

مجلس شورای ملی

[illegible]

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U440

اع

اس مکتب میں ہر علم و فن کی کتب کا ذخیرہ سلسلہ
شاؤن کو چھاپ خانہ سے شائع ہو چکا ہے جو جسکے معائنہ و ملاحظہ
بھی ارزاں ہو اس کتاب کے پیش بیچ کے تین صفحے جو سادہ
کرتے ہیں تاکہ جس فن کی یہ کتاب ہو اس فن کی اور بھی کتب

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
	کتب فقہ اردو و مذہب اہل سنت		برالہدیہ ترجمہ شرح وقایہ اردو و ہجریہ کیا جانی۔ بطور نظامی کاغذ سفید۔ ترجمہ شامل بہت رسالہ (۱) ہزار شمار (۲) مسائل شانہ (۳) حصہ دوی شمار (۴) مناجات بے گناہ باری تعالیٰ جلد پندرہ (۶) نور نامہ و ہجریہ مولوی عبداللہ بن عبدالسلام۔ محبوبی مکتبہ مسائل فقہ اردو نورانی۔ مسائل دینیہ۔ فقہین۔ مسائل فقہ اردو الافتاء۔ مسائل فقہ اردو ہجریہ۔ مسائل فقہین۔ بطور مستفاد۔ اردو ترجمہ از مولوی سلطان خان نورانی۔ اردو مولوی ابوالحسن بن بکوری مسائل مذہبی از مولوی اشرف علی خان بنکھن۔ بیعت از محمد عمر۔
۵۰ روپے	جلد اول۔ معہ مقدمہ۔	۱۰ روپے	برالہدیہ ترجمہ شرح وقایہ اردو و ہجریہ
۱۰ روپے	جلد دوم	۱۰ روپے	کیا جانی۔ بطور نظامی کاغذ سفید۔
۱۰ روپے	جلد سوم۔ کاغذ سفید۔	۱۰ روپے	ترجمہ شامل بہت رسالہ (۱) ہزار
۱۰ روپے	ایضاً۔ کاغذ خنائی۔	۱۰ روپے	شمار (۲) مسائل شانہ (۳) حصہ دوی
۱۰ روپے	جلد چہارم کاغذ سفید۔	۱۰ روپے	شمار (۴) مناجات بے گناہ باری تعالیٰ
۱۰ روپے	ایضاً۔ کامل کاغذ سفید گندہ۔	۱۰ روپے	جلد پندرہ (۶) نور نامہ و ہجریہ
۱۰ روپے	راہ سخاوت۔ ضروری مسائل نماز و زکوٰۃ وغیرہ	۱۰ روپے	مولوی عبداللہ بن عبدالسلام۔
۱۰ روپے	منہاج النجۃ۔ از مولوی کرامت علی جوہری	۱۰ روپے	محبوبی مکتبہ مسائل فقہ اردو
۱۰ روپے	حقیقۃ الصلوٰۃ۔ مع رسالہ بے نماز۔	۱۰ روپے	نورانی۔ مسائل دینیہ۔
۱۰ روپے	کشف الحاجۃ۔ ترجمہ اردو والا بدینہ	۱۰ روپے	فقہین۔ مسائل فقہ اردو
۱۰ روپے	از مولوی محمد نور الدین۔	۱۰ روپے	الافتاء۔ مسائل فقہ اردو
			ہجریہ۔
			مسائل فقہین۔ بطور مستفاد۔
			اردو ترجمہ از مولوی سلطان خان
			نورانی۔ اردو مولوی ابوالحسن بن بکوری
			مسائل مذہبی از مولوی اشرف علی خان
			بنکھن۔ بیعت از محمد عمر۔
			فقہ فارسی
			نورانی۔ مسائل دینیہ۔
			فقہین۔ مسائل فقہ اردو
			الافتاء۔ مسائل فقہ اردو
			ہجریہ۔
			مسائل فقہین۔ بطور مستفاد۔
			اردو ترجمہ از مولوی سلطان خان
			نورانی۔ اردو مولوی ابوالحسن بن بکوری
			مسائل مذہبی از مولوی اشرف علی خان
			بنکھن۔ بیعت از محمد عمر۔

فہرست ابواب و فصول فقہاوی ہند یہ ترجمہ فقہاوی عالمگیری جلد دوم		صفحہ	مضمون
۲	کتاب النکاح	۹۷	فصل چودھویں - ضمانت مہر کے بیان میں -
۳	باب اول - نکاح کی تفسیر شرعی و اسکی وقت و مہر	۹۹	فصل پندرہویں - مہر و مہر کی مہر کے بیان میں -
۴	باب دوم - جن الفاظ سے نکاح منع ہوتا ہے اور جن سے نہیں ہوتا -	۱۰۲	فصل سولہویں - جو چیز دفتر مہر کے بیان میں -
۱۲	باب تیسرا - مہرات کے بیان میں -	۱۰۳	فصل سترہویں - متاع خانہ کی نسبت شوہر و زویہ کے اختلاف کرنے کے بیان میں -
۳۸	باب چوتھا - اولیا کے بیان میں -	۱۰۴	باب آٹھواں - نکاح فاسدہ و اسکے احکام میں -
۳۸	باب پانچواں - انکار کے بیان میں -	۱۰۶	باب نوواں - رقیق کے نکاح کے بیان میں -
۴۵	باب چھٹا - نکاح بطلان و غیرہ کے بیان میں -	۱۱۶	باب دسواں - نکاح کفار کے بیان میں -
۵۸	باب ساتواں - مہر کے بیان میں -	۱۲۳	باب گیارہواں - قسم کے بیان میں -
۶۱	فصل اول - ادنی مقدار مہر کے بیان میں -	۱۲۷	کتاب الرضا ع
۶۱	فصل دوسری - ان امور کے بیان میں جن سے مہر و متعہ متاکر ہو جاتا ہے -	۱۳۷	کتاب الطلاق
۶۶	فصل تیسری - ان وقتوں کے بیان میں کہ مہرین مال بیان کیا اور مال کے ساتھ ایسی چیز طالی جو مال پر نکاح ہو سکتی ہے -	۱۳۸	باب اول - طلاق کی تفسیر شرعی و مہر و شرط کے بیان میں -
۶۷	فصل چوتھی - مہر کی شرطوں کے بیان میں -	۱۳۹	فصل ان لوگوں کے بیان میں جنکی طلاق واقع ہوتی ہے اور جنکی نہیں واقع ہوتی -
۷۰	فصل پانچویں - ایسے مہر کے بیان میں جنہیں جہالت ہے -	۱۴۰	باب دوسرا - ایقاع طلاق کے بیان میں -
۷۳	فصل چھٹی - ایسے مہر میں جو کسی سے خلاف یا باجائز ہے -	۱۴۱	فصل اول - طلاق صریح کے بیان میں -
۷۵	فصل ساتویں - مہر گھٹا دینے اور بڑھا دینے کے بیان میں -	۱۴۲	فصل دوسری - زمانہ کی طرف طلاق کی اضافت کرنے کے بیان میں -
۷۹	فصل آٹھویں - نکاح میں سماعت کے بیان میں -	۱۴۳	فصل تیسری - تنہیہ طلاق و اسکے وقت کے بیان میں -
۸۰	فصل نویں - مہر کے تلف ہوجانے اور استحقاق میں کمی جانے کے بیان میں -	۱۴۷	فصل چوتھی - طلاق قبل الاہول کے بیان میں -
۸۱	فصل دسویں - مہر ہبہ کرنے کے بیان میں -	۱۸۰	فصل پانچویں - کنایات کے بیان میں -
۹۳	فصل گیارہویں - عورت کے اپنے آپ کو بوجہ مہر کے روکنے اور مہر میں مبادع مقرر کرنے کے بیان میں -	۱۸۶	فصل چھٹی - طلاق بکتاہت کے بیان میں -
	فصل بارہویں - مہرین زوجہ کی اختلاف کرنے میں -	۱۸۷	فصل ساتویں - الفاظ فارسیہ سے طلاق کے بیان میں -
	فصل تیرہویں - مکرار مہر کے بیان میں -	۱۹۶	باب تیسرا - لغوی طلاق کے بیان میں -
		۲۰۰	فصل اول - اختیار کے بیان میں -
		۲۲۱	فصل دوسری - امر بالید کے بیان میں -
			فصل تیسری - یشیت کے بیان میں -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۴۰	باب چوتھا۔ طلاق یا شرط کے بیان میں۔	۴۲۹	فصل پانچویں۔ نفقہ زوجی الارحام کے بیان میں
۳۴۱	فصل اول۔ بیان الفاظ شرط۔	۴۳۳	فصل چھٹی۔ عتاق کے نفقہ کے بیان میں۔
۴۴۱	فصل دوسری۔ کلمہ کل و کلمہ سے تعلیق طلاق کے بیان میں	۴۳۴	کتاب العتاق
۴۴۶	فصل تیسری۔ کلمہ ان و اذ سے تعلیق طلاق کے بیان میں	۴۳۵	باب اول۔ عتاق کی تفسیر شرعی و اسکے رکن و قسم و
۴۴۷	فصل چوتھی۔ استثنائے بیان میں۔	۴۳۶	انواع و شرط و سبب و الفاظ کے بیان میں۔
۴۴۸	باب پانچواں۔ طلاق مرئیں کے بیان میں۔	۴۳۷	فصل۔ ملک و غیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔
۴۴۹	باب چھٹا۔ زوجت اور بیس مطلقہ طلاق ہو جاتی ہے اسکے بیان میں	۴۳۸	باب دوسرا۔ معتق بعض کے بیان میں۔
۴۵۰	فصل۔ ان امور کے بیان میں جن سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہے	۴۳۹	باب تیسرا۔ دو غلاموں میں ایک کے متق کے بیان میں
۴۵۱	باب ساتواں۔ ایلاء کے بیان میں۔	۴۴۰	باب چوتھا۔ معتق کے ساتھ قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۵۲	باب آٹھواں۔ نفع اور جو اسکے حکم میں ہے اسکے بیان میں۔	۴۴۱	باب پانچواں۔ معتق بوجھل کے بیان میں۔
۴۵۳	فصل اول۔ نفع الخلع اور اسکے حکم کے بیان میں۔	۴۴۲	باب چھٹا۔ تدبیر کے بیان میں۔
۴۵۴	فصل دوسری۔ جس چیز کا بدل خلع ہونا جائز ہے	۴۴۳	باب ساتواں۔ استیلاء کے بیان میں۔
۴۵۵	اور جس کا نہیں جائز ہے۔	۴۴۴	کتاب الایمان
۴۵۶	فصل تیسری۔ طلاق برمال کے بیان میں۔	۴۴۵	باب اول۔ ایمان کی تفسیر شرعی و اسکے رکن و شرط
۴۵۷	باب نواں۔ قمار کے بیان میں۔	۴۴۶	و حکم کے بیان میں۔
۴۵۸	باب دسواں۔ کفارہ کے بیان میں۔	۴۴۷	باب دوسرا۔ ان صورتوں کے بیان میں جو قسم
۴۵۹	باب گیارھواں۔ لعان کے بیان میں۔	۴۴۸	ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں۔
۴۶۰	باب بارہواں۔ منہین کے بیان میں۔	۴۴۹	فصل۔ کفارہ کے بیان میں۔
۴۶۱	باب تیرھواں۔ عدت کے بیان میں۔	۴۵۰	باب تیسرا۔ دخول و کنی پر قسم کھانے کے بیان میں
۴۶۲	باب چودھواں۔ حد کے بیان میں۔	۴۵۱	باب چوتھا۔ بھگنے اور آنے اور سوار ہونے وغیرہ کی
۴۶۳	باب پندرھواں۔ ثبوت نسب کے بیان میں۔	۴۵۲	قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۶۴	باب سولھواں۔ ضمانت کے بیان میں۔	۴۵۳	باب پانچواں۔ کھانے اور پینے وغیرہ کی قسم کھانے
۴۶۵	فصل۔ ضمانت کا مکان۔	۴۵۴	کے بیان میں۔
۴۶۶	باب سترھواں۔ نفقات کے بیان میں۔	۴۵۵	باب چھٹا۔ کلام پر قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۶۷	فصل اول۔ نفقہ زوجہ کے بیان میں۔	۴۵۶	باب ساتواں۔ طلاق و عتاق کے قسم کے بیان میں۔
۴۶۸	فصل دوسری۔ سکنی کے بیان میں۔	۴۵۷	باب آٹھواں۔ خرید و فروخت و کاح وغیرہ میں
۴۶۹	فصل تیسری۔ نفقہ و عدت کے بیان میں۔	۴۵۸	قسم کھانے کے بیان میں۔
۴۷۰	فصل چوتھی۔ نفقہ اولاد کے بیان میں۔	۴۵۹	فصل۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۳۶	باب نوان۔ حج و نماز و روزہ میں قسم کھانے کے بیان میں	۷۵۷	فصل اول۔ غنائم کے بیان میں۔
۶۳۲	باب دسواں۔ کپڑے پہننے و پوش ڈریور وغیرہ کے قسم کھانے کے بیان میں۔	۷۵۹	فصل دوسری۔ کیفیت قسمت میں۔
۶۳۷	باب گیارہواں۔ ضرب و قتل وغیرہ کے قسم کے بیان میں۔	۷۷۶	فصل تیسری۔ تنقیل کے بیان میں۔
۶۳۶	باب بارہواں۔ تقاضا دار ہم میں قسم کھانے کے بیان میں۔	۷۸۹	باب پانچواں۔ ایتلا و کفار کے بیان میں۔
۶۶۱	کتاب السحر و دوا	۸۰۱	باب چھٹا۔ مستامن کے بیان میں۔
۷	باب اول۔ حد کی تفسیر شرعی و اسکے رکن کے بیان میں۔	۷	فصل اول۔ مستامن کے امان لیکر دار الحرب میں داخل ہونے کے بیان میں۔
۷	باب دوسرا۔ زنا کے بیان میں۔	۸۰۵	فصل دوسری۔ حربی کے امان لیکر دار الاسلام میں داخل ہونے کے بیان میں۔
۶۶۹	باب تیسرا۔ جو دہلی موجب حد ہے اور جو نہیں اس کے بیان میں۔	۸۰۹	فصل تیسری۔ ایسے ہدیہ کے بیان میں جو بادشاہ
۶۷۵	باب چوتھا۔ زنا پر گواہی دینے اور اس سے بچنے کے بیان میں۔	۸۱۰	اہل حرب مسلمانوں کے سردار لشکر کے پاس بھیجے۔
۶۸۷	باب پانچواں۔ شرب بخوری کی حد میں۔	۸۱۰	باب ساتواں۔ مشر و خراج کے بیان میں۔
۶۸۹	باب چھٹا۔ حد القذف اور تعزیر کے بیان میں۔	۸۱۶	باب آٹھواں۔ جزیہ کے بیان میں۔
۶۹۹	فصل۔ در بیان تعزیر۔	۸۲۹	باب نوان۔ مرتدوں کے احکام میں یعنی جو لوگ
۷۰۳	کتاب السرقة		خالی زبان سے ظاہر میں مسلمان ہو کر آخر کو چھو گئے۔
۷	باب اول۔ سرقت اور اسکے ظہور کے حدود کے بیان میں۔	۸۶۲	کتاب اللقیطہ
۷۱۱	باب دوسرا۔ ان حدودوں کے بیان میں جن میں ہاتھ کاٹنا جائیگا اور ہمیں تین فعلیں ہیں۔	۸۶۷	کتاب اللقطہ
۷	فصل اول۔ جن میں ہاتھ کاٹنا جائیگا۔	۸۸۱	کتاب المطلقو
۷	فصل دوسری۔ حرز اور حرز سے لینے کے بیان میں۔	۸۸۳	کتاب الشترکہ
۷۲۱	فصل تیسری۔ کیفیت قطع و اسکے اثبات کے بیان میں۔	۷	باب اول۔ شرکت کے اقسام و ارکان کے بیان میں
۷۲۶	باب تیسرا۔ سارق مال سرقت میں جو شریک پیدا کر دے اسکے بیان میں۔	۷	فصل اول۔ انواع شرکت کے بیان میں۔
۷۲۷	باب چوتھا۔ قطاع الطريق کے بیان میں۔	۸۸۳	فصل دوسری۔ ان الفاظ کے بیان میں جن سے
۷۳۰	کتاب السیر	۸۸۹	شرکت صحیح ہوتی اور جنسے نہیں صحیح ہوتی ہے۔
۷	باب اول۔ اسکی تفسیر شرعی و شرط و قلم کے بیان میں۔	۸۸۹	فصل تیسری۔ جو چیز اس المال ہو سکتی ہے اور
۷۳۸	باب دوسرا۔ قتال کی کیفیت کے بیان میں۔	۸۹۱	جو نہیں ہو سکتی اس کے بیان میں۔
۷۳۳	باب تیسرا۔ مصالحہ اور امان کے بیان میں۔	۸۹۱	باب دوسرا۔ مفادفہ کے بیان میں۔
۷۵۷	باب چوتھا۔ غنائم اور اسکی تقسیم کے بیان میں۔	۷	فصل اول۔ مفادفہ کی تفسیر و شرکاء کے بیان میں۔
		۸۹۲	فصل دوسری۔ احکام مفادفہ کے بیان میں۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۹۳	فصل تیسری۔ ان امور کے بیان میں جو دونوں میں سے ہر ایک متفاوہ پر حکم کفالت از جانب دیگر لازم آئے ہیں	۹۹۵	فصل چوتھی جس سے متفاوہت باطل ہوئی اور جس سے نہیں باطل ہوتی جو اسکے بیان میں۔
۹۹۷	فصل پانچویں۔ ہر دو متفاوہین میں سے ہر ایک کے مال متفاوہین تصرف کرنے کے بیان میں۔	۹۹۹	فصل چھٹی۔ متفاوہین میں سے ایک نے جو مفق کیا اور اس سے واجب ہوا کہیں دوسرے تصرف کے بیان میں۔
۱۰۰۰	فصل ساتویں۔ متفاوہین کے امتحان کرنے کے بیان میں۔	۱۰۰۵	فصل آٹھویں۔ متفاوہین پر وقف کرنے کے بیان میں۔
۱۰۰۸	باب چھٹا۔ وقف میں دعویٰ و شہادت کے بیان میں۔	۱۰۱۱	فصل اول۔ دعویٰ کے بیان میں۔
۱۰۱۸	باب ہفتم۔ وقف نامہ کے بیان میں۔	۱۰۱۹	باب آٹھواں۔ اقرار وقف کے بیان میں۔
۱۰۲۵	باب نہواں۔ وقف کو غصب کر لینے کے بیان میں۔	۱۰۲۹	باب دسواں۔ مریض کے وقف کرنے کے بیان میں۔
۱۰۳۴	باب گیارھواں۔ مسجد و اسکے متعلقات کے بیان میں۔	۱۰۳۸	فصل اول۔ ان امور کے بیان میں جس سے مسجد ہو جاتی ہے
۱۰۳۹	فصل دوسری۔ مسجد پر وقف اور اسکے مال میں قیسم وغیرہ کے تصرف کرنے کے بیان میں۔	۱۰۴۳	باب بارھواں۔ رہائش و متاع و خانات و عیاض و طرق و تقایات کے بیان میں۔
۱۰۴۹	باب تیرھواں۔ ان اوقات کے بیان میں جس سے مستغنا ہو جاوے۔	۱۰۵۱	باب چودھواں۔ متفرقات میں۔
۱۰۵۴	خاتمہ الطبع۔	۱۰۵۴	خاتمہ الطبع۔
۹۹۳	فصل تیسری۔ ان امور کے بیان میں جو دونوں میں سے ہر ایک متفاوہ پر حکم کفالت از جانب دیگر لازم آئے ہیں	۹۹۵	فصل چوتھی جس سے متفاوہت باطل ہوئی اور جس سے نہیں باطل ہوتی جو اسکے بیان میں۔
۹۹۷	فصل پانچویں۔ ہر دو متفاوہین میں سے ہر ایک کے مال متفاوہین تصرف کرنے کے بیان میں۔	۹۹۹	فصل چھٹی۔ متفاوہین میں سے ایک نے جو مفق کیا اور اس سے واجب ہوا کہیں دوسرے تصرف کے بیان میں۔
۱۰۰۰	فصل ساتویں۔ متفاوہین کے امتحان کرنے کے بیان میں۔	۱۰۰۵	فصل آٹھویں۔ متفاوہین پر وقف کرنے کے بیان میں۔
۱۰۰۸	باب چھٹا۔ وقف میں دعویٰ و شہادت کے بیان میں۔	۱۰۱۱	فصل اول۔ دعویٰ کے بیان میں۔
۱۰۱۸	باب ہفتم۔ وقف نامہ کے بیان میں۔	۱۰۱۹	باب آٹھواں۔ اقرار وقف کے بیان میں۔
۱۰۲۵	باب نہواں۔ وقف کو غصب کر لینے کے بیان میں۔	۱۰۲۹	باب دسواں۔ مریض کے وقف کرنے کے بیان میں۔
۱۰۳۴	باب گیارھواں۔ مسجد و اسکے متعلقات کے بیان میں۔	۱۰۳۸	فصل اول۔ ان امور کے بیان میں جس سے مسجد ہو جاتی ہے
۱۰۳۹	فصل دوسری۔ مسجد پر وقف اور اسکے مال میں قیسم وغیرہ کے تصرف کرنے کے بیان میں۔	۱۰۴۳	باب بارھواں۔ رہائش و متاع و خانات و عیاض و طرق و تقایات کے بیان میں۔
۱۰۴۹	باب تیرھواں۔ ان اوقات کے بیان میں جس سے مستغنا ہو جاوے۔	۱۰۵۱	باب چودھواں۔ متفرقات میں۔
۱۰۵۴	خاتمہ الطبع۔	۱۰۵۴	خاتمہ الطبع۔

الکتاب فی سببها و تعالی که فساد و فحش و عیوب و افعال غیریهوده و احوال و احکام متبعیه مساکی و احکام متبعیه انسانی و قرائع انام را برنموده و این اسلام را وی احکام و بنیادهای متبعیه را بنموده و از اصول حکم و کسین سغیه اجسین الفتاوی در فقه متبعیه

کتابخانه ملی افغانستان

شادی کا اہتمام

[illegible]

طبع في المطبعه الكائنه في دار الكتب في شهر ربيع الثاني سنة ١٢٩٤

اس عقد میں فقط عورات کا کلام ثنا اور چنے پہلے عقد میں عورت کا کلام ثنا تھا اس مرتبہ فقط مرد کا کلام ثنا اور اس سے زیادہ کچھ نہیں ثنا پس اگر یہ دونوں عقد دو مجلسوں میں واقع ہوئے تو بالاتفاق عقد جائز نہ ہوگا اور اگر ایک ہی مجلس میں واقع ہوئے تو عامہ علماء نے فرمایا کہ عقد منعقد نہ ہوگا اور بعض نے مثل شریعی اسل رد کے فرمایا کہ منعقد ہوگا اور شیخ زہدوی فرماتے ہیں کہ ہم تول شیخی میں اسل رد کو نہیں لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ہر دو عقد باندھے والوں کا کلام ثنا اگر اس کی تفسیر نہ سمجھے تو بعض نے کہا کہ عقد صحیح ہوگا مگر ظاہر اس کے برخلاف ہے اور امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ اگر کسی مرد نے کسی عورت سے دوزخی یا ہندوستانی گواہوں کے سامنے نکاح کیا تو امام محمد رحمہ فرماتے ہیں کہ اگر دونوں گواہ اس کلام کو جو انہوں نے حاکمین سے ثنا ہی تفسیر کر سکیں تو نکاح جائز ہوگا ورنہ نہیں کذا نے فتاویٰ قاضی خان سال المتجم اس روایت سے ظاہر ہے کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک یہ شرط ہے کہ گواہ لوگ مفہوم عقد کو سمجھیں اگرچہ عامہ نے اختلاف کیا ہے چنانچہ پھر کتاب میں فرمایا اور آیا یہ شرط ہے کہ گواہ لوگ مفہوم عقد کو سمجھیں یا نہیں شرط ہے تو فتاویٰ میں مذکور ہے کہ گواہوں کا فقط ثننا معتبر ہے سمجھنا شرط نہیں ہے حتیٰ کہ اگر عربی مرد و عورت نے عجمی دو گواہوں کے سامنے عقد باندھا تو جائز ہے اور امام طبرسی الدین مرغیانی نے فرمایا کہ ظاہر ہے کہ گواہوں کا سمجھنا بھی شرط ہے لہذا فی سراج التوابع اور سی صحیح ہے یہ جوہرہ بنوین لکھا ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ایسے گواہوں کے سامنے جو نشر میں ہیں نکاح کا عقد کیا اور ان نشر کے مستوں نے نکاح کو پہچان لیا مگر بات اتنی ہی کہ جب وہ ہوش میں آئے اور اٹھ اتر گیا تو اب انکو عقد یاد نہیں ہے تو نکاح منعقد ہو جائیگا یہ نرناۃ المتعین میں ہے فتاویٰ ابواللیث رحمہ میں ہے کہ ایک مرد نے ایک قوم سے کہا کہ تم گواہ رہو کہ میں نے اس عورت سے جو اس کو ٹھہری میں ہے نکاح کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا اور گواہان مذکور نے عورت کا کلام ثنا اگر اس عورت کو آنکھوں سے نہیں دیکھا پس اگر اس کو ٹھہری میں وہ ایسی ہو تو نکاح جب جائز ہوگا اور اگر اسکے ساتھ کوئی اور عورت ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی لڑکی کو دوسرے مرد کے ساتھ بیاہ دیا اور یہ دونوں ایک کو ٹھہری میں ہیں اور دوسری کو ٹھہری میں چند مرتبے ہیں کہ وہ اس واقعہ کو سنتے ہیں مگر عاقبت نے انکو گواہ بن کیا پس اگر دونوں کو ٹھہروں کے بیچ میں کوئی موکل ایسا ہو کہ جس سے ان مردوں نے دختر کے باپ کو دیکھا ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اگر نہ دیکھا ہو تو مقبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے چند مردوں کو ایک عورت کے باپ کے پاس بھیجا کہ اس سے بھیجنے والے کے واسطے اس عورت کی درخواست کریں پس باپ نے کہا کہ میں نے بھیجنے والے کے ساتھ نکاح کر دیا اور بھیجنے والے کی طرف سے ان مردوں میں سے ایک مرد نے قبول کیا تو نکاح صحیح نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ نکاح صحیح ہو جائیگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ عیط سنہری و تجنیس میں ہے۔ اگر کسی مرد نے ایک عورت سے اللہ تعالیٰ و اسکے رسول صلے اللہ علیہ وسلم کی گواہی پر نکاح کیا تو نکاح جائز نہ ہوگا یہ تجنیس میں ہے ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اپنے ساتھ میرا نکاح کرے پس وکیل نے گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے فلاں عورت سے نکاح کر لیا مگر گواہوں نے اس عورت کو نہ پہچانا تو نکاح جائز نہ ہوگا جب تک کہ وکیل مذکور اس عورت کا نام اور اٹھ سکے باپ و دادا کا نام بیان نہ کرے اسوجہ سے کہ عورت مذکورہ غائب ہے یعنی آنکھوں سے اوٹ ہے اور غائبہ کی شناخت اسی طرح نام بیان کرنے سے ہوتی ہے کذا فی محیط السخری اور قاضی امام رکن الاسلام علی سندہی اجتہاد میں دادا کا نام بیان کرنا مشرط نہیں کرتے تھے پھر اپنی آخر عمر میں اس سے رجوع کیا اور دادا کا نام بھی بیان کرنا

شرط کرنے لگے اور یہی صحیح ہو اور اسی پر فتویٰ دیں۔ پھر اگر عورت حاضر ہو مگر اس کے جہر ویر تقاسم ہو اور گواہ لوگ اس کو نہ پہچانتے ہوں تو نکاح جائز ہوگا اور یہی صحیح ہو اور اگر مرد نے احتیاط کی تو چاہئے کہ اس کا چہرہ و لہجہ تاکہ گواہ لوگ اس کو دیکھ لیں یا اس کا اور اس کے باپ دادا کا نام بیان کرے۔ اور اگر گواہ لوگ اس عورت کو پہچانتے ہوں حالانکہ وقت عقد کے وہ عورت غائبہ ہو پس مرد نے فقط اس عورت کا نام بیان کیا اور گواہوں کو مدعا م نہ ہو کیا کہ ایسے اسی عورت کو مراد لیا ہو جس کو گواہ لوگ پہچانتے ہیں تو نکاح جائز ہو جائیگا یہ شرط شری میں اور اگر نے عمر کو وکیل کیا کہ زید کی دختر بااذن کا نکاح کر دے پس عمر نے بکری کی موجودگی میں درحالیہ زید بھی موجود تھا نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا ورنہ نہیں یہ کنز میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنی دختر باکرہ بااذن کا نکاح کسی اور ازلیت سے درحالیہ دختر مذکورہ حاضر تھی مگر وہ کسی سے نکاح کر دیا اور باپ کے ساتھ دوسرا گواہ موجود ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر دختر مذکورہ غائبہ ہو تو صحیح ہوگا یہ بھی شری میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ اس کا نکاح کر دیا تو صحیح ہے۔ غلام کی موجودگی میں ایک مرد یا دو عورت کے حضور میں غلام کے ساتھ ایک عورت کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ تبیین میں ہے اور اگر کسی شخص نے اپنے غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دی ہے پھر غلام نے بھلائی موجودگی میں دوسرے ایک مرد کی گواہی پر نکاح کیا تو صحیح ہے۔ اگر کسی عورت نے اس کا نکاح کر لیا تو صحیح ہے۔ اور اگر نے اپنے غلام یا بیٹے کا نکاح فقط ایک مرد گواہ کی موجودگی میں درحالیہ غلام مذکورہ حاضر ہو کسی عورت سے کر دیا تو صحیح ہے اور اگر غلام حاضر ہو تو جائز ہوگا اور یہی حکم باندی کا ہے اور امام مرغینانی نے فرمایا کہ نہیں جائز ہے کہ ذاتی اہل بیت یا اہل بیت کے متبعین یا اہل بیت کے متبعین کے ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ وہی مرد سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے وہ عورتوں کی موجودگی میں درحالیہ وہ کلہ حاضر تھی ایک مرد سے اس کا نکاح کر دیا تو امام تہذیب الدین نے فرمایا کہ نکاح جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ گواہوں کے حاضر ہونے کا وہ وقت ہے جو وقت ایجاب قبول واقع ہوتا ہے اور اجازت کے وقت گواہوں کی موجودگی بیکار ہو جاتی ہے اگر عقد نکاح موقوف باجازت ہو اور گواہ لوگ وقت ایجاب قبول کے حاضر نہ تھے تو نکاح جائز ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت باکرہ بااذن ہو یا ثیابہ ہو تو اس کی رضامندی شرط نہیں ہمارے نزدیک اس کا ولی اس کو نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ از انہ شرط ہے کہ ایجاب قبول دونوں ایک ہی مجلس میں ہونے کی کہ اگر مجلسیں جدا جیسے مثلاً دونوں ایک مجلس میں ہوں پھر ایک نے ایجاب کیا پھر قبول کر لے سے پہلے دوسرا اٹھ کر اٹھ جاتا ہے ایسے کام میں مشغول ہو گیا جو ایجاب قبول جائیگا موجب ہے تو یہ قبول کر لے سے نکاح منع نہ ہوگا اسی طرح اگر دونوں مجلسیں ایک غائبہ ہو تو بھی یہی ہوگا کہ نکاح منع نہ ہوگا چنانچہ اگر ایک عورت نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو فلاں مرد کو نکاح کرنے یا حالانکہ مرد مذکور غائب ہے پھر اسے وکیل پر پڑی اور اسے کہا کہ میں نے قبول کیا یا مرد نے دو گواہوں کے سامنے کہا کہ میں نے فلاں عورت سے نکاح کیا حالانکہ عورت مذکورہ غائب ہے پھر اس کو وکیل پر پڑی اور اسے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں یا تو عقد جائز ہوگا اگر چہ قبول موجودگی میں دونوں گواہوں کے ہو اور یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد و امام شافعی کا قول ہے۔ اور اگر عورت کے پاس بلوی یا اس کو خط لکھا پھر عورت مذکورہ نے ایسے دو گواہوں کے سامنے جھوٹے بیانی کا کلام سنا یا عبارت خطی ہو قبول کیا تو عقد جائز ہوگا اس وجہ سے کہ مجلس میں جیسا کہ مذکور ہے اور اگر وہ دونوں گواہوں نے اپنی کاپی کا

فتاویٰ ہندی نامہ جلد دوم
باب اول ارکان و شرائط وغیرہ
نکاح
شرط
گواہ
تاکہ
پہچانتے
مدعا
م
بکری
موجودگی
میں
دختر
مذکورہ
غائبہ
ہو
تو
صحیح
ہوگا
یہ
تبیین
میں
ہے
اور
اگر
کسی
شخص
نے
اپنے
غلام
کو
نکاح
کر
لینے
کی
اجازت
دی
ہے
پھر
غلام
نے
بھلائی
موجودگی
میں
دوسرے
ایک
مرد
کی
گواہی
پر
نکاح
کیا
تو
صحیح
ہے
اور
اگر
غلام
حاضر
ہو
تو
جائز
ہوگا
اور
یہی
حکم
باندی
کا
ہے
اور
امام
مرغینانی
نے
فرمایا
کہ
نہیں
جائز
ہے
کہ
ذاتی
اہل
بیت
یا
اہل
بیت
کے
متبعین
یا
اہل
بیت
کے
متبعین
کے
ایک
عورت
نے
ایک
مرد
کو
وکیل
کیا
کہ
وہی
مرد
سے
اس
کا
نکاح
کر
دے
پس
وکیل
نے
وہ
عورتوں
کی
موجودگی
میں
درحالیہ
وہ
کلہ
حاضر
تھی
ایک
مرد
سے
اس
کا
نکاح
کر
دیا
تو
امام
تہذیب
الدین
نے
فرمایا
کہ
نکاح
جائز
ہوگا
یہ
بدائع
میں
ہے
اور
اگر
عورت
باکرہ
بااذن
ہو
یا
ثیابہ
ہو
تو
اس
کی
رضامندی
شرط
نہیں
ہمارے
دیکھ
اس
کا
ولی
اس
کو
نکاح
پر
مجبور
نہیں
کر
سکتا
ہے
یہ
فتاویٰ
قاضی
خان
میں
ہے
از
انہ
شرط
ہے
کہ
ایجاب
قبول
دونوں
ایک
ہی
مجلس
میں
ہونے
کی
کہ
اگر
مجلسیں
جدا
جیسے
مثلاً
دونوں
ایک
مجلس
میں
ہوں
پھر
ایک
نے
ایجاب
کیا
پھر
قبول
کر
لے
سے
پہلے
دوسرا
اٹھ
کر
اٹھ
جاتا
ہے
ایسے
کام
میں
مشغول
ہو
گیا
جو
ایجاب
قبول
جائے
موجب
ہے
تو
یہ
قبول
کر
لے
سے
نکاح
منع
نہ
ہوگا
اسی
طرح
اگر
دونوں
مجلسیں
ایک
غائبہ
ہو
تو
بھی
یہی
ہوگا
کہ
نکاح
منع
نہ
ہوگا
چنانچہ
اگر
ایک
عورت
نے
دو
گواہوں
کے
سامنے
کہا
کہ
میں
نے
اپنے
نفس
کو
فلاں
مرد
کو
نکاح
کرنے
یا
حالانکہ
مرد
مذکور
غائب
ہے
پھر
اسے
وکیل
پر
پڑی
اور
اسے
کہا
کہ
میں
نے
قبول
کیا
یا
مرد
نے
دو
گواہوں
کے
سامنے
کہا
کہ
میں
نے
اپنے
نفس
کو
فلاں
عورت
سے
نکاح
کیا
حالانکہ
عورت
مذکورہ
غائبہ
ہے
پھر
اس
کو
وکیل
پر
پڑی
اور
اسے
کہا
کہ
میں
نے
اپنے
نفس
کو
اس
کے
نکاح
میں
یا
تو
عقد
جائز
ہوگا
اگر
چہ
قبول
موجودگی
میں
دونوں
گواہوں
کے
ہو
اور
یہ
امام
ابو
حنیفہ
و
امام
محمد
و
امام
شافعی
کا
قول
ہے
اور
اگر
عورت
کے
پاس
بلوی
یا
اس
کو
خط
لکھا
پھر
عورت
مذکورہ
نے
ایسے
دو
گواہوں
کے
سامنے
جھوٹے
بیانی
کا
کلام
سنا
یا
عبارت
خطی
ہو
قبول
کیا
تو
عقد
جائز
ہوگا
اس
وجہ
سے
کہ
مجلس
میں
جیسا
کہ
مذکورہ
ہے
اور
اگر
وہ
دونوں
گواہوں
نے
اپنی
کاپی
کا

کلام یا عبارت خط نہ بنی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہ ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہ ہوگا یہ بدلے میں ہو اور اگر عورت کو خط پہنچا اور اس نے خط کو پڑھا پھر اس خط پہنچنے کی مجلس میں اس نے اپنے نفس کو خط بھیجے والے کے نکاح میں نہ دیا بلکہ دوسری مجلس میں گواہوں کے سامنے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا حالانکہ گواہوں نے اس عورت کا کلام اور عبارت خط نہ بنی ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے گواہوں سے کہا کہ فلان مرد نے مجھے خط لکھا ہے میں نے اس میں مضمون یہ ہے کہ وہ مجھ سے نکاح کرتا ہے پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا تو نکاح صحیح ہوگا کیونکہ گواہوں نے عورت کا کلام اس کے ایجاب کرنے سے سنا اور مرد کا کلام بدین ہو سنا کہ عورت مذکورہ نے اس کا کلام ان گواہوں کو سنا یا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر آزاد و غلام اور صغیر و کبیر اور عادل و فاسق سب کی گری میں یکساں ہیں اس واسطے کہ لہجہ گری یہ ہے کہ کبھی دالے کی عبارت پہنچا دے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ایسی حالت میں عقد باندھا کہ دونوں راہ چلے جاتے ہیں یا سواری کے جانوروں پر سوار ہیں تو عقد جائز نہ ہوگا اور اگر دونوں وان کشتی میں سوار ہوں تو جائز نہ ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور بغیر ایجاب کے قبول واقع ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے یہی بشرط شرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر از انجملہ یہ شرط ہو کہ ایجاب سے قبول مخالف نہ ہو چنانچہ اگر مخالف ہو مثلاً ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنی دختر ہزار درہم مہر پر تیرے نکاح میں دی اور شوہر نے کہا کہ میں نے نکاح قبول کیا مگر مہر نہیں قبول کرتا ہو تو عقد باطل ہوگا اور اگر اس نے نکاح قبول کیا اور مہر سے سکوت کیا تو دونوں میں نکاح منعقد ہو جائیگا یہ فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ ایک غلام نے کسی عورت سے اپنے بولی بلا اجازت اپنے رقبہ کو ہزار درہم کے نکاح کیا پھر اس کے مولیٰ نے کہا کہ میں نے نکاح کی اجازت دی مگر اس غلام کے رقبہ کے مہر ہونے پر انکار نہ کیا تو نکاح جائز نہ ہوگا اور عورت مذکورہ کو اس کے مثل اور غلام کے قیمت سے جو کم مقدار ہو وہ بیگی جس کے واسطے وہ غلام فروخت کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو مرد کے نکاح میں بعض ہزار درہم مہر کے دیا اور مرد نے اس کو بعض درہم کے یا بعض پانچ سو درہم کے قبول کیا تو صحیح ہے اور موافق قول مفتی بہ کے زیادتی کا لازم ہونا عورت مذکورہ کے اس مجلس زیادتی میں قبول کرنے پر ہوتی ہو ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور از انجملہ یہ شرط ہو کہ نکاح کی اضافت اس عورت کے کل کی جانب ہو یا ایسے عضو کی جانب ہو جس سے کل سے تعبیر کی جاتی ہو جیسے راس و رقبہ بخلاف ہاتھ و پاؤں کے قال المترجم یہ محاورہ عرب ہے کہ راس و رقبہ لکھ کر کل کی تعبیر مقصود ہوتی ہو اور رہا ہماری زبان میں سوا سین تابل ہو واللہ اعلم۔ اور اگر عورت کی یہ تعبیر یا بیستہ کی طرف اضافت کی تو شمس الامم حلوانی نے ذکر کیا کہ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب کے مذہب کے ساتھ شبہ یہ ہے کہ نکاح منعقد ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر نصف عورت کی طرف نکاح کی اضافت کی تو اس میں دور و تین ہیں اور صحیح یہ ہے کہ نکاح جائز نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان و ظہیر یہ میں ہے اور فقارین میں لکھا ہے کہ اگر نصف عورت سے نکاح کیا تو بعض نے ذکر کیا کہ یہ جائز ہے اور یہی مختار ہے یہ مختار الفتاویٰ میں ہے۔ اور از انجملہ یہ ہے کہ شوہر و زوجہ ہر دو معلوم ہوں پس اگر کسی شخص نے اپنی دختر کا نکاح کیا حالانکہ اس کی دختر دو ہیں تو خالی اپنی دختر کہنے سے نکاح صحیح نہ ہوگا لیکن اگر اس صورت میں ایک دختر کا بیاہ ہو چکا ہو تو یہ کوناباتی دختر کی طرف راجع ہوگا جس کا بیاہ نہیں ہوا ہے یہ نہر الفائق میں ہے کیونکہ میں ایک لڑکی کا کچھ نام رکھا گیا پھر جب وہ بڑی ہوئی تو دوسرا

کلام یا عبارت خط نہ بنی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہ ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک جائز نہ ہوگا یہ بدلے میں ہو اور اگر عورت کو خط پہنچا اور اس نے خط کو پڑھا پھر اس خط پہنچنے کی مجلس میں اس نے اپنے نفس کو خط بھیجے والے کے نکاح میں نہ دیا بلکہ دوسری مجلس میں گواہوں کے سامنے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا حالانکہ گواہوں نے اس عورت کا کلام اور عبارت خط نہ بنی ہو تو نکاح جائز نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے گواہوں سے کہا کہ فلان مرد نے مجھے خط لکھا ہے میں نے اس میں مضمون یہ ہے کہ وہ مجھ سے نکاح کرتا ہے پس تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو اس کے نکاح میں دیا تو نکاح صحیح ہوگا کیونکہ گواہوں نے عورت کا کلام اس کے ایجاب کرنے سے سنا اور مرد کا کلام بدین ہو سنا کہ عورت مذکورہ نے اس کا کلام ان گواہوں کو سنا یا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر آزاد و غلام اور صغیر و کبیر اور عادل و فاسق سب کی گری میں یکساں ہیں اس واسطے کہ لہجہ گری یہ ہے کہ کبھی دالے کی عبارت پہنچا دے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ایسی حالت میں عقد باندھا کہ دونوں راہ چلے جاتے ہیں یا سواری کے جانوروں پر سوار ہیں تو عقد جائز نہ ہوگا اور اگر دونوں وان کشتی میں سوار ہوں تو جائز نہ ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور بغیر ایجاب کے قبول واقع ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہے یہی بشرط شرح ہدایہ میں ہے۔ اور اگر از انجملہ یہ شرط ہو کہ ایجاب سے قبول مخالف نہ ہو چنانچہ اگر مخالف ہو مثلاً ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں نے اپنی دختر ہزار درہم مہر پر تیرے نکاح میں دی اور شوہر نے کہا کہ میں نے نکاح قبول کیا مگر مہر نہیں قبول کرتا ہو تو عقد باطل ہوگا اور اگر اس نے نکاح قبول کیا اور مہر سے سکوت کیا تو دونوں میں نکاح منعقد ہو جائیگا یہ فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ ایک غلام نے کسی عورت سے اپنے بولی بلا اجازت اپنے رقبہ کو ہزار درہم کے نکاح کیا پھر اس کے مولیٰ نے کہا کہ میں نے نکاح کی اجازت دی مگر اس غلام کے رقبہ کے مہر ہونے پر انکار نہ کیا تو نکاح جائز نہ ہوگا اور عورت مذکورہ کو اس کے مثل اور غلام کے قیمت سے جو کم مقدار ہو وہ بیگی جس کے واسطے وہ غلام فروخت کیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو مرد کے نکاح میں بعض ہزار درہم مہر کے دیا اور مرد نے اس کو بعض درہم کے یا بعض پانچ سو درہم کے قبول کیا تو صحیح ہے اور موافق قول مفتی بہ کے زیادتی کا لازم ہونا عورت مذکورہ کے اس مجلس زیادتی میں قبول کرنے پر ہوتی ہو ہوگا یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور از انجملہ یہ شرط ہو کہ نکاح کی اضافت اس عورت کے کل کی جانب ہو یا ایسے عضو کی جانب ہو جس سے کل سے تعبیر کی جاتی ہو جیسے راس و رقبہ بخلاف ہاتھ و پاؤں کے قال المترجم یہ محاورہ عرب ہے کہ راس و رقبہ لکھ کر کل کی تعبیر مقصود ہوتی ہو اور رہا ہماری زبان میں سوا سین تابل ہو واللہ اعلم۔ اور اگر عورت کی یہ تعبیر یا بیستہ کی طرف اضافت کی تو شمس الامم حلوانی نے ذکر کیا کہ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب کے مذہب کے ساتھ شبہ یہ ہے کہ نکاح منعقد ہو جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر نصف عورت کی طرف نکاح کی اضافت کی تو اس میں دور و تین ہیں اور صحیح یہ ہے کہ نکاح جائز نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان و ظہیر یہ میں ہے اور فقارین میں لکھا ہے کہ اگر نصف عورت سے نکاح کیا تو بعض نے ذکر کیا کہ یہ جائز ہے اور یہی مختار ہے یہ مختار الفتاویٰ میں ہے۔ اور از انجملہ یہ ہے کہ شوہر و زوجہ ہر دو معلوم ہوں پس اگر کسی شخص نے اپنی دختر کا نکاح کیا حالانکہ اس کی دختر دو ہیں تو خالی اپنی دختر کہنے سے نکاح صحیح نہ ہوگا لیکن اگر اس صورت میں ایک دختر کا بیاہ ہو چکا ہو تو یہ کوناباتی دختر کی طرف راجع ہوگا جس کا بیاہ نہیں ہوا ہے یہ نہر الفائق میں ہے کیونکہ میں ایک لڑکی کا کچھ نام رکھا گیا پھر جب وہ بڑی ہوئی تو دوسرا

جسکے ساتھ کسی نکاح واقع ہوا تھا تو ان دونوں کے حضور میں کہا پس عورت سے جواب دیا کہ میں راضی ہوئی تو یہ نکاح ہوگا یہ
 فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور ایک مرد سے ایک عورت سے کہا کہ مرا با شیدی میری ہوئی تو پس اُسے کہا کہ با شیدی میری
 میں تو نکاح منعقد ہو گیا لیکن اگر عورت سے یوں کہا کہ مرا با شیدی میری ہوئی تو میں نے حق میں تو میری ہوئی اور اسے
 جواب دیا کہ با شیدی میری تو نکاح منعقد ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا ہو کہ عورت اُدی میں ہی نکاح منعقد ہو جائیگا
 اور عورت درواج کی راہ سے ہوئی ظاہر ہو یہ فلا میں ہو اگر ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ اپنی دختر مجھے دے پس اُسے
 کہا کہ میں نے وہی تو نکاح منعقد ہو جائیگا اگر چہ منگنی واسطے سے پہر نہ کہا ہو کہ میں نے قبول کی اور اگر مانگنے واسطے سے
 یوں کہا کہ مراد اسی ہے تو نے ہی ہے اُسے جواب دیا کہ میں نے دی تو جب تک مانگنے والا پہر نہ کہے کہ میں نے
 قبول کی تب تک نکاح منعقد نہ ہو لیکن اگر اس نے اپنے کلام مراد اسی سے استفہام دیکھو تو مراد میں کی بلکہ یہ مراد کی کہ
 دیر ہی پہنچے یہ دلیل تحقیق و واقعہ تو البتہ منعقد ہو جائیگا اگر چہ پہر نہ کہے کہ میں نے قبول کی۔ اور مجموعہ التوازل میں
 شیخ امام جمالی نے فرمایا کہ دختر تو پیش مرادہ یعنی اپنی دختر ہے اس کلام کے ساتھ کہ نکاح ضرور ہو کہ میری
 جو روہو نے کہ واسطے سے یعنی اپنی دختر ہے میری جو روہو نے کہ واسطے سے اور ضرور ہو کہ دوسرا بھی یوں کہے
 کہ میں نے تیری جو روہو نے کہ واسطے سے اور اگر بدولت اس کے ہوگا تو بعضے مشائخ کے نزدیک نکاح منعقد ہوگا مگر
 بعضوں کے نزدیک منعقد ہو جائیگا بہر حال اس قدر لفظ پڑنا و پڑنا چاہیے ہو تا کہ یہ مسئلہ سب کے نزدیک بالاتفاق
 صحیح ہو جائے یہ فیہ میں ہے۔ ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو فلاں مرد کی جو روہو نے کہ واسطے سے دیا
 پس اُسے بواہی یا کہ داہینی دیا پہر شوہر سے کہا گیا کہ تو نے قبول کیا اُسے کہا کہ پذیرفت یعنی قبول کیا تو نکاح منعقد ہو جائیگا
 اگر چہ عورت نے یوں نہ کہا کہ آدم یعنی میں نے دیا اور شوہر نے یوں نہ کہا کہ پذیرفت یعنی میں نے قبول کیا۔ اگر ایک
 عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو روہو کر دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے کر دیا تو نکاح منعقد ہو جائیگا اس طرح
 اگر عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو روہو بنا دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے بنا دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ فیہ میں
 ہو ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے نفس کو فلاں مرد کے نکاح میں دیا پس اُسے کہا کہ نہیں پیرا شائے گفتگو سے میں کہا کہ
 من دیرا خواستم یعنی میں نے اُس مرد کو مانگا اور مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ
 نجم الدین نے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک عورت سے کہا کہ تو نے اپنے آپ کو بوجھ جزار درم ہر کے
 میری جو روہو نے کہ واسطے دیا پس اُس نے کہا کہ با شیدی میری جو روہو نے کہ واسطے سے تو نے اپنے آپ کو بوجھ جزار درم ہر کے
 اور اگر کہا کہ میں احسان مند ہوئی تو منعقد ہوگا اس واسطے کہ پہلا کلام تو ابا جہت ہو اور دوسرا کلام وعدہ ہو یہ فیہ میں
 میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا پس مرد نے کہا کہ بخداوندگار می
 پذیرفت یعنی میں نے آقا بنا سنے کے واسطے قبول کیا قال المترجم کیا یتال سرتاج بنا سنے کے واسطے قبول کیا تو نکاح
 صحیح ہوگا اور اگر اس سے یہ نہ کہا بلکہ اس سے کہا کہ شایا پس اگر بطور طے کے نہ کہا ہو تو نکاح صحیح ہو جائیگا
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور لفظ اچارہ کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوتا ہو اور یہی صحیح قول ہو اور نیز مثل اعازہ و آبا شیدی و جلال
 و متع و اجازت و رضا و غیرہ الفاظ سے بھی منعقد نہیں ہوتا ہو یہ میں ہے۔ اور نیز لفظ اقالہ طلع و صلح و براہ راست سے
 بھی منعقد نہیں ہوتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نیز لفظ شکر سے و کتا بہت بھی منعقد نہیں ہوتا کہ فی حیطہ الشری

نکاح منعقد ہو جائیگا اگر چہ پہر نہ کہے کہ میں نے قبول کی۔ اور مجموعہ التوازل میں شیخ امام جمالی نے فرمایا کہ دختر تو پیش مرادہ یعنی اپنی دختر ہے اس کلام کے ساتھ کہ نکاح ضرور ہو کہ میری جو روہو نے کہ واسطے سے یعنی اپنی دختر ہے میری جو روہو نے کہ واسطے سے اور ضرور ہو کہ دوسرا بھی یوں کہے کہ میں نے تیری جو روہو نے کہ واسطے سے اور اگر بدولت اس کے ہوگا تو بعضے مشائخ کے نزدیک نکاح منعقد ہوگا مگر بعضوں کے نزدیک منعقد ہو جائیگا بہر حال اس قدر لفظ پڑنا و پڑنا چاہیے ہو تا کہ یہ مسئلہ سب کے نزدیک بالاتفاق صحیح ہو جائے یہ فیہ میں ہے۔ ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو فلاں مرد کی جو روہو نے کہ واسطے سے دیا پس اُسے بواہی یا کہ داہینی دیا پہر شوہر سے کہا گیا کہ تو نے قبول کیا اُسے کہا کہ پذیرفت یعنی قبول کیا تو نکاح منعقد ہو جائیگا اگر چہ عورت نے یوں نہ کہا کہ آدم یعنی میں نے دیا اور شوہر نے یوں نہ کہا کہ پذیرفت یعنی میں نے قبول کیا۔ اگر ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو روہو کر دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے کر دیا تو نکاح منعقد ہو جائیگا اس طرح اگر عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے آپ کو میری جو روہو بنا دیا پس اُس نے کہا کہ میں نے بنا دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ فیہ میں ہو ایک عورت سے کہا گیا کہ تو نے اپنے نفس کو فلاں مرد کے نکاح میں دیا پس اُسے کہا کہ نہیں پیرا شائے گفتگو سے میں کہا کہ من دیرا خواستم یعنی میں نے اُس مرد کو مانگا اور مرد نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ شیخ نجم الدین نے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک عورت سے کہا کہ تو نے اپنے آپ کو بوجھ جزار درم ہر کے میری جو روہو نے کہ واسطے دیا پس اُس نے کہا کہ با شیدی میری جو روہو نے کہ واسطے سے تو نے اپنے آپ کو بوجھ جزار درم ہر کے اور اگر کہا کہ میں احسان مند ہوئی تو منعقد ہوگا اس واسطے کہ پہلا کلام تو ابا جہت ہو اور دوسرا کلام وعدہ ہو یہ فیہ میں میں ہے۔ ایک عورت نے ایک مرد سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں دیا پس مرد نے کہا کہ بخداوندگار می پذیرفت یعنی میں نے آقا بنا سنے کے واسطے قبول کیا قال المترجم کیا یتال سرتاج بنا سنے کے واسطے قبول کیا تو نکاح صحیح ہوگا اور اگر اس سے یہ نہ کہا بلکہ اس سے کہا کہ شایا پس اگر بطور طے کے نہ کہا ہو تو نکاح صحیح ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور لفظ اچارہ کے ساتھ نکاح منعقد نہیں ہوتا ہو اور یہی صحیح قول ہو اور نیز مثل اعازہ و آبا شیدی و جلال و متع و اجازت و رضا و غیرہ الفاظ سے بھی منعقد نہیں ہوتا ہو یہ میں ہے۔ اور نیز لفظ شکر سے و کتا بہت بھی منعقد نہیں ہوتا کہ فی حیطہ الشری

اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔
 اگر کسی نے اپنے شوہر سے نکاح کر لیا اور بعد میں اسے نکاح سے منع ہوا تو اسے نکاح سے منع نہیں ہوتا۔

آیا تو نے اپنی دختر میرے نکاح میں دی یہ استفہام ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور لفظ قرض و ہین سے منع منعقد ہونے میں مشابہت کا اختلاف ہے اور صحیح یہ ہو کہ ان الفاظوں سے منع نہیں ہوتا جو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور بعض نے فرمایا کہ بنا بر قیاس قول امام ابو حنیفہ و امام محمد کے لفظ قرض سے منع نہیں ہوتا اس واسطے کہ نفس قرض و دونوں اماموں کے نزدیک ملکیت ہو اور یہی مختار ہے یہ مختار انتہاء سے ہیں اور لفظ سلم سے بعضوں نے کہا کہ منعقد ہوتا ہے اور بعضوں نے کہا کہ نہیں منعقد ہوتا اور اسی شرط سے صرفت کی لفظ سے بھی نکاح منعقد ہونے میں ہے و قول ہیں یعنی بعض کے نزدیک منعقد ہوتا ہے اور بعض کے نزدیک نہیں ہے یعنی شیعہ کہتے ہیں ہو۔ اور جو نکاح کے مضامین ہو مثلاً دختر کے باہر ہونے کا کہ میں نے اپنی دختر فلاں کو کمال کے درخت سے نکاح میں دیا یعنی آئینہ ہو کل ہو گا تو یہ صحیح ہو گا اور جو نکاح کے مضامین ہو پس اگر ایسی چیز پر مطلق ہو جو کچھ چلی ہو تو نکاح صحیح ہو گا اس واسطے کہ اس کا حال معلوم ہو چنانچہ اگر زید کی دختر کا نکاح کیا گیا اور اس نے خبر دی کہ میں نے فلاں مرد سے اس کا نکاح کر دیا ہو پس غلط ہے اس قول کی تکرار یہ کہ میں نے فلاں مرد سے اس کا نکاح کر دیا ہو تو میں نے تیرے لیے اس کا نکاح کر دیا ہو پس اس کے باب سے اس کو قبول کیا جائے فلاں مرد کو زید نے کسی کے ساتھ اس کا نکاح نہیں کیا تھا تو نکاح صحیح ہو گا یہ نہرا الفاظ میں ہے اور اگر گواہوں کے حضور میں ایک عورت سے کہا کہ میں نے تیرے سے استفہام پر نکاح کیا بشرطیکہ میرا باپ اجازت دیدے یا راضی ہو جائے پس عورت نے قبول کیا تو نکاح صحیح ہو گا۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ وہ عورت طلاق سے پہلے شرط کرے جائے طلاق میں عورت مذکورہ کا اختیار اس کے قبضہ میں ہو تو امام محمد نے جامع میں ذکر فرمایا کہ نکاح جائز ہو اور طلاق باطل ہو اور عورت کا اختیار عورت کے قبضہ میں ہو گا اور فقہ ابو اللیثیہ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ جب مرد نے پہل کر کے یوں کہا کہ میں نے تجھ سے اس شرط پر نکاح کیا کہ تو طلاق نہ ہو اور اگر عورت نے پہل کی اور کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدین شرط دیا کہ میں طلاق ہوں یا بدین شرط کہ اگر طلاق میرے اختیار میں ہے جو چاہوں گی اپنے آپ کو طلاق دے دونوں میں شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو نکاح جائز ہو گا اور طلاق واقع ہوگی اور امر طلاق اس عورت کے اختیار ہو گا۔ ایسی طرح اگر مولیٰ نے اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کیا پہل کر غلام نے پہل کی اور کہا کہ میرے ساتھ ایسی باندی کا نکاح بوجہ ہزار درہم میرے اس شرط پر کر دے کہ اس باندی کی طلاق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو گا جب چاہے طلاق دے دینا پس مومن نے باندی مذکورہ اس غلام کے نکاح میں دی تو نکاح صحیح ہو گا مگر امر طلاق کا اختیار مومن نے اور اگر مومن نے ابتدا کی اور کہا کہ میں نے اپنی باندی تیرے نکاح میں بدین شرط دی کہ اس کے طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہو جب چاہوں گا طلاق دیدہ نکاح میں غلام نے اس کو قبول کیا تو نکاح جائز ہو گا اور مومن نے کو امر طلاق کا اختیار حاصل ہو گا۔ اور اگر غلام نے اپنے مومن سے کہا کہ اگر میں نے اس کو اپنے نکاح میں لیا تو اس کے طلاق کا اختیار ہمیشہ تجھ ہی کو ہو اس کو اپنے نکاح میں لیا تو اس کے طلاق کا اختیار ہمیشہ مولیٰ کو حاصل رہے گا اور غلام مذکور مومن کو اس اختیار سے بھی خارج نہیں کر سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اس کے حسی نے ذکر فرمایا کہ اگر کسی عورت سے ہزار درہم پر بوجہ عہد مطلقا دیا اس نکاح کیا تو ہمارے مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور میرے نزدیک مختار یہ ہو کہ نکاح منعقد ہو جائیگا اور مرد میں یہ مدت میعاد ثابت ہوگی یہ مختار الفتاویٰ میں ہے اور نکاح میں خیال رویت و خیال شرط و خیال عیب ثابت نہیں ہوتا ہو خواہ خیال مرد کے واسطے قرار دیا جائے

یا عورت کے واسطے یا دونوں کے واسطے قرار دیا جائے خواہ تین روز کا اختیار ہو یا کم کا یا زیادہ کا اور اگر ایسی شہر مائیکے ساتھ
نکاح کیا تو نکاح جائز ہوگا مگر شرط مذکور بالا مل ہوگی لیکن عیسائی یا عیسوی یا عشتہ ہو تو عورت کو اختیار نکاح ہوتا
ہو قال المتزوج جب ذکر مرد کا جڑ سے قطع ہونا اور مجبور و غفلت سے نہ ہو بلکہ جڑ سے قطع کیا ہوا خوشی سے مراد یہ ہے کہ
کے ایک شخص نے نکاح کیا کو فتنہ ہون جیسے بھیا کہتے ہیں اور غفلت نامردی اور غفلت و غمناک اور یہ امام غفرلہ رحمہ
امام ابو یوسف کا قول ہے کہ یہ شہر نکاح کی شرط ہے اور اگر دونوں میں سے ایک سے دوسرے پر شرط لگائی کہ اگر نکاح کا
نہو یا نکاح نہ ہو یا تو بصورت ہونے کی شرط لگائی یا شوہر نے یہ شرط لگائی کہ عورت باکرہ ہو ورنہ اس شرط کے خلاف
پایا تو اسکو اختیار حاصل ہوگا یہ تا تا خانہ میں ہے اگر ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ یہ مرد نکاح کرے
ہو پھر نکاح ہو کر وہ دیہاتی ہو تو نکاح جائز ہوگا لیکن شرط مذکورہ بالا کا ذکر یہ ہے اور عورت باکرہ کو اختیار
حاصل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور فتاویٰ ابوالکلیف رحمہ میں ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط
نکاح کیا کہ میرے باپ کو اختیار حاصل ہو تو نکاح صحیح ہوگا اور شوہر کے باپ کو اختیار حاصل ہوگا فیہ خبر ہے کہ
تیسرا باب - محرمات کے بیان میں قال المتزوج محرمات یعنی ایسی عورتوں کے بیان میں جو شہر یا فی الحال ہوں
حرام ہیں قال اور محرمات کی توہین میں تمام اول محرمات بنسب کے بیان میں یعنی رحم کی قرابت کی وجہ سے ہونے والی
ہریشہ کے واسطے حرام ہیں چنانچہ ایسی محرمات عورتیں اہانت یعنی ماہیوں اور بھائیوں اور بیویوں اور
خالائین اور بھائی کی بیٹیاں اور بہن کی بیٹیاں ہیں یہ عورتیں جو مذکور ہوئی ہیں نکاح کی راہ سے ہی ہمیشہ کے واسطے
حرام ہیں اور ان سے وطی کرنا اور جو اس وقت تک کہ وطی ہوئے ہیں وہ بھی سب ان عورتوں سے ہمیشہ کے
واسطے حرام ہیں اور واضح ہو کہ اہانت یعنی ماہیوں سے یہ مراد ہے کہ ان کے شہر کی ماہیوں کی ماہیوں سے اس کی دادی وغیرہ اسکی
نانی وغیرہ چاہے جتنے اور بچے درتہ کی ہوسکتی ہیں وہی حرام ہیں اور بیویوں سے یہ مراد ہے کہ اس مرد کی بیوی جو نکاح ہو یا
اسکی بیوی اور نکاح ہو یا اسکی دختر کی دختر ہو اور چاہے جتنے بچے درتہ کی ہوسکتی ہیں وہی حرام ہیں اور بیویوں سے
یہ مراد ہے کہ اسکی ایک ماہی باپ سے ہیں ہو یا فقط باپ کی طرف سے ہیں ہو یا فقط ماں کی طرف سے ہیں ہو یا یہ
انہیں قلعی حرام ہیں قال المتزوج اور ہندوستان میں جو چارادہ بن اور بیویوں اور بیویوں وغیرہ ہوتی ہیں وہ فقط بنسب
کے پیش سے حرام نہیں ہیں ان سے نکاح کرنا جائز ہے اگر کوئی وجہ دیگر مانع نہ ہو مثلاً اس مرد نے اپنی بیوی کا دودھ
پیا تو اسکی دختر سے جو اسکی بیوی زادہ بن گئی اب رضاعی بن ہو گئی لہذا جو حد تک کہ ماہی نکاح ہوتی ہے وہ
جائز رہتی اور واضح ہو کہ بھائی بھی تین طرح کے ہوتے ہیں ایک سنگا بھائی دوسرا فقط باپ کی طرف سے اور
تیسرا فقط ماں کی طرف سے ہیں اب جاننا چاہیے کہ بھائیوں کی بیویوں اور بیویوں کی بیویوں سے انہیں بھائیوں اور
انہیں بیویوں کی بیویوں خواہ ایک درجہ کی ہوں یا پوتیاں یا پوتیاں نواسیاں و پرنواسیاں وغیرہ چاہے جتنے
ہو سب درجہ پر ہوں قلعی و رضاعی حرام ہیں اور بھائیوں بھی تین طرح کی ہوتی ہیں ایک تو باپ کی سہیلی ایک
ماں باپ کی بہن اور دوسری فقط باپ کی طرف سے اور تیسری فقط ماں کی طرف سے ہیں یہ سب بھائیوں اور
اسی طرح باپ کی بیویوں بھی تین طرح کی ہوتی ہیں اور اسی طرح ماں کی بیویوں بھی اور اسی طرح اباؤ کی بیویوں
اور اسی طرح جدات کی بیویوں بھی اسی طرح ہوتی ہیں اور چاہے ہندو اور چھتر مرہہ ہوں سب کا لکھنا علم ہے

قال المتزوج
اور بھائیوں کی بیویوں
اور بیویوں کی بیویوں
اور اسی طرح باپ کی بیویوں
اور اسی طرح جدات کی بیویوں
اور اسی طرح جدات کی بیویوں

وادی و نیزانی

اس مرد پر حرام ہوگی کیونکہ اس امر کا یقین نہیں ہو کہ یہ وظیفہ میں واقع ہوئی لیکن اگر عورت مذکورہ کو حمل رہا ہو
اور معلوم ہو جاوے کہ وظیفہ میں واقع ہوئی ہو تو البتہ شک کی مان اس مرد پر حرام ہو جاوے گی یہ نیز الزانی میں ہے۔ اور
واضح رہے کہ جس طرح یہ حرمت مصاہرہ بوجہ وظیفہ کے ثابت ہوئی ہے اسی طرح شہوت سے مساس کرنے اور بوسہ
لینے اور فرج پر نظر کرنے سے ثابت ہوئی ہے۔ اور خیرہ میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک یہ امور خواہ بطریق نکاح واقع ہوں
یا بطور ملک ہوں یا بوجہ فسق و فجور و بون کچھ فرق نہیں ہو یہ ملاحظہ فرمائیے۔ اور ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ خواہ عورت
بیشیہ ہو یا کوئی اور مرد کچھ فرق نہیں ہو یہ فرج میں ہو۔ اور جو مباشرت بشہوت ہو وہ بمنزلہ بوسہ لینے کے ہے اور اس طرح
معانقہ کا بھی یہی حکم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی طرح اگر عورت کو شہوت سے دانتوں سے داب کر کاٹا تو بھی
یہی حکم ہو یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت نے کسی مرد کے ذکر کو دیکھا یا مرد کو شہوت سے مساس کیا یا اس کا شہوت سے
بوسہ لیا تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی یہ جوہرہ میں ہے۔ اور باقی اعتقاد کی طرف نظر کرنے سے یہ حرمت مصاہرہ ثابت
نہیں ہوتی ہو الا جبکہ شہوت ہو اور نیز باقی اعضا کے مساس کرنے سے بھی ثابت نہیں ہوتی ہو الا جبکہ شہوت ہو اور اس میں
کچھ اختلاف نہیں ہو یہ پیدائش میں ہے۔ اور نظر وہ ہے جو دراصل فرج میں ہو یہ ہمارے نزدیک ہے اور اسی پر فتویٰ ہے نیز یہ
دوجہ اہر غلطی میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرد نے کٹری ہوئی عورت کی فرج کو دیکھا تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی
اور وظیفہ فرج میں جب نظر پڑے گی کہ جب وہ عورت تکیہ لگا کے بیٹھی ہو یعنی دو اونٹ ٹانگیں کشادہ ہوں یہ نذر دے
قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی عورت کی فرج کو شہوت سے باریک۔ پردہ یا شیشہ کی آڑ سے جس سے صحت نظر آتی ہو
دیکھا تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی۔ اور اگر آئینہ دیکھا اور اس میں عورت کی فرج نظر آئی پھر اس کا شہوت سے
دیکھا تو اس عورت کی مان دیکھی اس آئینہ دیکھنے والے پر حرام ہوگی اس واسطے کہ اس نے اس کی فرج نہیں دیکھی بلکہ اس کی
فرج کا عکس دیکھا ہے اور اگر کوئی عورت کسی حوض کے کنارہ پر بیٹھی ہو یا ندی کے کنارے پر ہو اور ایک مرد نے پانی
میں نگاہ کی اور پانی میں اس عورت کی فرج دیکھی پھر شہوت سے دیکھی تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی کذا فی فتاویٰ
قاضی خان اور بھی صحیح ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت پانی میں ہو اور باہر سے کسی مرد نے پانی میں اس کی فرج کو دیکھا
شہوت سے نگاہ کی تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی دختر کی فرج
کو بغیر شہوت سے دیکھا اور اس کو متناہی کر کہ کاش میرے پاس لسی کوئی باندی ہوئی پس اس نگاہ کے ساتھ اس کا شہوت بھی
پانی لگتی تو مشائخ نے فرمایا ہے کہ اگر یہ شہوت اس کو اپنی دختر پر واقع ہوئی ہو تو اس کی جو وہ اس پر حرام ہو جائیگی اور اگر یہ
شہوت اس کو اس باندی کے خیال پر آئی ہو جس کی اس نے متناہی تھی تو اس کی جو وہ اس پر حرام ہوگی اس واسطے کہ ایسی صورت
میں اس کی نظر اپنی دختر کی فرج پر سبب شہوت نہیں ہوتی یہ فتاویٰ قاضی خان و خیرہ میں ہے اور مساس کرنے سے جو
حرمت ثابت ہوتی ہو چاہے عداً مساس کیا ہو یا بھول کر یا باکراہ یا براہ خطا ہو کچھ فرق نہیں ہو کذا فی فتیہ القدریہ
میں ہے یہ معراج الدہایہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جوڑو کو جامع کرنے کی غرض سے رات کو جگا یا مگر اس کا ہاتھ
اپنی دختر پر جو اسی جوڑو کے پیٹ سے ہو جا ہو بچا اور اس کے بدن کو اپنی انگلی سے گرفت کر کے مساس کیا یا بدن لگان کر
انگلی کی مان ہو یعنی میری جوڑو حالانکہ یہ لڑکی ایسی بچی کہ اس سے شہوت نکلتی تو اس لڑکی کی مان یعنی مرد کو کور کی جوڑو
مرد مذکور پر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو جائیگی پر فتح القدر میں ہے اور اگر عورت کے بال شہوت کے ساتھ چومے گئے پس

قال الزنجی من قال
بہ فہو زانی
کی شہوت سے نکلتی
کی تو حرمت مصاہرہ
ثابت نہیں ہوتی
اور زانی میں ہے
خیرہ میں ہے
ایک صاحب نے فرمایا
عورت کی فرج کو
دیکھا تو حرمت
مصاہرہ ثابت
ہوگی

اگر وہ بال چھوئے جو اسکے سر سے متصل ہیں تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی اور اگر اٹکے ہوئے سر سے چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی مگر امام ناطقی نے یہ تفصیل نہیں فرمائی ہو چکا ناطق بال کے چھوئے سے حرمت مصاہرہ کا حکم دیا ہے یہ ظہر یہ روایت کروری و سراج الاولیاء میں ہے۔ اور اگر شہوت سے اسکے ناخن چھوئے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی یہ تلامذہ میں ہے۔ ولکن واضح رہے کہ مساس سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہے حسب چھوئے والے مرد اور بدن عورت کے درمیان کوئی کپڑا حاصل نہ ہو اور اگر کوئی کپڑا حاصل ہو گا تو دیکھنا چاہیے کہ اگر کپڑا اس قدر کثیف ہو کہ چھوئے والے کو بدن عورت کی حرارت معلوس نہیں ہوتی تو یہی حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی اگرچہ اس فعل سے اسکے آگے تناسل کو انتشار ہوا ہو اور اگر کپڑا باریک ہو کہ جس سے تن عورت کی حرارت چھوئے والے کے ہاتھ کو پہنچے تو حرمت مصاہرہ ثابت ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اسی طرح اگر وہ عورت کے موزہ کا ٹالا چھوئے تو بھی شہوت سے چھوئے میں ہی حکم ہے لیکن اگر موزہ نہ کوئی نعل پہنے لگا ہو اس سے قہر کی نرمی معلوم و معلوس نہ ہوتی ہو تو یہ حکم ثابت نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر مرد نے عورت کا بوسہ لیا حالانکہ دونوں کے درمیان کپڑا حاصل ہو چکا ہو مگر عورت نہ کورہ کے اگلے دانٹوں کی طرف نہ لگا یا ہو نہ دونوں کی طرف نہ لگا یا پانی تو یہ بوسہ لپٹ اور جس کو نہ چھوئے و نخل جزو بیضا میں ہے۔ اور حرمت مصاہرہ ثابت ہوئے کے واسطے یہ شرط نہیں ہے کہ مساس پر دوام پایا جائے نہ ہی کہ گنا گیا ہو کہ اگر مرد نے کسی عورت کی جانب شہوت سے اپنا ہاتھ دھرا دیا اور ناگاہ اس کا ہاتھ اس کی خوشتر کی ناک پر جا پڑا کہ اس کی شہوت قویا وہ ہو گئی تو اس مرد پر اس کی چہرہ پر اپنے دست کی مان حرام ہو جائیگی اگرچہ اسی وقت اپنا ہاتھ ہٹا لیا ہو مگر نہ اسے ذخیرہ مگر یہ شرط ہے کہ عورت شہوت سے ہٹتی ہو کہ مرد کو اس سے شہوت نہ ہوتی ہو تب میں ہے اور نو برس کی لڑکی محل شہوت ہو اس سے کم کی شہوت نہ نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ معراج الذیابہ میں ہے اور فقہیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ نو برس سے کم سن کی لڑکی شہوت سے نہیں ہٹتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ انام ابو بکر رحمہ نے منقول ہے کہ خواتین کے منہ کی چاہیے کہ سات و آٹھ برس کی لڑکی کی صورت میں یوں فتور سے دے کہ وہ شہوت سے نہیں ہٹتی پس اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی لیکن اگر سال بہا لقمہ کرے کہ یہ لڑکی موٹی تازی تن دار ہو تو ایسی صورت میں سات و آٹھ برس کی صورت میں بھی حرمت کا فتویٰ دیکھا یہ ذخیرہ و مضمرات میں ہے پس اگر ایسی لڑکی سے جماع کیا جو شہوت سے نہیں ہٹتی تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ بھرائی میں ہے اور یہ حکم فقہ حنفیہ میں ہے اور کبیرہ عورت اگر بہت بڑھی ہو جائے کہ وہ شہوت سے ہٹتی ہو جائے تو بھی اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ چھوئے میں خلیہ چھوئے ہو پس بسبب بڑھی ہو جانے کے خارج نہ ہوگی بخلاف حنفیہ کے کہ اس میں یہ بات نہیں پائی گئی ہے تب تک نہیں ہو اور اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ مذکور کی طرف سے بھی شہوت پائی گئی ہو تب کہ اگر چار برس کے لڑکے نے اپنے باپ کی عورت سے جماع کیا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اس حکم کے ثابت ہونے کے واسطے چار کا ایسا ہو کہ اسکے مثل لڑکے جماع کر سکتے ہیں اس کی وطنی بمنزلہ مرد بالغ کی وطنی کے قرار دیا جائیگی اور شایخ نے فرمایا کہ ایسا لڑکا جس کے مثل جماع کرنے کے لائق ہوتا ہو وہ ہر ایسا لڑکا ہوتا ہو جو جماع کرے اور اس کو شہوت ہو اور عورت میں اس سے چہا کہ جن یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شہوت اس وقت کی حقیقت ہے کہ جس وقت اسے چھوئے اور دیکھا ہو حتیٰ کہ اگر مرد نے عورت کو چھوئے اور دیکھا اور حالیکہ اس کو شہوت نہ تھی پھر حسب چھوئے دیا تب اس کو شہوت ہوتی تو اس سے حرمت مصاہرہ

مرد نے عورت کی طرف نہ لگا یا پانی تو یہ بوسہ لپٹ اور جس کو نہ چھوئے و نخل جزو بیضا میں ہے۔ اور حرمت مصاہرہ ثابت ہوئے کے واسطے یہ شرط نہیں ہے کہ مساس پر دوام پایا جائے نہ ہی کہ گنا گیا ہو کہ اگر مرد نے کسی عورت کی جانب شہوت سے اپنا ہاتھ دھرا دیا اور ناگاہ اس کا ہاتھ اس کی خوشتر کی ناک پر جا پڑا کہ اس کی شہوت قویا وہ ہو گئی تو اس مرد پر اس کی چہرہ پر اپنے دست کی مان حرام ہو جائیگی اگرچہ اسی وقت اپنا ہاتھ ہٹا لیا ہو مگر نہ اسے ذخیرہ مگر یہ شرط ہے کہ عورت شہوت سے ہٹتی ہو کہ مرد کو اس سے شہوت نہ ہوتی ہو تب میں ہے اور نو برس کی لڑکی محل شہوت ہو اس سے کم کی شہوت نہ نہیں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ معراج الذیابہ میں ہے اور فقہیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ نو برس سے کم سن کی لڑکی شہوت سے نہیں ہٹتی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ انام ابو بکر رحمہ نے منقول ہے کہ خواتین کے منہ کی چاہیے کہ سات و آٹھ برس کی لڑکی کی صورت میں یوں فتور سے دے کہ وہ شہوت سے نہیں ہٹتی پس اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی لیکن اگر سال بہا لقمہ کرے کہ یہ لڑکی موٹی تازی تن دار ہو تو ایسی صورت میں سات و آٹھ برس کی صورت میں بھی حرمت کا فتویٰ دیکھا یہ ذخیرہ و مضمرات میں ہے پس اگر ایسی لڑکی سے جماع کیا جو شہوت سے نہیں ہٹتی تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ بھرائی میں ہے اور یہ حکم فقہ حنفیہ میں ہے اور کبیرہ عورت اگر بہت بڑھی ہو جائے کہ وہ شہوت سے ہٹتی ہو جائے تو بھی اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ چھوئے میں خلیہ چھوئے ہو پس بسبب بڑھی ہو جانے کے خارج نہ ہوگی بخلاف حنفیہ کے کہ اس میں یہ بات نہیں پائی گئی ہے تب تک نہیں ہو اور اسی طرح یہ بھی شرط ہے کہ مذکور کی طرف سے بھی شہوت پائی گئی ہو تب کہ اگر چار برس کے لڑکے نے اپنے باپ کی عورت سے جماع کیا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اس حکم کے ثابت ہونے کے واسطے چار کا ایسا ہو کہ اسکے مثل لڑکے جماع کر سکتے ہیں اس کی وطنی بمنزلہ مرد بالغ کی وطنی کے قرار دیا جائیگی اور شایخ نے فرمایا کہ ایسا لڑکا جس کے مثل جماع کرنے کے لائق ہوتا ہو وہ ہر ایسا لڑکا ہوتا ہو جو جماع کرے اور اس کو شہوت ہو اور عورت میں اس سے چہا کہ جن یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شہوت اس وقت کی حقیقت ہے کہ جس وقت اسے چھوئے اور دیکھا ہو حتیٰ کہ اگر مرد نے عورت کو چھوئے اور دیکھا اور حالیکہ اس کو شہوت نہ تھی پھر حسب چھوئے دیا تب اس کو شہوت ہوتی تو اس سے حرمت مصاہرہ

غایت ہوگی۔ اور واضح ہو کہ شہوت مرد کی حد یہ ہو کہ مرد کے آگے نہ اسل کو انتشار ہو یا اگر منتشر ہو تو انتشار میں یا اولیٰ ہو جاوے تبسین میں ہو اور یہی صحیح ہو یہ جو اہر انطاطی میں ہو اور اسی پر فتویٰ دیا جاوے یہ خلاصہ میں ہو پس اگر کسی مرد کا آگے نہ اسل منتشر ہو اور اس نے شہوت میں اپنی جو رو کو طلب کیا اور اس درمیان میں اس نے اپنے آگے نہ اسل کو اسکی دشمن کی یا ناگوں کے درمیان واک کر دیا تو دشمن کو روہ کی مان اسپر حرام ہو جائیگی تا وقتیکہ اس حرکت سے اسکی شہوت میں اسل منتشر نہ ہو۔ اگر انتشار میں زیادتی ہوئی ہو تبسین میں ہو اور یہ جو رو نہ ہو تو ایسے لوگوں کے واسطے مقرر ہو جو مرد و جوان جماع کرنے پر تیار ہو اور اگر بوڑھا یا عیثین ہو تو اسکی حق میں شہوت کی حد یہ ہو کہ خواہش کے یہ اسکی قلب کو حرکت ہو اگر قبل اسکے اسکا قلب متحرک نہ ہو اور اگر پہلے سے متحرک ہو تو حرکت قلبی میں زیادتی ہو جاوے۔ یہ عیثین میں ہو۔ اور عورتوں اور مرد و محبوب کے حق میں شہوت کی حد یہ ہو کہ قلب کو حرکت نہ ہو اور اس میں لذت پیدا ہو بشرطیکہ پہلے سے قلب کو حرکت نہ ہو اور اگر پہلے سے ہو تو اس میں زیادتی ہو جاوے یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے اور واضح رہے کہ مرد و عورت دونوں میں سے ایک کی طرف سے شہوت کا پایا جانا حرمت نامیت ہونے کے واسطے کافی ہو مگر بشرط یہ ہو کہ اسکو انزال ہو جائے حتیٰ کہ اگر چھوٹنے یا دیکھنے کے ساتھ انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ ناجت نہ ہوگی تبسین میں ہو اور علامہ صاحب رشید نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ شرح نقایہ علامہ شمشعی میں ہو اور اگر سانس کیا پس انزال ہو گیا تو حرمت مصاہرہ بنا بر قول صحیح کے ثابت نہ ہوگی اسواسطے کہ انزال سے یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ فعل داعی بکارت ہے بلکہ عیثین ہو یہ کافی نہیں ہو اور اگر عورت کی دیر بیٹھنا یا کھانہ کے مقام کو دیکھا تو اس سے حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور یہی اس پر عیثین میں ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ جو اہر انطاطی میں ہو اور اگر مرد و عورت سے جماع کیا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو مسألہ متصل اگر مرد و عورت میں سے کسی نے حرمت مصاہرہ واقع ہونے کا اقرار کیا تو اسکا اقرار مانو دیکھا جائیگا اور دونوں میں جہائی کر اوی جائیگی اور اس میں اگر نکاح سے پہلے ایسا واقع ہونے کا اقرار کیا مثلاً اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ نکاح کرنے سے پہلے تیری مان سے جماع کیا ہو تو اس اقرار پر مواخذہ کر کے دونوں میں تفریق کر اوی جائیگی لیکن ہر کے حق میں مرد مذکور کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی حتیٰ کہ جو مقرر قرار پایا جو وہ دلایا جائیگا اور یہ نہ ہوگا کہ اسے حق واجب ہو اور ایسے اقرار پر ہر طرفہ میں ہر چنانچہ اگر آئینے اس اقرار سے رجوع کیا اور کہا کہ میں چھوٹ بولا ہوں تو قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا لیکن اگر وہ اپنے اقرار میں در واقع جھٹلایا ہو گا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی عورت اسپر حرام ہوگی قال المشرع ثم ذکر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ میں جہائی ضرور کرانی جائیگی۔ اور امام خیر نے کتاب النکاح میں ذکر فرمایا کہ اگر ایک مرد نے کسی عورت سے کہا کہ یہ عورت میری رضا ہی مان ہو پھر اسکے بعد اس سے نکاح کرنا چاہا اور کہا کہ مجھے اس میں خطا ہوئی ہو تو اس سے مانا اسکو اختیار ہوگا کہ عورت مذکورہ سے نکاح کرے اور ان دونوں صورتوں میں فرق اسطرح سے کیا گیا ہو کہ اس صورت میں کہ جب اس نے اپنی جو رو کی مان سے دلی کرنے کی خبر دی تو اس نے اپنے فعل کی خبر دی ہو اور جو فعل اسے کیا ہو اسکے اوپر ایسی خطا و غلطی واقع ہونا ایک بات ہے جو پس اسکی تکذیب کی تصدیق نہ کی جائیگی اور رضاعت میں اس نے اپنے زمانہ کے فعل کی خبر دی ہوگی کہ اسکو وہ یاد رکھتا ہو بلکہ اس سے اسکی کیا ہو سکتا ہو کہ اس نے اپنی جو رو سے کہا ہو اور ایسی خبر میں واقع ہونا و بات نہیں ہو

انکشاف میں
ہو کہ فتاویٰ ہندوستان
کا مباحثہ باب سوم
خمرات
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری
جلد دوم
۱۶

یہ نہیں دیکھا کہ کسی عورت کا بوسہ لیا پھر کہا کہ یہ شہوت سے نہ تھا یا اسکا مساس کیا یا اسکی فرج کی طرف
دیکھا پھر کہا کہ شہوت سے نہ تھا تو اسراشہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بوسہ لینے کی صورت میں ذکر فرمایا کہ حرمت مصاہرہ
ثابت ہوئے کا حکم دیا جائیگا تا وقتیکہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ فعل بدو شہوت سے تھا اور چھوٹے اور فرج کے دیکھنے کی
صورت میں شہوت مصاہرہ کا حکم زریا جائیگا تا وقتیکہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ فعل شہوت تھا اسواسطے کہ بوسہ
لینے میں مہل ہی ہو کہ شہوت سے ہوتا ہو بخلاف چھوٹے اور نظر کرنے کے کذا فی الحقیقہ اور یہ اس وقت ہوا کہ اسنے فرج کے سوا
کسی جزو بدن کو چھوا ہوا اور اگر فرج کو چھوا ہو تو اس میں بھی اسنے قول کی تصدیق نہ کیا یا یہی یہ ظہیر میں ہو اور کشتیچ
امام ظہیر الدین مرغینانی شافعی اور مالکی و سنی کے بوسہ میں اگرچہ فقہ کے اوپر سے ہر عورت مصاہرہ ثابت ہے کذا فی فتاویٰ حنفیہ
سنتے اور فرمایا کہ اگر اسنے بدو شہوت سے نہ تھا تو تصدیق نہ کیا یا یہی اسواسطے کہ اکثر یہ واقعہ پیشہ رفت ہوتا ہے ای طرح اگر عورت
کہ اگر اسنے چھوٹے کی صورت میں شہوت سے نہ تھا تو اسنے قول کی تصدیق نہ کیا یا یہی لیکن اگر ایسا ہو کہ اسکا
ہر معاملہ کھڑا ہوا اور اسنے عورت کو ایسی حالت میں چھوا لیا ہو تو تصدیق نہ کیا یا یہی یہ عورت میں جو اور اگر عورت کی
چھاتی پکڑ لی اور کہا کہ یہ فعل شہوت سے نہ تھا تو تصدیق نہ کیا یا یہی اسواسطے کہ اکثر یہ واقعہ پیشہ رفت ہوتا ہے ای طرح اگر عورت
کے ساتھ جانور سوار سی پر سوار ہوا تو چھوٹے کی طرف بھلائے اسنے اگر اسکی پیٹ پر سوار ہو کر اسکی سماء فرمائی سے عبور کیا تو
ایسا حکم نہیں ہے یہ چیز کر دی میں ہو اور اگر گواہوں نے یوں گواہی دی کہ اسنے اقرار کیا کہ اسنے شہوت سے چھوٹا یا
بوسہ لیا ہو تو گواہی مقبول ہوگی یہ بواہر اطلاق میں ہے اور خفا کی شہوت سے چھوٹے اور بوسہ لینے پر گواہی آیا مقبول ہوگی
بانوگی تو اس میں اختلاف ہو اور مختار یہ ہو کہ مقبول ہوگی اور غیر الاسلام کی بزدلی کا یہی مذہب ہے جو کذا فی التبین فی الہدیٰ اور
ایسا ہی امام محمد نے نکاح الجامع میں ذکر فرمایا ہو اسواسطے کہ شہوت ایسی چیز ہو کہ اسنے ایسا ہی شہوت سے حاصل ہوتا یا
ہو پس جبکہ اگر حنا میں جنبش کرنا ہو اسکی جنبش اگر سے اور جبکہ اگر فیہ جنبش کرنا ہو اسنے دوسرے آثار سے معلوم
ہو جاتا ہو کذا فی الذخیرہ اور یہی مقبول ہو یہ بواہر اطلاق میں ہو۔ قاضی علی بن محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ
ایک مرد و نشہ کے مدبوش نے اپنی دختر کو پکڑ لیا اور اسکا بوسہ لیا اور اسنے ساتھ جماع کرنے کا قصد کیا پس اسکی دختر
نے کہا کہ میں تیری بیٹی ہوں پس اسکا چہرہ دیا پس آیا اس دختر کی مان اس مرد پر حرام ہو جائیگی تو فرمایا کہ مان
یہ تا تا رخانیہ میں ہو۔ ایک شخص سے دریافت کیا گیا کہ تونے اپنی چہرہ کی مان کے ساتھ کیا کیا اسنے جو اسے دیا
کہ میں نے اسنے ساتھ جماع کیا تو فرمایا کہ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی پھر پوچھا گیا کہ اگر پوچھنے والا اور جواب
دینے والا دونوں آدمی مسخرے ہوں تو فرمایا کہ کچھ فرق نہ ہوگا اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے چھوٹے کو
سے کہا ہو تو اسکی تصدیق نہ کیا یا یہی چھوٹے میں ہو۔ ایک مرد سے کہا کہ ایک باندی ہو اسنے کہا کہ میں نے اس باندی سے
وطی کی ہو تو یہ باندی اسنے بیٹے کے واسطے حلال نہ ہوگی اور اگر اس شخص کی مانک میں یہ باندی نہ ہو اور اسنے کہا کہ میں نے
اس سے وطی کی ہو تو اسنے پسر کو اختیار ہو کہ اسکی تکذیب کرے اور باندی سے وطی کرے اسواسطے کہ ظاہر حال اسنے
پسر کے واسطے شہد ہو اور اگر باپ کی میراث میں باندی بانی تو بیٹا اس سے وطی کر سکتا ہو تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ باپ
نے اس سے وطی کی ہو چھوٹے میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدو میں شرط نکاح کیا کہ وہ باکرہ ایسی ہو
کہ اسکا پردہ بکارف موجود ہو پھر جب اسنے ساتھ وطی کرنی چاہی تو اسکو پردہ دریدہ پایا پس اسنے

یہ نہیں دیکھا کہ کسی عورت کا بوسہ لیا پھر کہا کہ یہ شہوت سے نہ تھا یا اسکا مساس کیا یا اسکی فرج کی طرف
دیکھا پھر کہا کہ شہوت سے نہ تھا تو اسراشہد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بوسہ لینے کی صورت میں ذکر فرمایا کہ حرمت مصاہرہ
ثابت ہوئے کا حکم دیا جائیگا تا وقتیکہ یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ فعل بدو شہوت سے تھا اور چھوٹے اور فرج کے دیکھنے کی
صورت میں شہوت مصاہرہ کا حکم زریا جائیگا تا وقتیکہ یہ ثابت نہ ہو جائے کہ یہ فعل شہوت تھا اسواسطے کہ بوسہ
لینے میں مہل ہی ہو کہ شہوت سے ہوتا ہو بخلاف چھوٹے اور نظر کرنے کے کذا فی الحقیقہ اور یہ اس وقت ہوا کہ اسنے فرج کے سوا
کسی جزو بدن کو چھوا ہوا اور اگر فرج کو چھوا ہو تو اس میں بھی اسنے قول کی تصدیق نہ کیا یا یہی یہ ظہیر میں ہو اور کشتیچ
امام ظہیر الدین مرغینانی شافعی اور مالکی و سنی کے بوسہ میں اگرچہ فقہ کے اوپر سے ہر عورت مصاہرہ ثابت ہے کذا فی فتاویٰ حنفیہ
سنتے اور فرمایا کہ اگر اسنے بدو شہوت سے نہ تھا تو تصدیق نہ کیا یا یہی اسواسطے کہ اکثر یہ واقعہ پیشہ رفت ہوتا ہے ای طرح اگر عورت
کہ اگر اسنے چھوٹے کی صورت میں شہوت سے نہ تھا تو اسنے قول کی تصدیق نہ کیا یا یہی لیکن اگر ایسا ہو کہ اسکا
ہر معاملہ کھڑا ہوا اور اسنے عورت کو ایسی حالت میں چھوا لیا ہو تو تصدیق نہ کیا یا یہی یہ عورت میں جو اور اگر عورت کی
چھاتی پکڑ لی اور کہا کہ یہ فعل شہوت سے نہ تھا تو تصدیق نہ کیا یا یہی اسواسطے کہ اکثر یہ واقعہ پیشہ رفت ہوتا ہے ای طرح اگر عورت
کے ساتھ جانور سوار سی پر سوار ہوا تو چھوٹے کی طرف بھلائے اسنے اگر اسکی پیٹ پر سوار ہو کر اسکی سماء فرمائی سے عبور کیا تو
ایسا حکم نہیں ہے یہ چیز کر دی میں ہو اور اگر گواہوں نے یوں گواہی دی کہ اسنے اقرار کیا کہ اسنے شہوت سے چھوٹا یا
بوسہ لیا ہو تو گواہی مقبول ہوگی یہ بواہر اطلاق میں ہے اور خفا کی شہوت سے چھوٹے اور بوسہ لینے پر گواہی آیا مقبول ہوگی
بانوگی تو اس میں اختلاف ہو اور مختار یہ ہو کہ مقبول ہوگی اور غیر الاسلام کی بزدلی کا یہی مذہب ہے جو کذا فی التبین فی الہدیٰ اور
ایسا ہی امام محمد نے نکاح الجامع میں ذکر فرمایا ہو اسواسطے کہ شہوت ایسی چیز ہو کہ اسنے ایسا ہی شہوت سے حاصل ہوتا یا
ہو پس جبکہ اگر حنا میں جنبش کرنا ہو اسکی جنبش اگر سے اور جبکہ اگر فیہ جنبش کرنا ہو اسنے دوسرے آثار سے معلوم
ہو جاتا ہو کذا فی الذخیرہ اور یہی مقبول ہو یہ بواہر اطلاق میں ہو۔ قاضی علی بن محمد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ
ایک مرد و نشہ کے مدبوش نے اپنی دختر کو پکڑ لیا اور اسکا بوسہ لیا اور اسنے ساتھ جماع کرنے کا قصد کیا پس اسکی دختر
نے کہا کہ میں تیری بیٹی ہوں پس اسکا چہرہ دیا پس آیا اس دختر کی مان اس مرد پر حرام ہو جائیگی تو فرمایا کہ مان
یہ تا تا رخانیہ میں ہو۔ ایک شخص سے دریافت کیا گیا کہ تونے اپنی چہرہ کی مان کے ساتھ کیا کیا اسنے جو اسے دیا
کہ میں نے اسنے ساتھ جماع کیا تو فرمایا کہ حرمت مصاہرہ ثابت ہو جائیگی پھر پوچھا گیا کہ اگر پوچھنے والا اور جواب
دینے والا دونوں آدمی مسخرے ہوں تو فرمایا کہ کچھ فرق نہ ہوگا اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے چھوٹے کو
سے کہا ہو تو اسکی تصدیق نہ کیا یا یہی چھوٹے میں ہو۔ ایک مرد سے کہا کہ ایک باندی ہو اسنے کہا کہ میں نے اس باندی سے
وطی کی ہو تو یہ باندی اسنے بیٹے کے واسطے حلال نہ ہوگی اور اگر اس شخص کی مانک میں یہ باندی نہ ہو اور اسنے کہا کہ میں نے
اس سے وطی کی ہو تو اسنے پسر کو اختیار ہو کہ اسکی تکذیب کرے اور باندی سے وطی کرے اسواسطے کہ ظاہر حال اسنے
پسر کے واسطے شہد ہو اور اگر باپ کی میراث میں باندی بانی تو بیٹا اس سے وطی کر سکتا ہو تا وقتیکہ یہ معلوم نہ ہو کہ باپ
نے اس سے وطی کی ہو چھوٹے میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدو میں شرط نکاح کیا کہ وہ باکرہ ایسی ہو
کہ اسکا پردہ بکارف موجود ہو پھر جب اسنے ساتھ وطی کرنی چاہی تو اسکو پردہ دریدہ پایا پس اسنے

پوچھا کہ تجھ سے کس شخص نے یہ حرکت کی ہو کہ تیرا پردہ جاتا رہا پس اس نے جواب دیا کہ تیرے باپ نے پس اگر شوہر نے اس قول کی تصدیق کی تو وہ بائیں ہو گئی اور اسکو کچھ مہر نہ ملیگا اور اگر تکذیب کی تو وہ اسکی جوہر ہونگی یہ غصہ یہ عین ہو اور اگر زید کی جوہر سے دعویٰ کیا کہ زید کے پس نے مجھ کو بشوہت چھوا ہو تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور زید کے بیٹے کا قول قبول ہوگا یہ سراج الہواج میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے باپ کی جوہر کا شہوت سے بوسہ لیا یا باپ کے بیٹے کی جوہر کا شہوت سے بوسہ لیا حالانکہ عورت مذکورہ باکرہ مجبور کی گئی تھی اور اس کے شوہر نے اس فعل کے شہوت سے ہونے سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اس زبردستی کرنے والے کے قول کی تصدیق کی تو حلالی ہونے سے انکار کیا جائیگی اور شوہر ہر مرد واجب ہوگا پھر جو کچھ وہ دیکھا اسکو اس فعل کے کرنے والے سے داپس لپکا بشرطیکہ اسے واقع ہو جائیگی اور شوہر ہر مرد واجب ہوگا پھر جو کچھ وہ دیکھا اسکو اس فعل کے کرنے والے سے داپس لپکا بشرطیکہ اسے چھڑا فساد ڈالنے کا قصد کیا ہو اور اگر عداوت یا عینین کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اور طے کر لینے کی صورت میں واپس نہیں لے سکتا اگر یہ اس نے عداوت یا فساد ڈالنے کے واسطے وطی کی ہو واسطے کہ اس صورت میں اس پر حد شرعی واجب ہوگی اور حد کے ساتھ مال و دون جمع نہیں ہوتے ہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر ہنوز اس مرد نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا تھا کہ باندی نے اپنے شوہر کے پس کا شہوت سے بوسہ لیا پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ اس نے میرے پس کا شہوت سے بوسہ لیا تو اس نے اقرار کیا کہ اس نے شہوت سے میرے بیٹے کا بوسہ لیا ہو اور شوہر نے اپنے شوہر سے باندی ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے اقرار کیا کہ اس نے شہوت سے بوسہ لیا ہے اور اگر اس معاملہ میں مرد واجب ہوگا کیونکہ بوسہ نے اسکی تکذیب کی ہو یعنی اس نے شہوت سے بوسہ نہیں لیا ہو اور اگر اس معاملہ میں باندی نے خود کہا کہ میں نے شہوت سے بوسہ لیا ہو تو اسکا قول قبول ہوگا بشرطیکہ وہ عداوت یا عینین نہ لڑائی میں اپنے داماد کا اگر تامل پکڑ لیا پھر کہا کہ یہ امر شہوت سے نہ تھا تو عورت مذکورہ کے قول کی تصدیق کی جائیگی نیز لڑائی الفتاویٰ میں ہے۔ اور نام مجھ پر نہ نکاح الاصل میں ذکر فرمایا کہ بسبب حرمت مہارہ و حرمت رضاع واقع ہونے کے نکاح مرتفع نہیں ہو جاتا ہو بلکہ فاسد ہو جاتا ہو جس کے اگر تفریق و جدائی واقع ہونے سے پہلے شوہر نے اس عورت سے وطی کی تو شوہر پر بعد واجب ہوگی خواہ یہ امر اس پر مشتبہ ہو یا نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پھر تو پر کر لی تو بھی اسکی دختر اس مرد پر حرام رہیگی اس واسطے کہ اسکی دختر اس مرد پر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو گئی ہو کہ کہیں اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہو اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ عورت اس طے حرام کے فائز ہوئی اگرچہ چیز سے حرمت مہارہ ثابت ہوئی ہو اس سے بھی ثابت ہوئی ہو نیز قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ اسکا بیٹا اس عورت کی بیٹی یا مان سے نکاح کر لے یہ عیبت نہ ہو اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے ذکر پر کچھ لپیٹ کر ایک عورت سے نکاح کر لیا یا اس کا گروہ کچھ لپیٹ کر اس سے نکاح کر لیا تو اس کے ذکر سے محسوس ہونے سے مانع نہ ہو تو یہ عورت بعد اس جامع و طلاق کے اپنے پہلے شوہر پر جس نے اس پر طلاق دیدی حلال ہو جائیگی اور اگر کچھ لپیٹ کر ایک عورت سے نکاح کر لیا تو عورت مذکورہ پہلے شوہر پر حلال ہوگی کذا فی الخلافہ قسم سوم وہ عورتیں جو بسبب مناعت کے حرام ہوتی ہیں پس ہر وہ عورت جو بسبب قرابت یا عیبت کے حرام ہوئی ہو وہ مناعت سے بھی حرام ہو جاتی ہو جیسا کہ کتاب الرضا میں مذکور ہو یہ عیبت نہ ہو کہ عیبت میں ہو جس پر عیبت حرامات مجمع یعنی اس کے جن کرنے کی حیثیت سے

اگر شوہر نے اس کے قول کی تصدیق کی تو وہ بائیں ہو گئی اور اگر زید کی جوہر سے دعویٰ کیا کہ زید کے پس نے مجھ کو بشوہت چھوا ہو تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور زید کے بیٹے کا قول قبول ہوگا یہ سراج الہواج میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے باپ کی جوہر کا شہوت سے بوسہ لیا یا باپ کے بیٹے کی جوہر کا شہوت سے بوسہ لیا حالانکہ عورت مذکورہ باکرہ مجبور کی گئی تھی اور اس کے شوہر نے اس فعل کے شہوت سے ہونے سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اس زبردستی کرنے والے کے قول کی تصدیق کی تو حلالی ہونے سے انکار کیا جائیگی اور شوہر ہر مرد واجب ہوگا پھر جو کچھ وہ دیکھا اسکو اس فعل کے کرنے والے سے داپس لپکا بشرطیکہ اسے واقع ہو جائیگی اور شوہر ہر مرد واجب ہوگا پھر جو کچھ وہ دیکھا اسکو اس فعل کے کرنے والے سے داپس لپکا بشرطیکہ اسے چھڑا فساد ڈالنے کا قصد کیا ہو اور اگر عداوت یا عینین کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اور طے کر لینے کی صورت میں واپس نہیں لے سکتا اگر یہ اس نے عداوت یا فساد ڈالنے کے واسطے وطی کی ہو واسطے کہ اس صورت میں اس پر حد شرعی واجب ہوگی اور حد کے ساتھ مال و دون جمع نہیں ہوتے ہیں۔ ایک شخص نے دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر ہنوز اس مرد نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا تھا کہ باندی نے اپنے شوہر کے پس کا شہوت سے بوسہ لیا پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ اس نے میرے پس کا شہوت سے بوسہ لیا تو اس نے اقرار کیا کہ اس نے شہوت سے میرے بیٹے کا بوسہ لیا ہو اور شوہر نے اپنے شوہر سے باندی ہو جائیگی کیونکہ شوہر نے اقرار کیا کہ اس نے شہوت سے بوسہ لیا ہے اور اگر اس معاملہ میں مرد واجب ہوگا کیونکہ بوسہ نے اسکی تکذیب کی ہو یعنی اس نے شہوت سے بوسہ نہیں لیا ہو اور اگر اس معاملہ میں باندی نے خود کہا کہ میں نے شہوت سے بوسہ لیا ہو تو اسکا قول قبول ہوگا بشرطیکہ وہ عداوت یا عینین نہ لڑائی میں اپنے داماد کا اگر تامل پکڑ لیا پھر کہا کہ یہ امر شہوت سے نہ تھا تو عورت مذکورہ کے قول کی تصدیق کی جائیگی نیز لڑائی الفتاویٰ میں ہے۔ اور نام مجھ پر نہ نکاح الاصل میں ذکر فرمایا کہ بسبب حرمت مہارہ و حرمت رضاع واقع ہونے کے نکاح مرتفع نہیں ہو جاتا ہو بلکہ فاسد ہو جاتا ہو جس کے اگر تفریق و جدائی واقع ہونے سے پہلے شوہر نے اس عورت سے وطی کی تو شوہر پر بعد واجب ہوگی خواہ یہ امر اس پر مشتبہ ہو یا نہ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے زنا کیا پھر تو پر کر لی تو بھی اسکی دختر اس مرد پر حرام رہیگی اس واسطے کہ اسکی دختر اس مرد پر ہمیشہ کے واسطے حرام ہو گئی ہو کہ کہیں اس سے نکاح نہیں کر سکتا ہو اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ عورت اس طے حرام کے فائز ہوئی اگرچہ چیز سے حرمت مہارہ ثابت ہوئی ہو اس سے بھی ثابت ہوئی ہو نیز قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ اسکا بیٹا اس عورت کی بیٹی یا مان سے نکاح کر لے یہ عیبت نہ ہو اور فتاویٰ صغریٰ میں ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنے ذکر پر کچھ لپیٹ کر ایک عورت سے نکاح کر لیا یا اس کا گروہ کچھ لپیٹ کر اس سے نکاح کر لیا تو اس کے ذکر سے محسوس ہونے سے مانع نہ ہو تو یہ عورت بعد اس جامع و طلاق کے اپنے پہلے شوہر پر جس نے اس پر طلاق دیدی حلال ہو جائیگی اور اگر کچھ لپیٹ کر ایک عورت سے نکاح کر لیا تو عورت مذکورہ پہلے شوہر پر حلال ہوگی کذا فی الخلافہ قسم سوم وہ عورتیں جو بسبب مناعت کے حرام ہوتی ہیں پس ہر وہ عورت جو بسبب قرابت یا عیبت کے حرام ہوئی ہو وہ مناعت سے بھی حرام ہو جاتی ہو جیسا کہ کتاب الرضا میں مذکور ہو یہ عیبت نہ ہو کہ عیبت میں ہو جس پر عیبت حرامات مجمع یعنی اس کے جن کرنے کی حیثیت سے

تمام میں اور وہ دو قسم کی ہیں اول اجنبیات کا جمع کرنا اور دوم ذواتہ ارحام کا جمع کرنا یعنی جن عورتوں میں
 رحم و نسب کی قرابت ہو۔ پس اجنبیات میں یہ حکم ہو کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہو کہ چار عورتوں سے زیادہ ایک وقت
 میں اپنے نکاح میں جمع کرے یہ محیط شرعی میں ہو۔ اور نکلام کو یہ حلال نہیں ہو کہ دو عورتوں سے زیادہ اپنے نکاح میں جمع
 کرے یہ بدائع میں ہو اور نکاتیب ہر مرد و سپر ام و لہر اس حکم میں مثل غلام کے ہیں یہ کفایہ میں ہو۔ اور مرد آزاد کو روا
 ہو کہ جتنی اپنی باندیاں چاہے۔ اپنے تحت میں رکھے اگر خبیثا کی تعداد کثیر ہو اور غلام کو باندیاں لکھنا جائز نہیں
 ہو اگر چہ اسے مولیٰ نہ اسکو جائز یاری ہو یہ عادی میں ہو۔ اور مرد آزاد کو روا ہو کہ چار عورتوں میں آزاد و باندیاں اپنے
 نکاح میں لائے لکھانی لہر اسے اور غلام کو روا ہو دو عورتوں میں خواہ آزاد ہوں یا باندیاں اپنے نکاح میں لادے یہ
 بحر اطلاق میں ہو۔ اور اگر مرد آزاد نے آگے چھپے پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو پہلی چار عورتوں سے نکاح جائز ہو گا
 اور پہلی عورت کا نکاح جائز ہو گا اور اگر ایک ہی عقد میں پانچ عورتوں سے نکاح کیا تو پہلی چار عورتوں کا نکاح فاسد ہو گا یعنی
 باطل ہو گا سب طرح اگر تین عورتوں سے نکاح کرے یا کسی حکم ہو اور اگر تین کا کرنے پانچ عورتوں سے آگے چھپے نکاح
 کیا پھر کیا باقی سب بطلان ہو گئے تو بالاتفاق پہلی چار عورتوں کے نکاح جائز رہیں گی اور باقی عورتوں سے جدا کر دی جائیں گی اور
 اگر تین نہ کر سکتے سب سے پہلی چار کی نکاح کیا ہو تو انہم اہم و خفیہ ہر اور نام اور بے وقت نہ کر دیا گیا ہے ساتھ ہی کسی عورت میں
 جدا کر دی جائیں گی اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا ہو پھر چار عورتوں سے کیا کی نکاح کیا تو فقط پہلی عورت کا نکاح جائز ہو گا
 یہ فتاویٰ فاضلان میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے ایک عقد میں نکاح کیا اور دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا
 سے ایک عقد میں نکاح کیا اور تقدیر و تاخیر معلوم نہیں ہو تو پہلے فریق میں نکاح کا نکاح بہر حال جائز ہو گا اور اسکو کھانا ہر
 قسمی مالک اور باقی دو فریق کا یہ حکم ہو کہ اسکا بیان بقول یا بطلان نہ ہو پھر یہ خواہ ہر دو فریق کی عورتیں زندہ ہوں یا نہ ہوں
 ہوں پس بعد بیان کے جبکہ نکاح کا باطل ہونا ظاہر ہوا اسکو نہ مہر ملے گا اور نہ میراں پڑے گا تا زمانہ حیات میں ہو۔ اور اگر ایک عورت سے
 دو شوہروں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باطل ہو سکیں اگر ان دونوں میں سے کسی کے پاس چار عورتیں نکاح میں ہو جو دونوں
 تو دوسرے کے ساتھ عقد جائز ہو گا محیط شرعی میں ہو اور وہ عورتیں جبکہ درمیان رحم و نسب کی قرابت ہو سو یہ حکم ہو کہ مرد کو یہ
 حلال نہیں ہو کہ سگی دو ہندوں کو نکاح کرے جمع کرے اور یہ حلال نہیں ہو کہ دو باندیاں جو سگی ہندوں میں اپنی مالک لاکر دونوں
 سے وطی کرے اگر جمع کرنے کا مصلحت نہیں ہو اور یہی حکم دو رضاعی ہندوں کا یہ یہ سراج الوہاج میں ہوا اصل یہ ہو
 کہ ہر ایسی دو عورتیں کہ اگر دونوں میں سے کسی ایک جانب سے ہم ایک کو نہ کر فرض کریں تو دونوں میں اسباب ضاعت
 یا نسب کے انکا نکاح جائز نہ ہو تو ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا بھی جائز نہیں ہو لکھانی لہر اس میں یہ جائز نہیں ہو کہ مرد
 ایک عورت اور ایک نسبی یا رضاعی بھوپھی یا نسبی یا رضاعی خالہ کو جمع کرے اور مثال اسکے دو عورتیں جن کا عہدہ مذکور
 جاری ہو جمع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر زیادہ ہندہ سے نکاح کیا اور ہندہ کے چھپے شوہر کی ایک و شہر کسی دوسری
 عورت کے پیٹ سے ہو اس سے بھی نکاح کیا تو جائز ہو کیونکہ اگر مہر نہ کو نہ کر فرض کیا جائے تو اسکو یہ و دختر
 مذکورہ حلال ہوتی ہو بخلاف اسکے عکس کے۔ اسی طرح ہندہ اور اسکی باندی کا نکاح میں جمع کرنا بھی جائز ہو
 اس واسطے کہ اس صورت میں بقاعدہ مذکورہ فرض کرنے سے عدم جواز نکاح بوجہ قرابت نسبی کے یا علاقہ رضاعت
 کے نہیں ہو یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکارم میں ہو۔ نہیں اگر ایک شخص نے دو ہندوں کو ایک نکاح میں جمع کیا تو اسکے

عقود میں نکاح کیا ہو تو پہلے فریق میں نکاح کا نکاح بہر حال جائز ہو گا اور اسکو کھانا ہر قسمی مالک اور باقی دو فریق کا یہ حکم ہو کہ اسکا بیان بقول یا بطلان نہ ہو پھر یہ خواہ ہر دو فریق کی عورتیں زندہ ہوں یا نہ ہوں ہوں پس بعد بیان کے جبکہ نکاح کا باطل ہونا ظاہر ہوا اسکو نہ مہر ملے گا اور نہ میراں پڑے گا تا زمانہ حیات میں ہو۔ اور اگر ایک عورت سے دو شوہروں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باطل ہو سکیں اگر ان دونوں میں سے کسی کے پاس چار عورتیں نکاح میں ہو جو دونوں تو دوسرے کے ساتھ عقد جائز ہو گا محیط شرعی میں ہو اور وہ عورتیں جبکہ درمیان رحم و نسب کی قرابت ہو سو یہ حکم ہو کہ مرد کو یہ حلال نہیں ہو کہ سگی دو ہندوں کو نکاح کرے جمع کرے اور یہ حلال نہیں ہو کہ دو باندیاں جو سگی ہندوں میں اپنی مالک لاکر دونوں سے وطی کرے اگر جمع کرنے کا مصلحت نہیں ہو اور یہی حکم دو رضاعی ہندوں کا یہ یہ سراج الوہاج میں ہوا اصل یہ ہو کہ ہر ایسی دو عورتیں کہ اگر دونوں میں سے کسی ایک جانب سے ہم ایک کو نہ کر فرض کریں تو دونوں میں اسباب ضاعت یا نسب کے انکا نکاح جائز نہ ہو تو ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا بھی جائز نہیں ہو لکھانی لہر اس میں یہ جائز نہیں ہو کہ مرد ایک عورت اور ایک نسبی یا رضاعی بھوپھی یا نسبی یا رضاعی خالہ کو جمع کرے اور مثال اسکے دو عورتیں جن کا عہدہ مذکور جاری ہو جمع نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر زیادہ ہندہ سے نکاح کیا اور ہندہ کے چھپے شوہر کی ایک و شہر کسی دوسری عورت کے پیٹ سے ہو اس سے بھی نکاح کیا تو جائز ہو کیونکہ اگر مہر نہ کو نہ کر فرض کیا جائے تو اسکو یہ و دختر مذکورہ حلال ہوتی ہو بخلاف اسکے عکس کے۔ اسی طرح ہندہ اور اسکی باندی کا نکاح میں جمع کرنا بھی جائز ہو اس واسطے کہ اس صورت میں بقاعدہ مذکورہ فرض کرنے سے عدم جواز نکاح بوجہ قرابت نسبی کے یا علاقہ رضاعت کے نہیں ہو یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکارم میں ہو۔ نہیں اگر ایک شخص نے دو ہندوں کو ایک نکاح میں جمع کیا تو اسکے

اور دونوں کے درمیان جدائی کرادی جائیگی پس اگر ہنوز اس نے دخول و وطی نہ کی ہو تو دونوں کو کچھ نہ ملے گا اور اگر پہلے دخول کے ایسا ہوا تو ہر ایک کو اس کے شریعی اور ہنر مثل میں سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی یہ فیہما رہا میں ہے۔ اور اگر دونوں کے ساتھ دو عقدوں میں نکاح کیا تو اختیار والی کا نکاح فاسد ہوگا اور مرد مذکور پر اس کا چھوڑنا واجب ہوگا اور اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی پس اگر مرد مذکور نے اسکو قبل دخول کے چھوڑا تو کوئی حکم ثابت ہوگا اور اگر بعد دخول کے چھوڑا تو اسکو ہر ایک کا ہر حصے اور ہنر مثل میں سے کم مقدار ملے گی اور عورت مذکورہ پر عہد بست واجب ہوگی اور اگر حمل رہ گیا ہو تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور مرد مذکور اپنی بیور و سے جہاں بیٹا پیدا ہوگا اس کے حصے جو وہ کی بہن کی عہد گذر جائے نہ بچہ کا شریعی میں ہے اور اگر دونوں سے دو عقدوں میں نکاح کیا مگر یہ معلوم نہیں ہو تا ہے کہ دونوں میں سے کون جو عہد گذر جائے تو شریعی حکم دیا جائیگا کہ خود بیان کرے پس اگر اس نے بیان کیا تو اس کے بیان پر عمل درآمد ہوگا اور اگر بیان نہ کیا تو اس میں شریعی نہ کی جائیگی بلکہ مرد مذکور اور دونوں عورتوں میں جس قدر فی کرادی جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور دونوں کو نصف ہر ایک کا بشرطیکہ دونوں کا ہر برابر ہو اور عقد میں بیان و قدر کر دیا گیا ہو اور طلاق واقع ہونا دخول سے پہلے ہو اور اگر دونوں کا ہر مختلف ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کے چوتھائی ہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر عقد میں ہر سے نہ تو دونوں کے واسطے ایک ساتھ واجب ہوگا جو نصف ہر کے بدلے میں ہوگا اور اگر جدائی بعد دخول کے واقع ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کا پورا مرد واجب ہوگا کہ فی التمسین اور شیخ ابو جعفر ہندی نے فرمایا کہ اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ وہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دعویٰ کرے کہ میرے ساتھ پہلے نکاح ہوا ہے اور کسی کے پاس ثبوت نہ ہو تو دونوں کے واسطے نصف ہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ پہلے کون عقد واقع ہوا تو جب تک دونوں باہم صلح نہ کریں کسی امر کا حکم نہ دیا جائیگا کہ فی غایۃ السردجی اور صلح باہمی کی صورت یہ ہے کہ دونوں عورتوں قاضی کے حضور میں کہیں کہ ہمارا اس مرد پر ہر ہو اور یہ حق ایسا ہے کہ ہم دونوں نے متجاہز نہیں کی پس باہم صلح کرتے ہیں کہ نصف ہر لیں پس قاضی نصف ہر کا حکم دینے لگا یہ نہایت بہین ہو اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نکاح کے مقدم ہونے پر گواہ پیش کیے تو مرد مذکور پر نصف ہر دونوں کے واسطے برابر مشترک واجب ہوگا اور یہ حکم اتفاقی ہے بنا برآں اگر روایت کتاب النکاح میں مذکور ہو اور یہی ظاہر روایت کافی میں ہو اور یہ احکام جو دو بہنوں کے جمع کرنے کی صورت میں مذکور ہوئے ہیں مذکور ہوں۔ ہر ایک دو عورتوں کے حق میں جاری ہیں جبکہ جمع کرنا حرام ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جدائی کے بعد اگر اسے چاہا کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک سے نکاح کرے تو اسکو اختیار ہو بشرطیکہ قبل دخول کے تفریق واقع ہوئی ہو اور اگر بعد دخول کے واقع ہو تو چھوٹا دونوں کی عہد گذر جائے تب تک کسی سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایک کی عہد گذر گئی اور دوسری عہد میں ہو تو جو عہد میں ہو اس سے نکاح کر سکتا ہے دوسری سے نہیں کر سکتا ہوتا و شکی اس کی عہد گذر جائے۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول کیا ہو تو کسی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے نہ دوسری کے ساتھ تا وقتیکہ اس کی عہد پوری نہ ہو جائے اور جب رفوہ کی عہد پوری ہو گئی تو پھر اسکو اختیار ہو کہ دونوں میں سے کسی ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہے یہ یہ زمین میں ہے۔ اور مرد مذکور دونوں کو بھی وطی کا نفع حاصل کرنے کے واسطے جمع کرنا نہیں جائز ہے جو بیت دو بہنوں کا نکاح جمع کرنا نہیں جائز ہے اور اگر دو بہنوں کا مالک ہو تو اسکو اختیار ہے ہر ایک کو دونوں میں سے جس سے چاہے جمع حاصل کرے اور جب اس نے

فتاویٰ ہندیہ
کتاب النکاح
باب سوم
محرمات
اور اگر پہلے دخول کے ایسا ہوا تو ہر ایک کو اس کے شریعی اور ہنر مثل میں سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی یہ فیہما رہا میں ہے۔ اور اگر دونوں کے ساتھ دو عقدوں میں نکاح کیا تو اختیار والی کا نکاح فاسد ہوگا اور مرد مذکور پر اس کا چھوڑنا واجب ہوگا اور اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی پس اگر مرد مذکور نے اسکو قبل دخول کے چھوڑا تو کوئی حکم ثابت ہوگا اور اگر بعد دخول کے چھوڑا تو اسکو ہر ایک کا ہر حصے اور ہنر مثل میں سے کم مقدار ملے گی اور عورت مذکورہ پر عہد بست واجب ہوگی اور اگر حمل رہ گیا ہو تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور مرد مذکور اپنی بیور و سے جہاں بیٹا پیدا ہوگا اس کے حصے جو وہ کی بہن کی عہد گذر جائے نہ بچہ کا شریعی میں ہے اور اگر دونوں سے دو عقدوں میں نکاح کیا مگر یہ معلوم نہیں ہو تا ہے کہ دونوں میں سے کون جو عہد گذر جائے تو شریعی حکم دیا جائیگا کہ خود بیان کرے پس اگر اس نے بیان کیا تو اس کے بیان پر عمل درآمد ہوگا اور اگر بیان نہ کیا تو اس میں شریعی نہ کی جائیگی بلکہ مرد مذکور اور دونوں عورتوں میں جس قدر فی کرادی جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور دونوں کو نصف ہر ایک کا بشرطیکہ دونوں کا ہر برابر ہو اور عقد میں بیان و قدر کر دیا گیا ہو اور طلاق واقع ہونا دخول سے پہلے ہو اور اگر دونوں کا ہر مختلف ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کے چوتھائی ہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر عقد میں ہر سے نہ تو دونوں کے واسطے ایک ساتھ واجب ہوگا جو نصف ہر کے بدلے میں ہوگا اور اگر جدائی بعد دخول کے واقع ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کا پورا مرد واجب ہوگا کہ فی التمسین اور شیخ ابو جعفر ہندی نے فرمایا کہ اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ وہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دعویٰ کرے کہ میرے ساتھ پہلے نکاح ہوا ہے اور کسی کے پاس ثبوت نہ ہو تو دونوں کے واسطے نصف ہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ پہلے کون عقد واقع ہوا تو جب تک دونوں باہم صلح نہ کریں کسی امر کا حکم نہ دیا جائیگا کہ فی غایۃ السردجی اور صلح باہمی کی صورت یہ ہے کہ دونوں عورتوں قاضی کے حضور میں کہیں کہ ہمارا اس مرد پر ہر ہو اور یہ حق ایسا ہے کہ ہم دونوں نے متجاہز نہیں کی پس باہم صلح کرتے ہیں کہ نصف ہر لیں پس قاضی نصف ہر کا حکم دینے لگا یہ نہایت بہین ہو اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نکاح کے مقدم ہونے پر گواہ پیش کیے تو مرد مذکور پر نصف ہر دونوں کے واسطے برابر مشترک واجب ہوگا اور یہ حکم اتفاقی ہے بنا برآں اگر روایت کتاب النکاح میں مذکور ہو اور یہی ظاہر روایت کافی میں ہو اور یہ احکام جو دو بہنوں کے جمع کرنے کی صورت میں مذکور ہوئے ہیں مذکور ہوں۔ ہر ایک دو عورتوں کے حق میں جاری ہیں جبکہ جمع کرنا حرام ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جدائی کے بعد اگر اسے چاہا کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک سے نکاح کرے تو اسکو اختیار ہو بشرطیکہ قبل دخول کے تفریق واقع ہوئی ہو اور اگر بعد دخول کے واقع ہو تو چھوٹا دونوں کی عہد گذر جائے تب تک کسی سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایک کی عہد گذر گئی اور دوسری عہد میں ہو تو جو عہد میں ہو اس سے نکاح کر سکتا ہے دوسری سے نہیں کر سکتا ہوتا و شکی اس کی عہد گذر جائے۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول کیا ہو تو کسی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے نہ دوسری کے ساتھ تا وقتیکہ اس کی عہد پوری نہ ہو جائے اور جب رفوہ کی عہد پوری ہو گئی تو پھر اسکو اختیار ہو کہ دونوں میں سے کسی ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہے یہ یہ زمین میں ہے۔ اور مرد مذکور دونوں کو بھی وطی کا نفع حاصل کرنے کے واسطے جمع کرنا نہیں جائز ہے جو بیت دو بہنوں کا نکاح جمع کرنا نہیں جائز ہے اور اگر دو بہنوں کا مالک ہو تو اسکو اختیار ہے ہر ایک کو دونوں میں سے جس سے چاہے جمع حاصل کرے اور جب اس نے

اور اگر پہلے دخول کے ایسا ہوا تو ہر ایک کو اس کے شریعی اور ہنر مثل میں سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی یہ فیہما رہا میں ہے۔ اور اگر دونوں کے ساتھ دو عقدوں میں نکاح کیا تو اختیار والی کا نکاح فاسد ہوگا اور مرد مذکور پر اس کا چھوڑنا واجب ہوگا اور اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی پس اگر مرد مذکور نے اسکو قبل دخول کے چھوڑا تو کوئی حکم ثابت ہوگا اور اگر بعد دخول کے چھوڑا تو اسکو ہر ایک کا ہر حصے اور ہنر مثل میں سے کم مقدار ملے گی اور عورت مذکورہ پر عہد بست واجب ہوگی اور اگر حمل رہ گیا ہو تو بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور مرد مذکور اپنی بیور و سے جہاں بیٹا پیدا ہوگا اس کے حصے جو وہ کی بہن کی عہد گذر جائے نہ بچہ کا شریعی میں ہے اور اگر دونوں سے دو عقدوں میں نکاح کیا مگر یہ معلوم نہیں ہو تا ہے کہ دونوں میں سے کون جو عہد گذر جائے تو شریعی حکم دیا جائیگا کہ خود بیان کرے پس اگر اس نے بیان کیا تو اس کے بیان پر عمل درآمد ہوگا اور اگر بیان نہ کیا تو اس میں شریعی نہ کی جائیگی بلکہ مرد مذکور اور دونوں عورتوں میں جس قدر فی کرادی جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور دونوں کو نصف ہر ایک کا بشرطیکہ دونوں کا ہر برابر ہو اور عقد میں بیان و قدر کر دیا گیا ہو اور طلاق واقع ہونا دخول سے پہلے ہو اور اگر دونوں کا ہر مختلف ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کے چوتھائی ہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر عقد میں ہر سے نہ تو دونوں کے واسطے ایک ساتھ واجب ہوگا جو نصف ہر کے بدلے میں ہوگا اور اگر جدائی بعد دخول کے واقع ہو تو ہر ایک کے واسطے اس کا پورا مرد واجب ہوگا کہ فی التمسین اور شیخ ابو جعفر ہندی نے فرمایا کہ اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ وہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دعویٰ کرے کہ میرے ساتھ پہلے نکاح ہوا ہے اور کسی کے پاس ثبوت نہ ہو تو دونوں کے واسطے نصف ہر کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ پہلے کون عقد واقع ہوا تو جب تک دونوں باہم صلح نہ کریں کسی امر کا حکم نہ دیا جائیگا کہ فی غایۃ السردجی اور صلح باہمی کی صورت یہ ہے کہ دونوں عورتوں قاضی کے حضور میں کہیں کہ ہمارا اس مرد پر ہر ہو اور یہ حق ایسا ہے کہ ہم دونوں نے متجاہز نہیں کی پس باہم صلح کرتے ہیں کہ نصف ہر لیں پس قاضی نصف ہر کا حکم دینے لگا یہ نہایت بہین ہو اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نکاح کے مقدم ہونے پر گواہ پیش کیے تو مرد مذکور پر نصف ہر دونوں کے واسطے برابر مشترک واجب ہوگا اور یہ حکم اتفاقی ہے بنا برآں اگر روایت کتاب النکاح میں مذکور ہو اور یہی ظاہر روایت کافی میں ہو اور یہ احکام جو دو بہنوں کے جمع کرنے کی صورت میں مذکور ہوئے ہیں مذکور ہوں۔ ہر ایک دو عورتوں کے حق میں جاری ہیں جبکہ جمع کرنا حرام ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جدائی کے بعد اگر اسے چاہا کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک سے نکاح کرے تو اسکو اختیار ہو بشرطیکہ قبل دخول کے تفریق واقع ہوئی ہو اور اگر بعد دخول کے واقع ہو تو چھوٹا دونوں کی عہد گذر جائے تب تک کسی سے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور اگر ایک کی عہد گذر گئی اور دوسری عہد میں ہو تو جو عہد میں ہو اس سے نکاح کر سکتا ہے دوسری سے نہیں کر سکتا ہوتا و شکی اس کی عہد گذر جائے۔ اور اگر ایک کے ساتھ دخول کیا ہو تو کسی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے نہ دوسری کے ساتھ تا وقتیکہ اس کی عہد پوری نہ ہو جائے اور جب رفوہ کی عہد پوری ہو گئی تو پھر اسکو اختیار ہو کہ دونوں میں سے کسی ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہے یہ یہ زمین میں ہے۔ اور مرد مذکور دونوں کو بھی وطی کا نفع حاصل کرنے کے واسطے جمع کرنا نہیں جائز ہے جو بیت دو بہنوں کا نکاح جمع کرنا نہیں جائز ہے اور اگر دو بہنوں کا مالک ہو تو اسکو اختیار ہے ہر ایک کو دونوں میں سے جس سے چاہے جمع حاصل کرے اور جب اس نے

عورت کے ہون تو بھی یہی حکم ہے مجباً میں ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ دو شخص ایسے ہیں کہ وہ مکمل نہیں کیے گئے ہیں بلکہ فسخ کی ہیں اور دونوں نے دو ہنوں کا نکاح ہر دونوں کی اجازت سے دو عقد متفرق میں ایک سے مرد کے ساتھ باندھا اور ہر دو عورت میں سے ہر ایک کی طرف سے ایک ایک فاطب ہوا اور ہر دو عقد پر چار واقع ہوئے پھر یہ خبر مرد کو پہونچی جو شوہر قرار دیا گیا ہے اس نے ہر دو میں سے ایک نکاح کی اجازت دی تو وہ نکاح جائز ہوگا اور اگر ان دونوں نے ایک ہی عقد میں دونوں کا نکاح کر دیا مثلاً باہن طور کہ ہر دو مکمل میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں نے طلاق و فلاح عورت کا نکاح کر دیا اور ہر دو دونوں کی طرف سے دو مرد فاطب ہوئے تو انہیں سے کوئی نکاح جائز نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے دو ہنوں سے نکاح کیا حالانکہ ایک ہیں کسی شخص غیر کی عدت میں رہا یا اسکی سنگوہ ہو تو جو بہن خالی ہو اسکا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ مجباً مشرعی میں ہے۔ اور یہ خبر کو طلاق دی اور وہ حالت عدت میں ہو نہیں حالت عدت میں اسکی بہن سے نکاح نہیں جائز خواہ طلاق تیس کی عدت میں ہو یا باہن کی یا تین طلاق کی یا نکاح فاسد کی یا وطی بسترہ کی عدت میں ہو اور جیسے کہ عدت میں اسکی بہن سے نکاح نہیں جائز ہے اسی طرح ہر ایسی عورت سے جسکا اسکے ساتھ جمع کرنا نہیں جائز ہو نکاح جائز نہ ہوگا اور اسی طرح یہ بھی جائز نہیں ہو کہ اس عدت والی عورت کے علاوہ چار عورتوں سے نکاح کرے یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر اسنے اپنی امر و لہ کو آزاد کر دیا تو جب تک اسکی عدت نہ گزر جاوے تب تک اسکی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا اور امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر عورت کے سوائے چار عورتوں سے نکاح جائز ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی بہن سے بھی نکاح جائز ہو یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ اس مطلقہ نے مجھے خبر دی تھی کہ میری عدت گزر گئی پس لڑائی کر اتنی مدت گزر گئی ہو کہ ایسی کم مدت میں عدت نہیں پوری ہو جاتی ہے تو مرد کا قول قبول نہوگا اور نیز عورت کا بھی قول قبول نہوگا الا اس صورت میں کہ ایسے امر کو بیان کرے جو محتمل ہو مثلاً کہ ایسا حمل جسکی حقیقت و اعتقاد ظاہر ہو گئی تھی ساقط ہو گیا ہو اور مثل اسکے۔ اور اگر اتنی مدت گزری ہو کہ ایسی مدت میں عدت گزر جاتی ہے پس اگر عورت مذکورہ نے مرد کے قول کی تصدیق کی یا خاموش رہی یا غائب تھی تو مرد مذکور کو اسکی بہن سے یا دوسری عورت سے نکاح کرنے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح اگر عورت مستحاضہ اسکی تکذیب کی تو بھی ہمارے علماء کے نزدیک یہی حکم ہے یہ مسطور میں ہے۔ اور جو عورت مرتد ہو گئی ہے حسب وہ دار الحرب میں جاملی تو اسکے مرد کو اسکی عدت پوری ہو جانے سے پہلے اسکی بہن کے ساتھ نکاح کر لینا جائز ہو جیسا کہ عورت کافرہ کے مرجع کی صورت میں مذکور اگر وہ مسلمان ہو کر واپس آئی تو وہ حال سے خالی نہیں یا تو بہن کے ساتھ نکاح کر لینے سے پہلے واپس آئی یا اسکے بعد واپس آئی پس اگر بہن سے نکاح کر لینے کے بعد واپس آئی تو بہن کا نکاح فاسد ہوگا کیونکہ عدت عود نہ کی گئی اور دوسری صورت میں بھی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہی حکم ہو کیونکہ عدت بعد ساقط ہونے کے بلا سبب جدید عود نہ کی گئی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک مرد کو اسکی بہن سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے اور مسلمان ہو کر اسکے واپس آنے کی صورت میں اسکا دار الحرب میں جا ملنا شرط مثل اسکے غائب ہونے کے قرار دیا جائیگا آیا اسکو نہیں دیکھتے ہو کہ اسکو اسکا مال واپس دیا جاتا ہو اور وہ عود کر کے حالت عدت میں ہوئی یعنی عقد میں ہو۔ اور ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا کہ دونوں میں سے ہر ایک عورت دوسری عورت کی بھوپنی ہو جائز نہیں ہے اور نیز ایسی دو عورتوں کا جمع کرنا جنہیں سے ہر ایک نے دوسری کی خالہ ہو جائز نہیں ہے اور اسکی صورت یہ ہے کہ دو مردوں میں سے

فقہ اسلامی ہندو کتاب النکاح باب سوم نکاحات

ہر ایک دوسرے مرد کی مان کے ساتھ نکاح کرے اور دونوں سے لڑکی پیدا ہو پس ہر ایک لڑکی دوسری لڑکی کی بیوی ہوگی اور اگر دونوں مرد میں سے ہر ایک دوسرے کی دختر سے نکاح کرے اور دونوں کی لڑکیاں پیدا ہوں تو ہر ایک لڑکی دوسری لڑکی کی خالہ ہوگی یہ ہر ایک میں ہے۔ ایک مرد نے دو عورتوں سے نکاح کا عقد باندھا حالانکہ دونوں میں سے ایک عورت ایسی ہو کہ اس سے نکاح کرنا حلال نہیں ہو مثلاً اس مرد کی ذوات مجارم مثل بیوی و خالہ وغیرہ یا شیوہرالی ہو یا بت پرست ہو اور دوسری سے نکاح کرنا حلال ہو تو جس سے نکاح حلال ہو اس کے ساتھ نکاح صحیح ہوگا اور دوسری سے نکاح فاسد ہو جائیگا اور جو مہر قرار پایا ہو وہ سب اسی کے واسطے ہوگا جس سے نکاح صحیح ہوا اور یہ امام اعظم کا قول ہے تبیین میں ہے۔ اور اگر اس عورت کے ساتھ جو حلال نہیں ہوتا نہ ذلول کر لیا تو اصل میں مذکور ہے کہ اسکو مہر المثل ملے گا چاہے بقدرت ہو اور جو مہر قرار پایا ہو وہ سب اسیکو ملے گا جو حلال ہو اور یہ طریق فرمایا کہ بابر قول اعظم کے یہی قول اصح ہے یعنی اتقدیر میں ہے۔

نکاح صحیح باندیان جہرہ کے ساتھ یا تہ کے اور نکاح میں لانی جائز نہیں ہے۔ تہ کے ساتھ یا جہرہ کے اور باندی کا نکاح میں لانا جائز نہیں ہے۔ یہ سب غلط فہمی ہیں۔ اور مدبرہ و ام ولد کا بھی یہی حکم ہے یعنی اتقدیر میں ہے اور اگر جہرہ و باندی کو ایک ہی عقد میں جمع کیا تو حرۃ کا نکاح صحیح ہوگا اور باندی کا نکاح باطل ہو جائیگا اور یہ اسوقت ہو کہ جب اس حرۃ سے نکاح کر لینا جائز ہو۔ اگر اس سے بے نکاح حلال ہو تو باندی کے ساتھ اسکو ملائے سے باندی کا نکاح باطل ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر پہلے باندی سے نکاح کیا پھر حرۃ سے تو دونوں کا نکاح صحیح ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر حرۃ کو طلاق یا تین طلاق دیکر اسکی عدت میں باندی سے نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک نہیں جائز ہے اور صاحب میں ہے کہ نزدیک جائز ہو اور اگر حرۃ مذکورہ طلاق ہی کی عدت میں ہو تو بالاتفاق باندی سے نکاح نہیں جائز ہے یہ کافی میں ہے اور اگر باندی پھر حرۃ سے نکاح کیا حالانکہ حرۃ مذکورہ کسی کے نکاح فاسد کی عدت میں ہو یا ولٹی بشبہہ کی عدت میں ہو تو تین بن زیاد نے ذکر کیا کہ یہ صورت بھی امام اعظم و صاحب میں ہے کے اختلاف کی ہے اور ان کے سواے متشیخ نے فرمایا کہ اس صورت میں باندی کا نکاح بالاتفاق جائز ہوگا اور یہی فہم و مشہور ہے اور اگر باندی کو تہی طلاق دیکر حرۃ سے نکاح کیا پھر باندی سے رجوع کر لیا تو جائز ہے یہ وغیرہ میں ہو غلام نے ایک حرۃ عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا حالانکہ بدولت اجازت اپنے مولیٰ کے ایسا کیا پھر بدولت اجازت اپنے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے دونوں کے نکاح کی اجازت دیدی تو حرۃ کا نکاح جائز ہوگا اور باندی کا نکاح جائز ہوگا یہ محیط خنسی میں ہے۔ اور اگر بدولت اجازت باندی کے مولیٰ کے باندی سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول نہ کیا پھر آزاد عورت سے نکاح کیا پھر مولیٰ نے باندی سے اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر باندی مذکورہ کی دختر سے جو حرۃ ہو قبل اجازت کے نکاح کر لیا پھر باندی کے مولیٰ نے اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا یہ محیط خنسی میں ہے۔ ایک شخص کی ایک دختر بالغہ اور ایک باندی بالغہ ہو پس اسنے ایک مرد سے کہا کہ میں نے یہ دونوں عورتیں ہر ایک ان میں سے بوجہ حق مقدر ہر کے تیرے نکاح میں دین اور اس مرد نے باندی کا نکاح قبول کیا تو باطل ہوگا پھر اگر اس کے بعد حرۃ کا نکاح قبول کر لیا تو جائز ہے یہ محیط میں ہے۔ اور باندی کے ساتھ نکاح کرنا خواہ باندی مسلمہ ہو یا کتبا یہ جائز ہے اگر چہ اسکو حرۃ عورت سے نکاح کرنے کی دسترس ہو یہ کافی میں ہے مگر باوجود دسترس حرۃ کے باندی سے نکاح کرنا مکروہ ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور چار باندیوں اور پانچ آزاد عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو باندیوں کا نکاح صحیح ہو جائیگا یہ محیط خنسی میں ہے۔ فقہ اعظم ان محرمات کے بیان میں ہنسے غیر کا حق متعلق ہو کسی مرد کو روا نہیں ہے کہ دوسرے کی اسکو عدت سے نکاح کرے کہ ان کی کراچی الوداع خواہ

اس پر نہایت ہوا اور اسکا نکاح جائز نہیں ہو اور اس پر اتفاق ہو کہ ایک شخص سے استبراء کرانے سے پہلے اسکے ساتھ
 وطی کرنا حلال نہیں ہو یہ بدائع میں ہے فقہ حنفی میں ہر قسم سے محرمات بشرک کے بیان میں۔ آتش پرست عورتوں اور وشن پرست
 عورتوں کے ساتھ نکاح جائز نہیں ہو خواہ ان کا ہون یا باندیان ہوں کچھ فرق نہیں ہو کذا فی المصلح الا ہاج
 اور وشن پرستوں میں وہ عورتیں بھی داخل ہیں جو آفتاب و ستاروں کی پرستش کرتی ہیں اور اپنی معتقد
 تصویروں کو پوجتی ہیں اور مٹکلا و زنادقہ و یا طینہ و ابا حییہ اور ہر ایسے مذہب کی عورتیں جنکا معتقد کا فر ہوتا ہو
 داخل ہیں یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کوئی شخص مشرک و مجوسیہ عورت کا مالک ہو تو اس سے وطی نہیں کر سکتا ہے
 اور کتابیہ عورت سے خواہ حریفہ ہو یا ذمیہ ہو خواہ آزاد ہو یا باندی ہو مسلمان کو نکاح کر لینا جائز ہو کذا فی
 محیط الشریکے اور اسے یہ ہو کہ ایسا نہ کرے اور بدوین ضرورت کے انکا ذبیحہ نہ کیا یا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور
 اگر مسلمان نے کتابیہ سے نکاح کیا تو مسلمان کو اختیار ہو کہ اسکو بیعہ و کتابیہ جانے سے منع کرے کذا فی المصلح الا ہاج
 اور اپنے کو تین شراب بنانے سے منع کرے کذا فی النہر الفائق اور خون چھن و نفاس و جنابت سے غسل کرنے پر
 مجبور نہ کرے یہ مراح الا ہاج میں ہے۔ اور اگر مسلمان نے دارا کرب میں کتابیہ عورت سے نکاح کیا تو جائز ہے
 مگر مکروہ ہے اور اگر سکود الاسلام میں لے آیا تو دونوں اپنے نکاح قدیم پر باقی رہینگے یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور
 اگر مسلمان خود نکاح کیا اور اسکو دارا کرب میں چھوڑ آیا تو سبب تناکس دارین کے فرق واقع ہو جائیگا یہ فتح القدیر
 میں ہے۔ اور بیض نے اگر بیضہ سے گواہوں و ولی کے ساتھ نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے اور باطن میں جو اتفاقی دین
 اسلام رکھتے تھے وہ چھوڑ دیا یعنی دل سے مسلمان ہو گئے حالانکہ شوہر نے اسکے ساتھ خلوت کر لی تھی مگر وطی نہیں کی تھی پھر
 مسلمان ہونے کے بعد عورت مذکورہ نے قبل اسکے کہ پہل شوہر سے جدائی واقع ہو دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا
 تو شیخ امام ابو بکر محمد بن نفیل سے فرمایا کہ اگر دونوں اسلام کا اظہار کرتے تھے مگر دل سے کفر کے معتقد تھے تو دونوں کا
 نکاح اول جائز ہوگا اور دوسرے شوہر سے عورت کا نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر دونوں یا ایک کفر کا اظہار کرتے ہوں
 تو دونوں بمنزلہ دو مرتدوں کے ہونگے کہ انکا نکاح اول صحیح نہ ہوگا اور عورت کا دوسرے سے نکاح صحیح ہوگا۔ یہ
 فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور ہر وہ آدمی جو دین آسمانی کا معتقد ہو اور اسکے لیے کوئی کتاب آسمانی ہو جیسے
 صحیفہ ابراہیم و شیشہ و زبور و داؤد و اہل کتاب میں شمار ہوگا پس اس فرقہ کی عورتوں سے نکاح کر لینا جائز
 ہوگا اور انکا ذبیحہ کھانا بھی جائز ہوگا یہ تسلیم میں ہے۔ اور کتابیہ فرقہ کی عورتوں سے مسلمان کو نکاح کرنا امام عظیم
 کے نزدیک جائز نہ ہوگا وہ ہوا و رہا جمیع کے نزدیک نہیں جائز ہوا و رہی حال انکے ذبیحہ کا ہو اور اختلاف اس نہایت
 کہ امام عظیم کے نزدیک صابی ایک نصرانی قوم ہے کہ زبور پڑھتے ہیں اور بعض کو اکب کی اس طرح تعظیم کرتے ہیں جیسے ہم لوگ قبلہ
 کی تعظیم کرتے ہیں اور صاحبین نے انکا کو اکب کی تعظیم کرنا ستارہ پرستی قرار دیا پس مثل وشن پرستوں کے ہونے یہ کافرو
 اکثر شرک ہدایہ میں ہے اور جس دختر کے مادر و پدر میں سے ایک کتابی ہو اور دوسرا مجوسی ہو تو وہ اہل کتاب کے حکم میں ہوگی
 یہ بدائع میں ہے اور اگر مسلمان نے کتابیہ عورت سے نکاح کیا پھر وہ مجوسیہ ہو گئی تو نکاح ٹوٹ جائیگا اور اگر ہودیہ سے
 نکاح کیا پھر وہ نصرانیہ ہو گئی یا نصرانیہ سے پھر وہ یودیہ ہو گئی تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر صابیہ ہو گئی تو امام عظیم کے
 نزدیک فاسد نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہ ہو جائیگا یہ جوہر فیہ میں ہے اور شیخ خجندی نے فرمایا کہ اصل یہ ہے کہ وہ دو عورتیں

اسکا نکاح جائز نہیں ہو
 اگر مسلمان نے کتابیہ سے نکاح کیا تو مسلمان کو اختیار ہو کہ اسکو بیعہ و کتابیہ جانے سے منع کرے
 اور اپنے کو تین شراب بنانے سے منع کرے
 اگر مسلمان نے دارا کرب میں کتابیہ عورت سے نکاح کیا تو جائز ہے مگر مکروہ ہے
 اگر مسلمان خود نکاح کیا اور اسکو دارا کرب میں چھوڑ آیا تو سبب تناکس دارین کے فرق واقع ہو جائیگا
 بیض نے اگر بیضہ سے گواہوں و ولی کے ساتھ نکاح کیا پھر دونوں مسلمان ہو گئے اور باطن میں جو اتفاقی دین اسلام رکھتے تھے وہ چھوڑ دیا یعنی دل سے مسلمان ہو گئے حالانکہ شوہر نے اسکے ساتھ خلوت کر لی تھی مگر وطی نہیں کی تھی پھر مسلمان ہونے کے بعد عورت مذکورہ نے قبل اسکے کہ پہل شوہر سے جدائی واقع ہو دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا تو شیخ امام ابو بکر محمد بن نفیل سے فرمایا کہ اگر دونوں اسلام کا اظہار کرتے تھے مگر دل سے کفر کے معتقد تھے تو دونوں کا نکاح اول جائز ہوگا اور دوسرے شوہر سے عورت کا نکاح جائز نہ ہوگا اور اگر دونوں یا ایک کفر کا اظہار کرتے ہوں تو دونوں بمنزلہ دو مرتدوں کے ہونگے کہ انکا نکاح اول صحیح نہ ہوگا اور عورت کا دوسرے سے نکاح صحیح ہوگا۔ یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور ہر وہ آدمی جو دین آسمانی کا معتقد ہو اور اسکے لیے کوئی کتاب آسمانی ہو جیسے صحیفہ ابراہیم و شیشہ و زبور و داؤد و اہل کتاب میں شمار ہوگا پس اس فرقہ کی عورتوں سے نکاح کر لینا جائز ہوگا اور انکا ذبیحہ کھانا بھی جائز ہوگا یہ تسلیم میں ہے۔ اور کتابیہ فرقہ کی عورتوں سے مسلمان کو نکاح کرنا امام عظیم کے نزدیک جائز نہ ہوگا وہ ہوا و رہا جمیع کے نزدیک نہیں جائز ہوا و رہی حال انکے ذبیحہ کا ہو اور اختلاف اس نہایت کہ امام عظیم کے نزدیک صابی ایک نصرانی قوم ہے کہ زبور پڑھتے ہیں اور بعض کو اکب کی اس طرح تعظیم کرتے ہیں جیسے ہم لوگ قبلہ کی تعظیم کرتے ہیں اور صاحبین نے انکا کو اکب کی تعظیم کرنا ستارہ پرستی قرار دیا پس مثل وشن پرستوں کے ہونے یہ کافرو اکثر شرک ہدایہ میں ہے اور جس دختر کے مادر و پدر میں سے ایک کتابی ہو اور دوسرا مجوسی ہو تو وہ اہل کتاب کے حکم میں ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر مسلمان نے کتابیہ عورت سے نکاح کیا پھر وہ مجوسیہ ہو گئی تو نکاح ٹوٹ جائیگا اور اگر ہودیہ سے نکاح کیا پھر وہ نصرانیہ ہو گئی یا نصرانیہ سے پھر وہ یودیہ ہو گئی تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر صابیہ ہو گئی تو امام عظیم کے نزدیک فاسد نہ ہوگا اور صاحبین کے نزدیک فاسد نہ ہو جائیگا یہ جوہر فیہ میں ہے اور شیخ خجندی نے فرمایا کہ اصل یہ ہے کہ وہ دو عورتیں

نکاح باطل ہو جائیگا پس اگر قبل دخول کے ایسا ہوا تو پورا مہر ساقط ہو جائیگا اور اگر بعد دخول کے ایسا ہوا تو پورا مہر غلام مکاتب مذکور سے جتنی حصہ دختر ہو اس قدر ساقط ہوگا اور باقی دارلثون کے حصہ کے قدر رہیگا اور اگر مولے کے مرنے کے بعد نکاح تب سے نکاح کیا تو معتقد ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ قسم تہم محرمات بطلاق اگر مرد آزاد نے عورت آزاد کو تین طلاق دیکر نکاح سے خارج کیا تو جب تک یہ عورت کسی دوسرے نکاح سے نکاح کے باوجود دونوں وطی سے حلال نہ اٹھاوین تب تک شوہر اول کو اس سے نکاح کر لینا حلال نہیں ہے اور نیز ایسی باندی سے جو بکاوہ و طلاق دیدی این قبل دوسرے خلاف ہند پختہ کرانے کے نکاح نہیں کر سکتا ہے اور جس طرح اس سے نکاح کرنا حلال نہیں اسی طرح یہ بھی حلال نہیں ہے کہ ہلک بھین اس سے وطی کرے یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے نکاح کیا پھر اسکو دو طلاق دیدیں پھر اسکو خرید کر کے آزاد کر دیا تو حلال نہیں ہے کہ بعد آزاد کرنے کے اس سے نکاح کرے بیان تاک کہ باندی مذکور کسی دوسرے مرد سے نکاح کرے اور وہ اس سے وطی کرے پھر اسکو طلاق دیدے پھر اسکی عدت گذر جائے یہ سراج الوہاج میں ہے ميسال منقصلہ واضح ہو کہ نکاح معتد باطل ہے اس سے عیسیت نہیں حاصل ہوتی ہے اور چونکہ نکاح معتد باطل ہے لہذا انیسر طلاق دایلا و ظہار کچھ نہیں پڑتا ہے اور دونوں میں سے کوئی دوسرے کا وارث بھی نہیں ہوتا یہ فتاویٰ قاضی خان ہیں ہے اور معتد کی صورت یہ ہے کہ ایسی عورت سے جو موانع سے خالی ہو اور ان کے کہ میں چھتہ اتنی مدت مثلاً دس روز یا کچھ کہ چند روز بعوض اس قدر مال کے متعہ حاصل کرونگا یا یوں کہنے کہ مجھے اپنے نفس سے چند روز یا دس روز یا روز کا ذکر نہ کرے بعوض اس قدر مال کے نفع حاصل کرنے دے یہ فتح القدیر میں ہے اور نکاح موقوفہ باطل ہے کہ ذاتی ایسا یہ خواہ مدت و راز ہو یا کم ہو کچھ فرق نہیں ہے یہی اصح ہے اور خواہ مدت معلوم ہو یا مجهولہ جو یہ نہ انفاق میں ہے شیخ امام شمس لائے حلوانی نے فرمایا کہ ہمارے بہت سے مشائخ نے فرمایا کہ اگر وہ دونوں ایسی کثیر مدت بیان کریں کہ یقین یہ بات معلوم ہو کہ یہ دونوں اتنی مدت زندہ نہ رہیں گے جیسے ہزار برس مثلاً تو نکاح معتد ہوگا اور شرط باطل ہوگی چنانچہ قیام قیامت یا خروج و جال یا نزول عیسیٰ علیہ السلام کی مدت لگانے میں بھی یہی حکم ہے اور ایسا ہی حسن محمد نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر نکاح مطلقاً بلا قید مدت کیا ولیکن اپنے دل میں کچھ مدت کر لی کہ اتنی مدت تاک اسکو اپنے ساتھ رکھوں گا تو نکاح صحیح ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر اس سے نکاح کیا برخیکہ بعد ایک ماہ کے اسکو طلاق دیدونگا تو یہ جائز ہے یہ بکر الرائق میں اور ترمذی نہاریات میں کچھ مضائقہ نہیں ہے یعنی عورت سے اس شرط پر نکاح کرے کہ اس کے ساتھ فقط دن میں رہیگا رات میں نہ رہیگا تو مضائقہ نہیں ہے تبیین میں ہے اور اگر ایک مرد احرام میں ہو اور ایک عورت احرام میں ہو تو حالت احرام میں دونوں کا نکاح کرنا جائز ہے اسی طرح اگر ولی محرم نے جبکا دلی ہو اسکا نکاح کر دیا تو جائز ہے اور اگر کسی عورت نے ایک مرد پر عہد کیا کہ اسے میرے ساتھ نکاح کیا ہو اور گواہ قائم کیے اور قاضی نے حکم دیدیا کہ یہ اس مرد کی جو زوجہ حالائیکہ زندہ کرے اس سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس مرد کو اس عورت کے ساتھ رہنا جائز ہے اور اگر وہ اس سے خواہش کرے تو اس سے جماع کر سکتا ہے اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور یہی امام ابو یوسف کا پہلا قول ہے اور امام ابو یوسف کے دوسرے قول کے موافق اور وہی امام محمد کا قول ہے یہ حکم ہے کہ مرد نہ کہہ اس سے وطی نہیں کر سکتا ہے یہ ہا یہ ہے بعد واضح ہو کہ قضاۃ قاضی انشاء عقد بعد یہ قرار دی جائیگی اسی واسطے یہ شرط ہے کہ عورت مذکورہ اس انشاء عقد کے واسطے قائل ہو

[illegible]

مستی کہ اگر یہ عورت مثلاً شوہر والی ہوگی یا کسی دوسرے کی عدت میں ہو یا اسی مرد کی طرف سے تین طلاق یا فتنہ ہو تو
 فتنہ سے مذکور نافذ ہوگی اور عامہ مشائخ کے نزدیک فتنہ سے مذکور کے وقت گواہوں کا سامع ہوتا شرط تین میں سے
 اور اسی طرح اگر مرد نے عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا تو اسکا حکم بھی یہی ہو اور اسی طرح اگر چھوٹے گواہوں پر طلاق واقع
 ہوئے کا حکم دیدیا گیا باوجود اسکے کہ عورت جانتی ہو کہ یہ طلاق واقع ہو تو عورت مذکورہ کو بعد عدت کے دوسرے
 مرد سے نکاح کر لینا حلال ہو اور گواہ کو بھی اسکے ساتھ نکاح کر لینا حلال ہو اور مرد اول پر حرام ہو جائیگی اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک عورت مذکورہ نہ اول کے واسطے حلال ہوگی نہ دوسرے کے واسطے اور امام محمد کے نزدیک ایک
 جب تک دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہیں کیا جو تب تک پہلے خاوند کے واسطے حلال ہوگی اور جب دوسرے
 خاوند نے اسکے ساتھ دخول کر لیا تو اول پر حرام ہو جائیگی کیونکہ عدت واجب ہو گئی اور دوسرے مرد کے واسطے
 کبھی حلال ہوگی یہ بھرا لائق میں ہو نہ زید نے ایک عورت پر نکاح کا دعویٰ کیا اور اسنے اسکا کیا پس زید نے اس
 سو دہم پر بدین شرط طلع کی کہ عورت مذکورہ اسکا اقرار کر دے پس عورت مذکورہ نے اقرار کیا تو یہ مال مذکورہ ملازم ہو گا
 اور یہ اقرار بجز اول انشاء نکاح کے قرار دیا جائیگا پس اگر اقرار مذکور گواہوں کے ساتھ ہو تو نکاح صحیح ہو گا اور عورت کو اسکا ساتھ رہنا
 فیما بینا و بین شدت تالی اور وہاں ہوگا ورنہ نکاح منقوض ہو گا اور عورت مذکورہ کو زید کے ساتھ رہنا واداد کا ادنیٰ حق ہے یہ بیان ہو
چوتھا باب اولیا کے بیان میں۔ اولیا جنہ ولی کہ جو شرعاً دوسرے کے امور کا متولی ہو قال ولایت باسببوں
 سے ثابت ہوتی ہو قرابت و دلالت و امانت و ملکیت یہ بھرا لائق میں ہو اور عورت کے واسطے اقرب ولی یعنی سبب سے
 قریب ولی اسکا بیٹا ہو پھر پوتا پھر اسی طرح پڑوتا چاہتے بھنے بیچے درجہ یہ ہو پھر باپ پھر بھائی پھر دادا پھر پردادا
 علی ہذا چاہتے بھنے او بیچے درجہ یہ ہو پھر بیٹھ میں ہو پس اگر جو نہ عورت کا بیٹا ہو اور باپ ہو یا بیٹا واداد تو تین درجہ کے
 نزدیک اسکا ولی اسکا بیٹا ہو گا اور امام محمد کے نزدیک باپ ہو گا کذا فی المسراج الزواج اور فضل الیسی صورت میں
 یہ ہو کہ اسکا باپ اسکے بیٹے کو حکم دے کہ تو اسکا نکاح کرادے تاکہ بلا خلاف جائز ہو یہ شرع طحاوی میں ہے پھر عورت کا
 سکا بھائی ایک مان و باپ کا پھر علاقائی یہاں یعنی فقط باپ کی طرف سے پھر بیٹے بھائی کا بیٹا پھر علاقائی بھائی کا بیٹا
 اگر چہ بیچے درجہ میں پوتا وغیرہ ہوں اسی مرتبہ میں ہیں پھر عورت کا سکا بھائی یعنی اسکے باپ کا ایک مان یا بیٹا
 سکا بھائی پھر علاقائی چچا پھر بیٹے چچا کا بیٹا پھر علاقائی چچا کا بیٹا اگر چہ بیچے تک پوتا وغیرہ ہوں اسی درجہ میں ہیں
 پھر باپ کا سکا چچا از یک مادر و پدر پھر باپ کا علاقائی چچا از جانب پدر فقط پھر ان دونوں کی اولاد اسی ترتیب
 سے پھر بیٹے واداد کا سکا چچا از یک مادر و پدر پھر واداد کا علاقائی چچا از جانب پدر فقط پھر ان دونوں کی اولاد اسی
 ترتیب سے پھر وہ فرج جو عورت کا سب سے بعید منصب ہو تو اور وہ دور کے چچا کا بیٹا ہو یہ تا تار خانیہ میں ہو اور ان
 سب کو اسی ترتیب سے و فقر صغیر و پسر صغیر پر خبر کرنے کا بھی اختیار ہو اور باغ ہو جانے کی حالت میں اگر چہ بچوں
 ہو جاوے تو یہی بھرا لائق میں ہو۔ پھر ان اولیا مذکورین کے بعد مولا ہے عتاق کو ولایت حلال ہے خواہ
 مذکر ہو یا مؤنث ہو پھر اسکے بعد مولا ہی عتاق کے حسب کو ولایت ملتی ہے یہ میں ہو اور اگر حسب ہندو تو وہی الارحام ہیں
 ہر قرابت دامنہ صغیر و صغیرہ کا وارث ہو سکتا ہو وہ انی و نون کی نزدیکی کا مختار ہوتا ہو یہی امام غزالی نے طالع
 ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ ذوی الارحام کے واسطے ولایت کا پھر استحقاق نہیں ہو اور امام ابو یوسف کے قول مندرج ہو

اولیا کے بیان میں
 اقرب ولی یعنی سبب سے قریب
 سبب سے

کسی عورت کا نکاح کر دیا اور پہنوز اسکے پسربانغ مذکور نے اجازت نہ دی تھی کہ اسکو جنوں مطبق ہو گیا پس باپ سے اس نکاح کی اجازت دیدی تو جائز ہو جائیگا اور قسبہ ابو بکر نے اس صورت کے سوا کسی دوسری صورت میں اختلاف نہ کر کیا ہو اور فرمایا کہ اگر پسربانغ ہوا تو عاقل تھا پھر جنوں یا معتود ہو گیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف رحمہ کے قیاساً باپ کی ولایت عود نہ کر سکتی تھی کہ اگر باپ نے اسکے مال میں تصرف کیا یا کسی عورت کو اسکے نکاح میں کر دیا تو ہائز نہیں ہو بلکہ یہ ولایت قاضی کی طرف عود کرے گی اور امام محمد کے نزدیک استثنائاً ولایت باپ کی طرف عود کرے گی۔ اور فقیر ابو بکر میندانی نے فرمایا کہ ہمارے علم و مشائخ کے نزدیک ولایت باپ کی طرف عود کرے گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر باپ جنوں یا معتود ہو گیا تو پسربانغ کو اسکے مال میں تصرف کرنے کی ولایت حاصل نہ ہوگی اور نکاح کر دینے میں امام عظیم و امام ابو یوسف کے نزدیک ولایت حاصل ہوگی کذا فی الوجیز للکرمی اور یہی صحیح ہے جو بغیاث میں ہے اور اگر صغیر یا صغیرہ کے دونوں برابر تہہ کے جمع ہونے جیسے دو بیانی یا دو چچا تو ہمارے نزدیک دونوں میں سے جس نے نکاح کر دیا جائز ہو کذا فی فتاویٰ قضاوی خان خواہ دوسرا ولی اسکی اجازت سے یا فسخ کرے۔ بہر حال جائز ہوگا بخلاف اسکے اگر ایک باندی دو آدمیوں میں مشترک ہو اور ایک نے اسکا نکاح کر دیا تو بدو اجازت دوسرے شریک کے جائز ہوگا اور فتاویٰ میں مذکور ہے کہ اگر ایک باندی کے دو آدمیوں میں مشترک ہو بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے مفاسد کے نسب کا دعویٰ کیا حتیٰ کہ ہر ایک دونوں سے اسکا نسب ثابت ہو گیا تو ہر ایک دونوں میں سے اسکے نکاح کر دینے کا نہ تھا نہ ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر دونوں نے آگے پیچھے اسکا نکاح کیا تو پہلا نکاح جائز ہوگا اور دوسرا جائز نہ ہوگا اور اگر دختر مذکورہ کا نکاح دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک مرد کے ساتھ ایک ہی وقت میں کیا کر دیا یا آگے پیچھے کیا مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ اول کون نکاح ہو تو دونوں عقد باطل ہو جائینگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر صغیر یا صغیرہ کا نکاح ایسے ولی نے کر دیا جو بعد میں اگر اقرب بیٹے سب سے قریب مرتبہ کا ولی حاضر ہوا اور وہ ولی جو بیٹے کی ولایت نہیں رکھتا ہو تو دوسرے ولی کا نکاح اقرب ولی کی اجازت پر موقوف رہے گا اور اگر اقرب ولی ولایت نہ رکھتا ہو مثلاً نا بالغ ہو یا بالغ مجنون ہو تو دوسرے ولی کا نکاح کر دینا جائز ہوگا اور اگر اقرب ولی غائب ہو پس اگر اس طرح غائب ہو کہ اسکی نسبت منقطع ہو تو دوسرے ولی کا نکاح کر دینا جائز ہوگا یہ جو بیٹے میں ہے اور باندی کا مولے اگر غائب ہو تو اقارب کو اسکے نکاح کر دینے کا اختیار نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور واضح ہو کہ نسبت منقطعہ کی تقدیر یوں بیان کی گئی ہے کہ اتنی دور ہو کہ بیٹنی دوری پر مسافر نماز کو قصر کرتا ہو اور اسی کو اکثر متاخرین نے اختیار کیا ہو اور اسی پر فتوے ہو ائمہ شریعی اور امام محمد بن افضل نے فرمایا کہ صبح یہ ہو کہ ایسی حالت میں ہو کہ اسکی رائے لینے کے وقت تک جس مرد نے غلبہ کیا ہو اور وہ ہر طرح سے کفو ہو باقیہ سے جاتا رہے اور یہ احسن قول ہے کذا فی التبيين اور اسی پر فتوے ہو کذا فی جوہر افلاطنی سے کہ اگر وہ شہر ہی میں کسی جگہ اس طرح چھپا ہو کہ اسکے حال پر توقف نہیں ہوتا ہو تو یہ بھی نسبت منقطعہ ہوگی یہ شرح مجمع البحرین میں ہے۔ اور اگر دور کے ولی نے نزدیک کے ولی کے موجود ہونے کی صورت میں نکاح کر دیا حتیٰ کہ نزدیک دالے ولی کی اجازت پر نکاح موقوف ہو پھر نزدیک کا ولی غائب ہو گیا اور ولایت بجانب ولی بعید منتقل ہوئی تو جب تک کہ ولی بعید از رواس نکاح کی اجازت اسکی جانب ولایت منتقل ہو جائے کے بعد

نہ دے تب تک نکاح مذکور جائز ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور ہمارے شاخ نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ ولی اقرب کے غائب ہو جانے سے اسکی ولایت جاتی رہتی ہو یا باقی رہتی تو بعض نے فرمایا کہ ولی اقرب کی ولایت باقی رہتی ہو لیکن ولی بعید کے واسطے ولی قریب کے غائب ہو جانے کی حالت میں اختلاف ولایت جدید پیدا ہوتا ہے پس ایسا ہو جاتا ہو کہ گویا عورت کے واسطے مساوی درجہ کے دو ولی مثل دو بھائی یا دو چچا کے موجود ہیں اور نقصان نے فرمایا کہ ولی قریب کی ولایت زائل ہو کر ولی بعید کی جانب منتقل ہو جاتی ہو اور یہی آئینہ ہو یہ بدائع میں ہو پس اگر ولی اقرب نے جہان ہو زمین سے عورت کا نکاح کر دیا تو ہمیں کوئی روایت نہیں ہو اور چاہیے کہ یہ جائز نہوا سو واسطے کہ اسکی ولایت زائل ہو گئی ہو کذا فی فیض السمری اور فتاویٰ قاضی خان و ظہیر یہ میں ہو کہ اگر ولی اقرب نے جہان ہو زمین سے عورت کا نکاح کر دیا تو آئین اختلاف ہی اور ظاہر یہ ہو کہ جائز ہوگا انتہی۔ پس اگر ولی قریب اور ولی بعید دونوں کا عقد کرنا دیا واقع ہوا تو دونوں عقد جائز ہونگے اسی طرح اگر ایسی صورت واقع ہو کہ ہر دو عقد آگے پہلے واقع ہوئے ہوں مگر یہ معلوم نہوا کہ اول کون واقع ہوا ہو تو بھی یہی حکم ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو اور ولی قریب کے آجائے پر ولی بعید کی ولایت باطل ہو جائیگی مگر جو عقد اس نے قرار دیا ہو وہ باطل ہوگا کیونکہ یہ عقد اس نے پوری ولایت حاصل ہونے کی حالت میں کیا ہے یہ پیشین میں ہے۔ اور اس میں یہ بوجہ ہے کہ اگر ولی اقرب نے تنگ کرنا شروع کیا اور ظلم کرنا چاہا تو ولی بعید کی جانب ولایت منتقل ہو جائیگی یہ غلامہ میں ہو اور اگر ولی غائب ہو گیا یا اسے تنگ کرنا شروع یا باب دوا اور فاسق ہیں تو قاضی کو اختیار ہوگا کہ عورت کا نکاح اسکے گھوٹے ساتھ کر دے یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور صغیر و صغیرہ کے ولی کو اختیار ہو کہ دونوں کا نکاح کر دے اگرچہ دونوں اس پر راضی نہ ہوں یہ ہندی میں ہو خواہ عورت باکرہ ہو یا شہیدہ جو یہ یعنی شرح کنہ میں ہو اور محتوہ و معتوہ اور جنون و مشبوہ مثل صغیر و صغیرہ کے ہیں کہ انکے ولی کو انکے نکاح کر دینے کا اختیار ہو بشرطیکہ جنون مطلق ہو یہ نہر الفائق میں ہو اور اگر دختر صغیرہ کا نکاح باپ و دادا کے سوا دوسرے ولی نے باندھا تو اختیار ہے کہ ہر دو عقد و ہر تہہ باندھے ایک مرتبہ بعض ہندی کے یعنی ہر سقر کر کے اسکو بیان کر دے اور دوسری بار بغیر ہندی کے اور یہ دو باتوں کے واسطے کرنا چاہا ہو ایک بات تو یہ ہو کہ اگر ہندی میں کچھ ہوگی تو نکاح اول صحیح نہوا گا پس ایسی صورت میں دوسرا نکاح بعض ہندی کے صحیح ہو جائیگا اور دوسری بات یہ ہو کہ شاید اگر شوہر نے اس لفظ سے قسم کھائی ہو کہ اگر میں کسی عورت سے نکاح کروں یا باہن لفظ کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اسکو طلاق ہو تو عقد اولی سے قسم پوری ہو جائیگی اور دوسرا عقد بعض ہندی کے منع ہوگا۔ اور اگر نکاح باندھنے والا باپ یا دادا ہو تو بھی صا جہ میں کے نزدیک انہیں دونوں وجہوں سے ایسا کرنا چاہیے اور امام اعظم و امام محمد کا قول ہے اور اس میں حکم قاضی کے لیا ہے اور غلام جو باندی کو کسی غلام کے نکاح میں ہو اور آزاد کی کنی اور اسکو خیار حاصل ہو کہ چاہیے اپنے شوہر کے ساتھ رہے یا نہ رہے بلکہ فسخ کر دے تو اس میں فسخ کے واسطے حکم قاضی شرط نہیں ہے یہ ہندی میں ہو پس اگر نابالغ کے بعد صغیر یا صغیرہ نے جہانی اختیار کیا اور

تقاضی نے دونوں میں نفوق نہ کرائی یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی ایک دوسرے کے وارث ہو گئے اور جب تک قاضیوں دونوں میں نفوق نہ کر آئے تب تک شوہر کو اس کے ساتھ دلی کرنا حلال ہو یا بیسوط میں ہو اور اگر قاضی نے یا امام المسلمین نے نکاح کر دیا تو اختیار بلوغ ثابت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہو یہ کالی بنی ہو اور قاضی بریج الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک صفیرہ نے اپنے آپ کو اپنے کفو مرد کے نکاح میں دیا اور اس صفیرہ کا کوئی ولی نہیں ہے اور اس موضع میں کوئی قاضی نہیں ہے تو فرمایا کہ نکاح منقطع ہوگا لیکن اس صفیرہ کے بالغ ہونے کے بعد کی اجازت پر بیسوط رہیگا یہ تاہم خانیہ میں ہے اور اگر صفیرہ لڑکی نے اپنے شوہر میں دیا ہے اس کے ہمنائی نے جو اس کا ولی ہے اجازت دیا ہے تو نکاح جائز ہوگا اور صفیرہ مذکورہ کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا یہ جمعیہ خرسی میں ہے اور جو اختیار صفیرہ کو حاصل ہے وہ بعد بلوغ کے اس کی خاموشی سے باطل ہو جائیگا اور بلکہ وہ باکرہ ہو اور اس اختیار کا استرداد آخر تک اس کے پاس ہو چکی ہو نہ ہو گا چنانچہ اگر اس نے بالغ ہونے پر سکوت کیا حالانکہ وہ باکرہ ہے تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر یہ عورت جملہ شبہ ہو یا باکرہ ہو لیکن اس کے خاوند نے اس کے ساتھ دلی کر لی ہو پھر وہ شوہر کے پاس بالغ ہوئی تو سکوت سے اس کا اختیار باطل نہ ہوگا اور مجلس سے کفر سے بوجانے سے باطل ہوگا بلکہ جب ہی باطل ہوگا کہ وہ صریحاً نکاح پر راضی ہو جاوے یا اس کی طرف سے ایسا فعل پایا جاوے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو جیسے جماع کرنے پر مدد کو قابو دینے یا نفقہ طلب کرنے یا اس کے مثل کوئی فعل کرے اور اگر اسے شوہر کا کھانا لایا یا پستور اس کی خدمت کی تو اسے اختیار پر بھیگی اور اگر باغ ہو تو اس کا نکاح کا حال معلوم ہوا کہ فلان مرد کے ساتھ اس کا نکاح کیا گیا ہے لیکن اس کو اپنے واسطے اختیار ثابت ہونے سے جملہ طاری ہو اس خاصوش ہو رہی تو اس کا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر اس کو بالغ ہوتے ہی اپنے نکاح ہو جانے کا حال معلوم ہوا تو بدقت معلوم ہونے کے اس کو اختیار جمل ہوگا اور اگر بالغ ہونے پر اس نے شوہر کا نام پوچھا یا کسی در یافت کیا یا شوہر کو سلام کیا تو اختیار بلوغ باطل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر عورت کے واسطے بالغ ہونے پر دو حق متبع ہوں ایک حق تسفیر اور دوسرا اختیار بلوغ تو دونوں کے میں دونوں حق طلب کرتی ہوں پھر دونوں کی تفسیر بیان کرنے میں پہلے خیا نفس بیان کرے یعنی مثلاً کہ میں نے نکاح فسخ کیا یہ سراج الوہاج میں ہے اور طفل کا اختیار بلوغ باطل نہیں ہوتا ہے جب تک کہ میں نے راضی ہوا یا ایسا فعل نہ کرے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو اور مجلس سے کفر سے ہو جانے سے طفل کا اختیار نہیں جاتا ہے بلکہ رضامندی ہونے سے جاتا رہتا ہے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر دختر حیض آسنے سے بالغ ہوئی تو خون دیکھنے کے ساتھ اگر وہ اپنی نفس کو اختیار کرے تو کچھ رضامندی نہیں ہے اور اگر اسے رات میں خون دیکھا تو کہے کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور جب صبح ہو تو گواہ کرے اور اس کو کسی کہنا چاہیے کہ میں نے اس وقت خون دیکھا ہے اس وجہ سے کہ اہل شرعی کے موافق اس کا یہ قول کہ میں نے رات کو خون دیکھا نکاح فسخ کیا ہے تاکہ قضا میں قبول ہوگا یہ مجموع الفتاویٰ میں مذکور ہے اور شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عورت کا کہنا کہ میں نے اسی وقت خون دیکھا ہے اگرچہ کذب ہے لیکن بعضی جگہ کذب منہاج ہے یہ خلاصہ میں ہے ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک صفیرہ کو اس کے چھانے بیاہ دیا پھر اس کو حیض آیا پس سننے کہا کہ اللہ شہد میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس وہ اپنے خیار پر پہل سے وقت حیض آنے کے اپنے خادم کو بھیجا کہ گواہ بلا لاؤ تاکہ ان کو اپنے اختیار پر گواہ کرے پس اس کو گواہ نہ ملے اور وہ ایسی جگہ پر مقیم تھی کہ لوگ وہاں نہ آتے تھے تا آنکہ چند روز تک

دو تہا دونوں میں نفوق نہ کرائی یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی ایک دوسرے کے وارث ہو گئے اور جب تک قاضیوں دونوں میں نفوق نہ کر آئے تب تک شوہر کو اس کے ساتھ دلی کرنا حلال ہو یا بیسوط میں ہو اور اگر قاضی نے یا امام المسلمین نے نکاح کر دیا تو اختیار بلوغ ثابت ہوگا اور یہی صحیح ہے اور اسی پر فتویٰ ہو یہ کالی بنی ہو اور قاضی بریج الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک صفیرہ نے اپنے آپ کو اپنے کفو مرد کے نکاح میں دیا اور اس صفیرہ کا کوئی ولی نہیں ہے اور اس موضع میں کوئی قاضی نہیں ہے تو فرمایا کہ نکاح منقطع ہوگا لیکن اس صفیرہ کے بالغ ہونے کے بعد کی اجازت پر بیسوط رہیگا یہ تاہم خانیہ میں ہے اور اگر صفیرہ لڑکی نے اپنے شوہر میں دیا ہے اس کے ہمنائی نے جو اس کا ولی ہے اجازت دیا ہے تو نکاح جائز ہوگا اور صفیرہ مذکورہ کو اختیار بلوغ حاصل ہوگا یہ جمعیہ خرسی میں ہے اور جو اختیار صفیرہ کو حاصل ہے وہ بعد بلوغ کے اس کی خاموشی سے باطل ہو جائیگا اور بلکہ وہ باکرہ ہو اور اس اختیار کا استرداد آخر تک اس کے پاس ہو چکی ہو نہ ہو گا چنانچہ اگر اس نے بالغ ہونے پر سکوت کیا حالانکہ وہ باکرہ ہے تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر یہ عورت جملہ شبہ ہو یا باکرہ ہو لیکن اس کے خاوند نے اس کے ساتھ دلی کر لی ہو پھر وہ شوہر کے پاس بالغ ہوئی تو سکوت سے اس کا اختیار باطل نہ ہوگا اور مجلس سے کفر سے بوجانے سے باطل ہوگا بلکہ جب ہی باطل ہوگا کہ وہ صریحاً نکاح پر راضی ہو جاوے یا اس کی طرف سے ایسا فعل پایا جاوے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو جیسے جماع کرنے پر مدد کو قابو دینے یا نفقہ طلب کرنے یا اس کے مثل کوئی فعل کرے اور اگر اسے شوہر کا کھانا لایا یا پستور اس کی خدمت کی تو اسے اختیار پر بھیگی اور اگر باغ ہو تو اس کا نکاح کا حال معلوم ہوا کہ فلان مرد کے ساتھ اس کا نکاح کیا گیا ہے لیکن اس کو اپنے واسطے اختیار ثابت ہونے سے جملہ طاری ہو اس خاصوش ہو رہی تو اس کا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر اس کو بالغ ہوتے ہی اپنے نکاح ہو جانے کا حال معلوم ہوا تو بدقت معلوم ہونے کے اس کو اختیار جمل ہوگا اور اگر بالغ ہونے پر اس نے شوہر کا نام پوچھا یا کسی در یافت کیا یا شوہر کو سلام کیا تو اختیار بلوغ باطل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر عورت کے واسطے بالغ ہونے پر دو حق متبع ہوں ایک حق تسفیر اور دوسرا اختیار بلوغ تو دونوں کے میں دونوں حق طلب کرتی ہوں پھر دونوں کی تفسیر بیان کرنے میں پہلے خیا نفس بیان کرے یعنی مثلاً کہ میں نے نکاح فسخ کیا یہ سراج الوہاج میں ہے اور طفل کا اختیار بلوغ باطل نہیں ہوتا ہے جب تک کہ میں نے راضی ہوا یا ایسا فعل نہ کرے جو رضامندی پر دلالت کرتا ہو اور مجلس سے کفر سے ہو جانے سے طفل کا اختیار نہیں جاتا ہے بلکہ رضامندی ہونے سے جاتا رہتا ہے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر دختر حیض آسنے سے بالغ ہوئی تو خون دیکھنے کے ساتھ اگر وہ اپنی نفس کو اختیار کرے تو کچھ رضامندی نہیں ہے اور اگر اسے رات میں خون دیکھا تو کہے کہ میں نے نکاح فسخ کیا اور جب صبح ہو تو گواہ کرے اور اس کو کسی کہنا چاہیے کہ میں نے اس وقت خون دیکھا ہے اس وجہ سے کہ اہل شرعی کے موافق اس کا یہ قول کہ میں نے رات کو خون دیکھا نکاح فسخ کیا ہے تاکہ قضا میں قبول ہوگا یہ مجموع الفتاویٰ میں مذکور ہے اور شیخ رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ عورت کا کہنا کہ میں نے اسی وقت خون دیکھا ہے اگرچہ کذب ہے لیکن بعضی جگہ کذب منہاج ہے یہ خلاصہ میں ہے ہشام نے فرمایا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک صفیرہ کو اس کے چھانے بیاہ دیا پھر اس کو حیض آیا پس سننے کہا کہ اللہ شہد میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس وہ اپنے خیار پر پہل سے وقت حیض آنے کے اپنے خادم کو بھیجا کہ گواہ بلا لاؤ تاکہ ان کو اپنے اختیار پر گواہ کرے پس اس کو گواہ نہ ملے اور وہ ایسی جگہ پر مقیم تھی کہ لوگ وہاں نہ آتے تھے تا آنکہ چند روز تک

وہ اسی حال پر رہی کہ اسکا گواہ نہ ملے تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ میں نکاح اسکے حق میں لازم کر دوں گا پس امام محمدؒ نے اس امر کو عذر نہیں ٹھہرایا یہ غیبت میں تھی۔ ابن ساجہ نے امام محمدؒ سے روایت کی ہے کہ اگر صغیرہ نے بائع ہوئے پر اپنی نفس کو اختیار کیا اور اس پر گواہ کر لیے مگر وہ ہمیشہ تک قاضی کے حضور میں نہ گئی تو وہ اپنے اختیار پر پسگی تا وقتیکہ اس نے شوہر کو اپنے ساتھ جماع نہ کرنے دیا ہو یہ ذخیرہ میں ہی اور اگر اختیار بلوغ میں اختلاف ہو کہ عورت نے کہا کہ میں بائع ہوئے ہی اپنے نفس کو اختیار کیا اور نکاح مرد کر دیا ہو اور شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ خاموش رہی اور ستر اختیار سا قلم ہو گیا ہو تو قول شوہر کا معتبر ہو گا یہ بیضا میں ہے۔ اگر لڑکی صغیرہ اور غلام صغیرہ کو کہوے کہ ان دونوں کا نکاح کر دیا پھر ان دونوں کو آزاد کر دیا پھر دونوں بائع ہوئے تو دونوں کو اختیار بلوغ حاصل ہوئے گی کوئی ضرورت نہیں ہو اس واسطے کہ اختیار قنوتی دونوں کو حاصل ہوا ہے یہی کافی ہے جتنے کہ اگر موسیٰ نے صغیرہ باندی کو آزاد کر کے اسکا نکاح کیا پھر وہ بائع ہوئی تو اسکو اختیار بلوغ حاصل ہو گا جیسا کہ امام بیضاوی نے ذکر کیا ہے بکر الرائق میں ہے۔ ایک سلطان مرتد ہو گیا اور دارالخبرہ میں جا ملا اور اپنی جوڑو صغیرہ و دختر دارالاسلام میں چڑھ گیا اور صغیرہ نکو رہے۔ چچا نے کسی مسلمان سے اسکا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہو گا اور صغیرہ نکو رہے کہ ہر وقت بلوغ کے اختیار حاصل ہو گا اور اگر ہنوز بائع نہ ہوئی تھی کہ یہ دختر اور اسکا شوہر دوسری ماں سبب بخت مرتد ہو کر دارالخبرہ میں چلے گئے تو نکاح بکا رہے گا پھر اگر سبب قید ہو کر اسلام میں داخل ہوئے تو دختر اور اسکی ماں دونوں ملک ہو گئی اور باپ و شوہر دونوں آزاد ہو گئے پھر اگر باندی صغیرہ بائع ہوئی تو اسکو کچھ اختیار حاصل نہو گا ہاں اگر آزاد کر دی جاوے تو اسکو اختیار قنوتی حاصل ہو گا یہ بیضا میں ہے۔ اور واضح رہے کہ اختیار بلوغ کی وجہ سے جو فرقت و بیدائی ہو جاتی ہے وہ طلاق نہیں ہے کیونکہ اس فرقت کا سبب فقط مرد کے ہاتھ میں نہیں ہے بلکہ اس میں مرد و عورت دونوں مشترک ہیں اور اسی طرح اختیار عشق سے جو فرقت پیدا ہوتی ہے وہ بھی طلاق نہیں ہے۔ اختلاف عورت خیرہ کے لیے جبکہ اس کے نان و نفقہ نے اختیار دیا ہو کہ جب چاہے اپنے کو طلاق دے۔ اس لیے نہ راجح الوداع میں ہو اور نہ اہل بلکہ یہ مقرر ہوا ہے کہ جو فرقت از جانب عورت حاصل ہو مگر شوہر کے سبب سے نہ تو وہ فسخ نکاح ہی جیسے اختیار عشق و اختیار بلوغ اور جو فرقت از جانب شوہر پیدا ہو وہ طلاق ہی جیسے ایلا و کرنا و محبوب ہونا اور نہیں ہونا یہ نہر القایق میں ہے اور جب سبب اختیار بلوغ کے فرقت ہو گئی پس اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کو کچھ ضرر نہ ہو لیکن خواہ مرد نے فسخ اختیار کیا ہو یا عورت نے اور اگر مرد نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو اسکو پورا حرم ملے گا خواہ عورت کے اختیار سے فرقت واقع ہوئی ہو یا مرد کے اختیار سے پیدا ہوئی ہو یہ مختص میں ہے۔ مگر عورت کو اگر اس کے باپ یا دادا اس کے سوا کسی دوسرے نے بیاہ دیا پھر وہ عاقلہ ہو گئی تو اسکو اختیار حاصل ہو گا اور اگر باپ یا دادا اسے بیاہ کر دینے کے بعد وہ عاقلہ ہوئی تو اسکو اختیار حاصل نہو گا یہ بیضا میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکا نکاح کر دیا تو یہ مثل ولایت باپ کے ہے بلکہ اس سے بھی اولیٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ صغیرہ کے ساتھ دخول کرنے کے وقت میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ جب تک بائع نہ ہو جائے تب تک اس کے ساتھ دخول نہ کرے اور بعض نے کہا کہ جب شوہر کی ہر جاوے تو اس کے ساتھ وطی کر سکتا ہے یہ بکر الرائق میں ہے اور اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ اس باپ شوہر کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ طاقت کا اعتبار ہے پس اگر بھاری بھر کم موٹی تازی ہو کہ مرد و بیکہم بستی کی طاقت رکھتی ہو اور

میں اور اس کے نان و نفقہ کے لیے عورت کو اختیار حاصل ہو گا یہ بیضا میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکا نکاح کر دیا تو یہ مثل ولایت باپ کے ہے بلکہ اس سے بھی اولیٰ ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ صغیرہ کے ساتھ دخول کرنے کے وقت میں اختلاف ہے بعض نے فرمایا کہ جب تک بائع نہ ہو جائے تب تک اس کے ساتھ دخول نہ کرے اور بعض نے کہا کہ جب شوہر کی ہر جاوے تو اس کے ساتھ وطی کر سکتا ہے یہ بکر الرائق میں ہے اور اکثر مشائخ کا یہ قول ہے کہ اس باپ شوہر کا کچھ اعتبار نہیں ہے بلکہ طاقت کا اعتبار ہے پس اگر بھاری بھر کم موٹی تازی ہو کہ مرد و بیکہم بستی کی طاقت رکھتی ہو اور

تو اسکا ساکت کرنا رضا مندی ہو گا نواہ یہ مرد اپنی ثقہ پر ہرگز کار ہو یا غیر ثقہ ہو یہ ضرورت میں ہو۔ اور اگر خبر دینے والا کوئی شخص فقہوی ہو تو امام اعظم کے نزدیک اس میں عذر اور عداوت یعنی عادل ہونا شرط ہو اور اس میں صاحبین کا خلافت ہو یہ کافی ہیں اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اگر خبر دینے والا اچھی ہو کہ ولی کا اپنی یا خود ولی نہیں لکھنے والا ایک مرد غیر ثقہ ہو پس اگر عورت نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو تو نکاح ثابت ہو جائیگا اور اگر تکذیب کی ہو تو ثابت نہ ہوگا اگرچہ عورت غیر یقینی ظاہر ہو جاوے یہ امام اعظم کا قول ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر عورت غیر ظاہر ہو جائیگا تو نکاح ثابت ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت کو خبر ہو چکی ہو اس نے کسی غیر معاملہ میں کچھ باتیں شریع کر دیں تو اس مقام پر یہ غیر ملکہوت کے ہو پس اسکی طرف سے رضا مندی ثابت ہوگی یہ بکر الرائق میں ہو۔

باکرہ بالغہ کو نکاح کی خبر ہو چکی ہو اسکو چھینک اسنے لگی یا کھانسی اسنے لگی پھر حسب بھری تو اسنے کہا کہ میں نہیں راضی ہوتی ہوں تو یہ رد کرنا جائز ہو گا بشرطیکہ علی الاصل ہوا اسی طرح اگر اسکا منہ بند کر لیا گیا پھر چھوڑا گیا تب بھی اسنے کہا کہ میں راضی نہیں ہوتی ہوں تو بھی اس مقام پر یہ روایت ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور عورت سے اجازت لینے میں شوہر کا نام اس طرح بیان کرنا کہ وہ بچان جاوے ضرور مستحب ہو یہ ہر ایہ میں ہوتی کہ اگر عورت سے یہ یوں کہا کہ میں ایک مرد سے تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضا مندی نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے فلاں یا فلاں ایک جماعت کو بیان کیا کہ ان میں سے کسی مرد سے تیرا بیاہ کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضا مندی ہو کہ ولی کو اختیار ہو گا کہ جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر کہا کہ اپنے شوہر کو دے دو یا چچا کی اولاد سے تیرا نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی پس اگر یہ لوگ متحد و ہوں کہ اسکی شناخت میں ہوں تو یہ رضا مندی ہو ورنہ نہیں تسلیم میں ہو۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ عورت مذکورہ نے اپنے نکاح ولی کو نہ سونپا ہو اور اگر یہ کہہ دے کہ شوہر کو مجھے طلب کرتے ہیں پس عورت نے کہا کہ جو تو کرے مجھے منظور ہو یا جسکو تو پسند کرے اسنے سنا تھا میرا نکاح کر دے۔ یا شل اسنے اور الفاظ کے تو یہ اجازت صحیح ہو اور بعض نے فرمایا کہ ہر کا بیان کرنا شرط ہو اور یہ متاخرین کا قول ہو اور فقیر میں ہو کہ یہ اوجہ ہو یہ بکر الرائق میں ہو اور اگر باس نے قبل نکاح کے اس سے اجازت طلب کی اور کہا کہ میں تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں اور اجازت لینے میں ہر کا اور شوہر کا ذکر نہ کیا پس اسنے سکوت کیا تو اسکا ساکت ہونا رضا مندی نہ ہوگی حتیٰ کہ بعد نکاح کے عورت کو رد کرنے کا اختیار ہو گا اور اگر اسنے شوہر کا نام و نشان و ہر کا ذکر کیا ہو تو اسکا ساکت ہونا رضا مندی ہوگی اور اگر شوہر کا ذکر کیا اور ہر کا ذکر نہ کیا اور عورت نے سکوت کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر باس عورت مذکورہ کو کسی مرد کو پہنچا تو اسکا نکاح نافذ ہو جائیگا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ایسے نکاح پر راضی ہوئی ہو کہ جس میں بیان نہیں ہو اور ظاہر ہے کہ کل اجوف ہر شل کے ہو گا اور باطل ہے جو نکاح ہوتا ہو وہ مستحب ہر شل ہوتا ہو اور اگر ولی نے نکاح میں کچھ مہر بیان کیا ہو تو ولی کا نکاح کرنا نافذ ہو گا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ولی کے تسلیم پر راضی نہیں ہوئی ہو بیع کی کا اس طرح کا نکاح نافذ ہو گا الا اس صورت میں کہ جدیداً اجازت حاصل کرے۔ اور اگر ولی نے بد دن اجازت حاصل کرنے کے اسکا نکاح کر دیا پھر بعد نکاح کے اسکو خبر دی اور وہ خاموش ہو رہی پس اگر خالی نکاح کی خبر دی اور مہر اور شوہر کا بیان نہ کیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ یہ رضا مندی نہ ہوگی اور اگر ولی نے شوہر و مہر کا بھی حال بیان کر دیا ہو پس اسنے سکوت کیا تو یہ رضا مندی و اجازت ہوگی اور اگر شوہر کا نام بیان کر دیا اور مہر بیان نہ کیا تو اس میں بھی تفصیل ہو جو ہم نے

اور رضی میں ہو کہ وہ نکاح کی اجازت دے دے یا چچا کی اولاد سے تیرا نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضا مندی نہ ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے فلاں یا فلاں ایک جماعت کو بیان کیا کہ ان میں سے کسی مرد سے تیرا بیاہ کر دینا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی تو یہ رضا مندی ہو کہ ولی کو اختیار ہو گا کہ جس سے چاہے نکاح کرے اور اگر کہا کہ اپنے شوہر کو دے دو یا چچا کی اولاد سے تیرا نکاح کرنا چاہتا ہوں اور وہ خاموش رہی پس اگر یہ لوگ متحد و ہوں کہ اسکی شناخت میں ہوں تو یہ رضا مندی ہو ورنہ نہیں تسلیم میں ہو۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ عورت مذکورہ نے اپنے نکاح ولی کو نہ سونپا ہو اور اگر یہ کہہ دے کہ شوہر کو مجھے طلب کرتے ہیں پس عورت نے کہا کہ جو تو کرے مجھے منظور ہو یا جسکو تو پسند کرے اسنے سنا تھا میرا نکاح کر دے۔ یا شل اسنے اور الفاظ کے تو یہ اجازت صحیح ہو اور بعض نے فرمایا کہ ہر کا بیان کرنا شرط ہو اور یہ متاخرین کا قول ہو اور فقیر میں ہو کہ یہ اوجہ ہو یہ بکر الرائق میں ہو اور اگر باس نے قبل نکاح کے اس سے اجازت طلب کی اور کہا کہ میں تیرا نکاح کر دینا چاہتا ہوں اور اجازت لینے میں ہر کا اور شوہر کا ذکر نہ کیا پس اسنے سکوت کیا تو اسکا ساکت ہونا رضا مندی نہ ہوگی حتیٰ کہ بعد نکاح کے عورت کو رد کرنے کا اختیار ہو گا اور اگر اسنے شوہر کا نام و نشان و ہر کا ذکر کیا ہو تو اسکا ساکت ہونا رضا مندی ہوگی اور اگر شوہر کا ذکر کیا اور ہر کا ذکر نہ کیا اور عورت نے سکوت کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر باس عورت مذکورہ کو کسی مرد کو پہنچا تو اسکا نکاح نافذ ہو جائیگا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ایسے نکاح پر راضی ہوئی ہو کہ جس میں بیان نہیں ہو اور ظاہر ہے کہ کل اجوف ہر شل کے ہو گا اور باطل ہے جو نکاح ہوتا ہو وہ مستحب ہر شل ہوتا ہو اور اگر ولی نے نکاح میں کچھ مہر بیان کیا ہو تو ولی کا نکاح کرنا نافذ ہو گا اسواسطے کہ عورت مذکورہ ولی کے تسلیم پر راضی نہیں ہوئی ہو بیع کی کا اس طرح کا نکاح نافذ ہو گا الا اس صورت میں کہ جدیداً اجازت حاصل کرے۔ اور اگر ولی نے بد دن اجازت حاصل کرنے کے اسکا نکاح کر دیا پھر بعد نکاح کے اسکو خبر دی اور وہ خاموش ہو رہی پس اگر خالی نکاح کی خبر دی اور مہر اور شوہر کا بیان نہ کیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ یہ رضا مندی نہ ہوگی اور اگر ولی نے شوہر و مہر کا بھی حال بیان کر دیا ہو پس اسنے سکوت کیا تو یہ رضا مندی و اجازت ہوگی اور اگر شوہر کا نام بیان کر دیا اور مہر بیان نہ کیا تو اس میں بھی تفصیل ہو جو ہم نے

قبل نکاح کے اجازت حاصل کرنے کی صورت میں بیان کردی ہو اور اگر نہ کر کیا اور شوہر کو بیان نہ کیا پس وہ
خاموش رہی تو اسکا سکوت دلیل رضامندی نہ ہوگی خواہ قبل نکاح کے اجازت چاہی ہو یا بعد نکاح خبر دی ہو یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ولی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں پھر اسی مجلس میں راضی ہو گئی
نکاح جائز ہو جائیگا عیضاً بشرطی میں ہے۔ اور اگر ولی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے رد کر دیا پھر دوسری مجلس میں کہا کہ
چند لوگ مجھے خطبہ کرتے ہیں پس اسنے کہا کہ جو کچھ تو کہے میں اسپر راضی ہوں پس ولی نے اسی پہلے کے ساتھ اسکا
نکاح کر دیا پس اسنے نکاح کی اجازت دینے سے انکار کیا تو اسکو اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ امام
نقیب ابو نصر سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اس عورت کو جسکا ولی ہی بیاہ دیا اور جب اس عورت کو خبر ہوئی
تو اسنے کہا کہ میں مرد سے نکاح کیا ہو وہ بد شکل ہے میں راضی نہیں ہوں یا کہا کہ وہ موچی ہے میں راضی نہیں ہوں تو شیخ
نے فرمایا کہ یہ ایک ہی کلام ہے پس پہلا فقرہ اسنے حق میں مضمر ہوگا اور نکاح باطل ہو جائیگا عیضاً میں ہے۔ اور اگر ولی
نے کسی مرد کے ساتھ نکاح کرنے کے واسطے عورت سے اجازت چاہی مگر اسنے انکار کیا پھر ولی نے اسے ساتھ
نکاح کر دیا پھر وہ خاموش رہی تو یہ رضامندی ہے یہ شرح جامع حنفی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ولی نے عورت
کے حضور میں اسکا نکاح کیا اور وہ خاموش رہی تو اس میں شایع نے اختلاف کیا ہے اور اسے یہ کہ یہ رضامندی ہے اور
اگر سادی درجہ کے دو لیون میں ہے ہر ایک نے ایک ایک مرد سے اسکا نکاح کیا پس عورت نے ایک ساتھ دونوں
نکاحوں کی اجازت دیدی تو دونوں باطل ہو جائینگے کیونکہ دونوں میں سے کوئی ادلی نہیں ہے اور اگر سادہ
رہی تو دونوں نکاح موقوف رہینگے یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کسی ایک کی اجازت دیدے کذا فی التبین
اور یہی ظاہر الجواب ہے یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر ولی نے یا کہہ یا نہ کہے کسی مرد کے ساتھ اسکا نکاح کرنے کی اجازت
چاہی اس نے کہا کہ اسے سوائے دوسرے بہتر ہوتا ہے اجازت نہ ہوگی اور اگر ولی نے بعد نکاح کرنے کی اسکو خبر دی پس
اس نے یہاں تک کہ دوسرے بہتر ہوتا ہے اجازت ہو یہ ذخیرہ میں ہے یا کہہ یا نہ کہے اسکا نکاح اس کے باپ نے کر دیا پھر اسکو
خبر ہوئی پس اسنے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں یا کہا کہ میں فلاں شخص سے نکاح نہیں چاہتی ہوں تو مختار یہ ہے کہ دونوں
صورتوں میں نکاح رد ہوگا یہ تاتارخانیہ میں عتابیہ سے منقول ہے اور اگر ولی نے اس سے کہا کہ میں چاہتا ہوں
کہ فلاں مرد سے تیرا نکاح کر دوں پس اسنے کہا کہ صلاحیت رکھتا ہوں یعنی اچھا ہو پھر حسب ولی اس کے پاس سے باہر
چلا گیا تو اس نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوں اور ولی کو اس منقول کا حال معلوم ہوا یہاں تک کہ اسنے فلاں مرد کو
سے اسکا نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا اور اگر ولی نے اسکا نکاح کر دیا پس اسنے کہا کہ ولی نے اچھا کام کیا تو صحیح ہے تو
کہ یہ اجازت ہے اور اگر اسنے ولی سے کہا کہ اس وقت یعنی خوب کیا یا اصبحت یعنی صواب کی راہ پائی یا کہا کہ اللہ تعالیٰ
مجھے برکت دے یا ہنگو برکت دے یا اس نے مبارکبادی قبول کی تو یہ سب رضامندی میں داخل ہے اور شیخ
ابو سلامہ نے فرمایا کہ اگر ولی نے اس سے کہا کہ میں فلاں مرد کے ساتھ بیاہ دوں اسنے جواب دیا کہ کچھ ڈنہیں ہے
تو یہ رضامندی ہے اور اگر یہ کہہ کہ مجھے نکاح کی حاجت نہیں ہے یا کہا کہ میں بگشت کہ چکی تھی کہ میں نہیں چاہتی ہوں
تو یہ اس نکاح کا رد ہے جسکو ولی عمل میں لایا ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نہیں راضی ہوں یا مجھے خبر نہ ہوگا یا
میں اسکو برا جانتی ہوں تو امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ یہ مرد نکاح ہے اور اگر یہ کہہ کہ مجھے خوش نہیں آیا ہے

یا میں اگر دواج کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رہنمائی ہو جائے تو نکاح صحیح ہو جائیگا اور اگر اس نے
یوں کہا کہ میں فلاں مرد کو نہیں چاہتی ہوں تو یہ رہنمائی انہی کے نزدیک اور اقرب الی اللہ واجب ہو جائیگا اور اگر اس نے
اور اگر اس نے کہا کہ انتہا علم یعنی تو خوب جانتا ہو یا فارسی میں کہا کہ تو بہ دانی یعنی تو بہتر جانتا ہو تو یہ رہنمائی
نہیں ہو اور اگر کہا کہ یہ میری رائے کے سپرد ہو تو یہ رہنمائی تو یہ ظہیر میں ہے۔ ایک باکرہ سے اس کے چچا کے بیٹے
نے اپنے ساتھ نکاح کر لیا حالانکہ باکرہ مذکورہ بالغ ہو چکی ہوگی پس وہ خاموش ہو رہی ہوگی کہ میں راضی نہیں
ہوں تو اس کو یہ اختیار ہوگا اس واسطے کہ اس کے چچا کا بیٹا اپنی ذات کے حق میں کیل تھا اور عورت کی جانب سے
فصلی تھا پس امام اعظم رحمہ اللہ کے قول کے موافق عقد نکاح تمام ہوگا پس عورت کی اول رضا مندی کے بعد کار
ہوگی اور اگر مرد مذکور نے پہلے اس سے اپنے ساتھ نکاح کی اجازت طلب کی اور وہ خاموش رہی پھر اس نے
اپنے ساتھ اس کا نکاح کر لیا تو بالا جواز جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر باپ نے باکرہ بالغ سے کہا کہ فلاں
مرد سے بغیر بعض اس قدر ہر کے مانگتا ہو پس باکرہ مذکورہ دوسرے اپنی بکر سے اچکی حالانکہ وہ خاموش رہی پھر باپ نے
اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہے یہ فتاویٰ سرحدی میں ہے۔ اور اگر ولی نے بدولت اس کی اجازت لینے کے اس کا نکاح کر دیا پھر
دونوں نے اختلاف کیا یعنی شوہر نے کہا کہ مجھ کو نکاح کی خبر پہنچی تھی پس تو خاموش رہی کئی اور عورت نے کہا کہ میں
بلکہ میں نے رد کر دیا تو عورت کا قول قبول ہوگا یہ شرح جامع فقیر قاضی خان میں ہے اور پھر اگر شوہر نے اس دعویٰ پر
کہ عورت مذکورہ وقت خبر پہنچنے کے خاموش رہی تھی گواہ قائم کیے تو وہ اس کی جو رد ہوگی ورنہ دونوں کے
درمیان نکاح ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت پر شہم عائد نہیں ہوتی ہو اور صاحبین کے نزدیک عورت
پر شہم عائد ہوگی کذا فی محیط اور اسی پر فتویٰ ہو یہ شرح نقایہ شیخ ابوالکلام میں ہے پس اگر عورت نے قسم سے
انکار کیا تو بدو جب نکول کے اسپرڈگری کی جائیگی اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے شوہر نے اس امر کے گواہ دیے
کہ وقت خبر پہنچنے کے یہ خاموش رہی اور عورت نے اس امر کے گواہ دیے کہ میں نے رد کر دیا تو عورت کے گواہ
مقبول ہونگے کذا فی محیط اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم اس کے پاس تھے مگر مجھے اس کو کچھ بولتے نہیں سنا تو ایسی
گواہی سے ثابت ہو جائیگا کہ وہ ساکت رہی تھی یہ فتی الفقیر میں ہے۔ اور اگر شوہر نے گواہ دیے کہ عورت نے
بر وقت خبر رسائی کے عقد کی اجازت دیدی اور عورت نے گواہ دیے کہ اس عورت نے خبر پہنچنے کے وقت رد
کر دیا ہو تو شوہر کے گواہ مقبول ہونگے یہ سراج البواج میں ہے۔ اور اگر باکرہ کے ساتھ اس کے شوہر نے دخول کر لیا
ہو پھر عورت نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوئی ہوں تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دخول کرنے کا قابو دینا رضامندی
قرار دیا جائیگا الا اس صورت میں رضامندی ثابت ہوگی کہ زبردستی اس کے ساتھ فعل کیا ہو پھر اگر اس صورت میں
اس نے رد کر دینے کے گواہ قائم کیے تو فتاویٰ فضلی میں مذکور ہو کہ گواہ مقبول ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ
قبول ہونگے اس وجہ سے کہ اس کو وطی کر لینے کا قابو دینا عورت کی طرف سے ہرگز قرار رضامندی کے ہوا اور اگر رضامندی
کا اقرار کر کے پھر دینکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ صحیح نہیں ہوتا ہو اور گواہ قبول نہیں ہوتے ہیں ایسا ہی اس
صورت میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اس کے ولی کا قول کہ وہ رضامند ہو گئی ہو مقبول ہوگا۔ اس واسطے
کہ وہ عورت پر زوج کی ملک ثابت ہونے کا اقرار کرتا ہو اور عورت کے بالغ ہونے کے ولی کا اقرار عورت پر نکاح

طریقہ فقہی
اس کے ساتھ اس کے شوہر نے دخول کر لیا
ہو پھر عورت نے کہا کہ میں راضی نہیں ہوئی ہوں تو اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دخول کرنے کا قابو دینا رضامندی قرار دیا جائیگا الا اس صورت میں رضامندی ثابت ہوگی کہ زبردستی اس کے ساتھ فعل کیا ہو پھر اگر اس صورت میں اس نے رد کر دینے کے گواہ قائم کیے تو فتاویٰ فضلی میں مذکور ہو کہ گواہ مقبول ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ قبول ہونگے اس وجہ سے کہ اس کو وطی کر لینے کا قابو دینا عورت کی طرف سے ہرگز قرار رضامندی کے ہوا اور اگر رضامندی کا اقرار کر کے پھر دینکاح کا دعویٰ کرے تو دعویٰ صحیح نہیں ہوتا ہو اور گواہ قبول نہیں ہوتے ہیں ایسا ہی اس صورت میں ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اس کے ولی کا قول کہ وہ رضامند ہو گئی ہو مقبول ہوگا۔ اس واسطے کہ وہ عورت پر زوج کی ملک ثابت ہونے کا اقرار کرتا ہو اور عورت کے بالغ ہونے کے ولی کا اقرار عورت پر نکاح

بھیج نہیں ہو یہ شرح مبسوط امام شریعین ہو ایک مرد نے اپنی دختر بالغہ کا نکاح کیا اور اس کا راضی ہونا یا نکاح مرد
 کو نکاح معلوم نہ آیا تھا کہ شوہر مر گیا پس وارثان شوہر نے کہا کہ یہ عورت بد دن اپنے حکم کے بیاہ دی گئی ہو اور
 اسکو نکاح کا حال معلوم نہیں ہوا اور نہ یہ راضی ہوئی پس اسکو میراث نہ ملیگی اور عورت نے کہا کہ میرے باپ نے
 میرے حکم سے مجھے بیاہ دیا ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور عورت کو میراث ملیگی اور اس پر عدلت واجب ہوگی
 اور اگر عورت نے کہا کہ میرے باپ نے بغیر میرے حکم کے بچہ بیاہ دیا پھر بیٹے خبر ہو چکی اور میں راضی ہو گئی تو عورت
 کو میراث ملیگا اور نہ میراث ملیگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر ثنیہ عورت سے اجازت طلب کیا دے تو زبان
 سے اسکی رضامندی ضروری ہو اسی طرح اگر اسکو خبر نکاح ہو چکے تو بھی زبان سے رضامندی ضروری ہو یہ کافی مین
 ہو اور جیسے زبان سے اسکی رضامندی متحقق ہوتی ہو مثلاً اس نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے قبول کیا یا تو نے
 مجھ کا کام کیا یا کار صواب کیا یا اللہ تعالیٰ سمجھو یا ہم کو برکت عطا فرما دے یا مثل اسکے اور الفاظ اسکی اسی طرح
 رضامندی بدلائق متحقق ہوتی ہو مثلاً اس نے اپنا مطلب کیا یا نقدہا نکاح یا شوہر کو اپنے ساتھ دینی کرنے دی یا
 سہا رکھا دی قبول کی یا خوشی کا ہنسنا ہنسی بد دن اسکے کہ باستہزائہ ہنسی ہو یہ نہیں مین تو اور ثنیہ بیاہ
 دی گئی پھر بعد نکاح کے اس نے شوہر کا ہدیہ قبول کیا تو یہ رضامندی مین داخل نہیں ہو۔ اسی طرح اگر شوہر کا
 کھانا کھا یا یا اسکی خدمت کی جیسے چائے کیا کرتی تھی۔ اور اگر عورت مذکورہ کی رضامندی کے ساتھ اسکا شوہر اسکے
 ساتھ تکلیف مین بیٹھا تو اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہو اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ میرے نزدیک یہ اجازت
 نکاح مین شمار ہوگا یہ ظہیر مین ہو۔ اور اگر کسی لڑکی کا پردہ بکارت بسبب آچکے کہ کو نے یا دارا حیض یا دھو
 یا تعفیف کے زائل ہو گیا تو یہ عورت باکرہ کے حکم مین ہو۔ اور اگر زنا کاری کی وجہ سے زائل ہو گیا تو بھی امام اعظم
 کے نزدیک ہی حکم ہو اور صاحبین کے نزدیک اسکے سکوت پر اکتفا نہ کیا جائیگا اور اگر باہر لاکر اس پر صوری لگی
 تو بھی یہ ہو کہ اس کے سکوت پر اکتفا نہ کیا جائیگا اسی طرح اگر زنا کاری اسکی عادت
 ہو گئی تو بھی ہی حکم ہو یہ کافی مین ہو۔ اور اگر باکرہ کا شوہر بطل اسکے ساتھ دینی کرے مگر کبھی حالانکہ اسکے ساتھ تخلیہ ہو چکا
 ہو تو یہ عورت بطل باکرہ عورتوں کے بیابہی جائیگی اسی طرح اگر عینیں اور اسکی عورت باکرہ کے درمیان جدائی
 ہوئی تو اسکا بھی ہی حکم ہو اور اسی طرح اگر اسبیٹے کے خرقہ سے اسکی بکارت زائل ہوئی تو بھی ہی حکم ہو اور اگر
 نکاح فاسد مین اس سے جماعت کی گئی اور اسکی بکارت زائل ہوئی یا شہرہ مین اس سے وطی کی گئی اور اسکی
 بکارت زائل ہوئی تو ثنیہ عورت کی طرح اسکا نکاح کیا جائیگا یعنی صریح قول سے اسکی رضامندی یا بیابہی یا غلطہ مین تو
باب - الکفار کے بیان مین قال المتزوجہ الکفارہ کفر بمعنی ہمسہ اور شریع مین اسکی تنفیہ یہ ہو جو ذیل
 کے مسائل سے واضح ہو جاننا چاہیے کہ نکاح لازم ہونے کے واسطے ہر دونوں کا عذر و تون کے لیے کفو ہونا معتبر
 ہو کذا فی محیط الشری اور مردوں کے واسطے عورتوں کی طرف سے کفو ہونا معتبر نہیں ہو یہ بدائع مین ہو پس
 اگر کسی عورت نے اپنے سے بہتر مرد سے نکاح کر لیا تو ولی کو دونوں مین تفریق کرانے کا اختیار نہ ہوگا اس واسطے
 کہ مرد کے بیٹے اگر ایسی عورت ہو جو اسکے ہمسہ نہیں ہو تو ولی کو اس مین کوئی عارضہ نہ ہوگا شیخ مبسوط امام شریعین
 ہو اور کفارت کا اعتبار چند چیزوں مین ہو اور از انجملہ نسب ہی پس قریشی مین بعض دوسرے بعض کے کفو مین

فتاویٰ ہندوستان
 باب پنجم الکفار
 ترجمہ فتاویٰ عالمگیری
 جلد دوم
 صفحہ ۳۸

چاہے جیسے ہوں کسی کہ قہرشی یا شہی نہیں ہو وہ ہاشمی کا کفو ہوگا اور قریش کے سوا بقی عرب اس قبیلہ قریش کے
 کفو نہیں ہیں ہاں آپس میں ایک دوسرے کے کفو ہونگے اس میں انصاری و ہجری برابر ہونگے بقاوی کا قاضی خان
 بن ہوا اور بنو ہاشم سے عرب کے کفو نہیں ہیں مگر صحیح یہ ہو کہ سوا سے قریش کے تمام عرب باہم کفو ہیں ایسا ہی ابو البکر
 نے اپنی بیوہ واپس لکھا ہے کہ فی بین ہوا اور موالی کہ جو غیر عرب ہیں وہ عرب کے کفو ہونگے ہاں آپس میں بعض
 موالی دوسرے موالی کے کفو ہیں یہ عتابیہ میں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ جو شخص حسب والا ہو وہ نسب والا ہو
 کفو ہو سکتا ہے چنانچہ مرد عالم تقیما اسی عورت کا جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اولاد سے ہو کفو ہوگا قاضی خان
 نے اور جو امح الفقہ میں عتابی نے ذکر کیا ہوا اور بنو ہاشم لکھا ہے کہ جو عورت اور علویہ عورت کا کفو عالم ہوتا
 ہو گراحت یہ ہے کہ علویہ عورت کا کفو عالم ہوگا یہ غایہ سرحدی میں ہو۔ ازاں بعد آباء کا اسلام چنانچہ جو شخص خود
 مسلمان ہوا ہو اور اسکے آباء میں کوئی مسلمان نہیں ہو وہ ایسے شخص کا کفو ہوگا جسکا ایک باپ ہی مسلمان ہوا ہو یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور جکا ایک باپ مسلمان گزرا ہو وہ ایسے کا کفو ہوگا جسکے دو یا زیادہ باپ مسلمان
 گذرے ہیں یہ بیان میں ہو اور جو مرد مسلمان ہوا ہو وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جسکے دو یا تین باپ اسلام میں
 گذرے ہیں ہاں آپس میں عورت کا کفو ہوگا اور یہ حکم ایسی جگہ کے واسطے ہے جہاں زمانہ اسلام ورا گذرا ہو اور اگر زمانہ
 قریب ہو کہ عورت کا عار نہ لگتا ہو یہ اور یہ امر حسب نہ شمار کیا جاوے تو وہ کفو ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہو اور
 جس مرد کے دو باپ اسلام میں آئے ہیں وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جسکی تین پشتیں یا زیادہ اسلام میں گذری ہیں
 یہ محیط میں ہو۔ اور جو عیاذ باللہ تھا ہے مرد ہو کر مسلمان ہو گیا وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جو کسی مرتد نہیں ہوئی ہو
 یہ قیطن میں ہو۔ اور ازاں بخل حریت میں کفارت معتبر ہو پس ملوک چاہے جیسا ملوک ہو آزادہ عورت کا کفو نہیں ہو
 اور اسی طرح جسکا باپ آزاد ہوا ہو وہ اصلی آزادہ عورت کا کفو نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور
 آزاد شدہ مرد اپنے مثل آزاد شدہ عورت کا کفو ہوتا ہو کذا فی شرح الطحاوی اور جسکا باپ آزاد ہوا ہو
 وہ ایسی عورت کا کفو نہیں ہو جسکی دو پشتیں آزادی میں گذری ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور جو مرد
 اپنے دادا سے آزاد مسلمان ہو اپنے اسکا دادا آزاد مسلمان پیدا ہوا ہو وہ ایسی عورت کا کفو ہو چیکے آبا و اجداد
 آزاد مسلمان ہوں اور اگر اس مرد کا دادا آزاد کیا ہو یا کافر ہو مسلمان ہو گیا ہو وہ عورت مذکورہ کا کفو نہ ہوگا اور
 جو مرد آزاد کیا ہو وہ ایسی عورت کا کفو نہ ہوگا جسکی ماں اصلی مرہ ہو اور باپ آزاد شدہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ اس
 مسئلہ میں کوئی روایت نہیں ہو یہ عتابیہ میں ہو۔ اور ذیل قوم کا آزاد شدہ غلام ایسی عورت کا کفو نہیں ہو جو
 شریف قوم کی آزاد شدہ باندی ہو اس واسطے کہ ولار ہنزلہ نسب کے ہو چنانچہ نبی الاشم کی آزاد شدہ باندی نے
 اگر کسی عورت سے آزاد شدہ غلام سے نکاح کیا تو اسکے آزاد کرنے والے کو حق بھرنی ہے اصل ہو گا یہ شرح طحاوی
 میں ہو۔ بلکہ نبی الاشم کی آزاد کردہ شدہ باندی قریشی شخص کے آزاد کردہ شدہ غلام کی کفو نہیں ہو یہ
 متراشی میں ہو اور شریف قوم کی آزاد شدہ باندی عتابی غیر عرب کی کفو ہو یہ فرخیہ میں ہو اور فرخیہ میں
 کے حق میں کفارت کا اعتبار مرد و عورت کے واسطے کہ عجمی انہوں دو تین اقوام سے
 فقر کر کے نہیں لے سکتا ہے یہ بھی میں ہو۔ اور حق عوبہ میں باپ کا اسلام شرط نہیں ہو چنانچہ میں ہوں اگر

قاضی خان نے فرمایا کہ جو عورت اور علویہ عورت کا کفو عالم ہوتا ہو گراحت یہ ہے کہ علویہ عورت کا کفو عالم ہوگا یہ غایہ سرحدی میں ہو۔ ازاں بعد آباء کا اسلام چنانچہ جو شخص خود مسلمان ہوا ہو اور اسکے آباء میں کوئی مسلمان نہیں ہو وہ ایسے شخص کا کفو ہوگا جسکا ایک باپ ہی مسلمان ہوا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور جکا ایک باپ مسلمان گزرا ہو وہ ایسے کا کفو ہوگا جسکے دو یا زیادہ باپ مسلمان گذرے ہیں یہ بیان میں ہو اور جو مرد مسلمان ہوا ہو وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جسکے دو یا تین باپ اسلام میں گذرے ہیں ہاں آپس میں عورت کا کفو ہوگا اور یہ حکم ایسی جگہ کے واسطے ہے جہاں زمانہ اسلام ورا گذرا ہو اور اگر زمانہ قریب ہو کہ عورت کا عار نہ لگتا ہو یہ اور یہ امر حسب نہ شمار کیا جاوے تو وہ کفو ہوگا یہ سراج الوہاج میں ہو اور جس مرد کے دو باپ اسلام میں آئے ہیں وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جسکی تین پشتیں یا زیادہ اسلام میں گذری ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور جو عیاذ باللہ تھا ہے مرد ہو کر مسلمان ہو گیا وہ ایسی عورت کا کفو ہوگا جو کسی مرتد نہیں ہوئی ہو یہ قیطن میں ہو۔ اور ازاں بخل حریت میں کفارت معتبر ہو پس ملوک چاہے جیسا ملوک ہو آزادہ عورت کا کفو نہیں ہو اور اسی طرح جسکا باپ آزاد ہوا ہو وہ اصلی آزادہ عورت کا کفو نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور آزاد شدہ مرد اپنے مثل آزاد شدہ عورت کا کفو ہوتا ہو کذا فی شرح الطحاوی اور جسکا باپ آزاد ہوا ہو وہ ایسی عورت کا کفو نہیں ہو جسکی دو پشتیں آزادی میں گذری ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور جو مرد اپنے دادا سے آزاد مسلمان ہو اپنے اسکا دادا آزاد مسلمان پیدا ہوا ہو وہ ایسی عورت کا کفو ہو چیکے آبا و اجداد آزاد مسلمان ہوں اور اگر اس مرد کا دادا آزاد کیا ہو یا کافر ہو مسلمان ہو گیا ہو وہ عورت مذکورہ کا کفو نہ ہوگا اور جو مرد آزاد کیا ہو وہ ایسی عورت کا کفو نہ ہوگا جسکی ماں اصلی مرہ ہو اور باپ آزاد شدہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں کوئی روایت نہیں ہو یہ عتابیہ میں ہو۔ اور ذیل قوم کا آزاد شدہ غلام ایسی عورت کا کفو نہیں ہو جو شریف قوم کی آزاد شدہ باندی ہو اس واسطے کہ ولار ہنزلہ نسب کے ہو چنانچہ نبی الاشم کی آزاد شدہ باندی نے اگر کسی عورت سے آزاد شدہ غلام سے نکاح کیا تو اسکے آزاد کرنے والے کو حق بھرنی ہے اصل ہو گا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ بلکہ نبی الاشم کی آزاد کردہ شدہ باندی قریشی شخص کے آزاد کردہ شدہ غلام کی کفو نہیں ہو یہ متراشی میں ہو اور شریف قوم کی آزاد شدہ باندی عتابی غیر عرب کی کفو ہو یہ فرخیہ میں ہو اور فرخیہ میں کے حق میں کفارت کا اعتبار مرد و عورت کے واسطے کہ عجمی انہوں دو تین اقوام سے فقر کر کے نہیں لے سکتا ہے یہ بھی میں ہو۔ اور حق عوبہ میں باپ کا اسلام شرط نہیں ہو چنانچہ میں ہوں اگر

ایسے عورتی نے نکاح باپ کا فرہو ایسی وجہ عورت سے نکاح کیا جسکے آبا و اجداد میں ہوں تو وہ کفو ہو گا اور ہی آزاد
 ہو وہ عورت کے حق میں لازم ہو اس واسطے کہ انکار حق کرنا جائز نہیں ہے پھر الراتی میں ہے۔ اور ابانجلہ میں نکاح
 معتبر ہو اور اسکے منہ میں یہ ہیں کہ مرد و نفقہ کا مالک ہو اور ہی ظاہر الروایۃ کے موافق معتبر ہو حتی کہ جو شخص مرد و نفقہ
 دونوں کا یا ایک کا مالک نہیں ہو وہ کفو نہ ہو گا کذا فی الدرایہ چاہے عورت خوش حال ہو یا تنگ دست ہو کذا فی
 الجنبین و الغریبہ اور اس سے زیادہ ہوتا اعتبار نہیں کیا گیا ہو حتی کہ جو مرد و نفقہ کا مالک ہو وہ عورت کا کفو
 ہو گا اگرچہ یہ عورت مال کی شہرت رکھتی ہو اور ہی صحیح مذہب ہو اور اگر مرد کو کافی کر کے عورت کا نفقہ دے سکتا ہو اور
 ضرر پر قدرت نہ رکھتا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور عامہ مشائخ کا یہ قول ہے کہ وہ کفو نہ ہو گا یہ بھی ہیں
 ہو اور واضح ہو کہ مراد اس مقام پر نہیں ہے بلکہ ایسی اس قدر جہت کے فی الحال و دنیا و دین میں ہو اور باقی مرد کا
 اعتبار نہیں ہو اگرچہ وہ بھی فی الحال شہر ہو یا یتیمین میں ہو۔ اور شیخ ابو نصر نے فرمایا کہ نفقہ میں ایک سال کا روزینہ
 معتبر ہو اور شیخ نصیر فرماتے تھے کہ ایک مہینہ کا روزینہ معتبر ہو اور ہی صحیح ہو یتیمین و فریدین ہو اور امام ابو یوسف
 سے روایت ہے کہ اگر قدر دینے پر قادر ہو اور ہر روز اس قدر دے کہ عورت کے نفقہ کے واسطے کفایت کرتا ہو تو اس کا
 کفو ہو گا اور ہی صحیح ہو کہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور اہل حرفہ کے حق میں یہ قول امام ابو یوسف
 کا آجس ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور نفقہ پر قادر ہونا جب ہی معتبر ہو کہ جب عورت بابتہ ہو یا ایسی نابالغ
 ہو کہ جماع کر کے لائق ہو اور اگر ایسی صغیرہ ہو کہ قابل جماع ہو تو مرد کے حق میں نفقہ پر قادر ہونا معتبر نہیں ہے
 اس واسطے کہ ایسی صورت میں مرد پر نفقہ واجب نہیں ہوتا ہو پس خالی مرد پر قادر ہونے کا اعتبار ہو گا یہ خبرہ میں ہے
 ایک مرد نے جو فقیر ہو ایک عورت سے نکاح کر لیا پھر اس عورت نے اسکو ہر ماہ کفو نہ دیا تو مرد کو اس کا کفو نہ ہونے کا
 اس واسطے کہ مرد پر قادر ہونے کا اعتبار عقد واقع ہونے کی حالت میں ہو یتیمین و فریدین میں ہے۔ ایک مرد نے
 اپنی صغیرہ بہن کا نکاح ایسے صغیر طفل سے کر دیا جو نفقہ دینے پر قادر اور مرد دینے پر قادر نہیں ہو پھر اسکے باپ نے
 اس نکاح کو قبول کیا حالانکہ باپ بانی ہو تو عقد جائز ہو گا اس واسطے کہ طفل مذکور اپنے باپ کے غنی ہونے سے
 حق مرد میں غنی قرار دیا جائیگا نہ حق نفقہ میں اس واسطے کہ عادت یوں جاری ہو کہ اوگ اپنے صغیر لڑکوں کی جو دونوں
 کا ہر اٹھا لیتے ہیں اور نفقہ نہیں اٹھاتے ہیں یہ خبرہ میں ہے۔ اور اگر مرد پر بقدر مرد کے فرض ہو (اور اسی قدر مال
 اسکے پاس ہو) تو وہ کفو ہو گا اس واسطے کہ اس کا اختیار ہو کہ دین مرد و دین دیگر دونوں سے جسکو چاہے ادا کرے یہ
 نہ اتفاق میں ہو اور از انجلہ یہ ہو کہ دیانت میں کفارت معتبر ہو اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول
 ہو اور ہی صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ پس مرد فاسق عورت صالحہ کا کفو نہ ہو گا کذا فی الجمع خواہ مرد کو باطلان فسق کا
 مرتکب ہو یا ایسا ہو یہ محیط میں ہو اور یہ خصی نے ذکر کیا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا صحیح مذہب یہ ہے کہ پھر ہنر کاری کی
 راہ سے کفارت کا اعتبار نہیں ہو یہ سراج الوماج میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی دختر صغیرہ کا نکاح کسی مرد کے
 ساتھ بدین گمان کہ وہ شہر انجور نہیں ہو کہ دیا پھر باپ نے اسکو ہر ماہ شہر انجور یا پھر جب لڑکی بالغ ہوئی
 تو اس نے کہا کہ میں نکاح پر راضی نہیں ہوتی ہوں پس اگر باپ کو اسکے شہر انجور ہونے کا حال معلوم ہوا تھا
 اور عامہ اہل بیت اسکے پھر ہنر کاری میں تو نکاح باطل ہو جائیگا اور یہ مسئلہ بالاتفاق ہو کذا فی الذخیرہ اور

انتقال و در بیان امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ و ان کے دونوں شاگردوں کے ایسی صورت میں ہو کہ باپ نے دختر کا نکاح ایسے مرد سے کر دیا جسکو وہ غیر کفو جانتا ہو پس امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہو اسواسلئے کہ باپ کا کل الشفقہ وافر الیہ ہو پس ظاہر یہ ہو کہ اسنے جو بی فکر و تامل کے بغیر کفو کو بہ نسبت کفو کے زیادہ لائق پایا ہو یہ مجبوظ میں ہو چو واضح ہو کہ پرہیزگاری کی کفارت ابتدا سے نکاح میں معتبر ہو اور بعد نکاح کے اسکا استمرار معتبر نہیں ہو چنانچہ اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا اور حالت نکاح میں اسکا کفو ہو پھر مرد نے کفر یا عیوب و ظالم و راجزین ہو گیا تو نکاح صحیح ہوگا یہ سراج الودائع میں ہے۔ از انجملہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق یہ قولین کفارہ معتبر نہیں ہو چنانچہ بیچارہ و قوم عطار کی عورت کا کفو ہوگا اور امام اعظم رحمہ سے ایک روایت کے موافق اور صاحبین کے قول کے موافق جبکہ ہمیشہ دینی ذلیل ہو چسبے بظاہر و حجام و جولاہ و بھنگی و موچی تو وہ عطار و درخ از و صراف کا کفو ہوگا اور یہی صحیح ہے یہی فتاویٰ قاضی قاضی خان میں ہو اور اسی طرح نانی بھی ان پیشہ وروں کا کفو ہوگا یہ سراج الودائع میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کا قول مروی ہو کہ جب دو پیشہ ہاں متقارب ہوں تو ادنیٰ تفاوٹ کا پیدا اعتبار نہ ہوگا اور کفو ثابت ہوگا چنانچہ جولاہم بکچھ لگانے والے کا کفو ہوگا اور موچی بھی بکچھ لگانے والے کا کفو ہوگا اور بکچھ لگانے والے کا کفو ہوگا اور عطار بھی ہر ایک کا کفو ہوگا اور شمس الاممہ عوالاتی نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو چھیط میں ہو قال الشیخ ابو یوسف اپنے اپنے ملک کا ہو اور اصل یہ ہو کہ عورت میں بیکو ذلیل پیشہ جانتے ہوں وہ ذلیل ہیں اور بیکو قریب قریب و مساوی جانتے ہوں وہ رواج پر ہیں اور اسی پر فتویٰ دینا لائق و اصلاح ہے قاضی خان اور کفو ہونے میں تامل و تردد نہ ہوئی کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور صاحب کتاب نے بھی فرمایا کہ اولیاء سے عورت کو چاہیے کہ حسن و جمال میں بھی یکساں ہونا لھو نظار کہیں یہ تاتار خانہ میں ہے جگہ سے منقول ہے قال الشیخ رحمہ اللہ اصلاح و ادق ہو خصوصاً اس زمانہ فاسد میں محاسن بعض امور طبعیہ مثل تناسل اجسام و غیرہ فانی ضروری ہوئی ہوئی چاہیے ہیں اگرچہ یہ امر لوگوں کے نزدیک مستحب ہو مگر استعجاب بہر بنا ہے و ہاں شیعہ فانی ہو اور رواج اس زمانہ کے لوگوں کے حق میں اصلاح و ادق ہو وہیہ اصلاً رحمہ من الفضا و ہاں دعویٰ الیہ و لا یتبہی الیہ الا من رزق المحرفۃ بالناس و ما نزل ہم و اشد الموفق و الہادی فاسقہم۔ اور عقل کی راہ سے کفو ہونے میں اختلاف نہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ عقل کی راہ سے کفو ہونے کا اعتبار نہیں ہو یہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر واضح ہو کہ اگر عورت نے غیر کفو سے اپنا نکاح کر لیا تو امام اعظم رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق نکاح صحیح ہوگا اور یہی آخر قول امام ابو یوسف کا اور یہی آخر قول امام محمد کا ہے کہ جب تک قاضی کی طرف سے بر بانی نہ ہو و نہ او لیا دونوں میں تفریق نہ واقع ہوئی ہو تب تک طلاق و طہار و ایلاہ باہی وراثت و غیرہ احکام نکاح ثابت ہونگے و لیکن اولیاء سے عورت کو اعتراض کا استحقاق ہو اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی کہ نکاح منعقد ہوگا اور اسی کو چار سے ہر سے شراحت نے اختیار کیا ہو کذا فی الحیطہ اور ہاں اس زمانہ میں فتوے کے واسطے یہی روایت صحیح کی گئی ہے اور شریک لائے شریک نے فرمایا کہ حسن کی روایت اقرب با حقیقہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان کے شرائط نکاح میں ہے۔ اور بزرگوار میں مذکور ہے کہ برہان الائمہ نے ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے فتویٰ اس امر پر ہو کہ نکاح جائز ہوگا خواہ عورت باکرہ ہو یا شیعہ ہو اور یہ سب ایسی صورت میں ہو کہ جب عورت کا کوئی ولی ہو اور اگر نہ ہو تو بالاتفاق نکاح صحیح ہوگا یہ تمام الفاظ میں ہوا

یہ سراج الودائع میں ہے۔ از انجملہ امام ابو حنیفہ رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق یہ قولین کفارہ معتبر نہیں ہو چنانچہ بیچارہ و قوم عطار کی عورت کا کفو ہوگا اور امام اعظم رحمہ سے ایک روایت کے موافق اور صاحبین کے قول کے موافق جبکہ ہمیشہ دینی ذلیل ہو چسبے بظاہر و حجام و جولاہ و بھنگی و موچی تو وہ عطار و درخ از و صراف کا کفو ہوگا اور یہی صحیح ہے یہی فتاویٰ قاضی قاضی خان میں ہو اور اسی طرح نانی بھی ان پیشہ وروں کا کفو ہوگا یہ سراج الودائع میں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کا قول مروی ہو کہ جب دو پیشہ ہاں متقارب ہوں تو ادنیٰ تفاوٹ کا پیدا اعتبار نہ ہوگا اور کفو ثابت ہوگا چنانچہ جولاہم بکچھ لگانے والے کا کفو ہوگا اور موچی بھی بکچھ لگانے والے کا کفو ہوگا اور بکچھ لگانے والے کا کفو ہوگا اور عطار بھی ہر ایک کا کفو ہوگا اور شمس الاممہ عوالاتی نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو چھیط میں ہو قال الشیخ ابو یوسف اپنے اپنے ملک کا ہو اور اصل یہ ہو کہ عورت میں بیکو ذلیل پیشہ جانتے ہوں وہ ذلیل ہیں اور بیکو قریب قریب و مساوی جانتے ہوں وہ رواج پر ہیں اور اسی پر فتویٰ دینا لائق و اصلاح ہے قاضی خان اور کفو ہونے میں تامل و تردد نہ ہوئی کا اعتبار نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور صاحب کتاب نے بھی فرمایا کہ اولیاء سے عورت کو چاہیے کہ حسن و جمال میں بھی یکساں ہونا لھو نظار کہیں یہ تاتار خانہ میں ہے جگہ سے منقول ہے قال الشیخ رحمہ اللہ اصلاح و ادق ہو خصوصاً اس زمانہ فاسد میں محاسن بعض امور طبعیہ مثل تناسل اجسام و غیرہ فانی ضروری ہوئی ہوئی چاہیے ہیں اگرچہ یہ امر لوگوں کے نزدیک مستحب ہو مگر استعجاب بہر بنا ہے و ہاں شیعہ فانی ہو اور رواج اس زمانہ کے لوگوں کے حق میں اصلاح و ادق ہو وہیہ اصلاً رحمہ من الفضا و ہاں دعویٰ الیہ و لا یتبہی الیہ الا من رزق المحرفۃ بالناس و ما نزل ہم و اشد الموفق و الہادی فاسقہم۔ اور عقل کی راہ سے کفو ہونے میں اختلاف نہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ عقل کی راہ سے کفو ہونے کا اعتبار نہیں ہو یہی فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر واضح ہو کہ اگر عورت نے غیر کفو سے اپنا نکاح کر لیا تو امام اعظم رحمہ سے ظاہر الروایہ کے موافق نکاح صحیح ہوگا اور یہی آخر قول امام ابو یوسف کا اور یہی آخر قول امام محمد کا ہے کہ جب تک قاضی کی طرف سے بر بانی نہ ہو و نہ او لیا دونوں میں تفریق نہ واقع ہوئی ہو تب تک طلاق و طہار و ایلاہ باہی وراثت و غیرہ احکام نکاح ثابت ہونگے و لیکن اولیاء سے عورت کو اعتراض کا استحقاق ہو اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی کہ نکاح منعقد ہوگا اور اسی کو چار سے ہر سے شراحت نے اختیار کیا ہو کذا فی الحیطہ اور ہاں اس زمانہ میں فتوے کے واسطے یہی روایت صحیح کی گئی ہے اور شریک لائے شریک نے فرمایا کہ حسن کی روایت اقرب با حقیقہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان کے شرائط نکاح میں ہے۔ اور بزرگوار میں مذکور ہے کہ برہان الائمہ نے ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے فتویٰ اس امر پر ہو کہ نکاح جائز ہوگا خواہ عورت باکرہ ہو یا شیعہ ہو اور یہ سب ایسی صورت میں ہو کہ جب عورت کا کوئی ولی ہو اور اگر نہ ہو تو بالاتفاق نکاح صحیح ہوگا یہ تمام الفاظ میں ہوا

ایسے نکاح میں دونوں میں تفریق کا وقوع بدون حکم قاضی کے ہوگا اور اگر قاضی نے فیصلہ نہ کیا تو دونوں میں کسی طرح سے نکاح منع ہوگا اور یہ جدا کی بدولت طلاق ہوگی چنانچہ اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت مذکورہ کو کچھ حرمہ ملیگا کذا فی المحیط اور اگر مرد نے اس کے ساتھ دخول کر لیا یا خلوت میں ہو گئی تو شوہر پر پورا فہمی واجب ہوگا اور نفقہ عدت واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی یہ سراج الہام میں ہے۔ اور قاضی کے سامنے اس مقدمہ کا مراجعہ وہی مرد کرے گا جو اس عورت کے محارم میں سے ہو یعنی جس کے ساتھ کبھی نکاح جائز نہیں ہو سکتا یہ بعض مشائخ کا قول ہے اور بعض مشائخ کے نزدیک محارم وغیر محارم اس میں یکساں ہیں چنانچہ چا کا بیٹا اور جو اس کے مثل ہو اس کا مراجعہ کر سکتا ہے اور یہی صحیح ہے یہ محیط میں ہے۔ اور یہ ولایت ذریعہ الارحام کے واسطے ثابت ہوگی بلکہ فقط عصابت کے واسطے ثابت ہوگی یہ خلاصہ کی جنس خیار البیوع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور اس کے ساتھ دخول کیا اور پھر ولی کی نالیش سے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی اور مرد پر حرمہ واجب کیا اور عورت پر عدت لازم کر دی پھر مرد نے اس عورت سے عدت میں بدون ولی کے نکاح کیا اور پھر قبل دخول کے قاضی نے دونوں میں تفریق کرادی تو مرد پر عورت کے واسطے دوسرا حرمہ پورا واجب ہوگا اور عورت پر از سر نو دوسری عدت واجب ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ امام شافعی کی شرح مبسوط میں ہے۔ اور اگر عورت نے بدون رضائے ولی کے غیر کفو سے نکاح کر لیا پھر ولی نے اس کا حرمہ وصول کیا اور اس کو شوہر کے پاس حرمہ کر دیا تو یہ امر اس ولی کی جانب سے رضا مندی و تسلیم عقد ہوگا اور اگر حرمہ قبضہ کیا اور عورت کو خصمت نہ کیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ یہ بھی رضا مندی و تسلیم عقد ہے اور اگر حرمہ وصول نہیں کیا تو لیکن عورت کی وکالت سے عورت کے نفقہ و تقدیر حرمہ میں اس کے شوہر سے خواہم کیا تو اتھنا یہ امر اس کی طرف سے رضا مندی و تسلیم عقد قرار دیا جائیگا اور یہ اس صورت میں ہے کہ ولی کے حرمہ و نفقہ میں شوہر سے خواہم کرنے سے پہلے غیر کفو ہونا قاضی کے نزدیک ثابت ہوا اور اگر قبل اس کے قاضی کے نزدیک یہ امر ثابت نہ ہو تو قیاساً و استحساناً یہ امر اس کی طرف سے رضا مندی و تسلیم نکاح ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور ولی اگر مردائی کرانے کے مطالبہ سے خاموش رہے تو اس کا حق فیصلہ کرانے کا باطل ہو جائیگا اگرچہ زمانہ دراز گزر جاوے لیکن اگر عورت مذکورہ سے بچ پیدا ہو جاوے تو حق جاتا رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے اور حسب عورت کے اس غیر کفو سے بچ پیدا ہو تو اولیائے عورت کو حق فیصلہ حاصل نہ رہیگا لیکن مبسوط شیخ الاسلام میں مذکور ہے کہ اگر عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور ولی کو اس کا حال معلوم ہوا مگر وہ خاموش رہا یہاں تک کہ اس سے چند اولاد ہوئیں پھر ولی کی رائے میں آیا کہ خواہم کرے تو اس کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں تفریق کرادے یہ نہا میں ہے اور اگر عورت نے غیر کفو سے نکاح کر لیا اور اولیائے عورت میں سے کوئی ولی راہی ہوا تو پھر اس ولی کو یا جو اس کے مرتبہ میں ہیں اور جو اس سے بچے درجے کے ہیں حق فیصلہ حاصل ہوگا مگر جو اس سے اونچے درجہ کے ولی ہیں ان کو حق فیصلہ حاصل نہ رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اسی طرح اگر کسی ولی نے اولیائے عورت سے خود یا رضا مندی عورت اس کا نکاح کر دیا تو بھی یہ حکم ہے کہ یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ولی نے غیر کفو سے اس کا نکاح کر دیا اور مرد نے اس سے دخول کیا پھر شوہر نے اس کو طلاق بائن دیدی پھر عورت مذکورہ نے اسی شوہر سے بدون ولی کے نکاح کیا تو ولی کو

بدون طلاق
بغیر رضائے ولی
نکاح صحیح ہے
مگر عورت پر
عدت لازم ہے

فسخ کرانے کا اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر شوہر نے اسکو طلاق رجعی دیکر بغیر رضا مندی دلی کے
 اس سے مراجعت کر لی تو دلی کو ہرانی کرانے کا استحقاق حاصل نہوگا یہ خلاصہ میں اکثر متقی میں بروایت ابن سماعہ کے
 امام محمد سے مروی ہے کہ ایک عورت ایک مرد غیر کفو کے تحت میں آویس اس عورت کے بھائی نے اس معاملہ میں
 تالش کی اور اس عورت کا باپ بغیر منقطعہ غائب ہو یا کسی دوسرے ولی نے تالش کی حالانکہ اس سے اوچھے
 رتبہ کا ولی موجود ہو مگر وہ بغیر منقطعہ غائب ہو یا کسی دوسرے ولی نے تالش کی حالانکہ اس سے اوچھے
 اسکو میرے ساتھ بیاہ دیا ہو تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس پر گواہ قائم کرے پس اگر اسے گواہ قائم کیے
 تو گواہ قبول ہونگے اور اسے اوچھے درجے کے ولی پر ثبوت ہوگا اور اگر وہ گواہ قائم نہ کرے گا تو دونوں میں جسدا
 کرادی جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے متقی میں بروایت بشر از امام ابو یوسف مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی صفیرہ
 باندی کا نکاح ایک مرد کے ساتھ کر دیا پھر دعویٰ کیا کہ میری بیٹی ہو تو نسب ثابت ہو جائیگا اور نکاح بحال خود
 باقی رہیگا بشرطیکہ شوہر اسکا کفو ہو اور اگر کفو نہ ہو تو بھی قیاساً نکاح لازم ہوگا اسواستل کے خود ہی مدعی نسب ہے
 اسکا نکاح کر دیا ہو اور یہی ولی ہو اور اگر اس نے کسی شخص کے ہاتھ اسکو فروخت کر دیا پھر مشتری نے دعویٰ
 کیا کہ یہ میری بیٹی ہو تو بھی یہی حکم ہے کہ اگر شوہر کفو ہو تو نکاح رہیگا اور اگر غیر کفو ہو تو بھی قیاساً لازم ہوگا کیونکہ
 اسکو ولی مالک نے بیاہ دیا ہو اور کتاب الاصل کے ابواب النکاح میں مذکور ہے کہ ایک غلام نے باجارت
 اپنے مولے کے ایک عورت سے نکاح کر لیا اور وقت عقار کے آگاہ نہ کیا کہ میں غلام ہوں یا آزاد ہوں اور عورت
 دیکھے اولیا کو بھی اسکا آزاد یا غلام ہونا معلوم ہوا پھر معلوم ہوا کہ وہ غلام ہو پس اگر عورت خود ہی ہمارے
 نکاح ہو تو اسکو اختیار حاصل نہوگا لیکن اسکے اولیا کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر اسکے اولیا و میانہ نکاح ہوں
 اور باقی مسئلہ بجا رہا ہو تو عورت و اولیا دونوں کو اختیار حاصل نہوگا اور اگر غلام مذکور نے خبر دی ہو کہ
 میں آزاد ہوں اور باقی مسئلہ بجا رہا ہو تو اولیا کو اختیار حاصل ہوگا پس یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ عورت
 نے اگر اپنے آپ کو کسی مرد کے نکاح میں دیا اور اپنا کفو ہونے کی شرط نہ لگائی اور یہ نہ جانتا کہ وہ کفو یا غیر کفو ہو
 پھر اسکو معلوم ہوا کہ مرد اسکا کفو نہیں ہے تو اس عورت کو اختیار نہوگا لیکن اسکے اولیا کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر
 اولیا نے عقد نکاح قرار کر دیا اور عورت کی رضا مندی سے عقد باندھا اور یہ نہ جانتا کہ یہ مرد اسکا کفو ہو یا نہیں
 ہو تو عورت و اولیا دونوں میں سے کسی کو اختیار حاصل نہوگا لیکن اگر مرد مذکور نے انکو دھوکا دیا اور آگاہ
 کیا ہو کہ میں اسکا کفو ہوں یا نکاح میں کفو ہونے کی شرط کی گئی ہو پھر ظاہر ہوا کہ وہ کفو نہیں ہے تو اولیا عورت
 کو اختیار حاصل ہوگا۔ اور شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ مرد مجبوراً نسب عورت معروف النسب کا کفو
 ہو فرمایا کہ نہیں ہے یہ محیط میں ہے اور اگر مرد نے عورت سے اپنے نسب کے سواے دوسرے نسب بیان کیا پھر
 اگر بعد نکاح کے اسکا نسب ظاہر ہوا اور وہ ایسا نکلا کہ عورت کا کفو نہیں ہے تو عورت و اسکے ولیوں
 سب کو اختیار فسخ حاصل ہوگا اور اگر اسکا کفو نکلا تو حق فسخ فقط عورت کے واسطے حاصل ہوگا اسکے اولیا کے
 واسطے ثابت نہوگا اور اگر ایسا نسب ظاہر ہوا کہ وہ بیان کیے ہوئے نسب سے بھی بالا ہو تو حق فسخ کسی کے
 واسطے حاصل نہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے مرد کو دھوکا دیا کہ اپنے نسب کے سواے دوسرے نسب

ع
 غیبت
 منقطعہ
 رجعی
 باندی
 عورت
 اولیا
 میانہ
 مسئلہ
 بجا
 خبر
 دی
 عورت
 اختیار
 فسخ
 اولیا
 بیان
 ۱۲۶

کو وکیل کیا کہ میرا نکاح کر دے پس عورت مذکورہ نے اپنے آپ کو اسکے نکاح میں کر دیا تو نہیں جائز ہو یہ بطل بشری میں
 ہو۔ اگر کسی شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ فلاں عورت عینہ سے بوجھ اس قدر ہر کے میرا نکاح کر دے پس وکیل نے بوجھ
 مہر مذکور کے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا تو وکیل کے واسطے نکاح جائز ہوگا یہ عینہ میں ہو۔ ایک عورت نے ایک
 مرد کو باہن طور وکیل کیا کہ میرے امور میں تصرف کرے پس مرد مذکور نے اپنے ساتھ اسکا نکاح کر لیا پس عورت نے کہا
 کہ میری راوی بستی کہ خرید و فروخت کے امور میں تصرف کرے تو یہ نکاح جائز نہ ہوگا اس واسطے کہ اگر عورت اسکو
 اپنا نکاح کر دیتے کا وکیل کرتی تو اپنے ساتھ نکاح کر لینے کا اختیار نہ تھا تو ایسی صورت میں بدرجہ اولیٰ روا نہ ہوگا یہ
 جنیس و مزید میں ہو۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ اپنے ساتھ میرا نکاح کر دے پس مرد نے کہا کہ میں نے
 فلاں عورت کو اپنے نکاح میں لیا تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ عورت مذکورہ پھر یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کیا یہ خلاصہ
 میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ تزویج کر دے پس وکیل نے اپنی دختر مصفرہ یا اپنے
 بھائی کی دختر مصفرہ اسکے نکاح میں کر دی اور یہی اسکا ولی ہو تو یہ جائز نہ ہوگا اور اسی طرح جو شخص اس مصفرہ
 کا ولی ہو بدون اسکے حکم کے اسکا یہی حکم ہو اور اگر وکیل مذکور نے اپنی دختر کہیں رضامندی دختر مذکورہ اسکے
 نکاح میں دی تو اصل میں مذکور ہو کہ بنا بر قول امام اعظم کے جائز نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ موکل راضی ہو جائے
 اور صاحبین کے قول کے موافق جائز ہوگا اور اگر وکیل مذکور نے اپنی بہن یا لہ برفضا مندی بہن کے اسکے نکاح
 میں کر دی تو بلا خلاف جائز ہو یہ عینہ میں ہو۔ جو شخص کہ از جانب عورت وکیل نکاح ہو اگر اسے عورت مذکورہ کو
 اپنے باپ یا بیٹے کے نکاح میں کر دیا تو بنا بر قول امام ابو حنیفہ رحمہ کے نکاح جائز نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو
 اور اگر بیٹا نابالغ ہو تو بلا خلاف جائز نہ ہوگا عینہ میں ہو۔ از جانب عورت جو وکیل نکاح ہو اگر اسے غیر کفو سے عورت کا
 نکاح کر دیا تو بطل سے فرمایا کہ بالاتفاق سب کے نزدیک نکاح صحیح ہوگا یہی صحیح ہو اور اگر وہ کفو ہو لیکن اندھا یا لنگ یا
 طفل یا معتوہ ہو تو جائز ہوگا اور اسی طرح اگر شخص یا عینہ ہو تو یہی حکم ہو اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میرے
 ساتھ کسی عورت کا نکاح کر دے پس اگر وکیل نے اندھی یا لنگی یا ثقاہ یا مجنون یا مصفرہ سے خواہ قابل جماع ہو یا نہ آزاد یا
 باندی سے جو غیر کفو ہو خواہ مسلمان ہو یا کتا یہ ہو نکاح کر دیا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور
 اگر وکیل نے اپنی ذاتی باندی سے اسکا نکاح کر دیا تو بلا جماع جائز نہ ہوگا یہ نہایت میں ہو اور اگر شوہا یا تو باء سے جسکے
 شہ سے ہمیشہ عاب با کرتا ہو یا زائل العقل سے یا ایسی عورت سے جسکو لہوہ ہو کہ ایک جانب اسکی کچھ ہو نکاح کر دیا تو
 اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور اسی طرح دونوں باتوں کی ہوئی عورت یا مفلوج عورت سے نکاح کر دیا تو بھی ایسا ہی
 اختلاف ہو یہ نہایت میں ہو۔ وکیل کیا کہ گوری عورت سے شادی کر دے اسنے کالی عورت سے کرادی یا اسکے برعکس ہو تو صحیح ہوگا
 اور اگر اندھی سے شادی کرانے کا حکم دیا اور اسنے آنکھوں والی سے شادی کرادی تو صحیح ہی یہ وجہ کروری میں ہو۔ وکیل کو
 حکم کیا کہ باندی سے شادی کر دے اسنے آزاد سے شادی کرادی تو جائز نہ ہوگا اور اگر مکاتبہ یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح
 کر دیا تو جائز نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر نکاح فاسد کے واسطے وکیل کیا اور اسنے نکاح جائز نکاح کر دیا تو جائز نہ ہوگا یہ
 خلاصہ میں ہو اور اگر وکیل کیا کہ کسی عورت سے بیابا کر دے پس وکیل نے ایسی عورت سے جسکو موکل طالق کر دیا ہو نکاح کر دیا
 پس اگر نکاح کر دیا تو نکاح جائز اور طلاق واقع ہوگی یہ عینہ میں ہو۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے ایسی

فتاویٰ ہندیہ
 کتاب النکاح
 باب ششم
 نکاح
 ترجمہ
 فتاویٰ
 عالمگیری
 جلد دوم

عورت سے نکاح کر دیا جسکو موکل قبل وکیل کرنے کے بائنے کر چکا ہو تو نکاح جائز ہوگا بشرطیکہ موکل نے وکیل سے اس عورت کی باغضی کی شکایت نہ کی ہو یا اور مثل اسکے کسی امر کی شکایت وغیرہ نہ کی ہو اور اگر ایسی عورت سے نکاح کر دیا جسکو موکل نے بعد توکیل کے جدا کیا ہو تو جائز ہوگا یہ کتاب لو کالات فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے میرا نکاح کر دے اور جب تو ایسا کر چکا تو عورت مذکورہ کو اپنے امیر طلاق کا اختیار اپنے ہاتھ میں ہو گا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا مگر یہ امر اسکے واسطے شرط نہ کیا تو امر طلاق کا اختیار اس عورت کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا بیاہ کر دے اور اسکے واسطے شرط نہ کر دی کہ جو ہم میں اس سے نکاح کر لوں گا تو اسکا امیر طلاق اسکے ہاتھ میں ہو گا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا تو عورت کے اختیار میں امیر طلاق نہ ہوگا الا اس عورت میں کہ وکیل نہ کرنا اسکے واسطے نکاح میں شرط کر دے۔ اور اگر عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے شوہر سے شرط لگا لی کہ جب وہ اپنے نکاح میں لائیگا تو امیر طلاق عورت مذکورہ کے اختیار میں ہو گا پھر اسکے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور بر وقت ترمیج کے امیر طلاق عورت کے اختیار میں ہو جائیگا موکل کے ساتھ ایسی عورت کا نکاح کر دیا جس سے موکل نے ایلا کر کیا تھا یا وہ موکل کے طلاق کی حدت میں تھی تو وکیل کا نکاح کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر وکیل نے ایسی عورت کا نکاح کر دیا جو غیر کے نکاح یا غیر کی حدت میں ہو خواہ وکیل اس امر کو جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اور وکیل نے اس عورت کے ساتھ دخول کر لیا اور حالیکہ اسکو اسی امر سے آگاہی نہ ہوئی تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی اور موکل پر بہتری اور جہر مثل دونوں میں سے کم مقدار واجب ہوگی اور موکل اس مال کو وکیل سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسی طرح اگر انکی جوہر کی مان کے ساتھ نکاح کر دیا تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ ہندہ سے یا سلمیٰ سے اسکا نکاح کر دے تو دونوں میں سے جس عورت سے نکاح کر دیا جائز ہوگا۔ اور ایسی جہالت کی وجہ سے توکیل یا طل نہیں جوتی ہو اور اگر دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کر دیا تو دونوں میں سے کوئی جائز نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص سے کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے نکاح کر دے اسنے دو عورتوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کر دیا تو دونوں میں سے کوئی نمول کے ذمہ لازم نہ ہوگی اور یہی صحیح ہو گا فی شرح الجامع الصغیر لقاضی خان پھر اگر موکل نے دونوں کا نکاح یا ایک کا نکاح جائز رکھا تو نافذ ہو جائیگا یہ بحر الزاین میں ہے۔ اور اگر اسنے دو عقدوں میں دونوں سے نکاح کر لیا تو پہلا نافذ ہو جائیگا اور دوسرا عورت کا نکاح موکل کی اجازت پر موقوف رہیگا یعنی شرح ہدایہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اس عورت میں اور اسکے ساتھ دوسری ایک عورت دونوں سے نکاح کر دیا تو موکل کے واسطے یہ عورت معین لازم ہوگی۔ اور اگر وکیل کیا کہ دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کر دے پس اسنے ایک عورت سے نکاح کر لیا تو جائز ہوگا اسی طرح اگر وکیل کیا کہ ان دونوں عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کر دے پس وکیل نے دونوں میں سے ایک عورت سے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا اور عقد میں تفریق نہ ہو جائے مخالفت میں داخل نہیں ہو دو قابل لاتزدجی الا ان میں فی عقدۃ یعنی موکل نے کہا کہ میرے ساتھ کسی کا نکاح نہ کر دے الا دو عورتوں کا ایک عقد میں پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا تو موکل کے ذمہ لازم نہ ہوگی اسی طرح دوسرے عورتوں کے نکاح کی وکالت میں اگر اسنے اپنے آخر کلام میں کہ دیا ہو کہ ایک کے ساتھ دونوں دوسرے کے نکاح نہ کرنا تو

یہی حکم ہو کہ اگر اس نے ایک کے ساتھ کر دیا تو جائز ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ان دونوں بنوں کا میرے ساتھ نکاح کر دے پس اگر وکیل نے دونوں میں سے ایک کے ساتھ کر دیا تو جائز ہوگا الا اس صورت میں یہ بھی جائز ہوگا کہ جب اس نے نکاح میں یہ کہہ دیا ہو کہ ایک ہی عقد میں ایسا کر اسے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میرے ساتھ ان دونوں بنوں کا نکاح کر اسے پس اگر وکیل نے ایک کے ساتھ نکاح کر دیا تو جائز ہوگا لیکن اگر اس نے کہہ دیا ہو کہ ایک ہی عقد میں ایسا کر اسے تو ناجائز ہوگا اور اگر کہا کہ ان دونوں سے ایک عقد میں نکاح کر اسے حالانکہ وہ دونوں بنیں ہیں تو جدا جدا نکاح کر دینا جائز ہوگا لیکن اگر اس نے تفریق سے منع کر دیا ہو تو جائز ہوگا یہ تاثر غائب نہیں ہو۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر اسے پھر وہ عورت شوہر والی نکاح کر چکی ہو پھر اس کا شوہر مر گیا یا اس کو طلاق دیدی اور اس کی عدت گزر گئی پھر وکیل نے اپنے مول کے ساتھ اس کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر وکیل کیا کہ میرے کنبے سے میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کر اسے پس وکیل نے دوسرے کنبے کی عورت سے اس کا نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہو ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر اسے پس وکیل نے اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو وکیل کا نکاح جائز ہوگا پھر اگر وکیل نے ایک سے اس کا نکاح کر دیا تو وکیل کا نکاح جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر وکیل نے اس سے خود نکاح نہ کیا بلکہ خود مول نے اپنے آپ اس سے نکاح کر لیا پھر طلاق دیکر اس کو بائسہ کر دیا پھر وکیل نے مول کے ساتھ اس کو بیاہ دیا تو نکاح جائز ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر ایک شخص کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے اس کا نکاح کر اسے پس وکیل نے اس کے ہر شل سے زیادہ کے ساتھ نکاح کر دیا پس اگر یہ زیادتی ایسی ہو کہ لوگ اتنا خسارہ برداشت کر لیتے ہیں تو بلا خلافت نکاح جائز ہوگا اور اگر مقدار زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو وہی لازم آئے کہ نزدیک ہی حکم ہو اور ماہدین کے نزدیک جائز ہوگا۔ ایک شخص کو وکیل کیا کہ ہزار درم ہر کے عوض کسی عورت کے ساتھ نکاح کر دے پس وکیل نے اس سے زائد کے عوض نکاح کر دیا پس اگر زیادتی بمثل ہو تو وکیل کا نکاح جائز ہوگا یہ حکم ہون یا کم ہون تو نکاح جائز ہوگا اور عورت نہ کورہ کے واسطے ہی مقدار واجب ہوگی اور اگر اس کا ہر شل ہزار سے زیادہ ہو تو نکاح جائز ہوگا جب تک کہ اس کی اجازت نہ دیدے اور اگر وکیل نے کوئی چیز معلوم نامہ کر دی ہو تو بھی جب تک کہ اس کی اجازت نہ دے جائز ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر کسی کو وکیل کیا کہ فلاں عورت سے بیوض ہزار درم کے نکاح کر دے پس وکیل نے دو ہزار درم کے عوض نکاح کر دیا پس اگر مول نے اس کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہو جائیگا اور اگر رد کر دیا تو باطل ہو جائیگا اور اگر مول کو یہ بات معلوم نہ ہوئی یا تک کہ عورت کے ساتھ دخول کر لیا تو بھی اس کا خیار باقی رہیگا کہ چاہے اجازت دے یا نہ کر دے پس اگر اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا اور مول پر فقط قسمی واجب ہوگا اور اگر رد کر دیا تو نکاح باطل ہو جائیگا پس اگر قسمی سے اس کا ہر شل کم ہو تو ہر شل واجب ہوگا ورنہ قسمی واجب ہوگا اور اگر زیادہ مقدار پر مول کی نارضا مندی کی صورت میں وکیل نے کہا کہ یہ زیادتی میں تاوان و نکاح و رقم و انعام کا نکاح لازم کر دینا تو اس کو یہ اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر وکیل نے عورت کے واسطے ہر شل کی ضمانت کر لی اور عورت کو آگاہ کیا کہ مول نے اس کو ایسا حکم دیا تھا پھر وکیل نے انکار کیا کہ میں نے ہزار درم سے زیادہ

کر دیا یا لکھا کہ عین نے اپنے ان ہزار درہم کے عوض تیس سالہ عورت کا نکاح کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور مال مہر شوہر پر واجب ہوگا چنانچہ ہزار درہم مشارالیکہ وکیل سے مطالبہ نہ کیا جائیگا یہ ذخیرہ عین ہوا اگر موکل کے غلام پر اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح جائز اور اس کا شوہر پر غلام کی قیمت واجب ہوگی یہ محیط خرسی عین ہوا اور خود غلام مہر ہوگا تا وقتیکہ شوہر اس پر راضی نہ ہو جاوے یہ محیط عین ہو۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کا نکاح کر دے پس وکیل نے عورت سے موکل کا نکاح کر کے موکل کی طرف سے عورت کے واسطے مہر کی ضمانت کر لی تو جائز ہوگا وکیل اس کو شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہی یہ مبسوط عین ہو۔ وکیل کیا کہ ہزار درہم پر کسی عورت سے نکاح کرے اور اگر اس نے نہ مانے تو ہزار سے دو ہزار تک کے درمیان بڑھائے پس ایسا ہوا کہ عورت نے انکار کیا پس وکیل نے دو ہزار درہم پر نکاح کر دیا تو اصل عین مذکور ہو کہ یہ جائز اور موکل کے ذمہ لازم ہوگا یہ محیط عین ہو۔ عورت نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی مرد سے چار سو درہم پر اس کا نکاح کرے پس وکیل نے نکاح کر دیا اور یہ عورت اپنے شوہر کے ساتھ ایک سال تک رہی پھر شوہر نے کہا کہ وکیل نے میرے ساتھ اس کا نکاح ایک تینار پر کر دیا تو اور وکیل نے اس کی تصدیق کی تو وکیل نے ایک تینار کا کہ اگر شوہر نے اقرار کیا کہ عورت مذکورہ نے اس کو ایک دینار پر نکاح کرے گا وکیل نہیں کیا تھا تو عورت مختار ہوگی چاہے نکاح کو باقی رکھے اور اس کو ایک دینار کے سوا کچھ نہ ملے اور اگر چاہے رو کر دے تو شوہر پر اس کا مہر مثل واجب ہوگا چاہے جسد پر ہو اور اس کو نفقہ عدت نہ ملے اور اگر شوہر نے یہ اقرار نہ کیا بلکہ انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط خرسی عین ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مہر بیان ہو گیا ہو اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کا نکاح کرے پس وکیل نے ایک عورت سے بعض اس قدر مہر پیش کر کے لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ نہ اندازے نہایت مہر مثل کے نہیں اٹھاتے عین کر دیا یا عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کرے پس وکیل نے اس قدر قلیل مہر پر کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہایت مہر مثل کے اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے عین کر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہوگا اور صاحبین نے اس میں خلافت کیا ہی یہ غلام عین ہو۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے ہزار درہم پر اس کے ساتھ نکاح کرے پس اس نے پچاس دینار کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کر دیا پھر ہزار درہم کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کر دیا پھر ہزار درہم کے عوض عورت ہو اور دوسرا بعض نکاح پچاس دینار کے بلا اجازت عورت ہو تو پہلا نہ ملے گا اور اگر دوسرا عہد عورت کی اجازت سے ہو تو پہلا باطل ہو جائیگا یہ کافی عین ہو۔ وکیل کیا کہ کل بعد مہر کے عورت سے میرا نکاح کر دے پس وکیل نے کل کے روز قبل ظہر کے یا کل کے بعد نکاح کیا تو جائز ہوگا۔ اور اگر عورت نے بدین بشرط وکیل کیا کہ نکاح کر کے مہر کا نوشتہ لے لے پس وکیل نے بدون مہر نامہ لکھانے کے نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا یہ جوینہ کروری عین ہو ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میری اس دختر کا نکاح ایسے شخص سے کرے جو ذی علم و دیندار ہو پھر عورت فلاں شخص کے پھر وکیل نے ایک مرد ذی علم و دیندار سے بدون مشورہ فلاں شخص کے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا اس واسطے کہ مشورہ سے اس کی غرض یہ ہو کہ نکاح ایسے شخص کے ساتھ واقع ہو جو اس صفت کا ہو پس جب غرض حاصل ہو گئی تو مشورہ کی کچھ حاجت نہ رہی یہ فتاویٰ قاہنی خان عین ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو بھیجا کہ فلاں شخص سے اس کی بیٹی میرے واسطے خطبہ کرے پس اس نے

مہر مثل واجب ہوگا چاہے جسد پر ہو اور اس کو نفقہ عدت نہ ملے اور اگر شوہر نے یہ اقرار نہ کیا بلکہ انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط خرسی عین ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مہر بیان ہو گیا ہو اور اگر ایسا نہ ہو مثلاً ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اس کا نکاح کرے پس وکیل نے ایک عورت سے بعض اس قدر مہر پیش کر کے لوگ اپنے اندازہ میں اتنا خسارہ نہ اندازے نہایت مہر مثل کے نہیں اٹھاتے عین کر دیا یا عورت نے وکیل کیا کہ کسی مرد سے اس کا نکاح کرے پس وکیل نے اس قدر قلیل مہر پر کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہایت مہر مثل کے اتنا خسارہ نہیں اٹھاتے عین کر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہوگا اور صاحبین نے اس میں خلافت کیا ہی یہ غلام عین ہو۔ وکیل کیا کہ کسی عورت سے ہزار درہم پر اس کے ساتھ نکاح کرے پس اس نے پچاس دینار کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کر دیا پھر ہزار درہم کے عوض عورت کی اجازت سے یا بلا اجازت نکاح کر دیا پھر ہزار درہم کے عوض عورت ہو اور دوسرا بعض نکاح پچاس دینار کے بلا اجازت عورت ہو تو پہلا نہ ملے گا اور اگر دوسرا عہد عورت کی اجازت سے ہو تو پہلا باطل ہو جائیگا یہ کافی عین ہو۔ وکیل کیا کہ کل بعد مہر کے عورت سے میرا نکاح کر دے پس وکیل نے کل کے روز قبل ظہر کے یا کل کے بعد نکاح کیا تو جائز ہوگا۔ اور اگر عورت نے بدین بشرط وکیل کیا کہ نکاح کر کے مہر کا نوشتہ لے لے پس وکیل نے بدون مہر نامہ لکھانے کے نکاح کر دیا تو صحیح ہوگا یہ جوینہ کروری عین ہو ایک شخص نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میری اس دختر کا نکاح ایسے شخص سے کرے جو ذی علم و دیندار ہو پھر عورت فلاں شخص کے پھر وکیل نے ایک مرد ذی علم و دیندار سے بدون مشورہ فلاں شخص کے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا اس واسطے کہ مشورہ سے اس کی غرض یہ ہو کہ نکاح ایسے شخص کے ساتھ واقع ہو جو اس صفت کا ہو پس جب غرض حاصل ہو گئی تو مشورہ کی کچھ حاجت نہ رہی یہ فتاویٰ قاہنی خان عین ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو بھیجا کہ فلاں شخص سے اس کی بیٹی میرے واسطے خطبہ کرے پس اس نے

و دختر مذکورہ سے پہنچنے واسطے کانکاح کر دیا تو جائز ہو خواہ بہر مثل ہو یا بغین فاحش ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک مرد کو وکیل کیا کہ میرے واسطے فلان کی دختر کا نکاح کرے پس وکیل مذکور دختر مذکورہ کے والد کے پاس آیا اور کہا کہ اپنی دختر مجھے ہمہ کر دے پس باپ نے جواب دیا کہ میں نے ہمہ کی پھر وکیل نے دعویٰ کیا کہ میری مراد اس سے اسے منوکل کے ساتھ نکاح کی نفی پس دیکھنا چاہیے کہ اگر وکیل کا کلام بطور خطبہ تھا اور باپ کی طرف سے جواب بطریق اجابت یعنی منظور کرنے کے تھا نہ بطور قبول عقد کے تو دونوں میں اصل نکاح منعقد ہوگا اور اگر بطریق عقد تھا تو وکیل کے واسطے نکاح منعقد ہوگا موکل کے واسطے منعقد ہوگا اور اسی طرح اگر وکیل نے یہ کہا ہو کہ میں فلان کے واسطے قبول کیا تو بھی حکم ہو کیونکہ ہر گاہ وکیل نے کہا کہ اپنی دختر مجھے ہمہ کر دے اور باپ نے کہا کہ میں نے ہمہ کر دی تو دونوں میں عقد پورا ہو گیا اور اگر وکیل نے کہا کہ اپنی دختر فلان مرد کو ہمہ کر دے اور باپ نے کہا کہ میں نے ہمہ کر دی تو نکاح منعقد ہوگا جب تک وکیل یہ نہ کہے کہ میں نے قبول کی پس جب وکیل نے کہا کہ یا کہ میں نے فلان کے واسطے قبول کی یا کہ میں نے قبول کی یعنی مطلقاً تو دونوں صورتوں میں موکل کے واسطے نکاح منعقد ہوگا یہ غلط میں ہو۔ اور اگر دختر کے باپ اور وکیل کے درمیان پیشتر سے منعقد نکاح موکل کے واسطے گفتگو میں بیان ہو رہے ہوں پھر دختر کے باپ نے وکیل سے کہا کہ میں نے اس عقد ہمہ پر اپنی دختر کو نکاح میں دیا اور یہ نہ کہا کہ غلط ہے کو دیا یا اس کے موکل کو دیا پس غلط ہے کہ میں نے قبول کیا تو غلط ہے کہ واسطے نکاح منعقد ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ وکیل تفریح کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنی طرف سے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر اس نے وکیل کیا پس دوسرے وکیل نے پہلے وکیل کے حضور میں نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ نکاح اس الوکالہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ اس کا نکاح کر دے اور مرد یا کہ جو کچھ تو کر دے وہ جائز ہوگا تو وکیل کو اختیار ہوگا کہ اس کی تفریح کے واسطے دوسرے کو وکیل کرے اور اگر وکیل اول کو موت آئی اور اس نے دوسرے مرد کو اس کے تفریح کے واسطے کی وصیت کی پس دوسرے وکیل نے بعد موت وکیل اول کے نکاح کر دیا تو جائز ہوگا یہ غلط میں ہو۔ اور اگر عورت یا مرد نے اپنی تفریح کے واسطے دوسرے وکیل کو وکیل کیا پس ایک نے تفریح کی تو عقد جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے کسی مرد کو وکیل کیا کہ فلان عورت مجھ سے اس کا نکاح کر دے اور اسی مطلب کے واسطے ایک دوسرا بھی وکیل کیا اور عورت مذکورہ نے بھی اسی طرح دو وکیل اسی واسطے کیے پھر مرد کے دونوں وکیل اور عورت کے دونوں باہم ملائی ہوئے پس مرد کے ایک وکیل نے ہزار درہم پر نکاح کیا اور عورت کی طرف کے ایک وکیل نے اس کو قبول کیا اور مرد کے دوسرے وکیل نے سو دینار پر نکاح کیا اور عورت کے دوسرے وکیل نے اس کو قبول کیا اور دونوں عقد ایک ہی ساتھ واقع ہوئے یا آگے پیچھے واقع ہوئے مگر اس میں جھگڑا ہوا کہ اول کون ہو اور حالت مجہول رہی تو بعض ہر مثل کے نکاح صحیح ہوگا یہ کافی میں ہو ایک مرد نے دوسرے کو وکیل کیا کہ ایک عورت سے نکاح کر دے پس اس نے ایک عورت سے نکاح کر دیا پھر وکیل و شوہر میں اختلاف ہوا کہ ہر گاہ کہلاؤ نے مجھے اس عورت کا نکاح کر دیا ہو اور وکیل نے کہا کہ نہیں بلکہ اس دوسری سے نکاح کر دیا ہو تو شوہر کے قول کی تعمید ہوگی بشرطیکہ عورت اس کے قول کی تصدیق کرے کیونکہ دونوں میں سے نکاح پراکھ

اسی مجلس کے قبول پر موقوف رہتا ہو اور ماورائے اس مجلس کے موقوف نہیں ہوتا ہو یہ سراج الوداع میں ہو ایک مرد نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں سنہ فلان عورت سے نکاح کیا پھر اس عورت کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو یہ باطل ہو اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو قتلان مرد کے نکاح میں دیا حالانکہ یہ مرد غائب ہو پھر اس کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو عقد جائز ہو گا اور اگر وہ لون مرد تو ان میں غائب عورت یا غائب مرد کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کر لیا تو البتہ ہمارے اصحاب کے نزدیک اجازت پر موقوف رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور نکاح فضولی کی اجازت دینا بقول ثابت ہوتا ہو اور بطل بھی ثابت ہوتا ہو یہ بخارا لائق میں ہو پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح جو غائب ہو ایک عورت سے کر دیا اور یہ بد لون اجازت مرد کے ہو پھر مرد کو خبر پہونچی تو اس نے کہا کہ تو نے خوب کیا کیا کہا کہ نکاح ادا تھا لی اس میں برکت دے یا کہا کہ تو نے احسان کیا یا کہا کہ تو براہ صواب کیا تو یہ الفاظ اجازت میں گذارنے فتاویٰ قاضی خان اور یہی مختار ہو اور اسی کو شیخ ابو القاسم نے اختیار کیا ہو بیچھٹ میں ہے کہ اگر سیاق کلام سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس نے ماورائے قضا کی اجازت نہیں تو اس صورت میں یہ الفاظ اجازت نہ ہونگے اور اگر لوگوں نے اس کو سمجھا رکھا ہو تو اس نے قبول کی تو یہ اجازت ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جہت میں ہے کہ فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تاثر غائب میں ہے۔ ایک شخص نے ایک مرد کے ساتھ ایک عورت کا بد لون اجازت عورت کے نکاح کر دیا پس عورت نے کہا کہ جبہ خیر فعل خوش ہوا یا قاری میں کہا کہ مرا خوش نیا دین کار تو تو یہ رد نکاح نہیں ہو حتیٰ کہ اگر اس کے بعد یہ صبی ہو جاوے تو یہ نکاح نافذ ہو جائیگا یہ فصول عامہ میں ہے۔ ہر کا قبول کرنا اجازت ہو اور بد یہ کا قبول کرنا اجازت نہیں ہے۔ فقہ میں ہے۔ اور فواہ صاحب الحیط میں ہے کہ اگر مرد نے فضولی سے کہا کہ تو نے برا کیا تو یہ نکاح کی اجازت ہو ایسا ہی امام محمد سے ہے اور اور ظاہر الوداع کے موافق یہ کلام رد نکاح ہو اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور فعل کے ساتھ اجازت ہے کہ عورت کا ہر اس کو بھیجے اور آیا شرط ہے کہ عورت کو ہر پہونچ جاوے یا نہیں تو امام طہر الدین نے فرمایا کہ شرط ہے اور رسولانا اور قاضی امام فخر الدین نے فرمایا کہ نہیں شرط ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ خلوت کی پس آیا یہ اجازت ہو تو بولانا نے فرمایا کہ اجازت ہو اور بعض نے فرمایا کہ نفس خلوت اجازت نہیں ہو یہ فصول عامہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت کو ایک مرد کے ساتھ بد لون اجازت عورت کے بیاہ دیا پھر عورت کو خبر پہونچی پس عورت نے کہا کہ باک نیست یعنی کچھ ڈر نہیں ہو تو یہ اجازت ہو ایسا ہی فقہ ابو القاسم نے ذکر فرمایا ہو اور فقہ ابو جعفر نے اسی پر فتوے دیتے تھے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر فضولی نے چار عورتیں ایک عقد میں اور تین عورتیں ایک عقد میں بد لون کے ساتھ بیاہ دیں پس زید نے ایک فریق میں سے ایک عورت کو طلاق دیدی تو اسی فریق کے نکاح کی اجازت ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر فضولی نے ایک مرد سے دس عورتوں کا نکاح مختلف عقدوں میں کیا اور ان دسوں عورتوں کو خبر پہونچی اور انھوں نے سب نے اجازت دی تو توین دسویں عقد کی دونوں عورتیں جائز ہونگی اور علی ہذا دس مردوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی دختر کا نکاح ایک مرد سے کیا اور یہ سب عورتیں باغہ میں پس سمجھوں نے نکاح جائز رکھا تو توین دسویں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر گیارہ مرد ہوں تو اخیر کی تین عورتوں کا جائز ہو گا اور اگر بارہ مرد ہوں تو چار عورتوں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر تیرہ مرد ہوں

اسی مجلس کے قبول پر موقوف رہتا ہو اور ماورائے اس مجلس کے موقوف نہیں ہوتا ہو یہ سراج الوداع میں ہو ایک مرد نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں سنہ فلان عورت سے نکاح کیا پھر اس عورت کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو یہ باطل ہو اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اپنے نفس کو قتلان مرد کے نکاح میں دیا حالانکہ یہ مرد غائب ہو پھر اس کو خبر پہونچی اور اس نے اجازت دیدی تو عقد جائز ہو گا اور اگر وہ لون مرد تو ان میں غائب عورت یا غائب مرد کی طرف سے کسی فضولی نے قبول کر لیا تو البتہ ہمارے اصحاب کے نزدیک اجازت پر موقوف رہیگا یہ قاضی خان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور نکاح فضولی کی اجازت دینا بقول ثابت ہوتا ہو اور بطل بھی ثابت ہوتا ہو یہ بخارا لائق میں ہو پس اگر فضولی نے ایک مرد کا نکاح جو غائب ہو ایک عورت سے کر دیا اور یہ بد لون اجازت مرد کے ہو پھر مرد کو خبر پہونچی تو اس نے کہا کہ تو نے خوب کیا کیا کہا کہ نکاح ادا تھا لی اس میں برکت دے یا کہا کہ تو نے احسان کیا یا کہا کہ تو براہ صواب کیا تو یہ الفاظ اجازت میں گذارنے فتاویٰ قاضی خان اور یہی مختار ہو اور اسی کو شیخ ابو القاسم نے اختیار کیا ہو بیچھٹ میں ہے کہ اگر سیاق کلام سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس نے ماورائے قضا کی اجازت نہیں تو اس صورت میں یہ الفاظ اجازت نہ ہونگے اور اگر لوگوں نے اس کو سمجھا رکھا ہو تو اس نے قبول کی تو یہ اجازت ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جہت میں ہے کہ فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ تاثر غائب میں ہے۔ ایک شخص نے ایک مرد کے ساتھ ایک عورت کا بد لون اجازت عورت کے نکاح کر دیا پس عورت نے کہا کہ جبہ خیر فعل خوش ہوا یا قاری میں کہا کہ مرا خوش نیا دین کار تو تو یہ رد نکاح نہیں ہو حتیٰ کہ اگر اس کے بعد یہ صبی ہو جاوے تو یہ نکاح نافذ ہو جائیگا یہ فصول عامہ میں ہے۔ ہر کا قبول کرنا اجازت ہو اور بد یہ کا قبول کرنا اجازت نہیں ہے۔ فقہ میں ہے۔ اور فواہ صاحب الحیط میں ہے کہ اگر مرد نے فضولی سے کہا کہ تو نے برا کیا تو یہ نکاح کی اجازت ہو ایسا ہی امام محمد سے ہے اور اور ظاہر الوداع کے موافق یہ کلام رد نکاح ہو اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور فعل کے ساتھ اجازت ہے کہ عورت کا ہر اس کو بھیجے اور آیا شرط ہے کہ عورت کو ہر پہونچ جاوے یا نہیں تو امام طہر الدین نے فرمایا کہ شرط ہے اور رسولانا اور قاضی امام فخر الدین نے فرمایا کہ نہیں شرط ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ خلوت کی پس آیا یہ اجازت ہو تو بولانا نے فرمایا کہ اجازت ہو اور بعض نے فرمایا کہ نفس خلوت اجازت نہیں ہو یہ فصول عامہ میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت کو ایک مرد کے ساتھ بد لون اجازت عورت کے بیاہ دیا پھر عورت کو خبر پہونچی پس عورت نے کہا کہ باک نیست یعنی کچھ ڈر نہیں ہو تو یہ اجازت ہو ایسا ہی فقہ ابو القاسم نے ذکر فرمایا ہو اور فقہ ابو جعفر نے اسی پر فتوے دیتے تھے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر فضولی نے چار عورتیں ایک عقد میں اور تین عورتیں ایک عقد میں بد لون کے ساتھ بیاہ دیں پس زید نے ایک فریق میں سے ایک عورت کو طلاق دیدی تو اسی فریق کے نکاح کی اجازت ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر فضولی نے ایک مرد سے دس عورتوں کا نکاح مختلف عقدوں میں کیا اور ان دسوں عورتوں کو خبر پہونچی اور انھوں نے سب نے اجازت دی تو توین دسویں عقد کی دونوں عورتیں جائز ہونگی اور علی ہذا دس مردوں میں سے ہر ایک نے اپنی اپنی دختر کا نکاح ایک مرد سے کیا اور یہ سب عورتیں باغہ میں پس سمجھوں نے نکاح جائز رکھا تو توین دسویں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر گیارہ مرد ہوں تو اخیر کی تین عورتوں کا جائز ہو گا اور اگر بارہ مرد ہوں تو چار عورتوں کا نکاح جائز ہو گا اور اگر تیرہ مرد ہوں

تو ایک ہی تیرہ عورت کا نکاح جائز ہوگا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ قال المتحرّم کیونکہ جب چار عورتوں کے بعد پانچویں سے عقد کیا تو پہلے سب چاروں باطل ہو گئے پھر جب چھٹے و ساتویں و آٹھویں کے بعد نویں سے عقد کیا تو چاروں بھی باطل ہوئے اب رہی نویں پھر اسکے بعد دسویں سے نکاح کیا تو یہی دونوں باقی رہی ہیں اجازت انھیں دونوں کی معہر ہوگی اور بعد اس بیان کے سب دسویں پھر آسان ہیں فاقہم۔ ایک فضولی نے ایک مرد سے عقد و متفرقہ میں پانچ عورتوں کا نکاح کر دیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے چار اختیار کرے یا پانچوں کو ہی ہو اسکو بعد اگر کسی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر فضولی نے چار عورتوں سے بدولن انکی اجازت کے پھر چار عورتوں سے بدولن انکی اجازت کے پھر دو عورتوں سے نکاح کر دیا تو اخیر کی دو عورتوں کا نکاح مشوقہ رہے گا یہ غایہ میں ہو یا نام محمد بن فرما یا کہ ایک مرد نے ایک عورت کو بدولن اسکی اجازت کے ایک مرد سے بیاہ دیا اور ہزار درم ہر ٹھہرا یا اور اسی مرد کی طرف سے دوسرے مرد نے بدولن اجازت اس مرد کے خطبہ کیا پس دونوں فضولی ہوئے پھر دونوں سے نکاح و نیار پر بغیر اجازت اس مرد اس عورت کے بعد نکاح باندھا حتیٰ کہ دونوں نکاح ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہوئے پھر عورت مذکورہ نے دونوں نکاحوں میں سے ایک کی اجازت دی اور مرد نے بھی دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی پس اگر شوہر نے اسی نکاح کی اجازت دی جسکی عورت نے اجازت دی تو ہزار درم کے نکل عورت نے ہزار درم واسے نکاح کی اجازت دی اور مرد نے بھی اسی نکاح کی اجازت دی تو ہزار درم کے مرد والا نکاح جائز ہوگا اور اگر شوہر نے سوائے اس نکاح کے جسکی عورت نے اجازت دی ہو دوسرے نکاح کی اجازت دی مثلاً پچاس دینار واسے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا پھر اگر اسکے بعد دونوں دوسرے نکاح کی اجازت پر اتفاق کریں تو وہ جائز ہوگا اور اگر پہلے نکاح کی اجازت پر اتفاق کریں تو وہ جائز ہوگا اسی طرح اگر عورت نے ابتداءً دوسرے نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے نکاح اول کا فسخ ہوگا پس اگر دونوں دوسرے نکاح پر اتفاق کرینگے تو جائز ہو جائیگا اور اگر پہلے نکاح پر اتفاق کرینگے تو جائز ہوگا اور بعد اگر شوہر نے پہل کر کے دونوں میں سے کسی ایک نکاح کی اجازت دی تو یہ امر اسکی طرف سے دوسرے نکاح کا فسخ ہوگا پس وہ باطل ہو جائیگا۔ اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ پہلا اجازت دیا ہو یا پہلا اجازت دیا ہو یا پہلا اور یہ دوسرا ہو اور اگر دونوں پہلے اجازت دیے ہوئے کو قبول گئے پھر دونوں نے ان دونوں میں سے کسی ایک نکاح پر اتفاق کیا بجائے آنکہ ایک نے دوسرے کی تصدیق کی کہ چہنہ یا دیکھا کہ پہلی اجازت دیا ہو یا تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ان دونوں نے یاد نہ کیا کہ پہلی اجازت دیا ہو یا نہیں لیکن دونوں کسی ایک نکاح پر متفق ہوئے بدولن اسکے کر یا و کریں کہ پہلی اجازت دیا ہو یا تو ان دونوں عقد و دن میں سے کوئی بھی کبھی جائز ہوگا اور اگر عورت نے پہل کر کے کہا کہ میں نے دونوں عقد و دن کی اجازت دیدی تو مرد کو اختیار ہوگا کہ چاہے ہزار درم واسے کی اور چاہے پچاس دینار واسے کی جسکی چاہے انہیں سے ایک کی اجازت دیدیے اور یہی جائز ہوگا اور جو ہر اس میں ٹھہرا ہو وہ اسکے ذمہ لازم ہوگا اور اگر ایک نے درم واسے اور دوسرے نے دینار واسے کی اجازت دی اور دونوں کی اجازت کا کلام ایک ساتھ ہی دونوں کے منہ سے نکلا تو دونوں نکاح ٹوٹ جائینگے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلا تو ان میں سے

صلہ
نکاح
رہا
سخت
کہ اگر
دونوں
مختلفہ
کریں
تو لازم
ہو جائیگا
اور
پہلا
دونوں
جو کسی
سوا
نہیں
کریں
بیت
وہ
نہیں
تو
نکاح
جائز
ہوگا

وہی حکم ہو جو ایک ہی ساتھ اجازت کا کلام نہ نکلتے کی حالت میں ہر ایک کے دونوں نکاحوں کی اجازت دینے کا حکم ہو یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے اس کے پیچھے دونوں نکاحوں کی اجازت دیدی اور اس کا حکم یہ ہو کہ دونوں نکاحوں میں سے ایک نکاح لا محالہ نافذ ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے ان دونوں نکاحوں میں سے غیر متعین ایک نکاح کی اجازت دی مثلاً مرد نے کہا کہ میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی یا کہا کہ میں نے اس نکاح کی یا اس دوسرے نکاح کی اجازت دی تو اس مسئلہ میں عورت کی اجازت چار صورتوں سے خالی نہیں اول آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کی اجازت دی جس کی شوہر نے اجازت دی ہو حالانکہ دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ دونوں کے لئے نکلتے تو اس صورت میں دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا دوم آنکہ عورت نے کہا کہ میں نے اس نکاح کے سوا جس کی شوہر نے اجازت دیدی ہو دوسرے نکاح کی اجازت دی اور دونوں کے کلام ایک ہی ساتھ نکلتے تو اس صورت میں دونوں نکاح ٹوٹ جائیں گے ورنہ عورت نے کہا کہ میں نے دونوں نکاحوں کی اجازت دی تو اس کا وہی حکم ہو جو دوسرے نکاح کے لئے تھا جس کی شوہر نے اجازت دی ہو اس کی میں نے اجازت دی مذکور ہوا ہو یعنی دونوں میں سے ایک نکاح جائز ہوگا چنانچہ اگر عورت نے کہا میں نے دونوں میں سے ایک نکاح کی اجازت دی یا اس کی یا اس کی اجازت دی ہے کہ شوہر نے کہا ہو اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی نکلتے تو مذکور ہو کہ دونوں میں سے کسی نے ابھی تک کچھ اجازت نہیں دی تو اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے ایک نکاح جیسے چاہیں اتفاق کر لیں اور چاہیں دونوں کو فسخ کر دیں کذا فی الذخیرہ اور اگر عورت نے مثلاً کہا کہ میں نے ایک کی اجازت دیدی اور دوسرے نے اس کے بعد کہا کہ میں نے ایک کی اجازت دیدی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک نکاح جائز ہوگا بشرطی شرط یہ ہو کہ ایک نفلوں نے ایک غلام سے دو عورتوں کا نکاح ایک عقد میں کیا ہو دوسرے تو ان کا نکاح ایک عقد میں کیا اور یہ سب دونوں کی رضامندی سے کیا ہو غلام آزاد ہو گیا تو اس کو اختیار ہوگا کہ دو عورتوں کے نکاح کی اجازت دے یا نہ دے چنانچہ فریق کی دونوں عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور چاہے دوسرے فریق کی دونوں عورتوں کے نکاح کی اجازت دے اور چاہے پہلے فریق کی ایک کے نکاح کی اور دوسرے فریق کی ایک کے نکاح کی اور اگر تین کے نکاح کی اجازت دی تو سب باطل ہونے اور اگر چوتھی کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر سب نکاح ایک ہی عقد میں واقع ہوئے ہوں تو اس کی اجازت بھی نہیں ہو سکتی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے تین عورتوں سے تین عقدوں میں نکاح کیا پھر مولیٰ نے سب کی اجازت دیدی تو تیسرے عقد والی عورت جائز ہوگی یہ عتا یہ میں ہو اور اصل یہ ہو کہ حق محل میں اجازت ہنر لاء انشاء سے عقد ہے ہی پس اگر محل ایسا ہو کہ انشاء سے عقد میں اس کا جمع کرنا صحیح نہ ہو تو بحالت اجازت و امضا سے عقد بھی صحیح ہوگا اور اگر انشاء سے عقد صحیح ہو تو باجائز بھی صحیح ہوگا۔ ایک مرد نے دوسرے مرد کے ساتھ بدون اجازت کے دو صغیرہ کا نکاح ایک ہی عقد میں بدون دونوں کے باپوں کی اجازت کے کر دیا اور ان دونوں صغیرہ کی طرف سے کوئی قبول کرنے والا ہو گیا پھر ایک عورت نے ان دونوں صغیرہ کو دودھ پلایا پھر جب شوہر کو خبر ہو گئی تو اس نے ان دونوں میں سے ایک کے نکاح کی اجازت دی اور اس صغیرہ کے باپ نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ایک عورت مذکورہ نے دونوں میں سے

یہاں تک کہ اگر عورت نے دونوں کے نکاح کی اجازت دیدی تو اس کا وہی حکم ہو جو دوسرے نکاح کے لئے تھا جس کی شوہر نے اجازت دی ہو اس کی میں نے اجازت دی

ایک کو دو دھپلا یا پھر وہ مرنے کی پھر دوسری دختر کو دو دھپلا یا پھر شوہر نے خبر پہونچنے پر اس کے نکاح کی اجازت دی اور اس کے باپ نے بھی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر ہر دو صغیرہ کا نکاح دونوں کے ولیوں نے علحدہ علحدہ عقیدین کیا پھر دونوں رضاعی بنیں ہوئیں پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا۔ دو صغیرہ دونوں چچا زاد بنیں ہیں اور دونوں کا نکاح ان کے چچا نے ایک مرد سے بدون اس کی اجازت کے کر دیا اور علحدہ علحدہ عقیدین کیا پھر ایک عورت نے ان دونوں کو دو دھپلا یا پھر شوہر نے دونوں میں سے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک چچا اسکا ولی ہو اور باقی مسئلہ بال رہے پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا۔ اور اگر دو باندیوں سے دونوں کی رضامندی سے ایک ہی عقد میں بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے ان دونوں میں سے خالص ایک کو آزاد کیا پھر مولیٰ کو نکاح کی خبر پہونچی پس اس نے باندی کے نکاح کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا۔ اگر فتنوی نے کسی مرد کے ساتھ دو باندیوں کا نکاح ان کی اور اس کے مولیٰ کی اجازت سے کر دیا پھر مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا پھر شوہر کو خبر پہونچی اور اس نے باندی کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر مولیٰ نے دونوں کو آزاد کر دیا پھر شوہر نے ایک کے نکاح کی اجازت دی تو نکاح جائز ہوگا اور اگر مولیٰ نے دونوں کو آزاد کر دیا پھر شوہر نے ایک کو آزاد کر دیا یا ایک کو آزاد کیا اور چھپ رہا پھر دوسری کو آزاد کیا پھر شوہر کو خبر پہونچی اور اس نے ایک ساتھ یا اس کے پیچھے دونوں کے نکاح کی اجازت دی تو پہلی آزاد شدہ کا نکاح جائز ہوگا دوسری کا جائز ہوگا اور اگر نکاح دو عقد میں واقع ہوا ہو پس اگر دونوں باندیاں دو مولیٰ کی یعنی ہر ایک کی ایک ایک ہو اور دونوں میں سے ایک نے اپنی باندی کو آزاد کیا تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ چاہے جس کے نکاح کی اجازت دے جائز ہوگا اور اگر دونوں ایک ہی شخص کی حلو کہ ہوں تو آزاد شدہ کا نکاح صحیح ہوگا باندی کا صحیح ہوگا چھپا ہوئی میں ہو۔ اگر ایک مرد کے پیچھے آزاد عورت ہو اور ایک فتنوی نے ایک باندی سے اسکا نکاح کر دیا پھر عورت آزاد ہو مرنے یا فتنوی نے اس کی جوہر کی بہن سے نکاح کر دیا پھر اس کی جوہر مرنے تو مرد کو نکاح کی اجازت نکاح کرے گا اختیار نہیں ہو اسی طرح اگر اس کے پیچھے چار عورتیں ہوں اور فتنوی نے پانچویں سے نکاح کر دیا پھر ان چاروں میں سے ایک مرنے تو مرد کو فتنوی واسے نکاح کی اجازت نہیں دے سکتا ہو اور اگر فتنوی نے ایک ساتھ ہی پانچ عورتوں سے نکاح کر دیا تو اسکو بعض کے نکاح کی اجازت دینے کا اختیار ہوگا یہ سرائج الوہاب میں ہے۔ ایک آزاد مرد کے پیچھے ایک عورت ہو اس مرد کے ساتھ ایک فتنوی نے بلا اجازت چار عورتوں سے نکاح کر دیا پھر اسکو یہ خبر پہونچی پس اس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو جائز ہوگا اور اگر علحدہ علحدہ عقیدین ہر ایک کا چاروں میں سے نکاح کیا اور مرد کو نے بعض کی اجازت دیدی تو جن کی اجازت دی ہو وہ نکاح جائز ہونگے ان کی اگر اس نے اس عورت میں کل کے نکاح کی اجازت دی تو ناجائز اور سب کے نکاح باطل ہو جائینگے حتیٰ کہ اگر اس کے بعد اس نے بعض کے نکاح کی اجازت دی تو بعض میں ناجائز ہونگے اور اگر قبل اجازت کے اس کی جوہر مرنے چاروں کے نکاح کی اجازت دی خواہ چاروں کا عقد و احیان نکاح کیا ہو

[illegible]

تو عقد اول ٹوٹ جائیگا یہ مختار شخصی میں ہو۔ اور موقوفہ عاقد جو باطل فسخ کر سکتا ہو اور بقول فسخ نہیں کر سکتا ہو اور اسکی صورت یہ ہو کہ ایک مرد نے ایک عورت کے ساتھ بدون اسکی اجازت کے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر شوہر مذکور نے اس فسخولی کو وکیل کیا کہ میرے ساتھ کسی عورت کا نکاح کرنے اور کسی عورت کو حین نکاح وکیل مذکور نے اس عورت کی بہن کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فسخ ہو جائیگا حالانکہ اگر وہ اس نکاح کو بقول فسخ کرے تو فسخ صحیح نہیں ہو۔ چہارم وہ عاقد جو قول و فعل دونوں طرح سے فسخ کر سکتا ہو اور اسکی صورت یہ ہو کہ ایک مرد نے دوسرے کو کسی عورت سے بطور غیر حین نکاح کرنے کا وکیل کیا پس وکیل نے ایک عورت سے نکاح کر دیا اور عورت کی طرف سے ایک فسخولی سے قبول کیا پس اگر وکیل اس عقد کو فسخ کرے تو فسخ صحیح ہو اور اگر وکیل نے اس عورت کی بہن سے بھی موکل کا نکاح کر دیا تو عقد اول فسخ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پس یا بہ نکاح میں فسخولی کو قبول اجازت کے رجوع کا اختصار نہیں ہوتا ہو اور وکیل کو نکاح موقوفہ کی صورت میں قول و فعل دونوں سے رجوع کا اختیار ہوتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر زید کے ساتھ فسخولی نے ایک عورت کا نکاح کر دیا پھر زید نے ایک شخص کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کر دے پس وکیل نے اس نکاح کی اجازت دیدی پھر اسکو فسخ کیا تو بنا بر وایت جابج کے اسکا فسخ کرنا صحیح نہوگا اور اگر اسی عورت کی بہن کا با جازت بہن کے موکل کے ساتھ نکاح کر دیا تو پہلا نکاح باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مطلق نکاح کے واسطے دو وکیل ہوں تو ایک وکیل کے ہاتھ سے موقوفہ کی وکالت دو سوا باطل نہیں کر سکتا اور وکیل اگر ایسا فعل کرے کہ اس عورت کی بہن سے موکل کا نکاح کرے یا دوسرے سے یہ نکاح کی تجدید کرے تو پہلا نکاح فسخ ہو جائیگا یہ عتایہ میں ہو۔ اور اگر زید نے ایک عورت سے بدون اجازت عورت مذکورہ کے نکاح کیا پھر کسی کو وکیل کیا کہ کسی عورت سے اسکا نکاح کرے پس وکیل نے اپنے قول سے فعل زید کو فسخ کیا تو نہیں صحیح ہوگا اور اگر وکیل نے اسی عورت کی بہن سے زید کا نکاح کر دیا تو نکاح اول ٹوٹ جائیگا۔ اور اگر وکیل نے موکل کے ساتھ ایک ہی عقد میں دو عورتوں کا نکاح کر دیا کہ ان دونوں میں سے ایک عورت زید کی نکاح والی کی بہن ہو یا ایک ہی عقد میں چار عورتوں سے نکاح کر دیا تو پہلا نکاح فسخ نہوگا یہ مختار شخصی میں ہو۔

مسائل ان باب ہر کے بیان میں اس میں چند فصلیں ہیں فصل اول اس نے مقدار ہر کے بیان میں اور جو چیزیں ہر ہو سکتی ہیں اور جو چیزیں نہیں ہو سکتی اسکے بیان میں۔ کم سے کم مقدار ہر دس درم ہو خواہ سکے دار ہوں یا نہوں چنانچہ دس درم وزن کی خالی چاندی پر ہر جائز ہو اگرچہ اسقدر چاندی کی قیمت بہ نسبت دس درم کے کم ہو یہ سب میں ہو سوا دس درم کے جو چیز ہو وہ وقت عقد کی قیمت کے حساب سے درم کی قائم مقام رکھی جائیگی یہ ظاہر الروایت کے موافق ہو چنانچہ اگر کپڑے یا گیلی یا ذری پیر پر نکاح کیا اور اس چیز کی قیمت وقت عقد کے دس درم ہو تو نکاح جائز ہوگا اگرچہ قبضہ کرنے کے دن اسکی قیمت دس درم سے گھٹ گئی ہو پس عورت کو رد کر دینے کا اختیار نہوگا اور اگر اسکے برعکس ہو کہ وقت عقد کے دس سے کم ہو اور وقت قبضہ کے نرخ زیادہ ہو گیا کہ دس درم قیمت ہو گئی تو وقت عقد کے جس قدر کمی تھی وہ عورت کو دلائی جاوے گی اگرچہ وقت قبضہ کے پوری دس درم قیمت ہو یہ نہر الفائق میں ہو اور اگر کپڑے کا کسی جزو میں نقصان ہو جانے سے قبضہ

لیکن اگر عورت اسی کہ پر راضی ہو جائے تو کم ہی لیسے۔ اور اگر عورت کے حکم پر گھڑا ہو پس اگر عورت نے ہر مثل کا حکم کیا تو عورت کو یہی مانگا اور اگر ہر مثل سے زیادہ کا حکم لگایا تو قدر زیادتی کے جائز ہوگا لیکن اگر شوہر پر راضی ہو جائے تو مانگا اور اگر اجنبی کا حکم گھڑا ہو پس اگر اس نے ہر مثل کا حکم دیا تو جائز ہو اور اگر ہر مثل سے زیادہ کا حکم دیا تو شوہر کی رضامندی پر موقوف ہوگا اور اگر ہر مثل سے کم کا حکم دیا تو عورت کی رضامندی پر موقوف ہوگا یعنی عورت اگر اس کی پر راضی ہو جائے تو صحیح ہو یہ بدائع میں ہے دوسری فصل ان امور کے بیان میں جن سے ہر متہ متاکد ہو جاتا ہے۔ واضح ہو کہ بین باتن میں سے کسی بات کے پائے جانے سے ہر متاکد ہو جاتا ہے ایکست دخول دوسری خلوت صحیحہ اور تیسری جو رد و مردان دونوں میں سے کسی کا مر جانا پس انہیں سے جب کوئی بات پائی جائے ہر متاکد ہو جائیگا خواہ تیسری ہو یا ہر مثل حتی کہ بعد اس کے ہر میں سے کچھ ساقط نہیں ہوتا اور الا بائن طور کہ جو حقہ اور ہو وہ بری کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا اور اس کا کچھ ہر بیان نہ کیا یا بدین شرط نکاح کیا کہ اس کے واسطے کچھ ہر نہیں ہو تو اس عورت کو اس کا ہر مثل ملے گا بشرطیکہ اس کے ساتھ دخول کو یہی پائے ہو مر جائے یا خود عورت مر جائے اور اگر دخول یا خلوت صحیحہ سے پہلے اس کو طلاق دیدی تو عورت کو شتمہ ملے گا اور اگر بعد عقد کے قاضی نے اس کے واسطے کچھ ہر مقدر کر دیا یا شوہر نے مقدر کر دیا پس وہ عورت متاکد ہو جانے کے مانند ہر مثل کے متاکد ہوگا اور در صورتیکہ دخول سے پہلے طلاق دیدی تو متعہ واجب ہوگا اور یہ ہوگا کہ ہر متعہ در مذکور کا نصف واجب ہو یہ امام ابو حنیفہ و امام محمد کا قول ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور متعہ بھی جب ہی واجب ہوتا ہو کہ شوہر کی طرف سے فرقت پائی جاوے مثلاً شوہر نے طلاق دیدی یا ایلا کر کے الگ کیا یا لہان کیا یا جبب نکلا یا عینین ظاہر ہوا یا اسلام سے منکر ہو کر مرتد ہو گیا یا عورت کی مان یا بیٹی کا شہوت سے بوسہ لیا وغیرہ نکاح اور اگر عورت کی طرف سے فرقت پیدا ہو تو متعہ واجب ہوگا مثلاً عورت اسلام سے منکر ہو کر مرتد ہو گئی یا اس نے شوہر کے سپہر کا شہوت سے بوسہ لیا یا سورت کو دو دفعہ بلاذ یا یا بخیار بلوغ یا بخیار عتق اس نے الگ ہو جانا اختیار کیا یا عدم کفو ہونے کی وجہ سے بھرائی اختیار کی وغیرہ نکاح اور اسی طرح اگر اپنی زوجہ کو جو زید کی باندی ہو زید سے خرید کیا یا اس کے ذکیل نے زید سے خریدا تو بھی متعہ واجب ہوگا اور اگر مولے نے اس باندی کو کسی غیر کے ہاتھ فروخت کیا اور اس غیر سے شوہر نے خریدی تو متعہ واجب ہوگا۔ اور جن صورتوں میں ہر سمی ہونے پر متعہ بھی واجب نہیں ہوتا ہے تو ہر سمی ہونے پر نصف مسئلہ واجب ہوگا یہ تیس میں ہیں ہوا و جن صورتوں میں متعہ واجب تھا عقد ہر مثل واجب ہوتا ہے اگر طلاق قبل دخول واقع ہو تو فقط متعہ واجب ہوگا یہ تہذیب میں ہے اور واضح ہو کہ متعہ سے اس مقام پر متعہ شیعہ و اہل نہیں ہر بلکہ جس کا حکم اللہ تعالیٰ نے کلام مجید میں فرمایا ہے یعنی تین کسرے ہیں تمہیں و چا در متعہ اور یہ کسرے اوسط درجہ کے ہونگے نہ بہت بڑے نہ بہت گھٹ کے کذا فی الخیط اور یہ رواج اماموں کے زمانہ کا ہے اور ہمارے مالک میں ہمارا عرف مجتہد ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو کپڑوں کی قیمت میں درم و دینار دیے تو قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگی یہ بدائع میں ہے مگر واضح رہے کہ نصف ہر سے زیادہ قیمت بڑھانا لازم نہیں ہے اور باج درم سے کم ہونگے یہ کافی میں ہے اور ان کپڑوں کا لٹا کر کے میں عورت کا حال دیکھا جائیگا کیونکہ یہ کپڑے ہر مثل کے کاتم مقام ہیں یہ امام کرخی کا قول ہے تین میں تین گرا دے

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

درجہ کی عورت ہو یعنی سفلہ لوگوں میں ہو تو اسکو کر باس کے کپڑے دیگا اور اگر اوسط درجہ میں ہو تو اسکو قر کے کپڑے دیگا اور اگر ترقیہ الحال ہو تو اسکو ابریشم کا لباس دیگا اور یہی آیت جو یہ بتا رہی ہے کہ عورت کے حال کا اعتبار کیا جائیگا یہ ہر ایہ دکانی میں ہو اور بعض نے فرمایا کہ دونوں کے حال کا اعتبار کیا جائیگا اسکو صاحب بدائع نے نقل کیا ہے اور یہ قول اشبہ فقہ ہے کہ کافی امتیاز اور دلوائی نہ فرمایا کہ یہی آیت جو اور اسی برقعہ ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور جس عورت کا شوہر مر گیا اس کے واسطے متعہ نہیں ہو خواہ عقد میں اسکا مر قہ کیا ہو یا بیان نہ کیا ہو اور خواہ اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا نہ کیا ہو اسی طرح پر نکاح فاسد نہیں قبل عورت کے ساتھ دخول کرنے اور قبل خلوت صحیحہ کے یا بعد خلوت کے در حالیکہ شوہر اس کے ساتھ دخول کرنے سے منکر ہو قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی تو متعدد واجب ہو گا اور متعہ واجب ہونے کے حق میں غلام نسہ لہ آزاد ہو بشرطیکہ غلام نے باجارت موسیٰ کے نکاح کیا ہو یہ تحیط میں ہے۔ ہمارے نزدیک متعہ میں طرح کا ہوتا ہے ایک متعہ واجبہ اور وہ ایسی عورت کے واسطے ہوتا ہے جو جسکو قبل دخول کے طلاق دیدی اور عقد میں اس کے واسطے حرم سے نہ کیا ہو اور دوسرا متعہ تنہیہ اور وہ ایسی عورت کے واسطے ہے کہ جسکو قبل دخول کے طلاق دیدی اور عقد میں اسکا مر بیان کیا ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور خلوت صحیحہ کے پہلے میں کہ مرد و عورت دونوں ایسے مکان میں تنہا جمع ہوں جہاں وطن کرنے سے کوئی جسمی یا شرعی یا طبی مانع نہ ہو ورنہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور خلوت فاسدہ اسکو کہتے ہیں کہ حقیقہ وطنی کرنے پر قدرت نہ پائے جیسے مریض مہلث کہ وطنی کرنے کی طاقت نہیں رکھتا ہو اور اس صورت میں چاہے عورت مریضہ ہو یا مرد مریض ہو حکم یکساں ہو اور یہی صحیح ہے کہ یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ مرض سے ایسا مرض مراد ہو جو جماعت مانع ہو یا جماعت سے ضرر لاحق ہو اور یہ ہے کہ مرد کا مریض ہونا تکلیف و قدر سے خالی نہیں ہوتا ہو پس جماعت سے مانع ہو گا خواہ مرد کو ضرر لاحق ہو یا نہ ہو اور یہی تفصیل عورت کے مرض میں ہے کہ کافی میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کے ساتھ خلوت کی حالانکہ دونوں میں سے ایک حج فرض یا نفل کے احرام میں ہو یا روزہ فرض یا نماز فرض میں ہو تو خلوت صحیحہ ہوگی اور روزہ قضا و روزہ مند و روزہ کفارہ میں دوسو تین میں اور اس سے ہو کہ ایسا روزہ مانع خلوت ہو گا اور نفل روزہ ظاہر المراد یہ میں مانع خلوت نہیں ہو اور قاز نفل مانع خلوت نہیں ہو اور حیض یا نفاس مانع ہو اگر دونوں کے ساتھ کوئی شخص وہاں ہو یا ہو یا اعمی ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر دونوں کے ساتھ کوئی ناجائز مانع نہ ہو یا ایسا آدمی جو سپر ہیوشی طاری ہو تو خلوت سے مانع ہو گا اور اگر دونوں کے ساتھ ناجائز سمجھ دار جو بیٹے ایسا ہو کہ جو کچھ ان دونوں میں واقع ہوا اسکو بیان کرے یا ان دونوں کے ساتھ کوئی ہر ایک نہ ہو تو خلوت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور بچہ ان و مشوہ مثل بچہ میں پس اگر دونوں سمجھتے ہوں تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر نہ سمجھتے ہوں تو خلوت صحیح ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر دونوں کے ساتھ عورت کی باندی ہو تو اس میں اختلاف ہے اور فتویٰ اسپر ہو کہ خلوت صحیح ہوگی یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر مرد کی باندی ساتھ ہو تو خلوت صحیح ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور امام محمد ابتدا میں فرماتے تھے کہ اگر خلوت مرد کی باندی ہو تو خلوت صحیح ہوگی بخلاف اس کے اگر عورت کی باندی ساتھ ہو تو خلوت صحیح ہوگی بخلاف اس سے رجوع کیا اور فرمایا

غلام نسہ لہ آزاد ہو بشرطیکہ غلام نے باجارت موسیٰ کے نکاح کیا ہو یہ تحیط میں ہے۔ ہمارے نزدیک متعہ میں طرح کا ہوتا ہے ایک متعہ واجبہ اور وہ ایسی عورت کے واسطے ہوتا ہے جو جسکو قبل دخول کے طلاق دیدی اور عقد میں اسکا مر بیان کیا ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور خلوت صحیحہ کے پہلے میں کہ مرد و عورت دونوں ایسے مکان میں تنہا جمع ہوں جہاں وطن کرنے سے کوئی جسمی یا شرعی یا طبی مانع نہ ہو ورنہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور خلوت فاسدہ اسکو کہتے ہیں کہ حقیقہ وطنی کرنے پر قدرت نہ پائے جیسے مریض مہلث کہ وطنی کرنے کی طاقت نہیں رکھتا ہو اور اس صورت میں چاہے عورت مریضہ ہو یا مرد مریض ہو حکم یکساں ہو اور یہی صحیح ہے کہ یہ خلاصہ میں ہے۔ اور واضح ہو کہ مرض سے ایسا مرض مراد ہو جو جماعت مانع ہو یا جماعت سے ضرر لاحق ہو اور یہ ہے کہ مرد کا مریض ہونا تکلیف و قدر سے خالی نہیں ہوتا ہو پس جماعت سے مانع ہو گا خواہ مرد کو ضرر لاحق ہو یا نہ ہو اور یہی تفصیل عورت کے مرض میں ہے کہ کافی میں ہے۔ اور اگر مرد نے اپنی عورت کے ساتھ خلوت کی حالانکہ دونوں میں سے ایک حج فرض یا نفل کے احرام میں ہو یا روزہ فرض یا نماز فرض میں ہو تو خلوت صحیحہ ہوگی اور روزہ قضا و روزہ مند و روزہ کفارہ میں دوسو تین میں اور اس سے ہو کہ ایسا روزہ مانع خلوت ہو گا اور نفل روزہ ظاہر المراد یہ میں مانع خلوت نہیں ہو اور قاز نفل مانع خلوت نہیں ہو اور حیض یا نفاس مانع ہو اگر دونوں کے ساتھ کوئی شخص وہاں ہو یا ہو یا اعمی ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر دونوں کے ساتھ کوئی ناجائز مانع نہ ہو یا ایسا آدمی جو سپر ہیوشی طاری ہو تو خلوت سے مانع ہو گا اور اگر دونوں کے ساتھ عورت کی باندی ہو تو اس میں اختلاف ہے اور فتویٰ اسپر ہو کہ خلوت صحیح ہوگی یہ جوہرہ نیزہ میں ہے۔ اور اگر مرد کی باندی ساتھ ہو تو خلوت صحیح ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور امام محمد ابتدا میں فرماتے تھے کہ اگر خلوت مرد کی باندی ہو تو خلوت صحیح ہوگی بخلاف اس کے اگر عورت کی باندی ساتھ ہو تو خلوت صحیح ہوگی بخلاف اس سے رجوع کیا اور فرمایا

کہ ہر حال خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور یہی امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ کا قول ہے یحییٰ و زخیرہ زفتادی قاضیخان میں ہے
 اور اگر دونوں کے ساتھ مرد کی دوسری جو رہے تو خواستہ بچہ نہ ہوگی اور اگر دونوں کے ساتھ کٹھا کٹھا رہے تو خلوت صحیحہ
 مانع ہو اور اگر کٹھا کٹھا رہیں اگر عورت کا چہرہ تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شوہر کا چہرہ تو خلوت صحیح ہوگی یہ تیسرے میں ہے۔
 اور اگر عورت اپنے شوہر کے پاس چلی گئی حالانکہ وہ اکیلا کھڑا تھا تو خلوت صحیح ہوگی خواہ مرد کو اسکے آنے کا
 حال معلوم ہو یا نہ معلوم ہو اور یہ جواب امام اعظمؒ کے قول پر ہے کہ اگر اس واسطے کہ امام کے نزدیک ہو یا ہو
 جاسکتے ہوئے کے حکم میں ہو یہ ظہیر یہ میں ہے عورت اگر شوہر کے پاس چلی حالانکہ وہ تنہا تھا اور مرد نے اسکو
 نہیں پہچانا پس وہ ایک گھڑی بیٹھ کر چلی آئی یا شوہر پہنچا عورت کے پاس چلا گیا مگر عورت کو نہیں پہچانا تو جب تک
 اسکو نہ پہچانے تب تک خلوت صحیح نہ ہوگی اسی کو شیخ امام فقیر ابو اللیث نے اپنے اختیار کیا ہے کذا ہے انکی طحا اور حجتہ
 میں لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کذا ہے لکن آثار خانہ اور اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے عورت کو نہیں پہچانا
 تو اسکے قول کی تصدیق کچھ نیکی یہ قضا ہے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے مرد کو نہ پہچانا مگر مرد نے عورت کو
 پہچان لیا کہ یہ وہی ہے جس سے ہمیشہ نکاح ہوا ہے تو خلوت صحیح ہوگی یہ تیسرے میں ہے اور اسے طفل کے ساتھ خلوت کرنا
 کہ خلیفہ اطفال جماع نہیں کر سکتا میں خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور نیز ایسی لڑکی کے ساتھ خلوت کر ایسی لڑکیوں سے جماع
 نہیں کیا جاتا ہے خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور اگر کافر نے اپنی جوڑو کے ساتھ یعنی جوڑو کے مسلمان ہو جائے کے خلوت کی
 تو صحیح ہوگی اور اگر کافر مسلمان ہو گیا اور عورت کافرہ رہی پس اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھا تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صحیحہ خلوت کے مانع میں سے یہ بھی ہے کہ عورت رتھار یا قنار یا عقلا یا
 شعر او ہو تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی یہ تیسرے میں ہے اور اگر عورت کے ساتھ ظہار کیا پھر کفارہ دینے سے پہلے اسکے ساتھ
 خلوت کی تو صحیحہ نہ ہوگی کیونکہ مرد پر اس عورت سے وطی کرنا حرام ہے یہ بکر الرائق میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت کے
 ساتھ خلوت کی مگر عورت مذکورہ نہ ہو تو اسکے اپنے اوپر قابو نہ دیا تو اس میں متاخرین نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ
 خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ صحیحہ نہ ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور نیز وہاں کی خلوت امام اعظمؒ کے نزدیک
 خلوت صحیحہ ہو اور عینیں خوشی کی خلوت صحیحہ ہوتی ہے یہ زخیرہ میں ہے۔ اور جس مکان میں خلوت صحیحہ متحقق ہوتی ہے وہ ہر ایسا
 مکان ہے جس میں دونوں اس بات سے بے کٹھے ہوں کہ بدون انکی اطلاع کے کوئی وہاں نہ آئے گا جیسے دار و حیثیت یہ
 قاضیخان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور محض امین بہان دونوں کے قریب کوئی نہ خلوت صحیحہ نہ ہوگی جبکہ کسی آدمی کے
 آدھر ہو گزرنے سے بیخوف نہ ہوں اور اسی طرح اگر ایسی جہت پر ہوں کہ اسکے چاروں طرف پردہ نہیں ہے یا پردہ
 باریک ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر کوئی کھڑا ہو تو انکی آنکھ ان دونوں پر پڑے تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی جبکہ غیر کے مجموعہ سے
 بیخوف نہ ہوں اور اگر بے خوف ہوں تو خلوت صحیح ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر راستہ پر اسکے ساتھ خلوت کی پس اگر
 پاک دھڑی ہو تو نہیں صحیح ہو ورنہ صحیح ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور نیز وہاں میں خلوت صحیح ہو اور اگر
 عورت کو وہاں کی طرف ایک یا دو فرسخ سوار کرے گیا اور راستہ سے مگر ایک طرف ہو گیا تو موافق ظاہر کے
 خلوت صحیح ہو رہتا ہے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر جنگل کے درمیان خیمہ میں اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھا تو صحیح ہے یہ ظہیر یہ
 میں ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ حج کیا اور جنگل میں بدامن خیمہ کے آترا تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور یہی حکم

۲
 قاضی خان میں ہے
 اور اگر عورت اپنے شوہر کے پاس چلی گئی حالانکہ وہ اکیلا کھڑا تھا تو خلوت صحیح ہوگی خواہ مرد کو اسکے آنے کا حال معلوم ہو یا نہ معلوم ہو اور یہ جواب امام اعظم کے قول پر ہے کہ اگر اس واسطے کہ امام کے نزدیک ہو یا ہو جاسکتے ہوئے کے حکم میں ہو یہ ظہیر یہ میں ہے عورت اگر شوہر کے پاس چلی حالانکہ وہ تنہا تھا اور مرد نے اسکو نہیں پہچانا پس وہ ایک گھڑی بیٹھ کر چلی آئی یا شوہر پہنچا عورت کے پاس چلا گیا مگر عورت کو نہیں پہچانا تو جب تک اسکو نہ پہچانے تب تک خلوت صحیح نہ ہوگی اسی کو شیخ امام فقیر ابو اللیث نے اپنے اختیار کیا ہے کذا ہے انکی طحا اور حجتہ میں لکھا ہے کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں کذا ہے لکن آثار خانہ اور اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے عورت کو نہیں پہچانا تو اسکے قول کی تصدیق کچھ نیکی یہ قضا ہے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے مرد کو نہ پہچانا مگر مرد نے عورت کو پہچان لیا کہ یہ وہی ہے جس سے ہمیشہ نکاح ہوا ہے تو خلوت صحیح ہوگی یہ تیسرے میں ہے اور اسے طفل کے ساتھ خلوت کرنا کہ خلیفہ اطفال جماع نہیں کر سکتا میں خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور نیز ایسی لڑکی کے ساتھ خلوت کر ایسی لڑکیوں سے جماع نہیں کیا جاتا ہے خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور اگر کافر نے اپنی جوڑو کے ساتھ یعنی جوڑو کے مسلمان ہو جائے کے خلوت کی تو صحیح ہوگی اور اگر کافر مسلمان ہو گیا اور عورت کافرہ رہی پس اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھا تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور صحیحہ خلوت کے مانع میں سے یہ بھی ہے کہ عورت رتھار یا قنار یا عقلا یا شعر او ہو تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی یہ تیسرے میں ہے اور اگر عورت کے ساتھ ظہار کیا پھر کفارہ دینے سے پہلے اسکے ساتھ خلوت کی تو صحیحہ نہ ہوگی کیونکہ مرد پر اس عورت سے وطی کرنا حرام ہے یہ بکر الرائق میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت کے ساتھ خلوت کی مگر عورت مذکورہ نہ ہو تو اسکے اپنے اوپر قابو نہ دیا تو اس میں متاخرین نے اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور بعضوں نے کہا کہ صحیحہ نہ ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور نیز وہاں کی خلوت امام اعظم کے نزدیک خلوت صحیحہ ہو اور عینیں خوشی کی خلوت صحیحہ ہوتی ہے یہ زخیرہ میں ہے۔ اور جس مکان میں خلوت صحیحہ متحقق ہوتی ہے وہ ہر ایسا مکان ہے جس میں دونوں اس بات سے بے کٹھے ہوں کہ بدون انکی اطلاع کے کوئی وہاں نہ آئے گا جیسے دار و حیثیت یہ قاضیخان کی شرح جامع صغیر میں ہے۔ اور محض امین بہان دونوں کے قریب کوئی نہ خلوت صحیحہ نہ ہوگی جبکہ کسی آدمی کے آدھر ہو گزرنے سے بیخوف نہ ہوں اور اسی طرح اگر ایسی جہت پر ہوں کہ اسکے چاروں طرف پردہ نہیں ہے یا پردہ باریک ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر کوئی کھڑا ہو تو انکی آنکھ ان دونوں پر پڑے تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی جبکہ غیر کے مجموعہ سے بیخوف نہ ہوں اور اگر بے خوف ہوں تو خلوت صحیح ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر راستہ پر اسکے ساتھ خلوت کی پس اگر پاک دھڑی ہو تو نہیں صحیح ہو ورنہ صحیح ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور نیز وہاں میں خلوت صحیح ہو اور اگر عورت کو وہاں کی طرف ایک یا دو فرسخ سوار کرے گیا اور راستہ سے مگر ایک طرف ہو گیا تو موافق ظاہر کے خلوت صحیح ہو رہتا ہے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر جنگل کے درمیان خیمہ میں اسکے ساتھ خلوت میں بیٹھا تو صحیح ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے ساتھ حج کیا اور جنگل میں بدامن خیمہ کے آترا تو خلوت صحیحہ نہ ہوگی اور یہی حکم

بہار میں یہ تین ہیں۔ اور چار دیواری کے باغ میں چھین ایسا دروازہ نہیں ہے جو بند کر دیا جاوے تو وہاں خلوت صحیح نہ ہوگی اور اگر دروازہ ہوا اور بند کر دیا جاوے تو خلوت صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قبہ وار محل میں چھین یا رات میں خلوت میں بیٹھا پس اگر اس میں وطی کرنا ممکن ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر عورت کو پہنچت کی کوٹھری میں تھا ساتھ رکھا یا چار دیواری کے باغ انگور میں ساتھ رکھا تو ظاہر اور ایہ میں خلوت صحیح ہو گا۔ کذا۔ فقہ قاضی خان اور یہ ایسی صورت پر محمول ہے کہ جب باغ انگور چار دیواری دار مع دروازہ ہو یہ غلبہ یہ میں ہو اور اگر چھلکے میں یا قبہ میں خلوت میں بیٹھا اور پردہ چھوڑ دیا تو خلوت صحیح ہے یہ بدلت میں ہے اور اگر بیت میں اس کے اور باقی عورتوں کے درمیان پردہ بڑا ہو تو خلوت صحیح ہے اور تعلق میں ہو کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر پردہ باریک ہو کہ اس میں سے نظر آتا ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر آدمی کھڑا ہو تو دونوں کو دیکھے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین یا چار کوٹھریاں ایک بعد دوسرے کے ہوں اور سب سے پہلی کوٹھری میں اپنی جگہ دیکھے ساتھ ساتھ بیٹھا پس اگر دروازے کھلے ہوں کہ جو شخص داخل ہونا چاہے وہ بدون اجازت لینے کے دونوں کے پاس چلا آوے تو خلوت صحیح نہ ہوگی اسی طرح اگر درباری کوٹھری میں جسکا دروازہ درباری جانب کھلا ہو اس طرح کہ اس کے نائے دار اور اجنبیوں میں سے جو چاہے وہ دونوں کے پاس چلا آوے کچھ اجازت لینے کی ضرورت نہ پڑے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اس عورت کو اس کی ماں مرد کو دیکھے پاس داخل کر کے خود باہر نکل آئی اور دروازہ بھیڑ دیا و لیکن اسے بند نہیں کیا اور یہ کوٹھری ایک کاروان سرے میں ہے کہ اس میں بہت لوگ رہتے ہیں اور اس کوٹھری میں روشندان کے موم کھلے کھلے ہوئے ہیں اور لوگ کاروان سرے میں بیٹھے ہیں کہ دوسرے دیکھتے ہیں اس کا ایسی خلوت صحیح ہو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر لوگ ان موکھلون میں نظر آ لیتے اور ان کے مترصد ہیں اور یہ دونوں اس سے واقف ہیں تو خلوت صحیح نہ ہوگی اور یہاں دوسرے دیکھنا اور میدان میں بیٹھا ہونا تو یہ خلوت کے صحیح ہونے سے مانع نہیں ہے کیونکہ وہ دونوں ایسا کر سکتے ہیں کہ کوٹھری کے کسی کونے میں چلے جائیں کہ لوگوں کی نظر ان پر نہ پڑے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسد ہو عورت پر احتیاج عورت واجب ہوتی ہے کیونکہ وہ بیکفعل ہے اور شیخ قدوری نے ذکر کیا کہ مانع اگر کوئی امر شرعی ہو تو عورت واجب ہے اور اگر مانع حقیقی ہو جیسے مرض یا صغیر سنی تو عورت واجب نہ ہوگی اور ہمارے اصحاب نے بعض احکام میں خلوت صحیح کو بجائے وطی کے قرار دیا ہے اور بعض احکام میں نہیں پس ہمارے اصحاب نے ہر متاکد ہونے اور ثبوت نسب عورت نفقہ و مسکنی اس عورت میں اور اس کی بہن کے ساتھ نکاح حرام ہونے اور اس کے سوا چار عورتوں کے نکاح کر لینے میں اور نکاح باندی حرام ہونے میں بنا برقیاس قول امام ابو حنیفہ کے اور اس کے حج میں رعایت وقت طلاق میں وطی کا قائم مقام رکھا ہے اور حق اخصان میں اور دختر و نون کے حرام ہونے میں اور اول کے واسطے اس عورت کی حلت میں وجہت و میراث میں وطی کے قائم مقام نہیں رکھا ہے اور یہاں دوسری طلاق واقع ہونے میں ہوا میں دوسری طلاق میں اور اقرب یہ ہے کہ دوسری طلاق واقع ہوگی یہ تین میں ہے اور بکا رت زائل ہونے کے حق میں خلوت کو بجائے وطی کے قائم نہیں رکھا ہے چنانچہ اگر کسی باکرہ کے شوہر نے اس سے خلوت صحیح کی بھرا اسکو طلاق

میں تین ہیں۔ اور چار دیواری کے باغ میں چھین ایسا دروازہ نہیں ہے جو بند کر دیا جاوے تو وہاں خلوت صحیح نہ ہوگی اور اگر دروازہ ہوا اور بند کر دیا جاوے تو خلوت صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قبہ وار محل میں چھین یا رات میں خلوت میں بیٹھا پس اگر اس میں وطی کرنا ممکن ہو تو خلوت صحیح ہوگی اور اگر عورت کو پہنچت کی کوٹھری میں تھا ساتھ رکھا یا چار دیواری کے باغ انگور میں ساتھ رکھا تو ظاہر اور ایہ میں خلوت صحیح ہو گا۔ کذا۔ فقہ قاضی خان اور یہ ایسی صورت پر محمول ہے کہ جب باغ انگور چار دیواری دار مع دروازہ ہو یہ غلبہ یہ میں ہو اور اگر چھلکے میں یا قبہ میں خلوت میں بیٹھا اور پردہ چھوڑ دیا تو خلوت صحیح ہے یہ بدلت میں ہے اور اگر بیت میں اس کے اور باقی عورتوں کے درمیان پردہ بڑا ہو تو خلوت صحیح ہے اور تعلق میں ہو کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر پردہ باریک ہو کہ اس میں سے نظر آتا ہو یا چھوٹا ہو کہ اگر آدمی کھڑا ہو تو دونوں کو دیکھے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین یا چار کوٹھریاں ایک بعد دوسرے کے ہوں اور سب سے پہلی کوٹھری میں اپنی جگہ دیکھے ساتھ ساتھ بیٹھا پس اگر دروازے کھلے ہوں کہ جو شخص داخل ہونا چاہے وہ بدون اجازت لینے کے دونوں کے پاس چلا آوے تو خلوت صحیح نہ ہوگی اسی طرح اگر درباری کوٹھری میں جسکا دروازہ درباری جانب کھلا ہو اس طرح کہ اس کے نائے دار اور اجنبیوں میں سے جو چاہے وہ دونوں کے پاس چلا آوے کچھ اجازت لینے کی ضرورت نہ پڑے تو خلوت صحیح نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں ہے کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا پس اس عورت کو اس کی ماں مرد کو دیکھے پاس داخل کر کے خود باہر نکل آئی اور دروازہ بھیڑ دیا و لیکن اسے بند نہیں کیا اور یہ کوٹھری ایک کاروان سرے میں ہے کہ اس میں بہت لوگ رہتے ہیں اور اس کوٹھری میں روشندان کے موم کھلے کھلے ہوئے ہیں اور لوگ کاروان سرے میں بیٹھے ہیں کہ دوسرے دیکھتے ہیں اس کا ایسی خلوت صحیح ہو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر لوگ ان موکھلون میں نظر آ لیتے اور ان کے مترصد ہیں اور یہ دونوں اس سے واقف ہیں تو خلوت صحیح نہ ہوگی اور یہاں دوسرے دیکھنا اور میدان میں بیٹھا ہونا تو یہ خلوت کے صحیح ہونے سے مانع نہیں ہے کیونکہ وہ دونوں ایسا کر سکتے ہیں کہ کوٹھری کے کسی کونے میں چلے جائیں کہ لوگوں کی نظر ان پر نہ پڑے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ خلوت خواہ صحیح ہو یا فاسد ہو عورت پر احتیاج عورت واجب ہوتی ہے کیونکہ وہ بیکفعل ہے اور شیخ قدوری نے ذکر کیا کہ مانع اگر کوئی امر شرعی ہو تو عورت واجب ہے اور اگر مانع حقیقی ہو جیسے مرض یا صغیر سنی تو عورت واجب نہ ہوگی اور ہمارے اصحاب نے بعض احکام میں خلوت صحیح کو بجائے وطی کے قرار دیا ہے اور بعض احکام میں نہیں پس ہمارے اصحاب نے ہر متاکد ہونے اور ثبوت نسب عورت نفقہ و مسکنی اس عورت میں اور اس کی بہن کے ساتھ نکاح حرام ہونے اور اس کے سوا چار عورتوں کے نکاح کر لینے میں اور نکاح باندی حرام ہونے میں بنا برقیاس قول امام ابو حنیفہ کے اور اس کے حج میں رعایت وقت طلاق میں وطی کا قائم مقام رکھا ہے اور حق اخصان میں اور دختر و نون کے حرام ہونے میں اور اول کے واسطے اس عورت کی حلت میں وجہت و میراث میں وطی کے قائم مقام نہیں رکھا ہے اور یہاں دوسری طلاق واقع ہونے میں ہوا میں دوسری طلاق میں اور اقرب یہ ہے کہ دوسری طلاق واقع ہوگی یہ تین میں ہے اور بکا رت زائل ہونے کے حق میں خلوت کو بجائے وطی کے قائم نہیں رکھا ہے چنانچہ اگر کسی باکرہ کے شوہر نے اس سے خلوت صحیح کی بھرا اسکو طلاق

تو یہ عورت مثل ہا کرہ عورتوں کے بیاہی جاوے گی یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور جب مہر تھا کہ ہو گیا تو پھر ساقط نہ ہوگا اگرچہ
جدا کی کا سبب عورت کی جانب سے بیاہو مثلاً مرد ہو جاوے یا شوہر کے پسر کی مطاعت کے سبب مالا نکہ شوہر
اس عورت سے وطی کر چکا ہو یا اسکے ساتھ خاوت چھین کر چکا ہو اور بعض نے فرمایا کہ تمام مہر ساقط ہو جائیگا کیونکہ
فرقت کا باعث عورت کی طرف سے پیدا ہوا ہو یہ غلط میں ہو۔ اور اسمین کچھ اختلاف نہیں کہ اگر جو رد و مرد میں
سے کوئی قبل وطی واقع ہونے کے اپنی دوست سے مر گیا حالانکہ نکاح ایسا تھا کہ اسمین مہر بیان کر دیا گیا تھا تو
مہر متا کہ ہو جائیگا خواہ عورت آزاد ہو یا باندی ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک قتل کیا گیا خواہ آپ اسمین
ایک نے دوسرے کو قتل کیا یا کسی اجنبی نے قتل کیا یا مرد نے خود اپنے آپ کو قتل کیا تو بھی حکم ہو اور اگر عورت
نے اپنے آپ کو قتل کیا پس اگر عورت آزاد ہو تو شوہر کے قہر سے کچھ مہر ساقط نہ ہوگا بلکہ ہمارے نزدیک پورے
مہر متا کہ ہو جائیگا یہ بائع میں ہو۔ اور اگر عورت باندی ہو اور اپنے آپ کو قتل کر ڈالا تو جس نے اسے نام ابو حنیفہ
سے روایت کی ہو کہ اسکا مہر ساقط ہو جائیگا اور امام ابو حنیفہ سے دیگر روایت ہو کہ ساقط نہ ہوگا اور یہی صاحبین کا
قول ہو اور اگر باندی کو قبل دخول کے اسکے مولے نے قتل کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا مہر ساقط ہو جائیگا اور
صاحبین کے نزدیک ساقط نہ ہوگا اور یہ اختلاف اس وقت ہی کہ مولے آدمی قاتل بائع ہو اور اگر لڑکا یا مجنون ہو
تو بالاجماع مہر ساقط نہ ہوگا یہ سراج الہام میں ہو اور ایسے نکاح میں جن میں مہر بیان نہیں ہوا ہو اگر جو مرد و میں سے
کوئی مر گیا تو ہمارے اہل باب کے نزدیک مہر مثل متا کہ ہو جائیگا کذا فی الہدایہ اور مہر مثل کے یہ تین ہیں کہ ای
کے مثل عورت کا جو مہر ہو وہی اسکا مہر قرار دیا جائیگا اور مثل دھونڈنے کے واسطے اس عورت کے باپ کی
قوم میں سے کوئی عورت لیجائیگی جو سن و جمال و شہر و زمانہ و عقل و دین و بیکارست کی راہ سے اسکے برابر ہو اور
نیز علم و ادب و کمال خلق میں بھی دونوں کا یکساں ہونا شرط ہو اور نیز یہ بھی شرط ہو کہ اسکے بچہ نہ ہو جو یہ
تین میں سے ہر دو کا وضع رہے کہ سن و جمال اس وقت کا اعتبار کیا جاوے گا جب وقت اس عورت کے ساقط نکاح کیا
ہو غلط میں ہو۔ اور مشایخ نے فرمایا کہ شوہر کا بھی اعتبار کیا جائیگا کہ اسکا شوہر مال حسب میں و بیاہی ہو
ہو اسکے مثل عورتوں کے شوہر مال حسب میں ہیں اور اگر مولے تو مٹا لٹ پوری ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔
اور اس عورت کے باپ کی قوم کی عورتوں سے یہ مراد ہو کہ اسکی ایک ماں و باپ کی سگی بہنیں ہوں یا فقط باپ
کی طرف سے ہوں یا اسکی بہنیں ہوں یا چچا کی بیٹیاں ہوں اور یہ ہوگا کہ اسکا مہر اسکی ماں کے مہر پر
قیاس کیا جاوے لیکن اگر اسکی ماں اسکے باپ کی قوم میں سے ہو تو قیاس کیا جاسکتا ہو مثلاً اسکی ماں اسکے
باپ کی چچا زاد بہن ہو یہ غلط میں ہو۔ اور اگر اسکے باپ کی قوم میں ایسی کوئی عورت نہ پائی جاوے تو اسمین سے
اجنبی قبیلہ کی عورتوں سے مٹا لٹ لیجائیگی جو اسکے باپ کے قبیلہ کے مثل ہوں یہ تین ہیں ہو اور مٹا لٹ میں لکھا
ہو کہ یہ شرط ہو کہ مہر مثل کے خبر دینے والے دو مرد ہوں یا ایک مرد اور دو عورتیں ہوں اور یہ بھی شرط ہو
کہ بلفظ شما دست خبر دین کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسکے مثل فلا نہ عورت کا مہر اسقدر ہو پس ان گواہوں کا عادل
ہونا شرط ہوگا پھر اگر اسپر عادل گواہ نہ پائے جاوے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا۔ یہ خلاصہ میں ہو ایک
عورت نے اپنی ماں کے مہر پر نکاح کیا تو جائز ہو اور ذخیرہ میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہو یہ غایۃ سرور میں ہو

یعنی طلاق و ہزار درم وہ اسپر جو عورت کی طرف سے ہو یعنی بضع و غلام پر تقسیم ہوگا پس ہزار کا آدھا سیلے
 پانچ سو درم بمقابلہ غلام کے ہوئے پس یہ اسکا ثمن ہوئے اور باقی پانچ سو درم بمقابلہ بضع کے ہوئے پس یہ ہر
 ہوئے راسوت کا طلاق و مینا پس نصف طلاق بمقابلہ غلام کے ہوگی پس وہ طلاق قرار دی جائیگی اور نصف طلاق
 باقی بمقابلہ بضع کے ہوگی پس وہ ہر تو نہیں ہو سکتی اسو سیلے کہ وہ مال نہیں ہو دیکھن یہ قرار دیا جائیگا کہ وہ عورت
 کا حق ہو پھر جانتا چاہیے کہ جب مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی تو دو حال سے خالی نہیں ہو یا تو قبل دخول کے
 طلاق دیدی یا بعد دخول کے طلاق دیدی اور ہر صورت بھی دو حال سے خالی نہیں ہو یا تو مرد نے سوت کو طلاق
 دی یا نہیں دی پس اگر مرد نے اسکو قبل دخول کے طلاق دیدی اور سوت کو طلاق نہیں دی اور غلام کی
 قیمت اور ہر مثل دونوں برابر ہیں تو عورت مذکورہ شوہر کو دو سو پچاس درم واپس دیگی اور آدھا غلام مرد کا
 ہوگا اور اگر ایسی صورت میں شوہر نے سوت کو طلاق دیدی ہو تو شوہر کو دو سو پچاس درم ملیں گے اور پورا غلام
 مرد کا ہوگا۔ اور اگر شوہر نے اس عورت کو بعد دخول کے طلاق دی اور سوت کو بھی طلاق دی تو ہزار درم عورت
 کو ملیں گے اور غلام شوہر کو ملیگا اور اگر سوت کو طلاق دے تو عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا پھر اگر شوہر نے سوت کو
 طلاق دیدی ہو اور غلام جو اپنا شوہر ہو استحقاق میں لے لیا گیا تو شوہر مذکورہ عورت سے ہزار درم میں سے غلام کا
 حصہ پانچ سو درم واپس لیگا اور نیز غلام کی نصف قیمت بھی لیگا اور اگر شوہر نے سوت کو طلاق نہ دی ہو
 اور غلام مذکور استحقاق میں لے لیا گیا تو پانچ سو درم جو غلام کا ثمن تھے واپس لیگا اور نصف قیمت غلام مذکور
 نہیں لے سکتا ہی یہ جیٹ سشری میں ہو چوخصی فصل ہنر کی شرطوں کے بیان میں اگر کسی عورت سے ہزار
 درم بزنکاح کیا اور شوہر نکاح میں عورت کے ذمہ ایک کپڑا معین دینا شرط کیا تو ہزار درم مذکور اس عورت
 کے ہر مثل اور کپڑے مذکور کی قیمت پر تقسیم ہونگے پس جب شوہر کپڑے کے حصہ میں پڑے وہ اسکا ثمن ہوگا اور
 جو بضع کے مقابلہ میں آوے وہ عورت کا ہر ہوگا یہ عتا بیہ میں ہو اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا بدین
 شرط کہ اگر مرد مذکور کی کوئی جوڑو نہ ہو تو ہزار درم ہر پر اور اگر ہو تو دو ہزار درم ہر پر ہو یا ہزار درم پر اگر اسکو
 اسکے شہر سے باہر نہ بجا وے اور دو ہزار درم پر اگر بجا وے یا ہزار درم پر اگر یہ عورت مولا کا ہو اور دو ہزار درم پر
 اگر عر ہو یا ایسی ہی اور شرطیں کہیں تو اس میں شک نہیں ہو کہ نکاح جائز ہوگا اور ہر سو داخج ہو کہ پہلی شرط
 بلا خلاف جائز ہوگی اگر مرد نے شرط پوری کی تو عورت کے واسطے جو کچھ اس شرط پر بیان کیا گیا ہو وہی ملیگا اور
 اگر شرط پوری نہ کی پس اگر اسکے خلاف نکاح یا شرط کے برخلاف فعل کیا تو عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا کہ ہر سے
 کی کم مقدار سے گھٹا یا نہیں جائیگا اور اسکی زیا وہ مقدار سے بڑھا یا نہ جائیگا اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول
 ہو اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ دونوں شرطیں جائز ہیں یہ بدائع میں ہو اور اگر عورت سے اگر شوہر
 ہو تو دو ہزار درم پر اور اگر بد صورت ہو تو ایک ہزار درم بزنکاح کیا تو صحیح ہو اور دونوں شرطیں بلا خلاف جائز
 ہونگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ہر مثل سے زائد پر بدین شرط نکاح کیا کہ یہ باکرہ ہو پھر وہ بیبہ نکلی تو زیادتی جب
 ہوگی یہ قینہ میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط کہ باکرہ ہو نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پس
 اسکو غیر باکرہ پایا تو پورا ہر واجب ہوگا یہ جنہیں و مزید طین ہو اور اگر کسی عورت سے ہزار درم نکاح ال حال پر یا ہزار

پانچ سو درم بمقابلہ غلام کے ہوئے پس یہ اسکا ثمن ہوئے اور باقی پانچ سو درم بمقابلہ بضع کے ہوئے پس یہ ہر ہوئے راسوت کا طلاق و مینا پس نصف طلاق بمقابلہ غلام کے ہوگی پس وہ طلاق قرار دی جائیگی اور نصف طلاق باقی بمقابلہ بضع کے ہوگی پس وہ ہر تو نہیں ہو سکتی اسو سیلے کہ وہ مال نہیں ہو دیکھن یہ قرار دیا جائیگا کہ وہ عورت کا حق ہو پھر جانتا چاہیے کہ جب مرد نے اس عورت کو طلاق دیدی تو دو حال سے خالی نہیں ہو یا تو قبل دخول کے طلاق دیدی یا بعد دخول کے طلاق دیدی اور ہر صورت بھی دو حال سے خالی نہیں ہو یا تو مرد نے سوت کو طلاق دیدی یا نہیں دی پس اگر مرد نے اسکو قبل دخول کے طلاق دیدی اور سوت کو طلاق نہیں دی اور غلام کی قیمت اور ہر مثل دونوں برابر ہیں تو عورت مذکورہ شوہر کو دو سو پچاس درم واپس دیگی اور آدھا غلام مرد کا ہوگا اور اگر ایسی صورت میں شوہر نے سوت کو طلاق دیدی ہو تو شوہر کو دو سو پچاس درم ملیں گے اور پورا غلام مرد کا ہوگا۔ اور اگر شوہر نے اس عورت کو بعد دخول کے طلاق دی اور سوت کو بھی طلاق دی تو ہزار درم عورت کو ملیں گے اور غلام شوہر کو ملیگا اور اگر سوت کو طلاق دے تو عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا پھر اگر شوہر نے سوت کو طلاق دیدی ہو اور غلام جو اپنا شوہر ہو استحقاق میں لے لیا گیا تو شوہر مذکورہ عورت سے ہزار درم میں سے غلام کا حصہ پانچ سو درم واپس لیگا اور نیز غلام کی نصف قیمت بھی لیگا اور اگر شوہر نے سوت کو طلاق نہ دی ہو اور غلام مذکور استحقاق میں لے لیا گیا تو پانچ سو درم جو غلام کا ثمن تھے واپس لیگا اور نصف قیمت غلام مذکور نہیں لے سکتا ہی یہ جیٹ سشری میں ہو چوخصی فصل ہنر کی شرطوں کے بیان میں اگر کسی عورت سے ہزار درم بزنکاح کیا اور شوہر نکاح میں عورت کے ذمہ ایک کپڑا معین دینا شرط کیا تو ہزار درم مذکور اس عورت کے ہر مثل اور کپڑے مذکور کی قیمت پر تقسیم ہونگے پس جب شوہر کپڑے کے حصہ میں پڑے وہ اسکا ثمن ہوگا اور جو بضع کے مقابلہ میں آوے وہ عورت کا ہر ہوگا یہ عتا بیہ میں ہو اور اگر کسی عورت سے نکاح کیا بدین شرط کہ اگر مرد مذکور کی کوئی جوڑو نہ ہو تو ہزار درم ہر پر اور اگر ہو تو دو ہزار درم ہر پر ہو یا ہزار درم پر اگر اسکو اسکے شہر سے باہر نہ بجا وے اور دو ہزار درم پر اگر بجا وے یا ہزار درم پر اگر یہ عورت مولا کا ہو اور دو ہزار درم پر اگر عر ہو یا ایسی ہی اور شرطیں کہیں تو اس میں شک نہیں ہو کہ نکاح جائز ہوگا اور ہر سو داخج ہو کہ پہلی شرط بلا خلاف جائز ہوگی اگر مرد نے شرط پوری کی تو عورت کے واسطے جو کچھ اس شرط پر بیان کیا گیا ہو وہی ملیگا اور اگر شرط پوری نہ کی پس اگر اسکے خلاف نکاح یا شرط کے برخلاف فعل کیا تو عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا کہ ہر سے کی کم مقدار سے گھٹا یا نہیں جائیگا اور اسکی زیا وہ مقدار سے بڑھا یا نہ جائیگا اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ کا قول ہو اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ دونوں شرطیں جائز ہیں یہ بدائع میں ہو اور اگر عورت سے اگر شوہر ہو تو دو ہزار درم پر اور اگر بد صورت ہو تو ایک ہزار درم بزنکاح کیا تو صحیح ہو اور دونوں شرطیں بلا خلاف جائز ہونگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ہر مثل سے زائد پر بدین شرط نکاح کیا کہ یہ باکرہ ہو پھر وہ بیبہ نکلی تو زیادتی جب ہوگی یہ قینہ میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بدین شرط کہ باکرہ ہو نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پس اسکو غیر باکرہ پایا تو پورا ہر واجب ہوگا یہ جنہیں و مزید طین ہو اور اگر کسی عورت سے ہزار درم نکاح ال حال پر یا ہزار

سعدی ایک سال پر نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا ہر مثل حکم رکھا جائیگا پس اگر اسکا ہر مثل ہزار درم یا زیادہ ہو تو اسکو ہزار درم فی الحال ملینگے اور اگر کم ہو تو ہزار درم بوجہ ایک سال کے ملینگے۔ اور اگر عورت سے ہزار درم فی الحال یا دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے نکاح کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر اسکا ہر مثل دو ہزار درم یا زیادہ ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے لے اور چاہے ہزار درم فی الحال لے اور اگر اسکا ہر مثل ہزار درم سے کم ہو تو مرد کو اختیار ہوگا کہ دونوں مالوں میں سے جو چاہے عورت کو لے اور اگر ہر مثل ہزار سے زیادہ ہو اور دو ہزار سے کم ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو اسکا ہر مثل یا گایہ کافی میں ہو اور اگر دخول سے پہلے طلاق دیدی تو قادی ہر میں سے جو سب سے کم مقدار ہو اسکا نصف عین بالا جماع واجب ہوگا یہ عتا یہ میں ہو۔ اور ملتی میں ہو کہ اگر کسی عورت سے لیا کہ میں تجھ سے ہزار درم ہر پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو مجھے فلانہ عورت اپنے پاس سے اسکا ہر دے کر بیاہ جسے میں اس شرط پر اس نکاح کیا تو ہزار درم ان دونوں کے ہر پر تقسیم کیے جائینگے ہر جس قدر اس منکو ہر مذکورہ حصہ میں آئے وہی اسکا ہر ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ فلانہ عورت سے نکاح کر دے۔ اور اگر عورت سے لیا کہ میں سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو فلانہ عورت کا میرے ساتھ ہزار درم پر نکاح کر آجے یعنی یہ ہر اپنے پاس سے دے پس عورت نے یہ امر قبول کیا اور اسی پر نکاح کر لیا تو یہ ایسی عورت ہوگی کہ بدون ہر سے کے نکاح میں آئی ہو پس اسکو اسکے مثل عورتوں کا ہر ملیگا جیسے کسی مرد نے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط کہ عورت اسکو ہزار درم واپس دے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ عورت بغیر ہر سے کے منکوہ قرار دی جائیگی پس اسکو ہر مثل ملیگا اور اگر اس عورت نے جس کے نکاح کی شرط لگائی تھی فتنہ یا بیخ سودیم پر نکاح منظور کر لیا تو جائز ہو اور پہلی عورت کے نکاح کا وہی حال رہیگا جو پہلے بیان کر دیا ہو کہ اسکا نکاح بغیر ہر سے رہیگا اور اگر کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ مرد مذکور اس عورت کے باپ کو ہزار درم ہبہ کرے تو یہ ہزار درم ہر ہونگے اور شوہر ہر جبر نہ کیا جائیگا کہ ہبہ کرے پس عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا اور اگر مرد نے ہزار درم دے دیے تو بھی ہبہ کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے ہبہ سے رجوع کر لے۔ اور اگر عورت سے یہ شرط لی کہ تیری طرف سے اسکو ہزار درم ہبہ کروں تو یہ ہزار درم ہر ہونگے پس اگر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی حالانکہ ہبہ مذکورہ وقوع میں آچکا ہو تو اس سے اسکا نصف واپس لیگا اور عورت مذکورہ واپس ہوگی جیسا کہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ایک باندی پر نکاح کیا بدین شرط کہ مرد کو جب تک کہ خود زندہ ہو اس سے خدمت لینے کا اختیار ہو یا جو اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ مرد کا ہو تو یہ ہر ہوگا بلکہ باندی و اسکی خدمت اور جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو سب عورت کے واسطے ہو جائیگا بشرطیکہ عورت کا ہر مثل اس باندی کی قیمت کے مساوی ہو یا زیادہ ہو اور اگر اسکا ہر مثل باندی کی قیمت سے کم ہو تو عورت کو ہر مثل ملیگا لیکن اگر شوہر مذکور اپنے اختیار پر یہ باندی بدون شرط خدمت کے عورت مذکورہ کے سپرد کر دے تو وہاں یہ قادی قاضیان میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ایک عین باندی پر نکاح کیا مگر جو باندی کے پیٹ میں ہو اسکو مستثنیٰ کر لیا تو عورت کو باندی اور جو اسکے پیٹ میں ہو سب ملیگا اسکو امام کرخی و طحاوی نے بلا خلاف بیان کیا ہے یہ بالغ میں ہو۔ اور اگر کبریٰ کے

سعدی ایک سال پر نکاح کیا تو امام اعظم کے نزدیک اسکا ہر مثل حکم رکھا جائیگا پس اگر اسکا ہر مثل ہزار درم یا زیادہ ہو تو اسکو ہزار درم فی الحال ملینگے اور اگر کم ہو تو ہزار درم بوجہ ایک سال کے ملینگے۔ اور اگر عورت سے ہزار درم فی الحال یا دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے نکاح کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اگر اسکا ہر مثل دو ہزار درم یا زیادہ ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے دو ہزار درم بوجہ ایک سال کے لے اور چاہے ہزار درم فی الحال لے اور اگر اسکا ہر مثل ہزار درم سے کم ہو تو مرد کو اختیار ہوگا کہ دونوں مالوں میں سے جو چاہے عورت کو لے اور اگر ہر مثل ہزار سے زیادہ ہو اور دو ہزار سے کم ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو اسکا ہر مثل یا گایہ کافی میں ہو اور اگر دخول سے پہلے طلاق دیدی تو قادی ہر میں سے جو سب سے کم مقدار ہو اسکا نصف عین بالا جماع واجب ہوگا یہ عتا یہ میں ہو۔ اور ملتی میں ہو کہ اگر کسی عورت سے لیا کہ میں تجھ سے ہزار درم ہر پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو مجھے فلانہ عورت اپنے پاس سے اسکا ہر دے کر بیاہ جسے میں اس شرط پر اس نکاح کیا تو ہزار درم ان دونوں کے ہر پر تقسیم کیے جائینگے ہر جس قدر اس منکو ہر مذکورہ حصہ میں آئے وہی اسکا ہر ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ فلانہ عورت سے نکاح کر دے۔ اور اگر عورت سے لیا کہ میں سے ہزار درم پر بدین شرط نکاح کرتا ہوں کہ تو فلانہ عورت کا میرے ساتھ ہزار درم پر نکاح کر آجے یعنی یہ ہر اپنے پاس سے دے پس عورت نے یہ امر قبول کیا اور اسی پر نکاح کر لیا تو یہ ایسی عورت ہوگی کہ بدون ہر سے کے نکاح میں آئی ہو پس اسکو اسکے مثل عورتوں کا ہر ملیگا جیسے کسی مرد نے ایک عورت سے ہزار درم پر بدین شرط کہ عورت اسکو ہزار درم واپس دے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ یہ عورت بغیر ہر سے کے منکوہ قرار دی جائیگی پس اسکو ہر مثل ملیگا اور اگر اس عورت نے جس کے نکاح کی شرط لگائی تھی فتنہ یا بیخ سودیم پر نکاح منظور کر لیا تو جائز ہو اور پہلی عورت کے نکاح کا وہی حال رہیگا جو پہلے بیان کر دیا ہو کہ اسکا نکاح بغیر ہر سے رہیگا اور اگر کسی عورت سے اس شرط پر نکاح کیا کہ مرد مذکور اس عورت کے باپ کو ہزار درم ہبہ کرے تو یہ ہزار درم ہر ہونگے اور شوہر ہر جبر نہ کیا جائیگا کہ ہبہ کرے پس عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا اور اگر مرد نے ہزار درم دے دیے تو بھی ہبہ کرنے والا قرار دیا جائیگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے ہبہ سے رجوع کر لے۔ اور اگر عورت سے یہ شرط لی کہ تیری طرف سے اسکو ہزار درم ہبہ کروں تو یہ ہزار درم ہر ہونگے پس اگر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی حالانکہ ہبہ مذکورہ وقوع میں آچکا ہو تو اس سے اسکا نصف واپس لیگا اور عورت مذکورہ واپس ہوگی جیسا کہ میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ایک باندی پر نکاح کیا بدین شرط کہ مرد کو جب تک کہ خود زندہ ہو اس سے خدمت لینے کا اختیار ہو یا جو اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ مرد کا ہو تو یہ ہر ہوگا بلکہ باندی و اسکی خدمت اور جو کچھ اسکے پیٹ میں ہو سب عورت کے واسطے ہو جائیگا بشرطیکہ عورت کا ہر مثل اس باندی کی قیمت کے مساوی ہو یا زیادہ ہو اور اگر اسکا ہر مثل باندی کی قیمت سے کم ہو تو عورت کو ہر مثل ملیگا لیکن اگر شوہر مذکور اپنے اختیار پر یہ باندی بدون شرط خدمت کے عورت مذکورہ کے سپرد کر دے تو وہاں یہ قادی قاضیان میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے ایک عین باندی پر نکاح کیا مگر جو باندی کے پیٹ میں ہو اسکو مستثنیٰ کر لیا تو عورت کو باندی اور جو اسکے پیٹ میں ہو سب ملیگا اسکو امام کرخی و طحاوی نے بلا خلاف بیان کیا ہے یہ بالغ میں ہو۔ اور اگر کبریٰ کے

ایک مہینہ گزرتا تھا کہ ان بکریوں پر جو صدف ہو وہ میرا ہی تو ہو گا تو اسکا نکاح صدف ملیگا یہ ظہیر سے
 میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے اس شرط پر نکاح کر لیا کہ تو مجھے یہ کپڑا دے تو عورت مذکورہ کو اسکا ہر
 مثل ملیگا اور کپڑا دینا اس کے ذمہ لازم نہ ہوگا۔ اور اگر وہ ہزار درم پر عورت سے بدین شرط نکاح کیا کہ اس میں سے
 ایک ہزار درم اللہ تعالیٰ کے واسطے یا اہل قرابت کے واسطے یا مسکینوں کے واسطے یا عورت سے کہا کہ
 ہزار درم اللہ تعالیٰ کے واسطے یا اہل قرابت کے واسطے یا مسکینوں کے واسطے یا غلاموں کے لیے میں نے جو دوسے تو استعما نا اسکا
 ہر ہزار درم ہو گا خواہ شرط مذکور شو بہر کی طرف سے ہو یا عورت کی طرف سے ہو۔ اور اگر مرد نے کہا کہ بدین شرط کہ
 دو ہزار درم میں سے ایک ہزار درم اس عورت کے باپ کے واسطے یا فلاں شخص معین کے واسطے ہوں تو یہ کچھ نہیں ہو
 کیونکہ مرد نے اس میں سبب باطلہ کی شرط لگائی ہو اور مرد پر اسکا پورا ہر مثل واجب ہو گا بشرطیکہ ہزار سے ہر مثل زیادہ ہو
 یہ عتا بہر میں ہوا بن سماعہ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت سے دو ہزار درم پر نکاح کیا
 کہ اس میں سے ہزار درم عورت کے اور ہزار درم عورت کے باپ کے ہوں یا عورت سے کہا کہ میں نے اسچہ تھان تیرے
 نکاح میں دو ہزار درم پر دیا کہ تیرے سے ایک ہزار درم میرے واسطے اور ایک ہزار درم میرے باپ کے واسطے میں تو یہ
 جائز ہو اور دونوں ہزار عورت ہی کو ملیں گے یہ عجیب و غریب شے میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے کہا کہ میں تجھے بدین شرط نکاح
 کرتا ہوں کہ تجھے ہزار درم سہرہ کرونگا یا بدین شرط کہ تجھے اپنا غلام سہرہ کرونگا پس اسی قرار داد پر اس سے نکاح کیا تو
 امام ابو یوسف نے فرمایا کہ جو بیان کیا ہو وہ اگر سہرہ کر دیا اور دیا تو یہی اسکا ہر ہو اور اگر دینے سے انکار کیا تو سہرہ
 جبر نہیں کیا جائیگا اگر اس پر عورت کا ہر مثل واجب ہو گا جو ہزار درم سے بڑھایا نہ جائیگا اور غلام کی قیمت سے زیادہ
 نہ کیا جائیگا اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے یہ قاضی خان میں ہو سزا اور ہشام میں امام مالک سے مروی ہے کہ اگر
 عورت کے دیون نے خطیبہ کرنے والے مرد سے کہا کہ تجھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم
 تیرے ہیں تو یہ جائز ہو اور ہر نو سو درم ہوگا اور اگر کہا کہ تجھے تیرے ساتھ ہزار درم پر بدین شرط نکاح کر دیا کہ اس میں سے سو درم
 ہمارے ہونگے تو سب درم و دینار عورت ہی کے ہونگے یہ عجیب و غریب شے میں ہو۔ اور اگر عورت سے چار سو دینار پر بدین شرط
 نکاح کیا کہ ہر سو دینار کے عوض اسکو ایک خادم یعنی غیر معین دیگا تو شرط باطل ہو اور عورت کو اسکا ہر مثل
 ملیگا مگر چار سو دینار سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور نیز چار درہیا فی خادمین سے کم نہ کیا جائیگا اور اگر خادم معین
 ہوں تو شرط جائز ہو اور عورت کو یہی چار خادم ملیں گے گو یا عورت سے انہیں خادموں پر نکاح کیا ہو یہ
 محیط مخری میں ہو۔ اور عورت سے سو درم پر بدین شرط نکاح کیا کہ ان کے عوض اسکو دس اوسط درہم کے اونٹ
 دیگا تو استعما نا جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ ایک
 عورت نے ایک مرد سے بدین شرط نکاح کیا کہ تو فلاں شخص کو اس قرضہ سے جو تیرا اسپر آتا ہے بری کر دے تو فلاں
 شخص مذکور اس کے قرضہ سے بری ہو جائیگا اور عورت کا ہر مثل اسپر واجب ہوگا اور امام ابو یوسف سے امامی
 میں روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دختر و سہرے کے نکاح میں بدین شرط دی کہ شوہر اسکو اپنے قرضہ سے جو شوہر
 کا اسپر آتا ہے بری کر دے یا عورت نے خود اپنے تین ایک مرد کے نکاح میں بدین شرط دیا کہ مرد کا جو قرضہ اس
 عورت پر آتا ہو اس سے بری کر دے اور وہ اس قدر ہو تو برات جائز ہو اور عورت کو اسکا ہر مثل ملیگا یہ عتا بہر میں ہو

۲
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۱۳
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۱۴
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۱۵
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۱۶
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۱۷
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۱۸
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۱۹
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے
 ۲۰
 عورت سے نکاح کرنا
 اگر عورت سے نکاح کرنا ہو تو اس سے شرط کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ شرط جائز ہو
 اور اگر شرط جائز نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز نہیں ہے

ایک مرد نے ایک عورت سے ہزار درہم پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت کو نفقہ نہ دینا حالانکہ اس عورت کا ہنر مثل
 سو درہم ہیں تو عورت مذکورہ کو ہزار درہم ہر لینے اور نفقہ بھی ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص
 نے اپنی باندی سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے نکاح کرے اور میرا ہنر ہی میرا آزاد کرنا ہوگی
 باندی نے قبول کیا تو آزاد ہوگی پھر اگر باندی مذکورہ نے شرط پوری کی اور اس مرد آزاد کنندہ سے نکاح کر لیا تو
 باندی پر کچھ لازم نہ ہوگا ورنہ باندی مذکورہ پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے اپنے غلام
 سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے ہزار درہم پر نکاح کرے یا مجھے ہزار درہم دے پس غلام نے قبول
 کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر اگر اسے عورت مذکورہ سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو غلام پر اپنی ذات کی قیمت واجب
 ہوگی اور اگر عورت مذکورہ سے ہزار درہم پر نکاح کر لیا تو ہزار درہم اس غلام کی قیمت اور عورت کے ہنر مثل قیمت ہوگی
 پس جو غلام کے رقبہ کے حصہ میں پڑے وہ غلام کا شن اور جو حصہ کے مقابلہ میں پڑے وہ عورت کا ہنر ہوگا کہ قبل
 دخول طلاق دینے سے اسی کا نصف دینا پڑیگا یہ عتبا یہ میں ہو یا چوتھیں فصل ایسے حصے بیان میں جس میں
 جہالت ہو واضح ہو کہ ہر قسمی تین طرح کا ہوتا ہو۔ ایک نوع یہ ہو کہ ہر قسمی کی جنس و صفت دونوں قبول ہوں مثلاً
 کپڑے یا چوپایہ یا دوسرے نکاح کیا تو ایسی صورت میں عورت کو اسے ہنر مثل ملے گا اور اسی طرح اگر اس چیز پر جو
 اسکی باندی کے پیٹ میں ہو یا بکری کے پیٹ میں ہو یا اس چیز پر جو اس سال اس کے درخت خرما میں پھل آوے نکاح
 کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ نوع دوم یہ کہ جنس معلوم اور صفت مجہول ہو جیسے غلام یا گھوڑے یا بیل یا بکری یا ہری کپڑے
 پر نکاح کیا تو ہر جنس میں سے اوسط درجہ کا واجب ہوگا پس اختیار ہوگا چاہے بیٹہ اوسط درجہ کا دیدے
 یا اسکی قیمت دیدے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہی کہ غلام یا کپڑے کو مطلقاً بدون اضافت کے ذکر کیا
 ہو اور اگر کپڑے یا غلام کو اپنی طرف مضاف کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے اپنے غلام یا اپنے کپڑے پر نکاح کیا تو
 قیمت دینے کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ جس طرح اشارہ سے معرفہ ہوتا ہو ویسے ہی اضافت سے بھی معرفہ ہو جاتا
 ہو کذا سنہ الحیط اور سنج کے بھاری وہلے ہونے کے حساب سے اوسط فرو کی قیمت معتبر ہوگی یہ امام ابوہنوفہ
 و امام محمد کا قول ہو اور یہی صحیح ہو کذا سنہ الکافی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایۃ سرحدی میں ہو۔ اور اگر اوسط
 غلام کی قیمت سے زیادہ پر دونوں نے صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور کم پر صلح جائز ہوگی یہ عتبا یہ میں ہو۔
 نوع سوم یہ کہ جنس و صفت دونوں معلوم ہوں مثلاً کسی عورت سے کیلی یا دوزنی چیز پر جسکا وصف بیان
 کر کے اپنے ذمہ لی ہو نکاح کیا تو تمیہ صحیح ہوگا اور مرد پر اسکا سپرد کرنا لازم ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر
 مطلق ایک کر گیدون پر بدون بیان و صفت کے نکاح کیا تو چاہے درمیا نی ایک کر گیدون دے اور چاہے
 افکی قیمت دیدے یہ حیطہ سختی میں ہو۔ اور جو حکم گیدون کی صورت میں بیان ہوا ہو وہی باقی کیلی و زنی
 چیزوں میں ہو یہ حیطہ میں ہو۔ اور اگر اس غلام یا ان ہزار درہم پر نکاح کیا تو ہنر مثل حکم ہوگا اور
 اسی طرح اگر اس غلام یا اس دوسرے غلام پر نکاح کیا حالانکہ ان دونوں میں سے ایک غلام بہ نسبت
 دوسرے کے کم قیمت ہو تو ہنر مثل حکم ہوگا اور ہنر مثل حکم ہونے کے یہی ہیں کہ اگر اسکا ہنر مثل ادنیٰ
 قیمت والے غلام کے برابر یا زیادہ ہو تو اوچھا غلام اسکو ملے گا کیونکہ عورت اس پر راضی ہو گئی ہو اور اگر

ایک مرد نے ایک عورت سے ہزار درہم پر بدین شرط نکاح کیا کہ عورت کو نفقہ نہ دینا حالانکہ اس عورت کا ہنر مثل سو درہم ہیں تو عورت مذکورہ کو ہزار درہم ہر لینے اور نفقہ بھی ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی باندی سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے نکاح کرے اور میرا ہنر ہی میرا آزاد کرنا ہوگی باندی نے قبول کیا تو آزاد ہوگی پھر اگر باندی مذکورہ نے شرط پوری کی اور اس مرد آزاد کنندہ سے نکاح کر لیا تو باندی پر کچھ لازم نہ ہوگا ورنہ باندی مذکورہ پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے ہزار درہم پر نکاح کرے یا مجھے ہزار درہم دے پس غلام نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر اگر اسے عورت مذکورہ سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو غلام پر اپنی ذات کی قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت مذکورہ سے ہزار درہم پر نکاح کر لیا تو ہزار درہم اس غلام کی قیمت اور عورت کے ہنر مثل قیمت ہوگی پس جو غلام کے رقبہ کے حصہ میں پڑے وہ غلام کا شن اور جو حصہ کے مقابلہ میں پڑے وہ عورت کا ہنر ہوگا کہ قبل دخول طلاق دینے سے اسی کا نصف دینا پڑیگا یہ عتبا یہ میں ہو یا چوتھیں فصل ایسے حصے بیان میں جس میں جہالت ہو واضح ہو کہ ہر قسمی تین طرح کا ہوتا ہو۔ ایک نوع یہ ہو کہ ہر قسمی کی جنس و صفت دونوں قبول ہوں مثلاً کپڑے یا چوپایہ یا دوسرے نکاح کیا تو ایسی صورت میں عورت کو اسے ہنر مثل ملے گا اور اسی طرح اگر اس چیز پر جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو یا بکری کے پیٹ میں ہو یا اس چیز پر جو اس سال اس کے درخت خرما میں پھل آوے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو۔ نوع دوم یہ کہ جنس معلوم اور صفت مجہول ہو جیسے غلام یا گھوڑے یا بیل یا بکری یا ہری کپڑے پر نکاح کیا تو ہر جنس میں سے اوسط درجہ کا واجب ہوگا پس اختیار ہوگا چاہے بیٹہ اوسط درجہ کا دیدے یا اسکی قیمت دیدے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہی کہ غلام یا کپڑے کو مطلقاً بدون اضافت کے ذکر کیا ہو اور اگر کپڑے یا غلام کو اپنی طرف مضاف کیا مثلاً کہا کہ میں نے تجھے اپنے غلام یا اپنے کپڑے پر نکاح کیا تو قیمت دینے کا اختیار ہوگا اس واسطے کہ جس طرح اشارہ سے معرفہ ہوتا ہو ویسے ہی اضافت سے بھی معرفہ ہو جاتا ہو کذا سنہ الحیط اور سنج کے بھاری وہلے ہونے کے حساب سے اوسط فرو کی قیمت معتبر ہوگی یہ امام ابوہنوفہ و امام محمد کا قول ہو اور یہی صحیح ہو کذا سنہ الکافی اور اسی پر فتویٰ ہے یہ غایۃ سرحدی میں ہو۔ اور اگر اوسط غلام کی قیمت سے زیادہ پر دونوں نے صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور کم پر صلح جائز ہوگی یہ عتبا یہ میں ہو۔ نوع سوم یہ کہ جنس و صفت دونوں معلوم ہوں مثلاً کسی عورت سے کیلی یا دوزنی چیز پر جسکا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لی ہو نکاح کیا تو تمیہ صحیح ہوگا اور مرد پر اسکا سپرد کرنا لازم ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر مطلق ایک کر گیدون پر بدون بیان و صفت کے نکاح کیا تو چاہے درمیا نی ایک کر گیدون دے اور چاہے افکی قیمت دیدے یہ حیطہ سختی میں ہو۔ اور جو حکم گیدون کی صورت میں بیان ہوا ہو وہی باقی کیلی و زنی چیزوں میں ہو یہ حیطہ میں ہو۔ اور اگر اس غلام یا ان ہزار درہم پر نکاح کیا تو ہنر مثل حکم ہوگا اور اسی طرح اگر اس غلام یا اس دوسرے غلام پر نکاح کیا حالانکہ ان دونوں میں سے ایک غلام بہ نسبت دوسرے کے کم قیمت ہو تو ہنر مثل حکم ہوگا اور ہنر مثل حکم ہونے کے یہی ہیں کہ اگر اسکا ہنر مثل ادنیٰ قیمت والے غلام کے برابر یا زیادہ ہو تو اوچھا غلام اسکو ملے گا کیونکہ عورت اس پر راضی ہو گئی ہو اور اگر

میت غلام کے برابر یا کم ہو تو گشتا ہوا غلام ملے گا کیونکہ عورت کے مہرین مرد پر راضی ہو چکا ہو اور اگر مہر مثل ان
 دونوں کے درمیان میں ہو تو عورت کو مہر مثل ملے گا اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ عورت
 کو سبب مہر تو ان میں گشتا ہوا غلام ملے گا اور اسی طرح اگر ہزار درم یا دو ہزار درم پر نکاح کیا تو بھی ایسا ہی اطلاق
 ہے یہ سبب میں ہے۔ اور اگر ایسی عورت میں مرد نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو بالاجماع عورت
 کو گشتا ہونے غلام کا نصف ملے گا یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر گشتا ہوئے کا نصف بہ نسبت متعہ کے کم ہو
 تو عورت کو متعہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک کو ٹھہری پر عورت سے نکاح کیا تو دیکھا
 جائیگا کہ اگر مرد بدوی ہو تو عورت کو بالوں کا سیت ملے گا اور اگر مرد شہری ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ عورت
 کو سیت وسط ملے گا اور اس سے مراد یہ ہے کہ اثاثہ البیت درمیان درجہ کا ملے گا لیکن سیت کے لفظ سے اس میں
 کٹا یہ مراد لیا ہو یعنی اثاثہ البیت کیونکہ دونوں میں اتصال ہو اور شائع سے فرمایا کہ یہ عورت اس و پار کا
 ہے اور ہمارے عرف میں سیت سے مراد اثاثہ نہ لیا جائیگا کیونکہ ہمارے عرف میں اس طرح بالے سے شائع
 مراد نہیں ہوتی ہے بلکہ سیت سے کچا گھر جو باور کو ٹھہری کے ہو مراد ہوتا ہے اور یہ مہر ہونے کی صلاحیت نہیں
 رکھتا ہے بشرطیکہ مہرین ہو مجتہد شہری میں ہے پس مہر مثل واجب ہوگا جیسے دار غیر مہرین پر نکاح کرنے کی صورت
 میں مہر مثل واجب ہوتا ہے اور اگر کسی قیمت میں پر نکاح کیا ہو تو عورت کو یہی ملے گا یہ شرح نگاہی میں ہے اور فقہی میں
 ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر کسی عورت سے اس حق پر جو مرد کا اس دار میں ہے نکاح کیا
 تو امام نے فرمایا کہ میں عورت کے واسطے اسکا مہر مثل مقرر کرونگا مگر اس دار کی قیمت سے زیادہ نہ ہونے دو نکاح
 اور ہمارے قول میں عورت کو وہی ملے گا جو مرد کو ہو گا اس دار میں حق ہو اور کچھ نہ ملے گا اور امام نے فرمایا کہ عورت
 کو مہر مثل فقط ملے گا جبکہ یہ دس درم تک ہو چاہے جو بچہ یا بیٹا ہو۔ اور اگر کسی عورت سے اس دار کے اسٹے
 حصہ پر نکاح کیا تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ عورت کو اختیار ہے چاہے دار میں سے حصہ مرد نہ کورے اور
 چاہے اپنا مہر مثل لے جو قیمت دار نہ کورے زائد نہ کیا جائیگا اگرچہ اسکا مہر مثل زائد ہو اور صاحبین کے
 نزدیک عورت کو حصہ دار ہی ملے گا بشرطیکہ دس درم کا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے
 مطلق ہزار کہ نکاح کیا تو چاندی کے درم یا سونے کے دینار میں سے جو چیز اسکے مہر مثل سے اقرب ہو وہ
 قرار دی جائیگی یہ عتاب میں ہے اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا اور اس شہر میں نقد مختلف رائج
 ہیں تو جو زیادہ رائج ہو وہ مراد لیا جائیگا اور اگر ایسا نہ ہو تو اس عورت کا مہر مثل دیکھا جائیگا کہ کن درم
 سے ہو پس ان نقد مختلف میں سے جو سکہ اسکے مہر مثل سے موافق ہو وہ مراد ہوگا اور اسی نقد کے ہزار درم
 کا عورت کے واسطے حکم کیا جائیگا یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور نکاح الفتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد نے ایک ہزار
 درم پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر یہ درم کا سہ ہونے اور بجائے اسکے دوسرا نقد رائج ہوا تو حیدر نے
 درم کا سہ ہونے اسدن جو انکی قیمت تھی وہ واجب ہوگی اور یہی مختار ہے اسکو صدر الشہید نے ذکر فرمایا ہے
 اور منقطع ہو جانا مثل کا سہ ہو جانے کے ہے اور کا سہ کسی سے معنی ہیں کہ تمام شہروں سے رواج آئے ہائے
 اور اگر بعض شہروں میں رواج رہے تو کا سہ نہیں کہلاوے گی اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر کا سہ نہ ہو

میت غلام کے برابر یا کم ہو تو گشتا ہوا غلام ملے گا کیونکہ عورت کے مہرین مرد پر راضی ہو چکا ہو اور اگر مہر مثل ان
 دونوں کے درمیان میں ہو تو عورت کو مہر مثل ملے گا اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ عورت
 کو سبب مہر تو ان میں گشتا ہوا غلام ملے گا اور اسی طرح اگر ہزار درم یا دو ہزار درم پر نکاح کیا تو بھی ایسا ہی اطلاق
 ہے یہ سبب میں ہے۔ اور اگر ایسی عورت میں مرد نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو بالاجماع عورت
 کو گشتا ہونے غلام کا نصف ملے گا یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر گشتا ہوئے کا نصف بہ نسبت متعہ کے کم ہو
 تو عورت کو متعہ ملے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک کو ٹھہری پر عورت سے نکاح کیا تو دیکھا
 جائیگا کہ اگر مرد بدوی ہو تو عورت کو بالوں کا سیت ملے گا اور اگر مرد شہری ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ عورت
 کو سیت وسط ملے گا اور اس سے مراد یہ ہے کہ اثاثہ البیت درمیان درجہ کا ملے گا لیکن سیت کے لفظ سے اس میں
 کٹا یہ مراد لیا ہو یعنی اثاثہ البیت کیونکہ دونوں میں اتصال ہو اور شائع سے فرمایا کہ یہ عورت اس و پار کا
 ہے اور ہمارے عرف میں سیت سے مراد اثاثہ نہ لیا جائیگا کیونکہ ہمارے عرف میں اس طرح بالے سے شائع
 مراد نہیں ہوتی ہے بلکہ سیت سے کچا گھر جو باور کو ٹھہری کے ہو مراد ہوتا ہے اور یہ مہر ہونے کی صلاحیت نہیں
 رکھتا ہے بشرطیکہ مہرین ہو مجتہد شہری میں ہے پس مہر مثل واجب ہوگا جیسے دار غیر مہرین پر نکاح کرنے کی صورت
 میں مہر مثل واجب ہوتا ہے اور اگر کسی قیمت میں پر نکاح کیا ہو تو عورت کو یہی ملے گا یہ شرح نگاہی میں ہے اور فقہی میں
 ہے کہ امام محمد نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر کسی عورت سے اس حق پر جو مرد کا اس دار میں ہے نکاح کیا
 تو امام نے فرمایا کہ میں عورت کے واسطے اسکا مہر مثل مقرر کرونگا مگر اس دار کی قیمت سے زیادہ نہ ہونے دو نکاح
 اور ہمارے قول میں عورت کو وہی ملے گا جو مرد کو ہو گا اس دار میں حق ہو اور کچھ نہ ملے گا اور امام نے فرمایا کہ عورت
 کو مہر مثل فقط ملے گا جبکہ یہ دس درم تک ہو چاہے جو بچہ یا بیٹا ہو۔ اور اگر کسی عورت سے اس دار کے اسٹے
 حصہ پر نکاح کیا تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ عورت کو اختیار ہے چاہے دار میں سے حصہ مرد نہ کورے اور
 چاہے اپنا مہر مثل لے جو قیمت دار نہ کورے زائد نہ کیا جائیگا اگرچہ اسکا مہر مثل زائد ہو اور صاحبین کے
 نزدیک عورت کو حصہ دار ہی ملے گا بشرطیکہ دس درم کا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے
 مطلق ہزار کہ نکاح کیا تو چاندی کے درم یا سونے کے دینار میں سے جو چیز اسکے مہر مثل سے اقرب ہو وہ
 قرار دی جائیگی یہ عتاب میں ہے اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر نکاح کیا اور اس شہر میں نقد مختلف رائج
 ہیں تو جو زیادہ رائج ہو وہ مراد لیا جائیگا اور اگر ایسا نہ ہو تو اس عورت کا مہر مثل دیکھا جائیگا کہ کن درم
 سے ہو پس ان نقد مختلف میں سے جو سکہ اسکے مہر مثل سے موافق ہو وہ مراد ہوگا اور اسی نقد کے ہزار درم
 کا عورت کے واسطے حکم کیا جائیگا یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور نکاح الفتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد نے ایک ہزار
 درم پر ایک عورت سے نکاح کیا پھر یہ درم کا سہ ہونے اور بجائے اسکے دوسرا نقد رائج ہوا تو حیدر نے
 درم کا سہ ہونے اسدن جو انکی قیمت تھی وہ واجب ہوگی اور یہی مختار ہے اسکو صدر الشہید نے ذکر فرمایا ہے
 اور منقطع ہو جانا مثل کا سہ ہو جانے کے ہے اور کا سہ کسی سے معنی ہیں کہ تمام شہروں سے رواج آئے ہائے
 اور اگر بعض شہروں میں رواج رہے تو کا سہ نہیں کہلاوے گی اور عیون میں لکھا ہے کہ اگر کا سہ نہ ہو

اور نہ منقطع ہونے بلکہ مستحکم ہونے کے لئے ہو گئے تو اسکا کچھ اعتبار نہ ہوگا اور یہ سب اسوقت ہی کہ وقت عقد کے رائج
ہوں اور اگر وقت عقد کے کا سہ ہوں تو یہی درم واجب ہو گئے بشرطیکہ دس درم تک ہو چکے جاوین یہ خلاصہ
میں ہو۔ اور اگر عورت سے ہزار عدلی درمون پر نکاح کیا حالانکہ یہ درم چلن میں آئے گئے ہیں تو مشائخ نے فرمایا
کہ عورت کے واسطے ہر مثل واجب ہوگا کیونکہ رائج نہ رہے تو نقد میں داخل نہ رہت بلکہ اسباب و زینت
ہو گئے اور اسباب کی شناخت باشارہ یا بذکر وزن ہوتی ہو حالانکہ مرد نے وزن کا ذکر نہیں کیا بلکہ عدد بیان
کیے ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے اس زینیل بھر گھوٹا یا اس پتھر کے وزن بھر سوسے یا قارن عورت
کی مقدار ہر پیر یا اس غلام کی قیمت پر یا کسی غلام کی قیمت پر نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا مگر مقدار مستحکم
سے زیادہ نہ دیا جائیگا اور در صورتیکہ جو مذکور ہوا ہو وہ محدود ہو جاوے تو مقدار کسی کے پاس میں شوہر کا
قول قبول ہوگا اور اگر کہہ کر درمون پر یا ان اونٹوں میں سے ایک ناقہ پر یا دس درم قیمت کے کپڑے پر یا اکابر
سب اس مال پر جسکا میں مالک ہوں یا نصف ہر مثل پر یا در وقت کی سکونت پر یا اس بات پر کہ عورت کا بھگنا
ہو یا غلام واپس لاؤنگا نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا یہ عتاقیہ میں ہو اور اگر ہزار درم پر نکاح کیا پس
اگر اکثر اس شہر میں چھو ہا رسے کا سرکہ ہو تو یہی مرد کے ذمہ ہوگا اور اگر اکثر اس شہر میں شراب کا سرکہ ہو تو وہ
مرد کے ذمہ ہوگا اسی طرح اگر ہزار درم دو دھیر پر نکاح کیا تو جو اس شہر میں غالب ہو وہی دیا جائیگا اور اگر
سب میں کوئی غالب نہ ہو تو عورت کو اسکا ہر مثل ملے گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے یا اس دینار اور ایک پیر
نکاح کیا تو ہر مثل واجب ہوگا اور ایک دینار پر زیادہ نہ کیا جائیگا بشرطیکہ دس درم ہو یہ غایت سروجی میں
ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے دس درم اور ایک کپڑے پر نکاح کیا اور کپڑے کا کوئی وصف بیان نہ کیا تو عورت
کو دس درم ملے اور اگر عورت کے ساتھ دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو پانچ درم ملے گا الا
اس صورت میں کہ عورت کا مستحکم سے زیادہ ہو تو اسکو اپنا متعہ ملے گا یہ قادی قاضیان میں ہو اور اگر
عورت سے پانچ درم دیکر سے پر نکاح کیا تو عورت کو ہر مثل ملے گا اور اگر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو عورت
کو پانچ درم ملے گا اور اگر کہ اس چیز پر جو میرے ہاتھ میں ہو نکاح کیا اور ہاتھ میں دس درم ہیں تو عورت کو اختیار
چاہیے انکو لے لے اور چاہے ہر مثل لے یہ غایت سروجی میں ہو اور اگر دو عورتوں سے ہزار درم پر نکاح کیا تو ہزار درم
دونوں کے ہر مثل پر تقسیم کیے جاوین جو جسک حصہ میں پڑے وہی اسکا حصہ ہوگا اور اگر قبل دخول کے دونوں
کو طلاق دیدی تو ہزار کے نصف سے دونوں میں سے ہر ایک کو بقدر اپنے اپنے حصہ رسد ملے گی یہ
محیط رضی میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک عورت نے قبول کیا اور دوسری نے قبول نہ کیا تو جس نے قبول کیا
ہو اسکا نکاح بوجہ اسکے حصہ کے جائز ہوگا یعنی ہزار درم دونوں کے ہر مثل پر تقسیم کر کے جو قبول کرنے والی کے
حصہ میں پڑے وہی اسکا حصہ ہوگا اور باقی شوہر کو واپس ہو جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر ان دونوں میں سے
ایک عورت ایسی ہو کہ اسکا نکاح صحیح نہ ہو تو پورے ہزار درم دوسری کو ملے گا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور
اگر اس عورت کے ساتھ جس سے نکاح صحیح نہ تھا دخول کر لیا تو اسکو ہر مثل ملے گا اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور یہی
صحیح ہو محیط رضی میں ہو۔ اور اگر ایک بھائی اور اسکی بہن نے ایک دار لیت باپ کی بیٹھ میں پایا

[illegible]

یہ محیط خرسی ہیں اور اگر کسی عورت سے اس شاک روغن پر نکاح کیا پھر شاک نہ کور میں کچھ نہ نکلا تو عورت کو اس کے
 مثل شاک روغن ملیگا بشرطیکہ دس درم قیمت کا ہو اور اگر عورت سے اس چیز پر جو کچھ میں کھی سے ہو نکاح کیا
 پھر کچھ میں کچھ نہ نکلا تو عورت کو نہر مثل ملیگا اسی طرح اگر کچھ میں جنس نہ کور کے سوا سے دوسری چیز نکلی جو خلاف
 جنس ہو تو بھی یہ حکم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور فقہی میں امام محمد رحمہ اللہ روایت ہے کہ اگر کسی عورت
 سے ایک اراضی کو ہر قرار سے کر نکاح کیا اور زمین کے حدود بیان کر دیئے اور شرط کی کہ دس جریب زمین
 ہو پس عورت نے اس پر قبضہ کر لیا پھر وہ چودہ جریب نکلی اور عورت نے اسکو ناپ نہیں لیا تھا تو عورت کو
 اختیار ہوگا چاہے اسی زمین کو لے لے اور اسکو زیادہ کچھ نہ لے گا اور اگر چاہے تو زمین واپس کر کے
 اس موضع کی قیمت زمین بحساب دس جریب کے لے لے۔ اور اگر عورت نے یہ زمین فروخت کر دی یا ہبہ کر کے
 سپرد کر دی پھر اسکو معلوم ہوا کہ زمین چودہ جریب ہے تو عورت کو سوا سے زمین کے اور کچھ نہ ملیگا اسی طرح اگر
 سو فی اسی طور سے قرار پایا پھر وہ عورت کے پاس وزن میں گھٹا نکلا یا کچھ اسی طور سے عورت کے پاس
 ناپ میں گھٹا نکلا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہے۔ اور اگر عورت نے زمین کو ہبہ یا فروخت نہ کیا و لیکن مثل ملیگا
 وغیرہ کے کوئی دریا چڑھ آیا اور اسی زمین میں بننے لگا اور یہ زمین تباہ ہو گئی پھر عورت کو معلوم ہوا کہ وہ چودہ
 جریب ہے تو پوری دس جریب تک باقی چار جریب کی قیمت لے لے گی اور اسی طرح اگر عورت سے دس
 ہر دس کپڑوں پر جو معین ہیں بدین شرط نکاح کیا کہ ان میں سے ہر کپڑا دس تار یا دس جریب کے سب کو سات
 تار پایا تو عورت کو اختیار ہو چاہے ان کپڑوں کو سٹے لے اور چاہے انکو واپس کر کے حساب لگی موجودہ سات
 کے دس تار سے کی قیمت لے لے اور اگر عورت نے سب کو دس تار پایا سوا سے ایک کپڑے کے کو سات تار
 نکلا تو عورت کو اختیار ہو چاہے سب کپڑے لے لے اور عورت کو سوا سے ان کپڑوں کے اور کچھ نہ ملیگا اور اگر بیس
 تو دس تار سے کپڑے لے لے اور جو سات تار ہو اسکو واپس کر کے اسکی قیمت جو اس کے دس تار سے ہونے سے ملے گی
 و بڑھیا ہونے پر ہوتی وہ لے لے یہ محیط میں ہوا اور اگر معین غیرہ انکو پر نکاح کیا اور وہ قبضہ سے پہلے نہ نکلا لے
 تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ روایت ہے کہ عورت کو اس حد کے مثل غیرہ انکو بشرطیکہ ہا ہر ایک کے اور اگر نہ مل سکا
 تو اسکی قیمت ملے گی یہ محیط خرسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے ان دس کپڑوں پر نکاح کیا پھر وہ اسکا تو امام محمد نے
 فرمایا کہ عورت کو پندرہ کپڑے ملنے اور تمام ہر مثل میں ان کپڑوں سے جو کچھ پڑتی ہو وہی ملے گی بشرطیکہ اسکا کپڑا مثل
 ان نو کپڑوں کی قیمت سے زائد ہو اور بقیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ کے عورت مذکورہ کو نو ہی کپڑے ملنے اور زیادہ کچھ
 نہ ملیگا بشرطیکہ ان کی قیمت دس درم تک ہو پھر بچ جاتی ہو اور اگر گیارہ کپڑے نکلا تو امام محمد نے فرمایا کہ اس میں سے
 عورت کو دس کپڑے جو اسکی رائے میں آویں گے دیدیگا اور بقیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ کے اگر عورت کا ہر مثل ان
 کپڑوں میں سے سب سے گھٹا ہوا نکالنے کے بعد دس کپڑوں کی قیمت کے مساوی ہو تو سب گھٹا ہوا نکال کر باقی دس
 کپڑے عورت کو ملنے اور عورت کو سوا سے اس کے کچھ نہ ملیگا اور اگر سب سے بڑھیا نکالنے کے بعد باقی دس کپڑوں
 کی قیمت ہر مثل کے برابر ہو تو سب سے بڑھیا نکال لیا جائیگا اور فقط باقی دس کپڑے عورت کو ملنے اور کچھ نہ ملیگا
 اور اگر بڑھیا کپڑا اسکا ہر باقی سے اسکا ہر مثل زیادہ ہو یا تا ہوا گھٹا نکالنے سے اسکا ہر مثل کم ہو یا تا ہوا

کو اسکا مثل ملیگا اور فتوے امام اعظم کے قول پر ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے اسی میں ہو تو
کپڑوں پر نکاح کیا پھر وہ تو نیکے تو عورت کو نوکڑے سے موجودہ اور ایک ہر دی ورمیا کی وجہ کا کپڑا دیا جائیگا
اور یہ بالا جماع ہو بیچیط نسری میں ہو۔ ایک عورت سے جس میں گنبدین عشر طہ کہ یہ پس گنبدین نکاح کیا پھر وہ
نوکر نیکے تو عورت کو نوکر موجودہ اور ایک کر ان موجودہ کے مثل اور دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر
کسی عورت سے آراضی پر بدین شرط نکاح کیا کہ اس آراضی میں ہزار دھت خرابیاں اور اس کے حدود بیان کر دیئے
یا ایک دار پر بدین شرط نکاح کیا کہ وہ پختہ اینٹ و گچ و سا کو کی لکڑی کا بنا ہو اور اس کے حدود بیان کر دیئے
پھر دیکھا تو زمین میں کوئی دھت نہ تھا یا دار میں کچھ عمارت نہ تھی تو عورت کو اختیار ہے چاہے یہ آراضی دینے والے
لے لے اور سوا ہے اس کے کچھ ملیگا اور اگر چاہے اپنا مثل لے لے اور اگر اس کو قبل و دخول کے طلاق دیدی تو
عورت نہ گورہ کو سوا ہے نصف دار و نصف زمین کے جس حالت پر اس کو پایا ہو اور کچھ نہ ملیگا لیکن اگر اس کا
مستحق اس سے زیادہ ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے نصف زمین نصف دار لینا منطور کرے اور زیادہ کچھ
نہ پاوگی اور چاہے مستحق لے لے بیچیط میں ہر فصل سال تو میں ہر میں گٹھا دینے و بڑھا دینے و زیادہ شدہ کہ شدہ
کے بیان میں قیام نکاح کی حالت میں ہمارے علماء نے تفسیر کے نزدیک ہر میں بڑھا دینا صحیح ہے یہ بیچیط میں ہو۔ پس
اگر ہر میں بعد عقد کے بڑھایا تو زیادتی بڑھتو ہلازم ہوگی پس سراج الہام میں ہے کہ اگر یہ حکم ایسی عورت میں
ہو کہ جب عورت نے یہ زیادتی قبول کر لی ہو خواہ یہ زیادتی جس مہر سے ہو یا نہ ہو اور خواہ شوہر کی طرف سے ہو
یا ولی کی طرف سے ہو یہ نہرائفاق میں ہو۔ اور زیادتی بھی تین باتوں میں سے کسی ایک بات کے پاسے جانے سے
متاکہ ہو جاتی ہو ایک یہ کہ طہی ہو گئی دوم آنکہ خلوت صحیحہ متحقق ہوئی سوم آنکہ جو دو مردین سے کوئی نہ کیا
اور اگر ان باتوں میں سے کوئی نہ پائی گئی مگر دونوں میں جدائی پیش آئی تو زیادتی بالکل ہو جائیگی پس فقہ اہل
مہر کی تصدیق کیا جائیگی اور زیادتی کی تصدیق نہ ہوگی یہ فیض آت میں ہے اور فتاویٰ شیخ ابو الیث میں ہے کہ ہر مہر
کرنے کے بعد بھی نہ بین بڑھانا صحیح ہو اور کتاب الاکراہ شیخ الاسلام خواہ مرزاہ میں ہے کہ فرقت واقع ہونے کے
بعد مہر میں بڑھانا باطل ہے اور ایسا ہی بشر رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے اور ابو یوسف نے
امام ابو یوسف سے روایت کی ہے اس کی صورت یہ ہے کہ اگر عورت کو دخول کرنے کے بعد یا دخول سے پہلے تین طلاق
دیدیں پھر اس کے مہر میں کچھ بڑھایا تو صحیح نہیں ہے اسی طرح اگر طلاق نہ ہو مگر رجوع نہ کیا یا تنکاس کہ عدت گذر گئی
پھر اس کے بعد مہر میں بڑھایا تو زیادتی نہیں صحیح ہے اور قدوری میں ہے کہ عورت کی سورت کے بعد مہر میں بڑھانا امام اعظم
کے نزدیک جائز ہے اور صاحبین کے نزدیک نہیں جائز ہے یہ بیچیط میں ہے اگر مطلقہ رجوع سے اس کے شوہر نے
کہا کہ میں نے تیرے مہر میں بڑھا دیا تو نہیں صحیح ہے اس واسطے کہ یہ مجہول ہے اور اگر ایسی عورت سے کہا کہ میں نے
تجھے ہزار درہم مہر پر جمع کیا پس اگر عورت نے قبول کیا تو جائز ہے ورنہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ یہ مہر میں
زیادتی ہے پس عورت کے قبول پر موقوف ہوگی اور رہا یہ امر کہ جس مجلس میں زیادہ کیا ہو اسی مجلس میں قبول
کر لینا شرط ہے یا نہیں اس میں یہ ہے کہ اسی مجلس میں قبول کرنا شرط ہے یہ ظہیر یہ میں ہے ایک عورت نے
اپنا مہر اپنے شوہر کو ہبہ کر دیا پھر شوہر نے گواہ کیے کہ عورت کا بھہرہ اس قدر مہر ہے تو اس میں اختلاف ہے

اور فقہ ابو اللیث کے نزدیک مختار یہ ہے کہ شوہر کا اقرار جائز ہو بشرطیکہ عورت قبضہ کرے یہ خلاصہ میں ہے اور
اشہب یہ ہے کہ اقرار صحیح ہو اور بلا قصد زیادتی کے زیادتی قرار نہ دی جائیگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر کسی عورت
سے ہزار درم پر نکاح کیا پھر دو ہزار درم پر نکاح کی تجدید کی تو اس میں اختلاف ہے شیخ امام خواہر زادہ نے کتاب
النکاح میں ذکر فرمایا کہ بنا بر قول امام ابو حنیفہ و امام شافعی کے شوہر پر فقط ہزار درم لازم ہونگے باقی ہزار درم لازم
نہوئے اور عورت کا ہزار درم ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے مرد پر باقی ہزار درم دوسرے بھی واجب
ہونگے اور بعض نے اس کے برعکس اختلاف ذکر کیا ہے اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ ہمارے نزدیک مختار یہ
ہے کہ مرد پر دوسرے ایک ہزار درم لازم نہوئے یہ ظہیر میں ہے۔ اور قاضی امام کا فتویٰ یہ ہے کہ دوسرے
عقد پر کچھ واجب نہوگا لیکن اگر دوسرے عقد سے اسکی مراد یہ ہے کہ ہرمین اس نے بڑھایا ہے یعنی ہزار درم
ہو اور اس پر ایک ہزار درم اس نے زیادہ کیے تو یہ جائز ہے اور دوسرا ہر لے دو ہزار درم واجب ہونگے یہ
خلاصہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ اگر عورت نے اپنا ہرمین کر دیا پھر ہرمی کی تجدید کی تو بالاتفاق دوسرا
ہرم لازم نہوگا اور بعض نے اسی صورت میں ذکر کیا ہے کہ اس میں اختلاف ہے یہ موطا الدرایہ میں ہے اور اگر نکاح
کی تجدید بغرض احتیاط ہو تو زیادتی بلا خلاف لازم نہوگی یہ وجہ کروری میں ہے۔ ابراہیم نے امام حمزہ
سے روایت کی کہ ایک شخص نے اپنی باندی کسی مرد کے نکاح میں بہر معلوم دی پھر اسکو آزاد کر دیا پھر
شوہر نے اسے ہرمین کوئی مقدار معلوم بڑھادی تو یہ زیادتی مولیٰ کو ملیگی اور ابن سماع نے امام ابو یوسف
سے روایت کی ہے کہ یہ زیادتی اس عورت کو ملیگی اور میں شوہر پر جبر نہ کرونگا کہ یہ زیادتی اس کے مولے
کو دیدے اور اگر مولے اول نے باندی کو فروخت کر دیا ہو تو یہ زیادتی مشتری کو ملیگی اور میں شوہر پر
جبر نہ کرونگا کہ یہ زیادتی مولے کو دیدے اور امام محمد نے جامع میں فرمایا کہ آزادہ نے ایک باندی
سے باجارت اس کے مولے کے سود درم پر نکاح کیا پس شوہر نے مولیٰ سے کہا کہ تو نے نکاح کی اجازت دیدی
اس نے کہا کہ میں نے اس شرط پر اجازت دی کہ تو ہرمین پچاس درم بڑھا دے پس اگر شوہر اس پر راضی ہو گیا
تو صحیح ہے اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور اگر شوہر راضی نہوا تو اجازت ثابت نہوگی اور نیز جامع میں ہے
کہ ایک نکوہ باندی آزاد کی گئی حتیٰ کہ اس کے لیے خیال حقیقی ثابت ہوا پھر شوہر نے اس عورت سے کہا کہ میں
تیرے ہرمین پچاس درم بڑھا دے بدین شرط کہ تو میرے ساتھ میرے نکاح میں رہنا اختیار کرے پس اس نے
یہی اختیار کیا تو یہ اختیار صحیح ہے اور زیادتی ثابت ہو جائیگی اور یہ زیادتی اس کے مولے کو ملیگی
اور اگر باندی مذکورہ سے کہا کہ تیرے مجھ پر ہزار درم ہیں بدین شرط کہ تو مجھے اختیار کرے اور اس نے ایسا ہی
کیا تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور خیال باطل ہو جائیگا۔ اور نکاح المنتقی میں ہے کہ ایک مرد نے ایک عورت کے
نکاح کا دعویٰ کیا حالانکہ وہ انکار کرتی ہے پھر شوہر نے عورت سے صلح کی کہ اگر وہ اجازت نکاح دیدے
جس کا وہ دعویٰ کرتا ہے تو مرد اسکو ہزار درم دیگا تو یہ جائز ہے اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اقرار نکاح
کرے تو تیرے واسطے سود درم زیادہ کر دونگا پس عورت نے ایسا کیا پس اگر نکاح اول کے گواہ موجود
ہوں تو شوہر کو یہ اختیار نہوگا کہ ان سود درم سے رجوع کرے اس واسطے کہ یہ ہرمین زیادہ کرنے کے لیے

یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر عورت کے مہر میں سے خود عورت نے کٹھا دیا تو گھٹا صحیح ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور گھٹا نے میں عورت کی رضا مندی ضرور ہو حتیٰ کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ گھٹا یا تو صحیح ہوگا اور نیز ضرور ہو کہ عورت مذکورہ مریض مہر میں الموت ہو یہ بکر الرائق میں ہو۔ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی کسی مال عین پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہو گئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے مہر کی چیز میں زیادتی ہو گئی ہو اور یہ زیادتی متعلقہ ہو جو اصل چیز سے پیدا ہوئی ہو جیسے مہر کی باندی یا غلام ہوئی تازی ہو گئی یا بالغ ہو گئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جال اتھا وہ روشن ہو گئی یا گونگا تھا وہ بولنے لگا یا بھرا تھا وہ ٹھنڈے لگا یا وحشت خرابا تھا کہ انہیں پہلے آئے یا نہیں تھی کہ انہیں زراعت کی گئی اور یا نہ یا وانی انہیں قبل ہر جو اصل سے پیدا ہوئی ہو جیسے بچہ و ارش و عقود و پردہ و تکیہ کا شاپے گئے ہوں یا بستم و بال جب الگ کر دیے جا دیں یا چھوڑا رہے و رخت سے توڑ دیے گئے یا کھیتی اس زمین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت میں اصل و زیادتی دونوں بالا جماع آدمی آدمی کی جائز ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر عورت نے اصل سے زیادتی سے متولدہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو بھی اصل سے زیادتی کے آدمی آدمی کی جائز ہوگی یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر زیادتی متعلقہ ہو جو اصل سے متولدہ نہیں ہو جیسے کپڑے کو رنگایا عمارت بنائی تو عورت اس سے فالغ تصفیہ شمار ہوگی پس تصفیہ نہ کیا ہوگی اور جس روز قبضہ کا حکم دیا گیا ہو اس روز کی نصف تصفیہ نہیں عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی متعلقہ ہو جو اصل سے متولدہ ہو جیسے کسی مرد نے مہر کے غلام کو کچھ عیبت کیا یا اسے خود کما یا یا دار ہر کا کہ ایہ آیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اصل چیز کی تصفیہ ہوگی اور زیادتی سبب عورت کو بیسگی اور صاحب میں کے نزدیک اصل قدر یا دست دونوں کی تصفیہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مرد و عورت کو بیسگی ہوگا اسکو صدقہ کر دے یہ عیبت نہیں میں ہو۔ اور اگر قبضہ کے بعد ہوا اور زیادتی متعلقہ متولدہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف تصفیہ کر کے نہیں دیا جاسکتا ہو بلکہ جس دن عورت کو سپرد کیا ہو اس روز کی نصف تصفیہ بیسگی اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہو اور امام شافعی نے فرمایا کہ یہ امر بالغ تصفیہ نہیں ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی متعلقہ ایسی ہو کہ اصل سے متولدہ ہو تو وہ بالغ تصفیہ ہو اور عورت پر اصل کی نصف تصفیہ واجب ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر زیادتی متعلقہ اصل سے متولدہ ہو تو بالا جماع بالغ تصفیہ ہو اور اگر زیادتی متعلقہ اصل سے متولدہ ہو تو فقط زیادتی عورت کو بیسگی اور اصل دونوں میں نصف تصفیہ مشترک ہوگی اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف تصفیہ و اس پر بیسگی کا حکم قضا جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے پہلے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی اصل دونوں میں نصف تصفیہ ہوگی خواہ حکم قضا پایا گیا ہو یا نہ پایا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے واسطے نصف تصفیہ دینے کا حکم ہی ہو گیا ہو تو بھی حکم ہو اور اگر شوہر کے واسطے نصف تصفیہ دینے کا حکم نہ ہو ہو تو عورت کے پاس مال ہر مثل عقد فاسد کے مقبوضہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی پیدا ہونے کے بعد دخول سے پہلے عورت مرد ہو گئی یا اپنے شوہر کے پس رکھا ہو تو یہ سب زیادتی عورت کو بیسگی۔ اور

یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر عورت کے مہر میں سے خود عورت نے کٹھا دیا تو گھٹا صحیح ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور گھٹا نے میں عورت کی رضا مندی ضرور ہو حتیٰ کہ اگر اس نے باکراہ مجبوری کے ساتھ گھٹا یا تو صحیح ہوگا اور نیز ضرور ہو کہ عورت مذکورہ مریض مہر میں الموت ہو یہ بکر الرائق میں ہو۔ اگر ایک مرد نے ایک عورت سے ایک غلام یا باندی کسی مال عین پر نکاح کیا پھر مہر میں خود زیادتی ہو گئی پھر قبل دخول کے طلاق دیدی پس اگر عورت کے قبضہ سے پہلے مہر کی چیز میں زیادتی ہو گئی ہو اور یہ زیادتی متعلقہ ہو جو اصل چیز سے پیدا ہوئی ہو جیسے مہر کی باندی یا غلام ہوئی تازی ہو گئی یا بالغ ہو گئی یا حسن و جمال بڑھ گیا یا ایک آنکھ میں جال اتھا وہ روشن ہو گئی یا گونگا تھا وہ بولنے لگا یا بھرا تھا وہ ٹھنڈے لگا یا وحشت خرابا تھا کہ انہیں پہلے آئے یا نہیں تھی کہ انہیں زراعت کی گئی اور یا نہ یا وانی انہیں قبل ہر جو اصل سے پیدا ہوئی ہو جیسے بچہ و ارش و عقود و پردہ و تکیہ کا شاپے گئے ہوں یا بستم و بال جب الگ کر دیے جا دیں یا چھوڑا رہے و رخت سے توڑ دیے گئے یا کھیتی اس زمین میں سے کاٹ لی گئی تو ایسی صورت میں اصل و زیادتی دونوں بالا جماع آدمی آدمی کی جائز ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر عورت نے اصل سے زیادتی سے متولدہ کے اپنے قبضہ میں کر لی پھر مرد نے عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو بھی اصل سے زیادتی کے آدمی آدمی کی جائز ہوگی یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر زیادتی متعلقہ ہو جو اصل سے متولدہ نہیں ہو جیسے کپڑے کو رنگایا عمارت بنائی تو عورت اس سے فالغ تصفیہ شمار ہوگی پس تصفیہ نہ کیا ہوگی اور جس روز قبضہ کا حکم دیا گیا ہو اس روز کی نصف تصفیہ نہیں عورت پر واجب ہوگی اور اگر زیادتی متعلقہ ہو جو اصل سے متولدہ ہو جیسے کسی مرد نے مہر کے غلام کو کچھ عیبت کیا یا اسے خود کما یا یا دار ہر کا کہ ایہ آیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اصل چیز کی تصفیہ ہوگی اور زیادتی سبب عورت کو بیسگی اور صاحب میں کے نزدیک اصل قدر یا دست دونوں کی تصفیہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو اور اگر شوہر نے غلام کو اجارہ پر دیا ہو تو مرد و عورت کو بیسگی ہوگا اسکو صدقہ کر دے یہ عیبت نہیں میں ہو۔ اور اگر قبضہ کے بعد ہوا اور زیادتی متعلقہ متولدہ از اصل ہو تو شوہر کو نصف تصفیہ کر کے نہیں دیا جاسکتا ہو بلکہ جس دن عورت کو سپرد کیا ہو اس روز کی نصف تصفیہ بیسگی اور یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہو اور امام شافعی نے فرمایا کہ یہ امر بالغ تصفیہ نہیں ہو یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی متعلقہ ایسی ہو کہ اصل سے متولدہ ہو تو وہ بالغ تصفیہ ہو اور عورت پر اصل کی نصف تصفیہ واجب ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر زیادتی متعلقہ اصل سے متولدہ ہو تو فقط زیادتی عورت کو بیسگی اور اصل دونوں میں نصف تصفیہ مشترک ہوگی اور یہ سب اس صورت میں ہو کہ زیادتی پیدا ہونے کے بعد طلاق قبل دخول کے واقع ہوئی ہو اور اگر طلاق پہلے واقع ہوئی پھر زیادتی پیدا ہوئی پس یا تو شوہر کے واسطے نصف تصفیہ و اس پر بیسگی کا حکم قضا جاری ہونے سے بعد ہوگی یا اس کے پہلے ہوگی خواہ قبضہ ہو گیا ہو یا نہ ہو پس اگر قبل قبضہ کے ہو تو زیادتی اصل دونوں میں نصف تصفیہ ہوگی خواہ حکم قضا پایا گیا ہو یا نہ پایا گیا ہو اور اگر بعد قبضہ کے ہو اور شوہر کے واسطے نصف تصفیہ دینے کا حکم ہی ہو گیا ہو تو بھی حکم ہو اور اگر شوہر کے واسطے نصف تصفیہ دینے کا حکم نہ ہو ہو تو عورت کے پاس مال ہر مثل عقد فاسد کے مقبوضہ کے حکم میں ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر زیادتی پیدا ہونے کے بعد دخول سے پہلے عورت مرد ہو گئی یا اپنے شوہر کے پس رکھا ہو تو یہ سب زیادتی عورت کو بیسگی۔ اور

عورت ہر واجب ہوگا کہ قبضہ کے روز کی اصل کی قیمت واپس کرے یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر شوہر کے قبضہ میں ہر
 میں نقصان آگیا پھر قبل دخول کے مرد نے اسکو طلاق دیدی تو اس میں چند صورتیں ہیں وجہ اول یہ کہ نقصان
 کسی آفت آسمانی سے ہو اور اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان خفیف ہو تو اس صورت میں عورت کو نصف
 خادم عیددار ملے گا برون تاوان نقصان کے اور اس کے سوا اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر نقصان فاحش ہو تو
 عورت کو اختیار ہو چاہے اس مال ہرگز شوہر کے پاس چھوڑ کر اس سے روز عقد کی قیمت کا نصف لے
 لے اور چاہے نصف خادم عیددار لے لے اور اس کے ساتھ شوہر بالکل تاوان نقصان کا ضامن ہوگا و چہ
 دوم یہ کہ نقصان بغیر زوج ہو اور اس میں بھی دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان خفیف ہو تو عورت کو نصف خادم عیددار ملے گا
 اور شوہر نصف قیمت نقصان کا ضامن ہوگا اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ خادم نہ کرے شوہر کے ذمہ چھوڑ کر نصف
 قیمت خادم لے لے اور اگر نقصان فاحش ہو تو عورت کو اختیار ہو چاہے روز عقد کی نصف قیمت خادم لے
 اور خادم شوہر کے پاس چھوڑ دے اور چاہے نصف خادم لے کر شوہر سے نصف قیمت نقصان لے اور وہ
 سوم آنکہ نقصان خود عورت کے فعل سے ہو اور اس صورت میں عورت کو نصف خادم کے سوا کچھ نہ ملے گا
 اور عورت کو کچھ اختیار نہ ہوگا خواہ نقصان خفیف ہو یا شدید اور وجہ چہارم آنکہ جو چیز ہر گھڑی ہو وہ خود
 ایسا فعل کرے جس سے اس میں نقصان آجائے تو ظاہر الروایہ کے موافق یہ نقصان قبل آفت کے
 نقصان کے ہو اور وجہ پنجم آنکہ نقصان کسی اجنبی کے فعل سے ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں کہ اگر نقصان خفیف ہو
 تو عورت نصف خادم لے کر اجنبی سے نقصان کی نصف قیمت تاوان لے گی اور اس کے سوا اسکو کچھ اختیار
 نہیں ہوگا اور اگر نقصان فاحش ہو تو اسکو اختیار ہو چاہے نصف خادم لے کر اجنبی سے نصف قیمت نقصان کا
 مواخذہ کرے اور چاہے خادم بذمہ شوہر چھوڑ کر اس سے روز عقد کی نصف قیمت خادم لے لے پھر شوہر اس اجنبی
 سے پورے نقصان کا مطالبہ کرے گا۔ اور یہ سب ایسی صورت ہیں تھا کہ جب نقصان شوہر کے قبضہ میں
 ہونے کی حالت میں واقع ہوا اور اگر عورت کے قبضہ میں واقع ہوا پھر مرد نے قبل دخول کے عورت
 کو طلاق دی پس اگر نقصان بافت آسمانی اور خفیف ہو تو شوہر نصف خادم عیددار لے لے گا اس کے سوا
 کچھ نہیں کر سکتا ہو اور اگر نقصان فاحش ہو تو چاہے نصف عیددار لے اور اس کے سوا اسکو کچھ تاوان
 نقصان نہ ملے گا اور اگر چاہے عورت کے ذمہ چھوڑ کر عورت کے قبضہ کے روز کی نصف قیمت بے اعتبار
 صحیح و سالم کے لے لے اور اگر بعد طلاق کے ایسا نقصان عورت کے قبضہ میں واقع ہو تو عامہ مشایخ رحمہ کے
 نزدیک یہ حکم ہو کہ شوہر اس کے نصف کو مع نصف نقصان کے لے لے گا اور ایسا ہی امام قدوری نے اپنی
 شرح میں ذکر فرمایا اور یہی صحیح ہو اور اگر عورت کے فعل سے نقصان ہوا خواہ قبل طلاق کے یا بعد طلاق کے
 تو یہ صورت اور آفت آسمانی سے نقصان ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور اگر جو چیز ہر گھڑی ہو مثل
 غلام وغیرہ اس کے خود فعل سے نقصان ہوا تو بھی جی حکم ہو اور اگر اجنبی کے فعل سے قبل طلاق کے نقصان واقع
 ہوا تو مال ہر سے شوہر کا حق منقطع ہو جائیگا اور شوہر کے واسطے عورت پر عورت کے قبضہ کے روز کی نصف
 قیمت واجب ہوگی اس واسطے کہ اجنبی نے تاوان نقصان دیا پس یہ زیادہ مفصل ہو گئی لیکن اگر عورت نے اس مجرم اجنبی

کو بری کر دیا ہو یا تاوان نقصان قبل طلاق کے عورت کے پاس تلف ہو گیا ہو تو ایسی حالت میں سبب زوال مانع کے مال مذکور کی تنصیف ہوگی اور اگر یہ نقصان بعد طلاق کے واقع ہوا تو حاکم شہید رحمہ نے ذکر فرمایا کہ یہ صورت اور قبل طلاق کے نقصان واقع ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور قدوری نے اپنی تشریح میں ذکر فرمایا کہ شوہر نصف اصل لے لیا اور ارش یعنی جرمانہ میں اسکو اختیار ہوگا چاہے مجرم اجنبی کا دامنگیر ہو کر اس سے نصف جرمانہ لے اور چاہے عورت سے لے اور اگر قبل طلاق کے شوہر کے فعل سے نقصان ہوا تو یہ صورت اور عورت کے فعل سے نقصان ہونے کی صورت دونوں یکساں ہیں اور اگر مال شوہر کے قبضہ میں تلف ہوا پھر عورت کو قبل دخول کے طلاق دیدی تو عورت کے واسطے شوہر پر روز عقد کی نصف قیمت واجب ہوگی اور اگر عورت کے ہاتھ میں قبل طلاق کے تلف ہوا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو شوہر کے واسطے عورت پر روز قبضہ کی نصف قیمت واجب ہوگی یہ شرط نہیں ہے۔ اور ہر کے مال میں عورت کے واسطے اختیار و قیمت ثابت نہیں ہوتا اور نیز اسکو واپس نہیں کر سکتی ہو الا اسی صورت میں کہ جب عیب فاحش ہو و لیکن عیب خفیہ کی صورت میں عیب ہی واپس نہیں کر سکتی ہو کہ جب مال ہر کئی یا ذنی ہو اور اگر کئی یا ذنی ہو تو عیب خفیہ کی وجہ سے بھی واپس کر سکتی ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عین باندی پر ایک عورت سے نکاح کیا اور وہ باندی عورت کے قبضہ میں نہ تھی پھر عورت کو معلوم ہوا کہ وہ اندھی تھی تو عورت مذکورہ اندھی ہونے کا نقصان شوہر سے واپس لےگی جیسے بیعت میں ہوا ہو اور اگر باندی عینہ ہو تو عورت ایک اندھی باندی کی قیمت کی ضمان اور شوہر ایک واسطہ درجہ کی خادمہ کی قیمت کا ضمان ہوگا پس دونوں باہم ان دونوں قیمتوں میں بدلا اتار کر بقدر مرد پر فاضل نکلے گا وہ عورت کو واپس کر دینگا۔ اگر اس باندی کی قیمت بیش قیمت واسطہ درجہ کی خادمہ سے زیادہ ہو تو دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کم ہو واپس نہیں لے سکتا ہو یہ شرط خسی میں ہے اسٹھوس فیصل نکاح میں عورت کے بیان میں۔ قال المتزوج یعنی پوشیدہ مہر کیے قرار دیا ہو۔ اور عورت یعنی لوگوں کے سامنے کو کچھ بیان کیا چنانچہ کتاب میں فرمایا کہ اگر عورت سے پوشیدہ کسی قدر مہر پر نکاح کیا اور سامنے کو ظاہر میں اس سے زیادہ بیان کیا تو مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ دونوں نے پوشیدہ کسی قدر مہر پر قرار دیا کہ لی پھر دونوں نے علانیہ اس سے زیادہ مہر پر عقد قرار دیا پس اگر وہ چیز جو علانیہ عقد تھا اس میں سے جو پوشیدہ قرار دیا کہ لی جو ظاہر کیا ہو وہ پوشیدہ قرار داد سے زائد ہو پس اگر دونوں نے خفیہ قرار داد پر اتفاق کیا یا شوہر نے عورت کے اقرار پر یا عورت کے ولی کے اقرار پر گواہ کر لیے کہ مہر یہی ہو جو خفیہ قرار داد ہو اور یا دتی جو عقد پر فقط سامنے لے کے واسطے ہو تو مہر وہی ہوگا جیسے دونوں نے خفیہ قرار داد کی ہو۔ اور اگر دونوں نے اس میں اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے دعویٰ کیا کہ خفیہ مہر ہزار درہم پر ہمارے درمیان قرار داد ہو گئی ہو اور عورت نے اس خفیہ قرار داد سے انکار کیا تو مہر وہی ہوگا جو عقد میں علانیہ تھا اور عورت کا قول قبول ہوگا لیکن اگر مرد کے گواہ قائم ہوں تو گواہوں کی سماعت ہوگی اور اگر وہ چیز جس پر علانیہ نکاح کیا ہو خفیہ قرار داد کی جنس سے ہو یا نہ ہو واپس اگر دونوں اس پوشیدہ قرار داد پر اتفاق نہ کریں تو مہر وہی ہوگا جو علانیہ مقرر ہوا ہو اور اگر خفیہ قرار داد پر اتفاق کیا تو نکاح جو منہ شل کے منہ عقد ہوگا۔ اور اگر خفیہ قرار داد سے

خفیہ قرار داد کرنی کہ ہر دینار میں مگر ظاہر میں اس شرط پر نکاح کر دیا ہو کہ عورت کے واسطے کہہ نہ سکیں تو مرد ہی
 دینار ہونگے چھپ کر خفیہ قرار داد ہو گئی ہو اور اگر علانیہ اس شرط پر نکاح کیا کہ اس عورت کا ہر دینار ہونگے
 یا علانیہ فقط نکاح کر لیا اور ہر سے سکوت کیا تو دونوں صورتوں میں ہر مثل پر نکاح منع ہو گا وجہ دوم
 اگر دونوں نے خفیہ کسی قدر ہر پر عقد کر لیا پھر علانیہ اس سے زیادہ ہر کا اقرار کیا پس اگر دونوں نے اتفاق کیا
 کہ ہر خفیہ اس قدر ہر پر عقد کیا ہو اور شاہد کر لیے کہ علانیہ زیادتی فقہائے سنہ کے واسطے ہو تو مرد ہی ہو گا جو
 خفیہ عقد کے وقت مذکور ہوا ہو اور اگر دونوں نے اس امر کے شاہد نہ کر لیے کہ علانیہ زیادتی ہو وہ ہر کا ہر
 کے واسطے ہر تو شرح مختصر الطحاوی میں ہو کہ بنا بر قبول امام اعظم کے اور امام شافعی کے مرد ہی ہو گا جو علانیہ زیادتی
 ہوا ہو اور یہ زیادتی پہلے ہر پر زیادتی شمار ہو گی خواہ اول کی جنس سے ہو یا خلاف جنس ہو مگر فرق یہ ہو گا کہ
 اگر خلاف جنس ہو تو جس قدر علانیہ مذکور ہوا ہو وہ سب ہر اول پر زیادہ قرار دیا جائیگا اور اگر اول کی جنس
 سے ہو تو جس قدر ہر اول سے زائد ہو اسی قدر زیادہ زیادتی شمار کیا جائیگا اور شیخ الاسلام نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں
 نے خفیہ ہر اور مرد پر عقد کیا اور ظاہر میں علانیہ اسکے خلاف ظاہر کیا پھر دونوں میں جھگڑا ہوا اور شوہر نے کہا
 کہ ظاہر میں جو میں نے اسکے واسطے اقرار کیا وہ نہ ل تھا مقصود نہ تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ ہر کا جدا اتفاقاً
 تو عورت کا قول قبول ہو گا اور مرد ہی ہو گا جو علانیہ ٹھہرا ہو لیکن اگر شوہر اپنے دعوے کی گواہی
 لاوے تو گواہ مقبول ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے تو فی جمل ہر کے تلف ہو جانے اور استحقاق میں لیے جانے
 کے بیان میں۔ اگر عورت سے کسی معین چیز پر نکاح کیا اور وہ سپرد کرنے سے پہلے تلف ہو گئی یا استحقاق میں
 لے لی گئی پس اگر یہ چیز مثلی چیزوں میں سے ہو تو شوہر سے اسکے مثل لے لیگی ورنہ اسکی قیمت لیگی یہ محیط میں ہے۔
 اسی طرح اگر مال معین جو ہر ٹھہرا ہو عورت نے شوہر کو ہر کر دیا پھر وہ استحقاق میں لیا گیا تو اسکی قیمت شوہر سے
 واپس لیگی یہ ظہر میں ہے اور اگر ایسا دار جو ہر قرار دیا گیا ہو اس میں سے نصف پر کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت
 کر کے لے لیا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے باقی کو لے اور نصف قیمت لے اور چاہے پوری قیمت لے لے اور
 اگر مرد نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو عورت کو فقط باقی نصف لیا گیا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی عورت
 سے اس عورت کے باپ پر جو شوہر کا ملوک ہو نکاح کیا تو باپ مذکور آزاد ہو جائیگا اور اگر باپ پر کسی شخص نے
 استحقاق ثابت کر کے لے لیا پھر عورت کا شوہر اسکے باپ کا مالک ہو گیا پس اگر ہر مرد پر اس عورت کے واسطے
 اسکے باپ کی قیمت کا حکم قاضی کی طرف سے ثابت نہیں ہوا ہو تو عورت مذکورہ کو سوائے اپنے باپ کے
 اور کچھ نہ ملے گی اور وہ ملے ہی فوراً آزاد ہو جائیگا اور اگر شوہر پر عورت کے واسطے قیمت کا حکم ہونے کے
 بعد شوہر اسکا مالک نہ ہوا تو عورت مذکورہ اپنے باپ کو نہیں لے سکتی ہو اور عورت اول میں جب شوہر کا
 مالک ہوا ہو تو عورت مذکورہ بدون حکم قاضی یا بدون سپردگی شوہر کے اسکی مالک نہیں ہو سکتی ہو اور شوہر
 کو اختیار ہو گا کہ جب تک قاضی نے حکم نہیں کیا ہو یا مرد نے عورت کو سپرد نہیں کیا تب تک شوہر جو چاہے
 اس میں تصرف کرے یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے کسی غیر کے غلام پر نکاح کیا یا اپنے غلام پر نکاح کیا
 مگر یہ غلام استحقاق میں لے لیا گیا پس اگر وہ شخص جو اس غلام کا مستحق ہو اس نے اجازت نہ دی تو شوہر پر

لا
اگر
عورت
چیز
معین
کے
میں

اس غلام کی قیمت واجب ہو گئی اور اگر شوہر پر قیمت دینے کا حکم ہونے سے پہلے کسی سبب سے یہ غلام پھر
شوہر کے ملک میں آ گیا تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اجنبیہ ہی غلام عورت کو سپرد کرے یہ عتا سبب میں ہو۔
وہ جو پہلے غلام ہو کر رہا ہے کہ بیان میں عورت کو اختیار ہو کہ اس کے ہر حال شوہر پر آتا ہو خواہ وہ اس کے
سرا تہ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو وہ اپنے شوہر کو سپرد کر دے اور عورت کے اولیا و عین سے خواہ باپ ہو یا کوئی اور ہو
کسی کو عورت پر اختیار کر لے کہ اختیار نہیں ہو یہ شرط طحاوی میں ہے۔ اور عامہ علماء کے نزدیک باپ کو
یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنی دختر کا شوہر کر دے یہ وارث میں ہو۔ اور مولیٰ کو یہ اختیار ہو کہ اپنی باندی کا شوہر اس کے
شوہر کو سپرد کر دے اور اسی طرح چاہے اپنی بندہ باندی یا اس ولد کا شوہر کر دے اور اگر باندی کا شوہر ہو
تو اسکا شوہر اسی کا ہو گا اور اگر مولیٰ اسکو سپرد کرنا چاہے تو بیع ہو گا اور اگر نکاح قبضہ سے شوہر نے اسکا شوہر اس کے
مولیٰ کو دیدیا تو بری ہو گا بشرط طحاوی میں ہو۔ اور اگر خرید کر لیا اور اسکی جو روئے اسکا شوہر اسکو سپرد کیا تو
جائز ہو۔ اگر عورت سے طلاق کی حالت میں بیکار ہو جائے یا بیعت کی تھی تو شوہر کو شوہر کیا پھر جائز ہو
اور اگر لکھی تو پہلے بیعت ہو یہ شرط نہیں ہو۔ اور اگر بیعت کی جو روئے وارثان بیعت کو اپنا شوہر سپرد کیا تو بھی
جائز ہو۔ اور اگر عورت سے کسی شرط پر اپنا شوہر سپرد کیا پس اگر شرط پائی گئی تو جائز ہو اور اگر شرط نہ پائی گئی تو
ہر جیسا تھا ویسا ہی عورت کو بیچا بہ تاجر خانہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے ہزار درہم پر نکاح کیا اور عورت
نے ہزار درہم وصول کر لیے پھر شوہر کو سپرد کر دے پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دی تو شوہر اس
عورت سے پانچ سو درہم واپس لے گا اور اسی طرح اگر شوہر کو نکاح کی گئی یا دینی چیز ہو جو عورت سے بیان کر کے
ذمہ رکھ لی ہو تو بھی ہی حکم ہو کیونکہ وہ متعلق نہیں ہو۔ اور اگر عورت سے ہزار درہم پر قبضہ نہ کیا اور بدولت قبضہ
کے شوہر کو سپرد کر لیے پھر مرد نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو دونوں میں سے کوئی دوسرے سے
کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر اسنے پانچ سو درہم وصول کر کے پھر پورے ہزار درہم سپرد کر لیے یعنی قبضہ
وغیر مقبوضہ یا فقط باقی ہے کہ پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک
دونوں میں سے کوئی دوسرے سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر عورت نے ہزار درہم کے نکاح سے کم
ہبہ کیے اور باقی سبب وصول کر لیے تو ایسی صورت میں امام احمد رحمہ اللہ کے نزدیک عورت سے نصف تک
مستقدر چاہیے ہو وہ لے کر پورا کر لیگا یہ ہر ایسے میں ہو نہ تنہا میں ابراہیم کی روایت سے امام محمد سے مروی ہو
کہ اگر پورے ہزار درہم عورت کو دیدیے پھر عورت نے ہزار درہم واپس سے خلع کیا قبل اسکے کہ عورت
کے ساتھ دخول واقع ہو تو قیاساً عورت سے پانچ سو درہم واپس لیگا اور آئیناً کچھ واپس نہ لیگا
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے مثل عرض وغیرہ ایسی چیزیں جو معین کرنے سے متعین ہو جاتی ہو نکاح کیا
پھر عورت نے اس چیز پر قبضہ کرنے کے بعد یا اس سے پہلے یہ چیز تمام یا آدھی شوہر کو ہبہ کر دی پھر قبل دخول کے
شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو عورت سے کچھ واپس نہ لیگا اور اگر عورت سے کسی حیوان یا عرض چیز کا نصف
بیان کر کے اپنے ذمہ رکھا ہو نکاح کیا تو بھی ایسی صورت میں ہی حکم ہو کہ نہ انی الکافی خواہ عورت نے اس پر قبضہ
کر لیا ہو یا نہ کیا ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر کے سوا کسی اجنبی کو اپنا شوہر کیا اور اسکو وصول

کر لینے پر مسلط کر دیا پھر اس سے وصول کر لیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیا اور اگر عورت نے مہر پر قبضہ کر کے کسی کو جو اجنبی ہو بہ کیا پھر اس اجنبی نے شوہر کو بہ کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے عورت کو طلاق دیدی تو نصف مہر عورت سے واپس لیا خواہ مہر مال دین ہو جو عین کرے یا عین نہیں ہوتا ہو یا اسکے برعکس مال عین ہو یا عین نہ ہو۔ اور اگر عورت نے مال مہر شوہر کے ہاتھ فروخت کیا یا بیعون بہ کیا پھر شوہر نے قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو شوہر اس سے نصف مال مذکور کے مثل واپس لیا اگر مال مذکور مثلی ہو یا نصف قیمت واپس لیا اگر مثلی نہ ہو بلکہ قیمتی ہو پھر اگر عورت نے قبل قبضہ کے فروخت کیا ہو تو فروخت کی نصف قیمت لیا اور اگر بعد قبضہ کے فروخت کیا ہو تو فروخت قبضہ کی نصف قیمت لے لیا یہ برائے عین ہو۔ ایک مرد نے اپنی مطلقہ عورت سے کہا کہ اس میں تیرے ساتھ نکاح نہ کرونگا جب تک تو اپنا مہر جو پڑ چھوڑا ہو قبضہ نہ کرے پس اس نے اپنا مہر بدین شرط بہ کیا کہ شوہر اس سے نکاح کرے پھر شوہر نے اس سے نکاح کر کے اسے انکار کیا تو مہر مذکور شوہر پر باقی رہیگا خواہ شوہر اس سے نکاح کو لے یا نہ کرے یہ خلاصہ عین ہو۔ اور شیخ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھے اپنے مہر سے بری کر دے تاکہ میں تجھے استعہر بہ کر دوں پس عورت نے کہا کہ میں نے تجھے بری کر دیا پھر شوہر نے اسکو بہ کر دینے سے انکار کیا تو مہر اس پر بحال باقی رہیگا یہ عادی عین ہو۔ ایک عورت نے اقرار کیا کہ وہ بالغہ ہو اور اپنا مہر اپنے شوہر کو بہ کر دیا تو مشایخ نے فرمایا کہ اسکا قد دیکھا جاوے اگر بالغہ عورتوں کا قد ہو تو اسکا اقرار صحیح ہوگا جتنے کہ اگر اسکے بعد اس نے کہا کہ میں اسوقت بالغہ نہ تھی تو اسکا قول قبل ہوگا اور اگر قد بالغہ عورتوں کا قد نہ ہو تو اسکا اقرار صحیح نہ ہوگا۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قاضی کو ایسے معاملہ میں احتیاط کرنی چاہیے اور عورت سے اسکا سن دریافت کرے اور پوچھے کہ تو نے کیوں نہ یہ بات جانی ہو جیسے طفل کی صورت میں مشایخ نے فرمایا ہو کہ اگر وہ اپنے بالغ ہونے کا اقرار کرے تو قاضی احتیاط کے واسطے اس سے زہد و ریافت کرے یہ فتاویٰ قاضی خان عین ہو۔ جو رو مرد نے بہ مہر میں اختلاف کیا کہ جو رو دے گا کہ میں نے اس شرط سے بہ کیا تھا کہ تو مجھے طلاق نہ دے اور مرد نے کہا کہ تو نے بغیر شرط کے بہ کیا ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ قنینہ عین ہو۔ **گیا رھوں فصل** عورت کے اپنے آپ کو جو بہ مہر کے روکنے اور مہر میں میعاد مقرر کرنے اور اسکے تعلقات کے بیان میں۔ ہر ایسی صورت میں کہ مرد نے عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا غلوں سے بھیج ہو گئی ہو اور تمام مہر متا کر ہو گیا ہو اگر مہر مجمل وصول پانے کے واسطے عورت اپنے آپ کو روکے اور مرد سے باز رہے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت کو ایسا اختیار ہو اور ائمہ صحابین رحمہ نے اختلاف کیا ہے اور اسی طرح باہر نکلتے اور سفر کرنے اور حج فضل کے واسطے جانے سے امام اعظم رحمہ کے نزدیک منع نہ کیا گیا اگرچہ اس صورت میں کہ باہر نکلتا حد سے گذر ہو وہ بیہودہ ہو اور جب تک عورت نے اپنے نفس کو شوہر کے سپرد نہیں کیا ہو تب تک بالاجماع اسکو ایسا اختیار ہو اور اسی طرح اگر صغیرہ یا جنونہ کے ساتھ دخول کر لیا یا زبردستی باکراہ ایسا کر لیا تو بھی اسکے باپ کو اختیار ہو کہ اسکو روک رکھے یہاں تک کہ اسکے واسطے اسکا مہر مجمل وصول کرے یہ عتا بیہ عین ہو۔ اور اگر

شوہر نے عورت کی رضا مندی کے ساتھ اس سے دخول کر لیا یا خلوت کی تو بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے آپ کو شوہر کے ساتھ سفر میں جانے سے روکے تاکہ پورا مهر وصول کر لے یہ بنا بر جواب کتاب کے ہے اور ہمارے دیار کے عرف کے موافق تاکہ نہ قبل وصول کر لے اور صاحبین نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور شیخ امام فقیر زاہد ابوالقاسم صفار سفر کرنے میں موافق قول امام اعظم رحمہ کے فتویٰ دیتے ہیں اور اپنے آپ کو مرض سے روکنے میں صاحبین رحمہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے اور ہمارے بعض مشائخ نے امام صفار کا اختیار پسند کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور جب مرد نے اسکو اسکا مهر ادا کیا تو جان چاہیے لیا دے اور بہت سے مشائخ کے نزدیک یہ حکم ہے کہ ہمارے زمانہ میں شوہر اسکو سفر میں نہیں لے جاسکتا ہے اگرچہ اسکا مهر ادا کر دیا ہو لیکن گائون میں چاہیے لیا جائے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اسکو اختیار ہے کہ گائون سے شہر میں لے جاسکے یا ایک گائون سے دوسرے گائون میں لے جاسکے یہ کافی ہیں، اگر ایک شخص شہر سے دھڑا کر رہا ہو تو اسکا مهر لے کر دیا جائے یا شہر کو چھوڑ کر بیچ اپنے خیال کے دوسرے شہر میں جا رہے ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دختر مذکورہ کو اپنے ساتھ لے جائے اگرچہ شوہر اسپر راضی نہ ہو بشرطیکہ شوہر نے اسکا مهر خود ادا نہ کیا ہو اور اگر ہوا کر چکا ہو تو بدوون رضا مندی شوہر کے باپ کو اسکی لیا جائے گا اختیار نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اگر مرد نے سبب مرد یا ہو مگر ایک درم نہ دیا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور شوہر کو یہ اختیار ہوگا کہ جو کچھ عورت نے وصول کر لیا ہو اسکو واپس کرے۔

سراج الوہاج میں ہے۔ ایک دختر صغیرہ بیاہی گئی اور وہ مهر وصول ہونے سے پہلے شوہر کے بیان چلی گئی تو جبکو قبل نکاح کے اسے روکنے کا اختیار تھا اسی کو اب بھی اختیار ہوگا کہ وہاں سے لا کر اپنے گھر میں لے آئے اور جگہ سے منع کرے تاکہ اسکا شوہر اس شخص کو دیدے جو قبضہ کرنے اور وصول کرنے کا اختیار رکھتا ہے یہ تھامے قاضی خان میں ہے اور اگر چچا نے اپنی بیٹی صغیرہ کا ہر متعلقہ پر نکاح کیا اور اسکو شوہر کے سپرد کر دیا اور ہنوز تمام مهر وصول نہیں پایا ہے تو سپرد کرنا فاسد ہے اور وہ اپنے گھر واپس کر دی جائے یہ نہیں و مزید میں ہے۔ اور باپ نے اگر اپنی دختر کا مهر وصول کر لینا چاہا تو عورت مذکورہ کا حاضر ہونا شرط نہیں ہے۔ اور اگر شوہر نے باپ سے عورت کے سپرد کر کے کاٹ لیا لیا ہے اگر عورت اس کے گھر میں موجود ہو تو باپ اسکا سپرد کر دینا واجب ہے اور اگر موجود نہ ہو اور نہ باپ اس کے سپرد کرے نہ پرتا درہم تو باپ کو مهر کے وصول کرنے کا بھی اختیار ہوگا اور اگر عورت اپنے باپ کے گھر میں ہو لیکن شوہر نے اطمینان نہ کیا کہ وہ سپرد کرے گا اور باپ کی طرف سے بدگمان ہوا تو قاضی اس عورت کے باپ کو حکم کرے گا کہ باپ اس مهر کی بابت شوہر کو کفیل ہے اور شوہر کو حکم کرے گا کہ مہر اس کے سپرد کر دے اور اگر مهر کی نالیش شہر کو فہم میں داخل ہوئی اور عورت شہر بصرہ میں ہے تو باپ کو یہ تکلیف نہ پڑے گی کہ دختر کو کو فہم میں لا دے بلکہ شوہر سے کہا جائے گا کہ مہر اسکو دے کر اسے ساتھ بصرہ میں جسبسا کر وہاں سے عورت کو لے لے یہ محیط حشری میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے مہر قبل کی مقدار بیان کی تو اسی قدر قبل قرار دیا جائے گا اور اگر کچھ نہ بیان کیا تو عقد کے مہر مذکور کو اور عورت کو دیکھا جائے گا کہ اسی

میں سے نکاح ہوگا

عورت کے واسطے اس مہر میں سے کچھ بچل ہوتا ہو پس جو اسے قرار پاوے وہی بچل قرار دیا جائیگا اور
 چھارم حصہ یا پنجم حصہ وغیرہ کی کوئی تقسیم نہ ہوگی بلکہ عورت و رواج پر نظر رکھی جائیگی اور اگر اولیا عورت
 نے عقد میں پورے ہر کا بچل ہو تا شرط کر لیا تو پورا بچل قرار دیا جائیگا اور عورت و رواج ترک کیا جائیگا
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے ہاتھ مہر کے عوض کوئی متاع فرودخت کی ہو تو عورت
 کو اختیار ہے کہ متاع مذکور قبضہ کرنے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ
 اگر عورت نے مہر کے درم وصول کیے و لیکن یہ در اہم زیوف نہ لکھا یا ایسے درم میں کہ انکار رواج قطعی نہیں ہے
 تو جب تک بدل نہ لےوے تب تک اسکو اپنے آپ کو روکنے کا اختیار ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے
 ساتھ ہر ضامنہ کی دخول کر لیا پھر عورت نے مہر قبضہ نہ کر لیا نہ وغیرہ شراب یا پاپا عورت نے متاع شوہر
 سے خریدی اور قبضہ میں کر لی تھی اسکو بعد دخول برضا مندی ہونے کے کسی مدعی نے استحقاق ثابت کر سکے
 اپنی ملک میں لیا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر سے اپنے نفس کو روکے یا بیٹھائیں تو از تنقی میں ہو کہ اگر
 مہر نے احوال دینا ٹھہرا ہو پھر عورت نے شوہر پر اپنے ایک فرض خواہ کو حوالہ کر دیا یعنی اترائی کر دی تو عورت کو
 اختیار ہے کہ جب تک فرض خواہ مذکور یہ مال وصول نہ کرے تب تک اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور اگر شوہر
 نے مہر بچل کے واسطے عورت کو اپنے کسی فرض دار کو حوالہ کیا یعنی اترائی کر دی بدین شرط کہ متاع مہر سے
 بری کر دے تو استحقاق شوہر کو عورت کے ساتھ دخول کرنے کا اختیار نہیں ہے تا وقتیکہ عورت فرض دار مذکور
 سے مال موصول نہ کرے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ہو کہ اسکی میعاد معلوم ہو پھر میعاد آگئی تو بنا بر اصل
 امام اعظم رحمہ اللہ کے عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ ہر مذکور وصول کر لینے تک اپنے آپ کو شوہر سے
 روکے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر بوعہ ایک سال نکاح کیا پھر شوہر نے سال
 سے پہلے عورت سے دخول کرنا چاہا قبل اسکے کہ عورت کو کچھ مہر دے پس اگر شوہر نے شرط کر لی ہے کہ قبل
 سال کے اسکے ساتھ دخول کریگا تو شوہر کو یہ اختیار ہوگا اور بلا خلاف عورت اسکو منع نہیں کر سکتی اگر یہ
 جواہر اخلاطی میں ہے اور اگر یہ شرط نہ کر لی ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ مثل بیع کے شوہر کو وطی کرنے کا اختیار ہوگا
 اور امام مسما و ظہیر الدین اسی پر فتوے دیتے تھے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور
 اسی پر صدر شہید مفتوے دیتے تھے یہ خلا میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ادا کرنے سے پہلے وطی کرنے کی شرط کر لی ہو
 تو شرط صحیح ہے اور اگر مہر بچل قرار پایا ہو پھر مہر بچل کر دیا تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ عورت کو
 روکنے کا اختیار حاصل ہوگا یہ بتا بیہ میں ہے۔ اگر بعض مہر بچل اور بعض میعاد ہو اور استثنائے بچل سبب وصول
 کر لیا یا بعد عقد قرار پانے کے بالالفاق مہر میعاد کی کر دیا جسکی مدت معلوم ہو تو دونوں صورتوں میں عورت
 کو اپنے نفس سے روکنے کا اختیار حاصل ہوگا اور بتا بر قول امام ابو یوسف کے میعاد آنے پر مہر وصول کر لینے
 تک عورت کو اپنے روکنے کا اختیار ہوگا یہ شرح جامع حنفیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عقد میں یہ قرار دیا
 کہ پڑھت مہر بچل ہو اور نصف مہر بچل ہو جیسے ہمارے ملک میں عادت جاری ہو مگر میعاد کی مہر کی مدت
 ذکر نہیں فرمائی تو اس میں شایخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ میعاد و میا نہ ہوگی اور تمام فی الحال دنیا

عورت کے واسطے اس مہر میں سے کچھ بچل ہوتا ہو پس جو اسے قرار پاوے وہی بچل قرار دیا جائیگا اور چھارم حصہ یا پنجم حصہ وغیرہ کی کوئی تقسیم نہ ہوگی بلکہ عورت و رواج پر نظر رکھی جائیگی اور اگر اولیا عورت نے عقد میں پورے ہر کا بچل ہو تا شرط کر لیا تو پورا بچل قرار دیا جائیگا اور عورت و رواج ترک کیا جائیگا فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت کے ہاتھ مہر کے عوض کوئی متاع فرودخت کی ہو تو عورت کو اختیار ہے کہ متاع مذکور قبضہ کرنے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے۔ اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر عورت نے مہر کے درم وصول کیے و لیکن یہ در اہم زیوف نہ لکھا یا ایسے درم میں کہ انکار رواج قطعی نہیں ہے تو جب تک بدل نہ لےوے تب تک اسکو اپنے آپ کو روکنے کا اختیار ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے ساتھ ہر ضامنہ کی دخول کر لیا پھر عورت نے مہر قبضہ نہ کر لیا نہ وغیرہ شراب یا پاپا عورت نے متاع شوہر سے خریدی اور قبضہ میں کر لی تھی اسکو بعد دخول برضا مندی ہونے کے کسی مدعی نے استحقاق ثابت کر سکے اپنی ملک میں لیا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر سے اپنے نفس کو روکے یا بیٹھائیں تو از تنقی میں ہو کہ اگر مہر نے احوال دینا ٹھہرا ہو پھر عورت نے شوہر پر اپنے ایک فرض خواہ کو حوالہ کر دیا یعنی اترائی کر دی تو عورت کو اختیار ہے کہ جب تک فرض خواہ مذکور یہ مال وصول نہ کرے تب تک اپنے نفس کو شوہر سے روکے اور اگر شوہر نے مہر بچل کے واسطے عورت کو اپنے کسی فرض دار کو حوالہ کیا یعنی اترائی کر دی بدین شرط کہ متاع مہر سے بری کر دے تو استحقاق شوہر کو عورت کے ساتھ دخول کرنے کا اختیار نہیں ہے تا وقتیکہ عورت فرض دار مذکور سے مال موصول نہ کرے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ہو کہ اسکی میعاد معلوم ہو پھر میعاد آگئی تو بنا بر اصل امام اعظم رحمہ اللہ کے عورت کو یہ اختیار نہیں ہے کہ ہر مذکور وصول کر لینے تک اپنے آپ کو شوہر سے روکے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے ہزار درم پر بوعہ ایک سال نکاح کیا پھر شوہر نے سال سے پہلے عورت سے دخول کرنا چاہا قبل اسکے کہ عورت کو کچھ مہر دے پس اگر شوہر نے شرط کر لی ہے کہ قبل سال کے اسکے ساتھ دخول کریگا تو شوہر کو یہ اختیار ہوگا اور بلا خلاف عورت اسکو منع نہیں کر سکتی اگر یہ جواہر اخلاطی میں ہے اور اگر یہ شرط نہ کر لی ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ مثل بیع کے شوہر کو وطی کرنے کا اختیار ہوگا اور امام مسما و ظہیر الدین اسی پر فتوے دیتے تھے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اسی پر صدر شہید مفتوے دیتے تھے یہ خلا میں ہے۔ اور اگر مہر بچل ادا کرنے سے پہلے وطی کرنے کی شرط کر لی ہو تو شرط صحیح ہے اور اگر مہر بچل قرار پایا ہو پھر مہر بچل کر دیا تو امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ عورت کو روکنے کا اختیار حاصل ہوگا یہ بتا بیہ میں ہے۔ اگر بعض مہر بچل اور بعض میعاد ہو اور استثنائے بچل سبب وصول کر لیا یا بعد عقد قرار پانے کے بالالفاق مہر میعاد کی کر دیا جسکی مدت معلوم ہو تو دونوں صورتوں میں عورت کو اپنے نفس سے روکنے کا اختیار حاصل ہوگا اور بتا بر قول امام ابو یوسف کے میعاد آنے پر مہر وصول کر لینے تک عورت کو اپنے روکنے کا اختیار ہوگا یہ شرح جامع حنفیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عقد میں یہ قرار دیا کہ پڑھت مہر بچل ہو اور نصف مہر بچل ہو جیسے ہمارے ملک میں عادت جاری ہو مگر میعاد کی مہر کی مدت ذکر نہیں فرمائی تو اس میں شایخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ میعاد و میا نہ ہوگی اور تمام فی الحال دنیا

واجب ہو گا اور بعضوں نے کہا کہ مینا دا جائز ہوگی اور ایسی مینا دا جدائی واقع ہونے کے وقت پر قبول ہوگی یعنی ادا سے بعض مہر کا وقت وہ ہوگا جب دونوں میں بسبب موت یا طلاق کے جدائی واقع ہوا اور ادا نام ابوایوسف سے بعض ایسی روایت آئی ہے جو اس قول کی سؤید ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اس امر میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ مہر کے ادا کی مینا دا معام مثل ایک مہینہ یا ایک سال وغیرہ کے مقرر کرنا صحیح ہے اور اگر اتنا معلوم نہ ہو تو ایسی مدت کی مینا دا ہونے میں مشالچ کا اختلاف ہے بعضوں نے فرمایا کہ صحیح ہے اور یہی قول صحیح ہے اس وجہ سے کہ انتہائے مدت خود ہی معلوم یعنی طلاق یا موت کا وقت ہے آیا تو نہیں دیکھتا ہے کہ بعض مہر کا مینا دا ہونا صحیح ہوتا ہے اگرچہ تفسیر کسی مدت معلومہ کی نہ ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر طلاق رجعی واقع ہوئی تو مینا دا مہر فی الحال واجب الا داء ہو جاتا ہے اور اگر بعد اس کے عورت سے مراجعت نہ ہو تو پھر یہ مہر جو فی الحال واجب الا داء ہو گیا ہے مینا دا ہو جائیگا ایسا ہی استناہ امام ظہیر الدین نے فتوے دیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر نفوذ بالذات عورت مرنے ہو گئی پھر مسلمان ہوئی اور نکاح پر مجبور کی گئی پس آیا مینا دا مہر کا مطالبہ کر سکتی ہے یا نہیں تو تیسری مشالچ کا اختلاف ہے یہ پیشط میں ہے اور تیسری میں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت سے ایک کپڑے پر جبکا وصف بیان کرے کسی مینا دا دے اور اگر کسی کی شرط سے نکاح کیا پھر جبب مینا دا کوئی تو عورت نے مینا دا ایک کپڑا اسی صفت کا غضب کیا تو یہ مہر کا قبضہ میں ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے ایک عورت سے چند کپڑوں پر جبکا وصف مع طول و عرض و رفع و سفلی بیان کرے اس کے اپنے ذمہ ہے کہ وہ بشرط کسی مینا دا دے اور اگر اس کے نہ کرے اور اگر اس کے واسطے کوئی مینا دا نہ بٹھری ہو تو عورت اس کی قیمت لینے سے انکار نہیں کر سکتی ہے یہ ظہیر میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے ہزار روپے پر اس شرط سے نکاح کیا کہ اس میں جو کچھ مجھ سے بن پڑے گا اور اگر وہ نکاح اور جو باقی رہ جائے گا وہ ایک سال کے ختم ہوا کر دے گا تو پورے ہزار روپے مینا دا ہو عدہ ایک سال ہو سکے لیکن اگر دو میان میں عورت گواہ قائم کرے کہ اس کی قدرت دو سو تری میں سبب مہر یا نفوذ آگیا ہے تو جب قدر کے گواہ قائم کرے اس قدر ملے سکتی ہے یہ فتاویٰ خاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنی دختر و صغیرہ کا نکاح کر دیا اور اس کا مہر وصول کر لیا پھر وہ دختر بالغ ہوئی پس اگر اس کی ماں اس کی وصیہ تھی تو اس کو اپنی ماں سے مہر کا مطالبہ کرنے کا اختیار ہوگا شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتی ہے اور اگر اس کی ماں اس کی وصیہ نہ ہو تو عورت کو شوہر سے مطالبہ کرنے کا اختیار ہوگا پھر اس کا شوہر اس کی ماں سے واپس لیگا۔ اور یہی حکم سوائے باپ و دادا کے باقی اور دیا کے حق میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی دختر کا مہر شوہر سے وصول کیا پھر وصال کیا کہ پھر میں نے اس کو واپس کر دیا ہے پس اگر شوہر نے باکرہ ہو تو بدو گواہوں کے اس کی تصدیق ہوگی اور اگر تیسرے ہو تو تصدیق کی جائیگی یہ محیط مغربی کے ہاں نکاح الصغیر و المصغیر میں ہے۔ اور باپ و دادا و خاضی کو باکرہ کے مہر وصول کر لینے کا اختیار تو خواہ باکرہ مذکورہ صغیر ہو یا بالغ ہو لیکن اگر باکرہ بالغ ہو اور اس سے وصول کرنے سے مخالفت کر دی تو مخالفت صحیح ہے اور باپ و دادا و خاضی کے سوائے کسی دوسرے کو یہ اختیار نہیں ہے اور وصی کو صغیرہ کے مہر کی نسبت ایسا اختیار ہے

۱۴ م
اسکاتلند
مانسٹر
پروانو
وزن
اسٹور
فیضی
کوہستان
انستاز
سیوین
ایبوریج
چنگیز
میرزا
فرفر
ع

اور بالغ عورت کو مہر وصول کرنے کا اہتمام خود حاصل ہوتا ہو کسی دوسرے کو حاصل نہیں ہوتا ہو اور اگر باپ اپنے
 اقرار کیا کہ میں نے اس دختر کا مہر اسکی صغرتی میں وصول پایا ہو حالانکہ دختر مذکورہ اقرار کے وقت صغیرہ ہی
 تو اسکے اقرار کی تصدیق ہوگی اور اگر باپ کے اقرار کے وقت یہ دختر بالغ ہو تو باپ کے اقرار کی تصدیق
 ہوگی اور دختر مذکورہ کے شوہر کے واسطے باپ کو مہر کا اس واسطے کہ شوہر نے اسکی تصدیق کی ہو لیکن
 اگر باپ نے اس شرط سے وصول کیا ہو کہ اسکی دختر مہر سے بری کرے تو حکم اسکے برخلاف ہو یہ ہتھ بہین
 ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت بالغہ سے نکاح کیا اور اسکے باپ کو اسکے مہر کے عوض ایک زمین کی پونچھ
 اسکو خبر پہنچی تو اسنے کہا کہ میں اپنے باپ کے فعل پر راضی نہیں ہوتی ہوں تو اسنے دو مہرتین میں ایک سے یہ کہ
 ایسا معاملہ ایسے شہر میں واقع ہوا جہاں مہر کے عوض زمین دینے کا رواج نہیں ہو تو وہ نمک ایسے شہر میں ہوا جہاں ایسا
 رواج ہو پس پہلی صورت میں جائز ہو گا خواہ عورت پاکرہ ہو یا شیعہ ہو اور دوسری صورت میں جائز ہو گا اور یہ سب اس
 صورت میں ہو کہ عورت بالغہ ہو اور اگر وہ نابالغہ ہو اور باپ نے مقررہ مہرین زمین کی اور یہ زمین مہر کے برابر نہیں
 ہو پس اگر یہ معاملہ ایسے شہر میں واقع ہوا جہاں یہ رواج نہیں ہو کہ لوگ زمین کو دو چند قیمت پر لیتے ہیں تو جائز
 ہو گا اور اگر ایسے شہر میں ہوا جہاں یہ رواج ہو کہ لوگ مہرین زمین کو دو چند قیمت پر لیتے ہیں تو جائز ہو گا۔
 اور اگر دختر ایسی چھوٹی ہو کہ شوہر اس سے استمتاع حاصل نہیں کر سکتا ہو تو بھی باپ کو اختیار ہو کہ شوہر سے
 اسکے مہر کا مطالبہ کرے چنانچہ فرید میں ہے یا رھوین فصل مہر میں شوہر وجود کے اختلاف کرنے کے بیان
 میں اگر نکاح قائم ہونے کی حالت میں شوہر وجود نے مقدار مہرین اختلاف کیا تو امام اہل علم و امام مجتہدین کے نزدیک
 اس عورت کا مہر القل حکم قرار دیا جائیگا پس اگر مہر مثل ان دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد ہو تو اسی کا قول
 بدین طور کہ وہ دوسرے کے دعویٰ پر قسم کھائے قبول ہو گا۔ پس اگر شوہر نے کہا کہ مہر ہزار درم ہو اور عورت نے کہا کہ
 دو ہزار درم ہو اور اسکا مہر مثل ہزار درم یا کم ہو تو شوہر کا قول قبول ہو گا مگر اس قسم کے ساتھ کہ دائدین نے
 اس سے دو ہزار درم پر نکاح نہیں کیا پس اگر شوہر نے قسم سے انکار کیا تو زیادتی پر سبب نکول کے ثابت ہو جائیگی
 اور اگر قسم کھالی تو ثابت ہوگی اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم کیے تو اسکے گواہوں پر حکم دیا جائیگا اور
 اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہوں پر حکم ہو گا۔ اور اگر عورت کا مہر مثل دو ہزار درم یا زیادہ ہو
 تو عورت کا قول قبول ہو گا مگر ساتھ ہی قسم لی جائیگی کہ دائدین نے ہزار درم پر نکاح نہیں قبول کیا ہو پس اگر عورت
 قسم نہ کھائی تو ہزار درم پر ہونا ثابت ہو گا اور اگر قسم کھائی تو عورت کو دو ہزار درم ملے گی جس میں ایک ہزار مہرین
 ہو اسکے جس میں مرد کو کچھ خیار ہو گا اور ایک ہزار حکم مہر مثل ہوئے جس میں مرد کو اختیار ہو گا چاہے اسکے عوض درم
 دیدے یا دینار سے ادا کرے اور دونوں میں سے جس نے گواہ قائم کیے اسکے گواہوں پر حکم ہو گا اور اگر دونوں نے
 گواہ قائم کیے تو شوہر کے گواہوں پر حکم ہو گا اور اگر اسکا مہر مثل ایک ہزار یا پنج سو درم ہوں تو دونوں سے
 باہم قسم لی جائیگی پس اگر شوہر نے قسم سے انکار کیا تو دو ہزار درم اسکے ذمہ لازم ہونگے کہ یہ سب بطریق تسمیہ ہونگے
 اور اگر عورت نے قسم سے انکار کیا تو ایک ہزار درم کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں قسم کھا گئے تو ایک ہزار
 یا پنج سو درم کا حکم دیا جائیگا جس میں سے ایک ہزار درم بطریق تسمیہ ہونگے اور باہم قسم کھا گئے اور باہم قسم

عالمگیری جلد دوم
 کتاب النکاح باب پنجم
 مہرین
 فتاویٰ ہند کا کتاب النکاح باب پنجم مہرین

میں شہر کو اختیار ہو گا چاہے دینار سے ادا کرے چاہے درم سے اور دونوں میں سے جو گواہ قائم کرے گا اسکے گواہ قبول ہونگے اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ایک ہزار پانچ سو درم کا حکم دیا جائیگا حسین سے ہزار درم بطریق تہمید ہر اور یا پانچ سو درم بطریق اعتبار ہر المثل ہونگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ باہمی قسم فقط ایک صورت میں ہو کہ جب ہر المثل دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد ہو اور اگر ہر المثل دونوں میں سے کسی کے قول کا شاہد ہو تو قول اسی کا مقبول ہو گا جس کے ہر مثل شاہد ہو مگر اس سے دوسرے کے دعوے پر قسم لیا جائیگی اور دونوں سے باہمی قسم یعنی ہر ایک سے دوسرے کے دعوے پر قسم نہ لیا جائیگی اور یہی صحیح ہے یہ شرح جامع صفیر قاضی خان میں ہے۔ اور شیخ کرخی نے ذکر فرمایا کہ اگر دونوں کے پاس گواہ ہوں تو پہلے دونوں سے باہمی قسم لیا جائیگی پھر اگر دونوں قسم کھا گئے تو امام اعظم و امام مجتہد کے نزدیک ہر المثل حکم قرار دیا جائیگا اور شیخ امام اجل شمس اللہ شمس نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے کہ زانی المیضا اور یہی صحیح ہے کہ بیعت شری میں ہو۔ اور اگر مال ہر عین ہو بلکہ مال دین ہو کہ اسکا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ رکھا ہو مثلاً کسی کیلی چیز پر اسکا وصف بیان کر کے یا وزنی چیز موصوف یا اندر موصوف پر نکاح کیا پھر دونوں نے کیل و وزن کی مقدار میں اختلاف کیا تو یہ مثل درم و دینار کی مقدار کے اختلاف کے ہو۔ اور اگر عین ہی میں اختلاف ہو مثلاً شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے ایک غلام پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ ایک باندی پر نکاح کیا ہے۔ یا شوہر نے کہا کہ ایک گرجہ پر اور عورت نے کہا کہ ایک گرجیوں پر یا ہر وی کپڑوں پر یا شوہر نے کہا کہ ہزار درم پر اور عورت نے کہا کہ سو دینار پر نکاح ہو یا نوع بھی میں اختلاف کیا کہ ایک نے ترکی غلام کہا اور دوسرے نے رومی کا دعویٰ کیا یا ایک نے دینار موصوف پر کہا اور دوسرے نے دینار موصوف پر کا دعویٰ کیا یا موصوف ہی میں اختلاف کیا کہ ایک نے جبید کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے رومی کا دعویٰ کیا تو اس میں اختلاف مثل اختلاف مال میں کے ہو سو اسے درم و دینار کے درم و دینار میں ایسا اختلاف مثل اختلاف مقدار درم و دینار یعنی ہزار و دو ہزار کے ہو کیونکہ دو جنس اور دو نوع و دو موصوف میں سے کوئی بدو نہ باہمی رضامندی کے ملک میں نہیں آتی ہو بخلاف درم و دینار کے کہ یہ دونوں اگرچہ دو جنس مختلف ہیں لیکن معاملات ہرمین یہ دونوں مثل جنس و اہل کے قرار دیے گئے ہیں کیونکہ ہر مثل کا حکم جنس درابہم دونوں سے ہو سکتا ہو کہ جس سے چاہے قرار دیا جائے پس یہ جائز ہوا کہ بدو نہ باہمی رضامندی کے مستحق سو دینار ہو۔ اور یہ سب اسوقت ہو کہ ہر مال دین ہو اور اگر مال ہرمین ہو پس اگر دونوں نے اسکی مقدار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی چیز ہو کہ اسکی مقدار سے عقد متعلق ہوتا ہو مثلاً طعنا معین پر نکاح کیا اور دونوں نے اسکی مقدار میں اختلاف کیا بدین طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے اس طعنا پر بایں شرط کہ وہ ایک گرجہ ہو نکاح کیا اور عورت نے کہا کہ تو نے مجھے اس طعنا پر بایں شرط کہ وہ دو گرجہ ہو نکاح کیا ہے تو یہ مثل اختلاف ہزار درم و دو ہزار درم کے ہو اور اگر ایسی چیز ہو کہ اسکی مقدار سے عقد متعلق نہیں ہوتا ہو مثلاً مرد نے ایک عورت سے معین اس تھاں کپڑے پر بدین شرط کہ وہ بی گزدس درم کا ہو نکاح کیا پھر دونوں میں اختلاف ہوا کہ شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے اس کپڑے پر بدین شرط کہ وہ آٹھ گزدس ہو نکاح کیا اور عورت نے کہا کہ بدین شرط کہ وہ دس گزدس ہو نکاح کیا ہے تو یہی صورت

میں دونوں سے باہمی قسم نہ لیا جیسا کہ اور نہ ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا بلکہ بالا جماع شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر ہر قسم کی عین و عین دونوں میں اختلاف کیا مثلاً شوہر نے کہا کہ اس غلام پر اور عورت نے کہا کہ اس باندی پر نکاح کیا ہو تو یہ ہزار دو ہزار درم کے اختلاف کے مانند ہو سوا ہے ایک عورت کے اور وہ عورت ہو کہ اگر ہر مثل باندی کی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو عورت کو باندی کی قیمت ملے گی بعینہ باندی نہ لیا جیسا کہ اس کے اگر درم و دینار میں اختلاف ہو اس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے سو دینار یا زیادہ پر نکاح کیا تو عورت کو سو دینار فقط ملے گی جیسے کہ سابق میں بیان ہوا ہے۔ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ہر باتفاق کیا اور ہر مال میں ہو مثلاً غلام یا کوئی اسباب وغیرہ ہو پھر وہ شوہر کے پاس تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی قیمت میں اختلاف کیا تو شوہر کا قول بالا جماع قبول ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے اسپینہ سیاہ غلام پر جس کی قیمت ہزار درم تھی نکاح کیا اور وہ میرے پاس رہ گیا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تو نے تجھے اور غلام پر جس کی قیمت دو ہزار درم تھی نکاح کیا ہو اور وہ میرے پاس مرا ہو تو ہر مثل حکم قرار دیا جائیگا اور اگر ہر مثل دونوں کے دعوے کے درمیان ہو تو دونوں سے قسم لیا جیسا کہ اگر ایک گرجا میں پر نکاح کیا اور وہ تلف ہو گیا پھر دونوں نے اس کی مقدار یا نصف میں اختلاف کیا یا کسی عورت سے ایک عین کیسے پر نکاح کیا یا گداختہ عین چاندی پر یا چاندی کی ابرویں عین پر نکاح کیا اور یہ مال عین تلف ہو گیا پھر دونوں نے گزروں یا نصف یا ذرن میں اختلاف کیا تو جیسی صورتوں میں جسے ذکر کیا ہے کہ قبل تلف ہونے کے شوہر کا قول قبول ہوگا انھیں میں بعد تلف ہونے کے بھی شوہر کا قول قبول ہوگا یہ عجیب میں ہے۔ اور اگر دونوں نے نصف و مقدار دونوں میں اختلاف کیا تو نصف کے حق میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور مقدار میں عورت کے پورے ہر مثل تک عورت کا قول قبول ہوگا یہ تفسیر میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھ سے اس غلام پر نکاح کیا ہو اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے اس باندی پر نکاح کیا ہو حالانکہ یہ باندی اس عورت کی مان ہو اور دونوں نے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہ مقبول ہونگے اور باندی مذکورہ شوہر کی طرف سے آزاد ہو جائیگی اس واسطے کہ اس نے خود اقرار کیا ہو اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے جنھوں نے یہ گواہی دی کہ شوہر نے اس کے ساتھ ہزار درم پر نکاح کیا ہو اور عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس نے سو دینار پر اس عورت سے نکاح کیا ہو اور عورت کے باپ نے جو اس مرد کا غلام ہو گواہ قائم کیے کہ اس نے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہو تو باپ کے گواہ مقبول ہونگے اور اگر باوجود ان کے عورت کی مان نے جو شوہر کی باندی ہو گواہ قائم کیے کہ اس مرد نے میری دختر سے میرے رقبہ پر نکاح کیا ہو تو باپ و مان کے گواہ مقبول ہونگے اور ان دونوں میں سے نصف نصف اس عورت کا ہر دو گواہ اور دونوں باپ و مان اپنی اپنی نصف قیمت کے واسطے شوہر کے لیے سعایت کریں گے۔ اور اگر ایسا نہ ہو بلکہ عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس مرد نے مجھ سے سو دینار پر نکاح کیا ہو اور شوہر نے گواہ قائم کیے کہ میں نے اس سے ہزار درم پر نکاح کیا ہو پس قاضی نے عورت کے گواہوں پر سو دینار کے عوض نکاح ہونے کا حکم دیا پھر عورت کے باپ نے جو شوہر کا غلام ہو گواہ قائم کیے کہ شوہر نے میرے رقبہ پر اس عورت سے نکاح کیا ہو تو قاضی پہلے

حکم کو نسخ کرے گا اور یہ حکم دیکھا کہ یہی باب اسکا مہر ہو اور اگر شوہر مدعی ہو کہ میں نے اس عورت کے باب پر نکاح کیا ہے اور باب نے اسکے قول کی تصدیق کی پھر دونوں نے گواہ قائم کیے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے سو دینار پر نکاح کیا ہے اور گواہ قائم نہ کیے پس قاضی نے باب اور شوہر کے گواہوں پر حکم دیا اور باب کو مہر قرار دیا اور عورت کے مال سے اسکو آزاد رکھا اور باب کی دلا اس عورت کے واسطے قرار دی پھر عورت نے گواہ قائم کیے کہ نکاح سو دینار پر ہوا تھا تو عورت کے گواہ مقبول ہو گئے اور قاضی سو دینار کا شوہر پر حکم دیکھا اور عورت کے باب کو شوہر کے مال سے آزاد قرار دیکھا اور دلا اسکا عورت کے واسطے حکم دیا ہو باطل کو دیکھا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر بعد طلاق کے دونوں نے اختلاف کیا پس اگر بعد دخول کے یا دخول سے پہلے بعد خلوت صحیحہ کے طلاق ہو کر اختلاف ہوا تو اسکا حکم ایسا ہی ہوگا جیسا نکاح موجود ہونے کی حالت میں بیان ہوا ہے اور اگر دخول اور خلوت سے پہلے طلاق ہو کر اختلاف ہو واپس اگر مہر مال دین ہو اور مقرر ہنرمین کہ ہنر ہو یا دو ہزار ہو اختلاف کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور شوہر کے قول کے موافق ہو مقرر ہوگی اسکا نصف دیا جائیگا اور اس میں کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور شیخ کرشی نے اس پر اجماع بیان کیا ہے اور کہا کہ بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک ہنر کی تنصیف کی جائیگی اور امام محمد نے جامع مین ذکر کر کے فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے تا مقرر استیصال عورت کا قول قبول ہونا چاہیے اور اس سے زائد میں شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے مگر حکم دہی قول اول ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ در حقیقت دونوں روایتوں میں کچھ اختلاف نہیں ہو اور یہ اختلاف بہ سبب اختلاف موضوع ہر دو مسئلہ کے ہو پس مسئلہ کتاب النکاح کا موضوع ہنر اور دو ہزار ہے پس یہاں متعہ کے حکم کی کوئی وجہ نہیں ہو اور جامع کبیر مین مثل اور شوہر کا قول قبول ہو باقیں طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے بیعت دس درم پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ سو درم نکاح کیا ہے اور اس عورت کا متعہ مثل بیعت دس درم ہو پس موضوع میں اختلاف ہو قال المترجم فیہ تامل اور اگر مہر مال عین ہو جیسا کہ مسئلہ غلام و باندی مین مذکور ہوا ہے تو عورت کو متعہ دیکھا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے کہ عورت نصف باندی لے لے تو جائز ہو یہ بدائع مین ہو اور اگر اصل سے مین ہو بیعت ایک نے دعویٰ کیا کہ تنصیف کچھ نہ تھا اور دوسرے نے دعویٰ کیا کہ مہر ٹھہرا ہے تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا تبس مین ہو مگر عورت کے دعویٰ سے زیادہ نہ دلایا جائیگا بشرطیکہ عورت ہی دعویٰ کرتی ہو کہ مہر ٹھہرا گیا ہو اور اگر شوہر اسکا مدعی ہو تو اسکے دعویٰ سے کم نہ دیا جائیگا۔ بجز الرافق مین ہو اور اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہونے کے بن ایسا اختلاف ہو تو بالاتفاق متعہ واجب ہوگا یہ فتح القدیر مین ہو اور اگر دونوں مین سے ایک کے مہر جانے کے بعد ایسا اختلاف ہو تو اسکا حکم وہی ہو جو حالت قیام نکاح مین اصل مسئلے یا مقرر مین اختلاف کرنے کی صورت مین مذکور ہوا ہے یہ ایضاً شرح کنز مین ہو۔ اور اگر شوہر عورت دونوں مہر گئے اور وارثوں مین مقرر استیصال مین اختلاف ہوا تو قول وارثان شوہر کا قبول ہوگا اور استیصال سے مستنکر ہوگا اور یہ امام اعظم کا قول ہو کذا فی البیہین اور مستنکر کے دو معنی ہیں اول یہ کہ اسنے دس درم سے کم پر نکاح کیا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے لیا ہے اور دوم آنکہ یہ دعویٰ کیا جاوے کہ اسنے اس عورت سے اسنے مہر پر نکاح کیا کہ ایسی عورت مین ایسے مہر پر نکاح مین نہیں لائی جاتی مین اور اسی کو عامہ مشائخ نے لیا ہے

یہاں تک کہ اگر شوہر مدعی ہو کہ میں نے اس عورت کے باب پر نکاح کیا ہے اور باب نے اسکے قول کی تصدیق کی پھر دونوں نے گواہ قائم کیے اور عورت نے دعویٰ کیا کہ شوہر نے مجھے سو دینار پر نکاح کیا ہے اور گواہ قائم نہ کیے پس قاضی نے باب اور شوہر کے گواہوں پر حکم دیا اور باب کو مہر قرار دیا اور عورت کے مال سے اسکو آزاد رکھا اور باب کی دلا اس عورت کے واسطے قرار دی پھر عورت نے گواہ قائم کیے کہ نکاح سو دینار پر ہوا تھا تو عورت کے گواہ مقبول ہو گئے اور قاضی سو دینار کا شوہر پر حکم دیکھا اور عورت کے باب کو شوہر کے مال سے آزاد قرار دیکھا اور دلا اسکا عورت کے واسطے حکم دیا ہو باطل کو دیکھا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر بعد طلاق کے دونوں نے اختلاف کیا پس اگر بعد دخول کے یا دخول سے پہلے بعد خلوت صحیحہ کے طلاق ہو کر اختلاف ہوا تو اسکا حکم ایسا ہی ہوگا جیسا نکاح موجود ہونے کی حالت میں بیان ہوا ہے اور اگر دخول اور خلوت سے پہلے طلاق ہو کر اختلاف ہو واپس اگر مہر مال دین ہو اور مقرر ہنرمین کہ ہنر ہو یا دو ہزار ہو اختلاف کیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور شوہر کے قول کے موافق ہو مقرر ہوگی اسکا نصف دیا جائیگا اور اس میں کچھ اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور شیخ کرشی نے اس پر اجماع بیان کیا ہے اور کہا کہ بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک ہنر کی تنصیف کی جائیگی اور امام محمد نے جامع مین ذکر کر کے فرمایا کہ بنا بر قول امام اعظم کے تا مقرر استیصال عورت کا قول قبول ہونا چاہیے اور اس سے زائد میں شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے مگر حکم دہی قول اول ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ در حقیقت دونوں روایتوں میں کچھ اختلاف نہیں ہو اور یہ اختلاف بہ سبب اختلاف موضوع ہر دو مسئلہ کے ہو پس مسئلہ کتاب النکاح کا موضوع ہنر اور دو ہزار ہے پس یہاں متعہ کے حکم کی کوئی وجہ نہیں ہو اور جامع کبیر مین مثل اور شوہر کا قول قبول ہو باقیں طور کہ شوہر نے کہا کہ میں نے بیعت دس درم پر نکاح کیا ہے اور عورت نے کہا کہ سو درم نکاح کیا ہے اور اس عورت کا متعہ مثل بیعت دس درم ہو پس موضوع میں اختلاف ہو قال المترجم فیہ تامل اور اگر مہر مال عین ہو جیسا کہ مسئلہ غلام و باندی مین مذکور ہوا ہے تو عورت کو متعہ دیکھا لیکن اگر شوہر راضی ہو جاوے کہ عورت نصف باندی لے لے تو جائز ہو یہ بدائع مین ہو اور اگر اصل سے مین ہو بیعت ایک نے دعویٰ کیا کہ تنصیف کچھ نہ تھا اور دوسرے نے دعویٰ کیا کہ مہر ٹھہرا ہے تو بالاتفاق مہر مثل واجب ہوگا تبس مین ہو مگر عورت کے دعویٰ سے زیادہ نہ دلایا جائیگا بشرطیکہ عورت ہی دعویٰ کرتی ہو کہ مہر ٹھہرا گیا ہو اور اگر شوہر اسکا مدعی ہو تو اسکے دعویٰ سے کم نہ دیا جائیگا۔ بجز الرافق مین ہو اور اگر دخول سے پہلے طلاق واقع ہونے کے بن ایسا اختلاف ہو تو بالاتفاق متعہ واجب ہوگا یہ فتح القدیر مین ہو اور اگر دونوں مین سے ایک کے مہر جانے کے بعد ایسا اختلاف ہو تو اسکا حکم وہی ہو جو حالت قیام نکاح مین اصل مسئلے یا مقرر مین اختلاف کرنے کی صورت مین مذکور ہوا ہے یہ ایضاً شرح کنز مین ہو۔ اور اگر شوہر عورت دونوں مہر گئے اور وارثوں مین مقرر استیصال مین اختلاف ہوا تو قول وارثان شوہر کا قبول ہوگا اور استیصال سے مستنکر ہوگا اور یہ امام اعظم کا قول ہو کذا فی البیہین اور مستنکر کے دو معنی ہیں اول یہ کہ اسنے دس درم سے کم پر نکاح کیا ہے اور اسی کو ہمارے مشائخ نے لیا ہے اور دوم آنکہ یہ دعویٰ کیا جاوے کہ اسنے اس عورت سے اسنے مہر پر نکاح کیا کہ ایسی عورت مین ایسے مہر پر نکاح مین نہیں لائی جاتی مین اور اسی کو عامہ مشائخ نے لیا ہے

اور یہی نتیجہ ہو چکا ہے۔ اور اگر اصل نہ قرار پائے یا نہ پائے میں دونوں کے اختلاف کیا تو قول
ان دونوں کا قبول ہو گا جو مندرجہ ہونے کے منکر ہیں اور امام اعظم رحمہ اللہ کے واسطے کسی چیز کا
حکم نہ دیا جائیگا اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر مثل کا حکم دیا جائیگا اور شیخ نے فرمایا کہ فتویٰ صاحبین ہی کے
قول پر ہو یہ قضاے فاضل خان میں ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہی کہ جب عورت اپنے
نفس کو مرد کے سپرد نہ کر چکی ہو اور اگر عورت اپنے منہ پر دکر چکی تھی پھر حال حیات یا بعد حیات کے اختلاف
ہو تو ہر مثل کا حکم نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ ہم ما دتا جانتے ہیں کہ عورت اپنے بدن ہر مثل سے لینے کے
انچہ تین سپرد نہ کیا ہو گا پس کیا جائیگا کہ یا تو اس قدر ہر کا جسکو تو نے بطور ہر مثل سے لیا ہو اقرار کرے ورنہ ہم
رواج کے موافق جب ہر لیا جاتا ہو اسے وصول پائے کا پتہ ہر حکم کرینگے پھر باقی کے واسطے وہی عمل در آمد
ہو گا جو مذکور ہوا ہو یہ محیط بشری میں ہو قال المتزعم ہمارے دیار میں ہر مثل کا پھر رواج نہیں ہو پس ہمارے
یہاں یہ حکم متعلق نہ ہو گا قیاساً۔ اور اگر شوہر و عورت دونوں مر گئے اور عورت کا ہر نکاح میں مقرر ہو چکا ہو جو
بذریعہ گواہوں کے ثابت کیا گیا یا وارثوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہوا ہو تو عورت کے وارثوں کو اختیار
ہو گا کہ اسکا ہر می مذکور شوہر کی میراث سے وصول کریں اور یہ حکم اس وقت ہی کہ جب یہ معلوم ہو کہ پہلے شوہر مر گیا ہو
یا یہ معلوم ہو کہ دونوں ایک ساتھ مر گئے یا الگ الگ کچھ لا کچھ نہ معلوم ہو اور اگر یہ معلوم ہو کہ پہلے عورت مری ہو تو
اس ہر میں سے حصہ میراث شوہر نکال ڈالا جائیگا یہ فیخ القدر میں ہو۔ اور اگر ہر دو فریق کے وارثوں نے
اتفاق کیا کہ نکاح میں کچھ ہر ٹھہرا نہ تھا تو ہر مثل کا حکم دیا جائیگا یہ صاحبین رحمہ اللہ کا قول ہو اور اسی پر فقوے
ہی یہ جو ہر اخلاطی میں ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر کو اپنے ہر سے بری کر دیا یا اسکا ہر کر دیا پھر کچھ مدت بعد
مر گئی پس اس کے وارثوں نے دعوے کیا کہ عورت مذکورہ نے اسے مرض الموت میں ہر کیا ہو یا بری کیا ہو اور
شوہر نے اس سے انکار کیا تو شوہر کا قول قبول ہو گا یہ یمن میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کے مرنے کے
بعد اس پر دعویٰ کیا کہ میرے اسپر ہزار درم ہر کے ہیں تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت نے ایک درم پر
دعوے کیا کہ اس نے مجھے ایک سال ہوا کہ کوئی بین دو ہزار درم پر نکاح کیا ہو اور اس دعوے پر گواہ
قام کیے اور شوہر نے گواہ قائم کیے کہ دو سال ہوئے کہ میں نے اس سے بھرہ میں ایک ہزار درم پر نکاح
کیا تھا تو امام محمد نے فرمایا کہ عورت ہی کے گواہ قبول ہونگے تب میں نے یو چھا کہ اگر یہ عورت کے ساتھ
دو برس سے زیادہ کا یہ موجود ہو تو فرمایا کہ اگر چہ ایسا ہو تو بھی یہی حکم ہی پڑخیرہ میں ہو اور اگر شوہر نے
ہر نامہ لکھنے سے انکار کیا تو وہ مجبور نہیں کیا جائیگا اور اگر ہر نامہ میں وینار ہوں اور عقد درم میں سے ہوا
ہو تو درم واجب ہونگے اور ہر نامہ کے روئے وینار واجب ہونگے اور شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کے حتی
یہ وین کہ عیا بینہ وین اللہ تھا لے شوہر پر جو عقد میں ٹھہرا ہو وہی واجب ہو گا لیکن قاضی بظاہر اسکا
وینار وین کے ادا کرنے پر مجبور نہ کرینگا لیکن اگر قاضی کو ایسا علم ہو جاوے کہ عقد درم میں سے ہوا ہو تو ایسا
نہ کرینگا یہ تا ماز غانیہ میں ہو۔ اگر شوہر نے اپنی عورت کو کوئی چیز بھیجی پھر عورت نے کہا کہ وہ یہی تھی

اور شوہر نے کہا کہ وہ ہرین تھی تو جو چیز کھانے کے واسطے تمہا ہو وہ جیسے ہونا گوشت و سالن و فواکہ وغیرہ جو دیر تک باقی نہیں رہتے ہیں اس میں عورت کا قول قبول ہوگا اور یہ آئینہ ان کے جو چیز کھا لینے کے واسطے تمہا ہو جیسے شہر و کھجور و بادام و لہسنہ وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہو سکتا ہے یہ بیسین میں ہے اور دیگر اشیاء میں فقہ ابوالمیثقب نے یہ اختیار کیا ہے کہ جو چیزیں شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہیں جیسے موزہ و چادر وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور جو متاع شوہر پر واجب ہو جیسے اڑھنی و کرنی و اشیاء شرب تو انکو ہرین محسوب نہیں کر سکتا ہے یہ فیضی میں ہے پھر جن امور تو ہرین شوہر کا قول قبول ہوا اگر متاع مذکور بعینہ قائم ہو تو شوہر کو واپس کر دے اور اپنا ہرے لیے اس واسطے کہ یہ بیع بعوض ہرین ہو اور شوہر اس کے ساتھ بکریاں نہیں ہو سکتا ہے بخلاف اس کے اگر جنس ہرے ہو تو ایسا نہیں ہو اور اگر متاع مذکور تلف ہو گئی تو ہر واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ یہ متاع عداوت تھی اور عورت نے کہا کہ ہرین تھی پس اگر وہ جنس ہرے ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور اس کے خلاف جنس ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ بیسین میں ہے شوہر نے عورت کو کچھ مال دیا پھر عورت نے دعوے کیا کہ یہ فہم ہرین تھا اور شوہر نے کہا کہ ہرین تھا تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے ہی گواہ قائم کرے تو ایسا نہیں ہوگا فقہ ابوالمیثقب میں ہے ایک شخص نے اپنی جوڑو کو متاع کھجور اور عورت کے باپ نے بھی شوہر کو کچھ متاع کھجور دیا شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے جو بیجا ہے وہ ہرین ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو عورت کو چاہیے کہ متاع واپس کرے کے باقی ہرے کے لیے کیونکہ وہ اس کے ہرے ہونے پر راضی نہیں ہوئی اور اگر متاع تلف ہو گئی ہو پس اگر مثلی چیز ہو تو شوہر کو اس کے مثل دے اور اگر مثلی نہ ہو تو عورت اپنے شوہر سے باقی ماندہ ہر وصول نہیں کر سکتی ہے اور وہ متاع جو عورت کے باپ نے بھی ہے اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر موجود ہو پس اگر باپ نے اپنے ذاتی مال سے بھی ہے ہو تو شوہر سے واپس لے سکتا ہے اور اگر دختر بالغہ کے مال سے اس کی رضا مندی سے بھی ہو تو واپس نہیں کر سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیگم عورت کو دینار بھیجے پس اس کے لوگوں نے اس شخص کے واسطے اس مال سے جوڑے بنا لیے جیسی عادت ہے پھر اس کے بعد اس نے کہنا شروع کیا کہ یہ مال نقد جو میں نے بیجا تھا وہ ہرین بیجا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قول بھیجے والے کا قبول ہوگا پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے ان لوگوں پاس دینار بھیجے اور کہا کہ اس میں سے کچھ جولا ہے کی ضروری دو اور بعض سے بکری خرید کر اس کا مشن دو اور بعض جوڑے میں خرچ کر جیسی عادت جاری ہے پس ان لوگوں نے ایسا ہی کیا پھر وہ عورت اپنے شوہر کے پاس بطریق زنا بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے دعوے کیا کہ میں نے یہ دینار اس کے ہرین سے بھیجے تھے تو اس کا قول قبول ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قول کے ساتھ تصریح کر دی تو یقین میں اس کا قول قبول ہوگا اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے ہرے کے واسطے کسی دختر سے منگنی کی اور اس دختر کو دم بھیجے پھر باپ مر گیا اور اس کے سب وارثوں نے اس مال سے بھی

اور شوہر نے کہا کہ وہ ہرین تھی تو جو چیز کھانے کے واسطے تمہا ہو وہ جیسے ہونا گوشت و سالن و فواکہ وغیرہ جو دیر تک باقی نہیں رہتے ہیں اس میں عورت کا قول قبول ہوگا اور یہ آئینہ ان کے جو چیز کھا لینے کے واسطے تمہا ہو جیسے شہر و کھجور و بادام و لہسنہ وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہو سکتا ہے یہ بیسین میں ہے اور دیگر اشیاء میں فقہ ابوالمیثقب نے یہ اختیار کیا ہے کہ جو چیزیں شوہر کے ذمہ واجب نہیں ہیں جیسے موزہ و چادر وغیرہ اس میں شوہر کا قول قبول ہوگا اور جو متاع شوہر پر واجب ہو جیسے اڑھنی و کرنی و اشیاء شرب تو انکو ہرین محسوب نہیں کر سکتا ہے یہ فیضی میں ہے پھر جن امور تو ہرین شوہر کا قول قبول ہوا اگر متاع مذکور بعینہ قائم ہو تو شوہر کو واپس کر دے اور اپنا ہرے لیے اس واسطے کہ یہ بیع بعوض ہرین ہو اور شوہر اس کے ساتھ بکریاں نہیں ہو سکتا ہے بخلاف اس کے اگر جنس ہرے ہو تو ایسا نہیں ہو اور اگر متاع مذکور تلف ہو گئی تو ہر واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر شوہر نے کہا کہ یہ متاع عداوت تھی اور عورت نے کہا کہ ہرین تھی پس اگر وہ جنس ہرے ہو تو عورت کا قول قبول ہوگا اور اس کے خلاف جنس ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ بیسین میں ہے شوہر نے عورت کو کچھ مال دیا پھر عورت نے دعوے کیا کہ یہ فہم ہرین تھا اور شوہر نے کہا کہ ہرین تھا تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے ہی گواہ قائم کرے تو ایسا نہیں ہوگا فقہ ابوالمیثقب میں ہے ایک شخص نے اپنی جوڑو کو متاع کھجور اور عورت کے باپ نے بھی شوہر کو کچھ متاع کھجور دیا شوہر نے دعوے کیا کہ میں نے جو بیجا ہے وہ ہرین ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو عورت کو چاہیے کہ متاع واپس کرے کے باقی ہرے کے لیے کیونکہ وہ اس کے ہرے ہونے پر راضی نہیں ہوئی اور اگر متاع تلف ہو گئی ہو پس اگر مثلی چیز ہو تو شوہر کو اس کے مثل دے اور اگر مثلی نہ ہو تو عورت اپنے شوہر سے باقی ماندہ ہر وصول نہیں کر سکتی ہے اور وہ متاع جو عورت کے باپ نے بھی ہے اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر سے کچھ واپس نہیں لے سکتی ہے اور اگر موجود ہو پس اگر باپ نے اپنے ذاتی مال سے بھی ہے ہو تو شوہر سے واپس لے سکتا ہے اور اگر دختر بالغہ کے مال سے اس کی رضا مندی سے بھی ہو تو واپس نہیں کر سکتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی بیگم عورت کو دینار بھیجے پس اس کے لوگوں نے اس شخص کے واسطے اس مال سے جوڑے بنا لیے جیسی عادت ہے پھر اس کے بعد اس نے کہنا شروع کیا کہ یہ مال نقد جو میں نے بیجا تھا وہ ہرین بیجا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قول بھیجے والے کا قبول ہوگا پھر دریافت کیا گیا کہ اگر اس نے ان لوگوں پاس دینار بھیجے اور کہا کہ اس میں سے کچھ جولا ہے کی ضروری دو اور بعض سے بکری خرید کر اس کا مشن دو اور بعض جوڑے میں خرچ کر جیسی عادت جاری ہے پس ان لوگوں نے ایسا ہی کیا پھر وہ عورت اپنے شوہر کے پاس بطریق زنا بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے دعوے کیا کہ میں نے یہ دینار اس کے ہرین سے بھیجے تھے تو اس کا قول قبول ہوگا یا نہ ہوگا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر قول کے ساتھ تصریح کر دی تو یقین میں اس کا قول قبول ہوگا اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنے ہرے کے واسطے کسی دختر سے منگنی کی اور اس دختر کو دم بھیجے پھر باپ مر گیا اور اس کے سب وارثوں نے اس مال سے بھی

جو اس نے بھیجا تھا میراث طلب کی تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دونوں میں میل پورا ہو گیا ہو تو یہ بھیجا ہوا مال اسی پسر کا ہوگا جس کے واسطے اس نے بھیجا ہو اور اگر دونوں میں میل کی حالت چھپت پختہ نہ ہو گئی ہو تو یہ مال میراث ہوگا اور اگر باپ زندہ ہو تو اس کے بیان کی جانب رجوع کیا جائیگا۔ اور میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی منگیتر کے یہاں شکر اور جوز و لوز و قند وغیرہ بھیجے پھر مرد والوں کی رائے میں آیا کہ منگنی چھوڑیں پس انھوں نے قبول کر دی تو اس مرد کو روایا کہ جو اس نے بھیجا تھا وہ واپس کر لے تو میرے والد رحمہ اللہ نے جواب میں فرمایا کہ اگر لڑکی والوں نے بھیجے واسطے کے حکم سے یہ چیزیں لوگوں کو بانٹ دی ہوں تو واپس کرنے کا استحقاق حاصل ہوگا اور اگر اس نے یہ اجازت نہ دی ہو تو واپس لے سکتا ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس کے پاس بھاپا بھیجے اور عورت نے بھی انکی عوض میں بھیجے پھر عورت مذکورہ اس کے پاس بھیجی گئی پھر مرد مذکور نے اس کو جدا کیا پھر کہا کہ وہ چیزیں میں نے تیرے پاس بطور عاریت بھیجی تھیں اور واپس لینی چاہیں اور عورت نے اپنا معاوضہ واپس لینا چاہا تو حکم دیا کہ واسطے ظاہر میں مرد کا قول قبول ہوگا اور جب اس نے عورت سے واپس لیا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جو اس نے اس کا عوض دیا ہو وہ واپس لے یہ محبت میں ہو۔ اور شیخ ابو بکر اسکاٹ نے فرمایا کہ اگر عورت نے بھیجے وقت تصریح کر دی ہو کہ یہ اس کا عوض ہو تو یہی حکم ہو اور اگر تصریح نہ کی ہو لیکن اس نے دل میں خیال کر کے حساب کیا اور نیت کر لی کہ یہ عوض ہو تو یہ عورت کی طرف سے ہے ہوگا اور اسکی نیت باطل قرار دی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المترجم یعنی عورت واپس نہیں لے سکتی ہو کہ تقریر فی المبتدئین الزوج والزوجة فقد کرا و حجت بن لکھا ہو کہ اگر عورت کو ناقہ مشک یا عطر وغیرہ خوشبو بھیجی پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر میں تھی تو مرد کا قول قبول ہوگا اور حاوی میں ہو کہ اگر عورت نے اس کو شوہر کی طرف سے مہر یہ خیال کر کے اس کے عوض میں پھر بھیجا پھر اس کے خیال کے برخلاف ظاہر ہوئے پھر عورت نے اپنا عوض واپس لینا چاہا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کو یہ اختیار ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر خوشبو کے مذکور موجود ہو تو شوہر اس کو واپس لے گا در حالیکہ عورت اس کے مہر میں ہونے پر راضی نہ ہو اور اگر تلف ہو گئی ہو تو شوہر کو اس کے بدلے ملے گا اور اگر شلی نہ ہو تو اسکی قیمت تقاضا مہر میں سے محسوب ہو جائیگی یہ تاتار خانہ میں ہے۔ ایک عورت مرگئی اور اسکی ماں نے ماتم داری کی اور شوہر نے اسکی ماں کو ایک گائے بھیجی جس کو اس نے ذبح کر کے ماتم داری میں صرف کیا پھر شوہر نے اس گائے کی قیمت واپس لینی چاہی تو متنازع نے فرمایا ہو کہ اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ شوہر نے عورت کی ماں کو یہ گائے بدین غرض بھیجی تھی کہ ذبح کر کے ماتم داری میں جو جمع ہوں اس کے صرف میں لائے اور قیمت کا ذکر نہ کیا تو قیمت نہیں لے سکتا ہو اور اگر اس امر پر دونوں نے اتفاق کیا کہ اس نے بھیجنے کے وقت قیمت کا ذکر کیا ہو تو قیمت واپس لے سکتا ہو اور اگر دونوں نے قیمت کے ذکر کرنے و نہ کرنے میں اختلاف کیا تو قسم سے عورت کی ماں کا قول قبول ہوگا اور شیخ رحمہ اللہ قائل ہے فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہونا چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مجموع النوازل میں لکھا ہو کہ ایک شخص نے ایام عیدین اپنی عورت کو درابہم بھیجے اور کہا کہ یہ عید ہے یا کہا کہ شکر کا روز ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ مہر میں تھا

تو اس کے قول کی تصدیق نہوگی یہ محیط میں ہی تیسرے فصل تکرار نہر کے بیان میں۔ ایک شخص نے ایک عورت سے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں پس تو طالق ہو پھر اسی عورت سے ایک دن میں تین بار نکاح کیا اور ہر بار اس کے ساتھ دخول کیا تو اسپر دو طلاق واقع ہو گئی اور مرد پر دوسرا نصف ہر واجب ہوگا اور یہ بقیاس قول امام اعظم و امام ابو یوسف ہو اور وجہ یہ ہو کہ جب اس نے اول مرتبہ نکاح کیا تو عورت پر ایک طلاق واقع ہوئی اور چونکہ قبل دخول کے طلاق پڑی ہو اس واسطے نصف ہر لازم آیا پھر جب اس کے ساتھ دخول ہی کیا اور یہ دخول خالی از شبہ ہوا اس واسطے کہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک جو طلاق مطلق بہ زوج ہوتی ہو وہ نہیں واقع ہوتی ہاں عورت پر عورت واجب ہوگی پھر جب عدت میں دوبارہ اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور یہ طلاق امام اعظم و امام ابو یوسف کے قول کے موافق نہایت صحیح ہے اس واسطے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک اگر عدت سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دی جائے تو حکم یہ طلاق بعد دخول کے ہوگی اگرچہ یہ عدت وطی بشبہ کی ہو اور جو طلاق بعد دخول کے ہو وہ نقبہ زوجت ہوتی ہے اور پورے مہر کی وجہ سے پس مرد پر تمام وہ مہر جو دوسرے نکاح میں قرار پایا تھا واجب ہوگا پس مرد کے ذمہ دو مہر و نصف نہرتبع ہو گئے اور تیسرا نکاح صحیح ہوگا اس واسطے کہ عورت طلاق ہی کی عدت میں ہی اگرچہ طلاق بھی اس نے دیا ہو پس نکاح ثالث غیر معتبر ہوا پس تیسرا مہر واجب نہوگا اور تیسرے نکاح کے بعد جو اس نے دخول کیا ہو اس سے کوئی مہر نداد واجب نہوگا اس واسطے کہ مرد نے اپنی منکوحہ سے وطی کی ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ ہر بار کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طالق بائن ہو پھر اسی عورت سے تین بار نکاح کیا اور ہر بار دخول کیا تو یہ عورت اس مرد سے تین طلاق کے ساتھ بائن ہو جائیگی اور مرد پر بقیاس قول امام اعظم و امام ابو یوسف کے ساتھ پانچ مہر واجب ہونگے یعنی نصف مہر نکاح اول اور مہر مثل بدخول اول اور مہر سے نکاح دوم اور مہر مثل بدخول دوم اس لیے کہ مرد نے اس سے شبہ وطی کی ہے اور تیسری نکاح ثالث اور مہر مثل بدخول سوم اس واسطے کہ وطی شبہ ہو پس مرد کے ذمہ پانچ مہر و نصف ہر واجب ہوگا اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی پھر اس سے عدت میں نکاح کیا پھر نکاح دوم میں دخول سے پہلے اسکو طلاق دیدی تو مرد پر نکاح اول سے مہر واجب ہوگا اور مرد کا نکاح دوم لازم ہوگا اور لیام اعظم و امام ابو یوسف رحمہم کا قول ہے اور ان دونوں اماموں کے نزدیک عورت مذکورہ پر نکاح ثانی کی جہد یہ از سر نو عدت واجب ہوگی اور اگر نکاح دوم میں مرد نے اسکو طلاق نہ دی یہاں تک کہ عورت مذکورہ قبل دخول کے اپنے کسی فعل سے مثل مرتد ہو جانے یا پھر شوہر کی مطلق وعت وغیرہ سے شوہر سے بائن ہوگئی تو پھر امام موصوف رحمہما اللہ کے نزدیک مرد پر اسکا مہر کامل واجب ہوگا۔ اور اگر غیر کفو کے ساتھ عورت کا نکاح ہوا اور اس نے عورت کے ساتھ دخول کیا پھر وہی نے قاضی سے ناشی کی اور قاضی نے دونوں میں تفریق کیا وہی اور ہر دو عورت واجب ہوئی پھر بغیر وہی کے اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے دوسرے نکاح کا قصد کیا

۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱
 ۰
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

دو نون میں تفریق کرا دی تو پھر مرد پر ہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر جدیداً از سر نو عدت واجب ہوگی اور یہ
امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے تزویج اسکے ولی کے نکاح کیا اور قبل
بلوغ کے اسکے ساتھ وطی کر لی پھر جب وہ بالغ ہوئی تو اس نے وقت اختیار کی اور دونوں میں جدائی کرا دی گئی
پھر عدت میں اس مرد نے اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف
کے نزدیک اس پر ہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب ہوگی۔ ایک شخص نے ایک
صغیرہ سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکو ایک طلاق بابت دیدی پھر عدت میں اس سے نکاح کیا پھر
وہ بالغ ہوئی اور اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور دونوں میں تفریق کرا دی گئی تو مرد پر ہر کامل اور عورت پر
از سر نو عدت واجب ہوگی۔ اور علیٰ ہذا اگر ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ انورہ بابت
مردہ ہو گئی پھر سلمان ہوئی اور عدت میں مرد نکورنے اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول واقع ہونے کے وہ عورت مردہ
ہو گئی تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر ایک شخص نے ایک باندی سے نکاح کیا اور دخول کیا پھر وہ آزادی گئی اور
اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر عدت میں مرد نکورنے اس کے ساتھ نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق
دیدی تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر ایک شخص نے بنکاح فاسد ایک عورت سے نکاح کیا اور دخول کر لیا پھر
دونوں میں تفریق کرا دی گئی پھر عدت میں بنکاح جائز اس سے نکاح کیا پھر قبل دخول کے اسکو طلاق دیدی تو بھی
امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مرد پر ہر کامل اور عورت پر از سر نو جدید عدت واجب ہے یہ بتائے
قاضی خان ہیں۔ اور اگر میسر کی باندی یا مکاتب کی باندی سے وطی کی یا نکاح فاسد میں عورت سے چند بار
وطی کی تو وطی کرنے والے پر ایک ہی مرد واجب ہوگا یہ ظہر یہ بین ہو۔ اور اصل یہ ہے کہ شہر ملک ہونے کے
بعد اگر وطی کتنی ہی بار واقع ہو تو فقط ایک ہی مرد واجب ہوتا ہے اس واسطے کہ دوسری وطی اسکی ملک میں ہوئی
اور اگر شہرہ استثنیہ کے بعد چند بار وطی واقع ہوئی تو ہر بار کا ہر ملحدہ واجب ہوگا کیونکہ ہر وطی کا وقوع
ملک غیر میں ہے۔ اور اگر پسر نے باپ کی باندی سے چند بار وطی کی اور شہرہ کا دعویٰ کیا تو اس پر ہر وطی کا ہر لازم
ہوگا اور اسی طرح اگر اپنی جود کی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اپنی مکاتبہ سے چند بار وطی کی تو
اس پر ایک ہی مرد لازم ہوگا اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے مشترکہ باندی سے چند بار وطی کی تو ہر بار کیو واسطے
اس پر نصف مرد واجب ہوگا اور اگر اپنے دوسرے کی مشترکہ مکاتبہ کے ساتھ چند بار وطی کی تو اس پر اپنے نصف
کے واسطے فقط ایک نصف مرد واجب ہوگا اور نصف شریک کے واسطے ہر بار کے لیے نصف مرد واجب ہوگا اور یہ
سب مال معدوم اس تکاتبہ کو ملیگا۔ ایک عورت سے ایک مرد نے زنا کیا اور ہنوز وہ اسکے بیٹا پر چڑھا تھا یعنی کا زنا میں
مشغول تھا کہ اسکے ساتھ نکاح کر لیا تو اس پر دو مرد لازم ہوئے ایک ہر مثل بوجہ زنا کے اور دوسرا قسمی بوجہ نکاح کے ہر
محیط قسمی ہیں۔ اور اگر اپنی جود سے جس سے دخول نہیں کیا ہے کہ اگر جب میں تجھ سے خلوت کروں یا جو وقت میں میں
تجھ سے خلوت کی تو تو طائفہ جو پھر عورت مذکورہ سے خلوت کی وجہ سے نکاح کیا تو مرد کو اپنے نصف قسمی اور پورا مرد
واجب ہوگا کیونکہ ہر کامل تو بوجہ جماع کے اور نصف مرد بوجہ طلاق قبل دخول کے واجب ہوگا اور اس خلوت
میں خلوت کا کچھ اثر مرتب ہوگا باوجودیکہ طلاق بعد خلوت ہوئی ہے اس واسطے کہ ہر اگر یہ خلوت سے متاثر ہو جاتا ہے

لیکن جب ہی متا کر ہو جاتا ہو کہ جب اتنی دیر تک ہو کہ اس کے ساتھ دخول کرنے پر قادر ہو اور یہاں غلوت ہوئی ہی طلاق واقع ہو گئی ہو اور اگر مرد نے غلوت میں اس سے جماع نہ کیا ہو تو اس پر فقط نصف مهر واجب ہوگا اور اگر کسی اجنبیہ عورت سے کیا کہ جب میں بچہ سے نکاح کروں اور میرے ساتھ ایک ساعت غلوت کروں تو تو طلاق ہو پھر اس سے نکاح کیا اور غلوت کی اور جماع کیا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اسکو دو مہر یعنی ایک مہر بعض غلوت کے اور دو سرا مہر بوجہ دخول کے بشرطیکہ دخول ایک ساعت غلوت کے بعد ہو اور اگر دخول غلوت کے ساتھ ہی ہو تو اس پر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر تین طلاق دی ہوئی عورت سے وطی کی اور شہدہ کا دعویٰ کیا تو بعض نے فرمایا کہ اگر تینوں طلاق ایگاری کی دی ہوں اور گمان کیا کہ یہ واقع نہیں ہوئی ہیں یہاں کہ بعض کا مذہب ہو تو یہ گمان بوقوع ہو پس اس پر ایک ہی مہر واجب ہوگا اور اگر گمان کیا کہ تینوں طلاق واقع ہوئی ہیں مگر یہ گمان کیا کہ عورت سے وطی کرنا حلال ہو گمان بے موقع ہو پس ہر وطی کے واسطے اس پر مہر واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایک باندی خریدی اور اس سے چند بار وطی کی پھر وہ باتبالت استحقاق سے لے لگئی تو مشتری پر ایک مہر واجب ہوگا اور اگر نصف باندی کا استحقاق ثابت کیا گیا تو صاحب استحقاق کے لیے فقط نصف مہر واجب ہوگا یہ قاضی کا ضعیف خان میں ہو اور اگر مشکوٰۃ سے چند بار وطی کرنے کے بعد ظاہر ہو کہ یہ وہ عورت ہے جس کے واسطے اس نے قسم کیا تھی کہ اگر بچہ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہو تو مرد پر ایک ہی مہر واجب ہوگا یہ محیط رخسری میں ہو۔ چودہ برس کا لڑکا ہو اس نے بے خبر سوئی ہوئی عورت سے جماع کر لیا پس اگر یہ شیعہ ہو تو لڑکے پر حد و عقرب واجب نہ ہوگا اور اگر بکرہ ہو کہ اس نے اسکا پردہ بکارت پھاڑ دیا تو اس پر مثل واجب ہوگا اور اسی طرح اگر باندی ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو اور اگر مرد مجنون ہو تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو یہ قاضی کا ضعیف خان میں ہو اور اگر لڑکا کسی لڑکی سے زنا کرے تو اس پر واجب ہوگا اور اگر لڑکا اسکا مقرر ہو گیا تو اس پر مہر ہوگا اور اگر عورت مردہ بالغہ سے لڑکے نے زنا کیا اور اسکا پردہ بکارت پھاڑ دیا پس اگر بکرہ و زبردستی ایسا کیا تو لڑکا مہر کا ضامن ہوگا اور اگر یہ عورت بطوع خود اس امر پر راضی ہوئی اور اسکو اپنی طرف بلایا تو لڑکے پر کچھ مہر ہوگا اور اگر لڑکی نے کوئی لڑکا بطوع خود اپنی طرف مائل کیا پس اس نے وطی سے اسکا پردہ بکارت پھاڑ دیا تو لڑکے پر مہر واجب ہوگا اس واسطے کہ اس لڑکی کا حکم و رضامندی اپنے حق کے ساقط کرنے میں قطع ہوگا بخلاف عورت بالغہ کے کہ وہاں صحیح ہو۔ اور باندی نے اگر کسی طفل کو اپنی طرف بلایا جسے کہ اس کے ساتھ زنا کیا تو طفل مذکور پر مہر واجب ہوگا کیونکہ باندی کا حکم اس کے مولے کی حق تلفی میں صحیح ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور واضح رہے کہ سوائے نکاح و وطی جائز کے جہاں مرد وینا بولا گیا ہو وہاں ہر سے مراد عقرب اور عقربہ ہو جو بعض وطی میں وطی کرنے والے کے ذمہ واجب ہوتا ہو اور شیخ امام نجم الدین نے فرمایا کہ میں نے شیخ امام قاضی اسلمیجانی سے فتویٰ طلب کیا کہ تقدیر عقربہ نہ ہو تو لکھا کہ تقدیر عقربہ اس طرح ہو کہ دیکھا جاوے کہ اگر بالغہ زنا حلال ہوتا تو ایسی عورت کی اجرت کیا ہوتی پس اسی قدر واجب ہوگا اور ایسا ہی ہمارے مشائخ سے منقول ہو کہ اسے انخلاصہ اور محبت میں امام ابو حنیفہ سے روایت ہو کہ امام نے فرمایا کہ عقرب

یہ تفسیر ہو کہ عقد وہ مال ہو کہ جسکے عوض ایسی عورت نکاح میں لائی جاوے اور اسکی ہر فتویٰ دے یہ تا تا خانہ میں ہو
ایک شخص اپنی جود سے جماع کرنے میں مشغول ہوا اور دخول کرنے کے بعد اسی حالت میں اسکو طلاق دیدی
پھر بعد طلاق کے اپنا جماع پورا کر لیا یہاں تک کہ اسکو انزال ہو گیا پھر اس سے الگ ہوا تو امام محمد رحمہ
فرمایا اور یہی دور وایتون میں سے ایک روایت امام ابو یوسف سے ہے کہ اس مرد پر حد واجب نہوگی اور نہ
نہ نہ لازم ہوگا اسواسلئے کہ یہ سب ایک ہی فعل ہی ہیں جب اول و آخر حلال تھا تو حد واجب نہوگی اور نہ
مہر لازم ہوگا لیکن اگر اس نے آگے متناہل نکال کر پھر بعد طلاق کے داخل کیا تو البتہ واجب ہوگا اور اگر
ایسا نہ کیا بلکہ اوپر ہی سے اختلاط کرتا رہا یہاں تک کہ انزال ہو گیا تو اسپر مہر لازم نہوگا اور اگر یہ طلاق تہی
ہو تو بنا پر قول امام محمد اور احمدی الروایتین امام ابو یوسف کے اس فعل سے رجوع کرنے والا نہوگا اور
اگر عقد مومنہ سے وقتہ باندی باہم ملجائے کے بعد باندی سے کہا کہ تو حرہ ہو یعنی آزاد کیا پھر اپنا جماع
پورا کیا تو امام محمد کے قول میں مومنہ پر عقد واجب نہوگا لیکن اگر نکال کر پھر آزاد کرنے کے بعد داخل کر دے تو
عقد لازم ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید نے ایک عورت سے نکاح کیا اور زید کے پسر نے اس
عورت کی دختر سے نکاح کیا پھر ہر ایک کی عورت منکوہ دوسرے کے پاس بھی گئی اور دونوں نے اس کے
پچھے وطی کر لی تو پہلے وطی کرنے والے پر پورا مہر اس عورت کا جس سے وطی کی اور نصف مہر اپنی منکوہ کا
واجب ہوگا اور دوسرے کے پچھلے وطی کرنے والے پر اپنی عورت منکوہ کا کچھ مہر واجب ہوگا اور اگر دونوں
نے ایک ساتھ وطی کی تو دونوں میں سے کسی پر اپنی منکوہ کا کچھ واجب ہوگا۔ ایک مرد اور اس کے پسر نے
دو اجنبیہ عورتوں سے نکاح کیا اور ہر عورت اپنے شوہر کے سوا اسے دوسرے کے پاس بھی گئی اور دونوں
عورتوں سے وطی کی گئی تو ہر ایک پر اپنی وطی کی عورت کا عقد واجب ہوگا اور کسی پر اپنی منکوہ کا
عقد واجب نہوگا۔ دو بھائی ہیں کہ ان میں سے ایک نے ایک عورت سے نکاح کیا اور دوسرے نے اسکی بہن
نکاح کیا پھر ہر ایک عورت اپنے شوہر کے سوا اسے دوسرے کے پاس بھی گئی اور دونوں سے وطی کی گئی تو امام ابو یوسف
نے فرمایا کہ ہر ایک عورت اپنے شوہر سے بابتہ ہوگئی اور ہر ایک مرد پر اپنی منکوہ کا نصف مہر لازم ہوگا اور جس
جس عورت سے وطی کی ہو اسپر اسکا عقد واجب ہوگا اور دونوں میں سے ایک کو اختیار نہ رہیگا کہ پھر اس کے
بعد اپنی منکوہ سے نکاح کرے یعنی ان کے شوہر کو اسکی دختر سے جسکے ساتھ وطی ہی کی ہو نکاح کرنے کا اختیار
ہو لیکن دختر کے شوہر کو اسکی ماں سے نکاح کرنے کا اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر مرد و شوہر میں کچھ قرابت
نہ تو بھی یہ حکم رہیگا یہ تفسیر یہ میں ہے۔ ایک مرد کے پاس اسکی بیورہ کے سوا اسے دوسری عورت بھی گئی اور
اسنے اس کے ساتھ وطی کی تو اگر کادھر مثل اسپر لازم ہوگا اور جسے پاس بھی ہو اس سے واپس نہیں لے سکتا اور
پھر اگر یہ عورت اسکی منکوہ کی ماں ہو تو اسکی بیورہ ہمیشہ کے واسطے اسپر تمام ہوگی اور منکوہ کو قبل دخول
کے حرام ہونے سے نصف مہر دلیگا۔ باپ کی جود قبل دخول کے اس کے پسر کے پاس بھی گئی اور اس نے اس کے
ساتھ دخول کیا تو باپ کو نصف مہر دینا پڑیگا اور اسکو اپنے پسر سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسواسلئے کہ بیٹے پر
مہر مثل واجب ہوا ہو اور اگر پسر نے عملاً بغرض نسا دے کہ شوہر اس عورت کا بوسہ دیا تو باپ نصف مہر کو جو اسکو

دینا پڑا ہو پھر سے واپس لے لیا کیونکہ پھر کچھ نہیں۔ اور اس میں سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک شخص نے دوسرے مریض کو اپنی باندی بہہ کی اور مہر دیا۔ اس سے وطی کی اور اس کا عقد سو درم ہو اور قیمتیں سو درم ہو پھر مہر دیا۔ اس نے یہ باندی اسی بہہ کرنے والے کو بہہ کر دی پھر دونوں اپنے اپنے مریض میں مہر سے لے کر مہر دیا۔ اس پر عقد واجب نہ ہو گا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر شخص نے اپنی باندی ایک شخص کو بہہ کی اور مہر دیا۔ اس سے وطی کی اور اس پر عقد واجب نہ ہو گا۔ اس باندی سے جو بچہ ہو گا وہ اس کا بائیکاٹ دیا ہو تو بھی اس پر عقد واجب نہ ہو گا۔ بھلا تہذیب آدمی کے کہ اگر تہذیب نے وطی کی پھر بہہ سے رجوع کیا تو اس پر عقد واجب ہو گا یہ محیط شخصی میں ہے۔ ایک مریض نے اپنی باندی کسی کو بہہ کی اور اس پر عقد واجب نہ ہو گا۔ تمام مال کو گھیر لے ہو گا۔ پھر مہر دیا۔ اس نے باندی سے وطی کی پھر بہہ کرنے والا مر گیا اور بوجہ قرضہ مستغفر کے بہہ لے لیا گیا تو مہر دیا۔ اس باندی کے عقد کا فاسخ ہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ نو اور بچے ہیں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت کو غصب کیا اور سو اسے فرج کے اُسکے ساتھ کسی طرح سے جماع کیا اور اس سے بچہ پیدا ہوا۔ پس اگر یہ عورت باکرہ ہو تو غصب پر ہر واجب ہو گا اور اگر یہ بہہ ہو تو کچھ ہر واجب نہ ہو گا یہ تا تارخائیں ہیں۔ چودھویں فصل ضمانت مہر کے بیان میں ہے۔ اگر ایک شخص نے اپنی دختر صغیرہ یا کبیرہ کا دیوا کرہ ہو یا بونہ ہو کسی مرد سے نکاح کیا اور شوہر کی طرف سے اُسکے مہر کی ضمانت کر لی تو ضمانت صحیح ہو گی پھر عورت کو اختیار ہو گا چاہے شوہر سے مطالبہ کرے یا اپنے ولی ضمانت سے مطالبہ کرے۔ بشرطیکہ مطالبہ کی اہلیت رکھتی ہو اور ولی مذکور بعد ادا کرنے کے شوہر سے واپس لے گا بشرطیکہ شوہر کے حکم سے ضمانت ہوا ہو یہ تین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی دختر کا دوسرے سے دہنراد درم پر نکاح کیا اور اپنے اوپر اس امر کے گواہ کر لیے۔ کہ میں نے فلا نہ عورت کا فلاں مرد کے ساتھ دہنراد درم پر بدین شرط نکاح کیا ہے کہ ہزار درم شوہر پر اور ہزار درم میرے مال سے ہونگے پس شوہر نے قبول کیا تو پورا ہر شوہر پر ہو گا اور باپ اُسکی طرف سے ہزار درم کا ضمانت قرار دیا جائیگا پھر اگر عورت مذکورہ نے یہ مال اپنے باپ سے یا باپ کے ترکے سے لیا تو باپ یا اُسکے وارثوں کو اختیار ہو گا کہ اس قدر مال شوہر سے واپس لین یا محیط میں ہے۔ اور اگر اپنے شوہر کے ساتھ کوئی عورت بیاہی اور پھر کسی طرف سے اُسکے مہر کا ضمانت ہوا اور یہ امر اُسکی صحت میں واقع ہوا تو جائز ہے بشرطیکہ عورت نے ضمانت قبول کر لی ہو اور جب باپ نے یہ مال مہر ادا کیا پس اگر حالت صحت میں ادا کیا ہو تو اٹھانا جو ادا کیا ہو وہ پھر کے مال سے نہیں لے سکتا۔ اگر اس عورت میں کہ اصل ضمانت میں بشرط کر لی ہو کہ واپس لے لوں گا یہ ذخیرہ میں ہے پھر عورت کو یہ اختیار ہو گا کہ طفل کے ولی سے مہر کا مطالبہ کرے اور شوہر سے مطالبہ نہیں کر سکتی جو جب تک کہ وہ بالغ نہ ہو جائے پھر جب شوہر بھی بالغ ہو جائے تو عورت مختار ہے کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے یہ تین میں ہے۔ اور اگر کسی اجنبی نے باپ کے حکم سے ضمانت کر لی تو وہ بعد ادا کرنے کے واپس لے لیا اسی طرح اگر وصی نے یتیم کی جو رو کا مال اپنے پاس سے ادا کیا تو واپس لے لیا اور اگر باپ ادا کرنے سے پہلے مر گیا تو عورت کو اختیار ہو گا چاہے پھر مذکور یعنی شوہر سے لے

بہہ کر کے نکاح کیا جائے تو عورت کو اختیار ہو گا کہ شوہر سے واپس لے لے

یا باپ کے ترک میں سے وصول کر لے پھر وارثان پر استعد مال اس پسر کے مال سے واپس لینے اور یہ ہمارے
 اصحاب فلسفہ کے نزدیک ہو کذا فی اختلاف اور اگر ضمانت حالت صحت میں ہو اور اگر نا حالت مرض میں ہو
 تو ضمانت میں سے اس کا اقسامی میں ذکر کیا ہو کہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وہ متبرع نہ ہوگا اور
 پسر کے کور کے واسطے جو ضمانت میراث لایا ہو اس میں سے اس قدر مال محسوب ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
 بقالی میں ہو کہ اگر باپ نے کہا کہ تم لوگ گواہ ہو کہ میں نے اپنے پسر کے ساتھ فلاں عورت کا نکاح کیا تو
 میراث کے ذمہ لازم ہوگا لیکن اگر ادا کر دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مکملہ رحم قرار دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو
 اور اگر پسر مانع ہو اور باپ نے بدون اس کے حکم کے اپنی صحبت میں مہر کی ضمانت کر لی پھر باپ مر گیا اور
 عورت نے اس کے ترک میں سے وصول کر لیا تو باپ کے وارث لوگ بالاجماع اس مال کو پسر کے کور سے واپس نہیں
 لے سکتے ہیں اور مجنون لوگ اس معاملہ میں مثل صبیان یعنی اطفال کے ہیں یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔
 اور یہ سب اس وقت ہو کہ ضمانت حالت صحت میں واقع ہوئی ہو اور اگر ضمانت مرض میں واقع ہوئی
 تو یہ یا طلق ہو کیونکہ اسے اس حلیہ سے وارث کو نفع پہنچانے کا ارادہ کیا ہو حالانکہ ایسا مریض ایسے کام کرنے
 سے ممنوع و مجبور ہوتا ہو پس ضمانت صحیح ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اگر ایک شخص نے ایک عورت کو خرید لیا اور اس کے
 واسطے مہر کی ضمانت کر لی اور کہا کہ شوہر نے مجھے حکم دیا کہ میں اس کی طرف سے تیرے لیے مہر کی ضمانت
 کر لوں پس عورت نے اس ایلی کے قول پر بیچنے والے سے اپنے آپ کو بیاہ دیا پھر شوہر آیا اور اسے
 اس ایلی کی تصدیق کی کہ میں نے اسکو بیاہا اور اسکو حکم دیا کہ مہر کی ضمانت کرے تو نکاح صحیح ہوگا اور ضمانت
 بھی صحیح ہوگی بشرطیکہ یہ ایلی ضمانت ہونے کی لیا قضا ہو پھر جب اسے مال ضمانت ادا کیا تو شوہر سے
 واپس لیا اور اگر بیچنے والے نے اگر اس میں مہر میں تصدیق کی کہ میں نے اسکو منگنی و نکاح کے واسطے بیاہا اور ضمانت
 کا حکم دینے سے انکار کیا تو نکاح صحیح ہوگا لیکن ضمانت اس عورت اور ایلی کے درمیان صحیح ہوگی اگر بیچنے والے کے
 حق میں صحیح ہوگی چنانچہ عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ ایلی سے مطالبہ کرے اپنا مہر وصول کرے پھر ایلی نے جو ادا کیا ہو
 وہ شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر بیچنے والے نے بیچنے اور ضمانت کا حکم دینے دونوں سے انکار کیا اور اس
 امر کے گواہ نہیں ہیں تو نکاح یا طلق ہوگا اور شوہر پھر واجب ہوگا و لیکن عورت کو اختیار ہوگا کہ ایلی سے مہر کا
 مطالبہ کرے پھر اس کے بعد روایات مختلف ہیں چنانچہ اصل کی کتاب النکاح اور بعض روایات کتاب الوکالت
 میں مذکور ہو کہ عورت اس سے نصف مہر کا مطالبہ کرے گی اور بعض روایات کتاب الوکالت میں مذکور ہو کہ عورت
 مہر کا مطالبہ کرے گی پس بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اختلاف ہے جواب
 اس مسئلہ اختلاف و فتح ہر دو مسئلہ ہو اور یہ صحیح ہو چنانچہ ہم نے فیہ فصل و کالت میں مفصل بیان کیا ہے یہ محیط میں ہو
 اور اگر ایلی نے کہا کہ مجھے شوہر نے کچھ حکم نہیں دیا تو لیکن میں تیرا اس سے نکاح کیے دیتا ہوں اور مہر کی
 ضمانت کیے لیتا ہوں امید ہو کہ وہ اسکو جائز رکھیں پس عورت نے منظور کیا پھر شوہر نے بیچنے سے انکار
 کیا تو یہ سب باطل ہوگا یہ تمام فیصل میں لایچھو نکاح مہر مہر میں مذکور ہو اور اگر وکیل نے جسکو تزویج کے
 واسطے وکیل کیا ہو مہر کی بھی ضمانت کر لی اور ادا کر دیا پھر اگر ضمانت حکم شوہر نے منظور کر لیا تو اس سے واپس لیا جائے

یا باپ کے ترک میں سے وصول کر لے پھر وارثان پر استعد مال اس پسر کے مال سے واپس لینے اور یہ ہمارے
 اصحاب فلسفہ کے نزدیک ہو کذا فی اختلاف اور اگر ضمانت حالت صحت میں ہو اور اگر نا حالت مرض میں ہو
 تو ضمانت میں سے اس کا اقسامی میں ذکر کیا ہو کہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک وہ متبرع نہ ہوگا اور
 پسر کے کور کے واسطے جو ضمانت میراث لایا ہو اس میں سے اس قدر مال محسوب ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
 بقالی میں ہو کہ اگر باپ نے کہا کہ تم لوگ گواہ ہو کہ میں نے اپنے پسر کے ساتھ فلاں عورت کا نکاح کیا تو
 میراث کے ذمہ لازم ہوگا لیکن اگر ادا کر دے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مکملہ رحم قرار دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو
 اور اگر پسر مانع ہو اور باپ نے بدون اس کے حکم کے اپنی صحبت میں مہر کی ضمانت کر لی پھر باپ مر گیا اور
 عورت نے اس کے ترک میں سے وصول کر لیا تو باپ کے وارث لوگ بالاجماع اس مال کو پسر کے کور سے واپس نہیں
 لے سکتے ہیں اور مجنون لوگ اس معاملہ میں مثل صبیان یعنی اطفال کے ہیں یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔
 اور یہ سب اس وقت ہو کہ ضمانت حالت صحت میں واقع ہوئی ہو اور اگر ضمانت مرض میں واقع ہوئی
 تو یہ یا طلق ہو کیونکہ اسے اس حلیہ سے وارث کو نفع پہنچانے کا ارادہ کیا ہو حالانکہ ایسا مریض ایسے کام کرنے
 سے ممنوع و مجبور ہوتا ہو پس ضمانت صحیح ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اگر ایک شخص نے ایک عورت کو خرید لیا اور اس کے
 واسطے مہر کی ضمانت کر لی اور کہا کہ شوہر نے مجھے حکم دیا کہ میں اس کی طرف سے تیرے لیے مہر کی ضمانت
 کر لوں پس عورت نے اس ایلی کے قول پر بیچنے والے سے اپنے آپ کو بیاہ دیا پھر شوہر آیا اور اسے
 اس ایلی کی تصدیق کی کہ میں نے اسکو بیاہا اور اسکو حکم دیا کہ مہر کی ضمانت کرے تو نکاح صحیح ہوگا اور ضمانت
 بھی صحیح ہوگی بشرطیکہ یہ ایلی ضمانت ہونے کی لیا قضا ہو پھر جب اسے مال ضمانت ادا کیا تو شوہر سے
 واپس لیا اور اگر بیچنے والے نے اگر اس میں مہر میں تصدیق کی کہ میں نے اسکو منگنی و نکاح کے واسطے بیاہا اور ضمانت
 کا حکم دینے سے انکار کیا تو نکاح صحیح ہوگا لیکن ضمانت اس عورت اور ایلی کے درمیان صحیح ہوگی اگر بیچنے والے کے
 حق میں صحیح ہوگی چنانچہ عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ ایلی سے مطالبہ کرے اپنا مہر وصول کرے پھر ایلی نے جو ادا کیا ہو
 وہ شوہر سے واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر بیچنے والے نے بیچنے اور ضمانت کا حکم دینے دونوں سے انکار کیا اور اس
 امر کے گواہ نہیں ہیں تو نکاح یا طلق ہوگا اور شوہر پھر واجب ہوگا و لیکن عورت کو اختیار ہوگا کہ ایلی سے مہر کا
 مطالبہ کرے پھر اس کے بعد روایات مختلف ہیں چنانچہ اصل کی کتاب النکاح اور بعض روایات کتاب الوکالت
 میں مذکور ہو کہ عورت اس سے نصف مہر کا مطالبہ کرے گی اور بعض روایات کتاب الوکالت میں مذکور ہو کہ عورت
 مہر کا مطالبہ کرے گی پس بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ اختلاف ہے جواب
 اس مسئلہ اختلاف و فتح ہر دو مسئلہ ہو اور یہ صحیح ہو چنانچہ ہم نے فیہ فصل و کالت میں مفصل بیان کیا ہے یہ محیط میں ہو
 اور اگر ایلی نے کہا کہ مجھے شوہر نے کچھ حکم نہیں دیا تو لیکن میں تیرا اس سے نکاح کیے دیتا ہوں اور مہر کی
 ضمانت کیے لیتا ہوں امید ہو کہ وہ اسکو جائز رکھیں پس عورت نے منظور کیا پھر شوہر نے بیچنے سے انکار
 کیا تو یہ سب باطل ہوگا یہ تمام فیصل میں لایچھو نکاح مہر مہر میں مذکور ہو اور اگر وکیل نے جسکو تزویج کے
 واسطے وکیل کیا ہو مہر کی بھی ضمانت کر لی اور ادا کر دیا پھر اگر ضمانت حکم شوہر نے منظور کر لیا تو اس سے واپس لیا جائے

کیا تو انہیں دنوں کا قول قبول ہوگا باپ کا قول قبول ہوگا اور شیخ علی سفدی سے نقل کیا گیا ہو کہ انہوں نے بیان
 کیا کہ باپ کا قول قبول ہوگا اور ایسا ہی ابام ہشتری نے ذکر کیا ہے اور اسی کو بعض مشائخ نے اختیار کیا ہے اور
 واقعات میں مذکور ہے کہ اگر رواج اسی طرح ظاہر ہو جیسا ہمارے ملک میں ہے تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر
 رواج مشترک ہو یعنی کبھی جہیز ہوتا ہے اور کبھی عاریت تو باپ کا قول قبول ہوگا کذا فی التبین اور صدر الشہید نے
 فرمایا کہ یہ فیصلہ فتوے کے لیے محتاج ہے یہ نہرائی میں ہے اور جس صورت میں کہ شوہر کا قول قبول ہوا اور باپ کے
 گواہ قائم کیے تو باپ کے گواہ قبول ہونگے اور صحیح گواہی اس صورت میں یوں ہے کہ دختر کو سپرد کرنے کے وقت
 گواہ کر لے کہ میں نے یہ چیزیں جو اس عورت کو سپرد کی ہیں وہ بطریق عاریت ہیں یا ایک تحریر لکھی اور دختر کے
 اقرار کو یہ سب چیزیں جو اس فہرست میں تحریر ہیں میرے والد کی ملک ہیں اور میرے پاس بطریق عاریت ہیں
 تحریر کر لے لیکن یہ امر واسطے قضا کے لائق ہے نہ واسطے احتیاط کے یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر اپنی دختر کا
 نکاح کیا اور اسکو جہیز میں چیزیں دیں مگر ہنوز اس کے سپرد نہیں کی ہیں کہ اس کے بعد عقد منع ہو گیا اور باپ
 نے اسکو کسی دوسرے کے نکاح میں دیا تو دختر مذکورہ کو باپ سے اس جہیز کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہے اور اگر
 دختر کا باپ پر قرضہ ہو اور باپ نے اسکو جہیز دیا پھر وعدہ کیا کہ میں نے اسکو قرضہ میں دیا ہے اور دختر نے
 دعوے کیا کہ تو نے اپنے مال سے دیا ہے تو باپ کا قول قبول ہوگا اور اگر اپنے ام ولد کو کچھ مال دیا کہ اس سے
 جہیز دختر کا سامان کرے پس اس نے سامان کر کے دختر کے سپرد کر دیا تو ام ولد کا دختر کو سپرد کرنا صحیح نہیں ہے
 جب تک کہ باپ سپرد نہ کرے۔ دختر صغیرہ نے اپنے مان و باپ و اپنی کوشش کے مال سے جہیز بکے
 کپڑے بن کر تیار کیے اور برابر ایسا ہی کرتی رہی یہاں تک کہ وہ بالنتہ ہو گئی پھر اسکی مان مرگئی پھر اس کے پاس
 سب جہیز اس کے سپرد کر دیا تو اس کے بھائیوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جانب مادر سے اپنے بھائیوں کا دعوے
 کریں۔ ایک عورت نے اپنے اہل بیت سے چھوٹا سا باپ خریدا تھا بہت چیزیں تیار کیں پھر باپ مر گیا تو عادت کے موافق یہ
 سب چیزیں اسی عورت کی ہونگی۔ مان نے دختر کے جہیز میں بہت چیزیں باپ کے اسباب سے باپ کی
 خدمت وری و علم میں دختر کو دیں اور باپ خاموش رہا اور دختر کو شوہر کے پاس رخصت کر دیا تو باپ کو یہ
 اختیار ہوگا کہ دختر سے یہ اسباب واپس کرے اسی طرح اگر مان نے دختر کے جہیز میں معتاد کے موافق خرچ کیا
 اور باپ خاموش ہو تو بھی مان ضامن نہوگی یہ یقینہ میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور عورت کو
 تین ہزار دینار دست بیاں کے دیے اور یہ عورت ایک نوکر کی دختر ہو اور باپ نے اسکو جہیز نہ دیا تو امام
 جلال الدین دہلوی نے فتویٰ دیا ہے کہ شوہر کو اختیار ہوگا کہ موافق عرف و دختر کے باپ سے جہیز کا
 مطالبہ کرے اور اگر وہ جہیز نہ دے تو اپنا دست بیاں واپس لے اور اسی کو ائمہ نے اختیار کیا ہے۔ ایک
 شخص نے دوسرے کو دھوکا دیا کہ میں تیرے ساتھ اپنی دختر بڑے بھاری جہیز کے ساتھ بیاہ دوں گا اور تیرا
 دست بیاں اس قدر دینا رچھے واپس دوں گا پس اس سے دست بیاں لے لیا اور دختر بلا جہیز اسکو دی تو اسکی
 کوئی روایت نہیں ہے و لیکن صدر الاسلام بہانہ و مشائخ بخارانے فتوے دیا ہے کہ اگر باپ نے دختر کو کچھ
 جہیز نہ دیا تو شوہر اس عورت کے دست بیاں مثل سے جہیز نہ دے اور واپس لے لے گا اور صدر الاسلام و عماد الدین نسفی نے

بمقابلہ دست بیاں کی مقدار جہیز کا اندازہ یوں فرمایا ہو کہ بقابلہ ہر دینار دست بیاں کے تین یا چار دینا جہیز کے ہوں پس اگر باپ نے اس قدر نہ دیا تو دست بیاں واپس کر لے اور امام فرشتا فی رحمہ اللہ فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ عورت کے باپ سے شوہر کو نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ نکاح میں مال مقصود نہیں ہوتا ہو یہ چیز ضروری نہیں ہو ایک شخص نے اپنی دختر کے واسطے جہیز تیار کیا اور دختر کو سپرد کرنے سے پہلے مر گیا پھر باقی وارثوں نے جہیز کے مال سے اپنا اپنا حصہ طلب کیا پس اگر بھتیجے کے وقت دختر باغ ہو تو باقی وارثوں کو ان کا حصہ طلب کیا ایسا ہی مذکور ہو اور یہی صحیح ہو اس وجہ سے کہ جب وہ بالغ ہوئی اور باپ نے اس کے سپرد نہ کیا تو قبضہ صحیح ہو گا اور ملک شائبہ نہ ہو گی بھلا حصہ اس کے اگر صغیر ہو تو باقی وارثوں کو کچھ حصہ نہ دینا اس واسطے کہ صغیر کا قبضہ وہی اس کے باپ کا قبضہ ہے یہ جو اہل الفتاویٰ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنا ایسا باپ اپنے شوہر کو دیا اور کہا کہ اس کو فروخت کر کے کتھالی میں بیچ کر پس اس نے ایسا ہی کیا پس آیا مرد مذکور پر اس کی قیمت لایمزم ہو گی کہ عورت کو ویرے تو فرمایا کہ ہاں یہ فتاویٰ میں ہے۔ ایک عورت کسی مرد کی طلاق و غرض کی عورت ہیں ہو اس کو ایک شخص نے بدین امید نفقہ دیا کہ بعد انقضائے عورت کے میرے ساتھ نکاح کر لے گی اس کی مدت گزرتی تو اس نے نکاح کرنے سے انکار کیا پس اگر اس مرد نے نفقہ دینے میں یہ شرط کر لی کہ میرے ساتھ نکاح کرے تو جو کچھ خرچہ دیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو خواہ عورت مذکورہ اس کے ساتھ نکاح کرے یا نہ کرے اس کو صمد و شہید نے ذکر فرمایا اور صحیح یہ ہو کہ اگر عورت نے نکاح کر لیا ہو تو واپس نہ لے گا۔ اور اگر انفاق میں یہ شرط نہیں لگائی بلکہ فقط اس طبع سے نفقہ دیا ہو تو اس میں شائع نے اختلاف کیا ہو اور واضح یہ ہو کہ واپس نہیں لے سکتا ہو ایسا ہی صمد و شہید نے فرمایا ہو اور شیخ امام استاد نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ ہر حال واپس لے گا خواہ اس کے ساتھ نکاح کر لے یا نہ کرے اس واسطے کہ یہ رشوت ہو اور اسی کو محیط میں اختیار کیا ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ مرد نے اس کو نفقہ دینا شروع کیا ہو کہ بناوہ اپنے مصارف میں خرچ کرتی ہو اور اگر فقط اس کے ساتھ کہاں ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر ایک مرد نے کسی شخص کے باغ انگور میں بدین طبع کام کیا کہ اپنی دختر میرے ساتھ بیاہ دینا اگر اس نے بیاہ نہ کیا تو اس سے اجر المثل لے سکتا ہو خواہ دختر کے نکاح کر دینے کی مشرط کی ہو یا نہ کی ہو بھتیجے اتنا معلوم ہو کہ وہ اسی غرض سے بشفقت و کار کرتا ہو اور استاد و ظہیر الدین نے فرمایا کہ کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ خلاصہ میں ہو ایک مرد نے دوسرے کی دختر کا خطیبہ کیا پس باپ نے کہا کہ ہاں اچھا بشرطیکہ توجہ مہینہ یا سال تک اگر مرد نقد ادا کرے گا تو میں تیرے ساتھ بیاہ دوں گا پھر مرد مذکور نے اس کے بعد دختر مذکورہ کے باپ کے گھر بدین بیاہ خرچہ کیے مگر اس قدر مدت میں اس سے سب مہر کا بند و بست نہ ہو سکا پس باپ نے اس کے ساتھ دختر کی شادی نہ کی پس آیا جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو وہ واپس لے سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو خواہ قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو سب واپس لے گا اور اسی طرح جو یہ ہو اور وہ قائم ہو اس کو بھی واپس لے سکتا ہو اور جو تلف ہو گیا یا ناجائز کر ڈالا ہو اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ ایک عورت کی باندی و غلام ہیں پس اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو انکو میرے مہر سے نفقہ دیا کر پس شوہر نے ایسا ہی کیا پھر عورت نے کہا کہ میں اس کو نہیں محسوس نہ کر دلی اس واسطے کہ تو نے اسے فارست لی ہو تو شیخ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ جو کچھ شوہر نے بطور حرج و مرج فرمایا ہو

بمقابلہ دست بیاں کی مقدار جہیز کا اندازہ یوں فرمایا ہو کہ بقابلہ ہر دینار دست بیاں کے تین یا چار دینا جہیز کے ہوں پس اگر باپ نے اس قدر نہ دیا تو دست بیاں واپس کر لے اور امام فرشتا فی رحمہ اللہ فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ عورت کے باپ سے شوہر کو نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ نکاح میں مال مقصود نہیں ہوتا ہو یہ چیز ضروری نہیں ہو ایک شخص نے اپنی دختر کے واسطے جہیز تیار کیا اور دختر کو سپرد کرنے سے پہلے مر گیا پھر باقی وارثوں نے جہیز کے مال سے اپنا اپنا حصہ طلب کیا پس اگر بھتیجے کے وقت دختر باغ ہو تو باقی وارثوں کو ان کا حصہ طلب کیا ایسا ہی مذکور ہو اور یہی صحیح ہو اس وجہ سے کہ جب وہ بالغ ہوئی اور باپ نے اس کے سپرد نہ کیا تو قبضہ صحیح ہو گا اور ملک شائبہ نہ ہو گی بھلا حصہ اس کے اگر صغیر ہو تو باقی وارثوں کو کچھ حصہ نہ دینا اس واسطے کہ صغیر کا قبضہ وہی اس کے باپ کا قبضہ ہے یہ جو اہل الفتاویٰ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنا ایسا باپ اپنے شوہر کو دیا اور کہا کہ اس کو فروخت کر کے کتھالی میں بیچ کر پس اس نے ایسا ہی کیا پس آیا مرد مذکور پر اس کی قیمت لایمزم ہو گی کہ عورت کو ویرے تو فرمایا کہ ہاں یہ فتاویٰ میں ہے۔ ایک عورت کسی مرد کی طلاق و غرض کی عورت ہیں ہو اس کو ایک شخص نے بدین امید نفقہ دیا کہ بعد انقضائے عورت کے میرے ساتھ نکاح کر لے گی اس کی مدت گزرتی تو اس نے نکاح کرنے سے انکار کیا پس اگر اس مرد نے نفقہ دینے میں یہ شرط کر لی کہ میرے ساتھ نکاح کرے تو جو کچھ خرچہ دیا ہو وہ واپس لے سکتا ہو خواہ عورت مذکورہ اس کے ساتھ نکاح کرے یا نہ کرے اس کو صمد و شہید نے ذکر فرمایا اور صحیح یہ ہو کہ اگر عورت نے نکاح کر لیا ہو تو واپس نہ لے گا۔ اور اگر انفاق میں یہ شرط نہیں لگائی بلکہ فقط اس طبع سے نفقہ دیا ہو تو اس میں شائع نے اختلاف کیا ہو اور واضح یہ ہو کہ واپس نہیں لے سکتا ہو ایسا ہی صمد و شہید نے فرمایا ہو اور شیخ امام استاد نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ ہر حال واپس لے گا خواہ اس کے ساتھ نکاح کر لے یا نہ کرے اس واسطے کہ یہ رشوت ہو اور اسی کو محیط میں اختیار کیا ہو اور یہ سب اس وقت ہو کہ مرد نے اس کو نفقہ دینا شروع کیا ہو کہ بناوہ اپنے مصارف میں خرچ کرتی ہو اور اگر فقط اس کے ساتھ کہاں ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور اگر ایک مرد نے کسی شخص کے باغ انگور میں بدین طبع کام کیا کہ اپنی دختر میرے ساتھ بیاہ دینا اگر اس نے بیاہ نہ کیا تو اس سے اجر المثل لے سکتا ہو خواہ دختر کے نکاح کر دینے کی مشرط کی ہو یا نہ کی ہو بھتیجے اتنا معلوم ہو کہ وہ اسی غرض سے بشفقت و کار کرتا ہو اور استاد و ظہیر الدین نے فرمایا کہ کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ خلاصہ میں ہو ایک مرد نے دوسرے کی دختر کا خطیبہ کیا پس باپ نے کہا کہ ہاں اچھا بشرطیکہ توجہ مہینہ یا سال تک اگر مرد نقد ادا کرے گا تو میں تیرے ساتھ بیاہ دوں گا پھر مرد مذکور نے اس کے بعد دختر مذکورہ کے باپ کے گھر بدین بیاہ خرچہ کیے مگر اس قدر مدت میں اس سے سب مہر کا بند و بست نہ ہو سکا پس باپ نے اس کے ساتھ دختر کی شادی نہ کی پس آیا جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو وہ واپس لے سکتا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ جو مال اس نے مہر میں بیاہا ہو خواہ قائم ہو یا تلف ہو گیا ہو سب واپس لے گا اور اسی طرح جو یہ ہو اور وہ قائم ہو اس کو بھی واپس لے سکتا ہو اور جو تلف ہو گیا یا ناجائز کر ڈالا ہو اس میں سے کچھ نہیں لے سکتا ہو۔ ایک عورت کی باندی و غلام ہیں پس اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو انکو میرے مہر سے نفقہ دیا کر پس شوہر نے ایسا ہی کیا پھر عورت نے کہا کہ میں اس کو نہیں محسوس نہ کر دلی اس واسطے کہ تو نے اسے فارست لی ہو تو شیخ امام ابو القاسم نے فرمایا کہ جو کچھ شوہر نے بطور حرج و مرج فرمایا ہو

وہ مہرین ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں اس وقت تک نہیں ہوتا جب تک کہ متاع خانہ کی شہرت ہر فرد کے لئے اختلاف نہ کرے
 کے بیان میں۔ امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ جس مہرین شوہر فرد پر رہتے ہیں اگر اس کے اسباب جو وہ
 میں دونوں نے اختلاف کیا خواہ در حالیکہ نکاح قائم ہووے یا قائم نہ ہو خواہ کسی ایسے فعل سے جدائی واقع
 ہوئی جو شوہر کی طرف سے واقع ہو یا ایسے فعل سے جو فرد کی طرف سے واقع ہو تو جو چیزیں عادت
 کے موافق عورتوں کی ہوتی ہیں جیسے کرتیاں وادھنی وچرخہ وٹھارے وغیرہ تو یہ عورت کی ہونگی
 الا ائس صورت میں ہونگی کہ شوہر اپنی ملک ہوئے کے گواہ قائم کرے اور جو چیزیں عادت کے موافق
 مردوں کی ہوتی ہیں جیسے تھیار وٹوپیاں وٹبا وٹپکا وپٹی وکمان وغیرہ وہ مرد کی ہونگی الا ائس صورت میں
 ہونگی کہ عورت اپنی ملک ہوئے کے گواہ قائم کرے اور جو چیزیں عورت و مرد دونوں کی ہوتی ہیں جیسے
 غلام و باندی و بچہ و سگے و بکریاں بیل وغیرہ وہ مرد کے ہونگے الا ائس صورت میں ہونگے کہ عورت گواہ
 قائم کرے کہ میری ملک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک طرف گیا اور اسکے وارثوں
 اور یا تنہا زندہ کے درمیان اختلاف ہو تو بنا بر قول امام ابو حنیفہ و امام محمد کے جو چیزیں مردوں کے لائق ہوتی
 ہیں وہ شوہر کی ہونگی اگر وہ زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی ہونگی اگر مر گیا ہو اور جو چیزیں عورتوں کے لائق ہوتی
 ہیں وہ عورت کی ہونگی اگر زندہ ہو یا وارثوں کی اگر مر گئی ہو اور جو چیزیں دونوں کے لائق ہوں وہ بنا بر
 قول امام محمد کے شوہر کی ہونگی اگر زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی اگر مر گیا ہو اور امام اعظم نے فرمایا کہ ایسی چیزیں دونوں
 میں سے اسکی ہونگی جو زندہ رہ گیا ہو اور جو چیزیں تجارت کی ہوں اور مرد تجارت کرے یا عورت ہونگی اور کس
 بھانستہ ہوں کہ یہ ناجوہر تو یہ سب شوہر کی ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر فرد پر دونوں میں سے ایک آزاد
 ہو اور دوسرا ملک ہو خواہ مجبور ہو یا نادون ہو یا ملک ہو تو جو کچھ اسباب آوہ اسی کا ہوگا جو آزاد ہو خواہ
 شوہر ہو یا زود ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ اگر ملک مجبور ہو تو یہی حکم ہو اور اگر نادون یا ملک ہو تو وہی حکم
 ہوگا جو دونوں کے آزاد ہونے کی صورت میں بیان ہوا ہے اور اگر دونوں میں سے ایک مسلمان یعنی شوہر مسلمان
 ہو اور دوسرا یعنی عورت کافرہ کتابیہ ہو تو وہی حکم ہو جو دونوں کے مسلمان ہونے کی صورت میں مذکور ہوا ہے
 اور اگر دونوں میں سے ایک صغیر و ایک بالغ ہو یا دونوں صغیر ہوں تو بعض روایات میں مذکور ہے کہ یہ دونوں
 یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں ملک یا دونوں ملک ہوں تو بھی اسباب خانہ داری میں
 قول اسی طرح تفصیل کے ساتھ ہوگا جیسا کہ بیان کیا ہے یہ محیط میں ہے اور یہ سب امور میں جو چھتے بیان کیے ہیں
 ہر حال اسی حکم پر رہے گی مکان کی وجہ سے انہیں کو فرق نہ ہوگا خواہ مکان مذکورین دونوں میں سے شوہر کی ملک ہو
 یا جوہر کی ملک ہو اور اگر زود ہونے کے واسطے دوسرا کسی کے عیال میں ہو مثلاً پسر اپنے باپ کی عیال میں ہو یا باپ اپنی
 اولاد کے عیال میں ہو یا اسکے مثل کوئی صورت ہو تو اشتباہ کے وقت اسباب خانہ ائس شخص کا ہوگا جس کے عیال میں
 ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر کی زود ہون اور مرد اور ان عورتوں میں اسباب خانہ کی نسبت
 اختلاف ہو پس اگر سب عورتیں ایک ہی ہوں تو جو چیزیں زبانہ کی ہوتی ہیں وہ (۱) سب عورتوں میں
 مساوی مشترک ہونگی اور اگر ہر عورت علیحدہ گھر میں ہو تو جو اسباب اس گھر میں ہوں اسی عورت اور شوہر کے

درمیان ہوا تو فیصلہ نہ کورہ سابقہ کے مشترک ہوگا اور کوئی عورت دوسری عورت کے ساتھ شریک نہ ہوگی یہ جیٹ
میں ہو اور اگر زوجہ نے کسی شائع کی نسبت اقرار کیا کہ میں نے اسکو اپنے شوہر سے خرید لیا تو وہ متاع شوہر کی
ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ گواہ قائم کرے اور اگر دونوں نے اس گھر کی بابت جہن دون رہتے ہیں
اختلاف کیا کہ ہر ایک نے اسپر اپنا دعویٰ کیا کہ یہ میرا ہی تو شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے یا
دونوں نے اپنے اپنے گواہ قائم کیے تو عورت کے گواہوں پر حکم دیا جائیگا۔ اور اگر کوئی گھر ایک عورت اور ایک
مرد کے قبضہ میں ہو اور عورت نے گواہ قائم کیے کہ یہ گھر میرا ہی اور یہ مرد میرا غلام ہی اور مرد نے گواہ قائم
کیے کہ یہ گھر میرا ہی اور یہ عورت میری جو رہی کہ میں نے اس سے ہزار درہم پر نکاح کر کے اسکو چورامہ دیدیا ہو لیکن
مرد نے اسکی گواہ قائم نہ کیے کہ میں آزاد آدمی ہوں تو حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اور یہ مرد دونوں عورت کی ملک ہیں
اور ان دونوں میں نکاح نہیں ہو اور اگر مرد نے گواہ دینے کہ میں اصلی آزاد ہوں اور باقی مسئلہ بحالہ ہو تو مرد کی
آزادی کا حکم ہوگا اور عورت کے ساتھ نکاح کا حکم ہوگا اور یہ حکم دیا جائیگا کہ یہ گھر اس عورت کی ملک ہوگی
فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے اسباب میں جو نہ ہو تانا ہو تانا ہو تو ان نے اختلاف کیا اور دونوں نے
اپنے گواہ قائم کیے تو شوہر کے واسطے حکم دیا جائیگا یہ غیبا میں ہے۔ اور اگر عورت نے شوہر کی روئی سے عورت
کا تا پھر بھائی ہوئے سے پہلے یا بعد چھائی کے اس سے عورت میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر مرد نے جو
کو عورت کا سننے کا حکم دیا ہو مثلاً یوں کہا کہ اس روئی سے میرے واسطے عورت کا سننے تو عورت شوہر
کا ہوگا اور عورت کی اسپر کچھ اجرت نہ ہوگی لیکن اگر شوہر نے اسکی واسطے کوئی اجرت ہوا مقرر کر دی
ہو تو عورت کو وہ اجرت ملے گی اور اگر شوہر نے اجرت بھولی مقرر کی ہو یا یہ شرط کی ہو کہ عورت کو کچھ اور تو ان
میں مشترک ہوگا تو عورت شوہر کا ہوگا اور عورت کے واسطے مرد پر اجرا مثل واجب ہوگا یا اور اگر دونوں نے
اجرت میں اختلاف کیا چنانچہ جو دینے کہا کہ میں نے اجرت پر کا تا ہی اور شوہر نے کہا کہ بلا اجرت تھا تو قسم
کے ساتھ شوہر کا قول قبول ہوگا۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا ہو کہ تو اسکو اپنے واسطے کا سننے تو
عورت عورت ہی کا ہوگا اور عورت پر کچھ واجب ہوگا اور اگر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ مرد نے
دعوے کیا کہ میں نے تجھے حکم دیا تھا کہ تو میرے واسطے عورت کا سننے اور عورت نے دعوے کیا کہ میں نے
تو نے کہا تھا کہ اپنے واسطے عورت کا سننے تو شوہر کا قول قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اس
روئی کا عورت کا سننا کہ عورت ہمارے واسطے ماحصل ہو تو عورت مرد ہی کا ہوگا اور عورت کے واسطے
اجرا مثل واجب ہوگا اور اگر اسی قدر کہا کہ اسکا عورت کا سننا اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو عورت شوہر کا ہوگا
اور اگر عورت کو عورت کا سننے سے منع کر دیا ہو مگر اسنے روئی لیکر عورت کا سن لیا تو یہ عصب ہو پس عورت
کا ہوگا اور عورت پر اس روئی کے مثل روئی شوہر کو دینی واجب ہوگی اور اگر اس سے عورت میں دونوں نے اختلاف
کیا کہ شوہر نے کہا کہ تو نے میری اجازت سے عورت کا تا ہی اور عورت نے کہا کہ مرد نے میری اجازت کے میں نے
نکاح لیا ہو تو شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر شوہر روئی اپنے گھر لایا اور عورت سے کچھ نہیں کہا پھر عورت نے اسکا
عورت کا سن لیا پس اگر شوہر روئی فر دشا ہو تو عورت پر اس روئی کے مثل روئی واجب ہوگی اور عورت کی

عورت کا ہونگا اور اگر وہ روئی فروش نہیں اگر شوہر دعویٰ کرتا ہو کہ میں نے اجازت دی تھی تو شوہر کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر شوہر گھر میں گوشت لا دے اور عورت اسکی انکوبہ کا فیے تو طہام شوہر کا ہوتا ہے اور اسی طرح اگر کپڑے میں اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ تو نے جولاہہ کو کپڑا بننے کے واسطے سوت میری اجازت سے دیا ہے اور عورت نے کہا کہ بخیر اجازت دیا ہے تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ فتادی قاضیان میں اور اور نکاح فتاویٰ ابو الیث میں ہے کہ ایک عورت نے اپنے شوہر کی روئی اسکی اجازت سے کاٹی اور یہ دونوں اسکا کپڑا فروخت کیا کر ٹھٹھے اور اسکے من سے اپنی ضرورت کا سامان خرید کر تے تھے اور دونوں نے تھان میں سے تھوڑے کپڑے گھر کے بنائے تو یہ تھان اور جو چیز اسکے عوض خریدی گئی ہے سب مرد کی روئی سوائے ان چیزوں کے جو مرد نے عورت کے واسطے خریدی ہیں یا عادت سے یہ بات معلوم ہو کہ یہ چیز شوہر نے عورت کے واسطے خریدی ہو تو یہ عورت کو ملیگی۔ اور بیوع فتاویٰ ابو الیث میں ہے کہ ایک مرد اپنی عورت کو اسکی ضرورت کی چیزیں دیا کرتا تھا اور کبھی کبھی اسکو درم بھی دیتا تھا اور کہتا تھا کہ ان درموں سے روئی خرید کر اسکا سوت کات پس عورت روئی خرید کر کتسی مٹی پھر فاسد فروخت کر کے اسکے من سے خانہ داری کے اسباب خریدی تھی تو یہ اسباب عورت کا ہونگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر کے نام سے اسکی مندر بنوائے کے واسطے روئی کا سوت کاٹا اور اسکا کپڑا اپنے جانے سے پہلے وہ عورت مر گئی تو یہ سوت اسکے شوہر کا ہوگا ایک شخص اپنی عورت کا تمام ہی یعنی اسکا خراج اپنے بند و بست سے اٹھاتا ہے اور عورت کے واسطے جو رقم خریدتا ہے اور عورت اسکا سوت کاتسی مٹی اور شوہر یہ سوت جولاہہ کو دیتا ہے چنانچہ ایسی صورت میں جولاہہ نے چند تھان بنے پھر شوہر وجہ دین جدائی واقع ہوئی پس اگر عورت نے بدین غرض بنے ہوں کہ یہ فروخت کیے جاویں یا شوہر کے کپڑے بنائے جائیں تو یہ وہ کہہ ہونگا اور اگر عورت نے اپنے واسطے ایسا کیا ہو تو اسکے ہونگے یہ قیدی میں ہیں۔

آکھوان جاسب۔ نکاح فاسد و اسکے احکام کے بیان میں جب نکاح فاسد واقع ہو تو شوہر دزد جہ میں قاضی تفریق کرا دیگا پس اگر ہنوز شوہر نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت کے واسطے کچھ مہر ہوگا اور نہ عدت واجب ہوگی اور اگر اس عورت کے ساتھ وطی کر لی ہو تو عورت مذکورہ کو حرمی اور مہر مثل میں سے جو کم مقدار ہو لیگی بشرطیکہ اس نکاح میں مہر می ہو گیا ہو اور اگر نکاح میں کچھ مہر قرار نہ پایا ہو تو عورت مذکورہ کو مہر مثل چاہے جس قدر ہو لیگا اور عدت واجب ہوگی اور جہاد وہ معتبر ہے جو فرج کی راہ سے ہوتا کہ مرد مذکور محقود و علیہ بھر پاسنے والا ہو جاوے اور عدت اسوقت سے شمار ہوگی کہ جب قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی ہے اور یہ ہمارے علمائے ثلاثہ رحمہم اللہ کا مذہب ہے یہی چھیٹ میں ہے۔ اور بیوع النوازل میں لکھا ہے کہ نکاح فاسد میں جو طلاق ہوتی ہے وہ متارکت یعنی باہم ایک دوسرے کو چھوڑ دینا ہے طلاق شرعی نہیں ہے چنانچہ فتاویٰ طلاق یعنی تین طلاق میں سے کوئی عدل کم ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور نکاح فاسد میں بعد دخول کیے متارکت نہ نقط قبول ہوتی ہے مثلاً یوں کہے کہ میں نے میری راہ چھوڑ دی یا تجھے چھوڑ دیا اور خالی نکاح کے انکار سے متارکت نہ ہوگی لیکن اگر انکار کے ساتھ یہ بھی کہا کہ تو جا کر اپنا نکاح کر لے تو یہ متارکت ہوگی اور بعد دخول واقع ہونے کے ایک دوسرے کے پاس نہ جانے سے متارکت نہ ہوگی اور صاحب المحیط نے فرمایا کہ قبل

پھر اس کے بعد عورت مذکورہ اس غلام سے کہیں باقی نہیں لے سکتی ہو اور قرض خواہ بعد اسکے آزاد ہو جانے کے اپنا باقی قرضہ لے سکتا ہو یہ قضا و سنت کا ضعیف ثبوت ہے۔ اور مولے کو اپنے سبب سے کون پر نکاح کے واسطے چاہے کہ اس کا اختیار ہو سو اسے ایسے غلام یا باندی کے جسکو مکاتبہ کر دیا ہو کذا فی القنایہ میں مکاتبہ و مکاتبہ نکاح کے واسطے مجبور نہیں کیے جاسکتے ہیں اگرچہ صغیر ہوں اور فیہ مسئلہ نہایت غریب مسائل میں سے ہو کہ اگر نکاح میں صغیرہ صغیرہ کی ریسے کا اعتبار کیا گیا دوستی کے شائع سے فرمایا کہ اگر مولے نے ان دونوں کا نکاح کیا تو ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہوگا اور پھر اگر دونوں بالی اور اگر کے آزاد ہو گئے تو جب تک وہ دونوں صغیر ہیں تب تک انکی رائے کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ تھامو لی کی رائے و قاضی کی رائے معتبر ہوگی پیچیدہ ہیں۔ اور اگر مولے سے مکاتبہ صغیرہ کا نکاح کیا پھر وہ بالی کتابت اور کرے سے پہلے نکاح پر راضی ہو گئی اور اجازت دیدی پھر بالی اور اگر کے آزاد ہو گئی تو اسے نکاح بالی نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ صغیرہ ہو پھر سبب بالہ ہوگی تو وقت باوجود اسے اسکو نکاح عتیق حاصل ہوگا یہ کافی ہیں اور اگر اس مکاتبہ سے نکاح کی اجازت دی اور نہ ہو کیا پھر نکاح کہ عتیق ہو گئی اور عتیق کر دی گئی تو نکاح مذکور باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر پھر اس نے اجازت دی تو کچھ کارآمد نہوگی اور اگر پھر اسے مکاتبہ باندی کے مکاتبہ غلام صغیرہ کہ مولے نے بدوین دسکی اجازت کے کسی عورت سے اسکا نکاح کیا پھر وہ عاجز ہو کر رفیق کر دیا گیا تو نکاح باطل نہ ہوگا بلکہ مولے کی اجازت پر موقوف رہے گا چنانچہ میں ہو اور نکاح کی اجازت دینا نکاح فاسد کو بھی شامل ہو اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط نکاح صحیح پر ہوگا یہ یقین میں ہے۔ پس اگر کسی عورت سے بیکار نکاح فاسد نکاح کیا پھر چاہے کہ نکاح صحیح اس سے نکاح کر لے اور مولے سے دوبارہ اجازت نہیں لی تو امام اعظم کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ نکاح فاسد کر لینے پر اجازت پوری ہو گئی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے واسطے مطلقاً نکاح کر لینے کی اجازت دی پس اس نے بیکار نکاح فاسد عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام مذکور پر نکاح بالی ضرور ہوگا کذا فی المبیحہ چنانچہ اگر مولے نے اجازت دیا یا جائے تو غلام مذکور کوئی نکاح فروخت کر کے مہر دیا جائیگا بخلاف ہما جہیں کہ بعد از آزادی کے موقوف ہوگا اور اگر مولے نے صریحاً اسکو نکاح فاسد کی اجازت دی ہو تو نکاح فاسد کر کے دخول کر لینے سے بالاتفاق فقہ الحال اسپر لازم ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر اپنے غلام کو مطلقاً نکاح کی اجازت دی پس اس نے دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو دونوں میں سے کوئی عورت جائز نہ ہوگی الا اس عورت میں کہ اجازت کے ساتھ کوئی ایسی بات پائی جائے جس سے عام اجازت ہو تا نکاح ہو مثلاً یوں کہا کہ جس قدر عورتوں سے تیرا جی چاہے نکاح کرے یا اس کے مثل الفاظ بیان کیے تو البتہ ہو سکتا ہے کہ اجازت عام ہوگی پس دو عورتوں سے نکاح کر سکتا ہو اور اگر مولے نے نکاح کے بعد کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ دو عورتوں سے چاہے نکاح کر لے تو دونوں کا نکاح جائز ہوگا یہ بیحیہ میں ہے۔ اور اگر غلام یا باندی نے بدوین اجازت مولے کے نکاح کیا پھر قبل دخول کے مولے نے اجازت دی یا بعد دخول کے اجازت دی تو ایک ہی یعنی قسمی واجب ہوگا اور اگر قبل اجازت کے غلام نے طلاق دی تو وقت باطل ہو جائیگا یہ کتاب میں ہے۔ اور باندی کا جو کچھ ضرور لازم آوے وہ مولیٰ کا ہوگا

پھر اس کے بعد عورت مذکورہ اس غلام سے کہیں باقی نہیں لے سکتی ہو اور قرض خواہ بعد اسکے آزاد ہو جانے کے اپنا باقی قرضہ لے سکتا ہو یہ قضا و سنت کا ضعیف ثبوت ہے۔ اور مولے کو اپنے سبب سے کون پر نکاح کے واسطے چاہے کہ اس کا اختیار ہو سو اسے ایسے غلام یا باندی کے جسکو مکاتبہ کر دیا ہو کذا فی القنایہ میں مکاتبہ و مکاتبہ نکاح کے واسطے مجبور نہیں کیے جاسکتے ہیں اگرچہ صغیر ہوں اور فیہ مسئلہ نہایت غریب مسائل میں سے ہو کہ اگر نکاح میں صغیرہ صغیرہ کی ریسے کا اعتبار کیا گیا دوستی کے شائع سے فرمایا کہ اگر مولے نے ان دونوں کا نکاح کیا تو ان دونوں کی اجازت پر موقوف ہوگا اور پھر اگر دونوں بالی اور اگر کے آزاد ہو گئے تو جب تک وہ دونوں صغیر ہیں تب تک انکی رائے کا اعتبار نہ ہوگا بلکہ تھامو لی کی رائے و قاضی کی رائے معتبر ہوگی پیچیدہ ہیں۔ اور اگر مولے سے مکاتبہ صغیرہ کا نکاح کیا پھر وہ بالی کتابت اور کرے سے پہلے نکاح پر راضی ہو گئی اور اجازت دیدی پھر بالی اور اگر کے آزاد ہو گئی تو اسے نکاح بالی نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ صغیرہ ہو پھر سبب بالہ ہوگی تو وقت باوجود اسے اسکو نکاح عتیق حاصل ہوگا یہ کافی ہیں اور اگر اس مکاتبہ سے نکاح کی اجازت دی اور نہ ہو کیا پھر نکاح کہ عتیق ہو گئی اور عتیق کر دی گئی تو نکاح مذکور باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر پھر اس نے اجازت دی تو کچھ کارآمد نہوگی اور اگر پھر اسے مکاتبہ باندی کے مکاتبہ غلام صغیرہ کہ مولے نے بدوین دسکی اجازت کے کسی عورت سے اسکا نکاح کیا پھر وہ عاجز ہو کر رفیق کر دیا گیا تو نکاح باطل نہ ہوگا بلکہ مولے کی اجازت پر موقوف رہے گا چنانچہ میں ہو اور نکاح کی اجازت دینا نکاح فاسد کو بھی شامل ہو اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک فقط نکاح صحیح پر ہوگا یہ یقین میں ہے۔ پس اگر کسی عورت سے بیکار نکاح فاسد نکاح کیا پھر چاہے کہ نکاح صحیح اس سے نکاح کر لے اور مولے سے دوبارہ اجازت نہیں لی تو امام اعظم کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اس واسطے کہ نکاح فاسد کر لینے پر اجازت پوری ہو گئی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے واسطے مطلقاً نکاح کر لینے کی اجازت دی پس اس نے بیکار نکاح فاسد عورت سے نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام مذکور پر نکاح بالی ضرور ہوگا کذا فی المبیحہ چنانچہ اگر مولے نے اجازت دیا یا جائے تو غلام مذکور کوئی نکاح فروخت کر کے مہر دیا جائیگا بخلاف ہما جہیں کہ بعد از آزادی کے موقوف ہوگا اور اگر مولے نے صریحاً اسکو نکاح فاسد کی اجازت دی ہو تو نکاح فاسد کر کے دخول کر لینے سے بالاتفاق فقہ الحال اسپر لازم ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر اپنے غلام کو مطلقاً نکاح کی اجازت دی پس اس نے دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا تو دونوں میں سے کوئی عورت جائز نہ ہوگی الا اس عورت میں کہ اجازت کے ساتھ کوئی ایسی بات پائی جائے جس سے عام اجازت ہو تا نکاح ہو مثلاً یوں کہا کہ جس قدر عورتوں سے تیرا جی چاہے نکاح کرے یا اس کے مثل الفاظ بیان کیے تو البتہ ہو سکتا ہے کہ اجازت عام ہوگی پس دو عورتوں سے نکاح کر سکتا ہو اور اگر مولے نے نکاح کے بعد کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ دو عورتوں سے چاہے نکاح کر لے تو دونوں کا نکاح جائز ہوگا یہ بیحیہ میں ہے۔ اور اگر غلام یا باندی نے بدوین اجازت مولے کے نکاح کیا پھر قبل دخول کے مولے نے اجازت دی یا بعد دخول کے اجازت دی تو ایک ہی یعنی قسمی واجب ہوگا اور اگر قبل اجازت کے غلام نے طلاق دی تو وقت باطل ہو جائیگا یہ کتاب میں ہے۔ اور باندی کا جو کچھ ضرور لازم آوے وہ مولیٰ کا ہوگا

خواہ فقط عقد سے لازم ہوا ہو یا بسبب دخول کے واجب ہوا ہو خواہ شریعی ہو یا جہتہاں ہوا خواہ باندی کی مذکورہ
تہہ یعنی خض ملوکہ ہو یا مدبرہ ہو یا ام ولد ہو سوائے مکاتیب باندی کے اور سوائے اپنی باندی کے حسین سے کسی قدر
ازاد کیا گیا ہو کہ مرد واجب الغنیہ و دون کا ہو گا یہ بدائع میں ہے ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا
یا اس نے باجارت مولے خود نکاح کیا پھر وہ آزاد کی گئی تو باندی مذکورہ کو خیار عتق حاصل ہو گا اور مولے
کا ہو گا یہ متراشی میں ہے اور اگر اپنی باندی کا نکاح کر دیا پھر اسکو آزاد کیا پھر شوہر نے اس کے ہمراہین بڑھایا
تو یہ زیادتی مولے کی ہو گی یہ ابن رستم نے امام محمد سے روایت کی ہے اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ زیادتی
باندی کی ہو گی اور اسی طرح اگر اسکو فروخت کیا پھر شوہر نے ہمراہین بڑھایا تو بڑھتی مشتری کی ہو گی یہ محمد بن یحییٰ
اور اگر غلام نے بدون اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولے نے اس سے کہا کہ اپنی عورت کو جہی طلاق دیدے
تو یہ اجازت ہو یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مولے نے اس سے کہا کہ عورت کو طلاق دیدے یا کہا کہ عورت کو چھوڑ
تو یہ اجازت نہ ہو گی یہ بدائع میں ہے پھر واضح رہے کہ مولے کا اجازت دینا تصریح سے ثابت ہے مثلاً یوں کہا
کہ میں نے اجازت دی یا میں اسپر اٹھنی ہوا یا میں نے اذن دیا اور نیز بدلائل بھی خواہ بقول ہو یا بفعل ہذا ثابت
ہو تا کہ مثلاً مولے نے نکاح کی خبر سننے پر کہا کہ یہ اچھا ہے یا عواہب ہی یا تو نے خوب کیا یا اللہ تعالیٰ تجھے اس عورت
کے ساتھ ہر گز عطا فرما دے یا کہا کہ کچھ مضائقہ نہیں ہے یا عورت کے پاس اسکا ہر عیب یا یا تصوراً ہر بات تو یہ بدلائل
اجازت ہی اور فعلی اجازت ہر کچھ سے ثابت ہوتی ہے بخلاف یہ یہ سمجھنے کے کہ یہ اجازت نہیں ہے اور فقیہ ابو القاسم
نے فرمایا کہ انہیں سے کوئی بات اجازت نہیں ہے مگر اجازت ہونا مختار فقیہ ابو اللیث ہے اور اسی پر شیخ حسام الدین
معد شہید رحمہ فقہی دیتے تھے لیکن اگر معلوم ہو کہ یہ احوال بطور استہزاء و تشفیع کے صادر ہوئے ہیں تو یہ حکم نکاح اور
نکاح کے معاملہ میں اذن دینا اجازت نہیں ہے پھر اگر غلام کے لیے ہوئے فعل کی اجازت دیدی تو استحساناً نکاح
جائز ہو گا جیسے اگر غلام نفس طرح اجازت دی تو جائز ہو چنانچہ اگر ایک فضولی نے کسی عورت کا نکاح ایک
غلام کے ساتھ کیا پھر مولے نے اس غلام کو نکاح کرنے کا اذن دیا پھر غلام نے فضولی کے لیے ہوئے کی اجازت
دیدي تو نکاح جائز ہو گا تبیین میں ہے۔ ایک باندی نے بدون اجازت اپنے مولے کے نکاح کر لیا اور مولے
پھر پھر اسے پھر مولے نے شوہر سے کہا کہ میں نے اس شرط سے اجازت دی کہ تو میرے واسطے پچاس درم
بڑھا دے اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو یہ اجازت نہیں ہے اور نہ رو بہ پس مولے کو اختیار ہو گا کہ
چاہے اجازت دیدے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں اجازت دیتا ہوں چنانکہ کہ تو میرے واسطے پچاس
درم بڑھا دے یا الّا پچاس درم بڑھا دے پر تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر شوہر نے اسکو قبول کر لیا تو یہ زیادتی اصل
حکم کے ساتھ ملکر یکدست قرار دیا جائیگا اور اگر کہا کہ میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں لیکن تو مجھے پچاس
درم بڑھا دے یا میں نکاح کی اجازت نہیں دیتا ہوں اور اجازت دیدوں اگر تو مجھے بارہ درم بڑھا دے
تو یہ نکاح کا رد ہے اور نکاح اول باطل ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں نے پچاس دینا پر نکاح کی اجازت
دی اور شوہر نے اسکو قبول کیا تو پچاس دینا پر نکاح صحیح ہو جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اگر شوہر نے اپنی
زوجہ سے جو غیر کی باندی لینی اور مولے نے اسکو آزاد کر دیا ہے کہا کہ تیرے لیے پچاس درم ہوں

اس شرط پر کہ تو مجھے اختیار کرے تو اس کے اختیار کرنے پر عقد لازم ہوگا اور اس کے بعد نہ ملے گا اور اگر کہا کہ تو مجھے
 اختیار کرے اور تیرے واسطے پاس درم تیرے ہر مین زیادہ ہیں تو صحیح ہو اور یہ زیادتی موسیٰ کے واسطے
 ہوگی یہ مجبوری نہیں ہے۔ اور اگر باندی نے بغیر گواہوں کے نکاح کیا پھر موسیٰ نے گواہوں کے حضور میں
 اجازت دی تو نکاح صحیح نہ ہوگا یہ کافی نہیں ہے۔ باب و دادا و موسیٰ و قاضی و مکاتب و شریک مفاد میں یہ سب
 لوگ باندی کے نکاح کر دینے کے مجاز ہیں اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتے ہیں اور غلام مافون و طفل مافون و
 مضارب و شریک عنان امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک باندی کا نکاح نہیں کر سکتے ہیں اور اگر باپ نے یا
 وصی نے صغیر کی باندی کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کر دیا تو نہیں جائز ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی
 کا نکاح اپنے غلام کے ساتھ کر دیا تو عورت کا ہر اس پر لازم نہ ہوگا یہ مجبوری نہیں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کا نکاح
 اپنے غلام کے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس عورت کے امر طلاق کا اختیار میرے ہاتھ میں ہو جب یا ہوگا طلاق
 دید و نکاح پس اگر موسیٰ نے ابتدائی اور کہا کہ میں نے اس باندی کا نکاح تیرے ساتھ اس شرط پر کیا کہ اس
 باندی کے امر طلاق کا اختیار میرے قبضہ میں ہو جب یا ہوگا طلاق دید و نکاح اور غلام نے قبول کیا تو صحیح
 ہے اور اختیار طلاق موسیٰ کے قبضہ میں ہوگا اور اگر غلام نے ابتدائی اور کہا کہ اپنی باندی کا نکاح
 میرے ساتھ کرے بدین شرط کہ طلاق کا اختیار تیرے قبضہ میں ہو جب تیرا ہی چاہے طلاق دید و نکاح پس
 موسیٰ نے نکاح کر دیا تو امر طلاق کا اختیار موسیٰ کے قبضہ میں نہ ہوگا یہ وجہ کروری نہیں ہے۔ اور اگر باپ نے
 پسر کی باندی کا نکاح پسر کے غلام سے کر دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے اور آئین امام زفر نے
 خلاف کیا ہے اور اس وجہ سے امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے کہ ایسی صورت میں ہر غلام کی گردن سے طلاق
 نہیں ہوتا ہے اور نہ آئین صغیر میں ہے۔ باب کو اختیار ہوگا یہ مجبوری نہیں ہے۔ اور اگر غلام نے یا مکاتب نے
 یا دبر نے یا ام ولد کے پیشتر بدقولی اجازت قبول کی کے نکاح کیا پھر قتل اجازت موسیٰ کے اسکو طلاق
 دیدین تو یہ طلاق بجنہ متارکت نکاح ہے اور در حقیقت طلاق نہیں ہوئی کہ عدو طلاق میں سے کچھ کم ہوگا
 اور اگر بعد طلاق کے اس عورت سے وطی کی تو حد ماری جائیگی اور اگر طلاق کے بعد موسیٰ نے اجازت
 دی تو کچھ کار آمد نہ ہوگی اور اگر ایسی طلاق کے بعد موسیٰ نے اجازت دی کہ اسی عورت سے نکاح کرے تو
 میرے نزدیک نکاح کر لینا مکروہ ہے لیکن اگر نکاح کر لیا تو مین دو نون مین تفریق نہ کر و نکاح یہ فیصلہ میں ہے اور
 اگر باندی دو شخصوں میں مشترک ہو پھر ایک موسیٰ نے اسکا کسی سے نکاح کر دیا اور شوہر نے اس کے ساتھ
 دخول کیا تو دوسرے موسیٰ کو اختیار ہوگا کہ نکاح توڑ دے پس اگر نکاح توڑ دیا تو باندی مذکورہ کو نفقہ
 ہر المثل ملے گا اور جس موسیٰ نے نکاح کر دیا ہے اسکو نصف مہر و نصف ہر المثل دو نون ہیں۔ مہر کم مقدار ملے گی
 یہ ظہیر یہ مین ہو ایک باندی بھول الفص ہے اسنے اپنے شوہر کے باپ کے واسطے اقرار کیا کہ میں اسکی تہنیت ہوئی
 اور شوہر نے کہا کہ یہ پہلی حرہ ہو پھر باپ مہر کیا تو نکاح فسخ ہو جائیگا یہ عتاب میں ہے۔ ایک باندی نے
 بدون اجازت موسیٰ کے نکاح کیا پھر موسیٰ نے اسکو فروخت کیا پھر مشتری نے نکاح کی اجازت دیدی اور شوہر
 نے اس کے ساتھ دخول کر لیا تو صحیح ہے ورنہ نہیں اسواسطے کہ مشتری کے حق میں یہ باندی اسبب خرید و

اور اگر غلام نے یا مکاتب نے یا دبر نے یا ام ولد کے پیشتر بدقولی اجازت قبول کی کے نکاح کیا پھر قتل اجازت موسیٰ کے اسکو طلاق دیدین تو یہ طلاق بجنہ متارکت نکاح ہے اور در حقیقت طلاق نہیں ہوئی کہ عدو طلاق میں سے کچھ کم ہوگا اور اگر بعد طلاق کے اس عورت سے وطی کی تو حد ماری جائیگی اور اگر طلاق کے بعد موسیٰ نے اجازت دی تو کچھ کار آمد نہ ہوگی اور اگر ایسی طلاق کے بعد موسیٰ نے اجازت دی کہ اسی عورت سے نکاح کرے تو میرے نزدیک نکاح کر لینا مکروہ ہے لیکن اگر نکاح کر لیا تو مین دو نون مین تفریق نہ کر و نکاح یہ فیصلہ میں ہے اور اگر باندی دو شخصوں میں مشترک ہو پھر ایک موسیٰ نے اسکا کسی سے نکاح کر دیا اور شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا تو دوسرے موسیٰ کو اختیار ہوگا کہ نکاح توڑ دے پس اگر نکاح توڑ دیا تو باندی مذکورہ کو نفقہ ہر المثل ملے گا اور جس موسیٰ نے نکاح کر دیا ہے اسکو نصف مہر و نصف ہر المثل دو نون ہیں۔ مہر کم مقدار ملے گی یہ ظہیر یہ مین ہو ایک باندی بھول الفص ہے اسنے اپنے شوہر کے باپ کے واسطے اقرار کیا کہ میں اسکی تہنیت ہوئی اور شوہر نے کہا کہ یہ پہلی حرہ ہو پھر باپ مہر کیا تو نکاح فسخ ہو جائیگا یہ عتاب میں ہے۔ ایک باندی نے بدون اجازت موسیٰ کے نکاح کیا پھر موسیٰ نے اسکو فروخت کیا پھر مشتری نے نکاح کی اجازت دیدی اور شوہر نے اس کے ساتھ دخول کر لیا تو صحیح ہے ورنہ نہیں اسواسطے کہ مشتری کے حق میں یہ باندی اسبب خرید و

ہلال ہوگی اور حالت طبعی جب حالت موقوفہ پر طاری ہوتی ہے تو ولادت موقوفہ کو باطل کر دیتی ہے لہذا اگر کسی نے ایسا شخص جو حبس اس باندی سے وطنی کرنا ہلال ہی ہو تو نکاح نہ کرے مطلقاً جائز ہوگا یہ و نیز کروری بن ہو اور اسی طرح مکاتیب باندی نے اگر بغیر اجازت مولے کے نکاح کیا پھر مولیٰ درگیا پھر وارثانے اسے نکاح کی اجازت دی تو اجازت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مکاتیب کا نکاح با اجازت وارث جائز ہے یہ علامہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام کو اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے اس کے مولے کی اجازت سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو جائز ہے اور یہ غلام ان عورتوں کے مولے کا ہو جائیگا۔ اور اگر عورت سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو نہیں جائز ہے اور اسی طرح اگر مکاتیب سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو بھی نہیں جائز ہے اور یہ سب اس وقت ہے کہ غلام کو یہ اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر کسی عورت سے نکاح کرنے اور اگر صرف یہ اجازت دی کہ کسی عورت سے نکاح کرے اور نہ کہا کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے آزادہ یا مکاتیب یا مدبرہ یا ام ولد سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا تو اس کا نکاح اس کی قیمت پر نکاح جائز ہوگا یہ علماء میں ہے اور یہ جواز اس وقت ہے کہ اس کی قیمت ہر مثل کے برابر ہو یا اس قدر زیادہ ہو کہ بقدر لوگ اپنے اندازہ میں خسارہ اٹھاتے ہیں اور اگر اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو نہیں جائز ہے حتیٰ کہ اگر اس صورت میں عورت کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو غلام مذکور سے ہر کام مطالبہ نہ کیا جائیگا یا نکاح کہ غلام مذکور آزاد ہو جائے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے مکاتیب یا مدبر کو اجازت دی کہ اپنے رقبہ پر نکاح کرے پس اسے اپنے رقبہ پر باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح کیا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر آزادہ یا مکاتیب سے نکاح کیا تو بھی جائز ہے پھر جب نکاح جائز ہو تو مکاتیب یا مدبرہ واجب ہوگا کہ اپنی قیمت کی قدر معاہدہ کرے اور اگر اسے ایک غلام نے آزادہ یا باندی یا مکاتیب یا ام ولد یا مدبرہ سے بدون اجازت مولیٰ کے اپنے رقبہ پر نکاح کیا پھر مولے کو یہ خبر پہنچی اور اس نے اجازت دیدی پس اگر اس نے باندی یا ام ولد یا مدبرہ سے نکاح کیا ہو تو مولے کی اجازت کارآمد ہوگی اور نکاح صحیح ہوگا اور اگر آزادہ یا مکاتیب سے نکاح کیا ہو تو اجازت کارآمد ہوگی اور اگر اس نے کسی آزاد عورت سے اپنے رقبہ پر نکاح کر کے دخول کر لیا ہو تو غلام پر اپنی قیمت اور عورت کے ہر مثل دوہون میں سے کم مقدار لازم ہوگی پھر اس کے بعد مکاتیب یا مدبرہ یا ام ولد سے نکاح کر لیا ہو تو یہ مقدار ہر کی اس کے گردن پر قرضہ ہوگی کہ اس کے واسطے غلام فروخت کیا جائیگا الا یہ کہ مولے اس قدر دیدے اور اگر مولیٰ کی اجازت نکاح دینے سے پہلے غلام نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو غلام بعد آزادی کے اس مقدار کے لیے جو اس کے ذمہ لازم آئی ہو یا خود ہوگا۔ اور اگر کسی باندی یا مدبرہ یا ام ولد سے اپنے رقبہ پر نکاح کیا اور اس کے ساتھ دخول کر لیا پس اگر مولے کی اجازت دینے کے بعد دخول کیا ہو تو ہر مثل ہی لازم ہوگا یعنی رقبہ غلام مذکور پس یہ غلام اس عورت کے مولے کا ہو جائیگا اور اگر اپنے مولے کی اجازت دینے سے پہلے دخول کر لیا ہو تو بھی یہی حکم ہے کہ ہر مثل ہی واجب ہوگا یعنی یہ غلام مذکور اس عورت کے مولیٰ کا ہو جائیگا اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم مذکور بدلیل استسنان ہو یہ محیط میں ہے ایک غلام نے بدون اجازت مولے کے ایک باندی سے نکاح کیا پھر آزادہ سے نکاح کیا پھر مولے نے دونوں کے نکاح کی اجازت دی تو آزادہ کو نکاح جائز ہوگا

فتاویٰ ہندیہ کنیا بیاہ نکاح با سبب نکاح مملوک

اور اگر آزادہ سے نکاح کیا پھر باندی سے نکاح کیا پھر موسے نے دو دنوں کا خون کی اجازت دی تو امام اعظم
 کے نزدیک آزادہ کا نکاح جائز ہوگا اور اسی طرح اگر غلام نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے
 پھر ایک عورت سے نکاح کیا پھر موسے کو خبر ہوئی اور اسے نسب کی اجازت دیدی اور ہنوز غلام نے کسی سے
 دخول نہیں کیا ہے تو قیسری عورت کا نکاح جائز ہوگا اور اگر دخول سب سے کر لیا تو سب کا نکاح فاسد ہوگا یہ
 نظیر یہ ہیں ہوا اگر بد دن اجازت دے لے ایک باندی سے نکاح کیا پھر آزادہ سے پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر
 موسے نے سب کے نکاح کی اجازت دی تو اخیر دانی باندی کا نکاح جائز ہوگا اور اگر آزادہ عورت سے نکاح کیا اور دو دن
 میں سے ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر ایک باندی سے نکاح کیا پھر موسے نے سب کی اجازت دی تو امام
 ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ہر وہ آزادہ کا نکاح صحیح ہوگا اور اگر وہ باندیوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک
 کے ساتھ دخول کیا پھر وہ آزادہ عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا اور ایک کے ساتھ دخول کر لیا پھر
 موسے نے ہر وہ فریق میں سے ایک فریق کی اجازت دی تو ان میں سے کسی کا نکاح جائز ہوگا یہ عیض شری
 میں ہو ایک غلام نے ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح کیا پھر ایک آزادہ اور ایک باندی سے نکاح
 کیا پھر موسے نے سب کی اجازت دی تو دو دن آزادہ کا نکاح جائز ہوگا اور اگر غلام نے ان سب سے دو دنوں
 سے دخول کر لیا ہے تو سب کا نکاح فاسد ہوگا۔ ایک غلام نے ایک آزادہ عورت سے نکاح کیا پھر غلام نے
 کہا کہ موسے نے جسے اجازت نہیں دی تھی اور اس نے نکاح کوڑ ویاتو اور عورت نے کہا کہ اجازت دی تھی تو
 دو دنوں میں تفریق کرادی جائیگی اس واسطے کہ غلام نے اقرار کیا کہ نکاح فاسد ہو پس اگر غلام نے اس کے ساتھ دخول
 کیا ہو تو عورت کا اور مرد واجب ہوگا اور اگر نہ کیا ہو تو نہ ہفت نہ لایم ہوگا اور نیز عورت کے واسطے نقد عتق
 واجب ہوگا یہ نظیر یہ ہیں ہوا۔ اور اسی طرح اگر اس عورت میں عورت نے کہا کہ جسے نہیں خواہم کہ موسے نے اس کو
 اجازت دی تھی یا نہیں تو بھی یہ حکم ہو یہ تاتار خانیہ میں جامع الجوامع سے منقول ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام
 یا ذون بدیون کا ایک عورت سے نکاح کر دیا تو جائز ہے اور عورت مذکور اپنے مرد کے واسطے تمام قرض خواہوں
 کے ساتھ شریک ہوگی بشرطیکہ نکاح بوجہ مهر مثل کے یا کم کے ہو اور اگر مهر مثل سے نہ لیا وہ یہ نکاح کہیں تو
 قرض خواہوں کے حصہ رسد وصول کر لینے کے بعد بقدر نماند کے اس سے مطالبہ کیا جائیگا جیسے قرضہ عتق و
 قرضہ محل کی صورت میں ہوتا ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر باندی کے موسے نے باندی مذکورہ کو اس کے شوہر
 کے ہاتھ فروخت کیا تو ہر ما قطع ہو جائیگا اس واسطے کہ فرقت موسے کی طرف سے قبل دخول کے پیدا ہوئی تو
 جیسے ترکہ میں ہوتا ہے کہ اگر قبل دخول کے اس نے شوہر کے پیر کا بوسہ لیا یا مرتد ہوئی تو ہر ما قطع ہو جائیگا
 یہ تراثی میں ہے اسی طرح اگر قبل دخول کے موسے نے باندی کو آزاد کیا اور باندی نے اس شوہر سے فرقت
 اختیار کی تو بھی ہر ما قطع ہوگا اور اگر باندی کو ایسا مشتری کے ہاتھ فروخت کر دیا جو اس کو شریعت کے گویا یا ایسی
 غائب کر دیا کہ شوہر کی پہچان نہیں ہو سکتی ہو تو ہر ما مطالبہ قطع ہو جائیگا جتنے کہ اگر اس کے بعد باندی کو
 کر کے تو اس کو ہر ما قطع ہے اگر ان میں ہر ما اور اگر موسے نے اس کو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کیا پھر اس
 سے شوہر نے خریدی تو شوہر ہر ما قطع ہے اس واسطے واجب ہے کہ اس کا یہ تراثی میں ہے اور اگر

باندی نے بدو اسے اپنے مولے کی اجازت کے نکاح کیا پھر مولے نے اس کے ساتھ وطن کی تو نکاح فسخ ہو گیا اور اسی طرح اگر شہوت سے اس کا بوسہ لیا تو فسخ ہو گیا خواہ مولے کو نکاح کا حال معلوم ہو یا نہ ہو عتاب یہ میں ہے۔ اور اگر کوئی باندی خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے اس کا نکاح کر دیا پس اگر بیچ پوری ہو جاوے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر بیچ ٹوٹ گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک نکاح باطل ہوگا اور اس میں امام محمد نے خلافت کیا ہو مگر فقہ سے امام ابو یوسف کے قول پر دیا جاتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور حق ملک ابتدائی نکاح سے مانع نہیں ہو چنانچہ اگر بیچ فاسد ہونے سے بانی کو باندی واپس لینے کا استحقاق حاصل ہوا تو یہ ابتدائی نکاح صحیح ہونے سے مانع ہوگا اور اگر بانی نے اپنے پسر کے ساتھ مشتری کے پاس سے باندی کا نکاح کر دیا پھر بانی نے مرگیا اور چونکہ بیچ فاسد واقع ہوئی تھی حق استرداد اس پسر کو حاصل ہوا تو جب تک پسر مذکور واپس نہ کر لے تب تک نکاح باطل نہ ہوگا یہ عتاب یہ میں ہے لیکن اگر بانی مذکور کے مر جانے کے بعد اس کا بیٹا اس سے نکاح کرے تو جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر زید کا غلام ہو اور عروہ کی باندی ہو پس دونوں نے باہم بیچ کر لی اور زید نے باندی پر قبضہ کر لیا اور پھر عروہ کے ساتھ اس باندی کا نکاح کر دیا پھر غلام مذکور قبضہ کرنے سے پہلے مرگیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر غلام مر جانے کے بعد ابتداً نکاح کیا تو نہیں جائز ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر نکاح مہر سے اپنی زوجہ یا اپنے مولے کی زوجہ کو کر دیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر اس عروہ کو بائیں کر کے پھر اس سے ابتداً نکاح کیا تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص مر گیا اور اس کی دختر اس کے مکان تک کے تحت میں ہو یعنی نکاح میں ہو یا اس کے ایسے غلام کے تحت میں ہو جس کے حق میں اس نے وصیت کی ہو کہ بعد میری موت کے آزاد ہو گا بیعت مذکور پر اقرار فرمے ہو کہ جو اسکے تمام مال کو میرا ہو تو نکاح دختر فاسد نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دو غلام ہوں اور میت نے ان دونوں میں سے ایک غیر معین کے عتق کی وصیت کی ہو تو ان دونوں میں سے جس کے تحت میں بیعت کی دختر ہو اسکے لحاظ سے دختر کا نکاح فاسد نہ ہوگا قال المترجم لیکن اگر عتق کے واسطے دوسرا متعین ہو کر آزاد ہو گیا تب فاسد ہو جائیگا اور اگر ایسے دونوں غلاموں کی تحت میں ایک ایک دختر مولے کی ہو تو اس کی کوئی روایت موجود نہیں ہو اور اگر مولے نے اپنی باندی کی وصیت اسکے شوہر کے واسطے کر دی تو نکاح فاسد نہ ہوگا یہاں تک کہ مولے کے مرنے کے بعد شوہر مذکور اس وصیت کو قبول کرے تب فاسد ہو جائیگا اور اگر غلام مذکور پر دختر مولے کا دوسرے کسی کا فرض ہو تو غلام پر ایسا فرض ہونا مانع میراث نہیں ہو لہذا نکاح فاسد ہو جائیگا یہاں بیعت میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا تو مولے پر یہ واجب نہ ہوگا کہ باندی مذکور اسکے شوہر کی شب بستی میں سے باندی مذکور اپنے مولے کی خدمت کرے بلکہ چاہے اس کا شوہر فاسد ہو یا نہ ہو اس کے ساتھ وطن کرے اور اگر شوہر نے شب بستی کی شرط کر لی ہو تب بھی مولے پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ شرط مقدمہ فاسد عقد نہیں ہو اور اگر مولے نے باندی کو اسکے شوہر کے ساتھ کہیں رہنے دیا تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر کہیں رہنے دینے کی اجازت کے بعد مولے کی رائے میں آیا کہ اس سے خدمت لے تو ایسا کر سکتا ہو اور اگر کہیں رہنے دینے کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دیدی تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر یہ اجازت نہ دی یا اجازت دیکر واپس بلالی ہو پھر طلاق بائن دی تو نفقہ دینا واجب نہ ہوگا اور نکاح اس حالت میں بطل کر کے پھر

باندی سے نکاح کیا پھر مولے نے اس کے ساتھ وطن کی تو نکاح فسخ ہو گیا اور اسی طرح اگر شہوت سے اس کا بوسہ لیا تو فسخ ہو گیا خواہ مولے کو نکاح کا حال معلوم ہو یا نہ ہو عتاب یہ میں ہے۔ اور اگر کوئی باندی خریدی اور قبضہ کرنے سے پہلے اس کا نکاح کر دیا پس اگر بیچ پوری ہو جاوے تو نکاح جائز ہوگا اور اگر بیچ ٹوٹ گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک نکاح باطل ہوگا اور اس میں امام محمد نے خلافت کیا ہو مگر فقہ سے امام ابو یوسف کے قول پر دیا جاتا ہے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور حق ملک ابتدائی نکاح سے مانع نہیں ہو چنانچہ اگر بیچ فاسد ہونے سے بانی کو باندی واپس لینے کا استحقاق حاصل ہوا تو یہ ابتدائی نکاح صحیح ہونے سے مانع ہوگا اور اگر بانی نے اپنے پسر کے ساتھ مشتری کے پاس سے باندی کا نکاح کر دیا پھر بانی نے مرگیا اور چونکہ بیچ فاسد واقع ہوئی تھی حق استرداد اس پسر کو حاصل ہوا تو جب تک پسر مذکور واپس نہ کر لے تب تک نکاح باطل نہ ہوگا یہ عتاب یہ میں ہے لیکن اگر بانی مذکور کے مر جانے کے بعد اس کا بیٹا اس سے نکاح کرے تو جائز نہیں ہو اور اسی طرح اگر زید کا غلام ہو اور عروہ کی باندی ہو پس دونوں نے باہم بیچ کر لی اور زید نے باندی پر قبضہ کر لیا اور پھر عروہ کے ساتھ اس باندی کا نکاح کر دیا پھر غلام مذکور قبضہ کرنے سے پہلے مرگیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر غلام مر جانے کے بعد ابتداً نکاح کیا تو نہیں جائز ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر نکاح مہر سے اپنی زوجہ یا اپنے مولے کی زوجہ کو کر دیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور اگر اس عروہ کو بائیں کر کے پھر اس سے ابتداً نکاح کیا تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص مر گیا اور اس کی دختر اس کے مکان تک کے تحت میں ہو یعنی نکاح میں ہو یا اس کے ایسے غلام کے تحت میں ہو جس کے حق میں اس نے وصیت کی ہو کہ بعد میری موت کے آزاد ہو گا بیعت مذکور پر اقرار فرمے ہو کہ جو اسکے تمام مال کو میرا ہو تو نکاح دختر فاسد نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دو غلام ہوں اور میت نے ان دونوں میں سے ایک غیر معین کے عتق کی وصیت کی ہو تو ان دونوں میں سے جس کے تحت میں بیعت کی دختر ہو اسکے لحاظ سے دختر کا نکاح فاسد نہ ہوگا قال المترجم لیکن اگر عتق کے واسطے دوسرا متعین ہو کر آزاد ہو گیا تب فاسد ہو جائیگا اور اگر ایسے دونوں غلاموں کی تحت میں ایک ایک دختر مولے کی ہو تو اس کی کوئی روایت موجود نہیں ہو اور اگر مولے نے اپنی باندی کی وصیت اسکے شوہر کے واسطے کر دی تو نکاح فاسد نہ ہوگا یہاں تک کہ مولے کے مرنے کے بعد شوہر مذکور اس وصیت کو قبول کرے تب فاسد ہو جائیگا اور اگر غلام مذکور پر دختر مولے کا دوسرے کسی کا فرض ہو تو غلام پر ایسا فرض ہونا مانع میراث نہیں ہو لہذا نکاح فاسد ہو جائیگا یہاں بیعت میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا تو مولے پر یہ واجب نہ ہوگا کہ باندی مذکور اسکے شوہر کی شب بستی میں سے باندی مذکور اپنے مولے کی خدمت کرے بلکہ چاہے اس کا شوہر فاسد ہو یا نہ ہو اس کے ساتھ وطن کرے اور اگر شوہر نے شب بستی کی شرط کر لی ہو تب بھی مولے پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ شرط مقدمہ فاسد عقد نہیں ہو اور اگر مولے نے باندی کو اسکے شوہر کے ساتھ کہیں رہنے دیا تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر کہیں رہنے دینے کی اجازت کے بعد مولے کی رائے میں آیا کہ اس سے خدمت لے تو ایسا کر سکتا ہو اور اگر کہیں رہنے دینے کے بعد شوہر نے اس کو طلاق دیدی تو باندی کے واسطے نفقہ دینا ضروری نہیں ہے۔ اور اگر یہ اجازت نہ دی یا اجازت دیکر واپس بلالی ہو پھر طلاق بائن دی تو نفقہ دینا واجب نہ ہوگا اور نکاح اس حالت میں بطل کر کے پھر

تیسین میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی مدبرہ باندی یا ام ولد کا نکاح کر دیا اور کسی مکان میں اسکو اپنے شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت دیدی پھر مولے کی رائے میں آیا کہ اسکو وہاں سے واپس لیکر اس سے اپنی خدمت سے تو مولے کو یہ اختیار ہو اور اسی طرح اگر شوہر کے واسطے یہ امر شرط کر دیا ہو کہ اس کے ساتھ بیٹی تو بھی شرط باطل ہوگی کہ یہ مولے کی خدمت لینے سے مانع نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور اس کے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت دیدی پھر وہ باندی کسی کسی وقت بدولت حکم و طلب مولے کے مولے کی خدمت کیا کرتی تھی تو اس سے باندی کا نفقہ اسکے شوہر کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا اور یہی حکم مدبرہ وام ولد کا ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر کسی نے باندی کا نکاح کسی عورت سے کر دیا تو غزل کی اجازت کا اختیار مولے کو ہو کذا فی الکافی اور غزل کے معنی ہیں کہ عورت سے دخول کر کے انزال کے وقت علانیہ ہو کر یا برائے انزال کرے پس اگر آزادہ عورت ہو اور اسکی رضامندی سے غزل کیا یا باندی کے مولے کی اجازت سے غزل کیا یا اپنی باندی کی بلا اجازت غزل کیا تو کچھ مکروہ نہیں ہو اور مشائخ نے فرمایا کہ اسی طرح عورت کو بھی اختیار ہو کہ اسقاط حمل کی تدبیر و محالہ کرے تا وقتیکہ نطفہ کی کچھ خلقت ظاہر نہ ہوئی ہو اور یہ اس وقت تک ہوتا ہو کہ بچہ ایک سو بیس روز پہلے نہ ہوئے ہوں۔ پھر واضح ہو کہ اگر عورت نے غزل کیا پھر عورت کے پیٹ ظاہر ہو پس آیا اسے نسب کی نفی کرنا جائز ہو یا نہیں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر دوبارہ اس سے وطی کرنا نہایت شروع کی یا بعد پیشا سے کرنے کے وطی کر نی شروع کی اور پھر انزال نہ کیا تو نفی جائز ہو ورنہ نہیں تیسین میں ہو۔ اور اگر باندی یا مرکا شبہ آزاد ہو گئی تو اسکو اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے جس شوہر کے تحت میں ہو اسی کے تحت میں رہے یا چھوڑ دے اگرچہ اسکا شوہر آزاد ہو یہ کنسرت میں ہو ورنہ چاہے کچھ اسکی رضامندی سے ہوا ہو یا بغیر رضامندی ہوا ہو کچھ فرق نہیں ہو تیسین میں ہو پھر واضح ہو کہ خیار عتق میں چند باتیں ہیں کہ جبکہ بیان میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ خیار عتق مرد یعنی غلام و مرکاتب وغیرہ کے واسطے ثابت نہیں ہوتا ہر فقط مؤنث کے واسطے ثابت ہوتا ہو اور دوم آنکہ خیار عتق بسبب سکونت کے باطل نہیں ہوتا ہر بلکہ ایسے قول سے یا ایسے فعل سے جو اختیار نکاح پر دلالت کرے باطل ہوتا ہو اور سوم یہ کہ مجلس سے آنکھ کھڑے ہونے سے باطل ہو جاتا ہو اور چہارم آنکہ خیار عتق کی جہالت ایک عذر ہو چنانچہ اگر باندی کو اسے آزاد ہونے کا حال معلوم ہو اگر یہ نہ معلوم ہو کہ اسکو خیار بھی حاصل ہوا ہو تو اسکا خیار باطل ہوگا اگرچہ وہ مجلس سے آنکھ کھڑی ہو اور یہ اشارت الجامع سے مفہوم ہو اور یہی شیخ کرخی اور جماعہ مشائخ کا قول ہے کہ قاضی نام ام ابوالطاہر و باس نے اسمین خلاف کیا ہے اور پنجم آنکہ خیار عتق کی وجہ سے جو فرقہ ہو اسمین حکم قاضی کی ضرورت نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غلام نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر وہ آزاد کر دیا گیا تو نکاح صحیح ہوگا اور اسکو خیار حاصل نہ ہوگا اسی طرح اگر مولے نے اسکو فروخت کیا اور مشتری نے اجازت دیدی یا اسکی موت کے بعد اس کے وارث نے اجازت دی تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر باندی نے بدولت جائز مولے کے اپنا نکاح کر لیا پھر مولے نے اجازت دی تو یہ ہر مولے کا ہوگا خواہ اسکے بعد مولے اسکو آزاد کرے یا نہ کرے خواہ دخل کرنا بعد آزاد کرنے کے واقع ہو یا اس سے پہلے واقع ہو اور اگر مولے نے اجازت دیدی

یہاں تک کہ آزاد کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور باندی کو خیار عتق حاصل نہ ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو ہر باندی کا ہوگا اور اگر قبل عتق کے اس کے ساتھ شوہر دخول کر چکا ہو تو نہ مولیٰ کا ہوگا اور یہ سب اس وقت ہر باندی مذکورہ بالہ ہو اور اگر نا بالہ ہو اور مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو نکاح ہمارے نزدیک مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہوگا بشرطیکہ باندی مذکورہ کا کوئی عصبہ سوائے مولا کے نہ ہو اور اگر سوائے مولا کی باندی کا کوئی عصبہ موجود ہو اور اس سے عقد کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا پھر جب تک بعد بالہ نہ ہوگی تو اس کو خیار بلوغ حاصل ہوگا لیکن اگر اجازت دینے والا اس کا باپ یا دادا ہو تو اس کو خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مدبرہ باندی نے اپنا نکاح کر لیا پھر مولا مرگیا اور یہ مدبرہ مذکورہ مولا کے تہائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر تہائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو امام اعظم کے نزدیک نکاح جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ مدبرہ مذکورہ استقدر مال ادا کرے جس قدر کیونکہ اسے اس پر حاکمیت لازم آتی ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر ام ولد نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا یا اس کو چھوڑ کر مرگیا پس اگر قبل آزاد ہونے کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر دخول کر لیا ہو تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میری ہے۔ اور اگر نکاح کے بعد رقیہ طاری ہوئی پھر آزادی حاصل ہوئی تو خیار عتق ثابت ہونے کے واسطے وہ ایسی ہی ہے نکاح کے وقت رقیہ موجود ہو اور یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ نکاح عریۃ عورت سے نکاح کیا پھر فاریان اسلام جہاد میں اس کو قید کر لائے پھر وہ آزاد کی گئی یا مثلاً مسلمان عورت نے نکاح کیا پھر شیہر کے مرتد ہو کر دونوں دارالخرب میں چلے گئے پھر دونوں گرفتار ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس آزاد شدہ عورت کو خیار عتق حاصل ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ خیار عتق حاصل نہ ہوگا اور شیخ قدوسی نے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں کہ خیار عتق ایک بعد دوسرے کے بار بار حاصل ہونا جائز ہے مثلاً مملوک آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا پھر شوہر کے ساتھ مرتد ہو کر دونوں دارالخرب میں چلے گئے پھر دونوں وہاں سے قید ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جدائی اختیار کی تو جائز ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ فقط ایک دفعہ خیار عتق حاصل ہوگا۔ اور اگر آزاد شدہ باندی نے آزاد ہو کر اپنے نفس کو یعنی جدائی اختیار کی اور ہنوز اس کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اس کے واسطے کچھ مہر لازم ہوگا اور اگر دخول واقع ہو جانے کے بعد اس نے خیار عتق جدائی اختیار کی تو ہر قسم واجب ہوگا اور وہ اس کے مولا یعنی آزاد کرنے والے کا ہوگا اور اگر باندی نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو ہر قسم آزاد کرنے والے کا ہوگا خواہ شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ محیط میں ہے اور اگر کسی فضولی نے باندی کو آزاد کیا پھر اس کا نکاح کر دیا اور جو مہر ملا وہ اس نے مولا کو دیدیا پھر مولا نے عتق کی اجازت دیدی تو عتق و نکاح دونوں جائز ہونگے اور باندی کو اختیار ہوگا کہ چاہے مولا سے اپنا مہر واپس کر لے اور اگر فضولی نے اس کو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اس کا نکاح کر دیا پھر مولا نے بیع کی اجازت دیدی تو پھر مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے نکاح کی اجازت دے یا نہ کرے یہ قنابہ میں ہے۔ اور نفعی میں امام محمد رحمہ فرماتے ہیں کہ اگر عریۃ عورت سے نکاح کیا گیا تو اس کے

بہا شک کہ آزاد کر دیا تو نکاح جائز ہوگا اور باندی کو خیار عتق حاصل نہ ہوگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو ہر باندی کا ہوگا اور اگر قبل عتق کے اس کے ساتھ شوہر دخول کر چکا ہو تو نہ مولیٰ کا ہوگا اور یہ سب اس وقت ہر باندی مذکورہ بالہ ہو اور اگر نا بالہ ہو اور مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو نکاح ہمارے نزدیک مولیٰ کی اجازت پر موقوف ہوگا بشرطیکہ باندی مذکورہ کا کوئی عصبہ سوائے مولا کے نہ ہو اور اگر سوائے مولا کی باندی کا کوئی عصبہ موجود ہو اور اس سے عقد کی اجازت دیدی تو نکاح جائز ہوگا پھر جب تک بعد بالہ نہ ہوگی تو اس کو خیار بلوغ حاصل ہوگا لیکن اگر اجازت دینے والا اس کا باپ یا دادا ہو تو اس کو خیار بلوغ حاصل نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مدبرہ باندی نے اپنا نکاح کر لیا پھر مولا مرگیا اور یہ مدبرہ مذکورہ مولا کے تہائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر تہائی مال سے ہرگز نہ ہوتی ہو تو امام اعظم کے نزدیک نکاح جائز نہ ہوگا یہاں تک کہ مدبرہ مذکورہ استقدر مال ادا کرے جس قدر کیونکہ اسے اس پر حاکمیت لازم آتی ہے اور صاحبین کے نزدیک جائز ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر ام ولد نے بغیر اجازت مولیٰ کے نکاح کر لیا پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا یا اس کو چھوڑ کر مرگیا پس اگر قبل آزاد ہونے کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو نکاح جائز ہوگا اور اگر دخول کر لیا ہو تو جائز ہوگا یہ خلاصہ میری ہے۔ اور اگر نکاح کے بعد رقیہ طاری ہوئی پھر آزادی حاصل ہوئی تو خیار عتق ثابت ہونے کے واسطے وہ ایسی ہی ہے نکاح کے وقت رقیہ موجود ہو اور یہ امام ابو یوسف کے نزدیک ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ نکاح عریۃ عورت سے نکاح کیا پھر فاریان اسلام جہاد میں اس کو قید کر لائے پھر وہ آزاد کی گئی یا مثلاً مسلمان عورت نے نکاح کیا پھر شیہر کے مرتد ہو کر دونوں دارالخرب میں چلے گئے پھر دونوں گرفتار ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی تو امام ابو یوسف کے نزدیک اس آزاد شدہ عورت کو خیار عتق حاصل ہوگا اور امام محمد نے فرمایا کہ خیار عتق حاصل نہ ہوگا اور شیخ قدوسی نے ذکر کیا کہ امام ابو یوسف رحمہ فرماتے ہیں کہ خیار عتق ایک بعد دوسرے کے بار بار حاصل ہونا جائز ہے مثلاً مملوک آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا پھر شوہر کے ساتھ مرتد ہو کر دونوں دارالخرب میں چلے گئے پھر دونوں وہاں سے قید ہو کر آئے پھر عورت مذکورہ آزاد کی گئی اور اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یعنی شوہر سے جدائی اختیار کی تو جائز ہے اور امام محمد نے فرمایا کہ فقط ایک دفعہ خیار عتق حاصل ہوگا۔ اور اگر آزاد شدہ باندی نے آزاد ہو کر اپنے نفس کو یعنی جدائی اختیار کی اور ہنوز اس کے شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اس کے واسطے کچھ مہر لازم ہوگا اور اگر دخول واقع ہو جانے کے بعد اس نے خیار عتق جدائی اختیار کی تو ہر قسم واجب ہوگا اور وہ اس کے مولا یعنی آزاد کرنے والے کا ہوگا اور اگر باندی نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا تو ہر قسم آزاد کرنے والے کا ہوگا خواہ شوہر نے اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ محیط میں ہے اور اگر کسی فضولی نے باندی کو آزاد کیا پھر اس کا نکاح کر دیا اور جو مہر ملا وہ اس نے مولا کو دیدیا پھر مولا نے عتق کی اجازت دیدی تو عتق و نکاح دونوں جائز ہونگے اور باندی کو اختیار ہوگا کہ چاہے مولا سے اپنا مہر واپس کر لے اور اگر فضولی نے اس کو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر کے اس کا نکاح کر دیا پھر مولا نے بیع کی اجازت دیدی تو پھر مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے نکاح کی اجازت دے یا نہ کرے یہ قنابہ میں ہے۔ اور نفعی میں امام محمد رحمہ فرماتے ہیں کہ اگر عریۃ عورت سے نکاح کیا گیا تو اس کے

بدون اجازت مولے کے ایک آزاد عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا پھر ایک باندی سے نکاح کیا تو حرۃ کی عدت میں باندی سے نکاح کرنا حرۃ کے نکاح کا رد نہ ہو گا یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک یہ فعل نکاح حرۃ کا رد ہے۔ اور اگر ایک حرۃ سے نکاح کر کے اسکے ساتھ دخول کیا پھر اسکی بہن سے نکاح کیا تو یہ فعل پہلی عورت کے نکاح کا رد نہ ہو گا اور بشر بن الولید نے اپنے نوادہ میں امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر ایک غلام نے بدون اجازت اپنے مولے کے دوسرے شخص کی باندی سے ساتھ اسکی اجازت سے نکاح کیا پھر کہا کہ چاہے اسکے نکاح کی حاجت نہیں ہو تو یہ اسکے نکاح کا رد ہے اور اگر یہ نہ کہا جائے کہ اس کے ساتھ دخول کیا پھر اسکی عدت میں ایسی عورت سے نکاح کیا جس کے ساتھ نکاح روا نہیں ہے تو یہ فعل پہلے نکاح کا رد نہ ہو گا اور شعی میں لکھا ہے کہ اگر غلام نے بدون اجازت مولے کے کسی آزاد عورت سے اس شرط پر کہ اسکا بچہ نہ ہو نہ نکاح کیا پھر مولے نے اسی غلام کو اسکی چورہ کے مرتب قرار دیا اور عورت نے اسکو قبول کیا تو نکاح ٹوٹ جائیگا پس اگر غلام نے اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو عورت پر واجب ہے کہ وہ اسکو کہ غلام اسکے مولے کو واپس کر دے۔ امام محمد نے جانتے میں فرمایا کہ ایک شخص نے ایک مروت کے ساتھ بدون اسکے حکم کے اپنی باندی کا نکاح باندی کی رضا مندی سے کر دیا اور یہ مروت ہر مائل بالغ ہو کہ اسکی طرف سے اسکے باپ نے خطبہ کیا یا کسی اجنبی نے بدون اجازت اسی مروت کے ساتھ نکاح مذکور اس مرد کی اجازت پر موقوف ہوا پھر مولے نے باندی کو قبل اسکے کہ شوہر نہ نکند نکاح کی اجازت دے آزاد کر دیا تو یہی نکاح مذکور شوہر کی اجازت پر موقوف رہیگا اور باندی معتقہ و شوہر دونوں میں سے جو چاہے ابھی تک اس نکاح کو توڑ سکتا ہے اور باندی مذکورہ کا توڑ دینا صحیح ہے اگرچہ شوہر کو اسکا حال معلوم نہ ہو۔ اور اگر باندی آزاد کرنے کے بعد شوہر کی اجازت سے پہلے باندی کے مولے نے یہ نکاح توڑنا چاہا تو یہ صورت کتاب میں مذکور نہیں ہے اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ مولے کو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر باندی مذکورہ کے آزاد ہو جانے کے بعد شوہر نے نکاح کی اجازت دیدی یہاں تک کہ نکاح نافذ ہو گیا تو باندی معتقہ کو خیال اعتق حاصل نہ ہو گا اور معتقہ مذکورہ کا ہر اسی کو ملیگا۔ اور اگر مولے نے اس باندی کو بدون رضا مندی باندی کے بیاہ دیا ہو اور باقی مسئلہ بحال رہے پھر باندی نے آزاد ہو جانے کے بعد خواہ شوہر کی اجازت دینے کے بعد یا پہلے اس نکاح کو توڑ دیا تو دونوں صورتوں میں اسکا توڑنا مؤثر ہو گا یعنی نکاح ٹوٹ جائیگا یہ شرط نہیں ہے اور اگر باندی نے بدون اجازت مولے کے نکاح کر لیا اور شوہر کی اجازت سے ایک فقہولی ہے پھر باندی نے آزاد ہونے کے بعد یا اس سے پہلے قبل اسکے کہ شوہر اجازت دے نکاح توڑ دیا تو نکاح ٹوڑنا صحیح نہیں ہے اور بسبب باندی آزاد ہونے کے بعد شوہر نے اجازت دی تو بدون اجازت باندی کے نکاح نافذ ہو گا اس واسطے کہ یہ اجازت بمنزلہ حدیر عقد باندی کے ہے جو یہ عتقا بیہ بین ہو۔ وہ مروت نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی یہ باندی آزاد کر دی ہے حالانکہ شخص مذکور انکار کرتا ہو پس قاضی نے عتیق کا حکم دیدیا پھر دونوں گواہوں نے گواہی سے رجوع کیا پھر دونوں میں سے ایک گواہ نے اس باندی سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اس نے قبل اسکے کہ دونوں پر باندی کی قیمت کی ڈگری کی جادے اس باندی سے نکاح کیا تو باندی

بندہ کی باندی سے نکاح کرنا جائز ہے اگر باندی نے آزاد ہو جانے کے بعد یا پہلے اس نکاح کو توڑ دیا تو دونوں صورتوں میں اسکا توڑنا مؤثر ہو گا یعنی نکاح ٹوٹ جائیگا یہ شرط نہیں ہے اور اگر باندی نے بدون اجازت مولے کے نکاح کر لیا اور شوہر کی اجازت سے ایک فقہولی ہے پھر باندی نے آزاد ہونے کے بعد یا اس سے پہلے قبل اسکے کہ شوہر اجازت دے نکاح توڑ دیا تو نکاح ٹوڑنا صحیح نہیں ہے اور بسبب باندی آزاد ہونے کے بعد شوہر نے اجازت دی تو بدون اجازت باندی کے نکاح نافذ ہو گا اس واسطے کہ یہ اجازت بمنزلہ حدیر عقد باندی کے ہے جو یہ عتقا بیہ بین ہو۔ وہ مروت نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی یہ باندی آزاد کر دی ہے حالانکہ شخص مذکور انکار کرتا ہو پس قاضی نے عتیق کا حکم دیدیا پھر دونوں گواہوں نے گواہی سے رجوع کیا پھر دونوں میں سے ایک گواہ نے اس باندی سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر اس نے قبل اسکے کہ دونوں پر باندی کی قیمت کی ڈگری کی جادے اس باندی سے نکاح کیا تو باندی

اور اسکے درمیان تفریق کرا دی جائیگی اور اگر قیمت کی ڈگری ہو سکے بعد نکاح کیا تو نکاح جائز ہوگا۔ ایک مسلمان نے اپنے نصرانی غلام کو نکاح کر لینے کی اجازت دیدی پھر عورت نے نصرانی گواہ قائم کیے کہ اس غلام نے نکاح نکاح کیا ہو تو گواہ مقبول ہونگے اور اگر غلام مسلمان ہو اور مولیٰ نصرانی ہو تو ایسے گواہ مقبول نہ ہونگے یہ تلمیح یہ ہیں۔ ایک شخص نے اپنے پسر کی باندی سے نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی تو باندی مذکورہ اسکی ام ولد نہ ہو جائیگی اور اس پر عورت کا مرد واجب ہوگا ولیکن جو بچہ پیدا ہوا ہو وہ اپنے بھائی یعنی مان کے مالک کی طرف سے یہ وہ قرابت کے آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر پسر نے اپنے باپ کی باندی سے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی تو اسکی ام ولد نہ ہو جائیگی مگر بچہ اسکے باپ کی طرف سے آزاد ہو جائیگی یہ پھر ناشی ہیں۔ اور اگر باپ نے اپنے پسر کی باندی کو نکاح فاسد یا بوطی شبہ ام ولد بنایا یعنی دبی کر لی کہ اس سے بچہ پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک باندی مذکور اسکی ام ولد نہ ہو جائیگی یہ بموجب ہیں۔ ایک غلام کے تحت میں ایک آزادہ عورت ہو اس نے غلام کے مالک سے کہا کہ تو اسکو میری طرف سے ہزار روپہ پر آزاد کر دے پس مالک نے ایسا ہی کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مولے کے اس عورت پر ہزار روپہ واجب ہونگے۔ اسی طرح اگر ایک مرد نے اپنی جوہر باندی کے مولے سے کہا کہ تو اسکو میری طرف سے ہزار روپہ پر آزاد کر دے اور مولیٰ نے آزاد کیا تو باندی آزاد ہو جائیگی اور نکاح فاسد ہو جائیگا اور مولے کے شوہر پر ہزار روپہ واجب ہونگے۔ اور اگر عورت نے غلام کے مولے سے صرف یہ کہا کہ اسکو میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ مال بیان نہ کیا پس مولے نے آزاد کر دیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور امام اعظم و محمد کے نزدیک اسکی ولار اسکے آزاد کر نیوالے کی ہوگی کذا فی الکافی

وسوان باہم نکاح کفار کے بیان میں۔ جو نکاح مسلمانوں میں باہم جائز ہو ہی اہل ذمہ کے درمیان جائز ہو اور جو مسلمانوں میں باہم نہیں جائز ہو وہ کفار کے حق میں چند طرح پر ہو اگر انجملہ نکاح بغیر گواہوں کے ہو کہ مسلمان کے حق میں نہیں جائز ہو لیکن اگر کسی ذمی نے ذمیہ عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور انکے دین میں یہ بات موجود ہو تو نکاح جائز ہوگا چنانچہ اگر پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیگے اور یہ ہمارے علماء نے رحمہم اللہ کا قول ہے اسی طرح اگر دونوں مسلمان نہ ہوئے ولیکن دونوں نے یا ایک نے اپنے اس مقدمہ میں اسلام کے موافق حکم کی درخواست کی تو بھی قاضی دونوں میں تفریق نہ کریگا۔ اگر انجملہ غیر کی معتدہ عورت سے عدت میں نکاح کر لینا مسلمانوں میں نہیں صحیح ہو لیکن اگر ذمی نے کسی ایسی عورت ذمیہ سے جو غیر کے ایام عدت میں ہو نکاح کیا پس اگر یہ عورت کسی مسلمان مرد کی عدت میں ہو تو نکاح فاسد ہوگا اور اس پر اجماع ہے اور یہ بات ایسی ہو کہ اسکے مسلمان ہونے سے پہلے اس امر میں اسنے تعرض کیا جائیگا اگرچہ باہم وہ لوگ اپنے دین کے موافق یہ اعتقاد رکھتے ہوں کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح کر لینا جائز ہو اور اگر عورت مذکورہ کسی کافر کی عدت میں ہو اور ان لوگوں کا اعتقاد ہو کہ غیر کی معتدہ عورت سے نکاح جائز ہوتا ہو تو جب تک وہ لوگ اپنے کفر پر پختہ ہیں تب تک ان سے بالاجماع کچھ تعرض نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر کافر نے کسی کافر کی معتدہ عورت سے نکاح کیا حالانکہ

نکاح باہم نکاح کفار

یہ احمدیہ لوگ اپنے دین میں جائز جانتے ہیں پھر دونوں مسلمان ہو گئے تو امام اعظم کے قول کے موافق دونوں اسی پر برقرار رکھے جائیں گے کذا فی البدایہ اور امام ابو یوسفؒ و امام محمدؒ نے فرمایا کہ عین برقرار رکھے جائیں گے مگر امام اعظم رحمہ کا قول صحیح ہو کذا فی المصنفات اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے قاضی دونوں میں تفریق نہ کریگا خواہ دونوں یا ایک مسلمان ہو جائے اور خواہ دونوں حاکم اسلام کے پاس حرافہ کریں یا ایک ہی حرافہ کرے کذا فی المحیط اور مبسوط میں ہے کہ اگر عین اختلاف ایسی صورت میں ہو کہ حسب حرافہ یا اسلام ایسی حالت میں واقع ہو کہ حسب عدت قائم ہو اور اگر عدت گزر جانے کے بعد حرافہ کیا یا اسلام لائے تو بالا جماع برقرار رکھے جائیں گے اور تفریق نہ کی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ انرا بخلاف حرام یعنی جو دائمی حرام ہیں انکے ساتھ نکاح مسلمانوں میں نہیں روا ہے اور اگر کافر کی منکوحہ اسکی جگر ہو مثلاً اسکی ماں یا بہن ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ایسے نکاح کافروں کے درمیان صحیح ہیں حتیٰ کہ ایسے نکاح پر جو حسب فقہ نہ تشریب ہو گا اور پھر عقد کے اگر اس کے ساتھ دونوں کیا تو مرد کا احضانہ سا قضا ہو گا اور نہیں۔ لے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک بھی قاسمہ ہو اور یہی صاحبین کا قول ہے اور قول اول صحیح ہے اسی طرح اگر تین طلاق دی ہوئی سے نکاح کیا یا جن عورتوں کا جمع کرنا حرام ہے انکو جمع کیا یا پانچ عورتوں کو جمع کیا تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہے کذا فی البیہین ولکن اس پر اجماع کیا ہے کہ با ہم ایک دوسرے کے وارث نہ ہونگے یہ تیسری بات ہے۔ پھر اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہو گیا تو بالا جماع دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں مسلمان نہ رہے لیکن دونوں نے قاضی اسلام کے پاس حرافہ کیا تو بھی یہی حکم ہو کذا فی المحیط اور اگر دونوں میں سے ایک نے حرافہ کیا اور درخواست کی کہ حکم اسلام کے مطابق فیصلہ کیا جاوے پس اگر دوسرا اس سے انکار کرتا ہو اور نہ چاہتا ہو تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کریگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک دونوں میں تفریق کروں گا یہ کافی ہیں ہے اور جب تک وہ لوگ اپنے کفر پر ہیں اور اٹھوں نے ہمارے بیان حرافہ نہ کیا تو بالاتفاق اُس نے تفریق نہ کیا جائیگا بشرطیکہ اپنے دین میں اٹک جائز جانتے ہوں یہ محیط و عتابہ میں ہے۔ اور مشائخ نے بر بنائے قول امام اعظم رحمہ اتفاق کیا ہے کہ اگر کافر نے ایک عقیدت مند و بہنوں سے نکاح کیا پھر قبل مسلمان ہونے کے ایک کو چھوڑ دیا پھر مسلمان ہو گیا تو دوسری بہن جو اس کے تحت میں ہو اسکا نکاح صحیح ہو گا تا آنکہ بعد اسلام کے دونوں اسی نکاح پر برقرار رکھے جائیں گے یہ کفایہ میں ہے اور اگر ذمی نے اپنی جو زوجہ میرہ کو تین طلاق دیدیں پھر اس عورت کے ساتھ ویسا ہی رہتا رہا جیسے قبل طلاق کے ہر طرح مقیم تھا حالانکہ اس عورت نے کسی دوسرے عاوند سے نکاح نہیں کیا کہ اس کے حلالہ کے بعد اس ذمی نے اس سے نکاح کر لیا ہو اور نہ اس سے نکاح جدید کیا یا ذمی نے اپنی جو زوجہ کو خلع کر دیا پھر تجدید نکاح نہیں کی لیکن برائے نکاح اس کے ساتھ رہتا ہے جیسے خلع سے پہلے تھا تو ان دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اگر چہ قاضی کے پاس دونوں حرافہ نہ کریں۔ اور اگر ذمی نے اپنی جو زوجہ کو تین طلاق دیدیں پھر اس سے نکاح جدید کر لیا مگر عورت مذکورہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر کے حلالہ نہیں کیا ہے تو ان دونوں میں تفریق نہیں کیا جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر ذمی نے مسلمان عورت سے نکاح کیا تو دونوں میں تفریق نہ کر دی جائیگی

مسلمان
عین برقرار رکھے جائیں گے
مگر امام اعظم رحمہ کا قول صحیح ہو کذا فی المصنفات
اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ کے قاضی دونوں میں تفریق نہ کریگا
خواہ دونوں یا ایک مسلمان ہو جائے اور خواہ دونوں حاکم اسلام کے پاس
حرافہ کریں یا ایک ہی حرافہ کرے کذا فی المحیط اور مبسوط میں ہے کہ
اگر عین اختلاف ایسی صورت میں ہو کہ حسب حرافہ یا اسلام ایسی حالت
میں واقع ہو کہ حسب عدت قائم ہو اور اگر عدت گزر جانے کے بعد حرافہ
کیا یا اسلام لائے تو بالا جماع برقرار رکھے جائیں گے اور تفریق نہ کی
جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ انرا بخلاف حرام یعنی جو دائمی حرام
ہیں انکے ساتھ نکاح مسلمانوں میں نہیں روا ہے اور اگر کافر کی منکوحہ
اسکی جگر ہو مثلاً اسکی ماں یا بہن ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک
ایسے نکاح کافروں کے درمیان صحیح ہیں حتیٰ کہ ایسے نکاح پر جو حسب
فقہ نہ تشریب ہو گا اور پھر عقد کے اگر اس کے ساتھ دونوں کیا تو مرد کا
احضانہ سا قضا ہو گا اور نہیں۔ لے فرمایا کہ امام اعظم رحمہ کے
دیکھ بھی قاسمہ ہو اور یہی صاحبین کا قول ہے اور قول اول صحیح ہے
اسی طرح اگر تین طلاق دی ہوئی سے نکاح کیا یا جن عورتوں کا جمع
کرنا حرام ہے انکو جمع کیا یا پانچ عورتوں کو جمع کیا تو اس میں بھی
ایسا ہی اختلاف ہے کذا فی البیہین ولکن اس پر اجماع کیا ہے کہ با ہم
ایک دوسرے کے وارث نہ ہونگے یہ تیسری بات ہے۔ پھر اگر دونوں
مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہو گیا تو بالا جماع دونوں میں
تفریق کر دی جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں مسلمان نہ رہے لیکن
دونوں نے قاضی اسلام کے پاس حرافہ کیا تو بھی یہی حکم ہو کذا فی
المحیط اور اگر دونوں میں سے ایک نے حرافہ کیا اور درخواست کی کہ
حکم اسلام کے مطابق فیصلہ کیا جاوے پس اگر دوسرا اس سے انکار کرتا
ہو اور نہ چاہتا ہو تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کریگا اور صاحبین
رحمہ کے نزدیک دونوں میں تفریق کروں گا یہ کافی ہیں ہے اور جب
تک وہ لوگ اپنے کفر پر ہیں اور اٹھوں نے ہمارے بیان حرافہ نہ کیا
تو بالاتفاق اُس نے تفریق نہ کیا جائیگا بشرطیکہ اپنے دین میں اٹک
جائز جانتے ہوں یہ محیط و عتابہ میں ہے۔ اور مشائخ نے بر بنائے
قول امام اعظم رحمہ اتفاق کیا ہے کہ اگر کافر نے ایک عقیدت مند
و بہنوں سے نکاح کیا پھر قبل مسلمان ہونے کے ایک کو چھوڑ دیا
پھر مسلمان ہو گیا تو دوسری بہن جو اس کے تحت میں ہو اسکا نکاح
صحیح ہو گا تا آنکہ بعد اسلام کے دونوں اسی نکاح پر برقرار رکھے
جائیں گے یہ کفایہ میں ہے اور اگر ذمی نے اپنی جو زوجہ میرہ کو
تین طلاق دیدیں پھر اس عورت کے ساتھ ویسا ہی رہتا رہا جیسے قبل
طلاق کے ہر طرح مقیم تھا حالانکہ اس عورت نے کسی دوسرے عاوند
سے نکاح نہیں کیا کہ اس کے حلالہ کے بعد اس ذمی نے اس سے نکاح کر
لیا ہو اور نہ اس سے نکاح جدید کیا یا ذمی نے اپنی جو زوجہ کو خلع
کر دیا پھر تجدید نکاح نہیں کی لیکن برائے نکاح اس کے ساتھ رہتا
ہے جیسے خلع سے پہلے تھا تو ان دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اگر
چہ قاضی کے پاس دونوں حرافہ نہ کریں۔ اور اگر ذمی نے اپنی جو
زوجہ کو تین طلاق دیدیں پھر اس سے نکاح جدید کر لیا مگر عورت
مذکورہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر کے حلالہ نہیں کیا ہے تو ان
دونوں میں تفریق نہیں کیا جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر
ذمی نے مسلمان عورت سے نکاح کیا تو دونوں میں تفریق نہ کر دی
جائیگی

اگر چہ ذمی مسلمان ہو جاوے اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے مجھے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ جب میں مسلمان نہ بنی
اور ذمی نہ کیا کہ نہیں بلکہ تو اس وقت مجھ سے یہ تھی تو تفریق کے لیے عورت کا قول قبول ہوگا کیونکہ وہ کفر کا دعویٰ
کرتی ہو یہ جائز ثانیہ میں۔ اور اگر ایک لڑکا اور ایک لڑکی باہم بیاہنے گئے اور دونوں ذمیوں میں سے
ہیں پھر دونوں بالغ ہوئے ہیں اگر نکاح کر دینے والا ان کا باپ ہو تو دونوں کو اختیار نہ ہوگا اور اگر
سوائے باپ و دادا کے کوئی اور ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں کو خبر بلوغ حال ہوگا یہ محیط
میں ہی اور اگر جو دو مرد میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو دوسرے پر بھی اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر وہ بھی مسلمان
ہو گیا تو دونوں جو دو مرد رہیں گے ورنہ دونوں میں تفریق کردی جائیگی یہ کنز میں ہے اور اگر دوسرا خاموش
رہا تو قاضی دوبارہ اس پر اسلام پیش کریگا یہاں تک کہ تین مرتبہ تک احتیاطاً پیش کریگا یہ ذخیرہ میں ہے اور
دونوں میں جو کفر پراگیا جائے وہ بالغ ہو اور چاہے تمیز دار نا بالغ ہو ہر حال اسکے انکار اسلام سے دونوں میں
تفریق کردی جائیگی اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نا بالغ ہے تمیز دار
اسکے عاقل ہونے تک انتظار کیا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ پھر جب وہ تمیز دار عاقل ہو جائیگا تو اس پر اسلام
پیش کیا جائیگا پس اگر مسلمان ہو گیا تو فہما ورنہ دونوں میں تفریق کردی جائیگی اور اسکے بالغ ہونے تک
انتظار نہ کیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مجنون ہو تو اسکے مان و باپ پر اسلام پیش کیا جائیگا
پس اگر دونوں مسلمان ہو گئے یا ایک مسلمان ہوا تو فہما ورنہ دونوں میں تفریق کردی جائیگی یہ کافی میں ہے اور
اگر شوہر مسلمان ہو گیا اور جو دو نے انکار کیا تو دونوں میں تفریق ہوگی مگر یہ تفریق طلاق نہ ہوگی اور اگر
جو دو مسلمان ہوئی اور شوہر کافر ہوا تو دونوں میں تفریق امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق ہوگی یہ
محیط شخصی میں ہے پھر اگر بوجہ انکار کے دونوں میں تفریق واقع ہوئی پس اگر بعد دخول ہو جانے کے
تفریق ہوئی تو عورت کو ان کا پورا ہرملیگا اور اگر قبل دخول کے ہو پس اگر بوجہ انکار شوہر کے ہوئی تو
عورت کو نصف ہرملیگا اور اگر بوجہ انکار جو دو کے ہو تو جو دو کو کچھ ہرملیگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر
کتابیہ ذمیہ عورت کا شوہر مسلمان ہو گیا تو دونوں کا نکاح برقرار رہیگا یہ کنز میں ہے۔ اور اگر دار الحرب میں
جو دو مرد میں سے ایک مسلمان ہوا اور یہ دونوں اہل کتاب نہیں ہیں یا ہین اور عورت ہی مسلمان ہوئی ہے
تو دونوں میں نکاح ٹوٹ جانا تین حیض گزرنے تک موقوف رہیگا خواہ عورت کے ساتھ دخول کیا ہو
یا نہ کیا ہو یہ کافی میں ہے پھر اگر تین حیض گزرنے سے پہلے دوسرا بھی مسلمان ہو گیا تو نکاح باقی رہیگا اور
اگر دونوں حربی امان لے کر آئے ہوں تو دونوں میں جدائی دو طرح سے یا تو دوسرے پر اسلام
پیش کرنے اور اسکے انکار کرنے سے یا تین حیض گزر جانے سے ہوگی یہ عتابیہ میں ہے اور چھ حیض شمار
عدت نہیں ہیں اس لیے عورت مدخلہ غیر ذمیہ میں یکساں ہے پھر اگر دونوں میں جدائی واقع ہوئی پس
اگر مدخلہ نہ ہو تو عورت پر عدت واجب نہ ہوگی اور اگر بعد دخول کے جدائی ہوئی پس اگر عورت
کافرہ حربیہ رہی ہو تو بھی حکم ہے اور اگر عورت مسلمان ہوئی ہو تو بھی امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک ہی
حکم ہے کافی میں ہے اور اگر عورت کو بوجہ صفیرہ ہونے یا بوٹھی ہونے کے حیض نہ آتا ہو تو بدو تین مہینہ

گزرنے کے دونوں میں انقطاع خود گاہ یہ بجز لائق میں ہو۔ اور اگر عورت مسلمان ہو گئی حالانکہ اسکا خاوند عربی
 امان لیکر دارالاسلام میں آیا ہو تو بدوین تین حیض گزرنے کے انقطاع خود گاہ اسی طرح اگر اسکا خاوند عربی
 امان لیکر دارالاسلام میں آکر بیان ذمی ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو سکتا ہے کہ اگر عورت بھی دارالحرب سے نکلا کر دارالاسلام
 میں آئی اور بدوین تین حیض نہیں گزرے ہیں تو اس کے خاوند پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر وہ مسلمان ہو گیا تو
 دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر شوہر مسلمان ہو گیا پھر جو رو دارالحرب سے نکلا کر دارالاسلام
 میں آئی اور ذمی ہو کر رہی تو جب تک تین حیض نہ گزرینگے تب تک انقطاع ہوگا پھر حسب تین حیض گزرنے
 پر دونوں میں انقطاع ہوا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک یہ جدائی بہ طلاق ہوگی چنانچہ مسیحیہ میں
 مذکور ہے یہ فیض مستثنیٰ میں ہے۔ اور بتائیں دارین یعنی ولایت کا جدا ہونا چاہیے دارالاسلام و دارالحرب یہ دو چیزیں
 فرقت ہوتی ہیں نہ قید ہونا چاہیے اگر کوئی عربی دارالحرب سے نکلا کر مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آ گیا یا دارالاسلام
 میں ذمی ہو کر رہا خواہ مرد ہو یا عورت تو وہ مسیحی سے فرقت ہو جائیگی یہ میں میں ہے۔ ایک عربی مان
 لیکر دارالاسلام میں آیا پھر اس نے یہاں ذمی ہونا اختیار کیا تو اس کی جو دو باتیں ہو جائیگی اور اگر وہ دونوں میں
 کوئی قید ہو کر آیا تو فرقت ثابت ہو جائیگی نہ اس وجہ سے کہ قید ہو گیا ہو بلکہ اس وجہ سے کہ تین دارین ہو گیا اور اگر
 جو رو و مرد و دونوں قید ہو کر آئے تو نکاح میں جدائی نہ کی جائیگی بلکہ اس وجہ سے کہ تین دارین ہو گیا اور اگر
 دارالاسلام میں آیا یا کوئی مسلمان لیکر دارالحرب میں گیا تو اس کی عورت اس سے بائند نہ ہو جائیگی یہ کافی
 میں ہو اسی طرح جو لوگ امام عادل سے یا عی ہو گئے ہیں اگر ان کے یہاں سے کوئی اہل عدل کے یہاں آیا یا اہل عدل
 کے یہاں سے وہاں گیا تو اس کی جو دو باتیں سے بائند نہ ہوگی یہ میں میں ہے۔ دارالحرب میں ایک مسلمان نہ کسی عورت
 کتابتہ حربیہ سے نکاح کیا پھر فقط شوہر دارالحرب سے نکلا آیا تو ہمارے نزدیک وہ عورت اس سے بائند ہو جائیگی
 اور اگر شوہر سے پہلے یہ عورت نکلا کر دارالاسلام میں آ گئی تو بائند نہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور جو عورت شوہر دار
 کہ دارالحرب سے نکلا کر دارالاسلام میں آ گئی یا بن طور کہ وہ مسلمان ہو گئی یا اس نے ذمی ہو کر رہنا اختیار کیا تو بدوین
 عدت کے اس سے نکاح کرنا جائز ہے اسی طرح اگر وہ دارالاسلام میں مسلمان ہو گئی یا یہاں ذمی ہو گئی تو بھی
 یہی حکم ہے اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ عدت واجب ہے یہ میں میں ہے۔ اور اگر ایک
 مرد حربی قید کیا گیا اور اس کے تحت تین دو ہنہیں ہیں یا چار ہنہیں یا پانچ ہنہیں اور یہ بھی سب اس کے ساتھ مقید
 ہو کر آئیں تو امام اعظم و ابو یوسف کے نزدیک سب کا نکاح باطل ہو جائیگا خواہ یہ نکاح ایک ہی عقد
 میں سب سے کیا ہو یا عقود متفرقہ میں کیا ہو۔ اور اگر کسی کا فر کی تخت میں دو ہنہیں ہوں یا پانچ عورتیں ہوں
 پھر یہ سب لوگ ایک ساتھ مسلمان ہو گئے پس اگر اس نے عقود متفرقہ میں ان سب سے نکاح کیا ہو تو پہلی ہنہ کا
 نکاح اور پہلی چار عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور باقی کا باطل ہوگا اور اگر ان سب سے ایک ہی عقد میں نکاح
 کیا ہو پس اگر یہ سب لوگ مسلمان ہون کے اہل ذمہ میں سے ہوں تو ہمارے نزدیک بلا خلاف سب کا نکاح باطل
 ہوگا لیکن اگر مرد کے مسلمان ہونے سے پہلے انہیں سے ایک عورت عربی یا بائند نہ ہو گئی ہو تو باقی چار
 عورتوں کا نکاح جائز ہوگا اور اگر یہ سب لوگ حربی ہوں تو بھی امام اعظم و ابو یوسف کے نزدیک

عورتوں کا نکاح
 اگر شوہر دارالحرب
 سے نکلا ہو
 اور عورت
 دارالاسلام
 میں آئی ہو
 تو نکاح
 باطل ہے
 اگر عورت
 دارالحرب
 سے نکلا ہو
 اور شوہر
 دارالاسلام
 میں آ گیا ہو
 تو نکاح
 جائز ہے
 اگر عورت
 دارالاسلام
 میں آئی ہو
 اور شوہر
 دارالحرب
 سے نکلا ہو
 تو نکاح
 باطل ہے
 اگر عورت
 دارالحرب
 سے نکلا ہو
 اور شوہر
 دارالحرب
 سے نکلا ہو
 تو نکاح
 باطل ہے
 اگر عورت
 دارالحرب
 سے نکلا ہو
 اور شوہر
 دارالاسلام
 میں آ گیا ہو
 تو نکاح
 جائز ہے
 اگر عورت
 دارالاسلام
 میں آئی ہو
 اور شوہر
 دارالحرب
 سے نکلا ہو
 تو نکاح
 باطل ہے

یہی حکم ہو یہ عتاقیہ میں ہو۔ اور اگر مرد کے ساتھ اسکی دو عورتیں قید ہو کر آئیں تو انہیں دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور جو باقی رہی ہیں جیسے دار الحرب میں ہیں انکا نکاح باطل ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر عربی نے ایک عورت واسکی ماں سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پس اگر وہ دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہو تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر وہ دونوں سے متفرق نکاح کیا ہو تو پہلی کا نکاح جائز اور دوسری بطلی کا نکاح باطل ہوگا اور یہ امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہو اور یہ اسوقت ہو کہ وہ دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول کیا ہو اور اگر اس نے دونوں سے دخول کر لیا ہو تو ہر حال دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر اجماع ہو اور اگر وہ دونوں میں سے ایک کے ساتھ دخول کیا پس اگر اس عورت سے دخول کیا ہو جس سے پہلے نکاح کیا ہو پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو پہلی عورت کا نکاح جائز اور دوسری کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر بھی اجماع ہو یہ بدائع میں ہو اور اگر اس نے پہلی عورت کے ساتھ دخول نہ کیا ہو بلکہ دوسری کے ساتھ دخول کیا ہو پس پہلی دختر اور دوسری مان ہو تو بالاتفاق دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر پہلی مان ہو اور دوسری دختر ہو پس دوسری کے ساتھ دخول کیا تو بھی امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دونوں کا نکاح باطل ہوگا و لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ دختر کے ساتھ نکاح کرے اور اس عورت کی مان سے نکاح کرنا حلال نہیں ہو یہ سراجیہ و سراجیہ میں ہو۔ اور اگر جو مرد و دو دونوں میں سے ایک دین اسلام سے مرتد ہو گیا تو وہ دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت فی الحال واقع ہو جائیگی خواہ قبل دخول کے مرتد ہوا ہو یا بعد دخول کے پھر اگر شوہر نہی مرتد ہوا ہو تو عورت کو پورا مہر ملیگا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول واقع ہوا ہو یا نصف مہر ملیگا اور اگر دخول واقع نہیں ہوا ہو اور اگر عورت ہی مرتد ہو گئی ہو پس اگر دخول ہو چکا ہو تو اسکو پورا مہر ملیگا اور اگر دخول نہیں ہوا ہو تو اسکو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر وہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر وہ دونوں ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو انہیں ان کے اپنے نکاح پر باقی رہیگی اور اگر وہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو کر پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو وہ دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی یہ کافی میں ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کون مرتد ہوا ہو تو حکم میں یہ قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے ہیں یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کے جلائے کے واسطے یا بدین غرض کہ اس مرد کے خلیہ نکاح سے باہر ہو جاوے یا بدین غرض کہ تجدید نکاح سے اسپر دوسرا مہر لازم آوے اپنی زبان پر لکھ کر جاری کیا تو اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پس وہ مسلمان ہونے کے واسطے مجبور کی جائیگی اور ہر قاضی کو اختیار ہو کہ اسکا جدید نکاح ہیبت کم مقدار پر اگرچہ ایک تینار ہو باندھ دے خواہ عورت اس سے خوش ہو یا ناراض ہو اور اس عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ اس شوہر کے سوا دوسرے سے نکاح کرے اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ میں اسی حکم کو لیتا ہوں اور فقیہ ابو الیثیم نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ متر تاشی میں ہو۔ اور اگر مرد مسلمان ہو اور اسکے تحت میں کتابیہ عورت ہو پھر مرد کو مرتد ہو گیا تو اسکی جو داس سے بائند ہو جائیگی یہ محیط مشرخی میں ہو۔ اور کچھ اپنے مان و باپ میں سے اسکا تاج قرار دیا جاتا ہے جو براہ دین دونوں میں سے بہتر ہو یہ کثر میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ دار مختلف نہ ہو مثلاً دونوں دار الاسلام میں ہوں یا دونوں

یہی حکم ہو یہ عتاقیہ میں ہو۔ اور اگر مرد کے ساتھ اسکی دو عورتیں قید ہو کر آئیں تو انہیں دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور جو باقی رہی ہیں جیسے دار الحرب میں ہیں انکا نکاح باطل ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر عربی نے ایک عورت واسکی ماں سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پس اگر وہ دونوں سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا ہو تو دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر وہ دونوں سے متفرق نکاح کیا ہو تو پہلی کا نکاح جائز اور دوسری بطلی کا نکاح باطل ہوگا اور یہ امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہو اور یہ اسوقت ہو کہ وہ دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول کیا ہو اور اگر اس نے دونوں سے دخول کر لیا ہو تو ہر حال دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر اجماع ہو اور اگر وہ دونوں میں سے ایک کے ساتھ دخول کیا پس اگر اس عورت سے دخول کیا ہو جس سے پہلے نکاح کیا ہو پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو پہلی عورت کا نکاح جائز اور دوسری کا نکاح باطل ہوگا اور اسپر بھی اجماع ہو یہ بدائع میں ہو اور اگر اس نے پہلی عورت کے ساتھ دخول نہ کیا ہو بلکہ دوسری کے ساتھ دخول کیا ہو پس پہلی دختر اور دوسری مان ہو تو بالاتفاق دونوں کا نکاح باطل ہوگا اور اگر پہلی مان ہو اور دوسری دختر ہو پس دوسری کے ساتھ دخول کیا تو بھی امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک دونوں کا نکاح باطل ہوگا و لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ دختر کے ساتھ نکاح کرے اور اس عورت کی مان سے نکاح کرنا حلال نہیں ہو یہ سراجیہ و سراجیہ میں ہو۔ اور اگر جو مرد و دو دونوں میں سے ایک دین اسلام سے مرتد ہو گیا تو وہ دونوں میں بغیر طلاق کے فرقت فی الحال واقع ہو جائیگی خواہ قبل دخول کے مرتد ہوا ہو یا بعد دخول کے پھر اگر شوہر نہی مرتد ہوا ہو تو عورت کو پورا مہر ملیگا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول واقع ہوا ہو یا نصف مہر ملیگا اور اگر دخول واقع نہیں ہوا ہو اور اگر عورت ہی مرتد ہو گئی ہو پس اگر دخول ہو چکا ہو تو اسکو پورا مہر ملیگا اور اگر دخول نہیں ہوا ہو تو اسکو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر وہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو گئے پھر وہ دونوں ایک ساتھ مسلمان ہو گئے تو انہیں ان کے اپنے نکاح پر باقی رہیگی اور اگر وہ دونوں ایک ساتھ مرتد ہو کر پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو گیا تو وہ دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی یہ کافی میں ہو اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ اول کون مرتد ہوا ہو تو حکم میں یہ قرار دیا جائیگا کہ گویا دونوں ایک ساتھ مرتد ہوئے ہیں یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کے جلائے کے واسطے یا بدین غرض کہ اس مرد کے خلیہ نکاح سے باہر ہو جاوے یا بدین غرض کہ تجدید نکاح سے اسپر دوسرا مہر لازم آوے اپنی زبان پر لکھ کر جاری کیا تو اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پس وہ مسلمان ہونے کے واسطے مجبور کی جائیگی اور ہر قاضی کو اختیار ہو کہ اسکا جدید نکاح ہیبت کم مقدار پر اگرچہ ایک تینار ہو باندھ دے خواہ عورت اس سے خوش ہو یا ناراض ہو اور اس عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ اس شوہر کے سوا دوسرے سے نکاح کرے اور شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ میں اسی حکم کو لیتا ہوں اور فقیہ ابو الیثیم نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ متر تاشی میں ہو۔ اور اگر مرد مسلمان ہو اور اسکے تحت میں کتابیہ عورت ہو پھر مرد کو مرتد ہو گیا تو اسکی جو داس سے بائند ہو جائیگی یہ محیط مشرخی میں ہو۔ اور کچھ اپنے مان و باپ میں سے اسکا تاج قرار دیا جاتا ہے جو براہ دین دونوں میں سے بہتر ہو یہ کثر میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ دار مختلف نہ ہو مثلاً دونوں دار الاسلام میں ہوں یا دونوں

دارالحرب میں ہوں یا بچہ دارالاسلام میں ہو اور باپ دارالحرب میں مسلمان ہو گیا تو بچہ اپنے باپ کی جہت میں
 مسلمان ہو گا اس واسطے کہ باپ اگرچہ دارالحرب میں مسلمان ہوا لیکن وہ علماً دارالاسلام کے لوگوں میں سے ہو اور اگرچہ
 دارالحرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا ہو تو بچہ اس کا تابع قرار نہ دیا جائیگا اور مسلمان نہ ہو گا یہ
 بتدین میں ہو اور مجوسی دین والا کتابی کافر سے بدتر ہو یہ کہ زینت ہو پس اگر ماں و باپ میں سے ایک مسیحی اور دوسرا
 کتابی ہو تو بچہ مثلاً عیسیٰ ہو وہ کتابی قرار دی جائیگی پس مسلمان مرد کو جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اور بچہ
 کافر ہو حلال ہو گا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا پھر ایک ساتمہ دونوں
 جو سی ہو گئے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں میں فرقت واقع ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ واقع ہوگی
 یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر مسلمان کے تحت میں نصرانیہ عورت ہو اور دونوں ساتمہ ہی ہو دی ہو گئے تو بالاتفاق دونوں
 میں فرقت واقع ہو جائیگی اور مرد و یر اور احمد واجب ہو گا اس واسطے کہ سبب فرقت کا خاصہ مرد کی طرف سے پیدا
 ہوا ہو یہ سراج الاولیاء میں ہے اور اگر ایک مسلمان نے ایسی لڑکی سے نکاح کیا جس کے ماں و باپ مسلمان نہ ہوں پھر
 دونوں مرتد ہو گئے تو یہ لڑکی اپنے خاوند سے بائند نہ ہوگی اگرچہ دونوں ماں و باپ دارالحرب میں چلے جائیں
 اور اگر دونوں اس لڑکی کو بھی دارالحرب میں لے گئے تو بائند نہ ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہمارے دارالاسلام
 میں مرتد ہو کر یا مسلمان ہونے کی حالت میں مر گیا پھر دوسرا مرتد ہو کر اس لڑکی کو دیکر دارالحرب میں لے گیا تو یہ لڑکی
 اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے اور ایک نصرانیہ لڑکی ایک مسلمان کے تحت میں ہو کر اس کا باپ
 مجوسی ہو گیا حالانکہ اس کی ماں نصرانیہ ہونے کی حالت میں مری ہوئی ہو تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی نہ کسی غیر
 میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ لڑکی سے نکاح کیا جس کو اس کے باپ نے بیاہ دیا ہو اور اس کے ماں و باپ
 دونوں نصرانی ہوں پھر اس کے باپ و ماں میں سے ایک مجوسی ہو گیا اور دوسرا نصرانی رہا تو لڑکی اپنے شوہر سے
 بائند نہ ہوگی اور اگر ماں و باپ دونوں مجوسی ہو گئے اور یہ لڑکی ہندو برہمن حال خود نابالغ ہو تو اپنے شوہر سے بائند
 ہو جائیگی اگرچہ دونوں اس کو دارالحرب میں نہ لے جائیں اور اس کو ہر سے قلیل و کثیر کچھ نہ ملے اور اسی طرح اگر
 لڑکی بالغ ہو گئی ہو لیکن ہندو سے بالغ ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ جب معتقہ سے بالغ ہوئی تو ہر اہل
 میں اپنے والدین و دار کے تابع رہی اس واسطے کہ معتقہ کا ذاتی اسلام و حقیقت کچھ نہیں ہوتا ہے پس اس
 اعتبار سے ہندو معتقہ کے ہر ایک عورت بالغ مسلمان ہوتی وہ معتقہ ہو گئی اور اس کے ماں و باپ مسلمان
 ہیں پس اس کو اس کے باپ نے معتقہ ہونے کی حالت میں بیاہ دیا جسے نکاح جائز ہو پھر اس کے ماں و باپ
 نعوذ باللہ تھالے مرتد ہو گئے اور دارالحرب میں چلے گئے تو یہ عورت اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی اور معتقہ اگر
 اسلام کو سمجھ گئی اور اس کو بیان کیا کہ اسلام یوں ہو پھر وہ معتقہ ہو گئی تو اس کا حکم بھی ایسی عورت میں اہی عورت
 مذکورہ بالا کے مثل ہو ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا اور یہ معتقہ ہو گیا اور اس کے ماں و باپ
 نصرانی ہیں پھر وہ بڑی لہجے بالغ ہوئی مگر ایسی کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ بیان کر سکتی ہو حالانکہ وہ معتقہ
 نہیں ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ اپنے شوہر سے بائند ہو جائیگی اور اسی طرح اگر معتقہ سلمہ جب
 بالغ ہوئی تو معتقہ نہ تھی مگر وہ اسلام کو نہیں جانتی اور نہ بیان کر سکتی ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے

دارالحرب میں مسلمان ہو گیا تو بچہ اپنے باپ کی جہت میں مسلمان ہو گا اس واسطے کہ باپ اگرچہ دارالحرب میں مسلمان ہوا لیکن وہ علماً دارالاسلام کے لوگوں میں سے ہو اور اگرچہ دارالحرب میں ہو اور باپ دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا ہو تو بچہ اس کا تابع قرار نہ دیا جائیگا اور مسلمان نہ ہو گا یہ بتدین میں ہو اور مجوسی دین والا کتابی کافر سے بدتر ہو یہ کہ زینت ہو پس اگر ماں و باپ میں سے ایک مسیحی اور دوسرا کتابی ہو تو بچہ مثلاً عیسیٰ ہو وہ کتابی قرار دی جائیگی پس مسلمان مرد کو جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اور بچہ کافر ہو حلال ہو گا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا پھر ایک ساتمہ دونوں جو سی ہو گئے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں میں فرقت واقع ہوگی اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ واقع ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو اور اگر مسلمان کے تحت میں نصرانیہ عورت ہو اور دونوں ساتمہ ہی ہو دی ہو گئے تو بالاتفاق دونوں میں فرقت واقع ہو جائیگی اور مرد و یر اور احمد واجب ہو گا اس واسطے کہ سبب فرقت کا خاصہ مرد کی طرف سے پیدا ہوا ہو یہ سراج الاولیاء میں ہے اور اگر ایک مسلمان نے ایسی لڑکی سے نکاح کیا جس کے ماں و باپ مسلمان نہ ہوں پھر دونوں مرتد ہو گئے تو یہ لڑکی اپنے خاوند سے بائند نہ ہوگی اگرچہ دونوں ماں و باپ دارالحرب میں چلے جائیں اور اگر دونوں اس لڑکی کو بھی دارالحرب میں لے گئے تو بائند نہ ہو جائیگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہمارے دارالاسلام میں مرتد ہو کر یا مسلمان ہونے کی حالت میں مر گیا پھر دوسرا مرتد ہو کر اس لڑکی کو دیکر دارالحرب میں لے گیا تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی یہ ظہیر یہ میں ہے اور ایک نصرانیہ لڑکی ایک مسلمان کے تحت میں ہو کر اس کا باپ مجوسی ہو گیا حالانکہ اس کی ماں نصرانیہ ہونے کی حالت میں مری ہوئی ہو تو یہ لڑکی اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی نہ کسی غیر میں ہو۔ ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ لڑکی سے نکاح کیا جس کو اس کے باپ نے بیاہ دیا ہو اور اس کے ماں و باپ دونوں نصرانی ہوں پھر اس کے باپ و ماں میں سے ایک مجوسی ہو گیا اور دوسرا نصرانی رہا تو لڑکی اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی اور اگر ماں و باپ دونوں مجوسی ہو گئے اور یہ لڑکی ہندو برہمن حال خود نابالغ ہو تو اپنے شوہر سے بائند ہو جائیگی اگرچہ دونوں اس کو دارالحرب میں نہ لے جائیں اور اس کو ہر سے قلیل و کثیر کچھ نہ ملے اور اسی طرح اگر لڑکی بالغ ہو گئی ہو لیکن ہندو سے بالغ ہوئی ہو تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ جب معتقہ سے بالغ ہوئی تو ہر اہل میں اپنے والدین و دار کے تابع رہی اس واسطے کہ معتقہ کا ذاتی اسلام و حقیقت کچھ نہیں ہوتا ہے پس اس اعتبار سے ہندو معتقہ کے ہر ایک عورت بالغ مسلمان ہوتی وہ معتقہ ہو گئی اور اس کے ماں و باپ مسلمان ہیں پس اس کو اس کے باپ نے معتقہ ہونے کی حالت میں بیاہ دیا جسے نکاح جائز ہو پھر اس کے ماں و باپ نعوذ باللہ تھالے مرتد ہو گئے اور دارالحرب میں چلے گئے تو یہ عورت اپنے شوہر سے بائند نہ ہوگی اور معتقہ اگر اسلام کو سمجھ گئی اور اس کو بیان کیا کہ اسلام یوں ہو پھر وہ معتقہ ہو گئی تو اس کا حکم بھی ایسی عورت میں اہی عورت مذکورہ بالا کے مثل ہو ایک مسلمان نے ایک نصرانیہ عورت سے نکاح کیا اور یہ معتقہ ہو گیا اور اس کے ماں و باپ نصرانی ہیں پھر وہ بڑی لہجے بالغ ہوئی مگر ایسی کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ بیان کر سکتی ہو حالانکہ وہ معتقہ نہیں ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے وہ اپنے شوہر سے بائند ہو جائیگی اور اسی طرح اگر معتقہ سلمہ جب بالغ ہوئی تو معتقہ نہ تھی مگر وہ اسلام کو نہیں جانتی اور نہ بیان کر سکتی ہو تو در صورت واقعہ مذکورہ بالا کے

وہ اپنے شوہر سے بائٹہ ہو جائیگی پھیلے میں تو۔ اور قبل دخول کے بائٹہ ہو جانے میں اسکو کچھ ہر نہ ملیگا اور بعد دخول کے بائٹہ ہونے سے ہر سے ملیگا اور یہ واجب ہے کہ اللہ تعالیٰ جہل جلالہ کے نام پاک کو مع تمام اوصاف کے اسکے سامنے بیان کیا جاوے اور اس سے کہا جاوے کہ ایا اللہ تعالیٰ شانہ ایسا ہی ہو پس اگر اسنے کہا کہ ہاں تو حکم دیا جائیگا کہ وہ مسلمان ہو اور اگر وہ نہ ہو گئے کہہ کہ میں سمجھتی ہوں اور وہ مسلمان ہو تو اگر نہیں بیان کرتی ہوں تو شوہر سے بائٹہ ہو جائیگی اور اگر اسنے کہا کہ میں اسکو بیان نہیں کر سکتی ہوں تو ایسی صورت میں اختلاف ہو اور اگر اسلام کو پہنچی ہو بیان نہ کیا تو بائٹہ نہ ہوگی اور اگر اسنے مجوسہ کا دین بیان کیا تو امام عظمیٰ و امام محمد کے نزدیک بائٹہ ہو جائیگی اور امام ابو یوسف نے اختلاف کیا ہے اور یہی مسئلہ ازداد طفل کا ہے یہ کافی میں ہے۔ ایک مرد چند مرتبہ مردہ ہوا اور ہر بار تجدید اسلام کی اور تجدید نکاح کر لی تو بنا بر قول امام عظمیٰ کے اسکی عورت اسکے واسطے بدون دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حلال ہوگی۔ اور جو عورت مردہ ہو گئی اسکے شوہر کو اختیار ہے کہ اس عورت کے سوا سے چار عورتوں سے نکاح کرے بشرطیکہ عورت مذکورہ دارالطلب میں جلی گئی ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور قبل دخول کے اسکے پاس سے سرفر کو کے چلا گیا پھر اسکو ایک غمخیز نے خبر دی کہ وہ عورت مردہ ہو گئی اور یہ غمخیز آزاد یا مملوک یا محدود القذف ہو مگر اسکے نزدیک یہ ثقہ یعنی معتد علیہ ہو تو اسکو گناہ پیش ہو کہ اسکی تصدیق کرے کہ اس عورت کے سوا سے چار عورتوں سے نکاح کرے اور اسی طرح اگر غمخیز مذکور اسکے نزدیک غیر ثقہ ہو لیکن اسکی رائے غالب میں وہ سچا نظر آوے تو بھی اسکے یہی حکم ہو اور اگر اسکی رائے غالب میں وہ جھوٹا ہو تو تین سے زیادہ عورتوں سے نکاح نہیں کر سکتا ہے۔ اور اگر کسی عورت کو خبر دی گئی کہ تیرا شوہر مردہ ہو گیا ہو تو اسکو اختیار ہے کہ بعد انقضا سے عدت کے دوسرے شوہر سے نکاح کرے اور یہ روایت استخوانی ہے اور بنا بر روایت سید کے دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی اور شمس لائے رخصی نے فرمایا کہ روایت استخوانی زیادہ صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایسا مرد جو نشہ میں ہو اور اسکی عقل جاتی رہے ہو مردہ ہو گیا تو استخوانی اسکی جو رائے سے بائٹہ نہ ہوگی یہ سراج الہاج میں ہے

گیا دھوان باب قسم کے بیان میں۔ قال المشرع قسم سے مراد باری ہے جبکہ کئی عورتیں ہوں تو ان میں باری مقرر کرے اور یہ امر کہ کن کن باتوں میں کس طرح واجب ہے یہ کتاب میں خود فرمایا ہے کہ شوہر دن پر واجب باتیں سے ہے کہ اپنی جو روون کے درمیان تعدیل و تسویا ایسی باتوں میں کریں جبکہ وہ مالک میں اور مصداقیت و موافقت کے واسطے شبہ باشی میں برابری رکھیں اور جو باتیں اسکے اختیار میں نہیں ہیں ان میں تعدیل و تسویا نہیں واجب نہیں ہے اور وہ محبت و ملی ہو اور جماع ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اس حکم میں غلام مثل آزاد کے ہے یہ خلاصہ میں ہے پس اپنی سبب عورتوں کے درمیان امور مذکورہ میں سادیت رکھے خواہ قدیم ہو یا جدیدہ ہو خواہ باکرہ ہو یا شیبہ خواہ ضمیمہ ہو یا مریضہ ورتقا ہو یا ایسی مجنونہ ہو جسکی ذات سے خوف نہ ہو خواہ خالصہ ہو یا نفاس میں ہو یا حائضہ خواہ ایسی صغیرہ ہو جس سے وطی کرنا حلال ہو یا احرام بانہ سے ہوئے ہو یا ایسی ہو کہ اس سے ایلا و کیا ہو یا ظما رکھا ہو یا تیسرین میں ہو اور اسی طرح عورت سلمہ و کتابیہ کے درمیان بھی باری واجب ہے یہ سراج الہاج میں ہے اور شوہر صحیح و مریض و مجنون و غرضی و غیرہ بالغ و مراہق و مسلمان و ذمی اس باری میں سبب برابر ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان

اسکی عقل جاتی رہے ہو مردہ ہو گیا تو استخوانی اسکی جو رائے سے بائٹہ نہ ہوگی یہ سراج الہاج میں ہے

باب قسم کے بیان میں۔ قال المشرع قسم سے مراد باری ہے جبکہ کئی عورتیں ہوں تو ان میں باری مقرر کرے اور یہ امر کہ کن کن باتوں میں کس طرح واجب ہے یہ کتاب میں خود فرمایا ہے کہ شوہر دن پر واجب باتیں سے ہے کہ اپنی جو روون کے درمیان تعدیل و تسویا ایسی باتوں میں کریں جبکہ وہ مالک میں اور مصداقیت و موافقت کے واسطے شبہ باشی میں برابری رکھیں اور جو باتیں اسکے اختیار میں نہیں ہیں ان میں تعدیل و تسویا نہیں واجب نہیں ہے اور وہ محبت و ملی ہو اور جماع ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اس حکم میں غلام مثل آزاد کے ہے یہ خلاصہ میں ہے پس اپنی سبب عورتوں کے درمیان امور مذکورہ میں سادیت رکھے خواہ قدیم ہو یا جدیدہ ہو خواہ باکرہ ہو یا شیبہ خواہ ضمیمہ ہو یا مریضہ ورتقا ہو یا ایسی مجنونہ ہو جسکی ذات سے خوف نہ ہو خواہ خالصہ ہو یا نفاس میں ہو یا حائضہ خواہ ایسی صغیرہ ہو جس سے وطی کرنا حلال ہو یا احرام بانہ سے ہوئے ہو یا ایسی ہو کہ اس سے ایلا و کیا ہو یا ظما رکھا ہو یا تیسرین میں ہو اور اسی طرح عورت سلمہ و کتابیہ کے درمیان بھی باری واجب ہے یہ سراج الہاج میں ہے اور شوہر صحیح و مریض و مجنون و غرضی و غیرہ بالغ و مراہق و مسلمان و ذمی اس باری میں سبب برابر ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان

میں ہو اگر ایک عورت مسلمان یا کتاہیہ ہو اور دوسری ہانڈی یا مکاتہ یا مذہبہ یا ام ولد ہو تو آزادہ کے واسطے دو دن و درات مقرر کرے اور باندی کے واسطے ایک دن و ایک رات مقرر کرے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر باندی کے پاس ایک دن رہا پھر وہ آزاد کر دی گئی تو آزادہ جو روز کے نزدیک بھی ایک ہی روز ہوگا اور سیدھا اگر وہ خزانہ کے پاس رہا پھر باندی آزاد کی گئی تو آزادہ کے پاس چلا جاوے اس واسطے کہ مقتضی تاجہ زائل ہو گیا تب تک نہیں ہو۔ اور جو باندیاں ان کے تحت ہیں انکی ملک میں ہوں انہیں کوئی تقسیم و باری نہیں ہو یہ پانچ میں ہوں اور باری کا مدار و عمارت ہو اور کسی عورت سے سوا اسے ان کے باری کے روز کے جناح نہ کرے اور کسی باری میں ہوا اس کے پاس اس رات میں نہ جائے لیکن دن میں کسی ضرورت سے اس کے پاس جانے میں مجبور ہوا تو نہیں ہوا ان اگر بغیر باری والی بیمار ہو تو دوسری کی باری کی رات میں بھی اس کے پاس عمارت کے واسطے جانا جائز ہو اور اس کا مرض سخت ہو گیا تو مضافا لقمہ نہیں ہو کر کسی کے پاس رہے یہاں تک کہ وہ اُٹھتی ہو جائے یا مری جاوے جو ہر غیرہ میں ہے۔ اور بگروں کے مضافا کا اختیار شوہر کو ہو اس واسطے کہ وہ جیسی تحقیق فقط تبدیل و تسویر کیا ہو اس کے طریقہ کا پیچیدہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے شوہر کو حکم دیا کہ باری و تسویر کے پھر اس نے خیانت کی اور ایسا نہ کیا پس جو رو اسکو قاضی کے پاس لکھی تو قاضی اس کے واسطے کوئی سزا تجویز کرے اس واسطے کہ وہ فعل جرم کا کتاب ہو یا ہو پھر اسکو حکم کریگا کہ آئندہ تبدیل و تسویر کی رکھے اور جو زمانہ گذر گیا وہ راہ گان گیا اسکی بابت اس جو رو کو یہ شرط لکھیں ہو یا نہیں کہ اسے دن اس کے پاس رہ کر پہلی خیانت کی تلافی کرے اور اگر ایک جو رو کی اجازت سے دوسری جو رو کے پاس باری سے زائد رہا تو جائز ہو مگر اجازت دینے والی جو رو کو اختیار ہے کہ اپنی اجازت سے رجوع کر جاوے پس اجازت لازمی نہیں ہوتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی جو رو نے اپنی باری اپنی سوت کو ہمہ کردی تو جائز ہو لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اس سے رجوع کرے یہ طریقہ الامام ج میں ہے۔ اور اگر کوئی جو رو اپنی باری اپنی سوت کے واسطے چھوڑ دینے پر راضی ہوئی تو جائز ہے اور اسکو اختیار ہوگا کہ اس سے رجوع کرے یہ جو ہر غیرہ میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں سے نکاح کیا بدین شرط کہ ان دونوں میں سے ایک کے پاس زیادہ رہا کریگا یا ایک نے شوہر کو مال دیا کہ اسکی باری بڑھاوے یا اپنے اوپر اسکی اجرت مقرر کی کہ اسکی باری بڑھاوے یا اپنے ہمہ میں سے کم کر دیا بدین غرض کہ اسکی باری بڑھاوے تو شرط اور بعد میں دونوں باطل ہیں اور عورت مذکور کو اختیار ہوگا کہ اپنا مال واپس کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر سے دونوں میں سے ایک کو مال بدین شرط دیا کہ وہ اپنی باری دوسرے کو دیدے یا خود عورت نے شوہر کو مال دیا کہ وہ اپنی باری چھوڑ دے تو جائز نہیں ہے اور مال واپس کر لیا جائے یہ تا تاہر غانیہ میں ہے اور اگر ایک شخص کی ایک جو رو ہو اور شخص رات کو عبادت شب میں مشغول رہتا ہو اور دن میں روزہ رکھتا ہو یا کوئی اور شخص میں مشغول رہتا ہو یعنی بیوی کا یہ حق ادا نہیں کرتا ہو پس اسکی جو رو نے قاضی سے فریاد کی تو قاضی اسکو حکم کریگا کہ چند روز اس کے ساتھ رہا کرے اور احیانا اس کے واسطے روزہ افطار کرے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے تھے کہ عورت کے واسطے ایک رات دو دن و مرد کے واسطے تین رات دو دن ہیں پھر ان میں سے جو زیادہ اور فرمایا کہ شوہر کو یہ حکم دیا جائیگا کہ عورت کی مراعات رکھے اور اپنی صحبت میں اسکو مانوس کرے اور اپنی عورت

و اگر کسی عورت سے نکاح کیا بدین شرط کہ وہ اپنی باری دوسرے کو دیدے یا خود عورت نے شوہر کو مال دیا کہ وہ اپنی باری چھوڑ دے تو جائز نہیں ہے اور مال واپس کر لیا جائے یہ تا تاہر غانیہ میں ہے اور اگر ایک شخص کی ایک جو رو ہو اور شخص رات کو عبادت شب میں مشغول رہتا ہو اور دن میں روزہ رکھتا ہو یا کوئی اور شخص میں مشغول رہتا ہو یعنی بیوی کا یہ حق ادا نہیں کرتا ہو پس اسکی جو رو نے قاضی سے فریاد کی تو قاضی اسکو حکم کریگا کہ چند روز اس کے ساتھ رہا کرے اور احیانا اس کے واسطے روزہ افطار کرے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یہ فرماتے تھے کہ عورت کے واسطے ایک رات دو دن و مرد کے واسطے تین رات دو دن ہیں پھر ان میں سے جو زیادہ اور فرمایا کہ شوہر کو یہ حکم دیا جائیگا کہ عورت کی مراعات رکھے اور اپنی صحبت میں اسکو مانوس کرے اور اپنی عورت

اسکے واسطے کہ دون وقت کی قید نہیں ہو یہ تھا وہ قاضی خان بن ہو اور یہی نتیجہ ہو یہ بکر الراقی میں ہو اور
 تقدیری میں لگا ہوا کہ اگر کسی کے پاس دو جوہر ہوں اور غیر کی اعم و لدا و بکنی باند یا ان میں تو جوہر کے پاس ایک
 راستہ دون رشتہ اور وراثت و دون باندیوں میں سے جسکے پاس چاہیے رہے۔ اور اگر اسکے پاس چار
 جوہر ہوں تو ہر ایک کے پاس ایک راستہ و ایک رشتہ اور باندیوں کے پاس نہ رشتہ الا اس قدر کہ چاہیے
 مسافر راہ چلتا ٹھہرتا ہو یہ تھا جسے قاضی خان میں ہو۔ اور اسکو اختیار ہو کہ سفر میں بعض عورتوں کو لے جائے اور
 بعض کو نہ لے جائے اور جسکو چاہیے لے جائے۔ لیکن اولی یہ ہو کہ اسکے دل خوش کرنے کے واسطے قریب ڈالے جسکے
 نام نہ لے لے لے لے اور جب سفر سے واپس آوے تو جبکہ سفر میں لے گیا ہو اسے دونوں کی کمی پوری کرے۔ اور
 دوسری کہ اختیار نہیں ہو کہ درخواست کرے کہ اسے دن اسکے ساتھ بھی ہو کر دے۔ اور اگر ایک جوہر ہو اور
 اسے چاہا کہ اسکے اوپر دوسری جوہر سے نکاح کرے اور اسکو خوف ہو کہ جسے ان دونوں میں تبدیل نہ ہوگی
 تو اسکو دوسری سے نکاح کرنے کی گنجائش نہیں ہو اور اگر اسکو یہ خوف نہ ہو تو دوسری عورت سے نکاح کرنے کی
 گنجائش ہو۔ لیکن اس سے باز رہنا اولی ہو اور عورت کو غم نہ پہنچے۔ باب چھٹا دیکھو۔ یہ ہے مرد کو ثواب ملیگا یہ
 سرچہ میں جو اور متب ہو کہ اپنی تمام عورتوں کے درمیان تمام استغنا عات میں مساوات رکھے چنانچہ وظی کرنا و
 ہوسہ لینا وغیرہ سب کے ساتھ مساوی ہو اور اسی طرح باندیوں و اعمات اولاد میں بھی۔ لیکن یہ کچھ واجب نہیں
 ہو۔ فتح القدیر میں ہو **مقتضی است** باب ہذا چند مسائل ہیں۔ اپنی دو یا زیادہ عورتیں جو باہم سوئیں ایک
 مکان میں سب کی سکونت بدون انکی رضا مندی کے نہ رکھے۔ اسواسطے کہ انکا آپس کا جلا یا برابر اسکے ساتھ
 ہو جائیگا اور اگر سوتوں کی رضا مندی سے انکا ایک مکان میں رکھا تو یہ مکروہ ہو کہ ایک کے ساتھ دوسری سے
 وظی کرے۔ حتی کہ اگر ایک سے وظی کرے کی خواہش کی تو اسپر قبول کرنا واجب نہیں ہو چنانچہ اگر وہ انکار کرے تو
 نافرمان ہوگی اور ان مسائل میں کچھ اختلاف نہیں ہو اور مرد کو اختیار ہو کہ عورت پر غسل جنابت و حیض و
 نفاس کے واسطے مبرا کرے۔ لیکن اگر عورت ذمیہ ہو یعنی کتابیہ ہو تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اور شوہر کو اختیار ہو کہ
 کہ عورت پر بالید رشتہ و استیلا کے واسطے جوہر کرے۔ یہ بکر الراقی میں ہو اور شوہر کو اختیار ہو کہ عورت کو ایسی چیز
 کھائے جس سے منع کرے جسکی بدبو سے اسکو ایذا پہنچتی ہو اور نہزل اور بیہودگی سے منع کر سکتا ہو اور علیٰ ہذا شوہر کو
 اختیار ہو کہ ایسی چیز کے ساتھ نہ ریت کرنے سے منع کرے جسکی بدبو سے اسکو ازیت ہوتی ہو جیسے مثلاً سبب منہدی
 لگانے وغیرہ سے اور شوہر کو اختیار ہو کہ جوہر کو نہ ریت چھوڑ دینے پر مترادے اور مارے جبکہ وہ نہ ریت چاہتا
 ہو اور نہ ریت اگر اسنے وظی کے واسطے بلایا اور عورت اسنے انکار کیا تو مار سکتا ہو در حالیکہ عورت حیض و نفاس سے
 پاک ہو اور نیز نماز و شہر وظ نماز کے واسطے بھی در صورت ترک کے سزا سے سکتا ہو یہ فتح القدیر میں ہو ایک
 شخص کی جوہر ہو کہ نماز نہیں پڑھتی ہو تو اسکو اختیار ہو کہ عورت مذکورہ کو طلاق دیدے اگرچہ بالفعل اسکے
 مہر ادا کرے۔ یہ قرار نہ ہو اور اگر عورت نے بدن اعازت شوہر کے مجلس و عظیمین باہر جانا چاہا تو عورت کو
 یہ اختیار نہیں ہو اور اگر عورت پر کوئی واقعہ پیش آئے کہ اسین حکم شرع دریافت کرنے کی ضرورت ہو اور
 شوہر اسکا عالم ہو یا عالم نہیں ہو مذکورہ عالم سے دریافت کر سکتا ہو تو عورت مذکورہ باہر نہیں جاسکتی ہو

[illegible]

ہر عورت کو نکاح میں پانچ قسم کی چیزیں ہوتی ہیں۔ اور اگر عورت کا باپ لنگھا ہو اور کوئی آدمی ایسا نہ ہو تو اس کی
 پیمار واری کرے اور اس عورت کا شوہر اسکو اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے شوہر سے
 گھر نہ مانے اور جا کر اپنے باپ کی خدمت کرے خواہ اسکا باپ مسلمان ہو یا کافر ہو۔ ایک رو کی مان بوان تو کہ وہ
 شادی کی خدمت اور لوگوں کی خدمت وغنی میں جاتی ہو اور اس عورت کا شوہر نہیں ہو تو اسکا بیٹا اسکو اختیار ہے
 کہ لنگھا ہو تا وقتیکہ اس کے نزدیک یہ امر حقیق ہو کہ عورت مذکورہ بنظر فساد جا یا کرتی ہو یعنی بدکاری کا پیشہ ہو اور
 جب اسکو یہ حقیق ہو تو فانی کے پاس مرا فہ کرے پھر عورت اسکو اجازت دیدے کہ اپنے شوہر کو پھر لنگھا
 اختیار ہو گا کہ اپنی مان کو منع کرے کیونکہ وہ منع کرے میں قاضی کا قائم مقام ہو یہ کافی نہیں ہو۔ ایک شخص نے کو فہ
 میں چار عورتوں سے نکاح کیا پھر ان چار میں سے ایک غیر معتدین کو طلاق دی پھر ایک عورت سے نکاح کیا
 پھر چاروں میں سے ایک غیر معتدین کو طلاق دی پھر ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا
 ان میں سے کسی عورت سے نکاح کیا تو طلاق والی عورت کو پورا مہر ملے گا اور اگر نکاح والی عورت کو آٹھ مہر
 میں سے سات مہر ملے گا اور اگر نکاح والی عورت کو پورا مہر ملے گا اور اگر نکاح والی عورت کو آٹھ مہر
 مساوی تقسیم ہو گا یا ایک نہیں ہے ایک معتدین ایک عورت سے نکاح کیا اور دو عورتوں سے ایک معتدین نکاح
 کیا اور میں عورتوں سے ایک معتدین نکاح کیا پس یہ میں فریق ہونے اور یہ مہر نام نہیں کہ ان میں سے کون فریق
 مقدم ہو پس جس سے تنہا نکاح کیا ہو اسکا نکاح بالیقین صحیح ہے۔ اور باقی فریق میں شوہر کا قول لیا جائیگا کہ کون
 ان میں سے اول ہے اور ان دونوں فریق میں سے جو فریق مرا اور شوہر زندہ ہو اور شوہر نے کہا کہ یہی فریق ان
 دونوں میں سے پہلا ہے تو اس فریق کی عورتوں کا جو مہر گئی ہیں شوہر وارث ہو گا اور ان کے مہر اور اگر نکاح اور
 شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان تفریق کی جائیگی اور اگر شوہر نے ان سب عورتوں سے دخول کر لیا ہو
 پھر اپنی عورت میں یا موت کے وقت کہا کہ ان دونوں فریق میں سے یہ فریق پہلا ہے تو وہی پہلا فریق ہو گا اور
 شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان جبرائی کی جائیگی لیکن دوسرے فریق کی ہر عورت کے واسطے اس کے
 مہر سے اور نہ مثل دونوں میں سے کم مقدار شوہر کے ذمہ واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ہر دو فریق مذکورہ
 کی نسبت کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ ان میں سے اول کون ہے تو وہ ان دونوں فریق سے رد کا جائیگا کہ فریق
 اول یعنی وہ عورت جس سے تنہا نکاح کیا ہو اس سے نہیں رد کا جائیگا پھر اگر شوہر مذکور بیان کرے کہ میں
 پہلے لنگھا تو اس عورت کو اسکا پورا مہر ملے گا اور میں عورتوں واسطے فریق کو ڈیڑھ مانگا جو اس کے
 درمیان مساوی مشترک ہو گا اور دو عورتوں واسطے فریق کو ایک مہر مانگا جو ان کے درمیان مساوی مشترک
 ہو گا یہ شرح بسوط امام شری ہیں ہے۔ ایک عورت اور اسکی دو بیٹیاں سے متفرق میں مقدمین نکاح کیا اور
 یہ مساوم نہیں ہوتا کہ اول کس سے نکاح کیا ہے پھر شوہر قبل و طی اور بیان کے لنگھا تو ان سب کو ایک مہر کا ملے گا
 جو میراث عورت کے واسطے مقرر ہو وہ پوری ایک بیٹی اور نہ بالاتفاق ہو پھر بیٹیاں تقسیم میں اختلاف ہو چنانچہ امام
 ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ہر میراث ہر ایک میں سے مان کو نصف ملے گا اور صاحبین نے فرمایا کہ ان میںون میں ہر
 ہو کہ تقسیم ہو گا اور اگر ان سے ایک مقدمین اور ہر دو دختر سے ایک مقدمین نکاح کیا تو بالاتفاق سب ان کو

عورت کو نکاح میں پانچ قسم کی چیزیں ہوتی ہیں۔ اور اگر عورت کا باپ لنگھا ہو اور کوئی آدمی ایسا نہ ہو تو اس کی پیمار واری کرے اور اس عورت کا شوہر اسکو اس کے پاس جانے سے منع کرتا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ اپنے شوہر سے گھر نہ مانے اور جا کر اپنے باپ کی خدمت کرے خواہ اسکا باپ مسلمان ہو یا کافر ہو۔ ایک رو کی مان بوان تو کہ وہ شادی کی خدمت اور لوگوں کی خدمت وغنی میں جاتی ہو اور اس عورت کا شوہر نہیں ہو تو اسکا بیٹا اسکو اختیار ہے کہ لنگھا ہو تا وقتیکہ اس کے نزدیک یہ امر حقیق ہو کہ عورت مذکورہ بنظر فساد جا یا کرتی ہو یعنی بدکاری کا پیشہ ہو اور جب اسکو یہ حقیق ہو تو فانی کے پاس مرا فہ کرے پھر عورت اسکو اجازت دیدے کہ اپنے شوہر کو پھر لنگھا اختیار ہو گا کہ اپنی مان کو منع کرے کیونکہ وہ منع کرے میں قاضی کا قائم مقام ہو یہ کافی نہیں ہو۔ ایک شخص نے کو فہ میں چار عورتوں سے نکاح کیا پھر ان چار میں سے ایک غیر معتدین کو طلاق دی پھر ایک عورت سے نکاح کیا پھر چاروں میں سے ایک غیر معتدین کو طلاق دی پھر ایک عورت سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا ان میں سے کسی عورت سے نکاح کیا تو طلاق والی عورت کو پورا مہر ملے گا اور اگر نکاح والی عورت کو آٹھ مہر میں سے سات مہر ملے گا اور اگر نکاح والی عورت کو پورا مہر ملے گا اور اگر نکاح والی عورت کو آٹھ مہر مساوی تقسیم ہو گا یا ایک نہیں ہے ایک معتدین ایک عورت سے نکاح کیا اور دو عورتوں سے ایک معتدین نکاح کیا اور میں عورتوں سے ایک معتدین نکاح کیا پس یہ میں فریق ہونے اور یہ مہر نام نہیں کہ ان میں سے کون فریق مقدم ہو پس جس سے تنہا نکاح کیا ہو اسکا نکاح بالیقین صحیح ہے۔ اور باقی فریق میں شوہر کا قول لیا جائیگا کہ کون ان میں سے اول ہے اور ان دونوں فریق میں سے جو فریق مرا اور شوہر زندہ ہو اور شوہر نے کہا کہ یہی فریق ان دونوں میں سے پہلا ہے تو اس فریق کی عورتوں کا جو مہر گئی ہیں شوہر وارث ہو گا اور ان کے مہر اور اگر نکاح اور شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان تفریق کی جائیگی اور اگر شوہر نے ان سب عورتوں سے دخول کر لیا ہو پھر اپنی عورت میں یا موت کے وقت کہا کہ ان دونوں فریق میں سے یہ فریق پہلا ہے تو وہی پہلا فریق ہو گا اور شوہر اور دوسرے فریق کے درمیان جبرائی کی جائیگی لیکن دوسرے فریق کی ہر عورت کے واسطے اس کے مہر سے اور نہ مثل دونوں میں سے کم مقدار شوہر کے ذمہ واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے ہر دو فریق مذکورہ کی نسبت کہا کہ مجھے نہیں معلوم کہ ان میں سے اول کون ہے تو وہ ان دونوں فریق سے رد کا جائیگا کہ فریق اول یعنی وہ عورت جس سے تنہا نکاح کیا ہو اس سے نہیں رد کا جائیگا پھر اگر شوہر مذکور بیان کرے کہ میں پہلے لنگھا تو اس عورت کو اسکا پورا مہر ملے گا اور میں عورتوں واسطے فریق کو ڈیڑھ مانگا جو اس کے درمیان مساوی مشترک ہو گا اور دو عورتوں واسطے فریق کو ایک مہر مانگا جو ان کے درمیان مساوی مشترک ہو گا یہ شرح بسوط امام شری ہیں ہے۔ ایک عورت اور اسکی دو بیٹیاں سے متفرق میں مقدمین نکاح کیا اور یہ مساوم نہیں ہوتا کہ اول کس سے نکاح کیا ہے پھر شوہر قبل و طی اور بیان کے لنگھا تو ان سب کو ایک مہر کا ملے گا جو میراث عورت کے واسطے مقرر ہو وہ پوری ایک بیٹی اور نہ بالاتفاق ہو پھر بیٹیاں تقسیم میں اختلاف ہو چنانچہ امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ ہر میراث ہر ایک میں سے مان کو نصف ملے گا اور صاحبین نے فرمایا کہ ان میںون میں ہر ہو کہ تقسیم ہو گا اور اگر ان سے ایک مقدمین اور ہر دو دختر سے ایک مقدمین نکاح کیا تو بالاتفاق سب ان کو

ملیگا اور اگر ایک عورت و اسکی مان و اسکی دختر سے یا ایک عورت و اسکی مان و اسکی خوار سے نکاح کیا ہو تو ہر دو میرا شہادہ لایا اتفاق ان سب میں تین حصہ ہو کر تقسیم ہوگی اور بیٹی کی ہر فیقہ القدر میں ہو اور اگر تین عورتوں سے ایک عقد میں اور ایک عورت سے ایک عقد میں اور ایک عورت سے ایک عقد میں نکاح کیا اور معلوم نہیں جو تاکہ کوئی مقدم ہو تو تین عورتوں کو دیر دیر ہر باہم مساوی مشترک اور ہر دو دن کو دیر دیر ہر دو دن میں مساوی مشترک ملیگا۔ اور اگر ایک عورت سے ایک عقد میں اور دو عورتوں سے ایک عقد میں اور تین عورتوں سے ایک عقد میں اور چار عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا پھر خوش ہو گیا اور معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اس میں سے کوئی ہر عقد ہو تو ان سب کو سارے تین ہر ایک حصہ میں سے نصف میں سے میں جو تہائی چار عورتوں کو اور ایک چوتھائی تین عورتوں کو ملیگا اور ہر ایک حصہ میں سے چار عورتوں کو دو حصے اور چھ حصے کا نصف اور تین عورتوں کو چھ حصے کا نصف اور چھ حصے کا نصف اور دو عورتوں کو چھ حصے کا نصف اور باقی دو حصہ میں ان تینوں فریق کی منازعت ملیگا ان کو پس وہ ان تینوں فریق میں تین حصہ ہو کر تقسیم ہونگے کہ ہر فریق کو دو تہائی ایک ہر ایک ملیگی ولیکن جب چار عورتوں کے حصہ میں ہر ایک حصہ برابر تقسیم ہوگا اور جو عورت تنہا نکاح کی گئی ہو وہ انکی مزاحمت ہوگی ان تین عورتوں کے حصہ میں جو کچھ آیا ایسے آٹھ حصہ اس میں سے ایک اور باقی ان تینوں میں مساوی تقسیم ہوگا اور دو عورتوں کے حصہ میں جو کچھ آیا ہو اس میں سے چھ حصہ سے ایک اور باقی ان دو دنوں میں مساوی تقسیم ہوگا اور تقسیم بنا بر قول امام ابو یوسف کے آٹھ حصہ کا نصف اور ہر ایک حصہ چار عورتوں والے فریق کو ایک ہر کامل و تہائی ہر ملیگا اور تین عورتوں والے فریق کو ایک ہر ملیگا اور دو عورتوں والے فریق کو دو تہائی ہر ملیگا اور تنہا عورت کو نصف ہر ملیگا قال المترجم عفا اللہ عنہ بنا بر قول امام ابو یوسف کے توضیح ہر قول کی بیان کرنی بہت طوالت چاہتی ہو اور گو نہ سب محل بھی ہو بان یفر دہی جو کہ اس سیدہ تقسیم کا جس میں خلاق زائد اور اختلاف کروں چنانچہ میں کہتا ہوں ہر ایک حصہ کے آٹھ حصے کیے جا دیں از انجاء نصف ہر کا تین چوتھائی چار عورتوں کو ۲ اور چار دن میں عورتوں کو ۹ اور ہر کامل میں سے چار کو دو حصے نصف و نصف چھ حصہ یعنی ۲۴ اور اس عقد میں عورتوں کو ۲۴ اور چھ حصہ دو عورتوں کو ۱۲ دیے جا دیں اور باقی دو حصہ میں دو تہائی چار عورتوں کو ۲۴ بلا مشا اور تین عورتوں کی دو تہائی میں سے آٹھ حصہ تنہا ایک کو نکل گیا لہذا تین عورتوں کو ۲۴ اور ایک تنہا کو ۱۲ اور دو عورتوں کی دو تہائی میں سے چھ حصہ ایک تنہا کو نکل گیا لہذا دو عورتوں کو ۲۴ اور تنہا کو ۱۲ ملیگے موافق توضیح نقشہ ذیل کے تفصیل ہر سہام عقد ایک عورت سے عقد دو عورتوں سے عقد تین عورتوں سے عقد چار عورتوں سے کیفیت

تقسیم ہر سہام	x	x	سہام ۹	سہام ۲۴
	x	۱۲	۳۰	۳۰
	اندھن دوم اندھن سہم	۲۰	۲۲	۲۸

اور اگر چار عورتوں سے ایک عقد میں اور تین سے ایک عقد میں نکاح کیا پھر غیر معین ایک عورت کو اپنی منگو جائے میں سے طلاق دی پھر قبل بیان کے ہو گیا تو ان سب کو تین ہر ایک کے کذا فی شرح المبدیۃ اللام الشری

قال المترجم عفا اللہ عنہ بنا بر قول امام ابو یوسف کے توضیح ہر قول کی بیان کرنی بہت طوالت چاہتی ہو اور گو نہ سب محل بھی ہو بان یفر دہی جو کہ اس سیدہ تقسیم کا جس میں خلاق زائد اور اختلاف کروں چنانچہ میں کہتا ہوں ہر ایک حصہ کے آٹھ حصے کیے جا دیں از انجاء نصف ہر کا تین چوتھائی چار عورتوں کو ۲ اور چار دن میں عورتوں کو ۹ اور ہر کامل میں سے چار کو دو حصے نصف و نصف چھ حصہ یعنی ۲۴ اور اس عقد میں عورتوں کو ۲۴ اور چھ حصہ دو عورتوں کو ۱۲ دیے جا دیں اور باقی دو حصہ میں دو تہائی چار عورتوں کو ۲۴ بلا مشا اور تین عورتوں کی دو تہائی میں سے آٹھ حصہ تنہا ایک کو نکل گیا لہذا تین عورتوں کو ۲۴ اور ایک تنہا کو ۱۲ اور دو عورتوں کی دو تہائی میں سے چھ حصہ ایک تنہا کو نکل گیا لہذا دو عورتوں کو ۲۴ اور تنہا کو ۱۲ ملیگے موافق توضیح نقشہ ذیل کے تفصیل ہر سہام عقد ایک عورت سے عقد دو عورتوں سے عقد تین عورتوں سے عقد چار عورتوں سے کیفیت

کتاب الزنا

قال المترجم سمعنا من بعض افاضیہ کہ بیان کرنا بہتر ہے رضا عت دودھ دینے کو کہتے ہیں اور بچہ کو اسکی ماں کے سوا کسی عورت نے دودھ پلایا تو یہ عورت مہضعہ ہو اور بچہ رضیع ہو اور یہ فعل بطور محال مصدر رضا عت ہو اور یہ مہضعہ اس رضیع کی دودھ پلائی ماں ہو کہ اسکی ساتھ نکاح کرنا قطعاً حرام ہو جیسے اپنی ماں سے جسکے پیٹ سے پیدا ہوا ہو اور رضا عت سے حرمت اسی طرح ہو جاتی ہو جیسے نسب سے ہوتی ہو اگر بشرط پائی جائے قال فی کتابنا یہ رضا عت اگر مدت رضا عت میں پائی جائے تو وہ قلیل رضا عت ہو یا کثیر ہوا اس سے تحریم متعلق ہو جاتی تو یہ ہدایہ میں ہے اور قلیل رضا عت کی تفسیر اس طرح بیان کی گئی ہے کہ اس قدر ہو کہ اس سے یہ معلوم ہو کہ دودھ حلو سے پیچ پیٹ میں پہنچا ہو اور رضا عت کی مدت امام عظیم کے قول میں تین مہینہ ہیں آیتنے بچہ دھاتی برس تمام ہونے تک جسکا دودھ پیے وہ اسکی مہضعہ ماں ہو اور رضا عت میں چھ مہینہ تک رضا عت کی مدت دو برس ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے قال المترجم میں اگر اس مدت مذکورہ سے زائد سن کا بچہ ہو گیا اور اسے کسی کا دودھ پیا تو وہ ان احکام کے شریعت کے واسطے کافی نہیں ہو اور جو بعض اعاذیت میں اس سے زیادہ ہلاک جوان عمر کے واسطے رضا عت ثابت فرمائی گئی تھی وہ خصوصیات میں داخل ہو دینے تاویلات و مباحث جو اس سے متعلق ہیں اسنے مقام پیش شرح میں یہ مقام بیان نہیں ہوا اسی پر استقامت کرنا چاہیے اور جو کتاب میں مذکور ہو سننا چاہیے کہ اگر رضیع مدت رضا عت کے اندر دودھ سے چھوڑ دیا گیا پھر مدت رضا عت باقی تھی کہ اسکو کسی عورت نے دودھ پلایا تو یہ رضا عت ہی پھر یہ دیکھنا چاہیے کہ اگر دو برس کے اندر ایسا ہوا ہو تو بالاتفاق رضا عت ہوگی اور اگر دو برس کے بعد دھاتی برس کے اندر ایسا ہوا ہو تو فقط امام عظیم کے قول پر تحقیق ہوگی اور یہ اسوجہ سے ہو کہ مدت رضا عت میں پائی گئی ہو اور یہی ظاہر الحدیث ہے یہ محیط میں ہے اور بیابج میں لکھا ہو کہ ایسی پر فتوے ہو یہ تاثر خانیہ میں ہے۔ اور جب مدت رضا عت گزر جائے تو پھر دودھ پلانے سے تحریم نہیں ثابت ہوتی ہے۔ یہ ہدایہ میں ہے بیان مذکورہ بالا سے ظاہر ہوا کہ رضا عت ثابت ہونے کے واسطے مدت رضا عت کی مقدار میں امام اور صاحبین میں اختلاف ہے لیکن اس امر پر اجماع و اتفاق ہے کہ رضا عت کی اجرت کا استحقاق ثابت ہونے کے واسطے مدت رضا عت دو ہی برس ہیں چنانچہ اگر شہر کی طرف سے اسکی جو دو برس سے بچہ پیدا ہوا ہو طلاق ہوئی مگر اس مطلقہ نے بچہ کو اجرت سے پیر دودھ پلایا پھر طلاق مذکورہ نے دو برس کے بعد کی رضا عت کی اجرت کا مطالبہ کیا اور بچہ کے باپ نے دینے سے انکار کیا تو اسپھر جبر نہ کیا جائیگا اور دو برس تک کی اجرت دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور واضح رہے کہ جس طرح حرمت رضا عت ان بیٹے دودھ پلانے کی جائز ثابت ہوتی ہے اسی طرح اسکی

کتاب الزنا
ترجمہ
فقہ عالمگیری
جلد دوم
صفحہ ۱۲۷
کتاب الزنا
ترجمہ
فقہ عالمگیری
جلد دوم
صفحہ ۱۲۷

خاوند یعنی جسکی وطنی سے اسکا دودھ ہو اسکی جائیداد بھی ثابت ہوتی ہو اور وہ اس رضیع کا باپ ہو یا تازہ اور تمام احکام ثابت ہوتے ہیں یہی ہے جو رضیع پر خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اسکی رضاعتی ماں یا باپ اور ان ماں و باپ کے اصول و مقررات بھی رضاعتی دونوں طرح کے سبب حرام ہو جائیں تو یہ کہ اگر رضیعہ اس مرد سے جسکی وطنی کا دودھ ہو کوئی بچہ پتی ہو خواہ دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد یا اسکے سوائے اس طرح دوسرے شوہر سے بچہ جنی یا کسی دوسرے رضیع کو دودھ پلایا ہو یا اس مرد کی اولاد اس رضیعہ سے یا اسکے سوائے دوسری عورت سے قبل اس دودھ پلانے کے یا بعد دودھ پلانے کے پیدا ہوئی یا کسی عورت نے جسکا دودھ اسکی وطنی سے ہو کسی رضیع کو دودھ پلایا تو یہ سب اس رضیع مذکورہ بالا کی رضاعتی و بھائی ہوئے اور انکی اولاد اس رضیع کے بھائی و بہنوں کی اولاد ہوگی اور اس مرد کا بھائی اس رضیع کا چچا اور بہن اسکی بہن بھی ہوگی اور رضیعہ کا بھائی اسکا یا سون اور بہن اسکی خالہ ہوگی اور ایسے ہی خاد و دادی و نانا و نانی و غیرہ میں سمجھنا چاہیے قال المتزوج تمثیل عرو کے پیشہ زید سے دوسرے یا بھائی بہن کے اندر ہندہ کا دودھ پیا اور ہندہ کا دودھ خالہ نامی ایک مرد کی وطنی سے ہو تو ہندہ اس زید کی رضیعہ ماں و خالہ اسکا باپ ہو یا پھر اس دودھ پلانے سے پہلے کی اولاد ہندہ کی کا لڑکا از نطفہ خالہ ذکر یہ لڑکی از نطفہ خالہ و یا دھو لڑکا و جملہ لڑکی از نطفہ خالہ نامی ایک مرد سے ہو اور دودھ پلانے کے بعد کی اولاد اس خالہ کے نطفہ سے ایک لڑکا و لڑکی اور نیز خالہ کے سوائے بعد طلاق یا موت کے دوسرے شوہر کے نطفہ سے دوسری اور ایک لڑکا ہو۔ اور نیز خالہ کا ایک لڑکا دوسرے لڑکا یا ان سے ہندہ کے سوائے دوسری جو رو کے پیٹ سے ہیں اور یہ اولاد اس ہندہ کی زید کو دودھ پلانے سے پہلے کی ہو اور ایک لڑکی اور ایک لڑکا دودھ پلانے کے بعد کسی عورت کے پیٹ سے ہو اور نیز ہندہ مذکورہ نے رضیعہ نام ایک رضیع کو باسکی نام ایک رضیعہ کو دودھ پلایا ہو یا خالہ کی دوسری جو رو نے جسکا دودھ خالہ کی وطنی سے ہو کسی رضیع یا رضیعہ کو دودھ پلایا ہو یا خواہ ہندہ کے زید کو دودھ پلانے سے پہلے یا اسکے بعد تو ہندہ کی سبب اولاد خواہ خالہ کے نطفہ سے ہو یا غیرہ کے نطفہ سے ہو خواہ زید کو دودھ پلانے سے پہلے کی پیدا ہو یا بعد کی پیدا ہو اور نیز ہندہ کے سبب دودھ پلانے سے پہلے خواہ پہلے کے ہوں یا چھپے آنکو دودھ پلایا ہو یہ سب زید کے بھائی بہن اور ہندہ کی بہن زید کی خالہ و بھائی یا سون ہو اور اس طرح خالہ کی سبب اولاد خواہ ہندہ کے پیٹ سے ہو یا دوسری جو رو کے پیٹ سے ہو خواہ زید کو ہندہ کے دودھ پلانے سے پہلے کی ہو یا بعد کی ہو اور سب رضاعتی اولاد خواہ ہندہ کی رضاعتی ہوں یا کسی دوسری جو رو کے جسکا دودھ خالہ کا ہو رضیع ہوں سب زید کے بھائی و بہن ہونگے علیٰ ہذا لفظی اس کا حفظ اور رضاعت سے حرمت مصاہرہ بھی ثابت ہوتی ہو چنانچہ رضاعتی باپ کی جو جو رو ہوگی وہ اس رضیع پر حرام ہوگی اور رضیع کی جو رو اسکے رضاعتی یا سبب حرام ہوگی اور علیٰ ہذا لفظی اس پر حکم مثل نسب کے سبب جگہ ہو سوائے دوسرے سون کے کہ ان میں یہ قیاس نہیں ہو گا فی التہذیب چنانچہ اقل و سون میں سے ایک یہ ہو کہہ دیکھو وہ نہیں ہو کہ اپنے نسب سے کسی بہن سے نکاح کرے اسو پہلے کہ کسی بہن اگر خود ایسے نطفہ سے ہوگی تو وہ اسکی دختر ہوگی اور اگر اسکی نطفہ سے ہوگی تو یہ بیہ ہوگی ہر حال تا جائز ہوگی اور رضاعت کی عورت میں یہ جائز ہو کیونکہ یہ بات

ج

رضاعت میں نہیں پائی جائیگی پس جائز ہوگی حتیٰ کہ اگر نسب میں بھی ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات رہائی جائے
مثلاً ایک با ندی و غلامی شریکوں میں مشترک ہو اسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں شریکوں نے ایک ساتھ اس کے نسب
کا دعویٰ کیا اور نسب دونوں سے ثابت ہو گیا اور ان دونوں سے ہر ایک کی ایک دختر کسی دوسری عورت
سے ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اپنے شریک کی دختر سے نکاح کر لے اگرچہ یہ بات پائی گئی
کہ اپنے نسب پر کسی میں سے نکاح کیا۔ اور دوسرا مسئلہ یہ کہ مرد کو اپنے نسب پر بھائی کی ماں سے نکاح کرنا نہیں جائز
ہو اور عزا عورت میں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ نسب کی صورت میں اگر دونوں ماں کی طرف سے بھائی بھائی ہو
تو بھائی کی ماں اس کی ماں ہوگی اور اگر دونوں باپ کی طرف سے بھائی ہوئے تو بھائی کی ماں اس کے باپ کی
جور ہوئی ہو حال نہ جائز ہوگی اور یہی رضاعت میں مورد دم میں پیکر لائیں ہو اور رضاعتی بھائی کی بہن حلال
ہو چھبے کسی کی حلال ہو چھبنا اگر باپ کی طرف سے واسطے بھائی کی ماں کی طرف سے ایک بہن ہو پس یہ بہن اس کے
باپ کی جانب سے بھائی کو حلال ہو کر اس سے نکاح کر سکتا ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور رضاعتی بھائی کی ماں اور
رضاعتی چچا کی ماں سے اور رضاعتی بھوپھی کی ماں اور رضاعتی ماموں دخالہ کی ماں حلال ہو یہ شرح وقایہ میں ہے اور
اسی طرح اپنی رضاعتی جہرہ کی ماں و فرزند رضاعتی کی جہرہ سے نکاح حلال مگر نسب سے حلال نہیں ہو یہ تیسرے میں
ہو۔ اسی طرح اپنے رضاعتی فرزند کی بھوپھی سے نکاح کر سکتا ہو اسی طرح پسر کی بہن کی ماں سے اور فرزند کی بہن
کی بیٹی سے اور فرزند کی بھوپھی کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہو یہ نہر افغانی میں ہے۔ اور اسی طرح عورت اپنے رضاعتی
بہن کے باپ اور پسر کے بھائی اور جہرہ کے باپ فرزند کے چچا و ماموں سے نکاح کر سکتی ہو اور نسب کی صورت
میں یہ سب جائز نہیں ہو یہ تیسرے میں ہے اور اگر ایک شخص نے اپنی جہرہ کو طلاق دی اور اسکے دودھ کو پھر اسے
عدت گزار جانے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے نے اس سے وطی کی پس اگر دوسرے شوہر سے
اس کے بچہ پیدا ہوا تو بالاجماع اس کا دودھ دوسرے شوہر کا ہوگا اور شوہر اول سے منقطع ہو جائیگا اور اگر وہ
دوسرے سے حاملہ ہوئی تو بالاجماع یہ دودھ اول کا ہوگا اور اگر دوسرے سے حاملہ ہوئی مگر یہ نہیں جانی تو امام عظیم
نے فرمایا کہ جب تک دوسرے سے بچہ جنم نہ لے تب تک دودھ اول کا ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے
نکاح کیا اور اس نکاح سے کبھی اس مرد سے وہ بچہ نہیں جنم لے مگر اس عورت کے دودھ اترائیں اسے یہ دودھ کسی بچہ کو پلایا
تو یہ رضاعت اس عورت ہی کی جانب سے ہوگی اس مرد کی جانب سے نہ ہوگی جسے کہ اس رضیع پر اس مرد کی اولاد
جو دوسری عورت سے ہوگی وہ حرام ہوگی۔ ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس سے اولاد ہوئی اور عورت
نے اس دودھ سے کسی دختر صغیرہ کو پلایا تو اس زانی واسطے باپ دادا و اولاد میں سے کسی کو جائز نہیں ہو کہ اس
دختر صغیرہ سے نکاح کرے یہ فقہاء و قاضیوں میں ہے اور اس زانی کے چچا و ماموں کو اس رضیعہ صغیرہ سے نکاح
کرنا جائز ہے جیسے اگر زنا سے متولد ہو تو اسکا یہی حکم ہو یہ تیسرے میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے بشبہ وطی کی اور
وہ حاملہ ہو گئی پس اسے اسی دودھ سے کسی بچہ کو پلایا تو یہ بچہ اس زانی کا رضاعتی پسر ہو جائیگا اور ہلی ہذا جہان
وطی ایسی ہو کہ اس میں دھلی کنندہ سے نسب ثابت ہو تا ہو تو رضاعت بھی ثابت ہوگی اور جہان دھلی کرنے والے
سے نسب نہیں ثابت ہوتا ہو وہاں زانی کی طرف رضاعت بھی ثابت ہوگی بلکہ فقط زانیہ اپنے دودھ پلانے والی

رضاعت میں نہیں پائی جائیگی پس جائز ہوگی حتیٰ کہ اگر نسب میں بھی ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات رہائی جائے
مثلاً ایک با ندی و غلامی شریکوں میں مشترک ہو اسکے بچہ پیدا ہوا اور دونوں شریکوں نے ایک ساتھ اس کے نسب
کا دعویٰ کیا اور نسب دونوں سے ثابت ہو گیا اور ان دونوں سے ہر ایک کی ایک دختر کسی دوسری عورت
سے ہو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ اپنے شریک کی دختر سے نکاح کر لے اگرچہ یہ بات پائی گئی
کہ اپنے نسب پر کسی میں سے نکاح کیا۔ اور دوسرا مسئلہ یہ کہ مرد کو اپنے نسب پر بھائی کی ماں سے نکاح کرنا نہیں جائز
ہو اور عزا عورت میں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ نسب کی صورت میں اگر دونوں ماں کی طرف سے بھائی بھائی ہو
تو بھائی کی ماں اس کی ماں ہوگی اور اگر دونوں باپ کی طرف سے بھائی ہوئے تو بھائی کی ماں اس کے باپ کی
جور ہوئی ہو حال نہ جائز ہوگی اور یہی رضاعت میں مورد دم میں پیکر لائیں ہو اور رضاعتی بھائی کی بہن حلال
ہو چھبے کسی کی حلال ہو چھبنا اگر باپ کی طرف سے واسطے بھائی کی ماں کی طرف سے ایک بہن ہو پس یہ بہن اس کے
باپ کی جانب سے بھائی کو حلال ہو کر اس سے نکاح کر سکتا ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور رضاعتی بھائی کی ماں اور
رضاعتی چچا کی ماں سے اور رضاعتی بھوپھی کی ماں اور رضاعتی ماموں دخالہ کی ماں حلال ہو یہ شرح وقایہ میں ہے اور
اسی طرح اپنی رضاعتی جہرہ کی ماں و فرزند رضاعتی کی جہرہ سے نکاح حلال مگر نسب سے حلال نہیں ہو یہ تیسرے میں
ہو۔ اسی طرح اپنے رضاعتی فرزند کی بھوپھی سے نکاح کر سکتا ہو اسی طرح پسر کی بہن کی ماں سے اور فرزند کی بہن
کی بیٹی سے اور فرزند کی بھوپھی کی بیٹی سے نکاح کر سکتا ہو یہ نہر افغانی میں ہے۔ اور اسی طرح عورت اپنے رضاعتی
بہن کے باپ اور پسر کے بھائی اور جہرہ کے باپ فرزند کے چچا و ماموں سے نکاح کر سکتی ہو اور نسب کی صورت
میں یہ سب جائز نہیں ہو یہ تیسرے میں ہے اور اگر ایک شخص نے اپنی جہرہ کو طلاق دی اور اسکے دودھ کو پھر اسے
عدت گزار جانے کے بعد دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے نے اس سے وطی کی پس اگر دوسرے شوہر سے
اس کے بچہ پیدا ہوا تو بالاجماع اس کا دودھ دوسرے شوہر کا ہوگا اور شوہر اول سے منقطع ہو جائیگا اور اگر وہ
دوسرے سے حاملہ ہوئی تو بالاجماع یہ دودھ اول کا ہوگا اور اگر دوسرے سے حاملہ ہوئی مگر یہ نہیں جانی تو امام عظیم
نے فرمایا کہ جب تک دوسرے سے بچہ جنم نہ لے تب تک دودھ اول کا ہوگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک عورت سے
نکاح کیا اور اس نکاح سے کبھی اس مرد سے وہ بچہ نہیں جنم لے مگر اس عورت کے دودھ اترائیں اسے یہ دودھ کسی بچہ کو پلایا
تو یہ رضاعت اس عورت ہی کی جانب سے ہوگی اس مرد کی جانب سے نہ ہوگی جسے کہ اس رضیع پر اس مرد کی اولاد
جو دوسری عورت سے ہوگی وہ حرام ہوگی۔ ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کیا اور اس سے اولاد ہوئی اور عورت
نے اس دودھ سے کسی دختر صغیرہ کو پلایا تو اس زانی واسطے باپ دادا و اولاد میں سے کسی کو جائز نہیں ہو کہ اس
دختر صغیرہ سے نکاح کرے یہ فقہاء و قاضیوں میں ہے اور اس زانی کے چچا و ماموں کو اس رضیعہ صغیرہ سے نکاح
کرنا جائز ہے جیسے اگر زنا سے متولد ہو تو اسکا یہی حکم ہو یہ تیسرے میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے بشبہ وطی کی اور
وہ حاملہ ہو گئی پس اسے اسی دودھ سے کسی بچہ کو پلایا تو یہ بچہ اس زانی کا رضاعتی پسر ہو جائیگا اور ہلی ہذا جہان
وطی ایسی ہو کہ اس میں دھلی کنندہ سے نسب ثابت ہو تا ہو تو رضاعت بھی ثابت ہوگی اور جہان دھلی کرنے والے
سے نسب نہیں ثابت ہوتا ہو وہاں زانی کی طرف رضاعت بھی ثابت ہوگی بلکہ فقط زانیہ اپنے دودھ پلانے والی

کی طرف رضاعت ثابت ہوگی یہ مضمرات میں ہو۔ ایسا شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس سے عورت ایک
بچہ جنی اور اس نے اس بچہ کو دودھ پلایا پھر اسکا دودھ سوکھ گیا پھر اسکے بعد دودھ آجایا اور اس نے ایک لڑکے
کو دودھ پلایا تو اس رضاع لڑکے کو جائز ہوگا کہ اس مرد کی اولاد سے جو اس عورت رضاعہ کے سوا اس دوسری عورت
کے پیٹ سے ہو نکاح کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک باکرہ عورت کے جسکا ہنوز نکاح نہیں ہوا تو دودھ
اُترا اور اس نے ایک بچہ کو دودھ پلایا تو اس بچہ کی ماں ہو جائیگی اور ان دونوں میں تمام احکام رضاعت کے
ثابت ہونگے حتیٰ کہ اگر اس باکرہ نے کسی مرد سے نکاح کیا اور اس مرد نے اسکو قبل دخول کے طلاق دیدی تو مرد
بیکوہ کو جائز ہوگا کہ اس باکرہ کی رضیعہ دختر مذکورہ سے نکاح کرے اور اگر بعد دخول کے طلاق دی ہو تو اس
رضیعہ سے نکاح نہیں کر سکتا ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور اگر کوئی دختر کو برائش یا زیادہ سن کی لڑکی ہو اور
اسکے دودھ اُترا اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو اس سے تکریم متعلق ہوگی اور رضاعت سے تکریم چھپ ہی جاتی
ہو کہ جبب نو برس یا زیادہ سن کی عورت نے دودھ پلایا ہو یہ جو ہرہ ہنرہ میں ہوا اسی طرح اگر باکرہ کے دودھ پلایا
اُترا تو اسکے پلانے سے تکریم متعلق نہیں ہوتی ہے یہ فتاویٰ القادیان میں ہو۔ اور عورت نے اگر بچہ کو پلایا ہو تو تکریم
میں دیدی اور اسکو دودھ چھپنا معلوم نہیں تو تکریم متعلق نہ ہوگا کہ اس عورت نے نکاح کیا اور احتیاطاً ثابت ہوگی
اور اگر بچہ کے منہ میں چھاتی سے نڈر رنگ کی رقیق چیز ٹپک گئی تو حرمت رضاع ثابت ہوگی اس واسطے کہ یہ بکرہ
ہوئے رنگ کا دودھ ہے یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کے دودھ اُترا اور اس نے کسی بچہ کو پلایا تو
اس سے حرمت رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر لڑکی کے دودھ اُترا اور اس نے کسی بچہ کو
پلایا پس اگر معلوم ہو کہ یہ عورت ہو تو تکریم متعلق ہوگی اور اگر معلوم ہو کہ مرد ہو تو تکریم متعلق ہوگی اور اگر مشکل ہو پتہ نہ
یا عورت کسی طرف علم نہ ہو پس اگر عورتوں نے کہا کہ دودھ اس کثرت سے فقط عورتوں ہی کے ہوتا ہے تو احتیاطاً تکریم
متعلق ہوگی اور اگر عورتوں نے یہ نہ کہا تو تکریم متعلق ہوگی یہ جو ہرہ ہنرہ میں ہو۔ اور زندہ عورت و مردہ عورت کا دودھ
حرمت رضاعت ثابت ہونے کے واسطے یکساں ہے یہ تلخیص میں ہو۔ اور اگر کسی چوپا یا جانور کے دودھ سے دو بچوں
نے پیا تو اس سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور رضاعت خواہ دارالاسلام میں متفق
یا دارالحرب میں حکم یکساں ہو چنانچہ اگر دارالحرب میں دودھ پلایا پھر یہ سب لوگ مسلمان ہو گئے یا دارالحرب سے
نکل کر رنج و مدنعہ وغیرہ دارالاسلام میں چلے آئے تو انہیں باہم احکام رضاعت کے ثابت ہونگے یہ وجہ مذکور
میں ہو اور رضاعت جیسے چھاتی سے دودھ چوس لینے سے ثابت ہوتی ہے اسی طرح صلب و حوا دو جو سے ثابت
ہوتی ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور کان میں ٹپکانے اور حقن سے استعمال کرنے سے اور دیر اور عراج ذکر میں ٹپکانے
سے اور زخم آتش اور ہائے میں استعمال کرنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی ہے اگرچہ پیٹ میں یا بائیں
پونچ جائے اور امام محمد کے نزدیک حقن سے استعمال کرنے سے رضاعت ثابت ہوتی ہے کذا فی التہذیب
اور قول اول ظاہر الروایہ ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر دودھ کھانے میں لگیا پس اگر اسکے بعد اس طعام کو آگ
دی گئی ہو کہ دودھ کو آگ کا ہو گیا اور طعام ختم ہو گیا جتنے کہ متغیر ہو گیا تو حرمت متعلق ہوگی خواہ دودھ غالب
ہو یعنی زیادہ ہو یا مغلوب ہو اور اگر اس طعام کو بطور مذکور آگ کا اثر نہ ہو یا پس اگر طعام غالب ہو تو کسی حرمت

رضا خستہ تحقیق ہونے سے حرمت ثابت ہو جائیگی چنانچہ مثال کتاب میں فرماتے ہیں کہ اگر ایک مرد نے ایک عذیرہ سے
نکاح کیا پھر شوہر کی نسبی مان یا رضاعی مان یا اسکی بہن یا اسکی بیٹی نے اگر اس عذیرہ کا زکورہ کو دے دیا یا تو
یہ عذیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور اسکا نصف ہر اپنے شوہر پر واجب ہوگا پھر اگر مرد نے عذیرہ سے عہد افساد
کی نیت سے دودھ پلا دیا ہو تو شوہر اس مان کو اس مرضعہ سے واپس لیگا اور اگر اس نے عہد ایسا نہیں کیا ہو تو
واپس نہیں لے سکتا ہو یہ سراج الوباح میں ہے۔ اور اگر دو اجنبیہ عورتوں نے جبکہ دودھ ایک ہی مرد کی
وطی سے ہو دیا ہو عذیرہ کو جو ایک مرد کے نکاح میں ہیں دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور
دونوں مرضعہ کچھ فاسد نہ ہوگی اگرچہ دونوں نے عہد بغرض فساد ایسا کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دودھ
پیشی ہوئی عذیرہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک اجنبیہ عورت آئی اور اس نے ان دونوں کو ایک ہی ساتھ پلا
آگے پیچھے دودھ پلایا تو دونوں عذیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے
ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر ایسی تین عذیرہ ہوں اور تینوں کی عورت نہ کورہ نے دودھ پلا دیا تو
سب اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو
اور اگر مرضعہ نہ کورہ لے ایک پھر دوسرے کے آگے پیچھے انکو دودھ پلایا تو پہلی دونوں اس پر حرام ہو جائیگی
اور رہی تیسری عذیرہ وہ اسکی جو رہی پہلی اور اسی طرح اگر اس نے دو کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر تیسری
کو تنہا پلایا تو پہلی دونوں حرام ہو جائیگی اور تیسری اسکی جو رہی پہلی اور اگر اس نے پہلی کو دودھ پلایا پھر
باقی دونوں کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو سب اس پر حرام ہو جائیگی یہ بارع میں ہے۔ اور شوہر پر یہ نہیں ہے
ہر ایک کے واسطے نصف ہر واجب ہوگا پھر اگر مرضعہ نہ کورہ نے عہد بغرض فساد دودھ پلایا تو اس مجموعہ ہر
کو اس سے بلاور تاوان لے لیگا یہ فقہائے میں ہے اور اگر چار ہوں اور چاروں دودھ پیتی ہوئی عذیرہ ہوں اور مرضعہ
اجنبیہ نے ان سب کو ایک ہی ساتھ یا آگے پیچھے دودھ پلایا تو سب کا نکاح باطل ہو جائیگا یہ سراج الوباح میں ہے
اور اسی طرح اگر ایک کو دودھ پلایا پھر باقی تین کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو بھی سب حرام ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے
اور اگر انہیں سے تین کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر چوتھی کو دودھ پلایا تو چوتھی حرام نہ ہوگی یہ مختار میں ہے۔ اور اگر کسی مرد
نے ایک عذیرہ دودھ پیتی ہوئی سے اور دوسری جوان عورت سے نکاح کیا پھر جوان عورت نے اس عذیرہ کو دودھ
پلا دیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پھر اگر جوان کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اسکو کچھ ہر نہ لیگا اور عذیرہ کو
نصف ہر نہ لیگا اور اس نصف کو بھی شوہر اس جوان عورت سے واپس لیگا بشرطیکہ اس نے عہد بغرض فساد ایسا کیا
ہو اور اگر عہد ایسا نہ کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اگرچہ جوان عورت سے جانتی ہو کہ یہ عذیرہ اپنی میرے شوہر کی
جو رہی ہے یا یہ میں ہو اور نقد یعنی عہد کی یہ صورت ہے کہ مرضعہ کو یہ معلوم ہو کہ اس عذیرہ اور شوہر کے درمیان
نکاح ہو اور میرا دودھ پلادینا مقصد نکاح ہی پر ہے اسے عہد دودھ پلایا پھر بدین غرض کہ نکاح باطل ہو جائے
اور یہ غرض نہیں کہ یہ بھوک سے بھیا ہو دودھ پلانے سے آرام پاوے یا ایسی حالت ہو کہ بھوک سے اسے مرجانے کا
خوف تھا پس اسے دودھ پلادیا بنا بریں اگر نکاح کا حال نہ جانتی ہو مگر دودھ پلانے کو مقصد نکاح نہ جانتی ہو
یا جانتی ہو لیکن اس عذیرہ کے مرنے کا خوف ہو کہ اگر دودھ نہ پالوگی تو خوف ہو کہ شاید مر جائیگی اور بغرض بھوک

ایک مرد نے ایک عذیرہ سے عہد افساد کیا ہو تو شوہر اس مان کو اس مرضعہ سے واپس لیگا اور اگر اس نے عہد ایسا نہیں کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو یہ سراج الوباح میں ہے۔ اور اگر دو اجنبیہ عورتوں نے جبکہ دودھ ایک ہی مرد کی وطی سے ہو دیا ہو عذیرہ کو جو ایک مرد کے نکاح میں ہیں دودھ پلایا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی اور دونوں مرضعہ کچھ فاسد نہ ہوگی اگرچہ دونوں نے عہد بغرض فساد ایسا کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دودھ پیشی ہوئی عذیرہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک اجنبیہ عورت آئی اور اس نے ان دونوں کو ایک ہی ساتھ پلا آگے پیچھے دودھ پلایا تو دونوں عذیرہ اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے ایک سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر ایسی تین عذیرہ ہوں اور تینوں کی عورت نہ کورہ نے دودھ پلا دیا تو سب اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی لیکن اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس سے چاہے نکاح کر سکتا ہو اور اگر مرضعہ نہ کورہ لے ایک پھر دوسرے کے آگے پیچھے انکو دودھ پلایا تو پہلی دونوں اس پر حرام ہو جائیگی اور رہی تیسری عذیرہ وہ اسکی جو رہی پہلی اور اسی طرح اگر اس نے دو کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر تیسری کو تنہا پلایا تو پہلی دونوں حرام ہو جائیگی اور تیسری اسکی جو رہی پہلی اور اگر اس نے پہلی کو دودھ پلایا پھر باقی دونوں کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو سب اس پر حرام ہو جائیگی یہ بارع میں ہے۔ اور شوہر پر یہ نہیں ہے ہر ایک کے واسطے نصف ہر واجب ہوگا پھر اگر مرضعہ نہ کورہ نے عہد بغرض فساد دودھ پلایا تو اس مجموعہ ہر کو اس سے بلاور تاوان لے لیگا یہ فقہائے میں ہے اور اگر چار ہوں اور چاروں دودھ پیتی ہوئی عذیرہ ہوں اور مرضعہ اجنبیہ نے ان سب کو ایک ہی ساتھ یا آگے پیچھے دودھ پلایا تو سب کا نکاح باطل ہو جائیگا یہ سراج الوباح میں ہے اور اسی طرح اگر ایک کو دودھ پلایا پھر باقی تین کو ایک ساتھ دودھ پلایا تو بھی سب حرام ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر انہیں سے تین کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر چوتھی کو دودھ پلایا تو چوتھی حرام نہ ہوگی یہ مختار میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک عذیرہ دودھ پیتی ہوئی سے اور دوسری جوان عورت سے نکاح کیا پھر جوان عورت نے اس عذیرہ کو دودھ پلا دیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام ہو جائیگی پھر اگر جوان کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو اسکو کچھ ہر نہ لیگا اور عذیرہ کو نصف ہر نہ لیگا اور اس نصف کو بھی شوہر اس جوان عورت سے واپس لیگا بشرطیکہ اس نے عہد بغرض فساد ایسا کیا ہو اور اگر عہد ایسا نہ کیا ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو اگرچہ جوان عورت سے جانتی ہو کہ یہ عذیرہ اپنی میرے شوہر کی جو رہی ہے یا یہ میں ہو اور نقد یعنی عہد کی یہ صورت ہے کہ مرضعہ کو یہ معلوم ہو کہ اس عذیرہ اور شوہر کے درمیان نکاح ہو اور میرا دودھ پلادینا مقصد نکاح ہی پر ہے اسے عہد دودھ پلایا پھر بدین غرض کہ نکاح باطل ہو جائے اور یہ غرض نہیں کہ یہ بھوک سے بھیا ہو دودھ پلانے سے آرام پاوے یا ایسی حالت ہو کہ بھوک سے اسے مرجانے کا خوف تھا پس اسے دودھ پلادیا بنا بریں اگر نکاح کا حال نہ جانتی ہو مگر دودھ پلانے کو مقصد نکاح نہ جانتی ہو یا جانتی ہو لیکن اس عذیرہ کے مرنے کا خوف ہو کہ اگر دودھ نہ پالوگی تو خوف ہو کہ شاید مر جائیگی اور بغرض بھوک

دور کرنے کے پلا یا تو یہ عہد فساد کی نیست نہیں ہو پس شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر دانا نہیں لے سکتا ہو اور
 اس مقدمہ میں کہ یہ فعل بضر فساد نہ تھا قسم سے جو ان عورت مہر کا قبول قبول ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ سے
 مروی ہو کہ دونوں صورتوں میں شوہر واپس لے سکتا ہو چاہے اس نے فساد کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو لیکن امام محمد
 سے صحیح وہی ہو جو ظاہر المراد یہ میں مذکور ہو اور وہی نہیں جو عہد فساد کا قبول ہو بیعت القدر میں ہو اور
 اگر وہ دھڑلا دینے والی مجنونہ ہو تو شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر نہیں لے سکتا ہو اور نیز اگر مجنونہ نے قبل
 دخول کے ایسا فعل کیا ہو تو اسکو نصف مہر ملے گا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی حکم مقتویہ کا ہو کذا فی الحیاط ادوی
 حکم ہو اگر جو ان عورت مہر کا پر اکراہ و زبردستی کی گئی ہو کذا فی بیعت القدر اور اسی طرح اگر صغیرہ خود جو ان
 عورت سے کے پاس آئی اور یہ سو رہی تھی پس اسکی چھاتی منہ میں لیکر دو دھڑلا لیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام
 ہو جاوینگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو اسکا نصف مہر ملے گا اور شوہر اسکو کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو کذا فی
 السراج الوباح پھر واضح ہو کہ ایسی عورت میں بالذہ کی حرمت دایمی ہو گئی ہو اور صغیرہ کی حرمت بھی دایمی ہوگی
 بشرطیکہ مہر صغیرہ کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا کبیرہ کا دودھ اسی مہر سے ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو مرد کو اختیار
 ہوگا کہ صغیرہ سے دوبارہ نکاح کرے یہ نہ الفانی میں ہو۔ اور اگر ایک مہر کی قیمت میں ایک صغیرہ اور ایک
 کبیرہ دونوں کبیرہ کی مان لے اس صغیرہ کو دودھ پلا یا تو دونوں اپنے شوہر سے بائن ہو جاوینگی اور اسی طرح
 اگر کبیرہ کی بہن نے صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کبیرہ کی بہن بھی یا خالہ نے اسکو دودھ پلا دیا تو
 دونوں میں سے کوئی بائن نہوگی یحییٰ بن ہو۔ اور اگر کسی شخص نے کبیرہ کا دودھ لیکر دوزخ میں صغیرہ کو پلا یا تو انکا
 شوہر انکو نصف مہر دے تاوان دیکر پھر اس مال کو اس شخص سے چھین لے نہ قبول کیا ہو واپس لے لیا بشرطیکہ اس نے
 عہد فساد کرنے کے واسطے کیا ہو اور یہی صحیح ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح فاسد دہلی کی پھر ایک
 دختر صغیرہ سے نکاح کیا پھر اس صغیرہ کو اس عورت کی مان لے چیکے ساتھ نکاح فاسد دہلی کی ہو دودھ پلا دیا تو
 صغیرہ بائن ہو جائیگی۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا پھر اسکی بہن سے نکاح کیا تو بھوتی کا نکاح صحیح ہوگا
 پس اگر بھوتی کی مان نے اس صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو صغیرہ اپنے شوہر پر حرام نہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو اور اگر ایک کبیرہ اور دو صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان دونوں کو دودھ پلا یا پس اسکا نکاح
 ایک نہ پلا یا تو سب کی سب پر حرام ہو جائیگی اور ہر کبیرہ اس کبیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا اور بھوتی بھی روا
 نہوگا کہ ہر دو صغیرہ کو نکاح کر کے جمع کرے مگر یہ جائز ہو کہ ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کرے بشرطیکہ
 کبیرہ سے دخول نہ کیا ہو اور اگر دخول کر لیا ہو تو مثل نسب کی صورت سے کے پاں بھی جائز نہیں ہو اور اگر کبیرہ
 نے ان دونوں کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا تو کبیرہ سے پہلی صغیرہ کے حرام ہو جائیگی اور دوسری
 دوسری صغیرہ کہ اسکو کبیرہ نے بائن ہو جائے کے بعد دودھ پلا یا ہو پس مان دہلی کا اجتماع ہوگا و
 لیکن یہ صغیرہ رضاعی رہے ہو پس اگر اسکی مان یعنی کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو یہ بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں
 اور اسکے بعد کبیرہ سے نکاح جائز نہوگا اور نہ دونوں صغیرہ کو جمع کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر کبیرہ سے
 نکاح کیا اور تین صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان صغیرہ کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا

وہی حکم مقتویہ کا ہو کذا فی الحیاط ادوی
 اگر وہ دھڑلا دینے والی مجنونہ ہو تو شوہر اس سے صغیرہ کا نصف مہر نہیں لے سکتا ہو اور نیز اگر مجنونہ نے قبل
 دخول کے ایسا فعل کیا ہو تو اسکو نصف مہر ملے گا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی حکم مقتویہ کا ہو کذا فی الحیاط ادوی
 حکم ہو اگر جو ان عورت مہر کا پر اکراہ و زبردستی کی گئی ہو کذا فی بیعت القدر اور اسی طرح اگر صغیرہ خود جو ان
 عورت سے کے پاس آئی اور یہ سو رہی تھی پس اسکی چھاتی منہ میں لیکر دو دھڑلا لیا تو دونوں اپنے شوہر پر حرام
 ہو جاوینگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو اسکا نصف مہر ملے گا اور شوہر اسکو کسی سے واپس نہیں لے سکتا ہو کذا فی
 السراج الوباح پھر واضح ہو کہ ایسی عورت میں بالذہ کی حرمت دایمی ہو گئی ہو اور صغیرہ کی حرمت بھی دایمی ہوگی
 بشرطیکہ مہر صغیرہ کے ساتھ دخول کر لیا ہو یا کبیرہ کا دودھ اسی مہر سے ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو مرد کو اختیار
 ہوگا کہ صغیرہ سے دوبارہ نکاح کرے یہ نہ الفانی میں ہو۔ اور اگر ایک مہر کی قیمت میں ایک صغیرہ اور ایک
 کبیرہ دونوں کبیرہ کی مان لے اس صغیرہ کو دودھ پلا یا تو دونوں اپنے شوہر سے بائن ہو جاوینگی اور اسی طرح
 اگر کبیرہ کی بہن نے صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کبیرہ کی بہن بھی یا خالہ نے اسکو دودھ پلا دیا تو
 دونوں میں سے کوئی بائن نہوگی یحییٰ بن ہو۔ اور اگر کسی شخص نے کبیرہ کا دودھ لیکر دوزخ میں صغیرہ کو پلا یا تو انکا
 شوہر انکو نصف مہر دے تاوان دیکر پھر اس مال کو اس شخص سے چھین لے نہ قبول کیا ہو واپس لے لیا بشرطیکہ اس نے
 عہد فساد کرنے کے واسطے کیا ہو اور یہی صحیح ہو۔ ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح فاسد دہلی کی پھر ایک
 دختر صغیرہ سے نکاح کیا پھر اس صغیرہ کو اس عورت کی مان لے چیکے ساتھ نکاح فاسد دہلی کی ہو دودھ پلا دیا تو
 صغیرہ بائن ہو جائیگی۔ ایک شخص نے ایک صغیرہ سے نکاح کیا پھر اسکی بہن سے نکاح کیا تو بھوتی کا نکاح صحیح ہوگا
 پس اگر بھوتی کی مان نے اس صغیرہ کو دودھ پلا دیا تو صغیرہ اپنے شوہر پر حرام نہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہو اور اگر ایک کبیرہ اور دو صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان دونوں کو دودھ پلا یا پس اسکا نکاح
 ایک نہ پلا یا تو سب کی سب پر حرام ہو جائیگی اور ہر کبیرہ اس کبیرہ سے نکاح نہیں کر سکتا اور بھوتی بھی روا
 نہوگا کہ ہر دو صغیرہ کو نکاح کر کے جمع کرے مگر یہ جائز ہو کہ ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کرے بشرطیکہ
 کبیرہ سے دخول نہ کیا ہو اور اگر دخول کر لیا ہو تو مثل نسب کی صورت سے کے پاں بھی جائز نہیں ہو اور اگر کبیرہ
 نے ان دونوں کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا تو کبیرہ سے پہلی صغیرہ کے حرام ہو جائیگی اور دوسری
 دوسری صغیرہ کہ اسکو کبیرہ نے بائن ہو جائے کے بعد دودھ پلا یا ہو پس مان دہلی کا اجتماع ہوگا و
 لیکن یہ صغیرہ رضاعی رہے ہو پس اگر اسکی مان یعنی کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو یہ بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں
 اور اسکے بعد کبیرہ سے نکاح جائز نہوگا اور نہ دونوں صغیرہ کو جمع کرنا جائز ہوگا۔ اور اگر کبیرہ سے
 نکاح کیا اور تین صغیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ان صغیرہ کو آگے پیچھے ایک بعد دوسرے کے دودھ پلا یا

تو سب حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ حسب اسنے پہلی صفیرہ کو دودھ پلایا تو وہ اسکی بیٹی ہوئی پس مان و بیٹی کا اجتماع لازم آیا پس دونوں مرد کے واسطے حرام ہو گئیں پھر جب اس نے دوسری کو دودھ پلایا تو ایسی حالت میں پلایا کہ صفیرہ پہلی صفیرہ دونوں ہائے متعین تو جمع ہونے کی وجہ سے بائیں نہیں ہو سکتی ہو اس واسطے کہ جمع پانی نہیں گئی و لیکن دیکھا جائے کہ اگر اس نے کبیرہ سے دخول کر لیا ہو تو فی الحال مرد پر حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ ایسی بیٹی ہوئی کہ جبکی مان سے دخول کر لیا ہو۔ اور اگر ان سے دخول نہ کیا ہو تو فی الحال حرام نہ ہوگی۔ یہاں تک کہ کبیرہ سے دخول کر لیا جائے اور جب تیسری کو دودھ پلایا تو یہ دونوں بائیں نہیں ہوئیں پس دونوں بیسیب ہونے کے حرام ہو گئیں پھر اس کے بعد کبیرہ سے نکاح کرنے اور دوسری کو جمع کرنے اور صفیرہ سے نکاح کرنے کا وہی حکم ہو جائے گی ان کی یہ بدائع میں ہے اور اگر ایک کبیرہ اور تین دودھ پنی صفیرہ سے نکاح کیا پھر کبیرہ نے ایک صفیرہ کو دودھ پلایا پھر دو کو ایک ساتھ پلایا۔ تو سب حرام ہو جائیگی اور اگر پہلی دو کو ایک ساتھ دودھ پلایا پھر تیسری صفیرہ کو پلایا تو کبیرہ پہلی و صفیرہ سب حرام ہو جائیگی اور تیسری جو حرام نہ ہوگی نہ صفیرہ سے نہ تیسری سے نہ ان میں اور اگر دو کبیرہ اور دو صفیرہ سے نکاح کیا اور نہ دونوں کبیرہ میں کسی سے دخول ملے گی کیا تھا کہ دونوں کبیرہ نے ایک صفیرہ زنیب کی طرف عداقت کر کے اسکو دودھ پلایا اور ایک سے بعد دوسری سے اسکو پلایا پھر دونوں نے عداقت و دوسری صفیرہ کو بھی اسی طرح ایک سے بعد دوسری کے دودھ پلایا تو دونوں کبیرہ ہائے متعین ہو جائیگی اور دونوں صفیرہ یعنی زنیب و سمرہ اسکی جو رہائی اور اگر دونوں کبیرہ میں سے ایک سے دونوں صفیرہ کو ایک کو بعد دوسری کے دودھ پلایا پھر دوسری کبیرہ نے دونوں کو ایک کو بعد دوسری کے دودھ پلایا پس اگر دوسری کبیرہ نے بھی پہلے اسی صفیرہ کو دودھ پلایا جسکو پہلی کبیرہ نے پہلے دودھ پلایا ہو تو دونوں کبیرہ ہائے متعین ہو جائیگی اور ہر دو صفیرہ یعنی زنیب و سمرہ اسکی جو رہائی اور اگر دوسری کبیرہ نے پہلے اس صفیرہ کو پلایا جسکو پہلی کبیرہ نے پہلے پلایا ہو تو سب حرام ہو جائیگی جو یہ ہر دو حرام ہو جائیگی جو یہ ہیں تو۔ ایک شخص کی دو جوہر ایک کبیرہ دوسری صفیرہ ہو اور اس کے پسر کی بھی دو جوہر کبیرہ و صفیرہ ہیں پھر باپ کی کبیرہ جوہر سے پسر کی صفیرہ کو اور پسر کی کبیرہ نے باپ کی صفیرہ کو دودھ پلایا اور یہ دو وہاں تین دونوں کا ہوا تو ہر دو صفیرہ باقی ہو جائیگی اور ہر دو کبیرہ کا نکاح ثابت ہوگا اور اسی طرح اگر باپ کے باپ و بیٹے کے دو بھائی ہوں تو بھی اس عدوت میں ہی حکم ہوا اور اگر چاہے بیٹیا ہو تو بیٹے کی جوہر کا نکاح بیٹیاں اور بیٹیاں کی صفیرہ کا نکاح جاتا رہیگا یہ بکر الرائق میں ہے اور اگر ایک صفیرہ سے نکاح کیا پھر اسکو الملاق دیدی پھر ایک کبیرہ سے نکاح کیا اور اسی شوہر سے اس کبیرہ کے دو بعد از پھر اس کبیرہ نے صفیرہ مطلقہ نہ کرے کو یہی دودھ پلایا یا اس مرد کے سوا دوسرے سے دودھ پلایا تو شوہر پر حرام ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ اسکی جوہر کی مان ہوئی یا محیط میں ہوا اور اگر کسی نے اپنی جوہر کو تین طلاقات میں پھر مطلقہ نے قبل انقتاسے عدت کے شوہر کی صفیرہ جوہر کو دودھ پلایا تو صفیرہ اسے شوہر سے ہائے متعین ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ مطلقہ کی بیٹی ہو گئی پس حالت عدت میں مان و بیٹی کا جمع کرنا لازم آیا کہ جائے نہیں تو حیض حالت نکاح میں بھانہ نہیں ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر کو تین طلاقات دیدیں پھر مطلقہ کی جن سے اسکی دوسری جوہر و صفیرہ کو مطلقہ کی عدت میں دودھ پلایا تو صفیرہ

کوئی رشتہ جلا یا پھر کہا کہ شیعہ وہم ہو گیا تھا ایسا نہیں ہو جیسا میں نے کہا تھا تو آخسانا دونوں میں تفریق نہ کیا جی
اور اگر وہ اسی بات پر جو کہی ہو اڑا رہا اور کہا کہ یہی سچ ہو جو میں نے کہا ہو تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی پھر
اس کے بعد اگر اپنے قول سے پھر گیا تو انکار کچھ کا راند نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ پس اگر عورت نے بھی اسکے قول کی تصدیق
کی تو کچھ مہر نہ ملیگا اور اگر تکذیب کی تو اسکو نصف مہر ملیگا اور اگر مرد نے اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو تو عورت
کو پورا مہر و نفقہ و سکنی ملیگا بشرطیکہ مرد کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی ہو تو مہر سے دھڑل میں سے
کم مقدار ملیگی اور نفقہ و سکنی کچھ نہ ملیگا یہ مہر و نفقہ میں ہو۔ اور اگر قبل نکاح ہونے کے شوہر نے یہ اقرار کیا اور
کہا کہ یہ میری رضاعی بہن ہو یا رضاعی مان ہو پھر کہا کہ شیعہ وہم ہو یا میں نے خطا کی تو جائز ہو کہ اس سے
نکاح کرے اور اگر کہا کہ جو میں نے کہا وہی سچ ہو تو اس سے نکاح کر لینا جائز نہیں ہو۔ اور اگر نکاح کر لیا
تو دونوں میں تفریق کرادی جائیگی اور اگر مرد نے ایسا اقرار کرنے سے انکار کیا اور دونوں نے اسکے
اقرار کی گواہی دی تو بھی دونوں میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر عورت نے
اقرار کیا کہ یہ میرا رضاعی باپ یا بھائی یا رضاعی بھائی کا بیٹا ہو اور مرد نے اس سے انکار کیا پھر عورت نے
اپنی تکذیب کی یا کہا کہ میں نے خطا کی ہو پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کیا تو جائز ہو اور اسی طرح
اگر عورت کے اپنی تکذیب کرنے سے پہلے مرد نے اس سے نکاح کیا تو بھی جائز ہو اور اگر عورت نے بعد نکاح
کے یون کہا کہ میں نے قبل نکاح کے کہا تھا کہ تو میرا بھائی ہو اور تو نے میرے اقرار کرنے کے وقت کہا کہ یہ
اقرار جو تو کرتی ہو سچ ہو اور یہ نکاح فاسد واقع ہو اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر ایسا
قول شوہر کی طرف سے ہو تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی۔ اور اگر دونوں نے ایسا اقرار کیا پھر
دونوں نے اپنی تکذیب کی اور کہا کہ ہم دونوں سے خطا ہوئی ہو پھر اس مرد نے اس عورت سے نکاح کر لیا
تو نکاح جائز ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ یہ میرا رضاعی بیٹا ہو اور اسی پر اثری رہی تو
مرد کو یہ جائز ہو کہ اس عورت سے نکاح کرے اس واسطے کہ حرمت بجا نسب عورت نہیں ہوتی ہو اور مشائخ نے
فرمایا کہ جمع وجوہ میں اسی پر فتوے دیا جاتا ہے یہ جبر الراءت میں ہو۔ اور اگر نسب کا اقرار کیا کہ یہ عورت میری
نسبی بہن یا مان یا بیٹی ہو اور اس عورت کا نسب معروف بھی نہیں ہو اور اسکا سن بھی بلحاظ مرد کے ایسا ہو
کہ اسکی مان یا بیٹی ہو سکتی ہو تو مرد سے دوسری بار دریافت کیا جائیگا پس اگر اس نے کہا کہ شیعہ وہم ہو
تھا یا میں نے خطا کی یا مجھ سے غلطی ہوئی تو آخسانا دونوں اسے نکاح پر پہنچائے اور اگر اس نے
کہا کہ جیسا میں نے کہا ہو ویسا ہی ہو تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہو۔ اور اگر
عورت کا سن مرد کے دعویٰ کا تحمل ہو مثلاً ایسی عورت ایسے مرد کی اولاد نہ ہو سکتی ہو تو نسب ثابت ہوگا
اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی یہ مبسوط میں ہو اگر عورت کو کہا کہ یہ میری نسبی دختر ہو اور اسی پر اثر رہا
حالانکہ اس عورت کا نسب معروف ہو کہ وہ فلان شخص کی بیٹی ہو تو دونوں میں جدائی نہ کی جائیگی اور
اسی طرح اگر کہا کہ یہ عورت میری مان ہو حالانکہ اس مرد کی مان معروف ہو کہ فلان عورت ہو اور مرد
اس امر پر اڑا رہا تو دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہو۔

کتاب الطلاق

اس میں سترہ باب ہیں

باب اول - طلاق کی تفسیر شرعی و رکن و شروط و وصفت و حکم و تقسیم کے بیان میں اور جسکی طلاق واقع ہوتی ہو اور جسکی نہیں واقع ہوتی ہوا کے بیان میں۔ پس طلاق کی تفسیر شرعی یہ ہو کہ قید نکاح کو بائض محض و یا کلاماً یا واقع کرنے کو طلاق کہتے ہیں یہ بکسر الراءق میں ہو۔ اور رکن طلاق یہ ہو کہ مثلاً تو طالق کہے یا اس کے مثل الفاظ کہے یہ کافی ہیں ہو۔ اور شرط طلاق علی الخصوص وہ چیز ہیں جن ایک یہ کہ عورت کے ساتھ قید باقی ہو خواہ نکاح یا بعدت اور وہ چار نکاح کی ملکیت باقی ہو چنانچہ اگر بعد دخول واقع ہونے کے بمصاہرہ وہ حرام ہو گئی اور عدت واجب ہوئی پھر عدت میں طلاق دیدی تو واقع ہوگی کیونکہ ملکیت زائل ہو گئی اور اگر عورت طلاق دیدی پھر اس سے مراجعت کر لی تو طلاق باقی رہیگا اگرچہ وہ فی الحال ملکیت و قید کہ رفع نہیں کرتا ہوا اسوجہ سے کہ فی الحکال بعد وہ طلاق ملائے کے وہ ان دونوں کو رفع کرے یا نہ کرے اس میں ہر ایک اور حکم طلاق یہ ہو کہ اگر رجعی ہو تو بعد انقضائے عدت کے فرقت ہو جائیگی اور اگر بائن ہو تو فی الحال بدون انقضائے عدت کے فرقت ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے اور جب طلاق طلاق پوری ہو جاوے تب سر دست ایسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا ہو یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور وصفت طلاق یہ ہو کہ وہ بنظر اصل حرام ہو اور نہ بنا حجت مباح ہو یہ کافی ہیں ہوا اور تقسیم طلاق کا بیان یہ ہو کہ طلاق دو قسم کی ہو ایک طلاق سنی دوم طلاق بدعی اور ان میں سے ہر ایک کی دو قسم ہیں ایک قسم کا رجعی یا نائب عدت ہو اور دوم کا رجعی یا نائب عدت ہو پس طلاق سنی باعتبار عدد و وقت کے دو طرح کی ہو سنی اس میں اس سے کہ اپنی جود کو ایک طلاق رجعی ایسے طلاق ہے جس میں اس سے وطی نہ کی ہو پھر اسکو چھوڑ دے یہاں تک کہ اسکی عدت گزر جائے یا وہ حاملہ ہو کہ اسکا حمل ظاہر ہو گیا ہو اور سنی یہ ہو کہ ایسے طریق میں جماع نہیں کیا جو اسکو ایک طلاق دے پھر دوسرے طریق میں دوسری پھر تیسری طر میں تیسری طلاق دیدے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور عدد طلاق کی سیئت میں عورت مدخولہ وغیرہ موقوفہ دونوں مساوی ہیں اور وقت طلاق کے سیئت خاصہ مدخولہ کے حق میں ثابت ہوتی ہو اور غیر مدخولہ کو حسب چاہئے حالت حیض و طہر میں طلاق دیدے یہ ہر ایک میں ہوا اور جس عورت سے اس کے شوہر نے طلاق کر لی ہو اس کے حق میں وقت طلاق کے رعایت فرمائی ہی چاہیے مدخولہ کے حق میں ہو یہ محیط میں ہے۔ اور طلاق سیئت میں وقت کی رعایت میں عورت مسلمہ و کتابیہ و باندی سب یکساں ہیں یہ تائید غانیہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ طلاق اول میں تاخیر کہ یہاں تک کہ عدت طہر آخر ہونے کو آجے تب طلاق دیدے تاکہ عورت تطویل عدت سے متضرر نہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ طہر پہلے پر طلاق دیدے تاکہ اس حال میں مثلاً نہ کہ بعد جماع کے اس نے طلاق واقع کی ہو اور یہی اظہر ہو چنانچہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ جس طریق میں جماع نہیں کیا ہو وہ طلاق سنی کا عمل حسب ہی ہو سکتا ہو کہ حسب اس نے اس طریق میں جماع نہیں کیا ہو اس میں جماع نہ کیا ہو اور نہ طلاق دی ہو کیونکہ حالت حیض میں جماع کرنا یا طلاق دینا ہر ایک اس کے پیچھے مانے طہر کو ایسا نہیں رکھتا ہو کہ وہ وقت طلاق سنی کا باقی رہے اور یہ زیادہ است میں ہر ایک مذکورہ ہو اور حکم اس وقت ہو کہ حالت حیض میں طلاق سے خاص نے مراجعت نہ کی ہو اور اگر طہر ہو گیا ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ حسب

اور جب طلاق طلاق پوری ہو جاوے تب سر دست ایسی عورت سے نکاح نہیں کر سکتا ہو یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور وصفت طلاق یہ ہو کہ وہ بنظر اصل حرام ہو اور نہ بنا حجت مباح ہو یہ کافی ہیں ہوا اور تقسیم طلاق کا بیان یہ ہو کہ طلاق دو قسم کی ہو ایک طلاق سنی دوم طلاق بدعی اور ان میں سے ہر ایک کی دو قسم ہیں ایک قسم کا رجعی یا نائب عدت ہو اور دوم کا رجعی یا نائب عدت ہو پس طلاق سنی باعتبار عدد و وقت کے دو طرح کی ہو سنی اس میں اس سے کہ اپنی جود کو ایک طلاق رجعی ایسے طلاق ہے جس میں اس سے وطی نہ کی ہو پھر اسکو چھوڑ دے یہاں تک کہ اسکی عدت گزر جائے یا وہ حاملہ ہو کہ اسکا حمل ظاہر ہو گیا ہو اور سنی یہ ہو کہ ایسے طریق میں جماع نہیں کیا جو اسکو ایک طلاق دے پھر دوسرے طریق میں دوسری پھر تیسری طر میں تیسری طلاق دیدے یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور عدد طلاق کی سیئت میں عورت مدخولہ وغیرہ موقوفہ دونوں مساوی ہیں اور وقت طلاق کے سیئت خاصہ مدخولہ کے حق میں ثابت ہوتی ہو اور غیر مدخولہ کو حسب چاہئے حالت حیض و طہر میں طلاق دیدے یہ ہر ایک میں ہوا اور جس عورت سے اس کے شوہر نے طلاق کر لی ہو اس کے حق میں وقت طلاق کے رعایت فرمائی ہی چاہیے مدخولہ کے حق میں ہو یہ محیط میں ہے۔ اور طلاق سیئت میں وقت کی رعایت میں عورت مسلمہ و کتابیہ و باندی سب یکساں ہیں یہ تائید غانیہ میں ہے۔ اور بعض نے فرمایا کہ طلاق اول میں تاخیر کہ یہاں تک کہ عدت طہر آخر ہونے کو آجے تب طلاق دیدے تاکہ عورت تطویل عدت سے متضرر نہ ہو اور بعض نے فرمایا کہ طہر پہلے پر طلاق دیدے تاکہ اس حال میں مثلاً نہ کہ بعد جماع کے اس نے طلاق واقع کی ہو اور یہی اظہر ہو چنانچہ میں ہے۔ اور واضح رہے کہ جس طریق میں جماع نہیں کیا ہو وہ طلاق سنی کا عمل حسب ہی ہو سکتا ہو کہ حسب اس نے اس طریق میں جماع نہیں کیا ہو اس میں جماع نہ کیا ہو اور نہ طلاق دی ہو کیونکہ حالت حیض میں جماع کرنا یا طلاق دینا ہر ایک اس کے پیچھے مانے طہر کو ایسا نہیں رکھتا ہو کہ وہ وقت طلاق سنی کا باقی رہے اور یہ زیادہ است میں ہر ایک مذکورہ ہو اور حکم اس وقت ہو کہ حالت حیض میں طلاق سے خاص نے مراجعت نہ کی ہو اور اگر طہر ہو گیا ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ حسب

عورت ظاہر ہو کر پھر عاقل ہو تو پھر ظاہر ہو تو پھر باہر ہو اس طلاق دیدے اور اس کلام میں اشارہ ہو کہ جس
 حیض میں طلاق دیکر مراجعت کر لی ہو اسکے بعد والا طلاق سنی ہونے کا محل نہ ہو جائیگا اور طحاوی نے ذکر فرمایا
 کہ اس حیض کے پیچھے جو طہر آویگا وہ ایسا ہوگا کہ چاہے اس میں طلاق سنی دیدے پس طحاوی کے کلام میں اشارہ
 ہو کہ پھر وہ طہر محل طلاق بنت ہو جائیگا اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ جو شیخ طحاوی نے ذکر فرمایا تو وہ امام
 ابو حنیفہ رحمہ کا قول ہو اور جو اصل میں مذکور ہو وہ صاحبین رحمہ کا قول ہو اور اگر حالت حیض میں عورت کو طلاق
 دیدی پھر اس سے نکاح کر لیا پھر اس حیض کے بعد ہی جو طہر آیا اس میں طلاق دیدی تو بالاتفاق یہ طلاق سنی ہوگی
 یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایسے طہر میں پس اس سے جماع نہیں کیا ہو طلاق بائن دیدی پھر اس سے
 نکاح کر لیا تو بالاتفاق اسکو اختیار ہو کہ اسی طہر میں پھر طلاق دیدے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایسے
 طہر میں پس اس سے جماع نہیں کیا ہو ایک طلاق دیدی پھر عورت سے اسی طہر میں بقول مراجعت کی تو
 اسکو اختیار ہو کہ دوبارہ اسی طہر میں اسکو طلاق دیدے اور یہ طلاق امام اعظم رحمہ کے نزدیک طلاق سنی ہوگی
 اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نہ ہوگی اور امام محمد رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں کہ اسے ذخیرہ اور اسی طرح اگر
 عورت کے بشہوت اسکو چھو کر یا بوسہ لیکر یا شہوت سے اسکی فرج کو دیکھ کر مراجعت کی تو بھی ایسا ہی اختلاف
 ہے یہ سراج الوہاج میں ہے۔ پس اگر شہوت سے اپنی عورت کا ہاتھ پکڑے ہو اور اس سے کہا کہ تجھے سنت کے طور پر
 اپنے وقت پر تین طلاق ہیں تو عورت پر تین طلاق واقع ہو جائیگی کہ ہر سہ طلاق ایک دوسرے
 کے درپے واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ جب اسپر ایک طلاق ہوگی تو اس سے مراجعت کر سنے والا ہو جائیگا پس
 اسپر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ بسو طہر میں ہو اور اگر مسئلہ مذکورہ بالا میں عورت سے جماع کرنے سے رجوع
 کیا ہو تو بالاتفاق اسی طہر میں اسکو طلاق سنی نہیں دے سکتا ہو یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور یہ اس وقت ہو
 کہ عورت سے جماع رجوع کیا اور وہ اس جماع سے حاملہ نہیں ہوئی اور اگر حاملہ ہو گئی تو بشہوت کو اختیار ہو کہ اسکو
 دوسری طلاق دیدے اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہ کا قول ہے یہ بدائع میں ہے اور طلاق بدعی کی دو قسمیں ہیں ایک
 وہ بدعی کہ اسکا مرجع عدو ہو اور دوسری وہ بدعی جسکا مرجع وقت ہو پس جو بدعی کہ راجع بکاتب عدو ہو وہ
 ایسی ہو کہ ایک ہی طہر میں عورت کو تین طلاق دیدے خواہ ایک ہی کلمہ سے یا کلمات متفرقہ سے یا ایک ہی طہر
 میں دو طلاق جمع کر دے خواہ ایک ہی کلمہ سے یا متفرق سے پس اگر ایسا کیا تو یہ طلاق بدعی ہو واقع ہو جائیگی
 مگر طلاق دینے والا عامی ہوگا اور جو بدعی کہ راجع بجانب وقت ہو وہ ایسی ہو کہ اپنی مدخلہ عورت کو جبکے حیض آتا
 ہو حالت حیض میں یا ایسے طہر میں پس اس سے جماع کیا ہو طلاق دی تو یہ بدعی ہو اور طلاق واقع ہوگی
 مگر مرد کو تائب ہو کہ اس سے رجوع کر لے اور اصح یہ ہو کہ رجعت کرنا مرد پر واجب ہو یہ کافی میں ہے۔ اور
 طلاق بائن سنی نہیں ہو اور طلاق قطع سنی ہو خواہ حیض میں ہو یا غیر حیض میں ہو اور نفقی میں لکھا ہو کہ حیض میں اپنی
 عورت کو فسخ کر رہا ہوں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر حیض میں عورت اپنے نفس کو اختیار کرے یعنی طلاق
 دے تو بھی کچھ مضائقہ نہیں ہو اور نیز نفقی میں مذکور ہو کہ جب عورت بانفہ ہوئی اور اسکو خیال بلوغ حاصل
 ہوا پس اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی فسخ نکاح اختیار کیا تو کچھ مضائقہ نہیں ہو کہ قاضی عورت

اگر حاملہ ہو تو بھی اسکی نفی سے حکم ہو گا کہ در صورت عدم نیت کے بطور سنت اور در صورت نیت کے اسکی نیت کے موافق طلاق پڑے گی یہ تبیین میں ہو اور اگر عورت سے قبل دخول کے کہا کہ تنکار بطور سنت تین طلاق میں تو ایک فی الفور کہتے ہی واقع ہوگی پھر اگر اس سے نکاح کیا تو دوسری طلاق نکاح کرے ہی واقع ہوگی اور یہی حال تیسری طلاق کا بھی ہو یہ سراج المہاجر میں ہو اور اسی طرح اگر حاملہ ہو اور اس سے کہا کہ تنکار بطور سنت تین طلاق میں تو ایک کہتے ہی واقع ہوگی اور دوسری بعد وضع حمل کے فوراً واقع ہوگی اگرچہ بعد ایک ہی دوروز کے وضع حمل ہوا ہو یا اس سے دوبارہ نکاح کیا تو فوراً واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اس سے کہا کہ تو طالق کہتے ہو اور یہ نہ کہا کہ تین طلاق ہیں اگر عورت مذکورہ کو حیض آتا ہو تو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ یہ قول ایسی طلاق کے وقت پر ہو اور اسکا وقت ایسا طہری میں جماع نہ ہو اور اگر وقت پر ہو تو جب تک وقت نہ آئے تب تک واقع نہ ہوگی پھر جب وقت آدینکا تب واقع ہو جائیگی اور اگر عورت ایسی ہو کہ عہدہ سے اسکا شمار ہو یا حاملہ ہو تو ایک طلاق اسپر کہتے ہی واقع ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہو اور اگر کثرت طلاق کی نیت کی یا متفرق تین طہروں پر واقع ہونے کی نیت کی تو صحیح ہو ایسا ہی شمس الاممہ شمس نے ذکر کیا ہو اور نیز ایسا ہی شیخ الاسلام و صاحب الاسرار نے ذکر کیا ہو اور نیز الاسلام و صدر الشہید و ایک جماعت نے جنہیں سے صاحب ہدایہ بھی ہیں ذکر کیا کہ ایسی صورت میں اگر کثرت طلاق کی نیت صحیح نہیں ہو کہ انہی التبعین چنانچہ ایک سے زیادہ اس صورت میں واقع نہ ہوگی یہ کافی طمان کی شرح جامع ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق کہتے ہو اور اس سے ایک طلاق یا نہ مراد لی تو عورت بائٹہ نہ ہوگی یہ محیط شمس میں ہو۔ اور اگر دو طلاق مراد تین تو دو واقع نہ ہوگی اور اگر لفظ طالق سے ایک طلاق اور لفظ سنت سے دوسری طلاق مراد لی تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی یہ تاتار خانیہ میں ہو اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو طالق ہر راہ میں کہتے ہو پس اگر وہ اسے از حیض ہو کہ مہینوں سے اسکی عدت کا شمار ہو تو ہر مہینہ پر ایک طلاق پڑے گی یہاں تک کہ وہ تین طلاق سے طالق ہو جاوے اور اگر حیض آتا ہو کہ حیض سے عدت شمار ہوتی ہو تو اسپر ایک طلاق پڑے گی لیکن اگر شوہر نے تین طلاق کے ہر حیض پر ایک طلاق کی نیت کی ہو تو اسی طرح تین طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایسی عورت سے جسکو حیض نہیں آتا ہو کہا کہ تو مہینوں پر طالق ہو تو ہر مہینہ کے شروع پر اسپر ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو حیض پر طالق ہو حالانکہ اس عورت کو حیض آتا ہو تو ہر حیض پر اسپر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر اسکو حیض نہ آتا ہو تو اسپر کچھ واقع نہ ہوگا یہ محیط شمس میں ہو۔ اور اگر باوجود کلام مذکور کے یہی کہا کہ سنت پس اگر وہ ایسے طہر میں ہو جن میں جماع نہیں ہوا ہو تو ایک طلاق فحہ الحال پڑ جائیگی پھر ہر مہینہ پر اور ہر حیض پر جب طہر ہوگی ایک ایک طلاق پڑے گی اسواسطے کہ اسے حیض کا لفظ بھی کہا ہو یہ طہر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو سنت دو طلاق سے طالق ہو تو اسے طہر میں جماع نہیں کیا ہو اسپر ایک طلاق واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور سبلی نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو بدو طلاق طالق کہتے ہو جنہیں سے اول طلاق سنت ہو پس اگر وہ ایسے طہر میں ہو جن میں جماع نہیں ہوا ہو تو بدو طلاق سنت ہو وہ اسپر فی الحال ولا واقع ہوگی پھر اسکے صحیح ہی دوسری طلاق طاق ہو جائیگی اور اگر عورت مذکورہ حائضہ ہو تو دونوں طلاق میں تاخیر ہو جائیگی یہاں تک کہ وہ طہر ہو پھر

فتاویٰ ہندیہ کتاب طلاق باب ثلث فی تفسیر و اقسام

دو دنوں طلاق اس طرح واقع ہوئی کہ پہلے طلاق سنت پر لگی اسیکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعی واقع ہوئی اور اگر عورت کہا کہ تو بدو طلاق طالق ہے کہ ان میں سے ایک بسنت اور دوسری طلاق بدعی ہو یا کہا کہ تو طالق ہے تو طلاق بسنت و دیگر طلاق بدعت پس اگر عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت ہو تو وہ دو دنوں طلاق واقع ہوئی کہ اولاً طلاق سنت پر لگی پھر اسیکے پیچھے ہی دوسری طلاق بدعت واقع ہوئی اور اگر وقت طلاق سنت ہو تو طلاق بدعت بھی واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں اسکا وقت آنے تک تاخیر ہوگی اور اگر اسنے اپنے کلام میں بیان طلاق بدعت کو مقدم کیا اور عورت ایسی حالت میں ہو کہ وقت طلاق سنت نہیں ہو تو طلاق بدعت واقع ہو جائیگی اور طلاق سنت میں تاخیر ہو جائیگی یہ محیط میں ہو اور اگر اپنی چور سے کہا کہ تو بدو طلاق بسنت طالق ہے چہین سے ایک بائیس ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دو دنوں میں سے جسکو چاہے بائیس قرار دے اور اگر اسنے کچھ بیان نہ کیا پھر تک کہ عورت حیض کے بعد ظاہر ہوئی تو بدو طلاق بائیس ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو بدو طلاق طالق ہے تو بدو طلاق کے واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ہر گاہ تو کوئی چہین تو بسنت طالق ہے پھر وہ تین کچھ ایک بائیس ہی ہوگی۔ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگی اسکا وقت کہ ان دو دنوں اماموں کے نزدیک نفاس پہلے کچھ سے ہو پس جب وہ نفاس سے ظاہر ہو تو ایک واقع ہوگی پھر ہر طہر میں دوسری واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہر واحد کے ساتھ بسنت ہو تو تین طلاق بدعت سنت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بسنت تو تینوں طلاق فی الحال واقع ہوئی یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو کل کے روز بسنت طالق ہے حالانکہ عورت ایسی حالت میں ہو کہ کل کے روز اسپر طلاق سنت نہیں پڑ سکتی ہو تو اسپر طلاق نہ پڑیگی بیان تک کہ سنت طلاق کا وقت آوے تب پھر لگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بسنت طالق ہے اور یہ عورت اپنے شوہر کی طرف سے بغیر جماع کیے ہوئے ظاہر موجود ہو دیکھ کسی دوسرے مرد نے بطور زنا اسیکے ساتھ وطی کی ہو تو اسی طہر میں اسپر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت مذکورہ سے غیر مرد نے بشبہ وطی کی ہو تو اسی طہر میں اسپر طلاق نہ پڑیگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اپنی چور سے مطلقہ کی پھر اسیکے طلاق سنت دی اور وقت طلاق سنت ہو اور نہ ہو کفارہ تھارادانہیں کیا ہو تو طلاق واقع ہو جائیگی اور حرجت تھاراس طلاق سنی واقع ہونے سے مانع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اپنی چور دی کہ من سے نکاح کیا اور اسیکے ساتھ دخول کر لیا اور دو دنوں میں تفریق کر دیگی اور پھر اپنی چور کو اسیکے من کی عدت کی حالت میں طلاق سنت دی تو بھی واقع ہو جائیگی اور اسی طرح اگر اپنی چور کو طلاق سنت ایسی حالت میں دی کہ وہ زنا سے حاملہ ہو تو بھی یہ حکم ہی بائیس عورت کو اسیکے شوہر کے مر جائے گی نہ ہر دی گئی پھر اسنے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اسیکے ساتھ دخول کر لیا پھر اسکا پہلا شوہر آیا اور دوسرے شوہر اور عورت کے درمیان تفریق کر دی گئی اور دوسرے شوہر کی عدت عورت مذکورہ پر واجب ہوئی پھر اسی عدت کی حالت میں پہلے شوہر نے اسکو طلاق سنت دیدی تو امام ابو یوسف کے نزدیک واقع ہوگی اور امام اعظم کے نزدیک واقع ہوگی۔ اور اگر شوہر نے عورت کو تین طلاق بسنت دیدی پھر اسکو حیض آیا پھر ظاہر ہوئی اور اسپر ایک طلاق واقع ہوئی پھر اسنے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اسیکے ساتھ دخول کیا اور وہ دن میں تفریق کر دی گئی تو جب تک عورت مذکورہ دوسرے شوہر کی عدت میں نہ ہوگی تب تک

۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

اسپر باقی طلاق سنت واقع نہوگی یہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک واقع نہوگی۔ اور اگر جو روئے کہہ کہ بچہ تین طلاق سنت بعد منی ہزار درم ہیں بشرطیکہ تو چاہے یا چاہے کو مقدم کیا کہ اگر تو چاہے تو بچہ تین طلاق سنت میں پس اگر یہ قولہ حالت حیض میں ہو تو بقیاس قول امام اعظم کے شیت یعنی چاہنا ابھی نہوگا چنانکہ کہ وہ حیض سے پاک ہو جائے اور اگر یہ قولہ ایسے طہر میں ہو تب میں جماع کر لیا ہو تو شیت ابھی نہوگی یہاں تک کہ اسکو حیض آکر پھر ظاہر ہو جائے یہ غلط میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اور وہ عذرہ ہو پھر وہ عذرہ نہ گزرنے سے پہلے حائضہ ہو کر ظاہر ہوئی تو بالاجماع شوہر کو اختیار ہے کہ اسکو دوسری طلاق دے اور اگر عورت کو طلاق دی اور وہ ایسی تھی کہ اسکو حیض آتا تھا پھر وہ آئندہ نہوگی تو آئندہ اسکو دوسری طلاق دے سکتا ہے یہ غلط فہمی میں ہے اور انوار ابو سیامان میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے جو حیض سے آئندہ نہوگی ہو کہہ کہ بچہ تین طلاق میں تو ایک طلاق کہتے ہی واقع ہوگی پھر اگر عورت مذکورہ کو اسکے بعد حیض آیا اور پھر ظاہر ہوئی تو یہ طلاق اسے باطل ہوگی پھر حیض سے ظاہر ہونے پر ایک طلاق اسپر بیگی اور طلاق اسے باطل ہو جائے سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ کی مراد یہ عورت ہو کہ حالت آئندہ ہونے میں اس طلاق کی گفتگو سے پہلے اسکے ساتھ وطی بھی کی ہو تو باطل ہو جائیگی پھر اگر اس حیض کے بعد وہ آئندہ نہوگی اور ایام سے یہ بات ظاہر ہوگی تو باقی دونوں طلاق ہمینوں کے شمار سے واقع نہوگی۔ اور فقہی میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہہ کہ تو بسنت طالق ہو پس اس نے کہا کہ میں ظاہر ہوں اور شوہر نے کہا کہ میں نے تجھ سے حیض میں یا بعد حیض کے جماع کیا ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا اور اگر عورت نے کہا کہ میں حاملہ ہوں اور وہ نے کہا کہ تو حاملہ نہیں ہو تو دعویٰ میں عورت کے قول کی تصدیق نہوگی اور انوار ہشام میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر اپنی جوڑ سے کہہ کہ بچہ بسنت ایک طلاق ہی حالانکہ اسکے ساتھ دخول کر لیا ہو پس عورت نے کہا کہ میری اس گفتگو سے پہلے حیض آیا پھر میں ظاہر ہوگی پھر وہ تو نے یہ گفتگو کی ہو تو میں اسوقت ایسی ظاہر تھی کہ تو نے مجھ سے اس طہر میں قربت نہیں کی تھی اور شوہر نے کہا کہ تیرے ظاہر ہونے کے بعد قبل اس کلام کے میں نے تجھے قربت کر لی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے حیض میں قربت کی تھی اور عورت نے اسکی تکذیب کی تو قول عورت کا قبول ہوگا اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ تو نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا۔ اور قدوری میں فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو بسنت طالق ہے حالانکہ یہ عورت باندی ہو اور وہ اسوقت ایسی حالت میں ہو کہ اسپر طلاق سنت نہیں واقع ہو سکتی ہے پھر اس باندی کو خرید کیا پھر بسنت طلاق کا وقت آیا تو اسپر کوئی طلاق واقع نہوگی پھر اگر اسکو آزاد کر دیا پھر بسنت طلاق کا وقت آیا تو اسپر طلاق واقع نہوگی یہ غلط میں ہے۔ اور اگر شوہر غلام اور جوڑہ عورت سے کہہ کہ تو بسنت طالق ہے پھر عورت نے اسکو خرید کیا تو جب بسنت طلاق کا وقت آوے گا عورت مذکورہ پر طلاق واقع ہوگی اور ظہر میں لکھا ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ واقع نہوگی اور عتاب میں لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ باتار خانہ میں ہے ایک مرد نے اپنی جوڑ سے کہہ کہ بچہ بسنت تین طلاق ہیں اور عورت اسوقت ایسے طہر میں ہو کہ جس میں شوہر نے

سنت
طلاق
بچہ
تین
طلاق
سنت
میں
پس
اگر
یہ
قولہ
حالت
حیض
میں
ہو
تو
بقیاس
قول
امام
اعظم
کے
شیت
یعنی
چاہنا
ابھی
نہوگا
چنانکہ
کہ
وہ
حیض
سے
پاک
ہو
جائے
اور
اگر
یہ
قولہ
ایسے
طہر
میں
ہو
تب
میں
جماع
کر
لیا
ہو
تو
شیت
ابھی
نہوگی
یہاں
تک
کہ
اسکو
حیض
آکر
پھر
ظاہر
ہو
جائے
یہ
غلط
میں
ہے
اور
اگر
عورت
کو
طلاق
دی
اور
وہ
عذرہ
ہو
پھر
وہ
عذرہ
نہ
گزرنے
سے
پہلے
حائضہ
ہو
کر
ظاہر
ہوئی
تو
بالاجماع
شوہر
کو
اختیار
ہے
کہ
اسکو
دوسری
طلاق
دے
اور
اگر
عورت
کو
طلاق
دی
اور
وہ
ایسی
تھی
کہ
اسکو
حیض
آتا
تھا
پھر
وہ
آئندہ
نہوگی
تو
آئندہ
اسکو
دوسری
طلاق
دے
سکتا
ہے
یہ
غلط
فہمی
میں
ہے
اور
انوار
ابو
سیامان
میں
امام
ابو
یوسف
رحمہ
اللہ
سے
مروی
ہے
کہ
ایک
شخص
نے
اپنی
جوڑ
سے
جو
حیض
سے
آئندہ
نہوگی
ہو
کہہ
کہ
بچہ
تین
طلاق
میں
تو
ایک
طلاق
کہتے
ہی
واقع
ہوگی
پھر
اگر
عورت
مذکورہ
کو
اسکے
بعد
حیض
آیا
اور
پھر
ظاہر
ہوئی
تو
یہ
طلاق
اسے
باطل
ہوگی
پھر
حیض
سے
ظاہر
ہونے
پر
ایک
طلاق
اسپر
بیگی
اور
طلاق
اسے
باطل
ہو
جائے
سے
امام
ابو
یوسف
رحمہ
اللہ
کی
مراد
یہ
عورت
ہو
کہ
حالت
آئندہ
ہونے
میں
اس
طلاق
کی
گفتگو
سے
پہلے
اسکے
ساتھ
وطی
بھی
کی
ہو
تو
باطل
ہو
جائیگی
پھر
اگر
اس
حیض
کے
بعد
وہ
آئندہ
نہوگی
اور
ایام
سے
یہ
بات
ظاہر
ہوگی
تو
باقی
دونوں
طلاق
ہمینوں
کے
شمار
سے
واقع
نہوگی
اور
فقہی
میں
مذکور
ہے
کہ
اگر
عورت
سے
کہہ
کہ
تو
بسنت
طالق
ہو
پس
اس
نے
کہا
کہ
میں
ظاہر
ہوں
اور
شوہر
نے
کہا
کہ
میں
نے
تجھ
سے
حیض
میں
یا
بعد
حیض
کے
جماع
کیا
ہو
تو
قول
عورت
کا
قبول
ہوگا
اور
اگر
عورت
نے
کہا
کہ
میں
حاملہ
ہوں
اور
وہ
نے
کہا
کہ
تو
حاملہ
نہیں
ہو
تو
دعویٰ
میں
عورت
کے
قول
کی
تصدیق
نہوگی
اور
انوار
ہشام
میں
امام
ابو
یوسف
رحمہ
اللہ
سے
روایت
ہے
کہ
اگر
اپنی
جوڑ
سے
کہہ
کہ
بچہ
بسنت
ایک
طلاق
ہی
حالانکہ
اسکے
ساتھ
دخول
کر
لیا
ہو
پس
عورت
نے
کہا
کہ
میری
اس
گفتگو
سے
پہلے
حیض
آیا
پھر
میں
ظاہر
ہوگی
پھر
وہ
تو
نے
یہ
گفتگو
کی
ہو
تو
میں
اسوقت
ایسی
ظاہر
تھی
کہ
تو
نے
مجھ
سے
اس
طہر
میں
قربت
نہیں
کی
تھی
اور
شوہر
نے
کہا
کہ
تیرے
ظاہر
ہونے
کے
بعد
قبل
اس
کلام
کے
میں
نے
تجھے
قربت
کر
لی
تھی
تو
قول
شوہر
کا
قبول
ہوگا
اور
اگر
شوہر
نے
کہا
کہ
میں
نے
تجھے
حیض
میں
قربت
کی
تھی
اور
عورت
نے
اسکی
تکذیب
کی
تو
قول
عورت
کا
قبول
ہوگا
اور
اسی
طرح
اگر
عورت
نے
کہا
کہ
تو
نے
میرے
ساتھ
دخول
نہیں
کیا
ہو
تو
قول
عورت
کا
قبول
ہوگا
اور
قدوری
میں
فرمایا
کہ
ایک
مرد
نے
اپنی
عورت
سے
کہہ
کہ
تو
بسنت
طالق
ہے
حالانکہ
یہ
عورت
باندی
ہو
اور
وہ
اسوقت
ایسی
حالت
میں
ہو
کہ
اسپر
طلاق
سنت
نہیں
واقع
ہو
سکتی
ہے
پھر
اس
باندی
کو
خرید
کیا
پھر
بسنت
طلاق
کا
وقت
آیا
تو
اسپر
کوئی
طلاق
واقع
نہوگی
پھر
اگر
اسکو
آزاد
کر
دیا
پھر
بسنت
طلاق
کا
وقت
آیا
تو
اسپر
طلاق
واقع
نہوگی
یہ
غلط
میں
ہے
اور
اگر
شوہر
غلام
اور
جوڑہ
عورت
سے
کہہ
کہ
تو
بسنت
طالق
ہے
پھر
عورت
نے
اسکو
خرید
کیا
تو
جب
بسنت
طلاق
کا
وقت
آوے
گا
عورت
مذکورہ
پر
طلاق
واقع
ہوگی
اور
ظہر
میں
لکھا
ہے
کہ
امام
ابو
یوسف
رحمہ
اللہ
نے
فرمایا
کہ
واقع
نہوگی
اور
عتاب
میں
لکھا
ہے
کہ
اسی
پر
فتویٰ
ہے
یہ
باتار
خانہ
میں
ہے
ایک
مرد
نے
اپنی
جوڑ
سے
کہہ
کہ
بچہ
بسنت
تین
طلاق
ہیں
اور
عورت
اسوقت
ایسے
طہر
میں
ہو
کہ
جس
میں
شوہر
نے

اسکے ساتھ جماع کیا ہو پھر اس پر زکوٰۃ پید کر اسی وقت آزاد کرو یا تو وہ وحیض کی عدت میں رہیگی کہ جب پہلے
 حیض سے ظاہر ہوگی تو اس پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسرا حیض پورا کر کے یا نہ ہو جائیگی کہ پھر دوسری
 طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر ایسا ہو کہ جس وقت اس سے یہ کلام کیا ہو اس وقت وہ حاملہ ہو پھر اسکو خرید کیا پھر حیض ہی
 میں اسکو آزاد کر دیا پھر وہ اس سے ظاہر ہوئی تو اس پر طلاق واقع ہوگی اسوجہ سے کہ سبب فراموش گاہ کے دونوں میں
 فرقت واقع ہوگئی اور طلاق سنت بعد از ایسی فرقت کے جو شوہر و زوجہ میں ہوئی واقع نہیں ہوتی ہی الا بعد ایک
 عینہ کے یا بعد ایک حیض کے اسی طرح اگر آزاد شدہ باندی کے حالت حیض میں بختیا رعتن اس پر نفس کو اختیار
 کیا حالانکہ اسکا شوہر اس سے کہ چکا تھا کہ تو بسنت طلاق ہے تو جب اس حیض سے ظاہر ہوگی تو اس پر طلاق
 واقع ہوگی یہ عینہ میں ہو۔ اور زیادہ است میں مذکور ہو کہ اگر کسی نفس کو تکلیف کیا یعنی وکیل کیا کہ اسکی جو رو کو بسنت
 طلاق دیدے حالانکہ یہ عورت مدخولہ ہو پس وکیل نے کہا کہ تو بسنت طلاق ہے یا کہا کہ جب کچھ حیض آوے پھر
 تو ظاہر ہو جائے تو بسنت طلاق ہی پھر عورت حاملہ ہو کر ظاہر ہوگی تو اس پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی لیکن
 اگر حاملہ ہو کر ظاہر ہوئی پھر وکیل نے کہا کہ بچہ طلاق ہی تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر وکیل نے کہا کہ میری
 جو رو کو تین طلاق بسنت دیدے پس وکیل نے اسکو تین طلاق بسنت فی الحال دیدیں تو ایک ہی طلاق واقع
 ہوگی پھر چاہیے کہ دوسرے طریقے میں دوسری طلاق اور تیسرے طریقے میں تیسری طلاق دیدے یہ عینہ میں ہی
 ہو۔ اور اگر شوہر غائب ہو اور اس نے چاہا کہ اپنی عورت کو ایک طلاق بسنت دیدے تو عورت کو خط
 لکھے کہ جب یہ خط میرا پہنچے ہو پچھنے تو پھر جب تو حاملہ ہو کر ظاہر ہو تو بچہ طلاق ہی ہو۔ اور اگر تین طلاق بسنت
 دینا چاہتے تو خط میں لکھے کہ جب میرا یہ خط پہنچے ہو پچھنے پھر تو حاملہ ہو کر ظاہر ہو تو بچہ طلاق ہی ہو پھر جب تو حاملہ
 ہو کر ظاہر ہو تو بچہ طلاق ہی پھر جب تو حاملہ ہو کر ظاہر ہو تو بچہ طلاق ہی ہو پچھنے طلاق ہی ہو۔ اور یہ شرط
 میں ہو کہ چاہے عورت میں ایسا ذکر ہے یعنی کہ لفظوں میں سبب مضمون اور اگر سے اور یا میں طور پر کہ جب
 بچہ میرا یہ خط پہنچے تو بچہ بسنت تین طلاق ہیں پس طلاق ہاسے مذکور برہنہ مذکورہ بالا واقع ہوگی۔
 اور اگر عورت کو حیض نہ آتا ہو تو لکھے کہ جب میرا یہ خط پہنچے پھر چاند نظر آوے تو بچہ بسنت تین طلاق ہیں
 یہ بکر الرائق میں ہے۔ اتفاقاً طلاق سنت بنا برآنکہ شہرہ نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اسنت
 وثقہ اسنتہ علی الشہدہ و طلاق سنت وعدہ و طلاق عدت و طلاق عدل (یا ضافت) و طلاق عدل (وہنہ)
 و طلاق وین و طلاق اسلام و حسن الطلاق و اجل الطلاق و طلاق حق و طلاق قرآن و طلاق کتاب میں سے
 یہ سبب اتفاقاً طلاق کے اوقات سنت کی طلاق پر منہول ہو گئے اور اگر کہا کہ انت طلاق فی کتاب اللہ و کتاب اللہ
 او معہ یعنی تو ایسی طلاق سے مطلق ہو جو کتاب اللہ میں موجود ہو یا کتاب اللہ یا مع کتاب اللہ ہو پس
 اگر اس کلام سے اسکی نیت طلاق سنت ہو تو طلاق باوقات سنت واقع ہوگی درہ فی الحال واقع ہوگی
 اسواسطے کہ کتاب اللہ تعالیٰ ولایت کرتی ہے وقوع بسنت و وقوع بدعت دونوں پر یعنی دونوں کے
 وقت پر واقع ہوتی ہو پس اس میں نیت کی احتیاج ہوئی اور اگر کہا کہ علی الکتاب او بہ یعنی تو طلاق علی الکتاب
 یا بالکتاب ہو یا کہا کہ علی قول الفقہاء او بقول فقہاء یعنی برقول فقہاء یا کہ طلاق اتفاقاً او اتفاقاً

یعنی تو طلاق بطلان قاضیان و فقیہان ہو پس اگر اس نے طلاق سنت کی نیت کی تو دیا نہ اس کے قول کی تصدیق ہوگی اگر قضا میں طلاق فی الحال واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو بطلان سبب یا عدلیہ طلاق ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک باوقاف سنت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بطلان حسنہ یا جلیلہ طلاق ہو تو فی الحال واقع ہوگی اور امام احمد نے جامع کبیر میں فرمایا کہ دونوں صورتوں میں فی الحال واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق للثبوت یا طلاق بدعت ہو تو فی الحال میں طلاق واقع ہونے کی نیت تو واقع ہونگی اور نیز اگر ایک کی نیت کی تو بھی واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض میں ہو یا ایسے طہر میں جو حیض جماع کیا ہو اور اگر مرد کی کچھ نیت نہ ہو تو ایک طلاق فی الفور واقع ہوگی بشرطیکہ عورت حالت حیض یا نفاس میں یا ایسے طہر میں جو حیض جماع ہوا ہو اور اگر ایسے طہر کی حالت میں جو حیض جماع نہیں ہوا ہو تو فی الحال کچھ نہیں واقع ہوگی یہاں تک کہ عورت حالت حیض ہو یا اسی طہر میں اس سے جماع کر لے یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر کہا کہ انت طالق تطلیقہ حق یعنی تو طالق ہے بطلان دادن حق تو فی الفور طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ انت طالق تطلیقہ بالسنۃ ومع السنۃ اوجبت بعد السنۃ یعنی تو طالق بتطلیق سنت یا مع السنۃ یا بعد السنۃ ہے تو طلاق تو بدعت نہ ہوگی یحییٰ عسکری میں ہے اور الفاظ طلاق بدعت اس طرح ہیں کہ مثلاً کہے کہ تو طالق للثبوت یا بطلان حسنہ یا بطلان جلیلہ جو یا بطلان معصیت یا بطلان شیطان ہو پس اگر اس صورت میں تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی یہ بدعت میں ہے فصل آن لوگون کے سامنے میں جنکی طلاق واقع ہوتی ہو اور جنکی نہیں واقع ہوتی ہے۔ واضح ہو کہ شوہر کی طلاق جبکہ وہ مائل بالغ ہو تو واقع ہوتی ہو خواہ وہ آزاد ہو یا جملہ خواہ اس نے برکت خود طلاق دی ہو یا بالکلیہ طلاق دی ہو جو ہر ہرے میں ہے۔ اور جس نے بطور تعجب و ہزل کے طلاق دی اسکی طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر اسکو کوئی اور بات کہتی نظر نہ تھی مگر زبان سے طلاق نکلی گئی تو طلاق واقع ہوگی یہ غلطی میں ہے۔ اور جامع الاضطر میں ہے کہ راشد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص یہ کہنا چاہتا تھا کہ زینب طالق ہو مگر اسکی زبان سے نکلا کہ عمرہ طالق ہے تو قضا ردی مطلقہ ہو چائیگی جبکہ نام لیا ہو اور فیما بینہ و بین اللہ تقاضا دونوں میں سے کوئی مطلقہ ہوگی اور اگر ایک شخص نے اپنی جہر دے کر کہا کہ انت طالق سالانہ وہ انت طالق کے معنی نہیں جانتا ہے تو طلاق واقع ہوگی اور اگر اپنی جہر دے کر کہا کہ انت طالق سالانہ وہ یہ نہیں جانتا ہے کہ یہ طلاق ہے تو قضا وہ مطلقہ ہو جائیگی اور فیما بینہ و بین اللہ تقاضا مطلقہ نہ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اور طفل کی طلاق اگرچہ وہ سمجھ دار ہو اور مجنون و ناکم و غیرہ میں غشی طلعہ و بدعت کی طلاق واقع نہیں ہوتی جو کذا فی فتح القدیر اور اسی طرح معنویہ کی طلاق بھی واقع نہیں ہوتی پھر اگر عاری ہو جائے بدون قصد استعمال ہو جائے تو طلاق نہیں ہے اور اگر عاری ہو جائے تو طلاق نہیں ہے اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اسنے حالت عتق میں طلاق دیدی ہو اور اگر حالت عتق میں طلاق دیدی ہو تو طلاق ہی واقع نہیں ہوتی کہ طلاق واقع ہوگی یہ جو ہر ہرے میں ہے۔ ایک شخص سوئے ہوئے نے طلاق دی پھر جب خواب سے بیدار ہوا تو اسنے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے سوئے میں طلاق دیدی ہے تو طلاق واقع ہوگی اس طرح اگر کہا کہ میں نے اس طلاق کی (جو خواب میں دی ہو) اجازت دی تو بھی واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے وہی طلاق واقع کی تو واقع ہو جائیگی اور اگر یوں کہا کہ میں نے وہ طلاق واقع کی جو میں نے سوئے میں زبان سے کہی ہے تو واقع ہوگی۔ مگر ہم نے طلاق دی پھر جب تندہ سے بیدار ہوا تو کہا کہ میں نے اپنی جہر و کو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے یہ قول اس واسطے کہا کہ جس طلاق کو میں نے برسام کے مرض میں زبان سے نکالا ہے اس کے واقع ہونیکا مجھے وہم ہوا پس اگر یہ کلام اس فکر و حکایت

کے درمیان میں ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی ورنہ نہیں یہ وجہ کر دی ہیں جو۔ اور اگر طفل نے طلاق دی پھر جب
 بائع ہوا تو اسنے کہا کہ میں نے اس طلاق کی اجازت دی تو واقعہ نہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اسکو واقعہ کیا تو واقعہ
 ہو جائیگی اسواسطے کہ یہ ابتداء ایقاع ہو یہ بجز الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے طفل کی جوہ کو طلاق دی
 پھر طفل نے بعد بائع ہونے کے کہا کہ میں نے اس طلاق کو جبکو فلان نے واقع کیا بتا واقع کیا تو طلاق واقع
 ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے اسکی اجازت دی تو پھر واقع نہوگی یہ شرط میں ہو۔ اور اگر طفل کسی شخص کی طرف سے
 طلاق دینے کا وکیل ہو پس طفل نے طلاق دی تو صحیح ہو یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ زید نے عمر کی قسم کا بیان کرنا
 شروع کیا۔ یعنی عمر نے جو قسم کھائی تھی کہ اگر اسکی عورت فلان کے گھر میں جاوے تو اسکو طلاق ہو۔ مثلاً
 یا اور اسکیے مثل، پھر جب وہ طلاق کے بیان تک پہنچا تو اسنے دل میں خود ہی عورت کا خیال آیا پس اگر
 اسنے طلاق کے ذکر کے وقت حکایت عمر کی بیان کی نہایت نہیں کی بلکہ از سر نو طلاق کی نہایت کی ہو اور سلسلہ کلام
 اسطرح متصل ہو کہ یہ بھی ہو سکتا ہو کہ اسنے اپنی جوہ کو طلاق واقع کی تو طلاق واقع ہو جائیگی اسواسطے کہ اسنے
 طلاق واقع کی ہو اور اگر اسنے کچھ نہی ہو تو واقع نہوگی اسواسطے کہ یہ حکایت پر مشمول ہو یہ قضا ہے
 کبریٰ میں ہو اور سیکرانی کی طلاق واقع ہوتی ہو بشرطیکہ وہ خیر یا فہم کے تحت سے نہ ہو اور یہی حکم
 اصحاب کا مذہب ہے تو یہ شرط میں ہو اور اگر کوئی شخص شراب پینے پر یا کراہ چھو کر یا اسنے بضرورت شراب
 پی اور نشہ ہوا اور اسنے اپنی جوہ کو طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہو کہ چھوے اسبہرہ واجب
 نہیں ہوتی تو اسی طرح اسکی طلاق بھی واقع نہوگی اور اسکا کوئی تصرف نافذ نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہو۔ اور اگر مثل شکست یا تافہ خروا پھر کے دودہ دودہ وغیرہ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق وعتاق پھر واقع
 نہوگی یہ تہذیب میں ہو اور اگر بنگ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق ہو جائیگی اور اسکی ہمداری جائیگی اسواسطے
 کہ یہ فعل یعنی بنگ نوشی لوگوں میں پھیل گئی ہو اور ہمارے زمانہ میں اسی پر فتویٰ ہو یہ جو اہل خلاطی میں ہو اور اگر
 اسنے ایسی اشیر میں سے جو جوب و فواکر و شہر سے بنائی جاتی ہیں استعمال کی ہوں پھر اسنے طلاق دی یا
 آزاد کیا تو اس میں اختلاف ہو اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ جیسے اسبہرہ لازم نہیں آتی کہ
 اسی طرح اسنے تصرفات بھی نافذ نہوئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فتح القدیر میں لکھا ہو کہ اگر
 کسی نے جوب یا شہد کی بنائی ہوئی شراب پی اور اسکو نشہ ہوا اور اس نے طلاق دی تو امام ابو حنیفہ و امام
 ابو یوسف کے نزدیک واقع نہوگی اور اس میں امام محمد رحمہ نے اختلاف کیا ہے یعنی اسنے نزدیک واقع ہوگی اور
 امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا انتہی اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ اگر کسی نے بنیدنی اور اسکیے مزاج کے
 موافق نہوئی اور ارتفاع بخار است سے اسکیے سر میں درد پیدا ہو اور شہرت درد سے اسکی عقل زائل ہو گئی
 نہ ہو بنید پینے کے نشہ کے پھر اسنے طلاق دیدی تو واقع نہوگی اور اگر کسی کی عقل بوجہ صدمہ ضرب کے
 زائل ہوئی یا اسنے خود اپنے سر میں مارا کہ جس سے عقل زائل ہوئی پھر اسنے طلاق دیدی تو طلاق واقع
 نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اس پر اجاب ہو کہ اگر کوئی شخص قرار طلاق پر باکراہ مجبور
 کیا گیا تو اسکا اقرار نافذ نہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ ایک شخص کو سلطان نے باکراہ مجبور کیا کہ اپنی جوہ کے

عالمگیری جلد دوم
 کتاب طلاق
 باب اول
 تفسیر قسم
 اگر طفل نے طلاق دی پھر جب بائع ہوا تو اسنے کہا کہ میں نے اس طلاق کی اجازت دی تو واقعہ نہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اسکو واقعہ کیا تو واقعہ ہو جائیگی اسواسطے کہ یہ ابتداء ایقاع ہو یہ بجز الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے طفل کی جوہ کو طلاق دی پھر طفل نے بعد بائع ہونے کے کہا کہ میں نے اس طلاق کو جبکو فلان نے واقع کیا بتا واقع کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے اسکی اجازت دی تو پھر واقع نہوگی یہ شرط میں ہو۔ اور اگر طفل کسی شخص کی طرف سے طلاق دینے کا وکیل ہو پس طفل نے طلاق دی تو صحیح ہو یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ زید نے عمر کی قسم کا بیان کرنا شروع کیا۔ یعنی عمر نے جو قسم کھائی تھی کہ اگر اسکی عورت فلان کے گھر میں جاوے تو اسکو طلاق ہو۔ مثلاً یا اور اسکیے مثل، پھر جب وہ طلاق کے بیان تک پہنچا تو اسنے دل میں خود ہی عورت کا خیال آیا پس اگر اسنے طلاق کے ذکر کے وقت حکایت عمر کی بیان کی نہایت نہیں کی بلکہ از سر نو طلاق کی نہایت کی ہو اور سلسلہ کلام اسطرح متصل ہو کہ یہ بھی ہو سکتا ہو کہ اسنے اپنی جوہ کو طلاق واقع کی تو طلاق واقع ہو جائیگی اسواسطے کہ اسنے طلاق واقع کی ہو اور اگر اسنے کچھ نہی ہو تو واقع نہوگی اسواسطے کہ یہ حکایت پر مشمول ہو یہ قضا ہے کبریٰ میں ہو اور سیکرانی کی طلاق واقع ہوتی ہو بشرطیکہ وہ خیر یا فہم کے تحت سے نہ ہو اور یہی حکم اصحاب کا مذہب ہے تو یہ شرط میں ہو اور اگر کوئی شخص شراب پینے پر یا کراہ چھو کر یا اسنے بضرورت شراب پی اور نشہ ہوا اور اسنے اپنی جوہ کو طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہو کہ چھوے اسبہرہ واجب نہیں ہوتی تو اسی طرح اسکی طلاق بھی واقع نہوگی اور اسکا کوئی تصرف نافذ نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مثل شکست یا تافہ خروا پھر کے دودہ دودہ وغیرہ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق وعتاق پھر واقع نہوگی یہ تہذیب میں ہو اور اگر بنگ سے نشہ میں ہو تو اسکی طلاق ہو جائیگی اور اسکی ہمداری جائیگی اسواسطے کہ یہ فعل یعنی بنگ نوشی لوگوں میں پھیل گئی ہو اور ہمارے زمانہ میں اسی پر فتویٰ ہو یہ جو اہل خلاطی میں ہو اور اگر اسنے ایسی اشیر میں سے جو جوب و فواکر و شہر سے بنائی جاتی ہیں استعمال کی ہوں پھر اسنے طلاق دی یا آزاد کیا تو اس میں اختلاف ہو اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ جیسے اسبہرہ لازم نہیں آتی کہ اسی طرح اسنے تصرفات بھی نافذ نہوئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فتح القدیر میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے جوب یا شہد کی بنائی ہوئی شراب پی اور اسکو نشہ ہوا اور اس نے طلاق دی تو امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کے نزدیک واقع نہوگی اور اس میں امام محمد رحمہ نے اختلاف کیا ہے یعنی اسنے نزدیک واقع ہوگی اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا انتہی اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ اگر کسی نے بنیدنی اور اسکیے مزاج کے موافق نہوئی اور ارتفاع بخار است سے اسکیے سر میں درد پیدا ہو اور شہرت درد سے اسکی عقل زائل ہو گئی نہ ہو بنید پینے کے نشہ کے پھر اسنے طلاق دیدی تو واقع نہوگی اور اگر کسی کی عقل بوجہ صدمہ ضرب کے زائل ہوئی یا اسنے خود اپنے سر میں مارا کہ جس سے عقل زائل ہوئی پھر اسنے طلاق دیدی تو طلاق واقع نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اس پر اجاب ہو کہ اگر کوئی شخص قرار طلاق پر باکراہ مجبور کیا گیا تو اسکا اقرار نافذ نہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ ایک شخص کو سلطان نے باکراہ مجبور کیا کہ اپنی جوہ کے

طلاق دینے کے واسطے کسی کو وکیل کرے پس اس نے مار پیٹ و قہر کے خود شہادت کیا کہ تو میرا وکیل ہو اور
اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس وکیل نے انکی جود کو طلاق و بدی پھر مول نے کہا کہ میں نے اسکو اپنی جود سے طلاق
دینے کے واسطے وکیل نہیں کیا ہوں تو علما نے فرمایا جو کہ یہ قول انکی طرف سے منوع ہوگا اور طلاق واقع ہوگئی
یہ خبر ابراہق میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنی جود کی طلاق دینے کے واسطے کسیکو وکیل کیا پھر وکیل نے شراب
شرب کیا انکی جود کو طلاق دی تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ طلاق واقع ہوگی اور اکثر مشائخ کے نزدیک واقع ہوگی یہ
ماتار خانیہ میں ہو۔ اور گوئے کی طلاق باشارہ ہوئی ہو اور گوئے سے ایسا گونگا مراد ہو جو پیدایشی ہو یا بعد کو سطح
گونگا ہو کہ برابر ہمیشہ کے واسطے گونگا ہو گیا حتیٰ کہ اسکا اشارہ مفہوم ہو ایہ مضمرات میں ہو چاہے اس گونگے کو
لکھنے کی قدرت ہو یا نہ ہو یہ حراج الدراپہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر گوئے کا اشارہ معروف ہو جو اسی طرف سے معلوم
ہو یا اشارہ ایسا ہو کہ جس سے یہ معلوم ہو کہ اس غرض کے واسطے ایسا اشارہ کرتا ہو لیکن قطعی معلوم ہو بلکہ شک ہو تو
یہ باطل ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص پیدا لیش کے بعد درمیان عمر میں گونگا ہو گیا مگر دائمی نہیں تو ایسے
گونگے کے اشارہ کا اعتبار نہیں ہو پھر جس صورت میں کہ گونگے کے اشارہ کا اعتبار ہوتا ہو اگر گونگے نے طلاق
دی اور اشارہ سے تین طلاق سے کم تعداد سمجھ میں آئی تو وہ رجعی ہوگی یہ مضمرات میں ہو اور آخر زمانہ میں
امام ترمذی سے منقول ہے کہ جو گونگا بعد پیدا لیش کے گونگا ہوا اور اسکا اشارہ مفہوم قرار دیا جاتا ہو اسکی واسطے
گونگے ہونے کی مدت ایک سال مقرر کی گئی ہو۔ یعنی اگر ایک سال تک گونگا رہا تو اسکا اشارہ مفہوم ہوگا
اور طلاق مثلاً واقع ہوگی اگرچہ بعد ایک سال کے اچھا ہو جائے اور امام رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایسے گونگے
کا مادام موت گونگار رہنا ضروری ہے ورنہ مشائخ نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہو یہ نہ الزام میں ہو۔ اور اگر اخیر میں خبر
کر سکتا ہو تو خبر پر سے انکی طلاق بجا نہ ہوگی کذا فی الہدایہ فی مسائل شتی یعنی مشائخ سے دریافت کیا گیا
کہ ایک شخص نے بولشہ میں ہو اپنی جود سے کہا کہ سہ ای سوچ نکالتا تھا کہ نامزدی نہ ہو کہ نامزدی ہو سی من
طلاق دارہ شویت بہ تو فرمایا کہ دیکھا جائیگا کہ اگر عورہ مذکورہ شبہ ہو اور اس شہر سے پہلے اسکا ایک شوہر تھا
کہ جس نے اسکو طلاق دی تھی تو اس لفظ سے طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ مرد مذکور کی نیت طلاق کی ہو اور اگر اس
پہلے عورت مذکورہ کا ایسا شوہر نہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ ماتا بخانیہ میں ہو اور اگر
شوہر مرد ہو کر دارالحر ببین چلا گیا تو انکی طلاق انکی جود پر واقع ہوگی لیکن اگر ایسی حالت میں دارالاحلال
میں واپس آیا کہ عورت مذکورہ انکی فرقت کی عدت میں ہو تو طلاق جو اسنے دارالحر ببین دی تھی واقع
ہو جائیگی اور اگر عورت مرتد ہو کر دارالحر ببین چلی گئی تو شوہر کی طلاق اسپر واقع ہوگی پھر اگر وہ قبل
عدت گذرنے کے واپس آئی تو بھی امام عظیم رح کے نزدیک طلاق مذکور اسپر واقع ہوگی اور امام ابو یوسفؒ
کے نزدیک واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جود کو خرید یا بھرا اسکو طلاق دی تو اسپر طلاق واقع
ہوگی اور اسی طرح اگر عورت اپنے شوہر کی تمام مالک ہوئی یا کسی حصہ کی مالک ہوئی تو پھر شوہر کی طلاق
اسپر واقع نہ ہوگی اور اگر عورت نے شوہر کو خرید یا بھرا اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے اسکو طلاق دی تو
طلاق واقع ہوگی اور علی بن ابی ذر جو کہ خرید یا بھرا اسکو آزاد کیا پھر اسکو طلاق دی در حالیکہ وہ

اگر کسی عورت نے کسی عورت سے طلاق کیا تو غلام کی طلاق اس عورت پر واقع ہو سکتی ہے اور اگر اسے غلام کی طلاق اسکی عورت پر واقع نہ ہوگی یہ پراس میں ہو۔ اور طلاق کا اعتبار ہمارے نزدیک عورت کے لحاظ پر ہوتا ہے چنانچہ باندی کی طلاق پوری ہو تو ہونگی خواہ شوہر آزاد ہو یا غلام ہو اور آزاد عورت کی طلاق تین ہونگی خواہ شوہر آزاد ہو یا غلام ہو یہ کافی ہیں۔

دوسرا باب ایقاع طلاق کے بیان میں اور اس میں سات فصلیں ہیں فصل اول طلاق صریح کے بیان میں اور طلاق صریح اس طرح ہے کہ مثلاً کہا کہ تو طالق ہے یا مطلق ہو یا میں نے تجھے طلاق دی پس ایک طلاق بھی واقع ہوگی اگرچہ اس نے ایک سے زیادہ کی نیت کی ہو یا بابت طلاق کی نیت کی ہو یا کچھ نہ ہو۔ یہ سب میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہے اور نیت سے کہی کہ تو طلاق سے چھوٹی تو قضاء اس کے قول کی تصدیق نہوگی اور دیانہ فیما بینہ و بین اللہ تھا جسے وہ مرد پرین ہو گا اور مرد پرین کو طلاق کہنا صحیح ہے حلال نہیں ہو کہ مرد کو کو اپنے اوپر قابو دے جبکہ اس سے یہ کلام سن لے یا کوئی گواہ عادل اس کے سامنے یہ گواہی دے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق سے طالق ہے تو قضاء نہ ہوگا اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ تو اس کی نیت سے طلاق ہے تو بھی حکم ہو اور اگر تو طالق ہے اس قول سے یہ نیت کی کہ تو کالم سے چھوٹی ہوئی ہو تو دیانہ و قضاء کسی طرح تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ تو اس عمل سے طالق یا فلان کلام سے طالق ہے تو دیانہ اس کے قول کی تصدیق نہوگی اور قضاء تصدیق نہوگی یہ سب میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالق از غل یا از قید ہو یہ مسئلہ منتفی ہیں دو جگہ مذکور ہو اور ایک جگہ یہ جواب مذکور ہے کہ قضاء طلاق واقع نہوگی اور دوسری جگہ مذکور ہے کہ قضاء طلاق واقع ہوگی اور حسن بن زیاد نے امام اعظم سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اس قید یا اس غل سے طالق ہے تو وہ مطلق ہو جائیگی اور قضاء مرد مذکور کا دعویٰ کہ میں نے سو سے طلاق کے پیری یا طوق سے رہا ہونا مراد لیا تو تصدیق نہوگی یہ محط میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق سے طالق اس عمل سے ہو تو اس پر تین طلاق واقع نہوگی اور قضاء اس کے دعویٰ کی کہ میں نے طلاق کی یہ سب میں کی حتیٰ تصدیق نہ کیجائیگی یہ اختیار شریع مختار میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود سے کہا کہ اے مطلقہ پس اگر اس عورت کا اس سے پہلا کوئی شوہر نہ ہوا ہو مگر طلاق نہوئی ہو بلکہ مر گیا ہو اس عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر اس عورت کا شوہر پہلا کوئی ہو اور اس نے اسکو طلاق دی ہو پس اگر اس شوہر نے اس کلام سے پہلے واقعہ کی خبر دینے کا قصد نہیں کیا تو بھی مطلقہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس کلام سے پہلے اخبار کا قصد کیا ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تھا لے متدین ہو سکتا ہے اور نہ یہ امر کہ قضاء بھی اسکی تصدیق ہوگی یا نہوگی تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اس کلام سے گالی دی ہے تو اس کا قصد کیا تھا تو قضاء تصدیق نہوگی اور فیما بینہ و بین اللہ تھا لے متدین ہو سکتا ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق کیا (یا رہا کیا) تو یہ صریح نہیں ہو پس اگر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ قضا وے قاضیخان میں ہے۔ قال المترجم الطلاق کا اسم مفعول ہونے سے مطلقہ ہونے کا دفتخ لام بلا تشدید بھی ہو سکتا ہے اور قال اور اگر عورت سے کہا کہ تو مطلقہ ہو یا اسی مطلقہ ہونے کا دفتخ لام بلا تشدید تو بدون نیت کے طلاق نہوگی

دستہ تھے یہ خطا میں ہی اور غاضبی کے قتل سے کہیں نہیں ہو کہ مختار یہ جو کہ سب صورتوں میں واقع ہوگی یہ فتح القدر
میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام شافعی سے روایت کی ہو کہ ایک شخص نے اپنی جود سے کہا کہ کوئی طلاق یعنی ہو جا تو طلاق
یا کہا کہ اطلاق یعنی کوئی طلاق تو امام محمد نے فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ انت طالق
طالق یا انت طالق انت طالق یا قد طلقک یا انت طالق یا قد طلقک تو در طلاق واقع ہوگی ورنہ طلاق
عورت مدخل ہو اور اگر کہا کہ دوسری سے میرا عقد بطل گیا کی خبر تو کیا تھا تو قضاء اسکی تصدیق نہوگی مگر فیما بینہ وہیں اللہ
تعالیٰ مستحق ہو سکتا ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے پس اس سے کسی نے پوچھا کہ تو نے کیا کہا پس اس نے
کہا کہ میں نے انت طلاق دیدی یا کہا کہ میں نے یہ کہا کہ وہ طلاق ہے تو قضاء ایک طلاق بڑیگی یہ بدائع میں ہے۔
اور اگر اپنی جود سے کہا کہ انت طالق و طالق و طالق بجینے تو طلاق و طلاق و طلاق ہو۔ جسکو کسی شرط پر
سواء میں نہیں کیا پس اگر عورت مدخل ہو تو میں طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مدخل ہو تو ایک ہی طلاق واقع
ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ انت طالق و طالق و طالق یا تم طالق یا تم طالق یا طالق طالق بجینے تو طالعہ طالعہ
میں طالعہ ہو یا تو طالعہ پھر طالعہ پھر طالعہ ہو یا تو طالعہ طالعہ طالعہ ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ سرایح الراجح میں
ہو اگر ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ انت طالق انت طالق انت طالق بجینے تو طالعہ ہو تو طالعہ ہو تو
طالعہ ہو پھر کہا کہ میں نے اول سے طلاق کا قصد کیا اور دوسری و تیسری سے فقط عورت کا بیجا نام مقصود
ہوتا تو دیانۃ اسکی تصدیق ہوگی اور ثناء عورت پر میں طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
ہر گاہ طلاق دینے والے نے افلا طلاق کو مکرر کہا خواہ بحرف واد یا بغیر حرف واد تو طلاق متحد ہوگی
اور اگر دوم سے اول ہی مراد لینے کا دعویٰ کیا تو قضاء تصدیق نہوگی جیسے اس قول میں کہ ای مطالقة تو
طالعہ ہو یا میں نے کچھ طلاق دی تو طالعہ ہو تو طلاق رد ہوگی اور اگر دوسری کو کچھ تصدیق یعنی حرف
فایک ساتھ ذکر کیا تو بدون نیت کے دوسری واقع نہوگی جیسے کہا کہ طلقک فانٹ طالق یعنی میں نے کچھ
طلاق دی پس تو طالعہ ہو یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق و بعدی وانت طالق اعتدی وانت
طالق فاعتدی بجینے تو طالعہ ہو اور عدت اختیار کر یا تو طالعہ ہو عدت اختیار کر یا تو طالعہ ہو پس عدت اختیار کر لیں اگر اسنے
ایک طلاق کی نیت کی تو ایک ٹپنگی اور اگر دو طلاق کی نیت ہو تو دو طلاق ٹپنگی اگر کچھ نیت نہو پس
در صورتیکہ حرف فایک ساتھ انت طالق فاعتدی کہا تو ایک واقع ہوگی اور اگر اعتدی یا واعتدی کہا تو
دو طلاق ٹپنگی یہ خطا محض میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق دی پھر اس سے کہا کہ طلاق و ادست میں نے کچھ طلاق
دی تو دوسری طلاق ٹپنگی اور اگر کہا کہ طلاق داوہ است طلاق ابھی دی ہو تو دوسری واقع نہوگی۔ اور اگر
کہا کہ انت طالق واحدة واحدة تو طالعہ واحد واحد ہو تو ایک واقع ہوگی اور کہا کہ انت طالق وانت
(تو طالعہ ہو اور تو) تو دو طلاق واقع ہوگی اور قضائے میں ہو کہ ایک طلاق واقع ہوگی یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر
عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہو پھر اس سے کہا کہ ای مطالقة تو دوسری طلاق واقع نہوگی۔ ابن سماعہ نے اپنی نوادر میں امام
ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ ایک شخص کی دو عورتیں ہیں انہیں سے کسی کے ساتھ اسنے دخول نہیں کیا پہلی سے کہہ کہ
میری جود طالعہ ہو میری جود طالعہ ہو پھر کہا کہ میں نے ان دونوں میں سے ایک کو دوا لیا تھا تو امام ابو یوسف نے فرمایا

کہ میں اس کے قول کی تصدیق نہ کر دوں گا اور دونوں کو اس سے بائیں کر دوں گا اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ میری جو روکھا
ہو اور میری جو روکھا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ان دونوں کے ساتھ اس نے دخول کر لیا ہو اور باقی مسئلہ بحال واقع ہو
تو اس کو اختیار ہو گا کہ دونوں کے قول کو ایک ہی پر واقع کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا
کہ تو مجھے طلاق دیدے اور تو مجھے طلاق دیدے اور تو مجھے طلاق دیدے اس شوہر نے کہا کہ ضرور میں نے تجھے طلاق
دیدری تو عورت پر تین طلاق واقع ہوئی خواہ شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو یا نہ کی ہو۔ اور اگر عورت نے بغیر
حرف و عطف اور نہ کہ کہا کہ تو مجھے طلاق دے تو مجھے طلاق دے تو مجھے طلاق دے پس شوہر نے کہا کہ ضرور میں نے
تجھے طلاق دی پس اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق کی نیت
ہو یا کچھ نیت نہ کی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہے اور سچا ابوالقاسم صفا نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے
اپنی جو رو سے کہا کہ طلاق غیر مرقعہ یعنی میں نے تجھے ایک بار سے سو اسے طلاق دی تو اس پر دو طلاق واقع
ہوگی اور دو قعات نا طاقی میں ہو کہ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ انت طالق کذا کذا تو کو یا اس نے کہا کہ اور عشرین
گیا رہے پس تین طلاق واقع ہوگی یہ تیار فانیہ میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دے اس نے جواب
میں کہا کہ تو میری جو رو میں ہو تو شائع نے فرمایا کہ یہ ایسا جواب ہو کہ اس سے طلاق پڑ جائیگی اور نیت کی حاجت نہ گی
ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس اس نے جواب میں کہا کہ انت واحدہ یعنی اچھا تجھے ایک ہی
تو ایک طلاق واقع ہوگی ایک شخص نے اپنی جو رو کو طلاق دی اور ایک طلاق یا دو طلاق دی تینیں پس عورت کی
مان اس کے پاس گئی اور کہا کہ تو نے اس کو طلاق دیدی اور اس کے باپ کا حق کچھ لکھو ظن رکھا اور اس معاملہ میں اس پر کتاب
کیا پس شوہر نے کہا یہ دوسری یا تیسری ہے تو ایک اور طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت کی مان نے آکر دیا تو
مقتاب کیا اور اس طرح طلاق کا ذکر زبان سے نہ کیا پھر شوہر نے یہ بات کہی کہ یہ دوسری یا تیسری ہے تو بدو نیت
کے زیادتی واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہونے لگتی ہیں کہ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس
شوہر نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو طلاق پڑ جائیگی پھر اگر اس نے کہا کہ اور پڑ جائے اور شوہر نے کہا کہ میں نے ایسا کیا تو
دوسری طلاق بھی واقع ہوگی ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی کہ ایک شخص سے کہا گیا کہ کیا تو نے اپنی جو رو کو
تین طلاق دیدیں اس نے کہا کہ ہاں ایک تو انا خود نے فرمایا کہ قیاس یہ ہے کہ تین طلاق واقع ہوں لیکن ہم تھنا
اور دیتے ہیں کہ ایک طلاق واقع ہوگی اور نہ تین تین میں ہو کہ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ مجھے تین طلاق دیدے
پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے بائیں کر دیا تو یہ جواب ہے پس تین طلاق سے بائیں ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر
شوہر سے کہا کہ تو مجھے تین طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو طلاق ہو یا پس تو طلاق ہو تو ایک طلاق واقع
ہوگی اور اگر شوہر نے جواب دیا کہ ضرور میں نے تجھے طلاق دی تو یہ تین طلاق ہوگی یہ سراج الوداع میں
ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں طلاق ہوں پس شوہر نے کہا کہ ہاں تو مطلق ہو جائیگی اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے
طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ ہاں تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو۔ ایک شخص سے
کہا گیا کہ اس شخص طلاق امرات کی کیا تو نے اپنی جو رو کو طلاق نہیں دی پس اس نے کہا کہ بلکہ یعنی ہاں ہی ہو تو
عورت مطلق ہو جائیگی گویا اس نے کہا کہ میں نے طلاق دی ہو اس واسطے کہ استغناء منکاری تقریری کا جواب لغویہ کے ساتھ

در نہ تصدیق ہوگی اور ایسا ہی فارسی (تو بس) کہنے سے یہی حکم ہو اور یہی فتویٰ کے لیے مختار ہو قال المتبرع
 اردو میں اس کے ترجمہ سے طلاق واقع نہونا چاہیے و انشا علیہ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو فلا نہ سے اطلاق ہو جائیگا
 فلا نہ مذکورہ مطلقہ یا غیر مطلقہ ہو بہر حال اگر اس نے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی در نہ نہیں بخلاف
 اس کے اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مثلاً فلاں نے اپنی جوہ کو طلاق دی ہو پس شوہر نے اس سے کہا
 کہ تو فلا نہ سے اطلاق ہو تو ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگی اگرچہ اس نے نیت نہ کی ہو یہ نتیجہ القدر میں ہو
 اور اگر اپنی جوہ سے کہا کہ انیت منی فلاں میں اگر طلاق کی نیت کی ہو تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے
 طلاق کی نیت نہیں کی تھی پس اگر حالت مذکورہ طلاق میں کہا ہو تو تصدیق ہوگی اور اگر عورت نے شوہر سے
 کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور مراد یہ ہو کہ تین طلاق تو حسب کتاب
 زبان سے نہ کہیگا تب تک طلاق واقع نہوگی یہ تفسیر یہ عین ہو۔ اور منتقی میں بروایت ابن ساعدی
 امام محمد سے مروی ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ زینب میری جوہ طلاق ہو پس زینب سے بعد طلاق ہونے کے
 اس کے پاس رہنے سے انکار کیا اور قاضی کے سامنے طلاق ہونے کا مقدمہ پیش کیا پس شوہر نے کہا کہ
 فلاں شہر میں زینب نام کی میری دوسری جوہ ہو میں نے اس کو مراد لیا تھا اور اس پر گواہ قائم نہیں کیے
 تو قاضی اس طلاق کو اسی عورت پر مشمول کر کے اگر اس سے بائنہ ہوگی تو عورت کو اس مرد سے جدا کر دیگا
 پھر اگر شوہر نے اپنے دعویٰ والی عورت کو حاضر کیا اور اس کا نام زینب ہو تو اگر قاضی کو معلوم ہو گیا تو قاضی یہ
 طلاق اسی پر واقع کر کے پہلی عورت کو اس کو داپس دیگا اور اس کا طلاق باطل کر دیگا اور امام ابو یوسف رحمہ
 سے روایت ہو کہ ایک شخص نے کہا کہ میری جوہ طلاق ہو اور اس کی جوہ معروفہ ہو پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ
 میری جوہ دوسری ہو پھر ایک عورت دوسری کو لایا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس مرد کی جوہ
 ہوں اور شوہر نے اس کے قول کی تصدیق کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس کو مراد لیا تھا یا کہا کہ میں نے اپنے
 کلام سے یہ اختیار کیا کہ جوہ کی طلاق کو اس جوہ پر ڈالوں پس اگر شوہر نے اس امر کے گواہ پیش کیے کہ قبل
 طلاق مذکور کے اس دوسری عورت سے نکاح کیا تھا تو اس کی معروفہ جوہ سے طلاق پھر اس مجہولہ پر پڑتی اور
 اگر اس کے گواہ قائم نہ کیے اور قاضی نے اس کی معروفہ جوہ کی طلاق کا حکم دیدیا پھر اس کو اس دوسری عورت
 مجہولہ کے ساتھ قبل طلاق مذکورہ اور قبل اس کے قاضی اس معروفہ جوہ کی طلاق کلم حکم کر کے نکاح کرنے کے
 گواہ ملے اور اس نے قائم کیے اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس جوہ دوسری کو مراد لیا تھا تو قاضی نے
 طلاق معروفہ کا حکم جوہ یا اس کو باطل کر کے معروفہ جوہ اس مرد کو داپس کر دیگا اور طلاق اس مجہولہ پر
 واقع کر دیگا اور اسی طرح اگر معروفہ جوہ دے دوسرا نکاح کر دیا ہو پھر ایسے گواہ قائم ہوئے تو بھی یہی حکم ہو۔ اور
 نیز منتقی میں مذکور ہو کہ اگر دو عورتوں سے ایک سے بنکاح صحیح اور دوسری سے بنکاح فاسد نکاح کیا اور دونوں کا
 نام ایک ہی ہو پس شوہر نے کہا کہ فلاں عورت طلاق ہو پھر کہا کہ میں نے اس عورت کو مراد لیا تھا جبکہ نکاح فاسد واقع
 ہوا ہو تو قصداً اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میری دونوں جوہ میں سے ایک طلاق ہو پھر کہا کہ
 میں نے وہ جوہ واحد لی تھی جبکہ نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو قصداً تصدیق ہوگی یہ بارعین فصل محیط میں ہے

اور اگر کہا کہ فلا نہ طلاق ہے اور اسکا نسب اس کے نام کے ساتھ بیان نہ کیا یا اسکا نسب بیان کیا کہ اس کے باپ کی جانب نسبت کیا یا اس کے باپ کو لاوی جائے نسب منسوب کیا حالانکہ اس نام و نسب کی اسکی جو رہی ہو پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اپنی جو رہی ہو اس کے سوا کسی اور سے نہ کیا تو قضاۃ اس کے قول کی تصدیق نہ کی اور اگر کہا کہ یہ عورت نے اجنبی سے کو میں نے فراہ لیا ہو سوا اسے معروفہ جو رہے یہ میری جو رہی ہو اور اس غیر معروفہ نے بھی اسکی تصدیق کی تو اس پر طلاق واقع ہو جائیگی لیکن جو جو وہ اسکی معروفہ ہو اس کے اوپر سے طلاق دور ہو۔ نیز اس کے قول کی تصدیق نہ کی الا اس صورت میں دور ہو سکتی ہو کہ گواہ لوگ گواہی دیں کہ اس نے قبل اس کلام طلاق کے اس غیر معروفہ سے نکاح کیا تھا یا قبل اس کلام کے دونوں کے اقرا زنکاح کے گواہ ہوں یا عورت معروفہ اس کے قول کی تصدیق کرے پھر فقہ تصدیق نہیں ہے ایک شخص نے کہا کہ میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی یا ایک عورت طلاق ہو چکر کہا کہ میں نے اپنی جو رہی ہو نسبت نہیں کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق کی جائیگی اور اگر کہا کہ زینب طلاق ہے اور اسکی جو رہی ہو کا نام زینب ہو چکر کہا کہ میں نے اپنی جو رہی ہو نسبت نہیں کی تھی تو قضاۃ اس کے قول کی تصدیق نہ کی یہ عجیب ہیں۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری جو رہی ہو طلاق نہ حالانکہ اسکی دو جو رہیں اور دونوں معروفہ ہیں تو اسکو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جسکی جانب چاہے طلاق کو پھر سے یہ فتاویٰ حنفی خان میں ہے۔ چنانچہ کہیں میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری ایک جو رہی ہو نے اسکو طلاق دیدی یا کہا کہ میں نے ایک عورت سے نکاح کر کے اسکو طلاق دیدی یا کہا کہ میں نے ایک عورت سے طلاق دیدی جو میری جو رہی ہو اسکی معروفہ ہوئے دعویٰ کیا کہ وہ میری جو رہی ہو اور شوہر نے کہا کہ سوا اسے اس معروفہ کے میری ایک جو رہی ہو نے اسی کو طلاق دیدی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ شوہر نے اس صورت میں فی الحال طلاق واقع کرنے کا اقرا نہیں کیا ہوگا کہ عورت معروفہ سے نہیں ہو یہ خبرہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ میری ایک جو رہی ہو نے تم کو گواہ رہو کہ وہ طلاق ہو چکی اسکی معروفہ جو رہے دعویٰ کیا کہ اس نے مجھے طلاق دیدی ہو تو قول معروفہ کا قبول ہوگا سوا اس کے کہ اسکا یہ کہنا کہ تم کو گواہ رہو یہ ہے فی الحال کے واسطے گواہ کر لینا ہو پس اسکا یہ کہنا کہ وہ طلاق ہو یہ ہے فی الحال کے واسطے انشاء طلاق ہو کہ فی الحال طلاق کو اس نے پیدا کیا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی جو رہی ہو کو طلاق دی یا میری ایک جو رہی ہو طلاق ہو یا کہا کہ میری جو رہی ہو نے اس سے ایک عورت طلاق ہو اور باقی مسئلہ بجا لہا رہے تو اسکی معروفہ جو رہی ہو قضاۃ طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام ایقاع طلاق فی الحال ہو یہ عجیب ہیں۔ ایک شخص کی دو جو رہیں ایک کا نام زینب ہو اور دوسری کا نام عمر ہو پس اس نے عمر سے کہا کہ تو زینب ہو اس نے کہا کہ ہاں میں کہا کہ تو طلاق ہو تو وہ مطلقہ نہ کی اصل میں لکھا ہو کہ ایک شخص کی دو جو رہیں تھیں عمر ہیں اس نے بیکار کہ او زینب پس عمر نے اسکو جواب دیا پس مرد نے کہا کہ تجھ کو میں طلاق نہیں تو جواب دینے والی مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں نے زینب کی نسبت کی تھی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی عمر بالا اشارہ انداز زینب یا قرار یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اس نے کہا کہ او زینب تو طلاق ہو پس اسکو کسی نے جواب نہ دیا تو زینب مطلقہ ہوگی اور اگر اسی عورت کو توبہ و کفارت بقا اسکی طرف اشارہ کر کے کہا کہ او زینب تو طلاق ہو پھر وہ عمر نام کی اسکی دوسری جو رہی ہو توبہ و کفارت طلاق واقع

میں نے ایک عورت کو طلاق دیدی یا کہا کہ میں نے ایک عورت سے نکاح کر کے اسکو طلاق دیدی یا کہا کہ میں نے ایک عورت سے طلاق دیدی جو میری جو رہی ہو اسکی معروفہ ہوئے دعویٰ کیا کہ وہ میری جو رہی ہو اور شوہر نے کہا کہ سوا اسے اس معروفہ کے میری ایک جو رہی ہو نے اسی کو طلاق دیدی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ شوہر نے اس صورت میں فی الحال طلاق واقع کرنے کا اقرا نہیں کیا ہوگا کہ عورت معروفہ سے نہیں ہو یہ خبرہ میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ میری ایک جو رہی ہو نے تم کو گواہ رہو کہ وہ طلاق ہو چکی اسکی معروفہ جو رہے دعویٰ کیا کہ اس نے مجھے طلاق دیدی ہو تو قول معروفہ کا قبول ہوگا سوا اس کے کہ اسکا یہ کہنا کہ تم کو گواہ رہو یہ ہے فی الحال کے واسطے گواہ کر لینا ہو پس اسکا یہ کہنا کہ وہ طلاق ہو یہ ہے فی الحال کے واسطے انشاء طلاق ہو کہ فی الحال طلاق کو اس نے پیدا کیا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی جو رہی ہو کو طلاق دی یا میری ایک جو رہی ہو طلاق ہو یا کہا کہ میری جو رہی ہو نے اس سے ایک عورت طلاق ہو اور باقی مسئلہ بجا لہا رہے تو اسکی معروفہ جو رہی ہو قضاۃ طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام ایقاع طلاق فی الحال ہو یہ عجیب ہیں۔ ایک شخص کی دو جو رہیں ایک کا نام زینب ہو اور دوسری کا نام عمر ہو پس اس نے عمر سے کہا کہ تو زینب ہو اس نے کہا کہ ہاں میں کہا کہ تو طلاق ہو تو وہ مطلقہ نہ کی اصل میں لکھا ہو کہ ایک شخص کی دو جو رہیں تھیں عمر ہیں اس نے بیکار کہ او زینب پس عمر نے اسکو جواب دیا پس مرد نے کہا کہ تجھ کو میں طلاق نہیں تو جواب دینے والی مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں نے زینب کی نسبت کی تھی تو دونوں مطلقہ ہو جائیگی عمر بالا اشارہ انداز زینب یا قرار یہ خلاصہ میں ہے اور اگر اس نے کہا کہ او زینب تو طلاق ہو پس اسکو کسی نے جواب نہ دیا تو زینب مطلقہ ہوگی اور اگر اسی عورت کو توبہ و کفارت بقا اسکی طرف اشارہ کر کے کہا کہ او زینب تو طلاق ہو پھر وہ عمر نام کی اسکی دوسری جو رہی ہو توبہ و کفارت طلاق واقع

جو اس نے بیان کیا تھا تو قضا، مطلقہ ہوگی اور ضیاء بینہ و بین اللہ تعالیٰ مطلقہ نہوگی یہ ظہیرہ میں ہوا اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے قرض دی تو واقع نہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے رہن دی تو مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو مگر صحیح یہ ہو کہ واقع نہوگی ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ اپنی طلاق کو لے پس عورت نے کہا کہ میں نے لی تو طلاق پڑ جائیگی مگر عیون میں نیست شرط کی ہو اور اصح یہ ہو کہ نیست شرط نہیں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو رو سے کہا کہ طلاق اللہ تعالیٰ طلاق دی تجھے اللہ تعالیٰ نے تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اگرچہ نیست نہ کی ہو کذا فی الخلافہ اور یہی اصح ہو یہ محیط میں ہو یا نہ مقتی میں ہو کہ اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تیری طلاق اللہ تعالیٰ نے ضرور چاہی یا تیری طلاق کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیدیا یا میں نے تیری طلاق ضرور چاہی تو یہ طلاق نہوگی الا اس صورت میں کہ نیست کی ہو۔ اور اگر کہا کہ خواہش کی پیروی تیری طلاق کی یا دوست رکھا میں نے تیری طلاق کو یا راضی ہوا میں تیری طلاق سے یا ارادہ کیا میں نے تیری طلاق کو تو طلاق نہوگی اگرچہ نیست ہو یہ خلاف میں ہو اور اگر کہا کہ یہ نیست من طلاق لہ یعنی تیری طلاق سے ہے بری ہو گیا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں تیری طلاق سے بری ہوں یا برکت الیک من طلاق لہ یعنی تجھے تیری طلاق سے بری ہو گیا تو صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع نہوگی اگرچہ نیست کی ہو یہ محیط سخری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ بری ہوا میں تیری طلاق سے پس اگر نیست کی ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور اگر نیست نہ کی ہو تو واقع نہوگی اور اصح یہ ہو کہ واقع نہوگی یہ خلاف میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ میں نے تیری تطلیق تجھے ہبہ کی تو یہ تفویض طلاق ہو پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دیدی تو واقع نہوگی ورنہ نہیں اور اگر کسی نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق ہو اور تجھے تین روز تک اختیار ہو تو طلاق واقع نہوگی اور اختیار باطل ہوگا۔ ایک شخص نے اپنی جو رو کا نام مطلقہ رکھا پھر کہا کہ میں نے تیرا نام مطلقہ رکھا تو اس پر طلاق واقع نہوگی نہ قضا و نہ دیانۃ نہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے ہبہ کر دی تو یہ صریح ہو حتی کہ قضا و طلاق واقع نہوگی اگرچہ اس سے طلاق کی نیست نہ کی ہو اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری نیست تھی کہ میں نے طلاق کر لی عورت کے اختیار میں دی تو قضا و تصدیق نہ ہوگی و دیانۃ تصدیق نہوگی۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جو رو کو طلاق دینی چاہی پس عورت نے کہا کہ مجھے میری طلاق ہبہ کر دے اور اس سے اعراض کر پس کہا کہ میں نے تیری طلاق تجھے ہبہ کر دی تو قضا و بھی اسکی تصدیق کی جاوے گی اور اگر کہا کہ میں نے تیری طلاق سے اعراض کیا اور نیست اس سے طلاق کی تھی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا طلاق لہ اس سے طلاق کی نیست کی تو طلاق پڑ جائیگی قال المترجم ترک طلاق یعنی ترک الی طلاق لہ یعنی طلاق الیک ایک یعنی تجھے دیدی بھی مستحل ہو لہذا نیست کے ساتھ طلاق پڑ جائیگی واللہ اعلم اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیست نہیں کی تو قضا و تصدیق نہوگی یہ خلاف میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خلیت سب طلاق میں نے تیری طلاق کی راہ خالی کر دی اور نیست طلاق کی تو واقع ہو جائیگی یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر کسی نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق ہو پھر رک گیا پھر کہا کہ تین طلاق کے ساتھ پس اگر اسکی خاصوٹی بوجہ دم نہ کر

قال المترجم ترک طلاق یعنی ترک الی طلاق لہ یعنی طلاق الیک ایک یعنی تجھے دیدی بھی مستحل ہو لہذا نیست کے ساتھ طلاق پڑ جائیگی واللہ اعلم اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیست نہیں کی تو قضا و تصدیق نہوگی یہ خلاف میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خلیت سب طلاق میں نے تیری طلاق کی راہ خالی کر دی اور نیست طلاق کی تو واقع ہو جائیگی یہ ظہیرہ میں ہو۔ اگر کسی نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق ہو پھر رک گیا پھر کہا کہ تین طلاق کے ساتھ پس اگر اسکی خاصوٹی بوجہ دم نہ کر

جانے کے ہو تو تین طلاق پڑیگی اور اگر تین ٹوٹ جائے سے خود تو تین طلاق نہ پڑیگی اور اگر کما کر تو طلاق
 ہو پھر بعد سکونت کے اس سے پوچھا گیا کہ کتنی اس نے کہا کہ تین تو تین طلاق واقع ہوئی یہ خلاصہ میں رہن
 ایک شخص سے دریافت کیا گیا کہ کس قدر طلاق دی ہیں اس نے کہا کہ تین طلاق پھر دعویٰ کیا کہ وہ حدود تھا تو قصاص
 اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر کما کر تو طلاق ہو اور بہتہ طلاق کما چاہتا تھا لیکن قبل
 اسکے کہ وہ بہتہ طلاق کے کسی دوسرے نے اسکا شہدہ نہ کیا یا وہ مر گیا تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ بخانیہ میں رہن
 ہو اور اگر کسی شخص نے اسکا شہدہ نہ کیا پھر اس نے کہا کہ تین طلاق سے تو تین طلاق واقع ہوئی اور چھکڑی
 صورت پر چھوٹی ہو کہ جب اس نے ہاتھ اٹھاتے ہی فوراً کما کر تین طلاق سے یہ ظہیر میں ہو تا اور اگر اسپہنے
 شوہر سے کہا کہ مجھے تین طلاق دیدے پس اس نے طلاق دینی چاہی پس کسی نے اسکا شہدہ نہ کیا پھر بہتہ
 ہاتھ ہٹایا تو اس نے کہا کہ آدم یعنی میں نے دی تو عورت مذکورہ پر تین طلاق پڑیگی ایسا ہی ہے اسلام کا
 فتویٰ مشہور ہے کہ یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور جب طلاق کی نسبت پوری عورت کی طرف کی یا اپنے عضو کی طرف
 جس سے پوری سے تعبیر کی جاتی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اسکی یہ صورت ہو کہ مثلاً کہے کہ تو طلاق ہو یا
 کہے کہ تیرا رقبہ طلاق ہو یا تیری گردن طلاق ہو یا تیری روج طلاق ہو یا تیرا بدن یا تیرا جسم یا تیری فرج یا تیرا
 سر یا تیرا چہرہ کذا اسے الہدایہ یا کہا کہ تیرا نفس طلاق ہو پھر صورت طلاق ہو جائیگی یہ سراج الوہاج میں ہو اور
 اگر ایسے جزو کی طرف اضافت کی جس سے تمام بدن سے تعبیر نہیں کی جاتی ہو جیسے کہا کہ تیرا ہاتھ یا تیرا نون
 طلاق ہو یا تیری انگلی طلاق ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ ظہیر میں رہن ہو۔ اور اگر کما کر ایک طلاق پڑے اور
 اس سے تمام بدن سے تعبیر کا قصد کیا تو عورت پر طلاق ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہو اور اسی طرح اگر کما کر
 تیری ناف یا زبان یا ناک یا کان یا پٹلی یا ران طلاق ہو تو اس صورت میں نہایت سے طلاق پڑ جائیگی یہ
 جوہرہ شریعہ میں ہو اور اصح یہ ہو کہ پٹھر و پیدل و بیض کی صورت میں طلاق نہ پڑیگی یہ کافی میں ہو اور اگر
 طلاق کی نسبت کسی جزو اضافت کی جائے کہ اسکا شہدہ نہ ہو یا تلف طلاق ہو یا رقبہ طلاق ہو یا
 تر سے ہزار حصوں میں سے ایک حصہ طلاق ہو تو طلاق پڑ جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کما کر
 تیرا خون طلاق ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں اور دونوں میں سے صحیح روایت یہ ہے کہ طلاق پڑ جائیگی
 یہ سراج الوہاج میں ہو مگر خلاصہ میں لکھا ہو کہ خون کی صورت میں مختار یہ ہو کہ طلاق نہ پڑے گی انتہی اور اگر
 کما کر تر سے بال یا ناخن یا تنوک طلاق ہو تو بالا جماع طلاق نہ پڑیگی یہ سراج الوہاج میں ہو اور سراج
 و انتہی درگاہ و محل میں حکم ہو یہ شرح القدر میں ہو۔ اور اگر کما کر تجہ میں سے تیرا سر یا کما کر چہرہ طلاق ہو
 یا اپنا ہاتھ اسکے سر یا گردن پر رکھا اور کما کر یہ عضو طلاق ہو تو اصح یہ ہو کہ طلاق نہ پڑے گی یہ تبیین میں ہو
 اور اگر کما کر یہ سر طلاق ہو اور اپنی جو رو کے سر کی طرف اشارہ کیا تو صحیح یہ ہو کہ طلاق پڑ جائیگی جیسے
 کہ اگر کما کر تیرا سر یہ طلاق ہو تو واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کما کر تیری دہر طلاق ہو
 تو طلاق نہ پڑے گی اور اگر کما کر تیری اسٹھ طلاق ہو تو واقع ہوگی اور شیخ فرحیانی نے فرمایا کہ اگر
 کما کر تیری قبل طلاق ہو تو اس میں کوئی روایت نہیں ہو اور چاہتہ کہ طلاق واقع ہو جاوے۔

ص
 تین طلاق
 پڑ جائیگی

یہ غایہ سرفہمی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا اوپر کا آدھا بیاب طلاق طلاق ہے اور تیرا نیچے کا آدھا ہر طلاق طلاق ہے تو فقہ میں سے اس مسئلہ میں کوئی ردائیت نہیں ہو اور درمیان میں سے اور یہ مسئلہ بخارا میں واقع ہوا تھا پس اسکا فتویٰ طلب کیا گیا تو ہمارے بعض مشائخ نے اس کے نصف اعلیٰ کی جانب ایک طلاق کی اضافت کرنے سے ایک طلاق واقع ہونے کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ اس کے نصف اعلیٰ میں ہو پس اس کے سر کی جانب طلاق کی اضافت کرنے والا ہوا اور بعض نے دونوں اضافتوں کی جہت سے طلاق واقع ہونے کا فتویٰ دیا اس واسطے کہ نصف اعلیٰ میں ہو اور فرج نصف سفلیٰ میں ہو پس نصف اعلیٰ کی طرف اضافت سے اس کے سر کی جانب اضافت کرنے والا ہوا اور نیچے آدھے کی طرف اضافت سے سر کی طرف اضافت کرنے والا ہوا یہ شرط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف تطلیقہ ہو تو پیشل ایک طلاق دینے کے ہو یہ شرط شرعی میں ہو اور اگر کہا کہ تین نصف طلاق ہیں تو دو طلاق واقع ہونگی اور یہی صحیح ہو اور چار نصف طلاق صورت میں بھی حکم یہ رہتا ہے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ دو طلاق کی نصف تہہ ہیں تو ایک طلاق واقع ہوگی اور کہا کہ دو نصف دو طلاق کی تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تین آدھ دو طلاق کے تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ انتہا طلاق نصف تطلیقہ و ثلث تطلیقہ و سدر تطلیقہ یعنی تو طلاق ہر سا نصف ایک طلاق کے اور تہائی ایک طلاق کے اور چھٹا سب ایک طلاق کے تو تین طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ اس نے ہر جز کو ایک نکرہ طلاق کی جانب نسبت کی ہو اور یہ نکرہ کی تکرار کیا جائے تو دوسرا پہلے کا غیر ہوتا ہو قال المتکلم و ہذا مشرخی فی الاصول۔ اور اگر یوں کہا کہ نصف تطلیقہ و ثلثہا و سدرہا یعنی نصف ایک طلاق کا اوٹھائی اسکی و چھٹا حصہ اسکا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر سب حصے مل کر ایک طلاق کامل سے ہر جز ہوا مثلاً یوں کہا کہ نصف ایک طلاق کا اور تہائی اسکی اور تہائی اسکی تو بعض نے فرمایا کہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ دو طلاق پڑھیں گی اور یہی غلط ہے کہ یہ شرط شرعی میں ہو اور یہی صحیح ہو یہ شرط یہ نہیں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق کی نصف کے ساتھ ملا لے جو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو تین طلاق کی دو نصف کے ساتھ ملا لے جو تو تین طلاق پڑھیں گی یہ ذخیرہ میں ہوا اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق و نصف طلاق ہو یا کہا کہ بیاب طلاق و چار طلاق ہو یا مثل اس کے تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ ایک طلاق اور اسکا نصف یا کہا کہ ایک طلاق و اسکا چارہم تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کہ اسے الجعید والبدائع مگر یہ بعض کا قول ہو اور فقہار یہ ہو کہ دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج و جامع ہر ہر میں ہو۔ اور اگر عورت کو تین جو تہائی طلاق یا چار جو تہائی طلاق دیں پس اگر وہ طلاق جسکے چار حصہ میں کیے ہیں یا چار کیے ہیں وہ معرفہ طلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق نکرہ بیان کی تو دونوں صورتوں میں تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ پانچ جو تہائی تو طلاق معرفہ کی صورت میں دو طلاق پڑھیں گی اور نکرہ ہونے کی صورت میں تین طلاق پڑھیں گی اسی طرح مثل جو تہائی کے پانچوں حصہ و سوان حصہ وغیرہ سب میں ایسا ہی حکم ہو یہ تبیین میں ہو

قال المتکلم و ہذا مشرخی فی الاصول۔ اور اگر یوں کہا کہ نصف تطلیقہ و ثلثہا و سدرہا یعنی نصف ایک طلاق کا اوٹھائی اسکی و چھٹا حصہ اسکا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر سب حصے مل کر ایک طلاق کامل سے ہر جز ہوا مثلاً یوں کہا کہ نصف ایک طلاق کا اور تہائی اسکی اور تہائی اسکی تو بعض نے فرمایا کہ ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ دو طلاق پڑھیں گی اور یہی غلط ہے کہ یہ شرط شرعی میں ہو اور یہی صحیح ہو یہ شرط یہ نہیں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق کی نصف کے ساتھ ملا لے جو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو تین طلاق کی دو نصف کے ساتھ ملا لے جو تو تین طلاق پڑھیں گی یہ ذخیرہ میں ہوا اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بیاب طلاق و نصف طلاق ہو یا کہا کہ بیاب طلاق و چار طلاق ہو یا مثل اس کے تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ ایک طلاق اور اسکا نصف یا کہا کہ ایک طلاق و اسکا چارہم تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی کہ اسے الجعید والبدائع مگر یہ بعض کا قول ہو اور فقہار یہ ہو کہ دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج و جامع ہر ہر میں ہو۔ اور اگر عورت کو تین جو تہائی طلاق یا چار جو تہائی طلاق دیں پس اگر وہ طلاق جسکے چار حصہ میں کیے ہیں یا چار کیے ہیں وہ معرفہ طلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر طلاق نکرہ بیان کی تو دونوں صورتوں میں تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ پانچ جو تہائی تو طلاق معرفہ کی صورت میں دو طلاق پڑھیں گی اور نکرہ ہونے کی صورت میں تین طلاق پڑھیں گی اسی طرح مثل جو تہائی کے پانچوں حصہ و سوان حصہ وغیرہ سب میں ایسا ہی حکم ہو یہ تبیین میں ہو

اور اگر اپنی چور کو ایک طلاق دیدی پھر دوسری چور سے کہا کہ میں نے اسکی طلاق میں تجھے شریک کیا تو دوسری پر بھی ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر تیسری چور سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر دو طلاق واقع ہونگی اور اگر چوتھی چور سے کہا کہ میں نے تجھے ان سب کی طلاق میں شریک کیا تو اسپر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر پہلی چور کی طلاق بوجھ نال ہو پھر دوسری چور سے کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں شریک کیا تو اسپر طلاق پڑیگی مگر اسکے ذمہ مال لازم ہوگا اور اگر یوں کہا کہ میں نے تجھے اسکی طلاق میں بوجھ اسقدر مال کے شریک کیا پس اگر دوسری چور نے قبضہ کیا تو اسپر طلاق پڑیگی اور مال بھی لازم ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو کچھ نہیں یہ تلخیص میں ہے۔ اور اگر کہا کہ فلا تو تین طلاق میں اور فلا نہ دیگر اسکے ساتھ ہو یا کہا کہ فلا نہ دیگر کو میں نے اسکے ساتھ طلاق میں شریک کیا تو دونوں پر تین طلاق پڑیگی پیشطہ شرعی میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کی تین چور ہوں اور اسنے ان عورتوں سے کہا کہ ان تین عورتوں میں سے تم لوگ طلاقات اسبہ طلاق ہو یا یوں کہا کہ میں نے تم کو تین طلاق دیں تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہونگی اور اس صورت میں تین طلاق کی تقسیم ان تینوں پر نہ ہوگی بلکہ اسنے اگر کہا کہ میں نے تم سب کے درمیان تین طلاق دیں تو تین طلاق ان تینوں کے درمیان تقسیم ہونگی پس ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ غایہ سروجی میں ہے۔ اور اگر اپنی عورتوں سے کہا کہ میں نے تم سب کو ایک طلاق میں شریک کیا تو یہ قول اور تم سب میں ایک طلاق ہے تو دونوں یکساں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے کہا کہ تم لوگ طلاقات بسہ طلاق ہو تو ہر ایک عورت پر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر اپنی چور سے کہا کہ تو طلاقہ پانچ تعلیقات سے ہو پس عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق کافی ہیں پس شوہر نے کہا کہ اچھا تین طلاق تجھ پر باقی تیری سوتوں پر میں تو تین طلاق اسپر واقع ہونگی اور اسکی سوتوں پر کچھ واقع نہونگی اسونے کہ تین طلاق کے بعد جو کچھ باقی رہیں وہ لغو ہو گئیں پس اسنے اس عورت کی سوتوں کی جانب لغو چیز کو پھیرا پس کچھ واقع نہونگی یہ پیشطہ شرعی میں ہے۔ اور اگر اس نے چار عورتوں سے کہا کہ تم لوگ تین طلاق سے طلاقہ ہو اور یہ نیت کی کہ تینوں طلاق اسکے درمیان مقسوم ہیں تو فیما بینہ و بین اللہ نالے وہ مشرکین ہوگا پس ہر ایک عورت پر ایک ایک طلاق واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اسکی دو عورتیں ہوں پس اس نے کہا کہ تم دونوں میں دو طلاق ہیں تو ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تم دونوں کے درمیان دو طلاق مشترک کر دیں تو بھی یہی حکم ہے اور اگر ایک عورت کو دو طلاق دیں پھر دوسری سے کہا کہ میں نے تجھ کو اسکی طلاق میں شریک کیا تو ایسا نہیں ہے بلکہ دوسری پر بھی دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر اپنی عورتوں میں سے ایک کو ایک طلاق دی اور دوسری کو دو طلاق دیں پھر تیسری سے کہا کہ میں نے تجھے ان دونوں کے ساتھ میں شریک کیا تو تیسری پر تین طلاق پڑیگی خواہ وہ مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ ہو اور اگر ایسی صورت میں کہ دو کو پانچین کو مختلف طلاقیں دیں پھر تیسری یا چوتھی کو طلاقات میں سے کسی ایک کے ساتھ شریک کیا مثلاً کہا کہ تجھ کو میں نے ان میں سے

اور اگر کہا کہ انت طالق و انت طالق یعنی انت طالق ایک جوڑے سے کہا اور انتہا اس جوڑے اور ایک دوسری جوڑے
دونوں سے کہا تو پہلی جوڑے طلاق پڑی اور دوسری جوڑے ایک طلاق پڑی۔ اور اگر کہا کہ انت طالق لائل
انت یعنی تو طالق ہو نہیں بلکہ تو ایک طلاق پڑی اور اگر دوسرا لفظ انت یعنی تو دوسری جوڑے کا تو
بدون نیست کے سہ طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اگر داغہ اور تو یوں کہا تو دوسری پر ایک طلاق پڑ جائیگی
جیسے ذہ طالق و ذہ یعنی یہ طالق ہو اور یہ کہنے کی صورت میں ہوتا ہو کہ دونوں پر طلاق واقع ہوتی ہو اور اگر
یوں کہا کہ ذہ طالق تو دوسری صورت پر بدون نیست کے طلاق نہ پڑیگی اور اگر کہا کہ یہاں ذہ طالق
تو دونوں پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ یہ یہ طالق ہو تو پہلی پر یعنی جسکی طرف پہلے یہ اشارہ کیا تو وہ طالق
نہوگی الا اُس صورت میں کہ یوں کہہ کہ دونوں طالق میں اور اگر تین عورتوں سے کہا کہ تو پہلی تو پہلی طالق ہو
تو فقط اخیرہ مطلقہ ہوگی اور اسی طرح اگر کچھ دواؤں کا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس صورت میں آخر میں کہا ہو کہ
سلاطعات ہو تو سب پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر فقط طلاق پہلے کر دیا مثلاً کہا کہ طلاق جو تجھے پہلے پہلے ہو تو
سب پر طلاق واقع ہوگی یہ تفسیر یہ اور عتابہ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر اسکی چار عورتوں میں اس سے
ایک جوڑے سے کہا کہ انت پھر دوسری جوڑے سے کہا کہ تم انت پھر تیسری جوڑے سے کہا کہ تم انت پھر چوتھی جوڑے
سے کہا کہ تم انت طالق یعنی یوں کہا تو پہلے تو پہلے تو طالق ہو تو چوتھی طالق ہو جائیگی یہ فتاویٰ خاصہ خان
میں ہے۔ اور اگر کہا تو طالق ہو اور تو نہیں تو فقط پہلی دونوں عورتوں میں طالع ہوگی۔ اور اگر جوڑے
سے کہا کہ تو طالق تین طلاق سے ہو اور یہ جوڑے سے ساتھ ہو یا تیرے مثل ہو یا کہا کہ یہ دوسری جوڑے
تیرے ساتھ ہو کہ میری بیہوشی کہ تیرے ساتھ بیٹھی ہوئی ہو تو اسکی تصدیق نہ ہوگی پس فتاویٰ دونوں
میں تین طلاق سے طالع ہوگی اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے تجھے طلاق دی تو یہ جوڑے سے مثل ہو یا تیرے ساتھ ہو
پس اسنے اول کو تین طلاق دین تو دوسری پر ایک طلاق پڑیگی اس واسطے کہ یہ کہنا کہ اگر میں نے تیرے
طلاق دی یہ ایک طلاق کو بھی شامل ہے اور اگر شوہر نے ابتداً کہا کہ تیرے ساتھ یہ طالع ہو تو خاتمہ
پر بدون نیست کے طلاق واقع نہ ہوگی یہ عتابہ میں ہے۔ اور اہل میں مذکور ہے کہ اگر ایک مرد کی تین جوڑے
ہیں پس اسنے لے کہا کہ یہ طالع ہو یا یہ اور یہ تو تیسری فی الحال مطلقہ ہوگی اور اول و دوم میں شوہر غیبت میں ہو جائے
چاہے موقع طلاق قرار دے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کی چار عورتیں ہیں پس اسنے لے کہا کہ یہ طالع ہو یا یہ
اور یہ یا چاہے تو اسکو پہلی دونوں میں اور پہلی دونوں میں اختیار ہو کہ دو میں سے ایک جسکو چاہے موقع طلاق
قرار دے یہ محیط خسی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ طالع ہو یا یہ اور یہ تو تیسری و چوتھی مطلقہ ہو جائیگی
اور اول و دوم میں اسکو اختیار حاصل ہوگا اور اگر کہا کہ یہ طالق ہو اور یہ یا یہ اور یہ تو اول و چہارم مطلقہ
ہو جائیگی اور دوم و سوم میں اسکو اختیار حاصل ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ تو طالع ہو نہیں بلکہ
یہ یا یہ نہیں بلکہ تو اول و چہارم مطلقہ ہو جائیگی اور دوم و سوم میں اسکو اختیار حاصل ہوگا اور اگر
کہا کہ عمرہ طالق ہو یا یہ مینب بشرطیکہ کہ میں داخل ہو پس دونوں گھر میں داخل ہوئیں تو اسکو اختیار ہوگا
کہ دونوں میں سے پہلے طلاق واقع کرے اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق سے طالع ہو

قال الزکری
جوڑے کا
دوسرا
ان کو کہتا
الا مطلقہ
تو مطلقہ
ذہ طالق
تو دونوں
سلاطعات
تو سب پر
ایک جوڑے
سے کہا کہ
انت پھر
تیسری جوڑے
سے کہا کہ
تم انت
پھر چوتھی
جوڑے سے
کہا کہ تم
انت طالق
یعنی یوں
کہا تو پہلے
تو پہلے تو
طالع ہو تو
چوتھی طالع
ہو جائیگی
یہ فتاویٰ
خاصہ خان
میں ہے۔
اور اگر
کہا تو طالع
ہو اور تو
نہیں تو
فقط پہلی
دونوں
عورتوں
میں طالع
ہوگی۔
اور اگر
جوڑے سے
کہا کہ
تو طالع
تین طلاق
سے ہو اور
یہ جوڑے
سے ساتھ
ہو یا تیرے
مثل ہو یا
کہا کہ یہ
دوسری جوڑے
تیرے ساتھ
ہو کہ میری
بیہوشی کہ
تیرے ساتھ
بیٹھی ہوئی
ہو تو اسکی
تصدیق نہ
ہوگی پس
فتاویٰ
دونوں
میں تین
طلاق سے
طالع ہوگی
اور اگر
یوں کہا کہ
اگر میں
نے تجھے
طلاق دی
تو یہ جوڑے
سے مثل ہو
یا تیرے
ساتھ ہو
پس اسنے
اول کو تین
طلاق دین
تو دوسری
پر ایک
طلاق پڑیگی
اس واسطے
کہ یہ کہنا
کہ اگر میں
نے تیرے
طلاق دی
یہ ایک
طلاق کو
بھی شامل
ہے اور اگر
شوہر نے
ابتداً کہا
کہ تیرے
ساتھ یہ
طالع ہو تو
خاتمہ پر
بدون نیست
کے طلاق
واقع نہ
ہوگی یہ
عتابہ میں
ہے۔ اور
اہل میں
مذکور ہے
کہ اگر ایک
مرد کی تین
جوڑے ہیں
پس اسنے
لے کہا کہ
یہ طالع
ہو یا یہ
اور یہ تو
تیسری فی
الحال
مطلقہ ہوگی
اور اول و
دوم میں
شوہر غیبت
میں ہو جائے
چاہے موقع
طلاق قرار
دے یہ محیط
میں ہے۔ ایک
شخص کی
چار عورتیں
ہیں پس
اسنے لے
کہا کہ یہ
طالع ہو یا
یہ اور یہ
تو تیسری
و چوتھی
مطلقہ ہو
جائیگی اور
اول و دوم
میں اسکو
اختیار حاصل
ہوگا اور اگر
کہا کہ یہ
طالع ہو یا
یہ اور یہ
تو اول و
چہارم
مطلقہ ہو
جائیگی اور
دوم و سوم
میں اسکو
اختیار حاصل
ہوگا اور اگر
کہا کہ عمرہ
طلاق ہو یا
یہ بشرطیکہ
کہ میں داخل
ہو پس
دونوں گھر
میں داخل
ہوئیں تو
اسکو اختیار
ہوگا کہ
دونوں میں
سے پہلے
طلاق واقع
کرے اور اگر
عورت سے
کہا کہ تو
تین طلاق
سے طالع
ہو

نہوگی

یا فلاںہ چہرہ حرام ہو اور اس نے اپنے قسم دیا کہ تو جب تک چار مہینے نہ گزر جاویں تب تک وہ بیان کرے کہ یہ مجبور نہ کیا جائیگا پھر اگر چار مہینے گزر گئے اور اس نے اس عورت سے تین کی نسبت قسم کھائی تھی تو تیس مہینے نہ گزرے وہ مجبور کیا جائیگا کہ چار مہینے طلاق ایلا وید سے یا طلاق صحیح دیر سے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اسکی جو روح اللہ ہی یا اسکا غلام آزاد ہو پھر قبل بیان کے مر گیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور اپنی اہل بیت کے واسطے سعادت کرے گا اور طلاق باطل ہو جائیگی مگر عورت کو نصف میراث مقرر نہیں اور تین جو تھما فی ہر مایگا اگر غیر مدخولہ ہو اور سعادت مذکورہ میں سے عورت کو کچھ حصہ میراث نہ ملے گا یہ عیضہ مشرعی میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق لای طالق کہ تو طالق ہو نہیں بلکہ تو طالق ہو تو عورت پر دو طلاق واقع ہونگی اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ایک طلاق ہو نہیں بلکہ ایک طلاق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالق ایک طلاق ہو نہیں بلکہ طالق ایک طلاق ہو تو بھی یہی حکم ہے اور نیز تحقیقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طالق ہو نہیں بلکہ تو طالعہ ہو تو عورت نہ کہہ دے پہلے کلام سے ایک طلاق مطلق ہوگی اور دوسرے کلام سے عورت پر ایک طلاق لازم نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ شہرہ یا بیعت کی ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو طالعہ ہو نہیں بلکہ تو طالعہ ہو تو پہلی جو روح پر دو طلاق واقع ہونگی اور دوسری جو روح پر ایک طلاق پڑے گی۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ میں تجھے کل کے روز ایک طلاق دے گا پھر تین مہینے بلکہ دو تو دو طلاق واقع ہونگی عیضہ میں ہے۔ اور اگر مذکور ہے کہ تو طالعہ ایک طلاق ہو نہیں بلکہ دو طلاق تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر غیر مدخولہ سے ایسا کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اور طالعہ ہو اور طالعہ ہو نہیں بلکہ یہ تو اخیرہ پر ایک طلاق پڑے گی اور پہلی پر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر اس نے تین عورتوں سے کہا کہ تو طالعہ اور تو نہیں بلکہ تو تیسب پر طلاق پڑ جائیگی یہ عیضہ مشرعی میں ہے اور اگر غیر مدخولہ سے کہا کہ یہ طالعہ ہو ایک طلاق اور ایک طلاق اور ایک طلاق نہیں بلکہ یہ دوسری جو روح تو دوسری جو روح پر تین طلاق واقع ہونگی اور پہلی جو روح پر ایک طلاق پڑے گی اور اگر پہلی مدخولہ ہو تو اس پر تین طلاق واقع ہونگی یہ عیضہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو روح سے کہا کہ تو طالعہ ایک طلاق نہیں بلکہ آئندہ کل تو سب احوال اس پر ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب وہ دوسرے روز تو پہلے تب ہی عدت میں اس پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک جو روح سے کہا کہ تو طالعہ ایک طلاق رجعی اور دیگر طلاق بائن ہو نہیں بلکہ یہ تو پہلی پر دو طلاق واقع ہونگی اور دوسری پر ایک طلاق اور اگر کہا کہ تو طالعہ ایک طلاق ہو نہیں بلکہ یہ تو دونوں پر تین طلاق واقع ہونگی اور اگر یوں کہا کہ نہیں بلکہ یہ طالعہ ہو تو دوسری جو روح پر ایک طلاق پڑے گی یہ عیضہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جو روح سے کہا کہ تو طالعہ ایک طلاق ہو یا نہیں یا کچھ نہیں تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک طلاق نہیں واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو یا نہیں یا کچھ نہیں یا لا غیر طالق ہو تو بالاتفاق کچھ نہیں واقع ہوگی یہ کافی ہے اور اگر کہا کہ تو طالعہ ایک طلاق ہو یا نہیں تو بعض نے فرمایا کہ اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ کچھ نہ واقع ہوگی یہ عیضہ میں ہے۔ اور نوادر ابن ہمامہ میں امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کسی کو شک ہو کہ اس نے ایک طلاق

دی ہو یا تین طلاق تو وہ ایک طلاق رکھی جاوے گی یہاں تک کہ اسکو زیادہ کا یقین ہو یا اسکا غائب گناہ کی
بر خلاف ہو پھر اگر شوہر نے کہا کہ مجھے مضبوطی حاصل ہوئی کہ وہ تین طلاق تین یا وہ میرے نزدیک تین قرار پائی
ہیں تو جو اہل تشیع ہوں انہیں ہر کار کا رکھنا چاہیے اگر عادل ہو تو ان کے لئے جو اس مجلس میں حاضر تھے خبر دی اور بیان کیا
کہ وہ ایک طلاق تھی تو فرمایا کہ اگر لوگ عادل ہوں تو ان کی تصدیق کرے کہ انکا قول تو سچا ہے نہ خیرہ فصل گیارہ
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالعہ بیک طلاق یا بد طلاق ہو تو بیان کرے کہ اختیار شوہر کو ہے یعنی بیان کرے کہ
دو دنوں میں سے کون بائست ہے اور اگر ایسا قول غیر بد خولہ سے کہا تو انہیں ایک طلاق پڑے گی اور شوہر بیان کا اختیار
نہو گا یہ ظہیر میں ہے۔ اور امام قزوینی نے ذکر کیا ہے کہ اگر اپنی جوہر کے ساتھ ایسی چیز کو ملایا جسے طلاق نہیں
ہوتی ہے جیسے پتھر و چوبیا یہ وغیرہ اور کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہو یا کہا کہ یہ طالعہ ہی ہے۔ تو امام
ابو حنیفہ رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکی جوہر پر طلاق پڑے گی اور اگر اپنی منگوہ اور ایک مرد کو
جسے کیا یعنی یون کہ تم دونوں میں سے ایک طلاق ہو یا یون کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہو یا یہ مرد تو بدون
تیسٹ کے اسکی جوہر پر طلاق واقع ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے۔ اور اگر اپنی منگوہ کے ساتھ اجنبیہ عورت
کو جمع کیا یعنی کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہو یا کہا کہ یہ طالعہ ہی ہے یا یہ تو بدون تیسٹ کے اسکی جوہر مطلقہ
نہ ہوگی اسواسطے کہ اجنبیہ اس امر کی محل از روئے خبر ہو یعنی خبر سے سکتا ہے کہ اجنبیہ طالعہ ہو اگر چہ انشاء
طلاق اس پر نہیں کر سکتا ہے اور یہ صیغہ طالعہ و حقیقہ اعتبار ہے اور اگر ایسی عورت میں کہا کہ میں نے تم دونوں
میں سے ایک کو طلاق دیدی تو بدون تیسٹ کے اسکی عورت پر طلاق پڑ جائے گی یہ طلاق الاصل میں مذکور ہے
اور انشاء میں اپنی تو اور میں امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے اپنی جوہر اور ایک اجنبیہ سے کہا کہ تم
دونوں میں سے ایک بیک طلاق طالعہ ہو اور دوسری بیک طلاق تو ایک طلاق اسکی جوہر پر واقع ہوگی
اور امام محمد رحمہ نے زیادت میں فرمایا کہ ایک مرد کی دو عورتیں دو دھبی ہوتی ہیں پس اسنے دونوں سے
کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بیک طلاق طالعہ ہو تو دونوں میں ایک مطلقہ ہو جائے گی اور بیان کرنا شوہر
کے اختیار میں ہے پھر اگر شوہر اس نے بیان نہ کیا تھا کہ کسی عورت نے اگر ان دونوں کو دودھ پلایا خواہ ایک
ساتھ یا آگے پیچھے تو دونوں بائست ہو جائیگی یہ تمیز میں ہے۔ اور اگر اپنی زندہ جوہر کو اور جوہری بڑی ہو
طلاق میں جمع کیا یعنی کہا کہ تم دونوں میں سے ایک طالعہ ہو تو زندہ پر طلاق واقع نہوگی یہ قناد سے
قاضی خان میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے زیادت میں فرمایا کہ ایک مرد کی تخت میں ایک آزادہ اور ایک باندی ہو اور
اسنے دونوں سے دخول کر لیا ہو پس اس نے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بد طلاق طالعہ ہو پھر باندی آزاد
کی گئی پھر شوہر نے بیان کیا کہ میری طلاق اسی محققہ کے حق میں ہے تو یہ معتقہ بحر مست غلیظ مطلقہ ہو جائیگی قال الترم
بحر مست غلیظ یہ ہو کہ بدون دوسرے شوہر کے ساتھ نکاح کیے اور اسکی وطن کے ہوئے اول شوہر پر طلاق
نہیں ہو سکتی ہو سو آزادہ عورت پر تین طلاق کامل واقع ہونے کے بعد اور باندی پر دو طلاق کامل واقع
ہونے کے بعد ایسا ہو جاتا ہے اور چونکہ حالت طلاق تین معتقہ باندی تھی لہذا بیان اسی وقت سے متعلق ہو کہ
وہ طلاق سے حرمت غلیظ کے ساتھ محرم ہو جائیگی فافہم۔ اور اگر دونوں باندی ہوں اور شوہر نے کہا کہ

پھر اسکو طلاق دینے کی یاد دلا کر یہ اسکی عادت گذشتہ کی پر غور ہوا کہ وہ ان دونوں میں سے کسی ایک سے طلاق دے گا تو جائز ہو اور اسی طرح اگر یہ ہو کہ وہ دونوں کی عادت گذشتہ کے ہر ایک سے طلاق دے گا تو جائز ہے۔
 نکاح کر لیا تو یہ جائز ہو اسواسطے کہ یہ بین الہی بات نہیں بانی گئی ہو جو اس امر کی وجہ سے ہو کہ وہی طلاق
 واحد کے واسطے متعین ہوئی تاکہ زندہ تین طلاق کے واسطے متعین ہو جائے مثلاً وہ اس کے حسب دو دونوں
 زندہ رہیں اور وہ ایک سے نکاح کرے تو حکم اس کے برعکس ہو اسواسطے کہ نکاح سے پہلے اسکی عادت گذشتہ کی پر غور ہو کہ جس ایک
 طلاق ہوئی ہو صحیح نہیں ہو جس سے نکاح کر لیا ہو وہی ایک طلاق کے واسطے متعین ہوئی اور زیادہ تین
 فرمایا کہ ایک مرد کے تحت سے کسی شخص کی دو باندیاں ہیں کہ جن کے ساتھ دخول نہیں کیا ہو پس اس کے کما کہ تم دونوں
 میں سے ایک سے بدو طلاق طلاق ہو پھر ان دونوں میں سے ایک کو خرید کر لیا تو دوسری طلاق کیو اسے متعین
 ہو جائیگی جس سے کہ ایک سے کہ جس سے کہ دو اگر اس نے دونوں کو ساتھ ہی خرید لیا تو طلاق
 دونوں میں سے کسی ایک سے ہو پھر اگر وہ اختیار نہ کرے کہ ان دونوں میں سے کسی کے حق میں بیان کرے یا ان اگر
 دونوں میں سے کسی ایک سے ہر ایک میں وطی کی تو دوسری طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اسواسطے کہ
 شوہر کے فعل کو صلاح پر قبول کرنا واجب ہے اور یہ اس طرح ہوگا کہ اس باندی سے وطی کرنا حلال طور پر ہوگا
 اور یہ اس طرح ہوگا کہ اس کے ذمہ سے طلاق دور کی جائے اسوجہ سے کہ جو باندی بدو طلاق مطلقہ ہو جائے
 وہ تب طلاق ہر ایک نکاح روا نہیں ہو سکتی ہو اسی طرح ہر ایک باندی بھی حلال نہیں ہو سکتی پس ضرور ہو کہ سر سے
 سے طلاق ہی اس کے سر سے دور کی جائے اور اگر اپنی دو جو دونوں کے کما کہ تم دونوں میں سے
 ایک ہر ایک طلاق طلاق ہو اور دوسری بے طلاق ہو پھر اگر ان دونوں میں سے کسی کے حق میں نہیں ہو
 تو اسکو اختیار ہوگا کہ وہ دونوں میں سے جس کے حق میں پاسہ تین طلاق واقع کرے تا وقتیکہ وہ دونوں عادت
 میں ہیں اور جب وہ ان کی عادت گذشتہ کی تو کسی ایک سے میں پاسہ بیان سے تین طلاق واقع نہیں کر سکتا
 ہو اور اگر وہ دونوں میں سے ایک کی عادت چلے گئی تو وہی ایک طلاق بائنہ ہوگی اور دوسری مطلقہ بے
 طلاق ہوگی۔ اور اگر وہ دونوں میں سے کسی کے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو اسکو یہ
 اختیار ہوگا کہ تین طلاق کسی ایک میں پر واقع کرے اور اس صورت میں اگر اسنے ایک کے ساتھ
 نکاح کر لیا تو جائز ہو لیکن وہ دونوں سے نکاح کر لیا نہیں جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی چار
 جو دونوں میں سے ایک کو تین طلاق دیدین پھر اس پر مشتبہ ہو کہ اس نے اپنے مطلقہ ہونے
 سے انکار کیا تو ان میں سے کسی سے قرینہ نہیں کر سکتا جو اسواسطے کہ ایک ان میں سے ضرور اس پر حرام ہو اور یہ احتمال
 ان میں سے ہر ایک میں ہو اور چار سے اصحاب نے فرمایا ہو کہ جو چیز بوقت ضرورت مباح نہیں ہو جاتی ہو میں تحریر
 نہیں روا ہو اور فریج اسی باب میں داخل ہیں اور اس سے ظاہر ہو کہ جو بوقت ضرورت مباح ہو میں تحریر
 جائز ہو اسی واسطے فرمایا کہ اگر مرد ار جا نور مذیوح کے ساتھ غلط ہو جائے تو تحریر کر سکتا ہو اسواسطے
 کہ مرد بوقت ضرورت مباح ہو جاتا ہو۔ اور اگر ان عورتوں نے حاکم کے یہاں شوہر پر نفقہ و جاع کی ناس
 کی حاکم قبول کرے اسکو قید کر لیا یہاں تک کہ مطلقہ کو بیان کرے اور انکا نفقہ اس پر لازم کرے گا۔ اور اسکو چاہیے

مطلقہ
 خالی ہونے پر
 قادی ہند
 کے قوانین
 و احکام
 کے تحت
 تحریر
 ہے

تو طلاق جو رات تک یا کما کر ایک ماہ تک یا کما کر ایک سال تک تو ایسے میں صورتیں ہیں کہ یا تو اس نے طلاق الحال واقع ہونے کی نیت کی اور وقت واسطے امتداد کے قرار دیا پس اس صورت میں طلاق فی الحال واقع ہوگی اور یا اس وقت مضاف الیہ کے بعد واقع ہونے کی نیت کی پس ایسی صورت میں اس وقت مضاف الیہ کے گزرنے کے بعد طلاق واقع ہوگی اور اگر ان کی کچھ نیت نہ ہو تو ہمارے نزدیک بدون وقت مضاف الیہ کے گزرنے کے طلاق واقع نہ ہوگی قال المتبرج قولہ ایک ماہ تک اسکے معنی یہ ہونے کہ عینہ پر لےنے عینہ بھر گزرنے پر تو طلاق ہو جائے۔ اور اسی طرح اگر کما کر گریہوں تک یا چاروں تک تو طلاق ہوگی تو یہ قول اور راجح ہے یا عینہ تک تو طلاق ہو جائے۔ دونوں یکساں ہیں اسی طرح اگر کما کر یا چاروں تک یا عینہ تک تو طلاق ہوگی تو یہ بھی حکم ہو چھوڑ میں ہو۔ اور اگر کما کر تو طلاق الی عینہ یا فی زمانہ کی اس کے لیے نیت میں کوئی وقت نہ ہو یا نہ مراد لیا عینہ یا چاروں سے یا عینہ تو اسی نیت پر ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو چھوڑ میں پر رکھا جائیگا اور اگر کما کر تو طلاق الی عینہ یا چاروں سے یا عینہ تک تو یہ ایک عینہ سے ایک دن کم پر رکھا جائیگا یہ شرح جامع منیر قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کما کر یہاں سے تاک شام تک تو طلاق ہوگی تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی یہ وہاں میں ہو۔ اور اگر کما کر تو طلاق و آخر در دو روز میں اگر اس نے یہ نیت کی کہ ایک اور دو اور عورت سے ہو تو طلاق طلاق واقع ہوگی اور اگر غیر مدخلہ ہو تو ایک طلاق پڑیگی اور اگر ایک سے دو کے مراد کی تو طلاق طلاق پر بھی خواہ مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر دو میں سے طلاق مراد لی تو ایک طلاق پڑیگی اس واسطے کہ طلاق ایسی چیز نہیں ہو جو طلاق ہو سکے پس دو میں سے ایک طلاق ہو جائے۔ سرسراج الوباحج میں ہو اور اسی طرح اگر کما کر تین میں ایک تو بھی یہی حکم ہو کہ اگر ایک اور تین مراد لی تو مدخلہ پر تین اور غیر مدخلہ پر ایک پڑیگی اور اگر ایک سے تین مراد لی تو ہر صورت میں طلاق پڑیگی اور اسی طرح اگر دو میں دو طلاق کا قصد کیا اور دو اور دو مراد لی یا دو سے دو کے مراد لی تو مدخلہ پر تین طلاق پڑیگی اور اگر ان کی کچھ نیت نہ ہو یا اس نے ضرب حساب مراد لی پس ایک در دو کہنے کی صورت میں فقط ایک ہی واقع ہوگی و رایات در سے کہنے کی صورت میں یہی حکم ہو اور دو در دو کہنے کی صورت میں فقط دو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کما کر تو طلاق بلکہ یا در کما کر تین میں یا کما کر کے اندر تو جہاں ہو فی الحال اسے طلاق پڑیگی اسی طرح اگر اس نے کما کر دار میں تو طلاق ہو تو جہاں ہو فی الحال مطلقہ ہوگی اور اگر اس نے کما کر میری مراد تھی کہ جب وہ نکلیں آوے تب مطلقہ ہوگی تو قصائد نہیں بلکہ دیانۃ تصدیق کی جائیگی اور اگر صرف اس نے بون کما کر جب تو مکہ میں داخل ہو تو حق طلاق ہو تو جب تک مکہ میں داخل نہ ہو طلاق نہ پڑیگی اور اگر کما کر کہ تیرے دار میں داخل ہونے پر طلاق ہو تو بالفعل طلاق معلق ہوگی یہ ہا یہ میں ہو اور اگر عورت سایہ میں بیٹھی ہو اس سے کما کر تو مدخلہ میں طلاق ہو تو وہیں مطلقہ ہو جائیگی اور اگر کما کر تو اپنی نماز میں طلاق ہو تو جب تک رکوع اور سجدہ نہ کرے تب تک طلاق نہ ہوگی اور اگر کما کر تو اپنے روزہ میں طلاق ہو تو صبح ہو جانے پر طلاق ہو جائیگی یہ سرسراج الوباحج میں ہو۔ اور اگر کما کر تو اپنے مرض میں یا وجع میں طلاق ہو تو جب تک مریض نہ ہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کما کر داخل دار ہو تو طلاق سبک طلاق ہو

تو فی الحال واقع ہوگی یہ غایہ سہوئی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے حیض میں یا اپنے حیض کے ساتھ طلاق ہو تو جب ہی خون دیکھنے کی اسی وقت سے طلاق ہوگی بشرطیکہ یہ خون تین روز تک برابری سے آئے ہو تو جب وہ طاهر ہوگی حیض نہ آوے گا تب تک طلاق نہ ہوگی اور اگر سبب صدر تو تین میں حیض کی حالت میں ہو تو جب تک اس حیض سے پاک ہو کر پھر حالت نہ ہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ بدائع و مشحط طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق بدخو تک الدار او بیتک یعنی تو طلاق ہو ساتھ داخل ہونے سے کفر میں یا ساتھ اپنے حیض کے توجیب تک داخل نہو یا حالت نہ ہو تب تک طلاق پڑیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کسے میں طلاق ہو حالانکہ اس وقت عورت دوسرا کپڑا پہنے ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو ذکر حالیکہ تو مر لقمہ ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسرے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ اگر ایسا کپڑا پہنے یا جب مر لقمہ ہو تب طلاق ہو تو فقہاء نے نہیں مگر دیا ہے اسکی تصدیق کیجا بیکی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کسے جانے میں یا ایسا کپڑا پہنے میں طلاق ہو تو جب تک ایسا فعل نہ کرے تب تک طلاق نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا تو میرے علم میں یا میرے صاحب میں یا میری رائے میں طلاق ہو تو طلاق پڑ جائیگی بجماعت اسے اگر کہا کہ اس چیز میں جسکو میں چاہتا ہوں تو طلاق ہو تو ایسا حکم نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے دوسری فصل زمانہ کی طرف طلاق کی احکامات کرنے اور اسکے متعلقات کے باب میں۔ اگر کہا کہ تو کل کے دن میں یا کل طلاق ہو اور اسکی نیت کوئی خاص نہیں ہو تو کل کی فکر طالع ہوتے ہی طلاق پڑ جائیگی اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ کل کے روز آخر وقت طلاق ہو تو وہ دن و صورتوں میں دیا ہے اسکی تصدیق ہوگی اور یہی قضاء سوا کے کہنے کی صورت میں بالاجماع اسکی تصدیق ہوگی اور کل کے روز میں کہنے کی صورت میں انام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ قضاء بھی تصدیق ہوگی اور صا حبین نے فرمایا کہ تصدیق نہ کیجا بیگی اور اسی طرح اگر رمضان یا رمضان میں طلاق کیا یا کہا کہ انت طالق شہراً او فی شہر یعنی تو طلاق ماہ یا ماہ میں ہو تو یہی حکم ہو اور اگر کسی وقت کہا کہ تو رمضان میں طلاق ہو تو رمضان سے وہ رمضان مراد ہوگا جو پہلے آئے اور اسی طرح اگر کہا کہ تو جمعات کو طلاق ہو تو پہلی جمعات جو آئے وہی قرار دیجا بیگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے اس رمضان کے سواے دوسرا رمضان مراد لیا تھا تو قضاء اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ سچا ہو سکتا ہو یحیط میں ہو۔ اور اگر جمعات کے روز کہا کہ تو جمعات کو یا جمعات کے دن میں طلاق ہو تو یہی جمعات رکھی جا بیگی جو یہ یہ ذخیرہ میں ہے مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ تو جمعہ کو یا جمعہ کے دن میں طلاق ہو تو یہ دن جمعہ کا ہو تو طلاق پڑ جائیگی اور اسکے جمعہ پر نہیں لکھا جائیگا الا اس صورت میں کہ اسنے نیت کی ہو یہ یحیط میں ہو۔ ایک شخص نے شعبان میں کہا کہ تو رمضان میں طلاق ہو تو شعبان کے آخر روز جب آفتاب غروب ہوگا تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو گرمی میں یا جاڑ میں یا بہار میں یا خریف میں طلاق ہو تو اسوقت کے آنے ہی پر طلاق پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے بطور حلف اپنی عورت سے نہ رمضان میں کہا کہ تو لیلۃ القدر میں طلاق ہو تو جب تک اسکے سال کا رمضان نہ گزرے تب تک طلاق واقع ہوگی اور صا حبین کے قول حسب اسکے رمضان کا نصف گذر جا دے تب ہی طلاق پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھائے والا عوام میں سے ہو تو جس رمضان میں قسم کھائی ہو اسکی ستمائیسویں تاریخ گزرنے پر طلاق پڑ جائیگی اسوا سٹے کے عوام

تو فی الحال واقع ہوگی یہ غایہ سہوئی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے حیض میں یا اپنے حیض کے ساتھ طلاق ہو تو جب ہی خون دیکھنے کی اسی وقت سے طلاق ہوگی بشرطیکہ یہ خون تین روز تک برابری سے آئے ہو تو جب وہ طاهر ہوگی حیض نہ آوے گا تب تک طلاق نہ ہوگی اور اگر سبب صدر تو تین میں حیض کی حالت میں ہو تو جب تک اس حیض سے پاک ہو کر پھر حالت نہ ہو تب تک طلاق نہ ہوگی یہ بدائع و مشحط طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق بدخو تک الدار او بیتک یعنی تو طلاق ہو ساتھ داخل ہونے سے کفر میں یا ساتھ اپنے حیض کے توجیب تک داخل نہو یا حالت نہ ہو تب تک طلاق پڑیگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کسے میں طلاق ہو حالانکہ اس وقت عورت دوسرا کپڑا پہنے ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہو ذکر حالیکہ تو مر لقمہ ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسرے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ اگر ایسا کپڑا پہنے یا جب مر لقمہ ہو تب طلاق ہو تو فقہاء نے نہیں مگر دیا ہے اسکی تصدیق کیجا بیکی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کسے جانے میں یا ایسا کپڑا پہنے میں طلاق ہو تو جب تک ایسا فعل نہ کرے تب تک طلاق نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر کہا تو میرے علم میں یا میرے صاحب میں یا میری رائے میں طلاق ہو تو طلاق پڑ جائیگی بجماعت اسے اگر کہا کہ اس چیز میں جسکو میں چاہتا ہوں تو طلاق ہو تو ایسا حکم نہیں ہے یہ ظہیر میں ہے دوسری فصل زمانہ کی طرف طلاق کی احکامات کرنے اور اسکے متعلقات کے باب میں۔ اگر کہا کہ تو کل کے دن میں یا کل طلاق ہو اور اسکی نیت کوئی خاص نہیں ہو تو کل کی فکر طالع ہوتے ہی طلاق پڑ جائیگی اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ کل کے روز آخر وقت طلاق ہو تو وہ دن و صورتوں میں دیا ہے اسکی تصدیق ہوگی اور یہی قضاء سوا کے کہنے کی صورت میں بالاجماع اسکی تصدیق ہوگی اور کل کے روز میں کہنے کی صورت میں انام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ قضاء بھی تصدیق ہوگی اور صا حبین نے فرمایا کہ تصدیق نہ کیجا بیگی اور اسی طرح اگر رمضان یا رمضان میں طلاق کیا یا کہا کہ انت طالق شہراً او فی شہر یعنی تو طلاق ماہ یا ماہ میں ہو تو یہی حکم ہو اور اگر کسی وقت کہا کہ تو رمضان میں طلاق ہو تو رمضان سے وہ رمضان مراد ہوگا جو پہلے آئے اور اسی طرح اگر کہا کہ تو جمعات کو طلاق ہو تو پہلی جمعات جو آئے وہی قرار دیجا بیگی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے اس رمضان کے سواے دوسرا رمضان مراد لیا تھا تو قضاء اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ سچا ہو سکتا ہو یحیط میں ہو۔ اور اگر جمعات کے روز کہا کہ تو جمعات کو یا جمعات کے دن میں طلاق ہو تو یہی جمعات رکھی جا بیگی جو یہ یہ ذخیرہ میں ہے مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ تو جمعہ کو یا جمعہ کے دن میں طلاق ہو تو یہ دن جمعہ کا ہو تو طلاق پڑ جائیگی اور اسکے جمعہ پر نہیں لکھا جائیگا الا اس صورت میں کہ اسنے نیت کی ہو یہ یحیط میں ہو۔ ایک شخص نے شعبان میں کہا کہ تو رمضان میں طلاق ہو تو شعبان کے آخر روز جب آفتاب غروب ہوگا تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو گرمی میں یا جاڑ میں یا بہار میں یا خریف میں طلاق ہو تو اسوقت کے آنے ہی پر طلاق پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے بطور حلف اپنی عورت سے نہ رمضان میں کہا کہ تو لیلۃ القدر میں طلاق ہو تو جب تک اسکے سال کا رمضان نہ گزرے تب تک طلاق واقع ہوگی اور صا حبین کے قول حسب اسکے رمضان کا نصف گذر جا دے تب ہی طلاق پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھائے والا عوام میں سے ہو تو جس رمضان میں قسم کھائی ہو اسکی ستمائیسویں تاریخ گزرنے پر طلاق پڑ جائیگی اسوا سٹے کے عوام

میں ستائیسویں رمضان لیلا القدر معروف و مشہور ہو۔ یہ عادی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بعد چہ روز کے ہو تو لوگوں کے عادت کے موافق ساتویں روز کا حساب غریب ہو۔ پر طلاق جو بائیسگی یہ تا حال فقہ حنفی میں ہو اور اگر کہا کہ تو آج کل یا کل آج طلاق ہو تو جن دو وقتوں کا نام آئینہ زبان میں ہے بکا ہوا نہیں ہے پہلا وقت کیا جائیگا پس مثال مذکور میں قول صورت میں آج ہی طلاق پڑی اور دوسری صورت میں کل پڑیگی یہ ہر اید میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج کل ہو تو فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور سو اسے اسکے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ کل اور آج تو وہ آج یکساں طلاق طلاق ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق پڑیگی یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو آج کے روز اور دوسری کل آوے تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور جب کل کا روز ہو در حالیکہ وہ عدت میں ہو تو دوسری واقع ہوگی یہ فتنائے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج ہی ہوگی اور دوسری کل آوے تو طلاق غیر ہوگی یہ اسپر طلاق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنی رات میں دن کو طلاق ہے تو جب دم یہ قول کہا ہو اسی وقت اسپر طلاق واقع ہوگی پھر دن میں کچھ واقع نہ ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہوگا اسکی کہ نہایت خود اور اگر نہایت کی ہو کہ ہر دو وقت میں ایک ایک طلاق ہو تو اسکی نہایت پر رہیگا۔ اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنے دن کو اور رات کو طلاق ہے تو ایک طلاق یہ قول کہتے ہی پڑ جائیگی اور دوسری طلاق غیر ہوگی یہ پڑیگی اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو طلاق ہے اپنی رات میں اور اپنے دن میں یا دن میں کہا کہ تو اپنے دن میں اور اپنی رات میں طلاق ہے تو ہر دو وقت میں اسپر ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کھانے اور اپنے پینے میں طلاق ہے یا اپنے قیام و قعود میں تو جب تک کہ دونوں افعال پاسے نہ جائیں طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں آؤراپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں طلاق ہے تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جاوے گا طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر اپنے قول رات میں اور دن میں کہنے سے اس نے ایک ہی طلاق کی نہایت ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تقاضا تصدیق ہو سکتی ہو اسواسطے کہ آئینہ ایسی بات کی نہایت کی جو اسکے لفظ سے نکلا سکتی ہو۔ اور نو اور ابن ساعہ میں امام حنفی سے مروی ہو کہ اگر اپنی چیز دے کہ کہ تو طلاق ہو روز و شب ہو پس اگر آئینے دن میں یہ لفظ کہا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر رات میں کہا تو دو طلاق پڑیگی کذا فی الحدیث اور اگر دو ہر کو اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق اول اس روز و آخر اس روز ہو تو ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ آخر اس روز اور اول اس روز ہو تو دو طلاق پڑ جائیگی اسواسطے کہ پہلی صورت میں جو طلاق پہلے وقت پڑیگی وہی آخر وقت ہوگی پس ایک ہی واقع ہوگی اور دوسری صورت میں جبکہ آخر روز پہلے کہا تو آخر روز کی طلاق پڑی ہوئی اول وقت نہیں پڑیگی لہذا دو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہہ کہ تو طلاق اسوقت کل ہو تو اسپر فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور اگر آئینے کہا کہ میں نے اسوقت سے کل سے کہ روز کا ہی وقت مراد لیا تھا تو قضا اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ تقاضا اسکی تصدیق ہو سکتی ہو چھٹ میں ہو۔ اور نشتی میں کہا کہ کسی نے کہا کہ تو طلاق ہوگی اور بعد ازل کے تو فقط کل اسپر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میرا روز دہرہ ہے گزرتا ہے کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ آج کے روز اور گزرتا ہے ہونے کل کے روز تو دو طلاق پڑیگی اور باوجود اسکے کہ

میں ستائیسویں رمضان لیلا القدر معروف و مشہور ہو۔ یہ عادی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بعد چہ روز کے ہو تو لوگوں کے عادت کے موافق ساتویں روز کا حساب غریب ہو۔ پر طلاق جو بائیسگی یہ تا حال فقہ حنفی میں ہو اور اگر کہا کہ تو آج کل یا کل آج طلاق ہو تو جن دو وقتوں کا نام آئینہ زبان میں ہے بکا ہوا نہیں ہے پہلا وقت کیا جائیگا پس مثال مذکور میں قول صورت میں آج ہی طلاق پڑی اور دوسری صورت میں کل پڑیگی یہ ہر اید میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج کل ہو تو فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور سو اسے اسکے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ کل اور آج تو وہ آج یکساں طلاق طلاق ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق پڑیگی یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو آج کے روز اور دوسری کل آوے تو ایک فی الحال واقع ہوگی اور جب کل کا روز ہو در حالیکہ وہ عدت میں ہو تو دوسری واقع ہوگی یہ فتنائے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق آج ہی ہوگی اور دوسری کل آوے تو طلاق غیر ہوگی یہ اسپر طلاق ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنی رات میں دن کو طلاق ہے تو جب دم یہ قول کہا ہو اسی وقت اسپر طلاق واقع ہوگی پھر دن میں کچھ واقع نہ ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہوگا اسکی کہ نہایت خود اور اگر نہایت کی ہو کہ ہر دو وقت میں ایک ایک طلاق ہو تو اسکی نہایت پر رہیگا۔ اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو اپنے دن کو اور رات کو طلاق ہے تو ایک طلاق یہ قول کہتے ہی پڑ جائیگی اور دوسری طلاق غیر ہوگی یہ پڑیگی اور اگر عورت سے رات میں کہا کہ تو طلاق ہے اپنی رات میں اور اپنے دن میں یا دن میں کہا کہ تو اپنے دن میں اور اپنی رات میں طلاق ہے تو ہر دو وقت میں اسپر ایک ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے کھانے اور اپنے پینے میں طلاق ہے یا اپنے قیام و قعود میں تو جب تک کہ دونوں افعال پاسے نہ جائیں طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ اپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں آؤراپنے کھانے میں اور اپنے پینے میں طلاق ہے تو جو فعل ان دونوں میں سے پایا جاوے گا طلاق پڑ جائیگی۔ اور اگر اپنے قول رات میں اور دن میں کہنے سے اس نے ایک ہی طلاق کی نہایت ہو تو فیما بینہ و بین اللہ تقاضا تصدیق ہو سکتی ہو اسواسطے کہ آئینہ ایسی بات کی نہایت کی جو اسکے لفظ سے نکلا سکتی ہو۔ اور نو اور ابن ساعہ میں امام حنفی سے مروی ہو کہ اگر اپنی چیز دے کہ کہ تو طلاق ہو روز و شب ہو پس اگر آئینے دن میں یہ لفظ کہا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر رات میں کہا تو دو طلاق پڑیگی کذا فی الحدیث اور اگر دو ہر کو اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق اول اس روز و آخر اس روز ہو تو ایک طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ آخر اس روز اور اول اس روز ہو تو دو طلاق پڑ جائیگی اسواسطے کہ پہلی صورت میں جو طلاق پہلے وقت پڑیگی وہی آخر وقت ہوگی پس ایک ہی واقع ہوگی اور دوسری صورت میں جبکہ آخر روز پہلے کہا تو آخر روز کی طلاق پڑی ہوئی اول وقت نہیں پڑیگی لہذا دو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہہ کہ تو طلاق اسوقت کل ہو تو اسپر فی الحال ایک طلاق پڑیگی اور اگر آئینے کہا کہ میں نے اسوقت سے کل سے کہ روز کا ہی وقت مراد لیا تھا تو قضا اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر فیما بینہ و بین اللہ تقاضا اسکی تصدیق ہو سکتی ہو چھٹ میں ہو۔ اور نشتی میں کہا کہ کسی نے کہا کہ تو طلاق ہوگی اور بعد ازل کے تو فقط کل اسپر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میرا روز دہرہ ہے گزرتا ہے کل اور آج کے روز تو ایک ہی طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ آج کے روز اور گزرتا ہے ہونے کل کے روز تو دو طلاق پڑیگی اور باوجود اسکے کہ

یہ بھی کہا کہ دو روز سے پہلے تو تین طلاق پڑ جائیگی یہ عتا یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے آج کے روز اور کل کے بعد تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک دو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر اسنے کہا کہ تو طلاق ہو کل یا بعد کل کے تو ہر دونوں طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اسنے دونوں وقتوں میں سے ایک کو طلاق قرار دیا ہو اور یہ اصل قرار پائی ہو کہ جب طلاق کی اضافت دو وقتوں میں سے کسی ایک کی طرف ہو تو دونوں وقتوں میں سے پہلے وقت میں واقع ہوتی ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے آج کے روز و کل کے بعد کل کے اور اسکی جو کیفیت نہیں ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی کذا فی محیط المسترخی اور اگر اس نے تین روز میں متفرق تین طلاق کی نیت کی تو سب واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ایسی ایک طلاق کے ساتھ ہو جو بچہ کل واقع ہوگی تو طلوع فجر ہونے پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ ایسی طلاق کے ساتھ جو نہ واقع ہوگی مگر کل اسنے اسال طلاق پڑ جائیگی یہ محیط مسترخی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو شروع ہر ماہ میں طلاق ہو تو اسپر تین میں سے شروع ہر ماہ میں ایک طلاق پڑ جائیگی اور اگر کہا کہ تو ہر مہینہ طلاق ہو تو اسپر ایک طلاق پڑ جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو ہر جمعہ طلاق ہو پس اگر اسکی یہ نیت ہو کہ تو ہر روز جمعہ کو طلاق ہو تو اسپر ہر روز جمعہ کو یہ طلاق پڑ جائیگی اگر اسکی یہ نیت ہو کہ وہ تین طلاق سے بائیں ہو جائے اور اگر یہ نیت ہو کہ اسکی زندگی بھر میں چند جمعہ کے دن طلاق گزریں سب میں طلاق ہوگی تو عورت پر فقط ایک طلاق پڑ جائیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہے آج اور شروع ہر ماہ پر تو پہلے ہی حکم ہو اگر ان اوقات مذکورہ میں ہر روز طلاق واقع ہونے کی نیت کی تو موافق نیت واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہر روز میں سبک طلاق ہو تو ہر روز ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے ہر روز یا عند کل یوم یا ہر گاہ کو فی روز گزرتے تو ہر روز ایک طلاق کر کے تین طلاق واقع ہوگی یہ محیط مسترخی میں ہے اور بشرح امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ اگر اپنی جو دوست سے کہا کہ تو طلاق ہے یا امام کو بھی حکم ہو کہ بعد سات روز کے واقع ہوگی اس واسطے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ جب ذوالقعدہ ہو تو تو طلاق ہو حالانکہ یہ مہینہ ذیقعدہ ہی کا ہے تین سے کچھ دن گزر گئے ہیں تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ کہتے ہی وہ طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو آئندہ روز میں طلاق ہو پس اگر یہ کلام رات میں کہا تو آئندہ روز کے فجر ہوتے ہی طلاق ہو جائیگی اور اگر یہ امر دن میں کہا ہو تو دوسرے روز جب ہی گھڑی آویں تب ہی طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو ایک روز گزرتے پر طلاق ہو پس اگر یہ کلام رات میں کہا ہو تو دوسرے روز جب آفتاب غروب ہو گا طلاق ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا ہو تو جب دوسرے روز کی ہی گھڑی آویں تب ہی یہ لفظ کہا ہو تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ تو تین دن آنے پر طلاق ہو پس اگر رات میں کہا تو تیسرے روز طلوع فجر ہوتے ہی طلاق ہو جائیگی اور اگر دن میں کہا تو چوتھے روز طلوع فجر ہوتے ہی طلاق ہو جائیگی اور اگر رات میں کہا تو تیسرے روز آفتاب غروب ہونے پر طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ اسی پر شرط پوری ہو جائیگی اور ایسا ہی جامع کے بعض نسخوں میں ہے۔ اور دوسرے نسخوں میں یوں ہے کہ جب تک کہ رات کی ایسی ہی گھڑی نہیں یہ لفظ کہا ہو نہ آوے تب تک طلاق نہ ہوگی اور ایسا ہی امام قسری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو ہر روز طلاق ہو حالانکہ اس سے آج ہی محتاج کیا ہو تو کچھ واقع ہوگا اور اگر

اسکا اعتبار ساقط ہوا۔ اور اگر کہا کہ تو یوم آتی اور فطر سے ایک مہینہ پہلے طلاق ہو تو جب رمضان کا چاند دکھائی دینا
تجربہ ہی طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ انھی وفطر دونوں ساتھ ہی نہیں ہوتے مہینہ میں وقوع طلاق کا مستلزم ہے۔
تقدم ہوگا اور مہینہ کا اتصال ایک کے ساتھ معتبر ہوگا نہ دوسرے کے ساتھ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو یوم
انھی سے پہلے طلاق ہو تو فی الحال طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق الی طلاق سے ہو کہ فی الحال
یوم انھی ہو تو فی الحال واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے مہینہ سے ایک مہینہ پہلے طلاق ہو تو
عورت مذکورہ ایک مہینہ مٹھری پھر اسے فقط ایک یا دو روز خون دیکھا تو طلاق ہوگی جب تک کہ اس کا خون نہ آئے
نہ دیکھے اور اگر اسے تین روز تک خون دیکھا تو بعض نے فرمایا کہ امام ائمہ کے نزدیک اس سے ایک مہینہ پہلے طلاق ہوگی
اور صحیح یہ ہو کہ اسی وقت کے طلاق ہوگی یہ محیط مٹھری میں ہو یا نہ ہو اگرچہ مٹھری میں ہو کہ اگر اپنی جود سے کہا کہ تو کہہ
پہلے کل کے یا پھر پہلے آدھ فلاں کے طلاق ہو تو کل سے یا فلاں کے آدھ سے نکاح ماری فی وقت اور پہلے سے طلاق ہو جائیگی
اور حاکم نے فرمایا کہ فلاں کے آدھ سے پھر پہلے کی صورت میں یہ حکم ٹھیک نہیں ہے اور صحیح یہ ہو کہ فلاں کے آدھ سے طلاق
ہو جائیگی یہ محیط میں ہو اور اگر کہا کہ تو بعد یوم انھی کے طلاق ہو تو پھر اسے گذر کر طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ تو
وقت طلاق ہو کہ آدھ بعد یوم انھی ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ یوم انھی کے ساتھ طلاق ہو تو یوم انھی کی
فطر طلوع ہونے سے طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ مٹھری مٹھری یعنی اس کے ساتھ یوم انھی ہو تو فی الحال طلاق ہو جائیگی
یہ محیط مٹھری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو مٹھری مٹھری کے ساتھ یا اپنی موت کے ساتھ تو کچھ واقع نہو گی یہ کافی نہیں ہو
اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو پہلے ایسے روز سے جس سے پہلے روز جمعہ ہو یا کہا کہ بعد ایسے روز کے چھکے بعد یوم جمعہ ہو تو پھر وہ مسئلہ
میں جمعہ کے روز طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ انت طالق بشر الا ہذا یوم او سوی ہذا یوم یعنی تو طلاق یا ہذا یوم یا ہذا یوم
اس روز کے باغیر اس روز میں تو جیسا اُسے کہا ہو ویسا ہی ہوگا اور بعد اس روز کے گذر جانے کے طلاق ہو جائیگی اور یہ
قول ایسا نہیں ہو کہ جیسے اُس نے کہا کہ انت طالق بشر الا ہذا یوم کہ تو طلاق یا ہذا یوم یا ہذا یوم کہ اس صورت میں کہتے ہی
طلاق پڑ جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جب طلاق متعلق بدو فعل ہو تو آخر فعل پر طلاق پڑتی ہو اس واسطے کہ اگر اول
فعل پڑ جائے تو اول ہی متعلق ہوگی اور اگر دو فعلوں میں سے کسی ایک پر متعلق ہو تو جو فعل پہلے پایا جاوے اسی
پر پڑ جائیگی اور اگر متعلق بدو فعل دونوں ہو تو دو طلاق پڑیگی یعنی ہر ایک کے واسطے ایک طلاق واقع ہوگی اگرچہ
کہ یہ دونوں مختلف ہیں اور اگر متعلق کی فعل یا بوقت پس اگر فعل واقع ہو تو طلاق پڑ جائیگی اور وقت کی آمد کا
انتظار نہ کیا جائیگا اور اگر وقت پہلے آگیا تو فعل پائے جانے تک واقع نہو گی اور ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ
دونوں وقت سے جمین سے ایک کی جانب طلاق کی اضافت کی گئی۔ اور اگر یوں کہا کہ جب فلاں آوے
اور جب فلاں دیکر آوے تو تو طلاق ہو تو طلاق نہو گی الا بعد ان دونوں کے آ جانے کے اور اگر بجز کو مقدم کیا کہ تو
طلاق ہو جبکہ فلاں آوے اور جبکہ فلاں دیکر آوے تو ان دونوں میں سے جبکہ کوئی آجائے تب ہی وہ طلاق ہو جائیگی
اور اسی طرح اگر بجز کے چچ میں بولا تو بھی ہی حکم ہو کہ کافی محیط مٹھری پھر دوسرے کے آنے پر کچھ واقع نہو گی الا
اُس صورت میں واقع ہوگی کہ اُسے نیت کی ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو جبکہ کل کا روز آوے اور
بعد کل کے تو آخر وقت میں واقع ہوگی اور اگر عورت پیش ہوئی ہو اُس سے کہا کہ تو اپنے قیام وقفہ میں طلاق ہو تو جب تک
پڑے دن ۱۲

تو تین طلاق واقع ہوئی یہ محبط شرعی میں ہو اور اگر کہا کہ ہر گاہ میں تجھے طلاق نہ دوں پس تو طلاق ہو پھر خاموش یا
 تو عورت پر پڑے تو تین طلاق واقع ہوئی اور ایک بارگی تین طلاق ہوئی حتیٰ کہ اگر غیر مذکور ہو تو پس ایک ہی طلاق
 پڑیگی یہ تیسری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اذالم اطلاقک فانست طالق اذالم اطلاقک فانست طالق یعنی جب میں تجھے
 طلاق نہ دوں پس تو طلاق ہو یا بعد لفظ اذ اسکے بازائد کہا بہر صورت یہ اسکی نسبت پر ہو پس اگر کہنے لگا کہ فی الحال
 طلاق واقع کرنے کی نیت تھی تو فوراً طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ میری نیت آخر عمر کی تھی تو یہ خبر نہ کہہ کر ان لم اطلاقک
 فانست طالق کے ہو یعنی اگر میں تجھے طلاق نہ دوں تو تو طلاق ہو اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تو امام اعظم کے نزدیک
 طلاق واقع ہوگی یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کوئی مر جاوے اور صاحبین نے فرمایا کہ جب یہی وہ ہے جو اسکی نیت
 واقع ہو جائیگی یہ ضرور اس میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو۔ جب کہ میں تجھے طلاق نہ دوں تو طلاق نہ ہوگی
 یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کوئی مر جائے بشرطیکہ اسنے شرط مراد لی ہو یعنی جب کہ بعضی اگر مراد لیا ہو اور اگر
 دوسرے نے مراد لیا ہو تو وقت کے تو جب ہی ساکت ہو گا تب ہی طلاق پڑ جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت
 نہ تو امام اعظم کے نزدیک طلاق نہ پڑیگی یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کوئی مر جاوے اور صاحبین نے یہ کہ
 نزدیک خاموش ہوئے ہی طلاق پڑ جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر گاہ میں تیرے پاس بیویوں کو پاس
 بیٹھنے والے کی جو رو طلاق ہو پس اسکے پاس ایک ساعت بیٹھا تو اسکی جو رو کو تین طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ
 ہر گاہ میں تجھے ماروں پس تو طلاق ہو پس اسکو وہ دونوں ہاتھوں سے مارا تو دو طلاق پڑیگی اور اگر ایک ہاتھ
 سے مارا تو ایک ہی طلاق پڑیگی اگرچہ انگلیاں متفرق پڑی ہوں۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ ہر گاہ
 میں تجھے طلاق دوں پس تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق دی تو دو طلاق واقع ہوئی ایک طلاق تو بسبب طلاق
 دینے کے اور دوسری طلاق بسبب اس قول کے کہ ہر گاہ میں تجھے طلاق دوں پس تو طلاق ہو اور اگر کہا کہ
 ہر گاہ میری طلاق تجھ واقع ہو پس تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق دی تو تین طلاق واقع ہوئی یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو تیسری فصل تنبیہ طلاق واسکے وصف کے بیان میں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق کر
 بعد اس چیز کے ہو حالانکہ ایسی چیز کا نام لیا جسکے واسطے عدو نہیں ہو جیسے قمر وغیرہ تو امام اعظم کے نزدیک
 ایک طلاق بائید واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بعد اس چیز کے جو عدو ہے تو عدو ہونے سے حالانکہ اسکے
 ہاتھ میں کچھ نہیں ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ بعد دو حوض کی ٹھیلیوں کے حالانکہ حوض
 میں کوئی ٹھیلی نہیں ہو تو بھی حکم ہو یہ محبط میں ہو۔ اور اگر طلاق کی اضافت ایسے عدو کی جانب کی جسکا نہونا
 معلوم ہو جیسے کہا کہ بعد میری ٹھیلی کے بالوں کے یا اسکا ہونا یا نہونا جہول ہو جیسے کہا کہ بعد شیطان کے بالوں
 کے یا اسکے مثل کسی چیز کو بیان کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر ایسے عدو کی طرف اضافت کی کہ اسکی شان
 سے یہ ہو کہ موجود ہووے لیکن اس قسم کھانے کے وقت کسی وجہ پیش آنے سے نازل ہو جیسے بعد میری پٹلی
 یا تیری پٹلی کے بالوں کے حالانکہ وہ دونوں نے نورہ لگا یا جو تو بسبب شرط نہ پائی جانے کے طلاق نہ پڑیگی یہ
 فتح القدیر میں ہو اور اگر کہا کہ بعد ان بالوں کے جو تیری سر پر ہیں حالانکہ عورت نے نورہ وغیرہ لگا یا ہو کہ اسکی
 فرج پر کوئی بال نہیں ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ طلاق نہ پڑیگی جیسے کہ اگر کہا کہ بعد ان بالوں کے جو میری پٹلی کی

اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تو امام اعظم کے نزدیک طلاق نہ پڑیگی یہاں تک کہ وہ دونوں میں سے کوئی مر جاوے اور صاحبین نے یہ کہ
 نزدیک خاموش ہوئے ہی طلاق پڑ جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر گاہ میں تیرے پاس بیویوں کو پاس
 بیٹھنے والے کی جو رو طلاق ہو پس اسکے پاس ایک ساعت بیٹھا تو اسکی جو رو کو تین طلاق پڑیگی اور اگر کہا کہ
 ہر گاہ میں تجھے ماروں پس تو طلاق ہو پس اسکو وہ دونوں ہاتھوں سے مارا تو دو طلاق پڑیگی اور اگر ایک ہاتھ
 سے مارا تو ایک ہی طلاق پڑیگی اگرچہ انگلیاں متفرق پڑی ہوں۔ ایک شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ ہر گاہ
 میں تجھے طلاق دوں پس تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق دی تو دو طلاق واقع ہوئی ایک طلاق تو بسبب طلاق
 دینے کے اور دوسری طلاق بسبب اس قول کے کہ ہر گاہ میں تجھے طلاق دوں پس تو طلاق ہو اور اگر کہا کہ
 ہر گاہ میری طلاق تجھ واقع ہو پس تو طلاق ہو پھر اسکو ایک طلاق دی تو تین طلاق واقع ہوئی یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہو تیسری فصل تنبیہ طلاق واسکے وصف کے بیان میں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق کر
 بعد اس چیز کے ہو حالانکہ ایسی چیز کا نام لیا جسکے واسطے عدو نہیں ہو جیسے قمر وغیرہ تو امام اعظم کے نزدیک
 ایک طلاق بائید واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بعد اس چیز کے جو عدو ہے تو عدو ہونے سے حالانکہ اسکے
 ہاتھ میں کچھ نہیں ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ بعد دو حوض کی ٹھیلیوں کے حالانکہ حوض
 میں کوئی ٹھیلی نہیں ہو تو بھی حکم ہو یہ محبط میں ہو۔ اور اگر طلاق کی اضافت ایسے عدو کی جانب کی جسکا نہونا
 معلوم ہو جیسے کہا کہ بعد میری ٹھیلی کے بالوں کے یا اسکا ہونا یا نہونا جہول ہو جیسے کہا کہ بعد شیطان کے بالوں
 کے یا اسکے مثل کسی چیز کو بیان کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر ایسے عدو کی طرف اضافت کی کہ اسکی شان
 سے یہ ہو کہ موجود ہووے لیکن اس قسم کھانے کے وقت کسی وجہ پیش آنے سے نازل ہو جیسے بعد میری پٹلی
 یا تیری پٹلی کے بالوں کے حالانکہ وہ دونوں نے نورہ لگا یا جو تو بسبب شرط نہ پائی جانے کے طلاق نہ پڑیگی یہ
 فتح القدیر میں ہو اور اگر کہا کہ بعد ان بالوں کے جو تیری سر پر ہیں حالانکہ عورت نے نورہ وغیرہ لگا یا ہو کہ اسکی
 فرج پر کوئی بال نہیں ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ طلاق نہ پڑیگی جیسے کہ اگر کہا کہ بعد ان بالوں کے جو میری پٹلی کی

امام ابو یوسفؒ کے ساتھ بیان کیا۔ اور اصل مذکورہ کا بیان اسطرح ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی سوئی کے
 سر کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ مثل سوئی کے سر کے
 یا مثل بڑائی کے دانہ کے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بھڑکے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بڑائی بھاڑکے تو بالاجماع بائنہ ہوگی اور اگر ان الفاظ مذکورہ بالا سے تین طلاق کی نیت کی ہو تو
 تین طلاق واقع ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بروت کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 طلاق بائنہ ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر بروت سے سپیدی مراد ہو تو طلاق جہی ہو اور اگر سردی مراد ہو تو بائنہ
 ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل وزن ایک دانگ کے ہو تو ایک طلاق ہو یہ ظہیر یہ تین ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف
 درم ہو یا مثل وزن نصف درم کے ہو یا مثل وزن ایک درم ہو یا مثل وزن پانچ درم کے ہو یا مثل پانچ دانگ کے
 ہو تو ایک طلاق پھر بھی مگر امام اعظم رحمہ اللہ امام محمدؒ کے نزدیک وہ بائنہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن ایک دانگ
 و نصف دانگ کے یا مثل وزن دو دانگ کے تو دو طلاق واقع ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ مثل تین درم کے تو بھی
 یہی حکم ہو اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہو چکے۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن دو دانگ و نصف دانگ کے یا مثل
 تین چوتھائی درم کے تو تین طلاق واقع ہوگی یہ عقاب یہ تین ہو اور اگر کہا کہ مثل وزن دو تہائی درم کے
 تو دو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہوتے ہیں اور اگر کہا کہ مثل وزن ہزار درم کے تو ایک ہی
 طلاق پڑیگی قال اس واسطے کہ یہ ایک وزن ہو یہ شیطانی نہیں ہو اور حاصل کلام یہ ہے کہ اعتقاد مرد و عورت
 میں کو کون کے عرت کا ہو کذا فی المحيط قال المتعمم علی ہذا اگر ہندوستان میں عین چٹانک کے تو دو طلاق
 پڑیگی اور اگر چٹانک کے تو ایک طلاق پڑیگی علی ہذا القیاس قاضی۔ اور اگر کہا کہ انتہ طلاق کذا یعنی
 تو اتنی طلاق ہو اور اپنی انگلی سے ایک سے اشارہ کیا یعنی ایک انگلی اشارہ کیا تو یہ ایک طلاق ہو
 اور اگر دو انگلی سے اشارہ کیا تو دو ہیں اور اگر تین سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہیں اور اس میں معتبر وہ
 انگلیاں ہوں گی جو نکلی ہیں اور وہ معتبر نہ ہوں گی جو بند ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی قول معتبر ہے یہ
 ہر اراق میں ہو پس اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میری مراۃ شیطانی یا بند انگلیاں تھیں تو قضائے اسکے قول کی
 تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اسکے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور تین طلاق کی نیت
 کی تو تین طلاق واقع ہوگی لیکن اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک ہی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اسکے اسکے اسکے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا پس اگر تین طلاق کی نیت کی
 تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور اسی طرح اگر چھ نیت
 نہ کی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ بلائ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بائنہ یا البتہ یا بخش الطلاق یا طلاق شیطانی یا
 طلاق بدعت یا اشارہ طلاق یا مثل بھاڑکے یا تطلیق شدیدہ یا عریضہ یا طویلہ ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ ہوگی
 بشرطیکہ اس نے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر تو طلاق سے ایک طلاق کی اور بائنہ یا مثل اسکے دیگر
 الفاظ سے دوسری طلاق کی نیت کی ہو تو دو طلاق واقع ہوگی مگر بائنہ ہوگی۔ اور اصل یہ ہے کہ جب بائنہ طلاق

کے ساتھ بیان کیا۔ اور اصل مذکورہ کا بیان اسطرح ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق مثل بڑائی سوئی کے
 سر کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ مثل سوئی کے
 یا مثل بڑائی کے دانہ کے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بھڑکے تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق بائنہ ہوگی اور امام ابو یوسفؒ رحمہ اللہ کے نزدیک جہی ہوگی اور
 اگر کہا کہ مثل بڑائی بھاڑکے تو بالاجماع بائنہ ہوگی اور اگر ان الفاظ مذکورہ بالا سے تین طلاق کی نیت کی ہو تو
 تین طلاق واقع ہوگی یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل بروت کے ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 طلاق بائنہ ہو اور صاحبین کے نزدیک اگر بروت سے سپیدی مراد ہو تو طلاق جہی ہو اور اگر سردی مراد ہو تو بائنہ
 ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل وزن ایک دانگ کے ہو تو ایک طلاق ہو یہ ظہیر یہ تین ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف
 درم ہو یا مثل وزن نصف درم کے ہو یا مثل وزن ایک درم ہو یا مثل وزن پانچ درم کے ہو یا مثل پانچ دانگ کے
 ہو تو ایک طلاق پھر بھی مگر امام اعظم رحمہ اللہ امام محمدؒ کے نزدیک وہ بائنہ ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن ایک دانگ
 و نصف دانگ کے یا مثل وزن دو دانگ کے تو دو طلاق واقع ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ مثل تین درم کے تو بھی
 یہی حکم ہو اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہو چکے۔ اور اگر کہا کہ مثل وزن دو دانگ و نصف دانگ کے یا مثل
 تین چوتھائی درم کے تو تین طلاق واقع ہوگی یہ عقاب یہ تین ہو اور اگر کہا کہ مثل وزن دو تہائی درم کے
 تو دو طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ اس میں دو وزن ہوتے ہیں اور اگر کہا کہ مثل وزن ہزار درم کے تو ایک ہی
 طلاق پڑیگی قال اس واسطے کہ یہ ایک وزن ہو یہ شیطانی نہیں ہو اور حاصل کلام یہ ہے کہ اعتقاد مرد و عورت
 میں کو کون کے عرت کا ہو کذا فی المحيط قال المتعمم علی ہذا اگر ہندوستان میں عین چٹانک کے تو دو طلاق
 پڑیگی اور اگر چٹانک کے تو ایک طلاق پڑیگی علی ہذا القیاس قاضی۔ اور اگر کہا کہ انتہ طلاق کذا یعنی
 تو اتنی طلاق ہو اور اپنی انگلی سے ایک سے اشارہ کیا یعنی ایک انگلی اشارہ کیا تو یہ ایک طلاق ہو
 اور اگر دو انگلی سے اشارہ کیا تو دو ہیں اور اگر تین سے اشارہ کیا تو تین طلاق ہیں اور اس میں معتبر وہ
 انگلیاں ہوں گی جو نکلی ہیں اور وہ معتبر نہ ہوں گی جو بند ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہی قول معتبر ہے یہ
 ہر اراق میں ہو پس اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میری مراۃ شیطانی یا بند انگلیاں تھیں تو قضائے اسکے قول کی
 تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اسکے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا اور تین طلاق کی نیت
 کی تو تین طلاق واقع ہوگی لیکن اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک ہی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور اگر کہا کہ تو طلاق مثل اسکے اسکے اسکے ہو اور تین انگلیوں سے اشارہ کیا پس اگر تین طلاق کی نیت کی
 تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور اسی طرح اگر چھ نیت
 نہ کی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ بلائ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بائنہ یا البتہ یا بخش الطلاق یا طلاق شیطانی یا
 طلاق بدعت یا اشارہ طلاق یا مثل بھاڑکے یا تطلیق شدیدہ یا عریضہ یا طویلہ ہو تو یہ ایک طلاق بائنہ ہوگی
 بشرطیکہ اس نے تین طلاق کی نیت نہ کی ہو اور اگر تو طلاق سے ایک طلاق کی اور بائنہ یا مثل اسکے دیگر
 الفاظ سے دوسری طلاق کی نیت کی ہو تو دو طلاق واقع ہوگی مگر بائنہ ہوگی۔ اور اصل یہ ہے کہ جب بائنہ طلاق

کے ساتھ وصف بیان کیا پس اگر ایسا وصف ہو کہ جس سے طلاق موصوفہ نہیں ہوتا ہی تو وصف لغو ہوگا اور طلاق
جہی واقع ہوگی چنانچہ اگر یوں کہا کہ تو طالق ایسی طلاق سے ہو کہ تجھ پر نہیں واقع ہوئی یا بدین شرط کچھ عین
خیار ہو تو یہ وصف لغو اور طلاق رجعی واقع ہوگی اور جب ایسے وصف سے موصوفہ کیا کہ وہ طلاق کی صفت
ہوتا ہو تو دو حال سے غالی نہیں یا تو ایسا لفظ ہوگا کہ وہ زیادتی ہونے پر دال نہیں ہے جیسے احسن الطلاق
یا افضل الطلاق یا اسن یا اجل یا اعدل یا خیر طلاق تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی اور یا ایسا وصف ہوگا جو
زیادہ سے پر دال ہے جیسے اشد طلاق وغیرہ تو یہ طلاق بائن ہوگی اور یہ ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا اصول اتفاقی ہے
اور اگر کہا کہ تو طالق اچھ الطلاق یا اچش یا اخبث یا اسواریا غلط یا اشرا یا طول یا اکبر یا عجل یا غلط الطلاق
ہو اور کچھ نسبت نہ کی یا ایک طلاق کی اور طلاق کی غیر بانندی کی صورت میں نسبت کی تو ایک ہی طلاق یا سنہ
واقع ہوگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نسبت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ تین میں سے ہو۔ اور اگر کہا کہ تو
طالق ہو جسکا طول دعویٰ اس قدر ہو تو یہ ایک طلاق بانسہ قرار دی جائیگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نسبت کی
تو واقع ہونگی یہ محیط منہسی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جو روئے سے کہا کہ تو طالق عامۃ الطلاق یا اصل الطلاق ہو
تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق اکثر الطلاق ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر
کہا کہ اقل الطلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق کل الطلاق ہو تو ایک طلاق پوری ہوگی اور
اگر کہا کہ تو طالق کل تطلیق ہو تو تین طلاق واقع ہونگی خواہ اس کے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو اور اسی طرح
اگر کہا کہ تو طالق بعد ہر تطلیق کے ہو یا مع ہر تطلیق کے ہو یا کہا کہ تو ہر تطلیق کے ساتھ طالق ہو تو بھی یہی
حکم ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جو روئے سے کہا کہ تو طالق نہ فیصل و
نہ کثیر ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور یہی فتاویٰ اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ وہ طلاق واقع ہونگی اور یہی
اشہ ہے اور اگر نہ کثیر کا لفظ چلے کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق اکثر الطلاق
ہو تو یہ ایک طلاق قرار دی جائیگی اور اگر کہا کہ کثیر الطلاق ہو تو دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ انت طالق اکثر الطلاق
یعنی تو طالق طلاق کامل ہو تو یہ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ انت طالق عدد من الطلاق یعنی طلاق میں
سے چند عدد تو طالق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی قال المشرع بنابرینکہ ایک عدد میں داخل نہیں ہو اور چونکہ طلاق
میں سے کہا ہو اس واسطے تین پوری نہیں ہو سکتی لامحالہ وہ ہونگی فائز اور اسی طرح اگر کہا کہ عدد الطلاق تو بھی
یہی حکم ہے اور اگر کہا کہ عدد الطلاق تو یہ تین طلاق ہونگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اور دیگر تو یہ ایک طلاق ہونگی
اور اگر کہا کہ تو طالق ہو ایک طلاق و دیگر تو یہ دو طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ انت طالق غیر واحدۃ یعنی تو طالق ہو
سوائے ایک کے تو یہ دو طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو سوائے دو کے تو تین طلاق ہونگی یہ محیط میں ہے۔
اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جو تین ہونگی یا تین ہو جاوینگی یا تین عدد کرینگی یا تین ہو جاوینگی یا تین کامل
ہو جاوینگی تو یہ تین طلاق ہونگی یہ متناشی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق تمام ثلث یا ثالث ثلاث ہو تو یہ تین
طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق آخر تین طلاق ہو تو یہ ایک ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آخر تین تطلیقات
کی طلاق دی تو تین طلاق پوری ہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی جو روئے سے کہا کہ تو طالق ایک سے

کے ساتھ وصف بیان کیا پس اگر ایسا وصف ہو کہ جس سے طلاق موصوفہ نہیں ہوتا ہی تو وصف لغو ہوگا اور طلاق جہی واقع ہوگی چنانچہ اگر یوں کہا کہ تو طالق ایسی طلاق سے ہو کہ تجھ پر نہیں واقع ہوئی یا بدین شرط کچھ عین خیار ہو تو یہ وصف لغو اور طلاق رجعی واقع ہوگی اور جب ایسے وصف سے موصوفہ کیا کہ وہ طلاق کی صفت ہوتا ہو تو دو حال سے غالی نہیں یا تو ایسا لفظ ہوگا کہ وہ زیادتی ہونے پر دال نہیں ہے جیسے احسن الطلاق یا افضل الطلاق یا اسن یا اجل یا اعدل یا خیر طلاق تو یہ ایک طلاق رجعی ہوگی اور یا ایسا وصف ہوگا جو زیادہ سے پر دال ہے جیسے اشد طلاق وغیرہ تو یہ طلاق بائن ہوگی اور یہ ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ کا اصول اتفاقی ہے اور اگر کہا کہ تو طالق اچھ الطلاق یا اچش یا اخبث یا اسواریا غلط یا اشرا یا طول یا اکبر یا عجل یا غلط الطلاق ہو اور کچھ نسبت نہ کی یا ایک طلاق کی اور طلاق کی غیر بانندی کی صورت میں نسبت کی تو ایک ہی طلاق یا سنہ واقع ہوگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نسبت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی یہ تین میں سے ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جسکا طول دعویٰ اس قدر ہو تو یہ ایک طلاق بانسہ قرار دی جائیگی اور اگر اس نے تین طلاق کی نسبت کی تو واقع ہونگی یہ محیط منہسی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جو روئے سے کہا کہ تو طالق عامۃ الطلاق یا اصل الطلاق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق اکثر الطلاق ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ اقل الطلاق ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق کل الطلاق ہو تو ایک طلاق پوری ہوگی اور اگر کہا کہ تو طالق بعد ہر تطلیق کے ہو یا مع ہر تطلیق کے ہو یا کہا کہ تو ہر تطلیق کے ساتھ طالق ہو تو بھی یہی حکم ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جو روئے سے کہا کہ تو طالق نہ فیصل و نہ کثیر ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور یہی فتاویٰ اور فقہ ابو جعفر نے فرمایا کہ وہ طلاق واقع ہونگی اور یہی اشہ ہے اور اگر نہ کثیر کا لفظ چلے کہا تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق اکثر الطلاق ہو تو یہ ایک طلاق قرار دی جائیگی اور اگر کہا کہ کثیر الطلاق ہو تو دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ انت طالق اکثر الطلاق یعنی تو طالق طلاق کامل ہو تو یہ تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ انت طالق عدد من الطلاق یعنی طلاق میں سے چند عدد تو طالق ہو تو دو طلاق واقع ہونگی قال المشرع بنابرینکہ ایک عدد میں داخل نہیں ہو اور چونکہ طلاق میں سے کہا ہو اس واسطے تین پوری نہیں ہو سکتی لامحالہ وہ ہونگی فائز اور اسی طرح اگر کہا کہ عدد الطلاق تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کہا کہ عدد الطلاق تو یہ تین طلاق ہونگی۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو اور دیگر تو یہ ایک طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو ایک طلاق و دیگر تو یہ دو طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ انت طالق غیر واحدۃ یعنی تو طالق ہو سوائے ایک کے تو یہ دو طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق ہو سوائے دو کے تو تین طلاق ہونگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق ہو جو تین ہونگی یا تین ہو جاوینگی یا تین عدد کرینگی یا تین ہو جاوینگی یا تین کامل ہو جاوینگی تو یہ تین طلاق ہونگی یہ متناشی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طالق تمام ثلث یا ثالث ثلاث ہو تو یہ تین طلاق ہونگی اور اگر کہا کہ تو طالق آخر تین طلاق ہو تو یہ ایک ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آخر تین تطلیقات کی طلاق دی تو تین طلاق پوری ہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی جو روئے سے کہا کہ تو طالق ایک سے

زیادہ اور دوسرے کم ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ قیاساً دو طلاق واقع ہونی چاہیے لیکن اختلافات العلماء میں مذکور ہے کہ تین طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بتلفیق یا جمیلہ ہو تو ایسی طلاق پڑیگی جس سے رجوع کر سکتا ہو خواہ عورت حالفہ ہو یا غیر حالفہ ہو اور یہ تلفیق سنت ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاق ایسی طلاق سے ہے جو پھر جائز نہیں ہو یا جو پھر واقع نہ ہوگی یا بدین شرط کہ تجھے تین روز تک اختیار ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی اور اختیار باطل ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ایسی تلفیق سے ہے جو ہوا میں اڑتی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق یہ پڑیگی کہ مجھے تجھ سے رجعت کا اختیار نہیں ہو تو شرط لغو ہو اور اسکو رجعت کا اختیار حاصل ہوگا یہ سراج الوماج میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے بدورنگ اد طلاق تو یہ دو طلاق ہیں اور اگر کہا کہ الوان یعنی رنگہا از طلاق تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر میں نے کہا کہ میری دوا الوان سرخ و زرد تھی تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ انوا عا یا فزو یا یا د جو یا یعنی انواع از طلاق یا ضرر و سب از طلاق یا وجوہ از طلاق تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ایسی طلاق ہے تو بدورن نیت کے طلاق واقع ہوگی یہ غنیامہ میں ہے۔ اور اگر میں نے اپنی جورو کو بعد دخول کے ایک طلاق دی پھر اسے بعد کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائنے قرار دیا یا میں نے اسکو تین طلاق قرار دین تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ امام اعظم کے قول پر یہ طلاق بنا برائے قول کے بائنے یا تین ہو جائیگی اور امام محمد کے قول پر بائنے یا تین کہہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے قول پر بائنے ہو سکتی ہو اور تین طلاق نہیں ہو سکتی ہو۔ اور اگر بعد دخول کے اپنی جورو کو ایک طلاق دیدی پھر عدت میں کہا کہ میں نے اس طلاق سے اپنی جورو پر تین طلاقات لازم کر دیں یا کہا کہ میں نے اس طلاق سے دو طلاقین لازم کر دیں تو یہ اس کے کہنے کے موافق ہوگا اور اگر اسکو ایک طلاق دیکر پھر رجوع کیا پھر کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائنے قرار دیا تو بائنے نہ ہوگی اور اگر عدت سے بعد دخول کے کہا کہ جب میں تجھے ایک طلاق دوں تو یہ بائنے ہو یا یہ تین طلاق ہیں پھر اسکو ایک طلاق دیدی تو اسکو حجت کر لینے کا اختیار ہوگا اور یہ طلاق مذکورہ بائنے یا تین طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے طلاق نازل ہونے سے پہلے قول مذکور کہا ہو اور اگر کہا کہ جب تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہے پھر کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائنے قرار دیا یا کہا کہ میں نے اسکو تین طلاق قرار دین لیکن یہ قول عورت کے دار میں داخل ہونے سے پہلے کہا ہو تو یہ بقول بروقت واقع ہونے کے لازم نہ ہوگا یعنی ایک طلاق جہی پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو بعضی فصل طلاق قبل الدخول کے بیان میں ہے۔ اگر کسی شخص نے نکاح کے بعد اپنی عورت کو دخول کرنے سے پہلے تین طلاق دین تو سب اس پر واقع ہو جائیگی اور اگر تین طلاق متفرق دین تو وہ پہلی ہی طلاق سے بائنے ہو جائیگی پس دوسری و تیسری اس پر واقع نہ ہوگی چنانچہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق طلاق طلاق ہو یا کہا کہ تو طلاق واحد واحد واحد ہو تو ہر صورت ایک طلاق واقع ہوگی یہ ہا میں ہے اور اصل ایسے مسائل میں یہ ہے کہ جو لفظ پہلے بولا ہو اگر وہ پہلے واقع ہو گیا ہو تو وہی ایک واقع ہوگا اور اگر وہ آخر میں واقع ہوتا ہو تو دو واقع ہونگی چنانچہ اگر کہا کہ تو طلاق ایک طلاق قبل ایک طلاق کے ہو یا کہا کہ تو طلاق ہے ایک طلاق کے بعد اس کے ایک

و اگر میں نے اس طلاق کو بائنے قرار دیا یا میں نے اسکو تین طلاق قرار دین تو اس میں روایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہے کہ امام اعظم کے قول پر یہ طلاق بنا برائے قول کے بائنے یا تین ہو جائیگی اور امام محمد کے قول پر بائنے یا تین کہہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے قول پر بائنے ہو سکتی ہو اور تین طلاق نہیں ہو سکتی ہو۔ اور اگر بعد دخول کے اپنی جورو کو ایک طلاق دیدی پھر عدت میں کہا کہ میں نے اس طلاق سے اپنی جورو پر تین طلاقات لازم کر دیں یا کہا کہ میں نے اس طلاق سے دو طلاقین لازم کر دیں تو یہ اس کے کہنے کے موافق ہوگا اور اگر اسکو ایک طلاق دیکر پھر رجوع کیا پھر کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائنے قرار دیا تو بائنے نہ ہوگی اور اگر عدت سے بعد دخول کے کہا کہ جب میں تجھے ایک طلاق دوں تو یہ بائنے ہو یا یہ تین طلاق ہیں پھر اسکو ایک طلاق دیدی تو اسکو حجت کر لینے کا اختیار ہوگا اور یہ طلاق مذکورہ بائنے یا تین طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ اس نے طلاق نازل ہونے سے پہلے قول مذکور کہا ہو اور اگر کہا کہ جب تو دار میں داخل ہو تو تو طلاق ہے پھر کہا کہ میں نے اس طلاق کو بائنے قرار دیا یا کہا کہ میں نے اسکو تین طلاق قرار دین لیکن یہ قول عورت کے دار میں داخل ہونے سے پہلے کہا ہو تو یہ بقول بروقت واقع ہونے کے لازم نہ ہوگا یعنی ایک طلاق جہی پڑیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو بعضی فصل طلاق قبل الدخول کے بیان میں ہے۔ اگر کسی شخص نے نکاح کے بعد اپنی عورت کو دخول کرنے سے پہلے تین طلاق دین تو سب اس پر واقع ہو جائیگی اور اگر تین طلاق متفرق دین تو وہ پہلی ہی طلاق سے بائنے ہو جائیگی پس دوسری و تیسری اس پر واقع نہ ہوگی چنانچہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق طلاق طلاق ہو یا کہا کہ تو طلاق واحد واحد واحد ہو تو ہر صورت ایک طلاق واقع ہوگی یہ ہا میں ہے اور اصل ایسے مسائل میں یہ ہے کہ جو لفظ پہلے بولا ہو اگر وہ پہلے واقع ہو گیا ہو تو وہی ایک واقع ہوگا اور اگر وہ آخر میں واقع ہوتا ہو تو دو واقع ہونگی چنانچہ اگر کہا کہ تو طلاق ایک طلاق قبل ایک طلاق کے ہو یا کہا کہ تو طلاق ہے ایک طلاق کے بعد اس کے ایک

اور صاحبین کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی۔ اور اگر مدخولہ ہو تو بالاجماع تین طلاق سے بابتہ ہوگی لیکن امام اعظم رحمہ کے نزدیک تینوں طلاقیں ایک بعد دوسری کے آگے پیچھے واقع ہونگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک ایک یا بارگی تینوں طلاقیں واقع ہونگی۔ اور اگر شرط مؤخر ہو مثلاً کہا کہ تو طلاقہ طلاقہ طلاقہ ہو اگر تو دارمین جاوے یا بجائے واو کے اور کوئی حرف عطف مثل پس وغیرہ کے ذکر کیا پھر عورت مذکورہ وارمین داخل ہوئی تو بالاجماع تین طلاق سے بابتہ ہوگی خواہ مدخولہ ہو یا غیر مدخولہ ہو۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ اتفاق طلاق بحرف عطف بیان کیے ہوں اور اگر بغیر حرف عطف کے بیان کیے ہیں اگر شرط مقدم کی اور کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو طلاقہ طلاقہ طلاقہ ہو اور عورت غیر مدخولہ ہو تو اول طلاق معلق بشرط ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہو پھر اگر اس سے نکاح کیا پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو جو طلاق شرط پر معلق تھی وہ واقع ہوگی اور اگر عورت مذکورہ بعد بابتہ ہونے کے قبل نکاح میں آنے کے داخل ہوئی تو وہ مذکور جائز ہوگا اور کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت مدخولہ ہو تو اول معلق بشرط اور دوسری و تیسری فی الحال واقع ہوگی۔ اور اگر اسے شرط کو مؤخر کیا اور کہا کہ تو طلاقہ طلاقہ طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہوا اور عورت غیر مدخولہ ہو تو اول طلاق نے الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہو جائیگی اور اگر مدخولہ ہو تو اول و ثانی نے الحال پڑ جائیگی اور تیسری معلق بشرط رہیگی یہ سراج الوہاج میں ہے اور اگر عطف بحرف عطف ہو مثلاً کہا کہ ان دخلت الدار فان طلق فطلاق فطلاق یعنی اگر دارمین داخل ہو تو طلاقہ پس طلاقہ پس طلاقہ ہو اور عورت غیر مدخولہ ہو پھر وہ دارمین داخل ہوئی تو موافق ذکر امام کرخی رحمہ کے اس میں اختلاف ہے کہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک بیک طلاق بابتہ ہو جائیگی اور باقی لغو ہونگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہونگی اور فقہ ابوالمہدی رحمہ نے ذکر فرمایا کہ بالاتفاق ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ اور اگر بلفاظ ذکر کیا اور شرط کو مؤخر کیا مثلاً کہا کہ انت طالق ثم طالق ثم طالق ان دخلت الدار یعنی تو طلاقہ پھر طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو پس اگر عورت مدخولہ ہو تو امام اعظم کے نزدیک اول دو طلاق فی الحال واقع ہونگی اور تیسری معلق بشرط رہیگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک فی الحال پڑ جائیگی اور باقی لغو ہونگی۔ اور اگر شرط کو مقدم کر کے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو طلاقہ پھر طلاقہ ہو اور عورت مدخولہ ہو تو طلاق اول معلق بشرط ہوگی اور دوسری و تیسری فی الحال واقع ہوگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو پہلی معلق بشرط ہوگی اور دوسری فی الحال واقع ہوگی اور تیسری لغو ہوگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک سب طلاق تین مطلق بشرط ہونگی خواہ شرط کو مقدم کر کے یا مؤخر کر کے لیکن شرط پائے جانے کے وقت اگر مدخولہ ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر غیر مدخولہ ہو تو ایک ہی طلاق واقع ہو جائیگی خواہ شرط مؤخر ہو یا مقدم ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو لیکن مؤخر یہ کہنے نہ پایا تھا کہ اگر تو دارمین داخل ہو کہ عورت گئی تو وہ طلاقہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاقہ ہو اور تو طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو پھر عورت اول فقرہ یا دوسرے فقرہ پر گئی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر غیر مدخولہ سے کہا کہ تو طلاقہ اور طلاقہ ہو اگر تو دارمین داخل ہو تو وہ پہلی طلاق سے بابتہ ہو جائیگی اور دوسری طلاق معلق بشرط رہیگی

اور شاہین نے فرمایا کہ یہ ہنر لہ غایت بیسلس کے ہو اور نیاسیع میں لکھا ہو کہ امام ابو یوسف نے پانچ کے ساتھ چھ الفاظ ملائے ہیں پس چارہ تو وہی ہیں جو پہلے ذکر کر دیئے ہیں اور باقی دو یہ ہیں خالعک میں نے تجھے طلع کر دیا اور اٹھتی ہالک تو اپنے لوگوں میں جا مل کذا فی غایۃ السروجی اور اگر کہا جہلک علی غار یک تو بدولت کے طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انتقلی یہاں سے دوسری جگہ جایا کہا کہ انطلقی چل یہاں سے تو یہ مثل اٹھتی کے ہو اور ہزار یہ میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ اٹھتی برقتک اپنی اپنے رفیقوں میں جا مل تو طلاق پڑ جائیگی اگر اس نے نیت کی ہو یہ بجر الرائق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اعتدے یعنی عدت اختیار کر یا استبجی رخصت یعنی اپنے رحم کو پاک کر یا انت واحدہ یعنی تو واحدہ ہو ان صورتوں میں ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اگر چہ آئندہ دوبارہ طلاق کی نیت کی ہو اور اس کے سوا اسے اور الفاظ میں ایک طلاق بائنہ واقع ہوتی ہو اگر چہ دو طلاق کی نیت کی ہو لیکن میں طلاق کی نیت صحیح ہو مگر اختاری یعنی تو اختیار کر اس میں میں طلاق کی نیت صحیح نہیں ہو یہ میں ہیں ہو اور اگر کہا کہ انتنی اللہ و ارج یعنی شوہر کو ڈھونڈ کر تو ایک بائنہ واقع ہوگی اگر نیت کی ہو اور اگر دوبارہ میں طلاق کی نیت کی ہو تو بزرگی یہ مخرج وقایہ میں ہو اور اسی طرح باندی کی صورت میں دو کی نیت صحیح ہو یہ نہرالفائق میں ہو۔ اور اگر اپنی آزادہ منکوحہ کو ایک طلاق دیدی پھر اس سے کہا کہ تو بائنہ ہو اور دو کی نیت کی تو ایک ہی طلاق ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جائیگی جیسا کہ مخرج میں ہو اور اگر کہا کہ میں نے نکاح منع کیا اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر تین طلاق کی نیت کی تو بھی صحیح ہو کہ تین طلاق واقع ہوگی یہ مخرج الدرایہ میں ہو۔ اور اگر اپنی جوڑ سے کہا کہ تو میری عدت نہیں ہو یا اس سے کہا کہ میں تیرا شوہر نہیں ہوں یا اس سے دریافت کیا گیا کہ تیری جوڑ تو پس اس نے جواب دیا کہ نہیں پھر دعویٰ کیا کہ میں نے عملاً جھوٹ کہا تھا تو حالت رضاء و عصبہ میں ان کے قول کی تصدیق ہوگی اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو امام اعظم کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھ سے نکاح نہیں کیا ہو اور طلاق کی نیت کی تو بالاجماع واقع نہ ہوگی یہ ہدایہ میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ میری جوڑ نہیں ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو اسی طرح اگر کہا علی حجتہ ان کانت لی امراۃ یعنی مجھ پر لازم ہو اگر میری جوڑ ہو تو بھی ہی حکم ہو اور یہ بالاجماع ہو چنانچہ امام غزالی نے اپنے مفتحہ میں اور شیخ نجم الدین نے شرح شافی میں ذکر فرمایا ہے یہ خلاصہ میں ہو اور اس پر اجماع ہو کہ اگر اس نے کہا کہ دائرہ تو میری جوڑ نہیں ہو یا تو نہیں ہو دائرہ میری جوڑ تو کچھ واقع نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو اور اگر کہا کہ مجھے حاجت نہیں ہو اور طلاق کی نیت کی تو یہ طلاق نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ چھٹے بند ہو جا اور طلاق کی نیت کی تو طلاق ہو جائیگی یہ سراج الوبانج میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں تجھے نہیں ارادہ کرتا ہوں یا تجھے نہیں چاہتا ہوں یا تیری خواہش نہیں کرتا ہوں یا میری کچھ غبت تجھ میں ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق نہ واقع ہوگی اگر چہ نیت کی ہو بجر الرائق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو میری جوڑ نہیں ہو اور میں تیرا شوہر نہیں ہوں اور طلاق کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے بائن ہوں یا میں تجھ پر حرام ہوں اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میں حج ام

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

یا بائن ہوں اور تجھ سے اور تجھ پر نہ کہا تو طلاق نہ ٹھہری اگرچہ نیت کی ہو یہ محیط شری میں ہو۔ اور اگر نہ ذکر طلاق
میں عورت سے کہا کہ بانیٹک میں نے اپنے سے تجھے بائن کر دیا یا میں نے تجھے بائن کر دیا یا میں نے تجھے بائن کر دیا
یا لا سلطان لی علیک میرا تجھ کوئی قابو نہیں ہو یا میں نے تجھے سرج کر دیا یا عورت سے کہا کہ میں نے تجھے
تجھ کو سرج کر دیا یا تیری راہ خالی کر دی یا تو سائبر ہو یا تو حرہ ہو یا تو جان اور سیراکام پس عورت نے کہا کہ میں نے
اپنی نفس کو اختیار کیا تو طلاق پڑ جائیگی پھر اگر مرد نے دعویٰ کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قصداً
نیت کی قوی کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان نکاح نہیں ہو یا کہا کہ میرے تیرے درمیان
نکاح نہیں باقی رہا تو طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ نیت ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ تو میرا شوہر نہیں
ہو پس شوہر نے کہا کہ تو نے سچ کہا اور طلاق کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک واقع ہوگی یہ قادیانی کا خیال
میں ہو۔ اور جس نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تیرے لوگوں کو
یا تیرے باپ کو یا تیری ماں کو یا شوہر کو سب کر دیا تو نیت پر طلاق ہو اور اگر کہا کہ میں نے تجھے تیرے
بھائی کو یا تیرے ماموں کو یا تیرے چچا کو یا فلاں اجنبی کو سب کر دیا تو طلاق نہ ہوگی یہ سراج الدراج میں ہے۔ اور اگر
عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تجھ کو سب کر دیا تو یہ بھی ازجملہ کنایات ہوگی اگر اس سے طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی
ورنہ نہیں۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے مباح کر دیا تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت ہو یہ محیط شری
ہو اور اگر کہا کہ مرتے غیر اہر اتی یعنی تو غیر میری جو روکی ہو گئی خواہ رضا مندی میں کہا یا غصہ میں تو طلاق ہوگی
اگر نیت کی ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میرے تیرے درمیان میں کچھ نہیں رہا اور اس سے
طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی۔ اور قاعہ میں ہے کہ اگر کہا کہ میرے تیرے درمیان کوئی معاملہ نہیں رہا
تو نیت پر طلاق پڑ جائیگی یہ عتابیہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں تیرے نکاح سے بری ہوں تو نیت پر طلاق پڑ جائیگی
اور اگر کہا کہ تو مجھے دور ہوا اور طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ قادیانی کا خیال میں ہے اور تو مجھے کیسے
ہوا اور تو نے مجھے چھٹکارا یا یا یہ بھی جملہ کنایات سے ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی جو دوسرے کہا کہ تجھ پر
چاروں طرف نین لگلی ہیں تو اس سے کچھ نہ واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو الا اگر اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ جو راہ
تیرا جی چاہے اختیار کر لے اور پھر کہا کہ میری نیت طلاق تھی تو طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے طلاق کی
نیت نہیں کی تھی تو اسکی تصدیق کجائیگی اور اگر عورت سے کہا کہ جس راہ تیرا جی چاہے جا اور کہا کہ میں نے
طلاق کی نیت کی تھی تو واقع ہوگی اور بدولت نیت واقع ہوگی اگرچہ نہ ذکر طلاق کی حالت میں ہو۔ اور
نقدی میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو ہزار بار چلی جا اور طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہوں گی۔ اور
مجموع التوازل میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو جہنم کو جا اور طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق پڑ جائیگی یہ خلاصہ
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھے آزاد کر دیا تو نیت سے طلاق پڑ جائیگی یہ سراج الدراج میں ہے۔ اور اگر
کہا کہ تو حرہ ہو یا تو آزاد ہو یا تو مثل تو آزاد ہو کہنے کے یہی بھرا لائق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے
تیری طلاق فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید لی تو یہ طلاق رخصی ہو اور اگر مرد نے کہا کہ جو شخص
تیرے ہرے تو طلاق بائن ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے نفس کو فرخت کیا تو بھی ایسی صورت میں

یہی حکم ہو۔ ایک عورت اسے اس کے شوہر نے کہا کہ میں تجھ سے استنکاح کرنا ہوں پس عورت نے کہا کہ جیسے تجھے
 میں حقوق دے دو اگر تو اس سے استنکاح کرتا ہو تو اسکو کچھ نیک سے پس شوہر نے کہا کہ حقوق۔ حقوق اور
 شوہر سے حقوق کچھ نیک دیا اور کہا کہ میں نے کچھ نیک دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ نہیں
 میں ہو۔ ایک عورت کے شوہر کو گمان ہوا کہ میری عورت کا نکاح فاسد طور پر ہوا ہو پس اس نے کہا کہ میں نے
 یہ نکاح جو میرے اور میری عورت کے درمیان ہو ترک کر دیا پھر ظاہر ہوا کہ نکاح بطور صحیح واقع ہوا ہو تو
 اسکی جو رو طلاق ہوگی۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ میں تیری عین تظلیقات سے بری ہوں تو بعض نے کہا کہ
 نیت پر طلاق واقع ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ طلاق نہ ہوگی اگرچہ نیت کرے اور یہی ظاہر ہو۔ اور اگر عورت
 سے کہا کہ تو سراج ہو تو یہ ایسا ہی جیسے کہ تو خلیہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے
 تجھے زود چھوئے تھے بری کر دیا تو بلا نیت طلاق پڑ جائیگی خواہ عین نیت ہو یا کوئی اور حالت ہو تو یہ نہیں
 ہو۔ مجموعہ التوازل میں لکھا ہو کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تجھ سے بری ہوں پس شوہر نے کہا
 کہ میں بھی تجھ سے بری ہوں پس عورت نے کہا کہ دیکھ تو کیا کہتا ہو پس اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو
 بسبب یہ عدم نیت۔ کہ طلاق واقع ہوگی یہ عین میں ہو۔ اور اگر کہا کہ عورت عن طلاق میں نے تیری طلاق سے
 صحت کیا اور نیت طلاق کی تو طلاق نہ پڑی اور اسی طرح جو لفظ ایسا ہو کہ تحمل طلاق نہ دواس سے طلاق واقع نہ ہوگی
 اگرچہ طلاق کی نیت ہو مثلاً کہا یا رکب اللہ نیک تجھے اللہ تعالیٰ برکت عطا فرما دے یا کہا تجھے کھانا کھلا دے یا پانی
 پلا دے ایسے الفاظ سے نیت بھی طلاق نہ واقع ہوگی اور اگر ایسے الفاظ جمع کیے جو تحمل طلاق ہیں تو نہیں
 ہیں مثلاً کہا یہاں سے جا اور کھایا کہا تو یہاں سے جا اور کپڑا فروخت کر اور یہاں سے جا کہنے سے طلاق کی
 نیت کی تو اختلاف زفر سے ولعقب روح میں مذکور ہو کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول میں طلاق نہ واقع ہوگی اولاً مذکور
 کے قول میں طلاق ہوگی یہ ہذا میں ہو اور اگر کہا کہ یہاں سے جا کر نکاح کرے تو ایک طلاق واقع ہوگی اگر
 نیت کی ہو اور اگر تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر عورت
 سے کہا کہ یہاں سے جا کر کپڑا فروخت کر یا یہاں سے جا کر تقیع کر یا یہاں سے اٹھ کر کہا اور یہاں سے جا کر اور
 اٹھ کر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ کسی شوہر سے نکاح کرتا کہ وہ میرے
 واسطے تجھے حلال کر دے تو یہ تین طلاق قرار ہو۔ اور اگر کہا کہ تو نکاح کرے اور ایک طلاق کی نیت کی یا تین
 طلاق کی نیت کی تو صحیح ہوا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو واقع ہوگی یہ عین میں ہو۔ اگر ایک مرد دوسرے مرد سے
 کہا کہ اگر تو مجھے فلا نہ عورت کی دوسرے ماں تا ہو جس سے میں نے نکاح کیا ہو تو میں نے اسے چھوڑا تو اسے
 لے اور طلاق کی نیت کی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو
 عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر تو اس میں کئی صورتوں کا احتمال ہو اول ان الفاظ
 میں سے ہر ایک سے ایسے ایک طلاق کی نیت کی تو قیام فقط اول سے طلاق کی نیت کی تو اول سے فقط میں
 کی نیت کی اور پس چارم پہلی دونوں سے طلاق کی نیت کی پچھم فقط پہلی و تیسری سے طلاق کی نیت کی ششم و تیسری
 و تیسری سے طلاق کی نیت کی اور اول سے میں کی نیت کی پس ان سبب صورتوں میں اس میں طلاق واقع ہوگی

بہت کم ایک فقط اسے دوسری سے طلاق کی نیت کی اور پس ہتھم آنکہ اول دفاتر سے فقط حیض کی نیت کی اور پس ہتھم آنکہ اول سے طلاق کی اور تیسری سے حیض کی نیت کی اور پس دہم دوہم سے طلاق کی نیت کی اور پس یا تو دہم آنکہ پہلی دونوں سے فقط حیض کی نیت کی اور پس یا تو دہم پہلی دوسری سے طلاق کی اور تیسری سے حیض کی نیت کی چہار دہم اول دوسری سے طلاق کی نیت کی اور دوسری سے حیض کی نیت کی اور پانچ دہم اول دوسری سے حیض کی اور تیسری سے طلاق کی نیت کی شاذ دہم اول دوسری سے حیض کی اور دوسری سے طلاق کی نیت کی چھ دہم ان سبب الفاظ میں سے ہر ایک سے حیض کی نیت کی ہو۔ نو دہم تیسری سے طلاق کی نیت کی ہو اور پس تیسری سے حیض کی نیت کی ہو اور پس بست دوم دوسری سے حیض کی نیت کی ہو اور پس ان سبب چھ دہم تو ان میں اس پر دو طلاق واقع ہوئی، شاذ دہم ان سبب آنکہ اسے ان سبب الفاظ میں سے کسی سے کچھ نیت نہیں کی تو ایسی صورت میں عورت پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ یمن پر ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تو عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر چھ کہ میں نے ان سبب سے ایک طلاق کی نیت کی تھی تو فیما بینہ دین اللہ تعالیٰ ان کی تصدیق ہوگی مگر تصدیق طلاق واقع ہوئی یہ تصدیق قاضی خان میں ہو اور اگر کہا کہ عدت اختیار کر تین۔ پھر کہا کہ میں نے عدت اختیار کر سے ایک طلاق کی نیت کی اور تین سے تین حیض کی نیت کی تو تصدیق بھی اسکے کہنے کے موافق رکھا جائیگا یہ شرح جامع مغیر قاضی خان میں ہو اور مابین لکھا کہ اگر احتیاجی فاعتری یعنی عدت اختیار کر تو پس عدت اختیار کر تو یا کہا کہ تو عدت اختیار کر تو عدت اختیار کر یا کہا کہ تو عدت اختیار کر اور تو عدت اختیار کر اور اس نے طلاق کی نیت کی ہو تو تصدیق عورت پر دو طلاق واقع ہوئی یہ غایہ سرور ج میں ہو اور نہ تصدیق میں ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو عدت اختیار کر ای مطلقہ اور عدت اختیار کر کہنے سے ایک طلاق کی نیت کی تو عورت پر دو طلاق واقع ہوئی ایک طلاق اس قول سے کہ تو عدت اختیار کر اور دوسری ای مطلقہ سے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے ای مطلقہ سے طلاق کی نیت نہیں بلکہ یہ میری مراد تھی کہ تو عدت اختیار کر کہنے سے عورت کا مطلقہ ہونا لازم ہو گیا ہو پس میں نے اس وعدت سے اسکو بکارا ہو تو فیما بینہ دین اللہ تعالیٰ اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ بائن وہ کہ تو طلاق ہو چل کر بائن رہ کہنے سے طلاق کی نیت نہ کی ہو تو ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ پر حرام کیا پس تو استبراء کر اور ان الفاظ میں سے طلاق کی نیت کی تو عورت پر ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اس واسطے کہ بائنہ عورت پر بائنہ طلاق نہیں ہو سکتی ہو اور اسی طرح اگر تو کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ پر حرام کیا کہنے سے ایک طلاق کی نیت کی اور تو استبراء کر کے تین طلاق کی نیت کی تو بھی ایک ہی طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اگر کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھ پر حرام کیا کہنے سے کچھ مراد نہیں لی اور تو استبراء کر کہنے سے ایک طلاق یا تین طلاق کی نیت کی تو یہ اس کی نیت کے موافق ہوگا یہ فیما بین ہو

اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس اس نے کہا کہ اعتدلی یعنی تو عدت اختیار کر پھر
عدوی کیا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ تا تاثر غائبہ میں ہی واضح ہو کہ
طلاق صریح دوسری طلاق صریح سے ملجائی ہو مثلاً کہا کہ تو طلاق ہو تو ایک طلاق پڑیگی اور پھر کہا کہ تو طلاق ہو
تو دوسری طلاق پڑیگی۔ اور نیز طلاق صریح طلاق بائن سے بھی ملجائی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو یا کسی قدر مال پر
عورت کو خلع کر دیا پھر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو تو ہمارے نزدیک یہ طلاق بھی پڑ جائیگی۔ اور بائن کے
ساتھ بائن نہیں ملتی ہو مثلاً کہا کہ تو بائن ہو پھر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو تو فقط ایک ہی طلاق بائن واقع ہوگی
اس واسطے کہ دوسرے کا اول سے خبر قرار دینا ممکن ہو اور نہ صریح ہی پس اس کا انشاء قرار دینا غیر ضروری نہ
اس واسطے کہ انشاء واقعہ ضروری ہوتا ہی مان اگر یہ کہا کہ میں نے دوسری طلاق کی ہے تو اس کے بعد دوسری طلاق کا
نہی تو چاہیے کہ اعتبار کیا جسے اور اس سے حرمت خلیفہ ثابت کی جائے لیکن اگر بائن معلق ہو مثلاً کہا کہ اگر
تو دارین داخل ہو تو تو بائن ہو پھر اس سے کہا کہ تو بائن ہو پھر عدت میں وہ دارین داخل ہوئی تو طلاق
پڑیگی یعنی شرح کنز میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائن ہو یا عورت کو خلع دید یا پھر اس سے کہا کہ اگر
تو دارین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اول کی عدت میں وہ دارین داخل ہوئی تو طلاق
واقع نہ ہوگی۔ اور اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ وا ئش میں مجھ سے حرمت نہ کرو تو کچھ پھر چار ہجرت گذرنے
سے پہلے اس سے کہا کہ تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی یا اسے خلع دید یا تو طلاق پڑ جائیگی پھر اگر
چار ہجرت گذرے پھر اس سے وطی نہ کی تو پھر بھی طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر پہلے اس کو خلع دید یا پھر اس سے
کہا کہ تو بائن ہو تو کچھ واقع نہ ہوگی۔ اور جو حکم طلاق صریح کی صورت میں معلوم ہوا ہو ویسا ہی ہجرت واحدہ
تو واحدہ ہو اور تو عدت اختیار کر اور تو اپنے رحم کا استبراء کر انہیں بھی یہ سراج الوماج میں آکر اور اگر
عورت کو بائن کر دیا یا خلع دید یا پھر عدت میں اس سے کہا کہ تو عدت اختیار کر اور طلاق کی نیت کی تو
ظاہر الروایہ کے موافق دوسری طلاق واقع ہوگی یہ پھر الراقی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوہ کو بعد
خلع دینے کے عدت میں کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب نہ ہوگا اور طلاق
اسوجہ سے واقع ہوگی کہ صریح ہو پس طلاق بائن سے ملجائیگی اور اگر بعد طلاق رجعی کے عورت کو خلع دیا یا
کسی قدر مال لیکر طلاق دی تو صحیح ہے اور اگر مال پر اس کو طلاق دی پھر عدت میں اس کو خلع دیا تو نہیں صحیح
ہو۔ اور اگر عورت سے بعد بیعت کے کہا کہ میں نے تجھے خلع کر دیا اور نیت طلاق کی ہو تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں
ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو بائن کل ہو اور اس سے طلاق کی نیت کی پھر اس کو آج ہی کے روز بائن کر دیا
پھر کل کا روز آتا تو شرط کی تطلیق اس پر واقع ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ اس
مسئلہ پر قیاس کر کے اگر عورت سے کہا اگر تو دارین داخل ہو تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر اس سے
کہا کہ اگر تو فلاں سے کلام کرے تو تو بائن ہو اور طلاق کی نیت کی پھر وہ دارین داخل ہوئی تو اس پر ایک
طلاق واقع ہوگی پھر اس سے فلاں نہ کرے یہی کلام کیا تو دوسری طلاق بھی واقع ہونا چاہیے۔ اور اگر
میں ہو۔ اور اگر بائن سے کہا کہ تو طلاق ہو تو یہ بھی اول کے ساتھ لاجت ہوگی اور اگر کہا کہ تو بائن

تو واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے بائن کر دیا تہ طلاق تو واقع ہوگی یہ خلاصہ بیان ہے۔ اور ہر فرقت کے جو پہلے کی حرمت کی موجب ہو چکے حرمت مٹا ہرہ و رہنما تو اس کے ساتھ طلاق لاحق نہیں ہوتی اگرچہ وہ عدت میں ہو۔ اسی طرح اگر اپنی عورت کو بعد دخول کے خرید کیا تو طلاق اس کے ساتھ لاحق ہوگی اس واسطے کہ وہ مقدمہ نہیں ہو یہ بدائع میں اور چھپی فصل طلاق بکتابت کے بیان میں۔ کتابت دو طرح کی ہوتی ہوکتا بہت رسم و کتابت غیر رسمہ۔ اور رسمہ سے ہماری یہ مراد ہے کہ مہر و مضمون ہو چکے غائب کو لکھی جاتی ہو اور غیر رسمہ سے یہ مراد ہے کہ وہ مہر و مضمون نہیں وہ دو طرح کی ہوتی ہوتی غیر مستقیمہ و غیر مستقیمہ کی یہ صورت ہے کہ تختہ و دیوار زمین وغیرہ پر ایسے لکھے کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن ہو۔ اور غیر مستقیمہ یہ ہے کہ ہوا و پانی وغیرہ ایسی چیز پر لکھا کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن نہ ہو پس غیر مستقیمہ کی صورت میں طلاق نہیں پڑتی ہو اگر چہ نیت ہو اور اگر مستقیمہ غیر رسمہ ہو پس اگر طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور اگر مستقیمہ رسمہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ مستقیمہ ہو یا نہ ہو۔ ہر واقع ہو کہ رسمہ کی صورت میں یا تو اسے طلاق کو ارسال کیا کہ بائن طور لکھا کہ اما بعد تو طلاق ہو چکے ہیں لکھا ہو یا نہ ہو طلاق پڑ جائیگی اور اسی تحریر کے وقت سے عورت پر حرمت واجب ہوگی۔ اور اگر خط ہو چکے ہو یا نہ ہو طلاق کو مطلق کیا کہ لکھا کہ جب وقت میرا خط پہنچے ہو چکے ہیں تو طلاق ہو تو جب تک عورت کو خط نہ پہنچے گا تب تک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ ضیاء میں ہے۔ اور اگر لکھا کہ جب یہ میرا خط پہنچے تو تو طلاق ہو پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر کیے پھر عورت کو خط پہنچا اور اس سے پھر پڑھایا نہ پڑھا تو طلاق پڑ جائیگی یہ خلاصہ بیان ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود کو اور ضروری تحریر کیے اور اس کے آخر میں لکھا کہ اما بعد جب یہ خط میرا پہنچے ہو چکے ہیں تو طلاق ہو پھر اس کی رائے میں آیا کہ اس نے طلاق کا فقرہ محو کر دیا پھر اس کو خط پہنچا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے باقی مضمون جو ضروریات کے واسطے تحریر کیا تھا سب محو کر دیا اور طلاق کی تحریر باقی رہی پھر اس کو عورت کے پاس بھیجا تو طلاق نہ پڑیگی اس واسطے کہ جب اسے تمام مضمون ضروریات کو محو کر دیا تو وہ خط نہ رہا پس شرط متحقق ہوگی اور اگر اول تحریر میں لکھا کہ اما بعد جب وقت میرا خط پہنچے پس تو طلاق ہو پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر کیے پھر طلاق کو محو کر دیا اور باقی جو کچھ لکھا تھا رہنے دیا تو خط پہنچنے پر عورت مذکورہ پر طلاق نہ پڑیگی اور اگر طلاق کا مضمون محو کر دیا اور باقی سب محو کر دیا اور عورت کو بھیجا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر خط میں ادل و آخر میں اپنی ضروریات کو تحریر کیا اور بیچ میں طلاق کو تحریر کیا پھر طلاق کو محو کر دیا اور خط بھیجا تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی خواہ وہ جو طلاق سے ادل تحریر کیا ہو یا قلیل ہو یا کثیر ہو یہ فتاویٰ ضیاء میں ہے۔ اور اگر عورت کو لکھتے وقت طلاق اس طرح لکھا کہ اما بعد تو طلاق ہے طلاق ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ پڑیگی اور اگر انشاء اللہ تعالیٰ کا لفظ جدا کر کے لکھتے وقت تحریر کیا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ جب میرا یہ خط تیرے پاس پہنچے تو تو طلاق ہو پھر یہ خط عورت کے پاس کے ہاتھ میں پہنچا پس بائن ہے وہ خط لیکر چاک کر ڈالا اور عورت کو نہ دیا پس اگر اس کا بائن اس کے تمام امور میں متصرف ہو اور عورت کے شہر میں یہ خط

ملاحظہ فرمائیں
چنانچہ اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے بائن کر دیا تہ طلاق تو واقع ہوگی یہ خلاصہ بیان ہے۔ اور ہر فرقت کے جو پہلے کی حرمت کی موجب ہو چکے حرمت مٹا ہرہ و رہنما تو اس کے ساتھ طلاق لاحق نہیں ہوتی اگرچہ وہ عدت میں ہو۔ اسی طرح اگر اپنی عورت کو بعد دخول کے خرید کیا تو طلاق اس کے ساتھ لاحق ہوگی اس واسطے کہ وہ مقدمہ نہیں ہو یہ بدائع میں اور چھپی فصل طلاق بکتابت کے بیان میں۔ کتابت دو طرح کی ہوتی ہوکتا بہت رسم و کتابت غیر رسمہ۔ اور رسمہ سے ہماری یہ مراد ہے کہ مہر و مضمون ہو چکے غائب کو لکھی جاتی ہو اور غیر رسمہ سے یہ مراد ہے کہ وہ مہر و مضمون نہیں وہ دو طرح کی ہوتی ہوتی غیر مستقیمہ و غیر مستقیمہ کی یہ صورت ہے کہ تختہ و دیوار زمین وغیرہ پر ایسے لکھے کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن ہو۔ اور غیر مستقیمہ یہ ہے کہ ہوا و پانی وغیرہ ایسی چیز پر لکھا کہ اس کا پڑھنا و سمجھنا ممکن نہ ہو پس غیر مستقیمہ کی صورت میں طلاق نہیں پڑتی ہو اگر چہ نیت ہو اور اگر مستقیمہ غیر رسمہ ہو پس اگر طلاق کی نیت ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں اور اگر مستقیمہ رسمہ ہو تو طلاق واقع ہوگی خواہ مستقیمہ ہو یا نہ ہو۔ ہر واقع ہو کہ رسمہ کی صورت میں یا تو اسے طلاق کو ارسال کیا کہ بائن طور لکھا کہ اما بعد تو طلاق ہو چکے ہیں لکھا ہو یا نہ ہو طلاق پڑ جائیگی اور اسی تحریر کے وقت سے عورت پر حرمت واجب ہوگی۔ اور اگر خط ہو چکے ہو یا نہ ہو طلاق کو مطلق کیا کہ لکھا کہ جب وقت میرا خط پہنچے ہو چکے ہیں تو طلاق ہو تو جب تک عورت کو خط نہ پہنچے گا تب تک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ ضیاء میں ہے۔ اور اگر لکھا کہ جب یہ میرا خط پہنچے تو تو طلاق ہو پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر کیے پھر عورت کو خط پہنچا اور اس سے پھر پڑھایا نہ پڑھا تو طلاق پڑ جائیگی یہ خلاصہ بیان ہے۔ ایک شخص نے اپنی جود کو اور ضروری تحریر کیے اور اس کے آخر میں لکھا کہ اما بعد جب یہ خط میرا پہنچے ہو چکے ہیں تو طلاق ہو پھر اس کی رائے میں آیا کہ اس نے طلاق کا فقرہ محو کر دیا پھر اس کو خط پہنچا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اور اگر اس نے باقی مضمون جو ضروریات کے واسطے تحریر کیا تھا سب محو کر دیا اور طلاق کی تحریر باقی رہی پھر اس کو عورت کے پاس بھیجا تو طلاق نہ پڑیگی اس واسطے کہ جب اسے تمام مضمون ضروریات کو محو کر دیا تو وہ خط نہ رہا پس شرط متحقق ہوگی اور اگر اول تحریر میں لکھا کہ اما بعد جب وقت میرا خط پہنچے پس تو طلاق ہو پھر اس کے بعد اور ضروری امور تحریر کیے پھر طلاق کو محو کر دیا اور باقی جو کچھ لکھا تھا رہنے دیا تو خط پہنچنے پر عورت مذکورہ پر طلاق نہ پڑیگی اور اگر طلاق کا مضمون محو کر دیا اور باقی سب محو کر دیا اور عورت کو بھیجا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر خط میں ادل و آخر میں اپنی ضروریات کو تحریر کیا اور بیچ میں طلاق کو تحریر کیا پھر طلاق کو محو کر دیا اور خط بھیجا تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی خواہ وہ جو طلاق سے ادل تحریر کیا ہو یا قلیل ہو یا کثیر ہو یہ فتاویٰ ضیاء میں ہے۔ اور اگر عورت کو لکھتے وقت طلاق اس طرح لکھا کہ اما بعد تو طلاق ہے طلاق ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ پڑیگی اور اگر انشاء اللہ تعالیٰ کا لفظ جدا کر کے لکھتے وقت تحریر کیا تو طلاق پڑ جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت کو لکھا کہ جب میرا یہ خط تیرے پاس پہنچے تو تو طلاق ہو پھر یہ خط عورت کے پاس کے ہاتھ میں پہنچا پس بائن ہے وہ خط لیکر چاک کر ڈالا اور عورت کو نہ دیا پس اگر اس کا بائن اس کے تمام امور میں متصرف ہو اور عورت کے شہر میں یہ خط

جبکہ اسے عورت کی طرف اضاقت کر کے کہا ہو اور جو الفاظ فارسی ایسے ہوں کہ وہ ظلمات میں اور سو اس سے
ظلمات کے دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوتے ہیں وہ کنایات ہونگے پس انکا حکم سب احکام میں وہی ہوگا جو
عربیہ الفاظ کنایات کا حکم ہو گا فی البدائع وقال المترجم زبان اردو میں جو شکاک زبان الفاظ عربی و فارسی
در ہندی و ترکی وغیرہ سے ہو دو قسم کے الفاظ کا حکم معلوم ہو گیا کہ اگر لفظ عربی کہا یا فارسی کہا تو صرف بطور محکم
وکنایہ بطور کنایہ رکھا جائیگا اور باقی زبانوں کے الفاظ کا حکم بھی یوں ہی ہونا چاہیے کیونکہ فارسی کی کوئی
خصوصیت نہیں ہے جیسا کہ تجویز امام اعظم نماز بربان فارسی کے جواز کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ ہر زبان
میں بشرط جواز جائز ہوتی ہے نہں علیہ بعض المتأخرین فلما اندازا فہم ما انت تاملہ اعلم بالاصواب۔ اگر
کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ ہمیشہ تلازل می میں نے کچھ اپنی جو رو جوڑنے سے چھوڑ دیا تو ہانا چاہیے کہ بلفظ
اہل فراسان و اہل عراق طلاق میں استعمال کرتے ہیں اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہے اور
پس اس سے جو طلاق واقع ہوگی وہ رجعی ہوگی اور بدون نیت کے واقع ہوگی اور خلاصہ میں لکھا ہے کہ اسی کو
فقید ابواللیث رحمہ اللہ نے لیا ہے اور تفسیر بدیعین لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ تا مارتنا نہیں ہے۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ ہمیشہ ترا یعنی میں نے تجھے چھوڑا اور یہ نہ کہا کہ جو رو جوڑنے سے پس اگر حالت نفی میں نہ نکلا کر طلاق
میں ہو تو ایک طلاق جبھی واقع ہوگی اور اگر ایک طلاق بائن یا تین طلاق کی نیت کی ہو تو نیت کے
موافق ہوگی اور امام محمد کا قول اس میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کے موافق ہے یہ غلط نہیں ہے اور اگر
جو رو سے کہا کہ ترا جنگ بازداشتم یا بہشت یا نام کر دم ترا یا مال سے کشادہ کروم ترا تو یہ سب عبارت میں
طلاق کی نفی ہے تا آنکہ طلاق رجعی واقع ہوگی اور بدون نیت واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ
امام تیسرے مرتبین مرغبانی بہشت کرنے کی صورت میں بدون نیت واقع ہونے کا اور طلاق
رجعی ہونے کا فتویٰ دیتے ہیں اور اسکے سوا سے دوسرے الفاظ میں نیت شرط فرماتے ہیں اور طلاق واقع ہو جانے
فرماتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ بیگ طلاق دست بازداشت یعنی ایک طلاق
سے میں نے تیرا ہاتھ باز رکھا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر کہا کہ بیگ طلاق دست بازداشت یعنی ایک طلاق
سے ہاتھ باز رکھا میں نے تو طلاق رجعی واقع ہوگی پختیس دفعہ میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ
مر طلاق وہ پس شوہر نے کہا کہ دادہ گیر و کردہ گیر یا کہا کہ دادہ یا دور کردہ یا واپس گزشت کی تو واقع ہوگی اور
رجعی ہوگی اور اگر نیت نہ کی تو واقع نہ ہوگی اور اگر کہ دادہ است یا کردہ است یعنی دی ہو یا کی ہو تو واقع
ہوگی خواہ نیت ہو یا نہ ہو اور اگر دعویٰ کیا کہ میری نیت نہ تھی تو قضائاً تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ دادہ یا
یا کردہ انکار تو واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو اور اگر عورت کی طلاق طلب کرنے کے بعد شوہر نے کہا کہ دادہ گیر
برودت سے دوسری واقع نہ ہوگی الا ائس صورت میں کہ وہ کی نیت کی ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں ایک
کفایت نہیں کرتی ہوں پس شوہر نے کہا کہ وہ سے پس اگر اس سے دو طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع
ہوئے گی۔ اور اگر عورت کی طلاق مانگنے پر مرد نے کہا کہ گفتہ گیر تو طلاق واقع نہ ہوگی اگرچہ نیت کی ہو بخلاف
میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ دست از من باز رہ یعنی ہاتھ مجھ سے باز رکھ پس مرد نے کہا کہ بازداشتہ گیر

حالانکہ اس نے کسی دوسری عورت سے نکاح نہیں کیا ہو اور نہ پہلی عورت کو طلاق دی ہو اور اس نطق سے اس نے طلاق کی نیت بھی نہیں کی تو مطلقہ نہ ہوگی۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ میں طلاق ترا دادم تو اس نے بچہ دین ہیں کہ یا تو ایقاع طلاق کی نیت کی یا عورت کو سپرد کرنے کی یا کچھ نیت نہ کی پس اول صورت میں واقع ہوگی اور دوسری صورت میں نہ واقع ہوگی اور تیسری صورت میں واقع ہوگی چنانچہ واقع ہوگی چنانچہ واقع ہوگی چنانچہ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ عورت بازداشتہ ترا تو اس میں بھی اختلاف ہو لیکن ویسا ہی اختلاف ہو جیسا کہ ہشتم لکھتے ہیں عورت میں ہی۔ فتاویٰ شافعی میں ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ دست بازداشتی مرا پس اس نے کہا کہ دانتہم تو ہنزلہ اس کے ہے کہ یوں کہا کہ دست بازداشتی اور اگر عورت نے کہا کہ مرا درکار خدا سے کہیں شوہر نے کہا کہ ترا درکار خدا سے کہوں یا عورت نے کہا کہ مرا درکار خدا سے کہیں شوہر نے کہا کہ ہشتم میں پس اگر طلاق کی نیت کی تو واقع ہوگی اور اگر نہ کی تو نہ واقع ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک عورت نے شوہر سے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ ترا کام طلاق ماندہ است یا کام نکاح یعنی تیرے لیے کوئی طلاق رہی ہو یا کون نکاح رہا ہو تو یہ میں طلاق کا اقرار ہو یہ فقہ میں ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اس کی عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دیدے پس کہا کہ نہ ترا طلاق ماندہ است نہ نکاح بخیر و بد یعنی نہ تیرے لیے طلاق ہی ہو اور نہ نکاح تو اس کو دراپنی راہ لے تو شیخ نے فرمایا کہ یہ اقرار ہو کہ وہ اس کو نہیں طلاق دے چکا ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ دست بازداشتی ایک طلاق پس عورت نے کہا کہ پہلے کہ تا گواہ لوگ سن لیں پس شوہر نے کہا کہ دست بازداشتی ایک طلاق اور جب دونوں جدا ہوئے تو ایک اجنبی عورت نے شوہر سے پوچھا کہ زن را دست بازداشتی اس نے کہا کہ دست بازداشتی ایک طلاق تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس نے دوسری و تیسری مرتبہ دست بازداشتی کہا تو یہ انشاء ہے طلاق ہی پس عورت پر تین طلاق واقع ہوگی لیکن اگر اس نے کہا کہ دوسری و تیسری مرتبہ میں نے پہلے واقع کی خبر دینے کا قصد کیا تھا تو ایسا نہ ہوگا اور اگر دست بازداشتی ام کہا تو یہ اختیار ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کشادم چار راہ میں نے بٹھیر کھول دیں تو طلاق واقع ہوگی اگر اس نے نیت کی ہو اگرچہ یہ نیت کے لیے جسکو چاہے اور اگر عورت سے کہا کہ چار راہ بر تو کشادہ است تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ نیت کی ہو تا وقتیکہ یوں نہ سکے کہ اسے جسکو چاہے اور یہ اکثر مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی امام شافعی سے منقول ہے اور مجموع النوازل میں ہے اگر عورت نے کہا کہ دست از من بردار پس شوہر نے جواب دیا کہ حینم کو چاہا تو طلاق بڑھائیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ دامت طلاق نہ ہو اگرچہ روزے خولش طلب کن یعنی میں نے تجھے طلاق دی تو اپنی راہ لے اور اپنی روزی کی جستجو کر تو فرمایا کہ طلاق اول رجعی ہو اور سرخولش گیر سے اگر طلاق کی نیت نہ کی تو پہلی رجعی طلاق رہیگی اور اس سے کوئی طلاق واقع ہوگی اور اگر اس سے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی پس پہلی طلاق بھی اس کے ساتھ بلکہ دونوں طلاق بائن ہو جائیں گی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو نے گران خریدی ہو خریدیم عیب کے واپس پس شوہر نے کہا کہ بعیب بازداشتی یعنی بعیب میں نے تجھے واپس دیا اور اس سے طلاق کی نیت کی تو واقع ہو جائیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ بعیب وادم یعنی بدو ن تیرے خطاب کے تو واقع ہوگی اگرچہ

بعض فتاویٰ
سکام
بن کر
۱۲
مسئلہ
بعض
بعض
بعض
بعض
بعض

اور اگر عورت نے کہا کہ مرا طلاق وہ مرا طلاق وہ پس مرد نے کہا کہ وادع تو ایک طلاق واقع ہو گی اور عورت نے کہا کہ مرا طلاق کن مرا طلاق کن میرا طلاق نہیں شوہر نے کہا کہ کردم کردم کہ تو تین طلاق واقع ہو گی اور یہی نسخہ ہو اگر اپنے شوہر سے کہا کہ مرا طلاق وہ پس اس نے کہا کہ اس میں زادہ و اکن تو نیست اگر سنہ پر واقع ہو گی اور مرد نے نیست واقع ہو گی یہ فصول عمادہ میں ہیں ہر ایک عورت اسے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیری دلیل ہوں کہ میں نے کہا کہ ہاں تو ہو پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے تین تین طلاق دے چکے ہیں شوہر نے کہا کہ تو جہنم حرام کشی مرا جدا با پدر و بھائی تو بچہ حرام ہو گی مجھے جدا ہونا چاہیے جو پس اگر تو دلیل سے اسے طلاق کی بدولت عدد کے نیست کی ہو تو طلاق واقع ہو گی مگر ایک طلاق جہی ۔ اور اگر سفارقت کی بدولت عدد کے نیست کی ہو تو ایک طلاق بائنہ واقع ہو گی اور یہاں چہرے کے نزدیک ہو اور ماہ و عظم کے قول کے خلاف چاہیے کہ ایک طلاق کن واقع نہ ہو جیسے دیگر دلیل مخالف کا حکم ہو کہ ایک طلاق کے واسطے دلیل کیا تھا اور اسے تین طلاق دینے تو ایک ہی واقع نہیں ہوتی ہو کہ اخفی الخلافہ اور اسی پر فتویٰ ہو و اس نسخہ ختم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جو دو کو فسخ دیا پھر اس کی عورت میں اس سے کہا کہ وادع سم طلاق میں نے تین طلاق دیریں اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہ تو فرمایا کہ اگر اسے تین طلاق کی نیست کی ہو تو تین طلاق پھر جائز نہیں ہیں ۔ ایک شخص نے عورت سے کہا کہ ترا طلاق وادع میں نے تجھے طلاق دے دی پھر لوگوں نے اس کو طاعت کی کہ یہ کیا کیا تب اس نے کہا کہ دیگر وادع کر یہ نہ کہ کہ دیگر طلاق اور نہ یہ کہ کہ اس عورت کو تو فرمایا کہ اگر عدت میں ہو تو طلاق پڑیگی یہ فصول عمادہ میں ہیں ہر ایک شخص سے کہا گیا کہ میں فلاں زن تو مست کہا کہ ہاں تو پھر کہا گیا کہ اس سے تو سم طلاق مست کہا کہ ہاں تو نہ شایخ نے کہا کہ طلاق پڑ جائیگی اور اگر اسے دعویٰ کیا کہ میں نے سم طلاق کا لفظ نہیں سنا یہی سنا کہ زن تو مست تو قضاء و نفایز نہ ہو گی اور یہ اس وقت ہو کہ زن تو سم طلاق مست بلکہ آواز سے کہا جدا اور اگر ایسا نہ ہو تو قضاء اس کے قول کی تعمیدین ہو گی ۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ زن از تو سم طلاق کہ میں کا رتو کر وہ بیٹھ تیری جو دو کو تیری طرف سے تین طلاق میں اگر تو نے یہ کلمہ کہا تو اس نے کہا کہ ہر طلاق تو یہ جواب ہو گا حتیٰ کہ اگر اسے یہ کام نہیں کیا ہو تو طلاق واقع ہو گی یہ نظیر یہ ہیں ۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں اس نے کہا کہ مست نہ تو عورت نے کہا کہ طلاق تیرے اختیار میں ہو تجھے طلاق کر دے میں نے کہا کہ طلاق میں دفعہ کہا تو تین طلاق واقع ہو گی بخلاف اس کے اگر فقط کہہ کہ تو ایسا نہ ہو گا اس واسطے کہ کہ استقبال کے واسطے بھی بولا جاتا ہو پس شک کی وجہ سے فی الحال واقع ہونے کا حکم نہ دیا گیا اور عجلت میں لکھا ہو کہ اگر عربی میں کہا کہ اطلاق تو طلاق نہ کی لیکر اگر غالب اس کا استعمال براسی حال ہو تو طلاق ہو جائیگی ۔ اور ایمان مجموعہ النوازل میں ہے کہ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں بر تو سم طلاق مست کہ میں تجھے سم طلاق دے رہی ہوں شوہر نے کہا کہ آؤ تو فرمایا کہ اگر شوہر نے نیست کی ہو دوسرے تو تین طلاق واقع ہو گی ۔ اور اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ حلال خدا تعالیٰ تجھے حرام ہو اس نے کہا کہ آؤ یعنی ہاں تو ایک طلاق اس پر وادع ہو جائیگی ۔ شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی جو دو سے کہا کہ تو اپنی مال کے یہاں جا اس نے کہا کہ تو مجھے طلاق دے تو صلی جائز اس نے کہا کہ تو بر دوسرے طلاق

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

و مادہ فرستہ یعنی تو جائزین طلاق دم پر دم سمجھو تو فرمایا کہ اسکی عورت پر طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ وعدہ ہو گیا
 خلاصہ میں ہو اور اگر کہا کہ ترا طلاق یا کہا کہ طلاق ترا تو اس تقدیر میں کہ تیرے میں کچھ فرق نہ ہوگا طلاق واقع ہوگی
 یہ خزانہ المفتیین میں ہے شیخ الاسلام نجم الدین ہنسفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا اے
 اسکی دو عورتیں کہ طلاق کن دیگر ترا دادم تو اس میں طلاق ہوئے وہ عورت نے کہا کہ میں نے یہ تین طلاقیں
 اسکو دیدیں اور تین جانتی ہوں کہ یہ عورت تین طلاق ہو گئی پس جس عورت سے گفتگو کرتا ہو اس پر طلاق واقع ہوگی
 یا نہ ہوگی تو شیخ نے فرمایا کہ نہ اسکو طلاق ہوگی اور نہ اسکو ایک شخص کی عادت تھی کہ جب وہ کسی لڑکی کو دیکھتا
 تو کہتا کہ اے مادرتش طلاقہ پھر ایک روز اس نے شراب پی اور نشہ میں ہوا کہ اتنے میں اسکا لڑکا اس کے روبرو
 آیا اس نے اجنبی لڑکا سمجھ کر اس سے کہا کہ رواجی مادرتش طلاقہ ای پیری مان چہ طلاقہ تو یہاں سے جاو
 یہ نہ جانا کہ یہ میرا لڑکا ہو تو اسکی عورت پر تین طلاق واقع ہو گئی۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو دو طلاق دیں پس
 اس سے کہا گیا کہ آؤ ہم تم دونوں میں صلح کرادیں اس نے کہا کہ میان ما دیوار آہنی می باید لینے ہم دونوں کے
 درمیان لوہے کی دیوار چاہیے تو اسکی عورت پر تین طلاق ہو گئی اور نہ تین طلاق کا اقرار ہوگا۔ ایک
 عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں تجھے طلاقہ ہوں اس نے جواب دیا کہ تو جس طلاقہ دے جس طلاقہ تو اسکی
 عورت مطلقہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ
 مرا برک تو باشی نہ نیست مرا طلاق دہ پس پڑھنے لگا کہ چون تو روئے طلاق دادہ شد پھر شوہر نے دعویٰ کیا
 کہ میں نے طلاق کی نیست نہیں کی تھی تو فرمایا کہ قضا اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اس جواب سے بعض ائمہ
 دیگر نے بھی اتفاق کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت کو کسی عورت سے منہ کیا پھر اس مرد کو اپنے گھر میں
 دیکھ کر غضب غصہ میں آیا اور کہا کہ زن غرا طلاق دادم تو بعض نے فرمایا کہ نیت پر طلاق واقع ہوگی اور بعض
 نے فرمایا کہ بدون نیت کے طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے اپنے دوستوں کو جمع کیا اور اپنی عورت کو حکم کیا
 کہ اس کے واسطے کھانا خود تیار کرے اور عورت مذکورہ شوہر کے گھر سے چلی گئی پس شوہر نے کہا کہ اگر تیرے دوست
 دشمن مرا بنوا و از من اسبہ طلاق تو مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ اسکی عورت پر طلاق واقع ہوگی ایک شخص
 کے لونڈی غلام اسکی عورت کی برائیاں اس سے ذکر کیا کرتے تھے پس ایک روز اس نے کہا کہ چند آن کو دید کہ اسے
 طلاق کر دیدنی یا چاہی ان کو دید کہ اسے طلاقہ کر دیدش تو عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ خطابہ میں ہے اور اگر
 عورت سے کہا کہ داومت یک طلاق اور خاموش ہو رہا پھر کہا دو طلاق دے طلاق تو تین طلاق واقع ہو گئی
 اور اگر عورت سے کہا کہ ترا ایک طلاق اور خاموش ہو رہا پھر کہا دو تو تین طلاق واقع ہو گئی اور اگر کہا کہ دو
 بغیر داع کے پس اگر عطف کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہو گئی اور اگر نیت کی تو ایک طلاق ہوگی یہ خلاصہ میں
 ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ترا طلاق دادم خریدی عورت سے کہا کہ میں نے خریدی اور اپنے آپ کو تین طلاق
 دید میں شوہر نے کہا کہ رستی پس اگر رستی کہنے کے اجازت مراد تھی تو تین طلاق پڑ جائیگی ورنہ ایک ہی طلاق
 صحیح واقع ہوگی یہ عتابہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ از تو نیز ارشہ ہم تو بدون نیت کے واقع
 ہو گئی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ نیز ارشہ از من شوہر نے کہا کہ نیز ارشہ ہم تو طلاق واقع ہونے کے

اس آدمی کی بیعت طلاق میں نہیں ہے بلکہ اس کو دیکھ کر اس کی عورت پر طلاق واقع ہوگی

دیکھا پھر اس سے کہا گیا کہ تو اس سے پہلے نکاح کیوں نہیں کر لیتا ہو تو اس نے کہا کہ وہ میرا انشاء تھا مگر وہ دیکھ گیا
 یہ نہیں پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد یہ تھی کہ جب تک کہ اپنے باپ یا بھائی و ماں وغیرہ کا منع نہ دیکھتا اور میں
 انکو طلاق نہیں دیتی ہوں تو شیخ نے فرمایا کہ یہ صورت کے تین طلاق تھیں جو اس سے پہلے نکاح کی ضرورت نہیں تھی بلکہ یہ
 ضرورت تھی کہ اگر کسی نے نکاح کیا ہو کہ ایک عورت سے اپنے دوست لڑائی میں کہا کہ میں تیرے ساتھ نہیں رہتی ہوں تو اس
 مرد نے کہا کہ اگر بیاہتی ہیں تو طلاق واحدہ و ثلثہ ہوتی ہیں عورت نے کہا کہ میں نہیں ہوں تو تین طلاق واقع ہو گئی
 اور علیٰ ہذا ایک شخص نے اپنے پیسہ کو انکی چوروکی بابت کہہ دیا کہ تو اس نے کہا کہ اگر تراخوش نیست پس دادمش
 سے طلاق نہیں باپ نے کہا کہ تراخوش است تو یہی حکم ہو اور یہ نظیر مسئلہ شتم و عیارات کی ہے اور اگر اس صورت میں
 عقد پس نہ کیا ہو تو تین طلاق ہوگی قال لستم یعنی اگر نکاح نہیں کیا تو یہ شرط یہ ہوگا کہ اگر موافق شرط ہو تو طلاق ہوگی
 ورنہ نہیں۔ اور یہ دونوں مسئلہ اس صورت کے مشابہ ہیں کہ مرد نے عورت سے کہا کہ اگر مراخوش نہ ہو تو اس سے طلاق نہیں
 عورت نے کہا کہ میں چاہتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی اس وقت کہ یہ طلاق شرط ہے کہ تین طلاق یا زیادہ تو خواہش ہو اور
 چاہنا ایک مرابطہ ہے جو جبر و قوت میں ہو سکتا ہے تعلیق یا اختیار ہوگی چنانچہ عورت نے نکاح کر دیا کہ طلاق نہیں ہوں
 چنانچہ اس نے کہا کہ جب اس نے نکاح کیا پس دادمش تو یہ تعلیق نہیں بلکہ تعلق ہے کہ فی الحال اس نے واقع کر دی یہ خلاصہ ہے
 اور اگر اپنی ہوس دے کہ اگر دوسرا پیش از میں پس اگر نیست کی تو واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ بیزارم از زن و خواستہ
 ان پس اگر طلاق کی نیست کی ہو تو واقع ہوگی ورنہ نہیں یہ تا تار خاتیمہ میں ہے۔ وادعا علم بالعدوب
 یا سبب نفوذ طلاق کے بیان میں۔ قال لستم یعنی طلاق عورت کے سپرد کی کہ وہ چاہے تو دے لے اور اس
 تین طلاق میں سے پہلے یا تو کسی اختیار کے بیان میں۔ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اختیار کر اور اس سے طلاق کی نیست ہو یعنی
 طلاق اختیار کر یا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو عورت کو اختیار حاصل ہوگا کہ جب تک اس مجلس سے نفوذ نہیں ہو
 یعنی جس حالت پر ہوا اس سے قبل نہ ہو اور جبکہ نہ چھوڑے تب تک اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے اگر چہ تین یا زیادہ ہو چاہے
 کہ ایک دن یا زیادہ ہو پس یہی اختیار رہا برہنہ کا تا وقتیکہ اس مجلس سے اس نے نہیں یاد و سر سے کام کو شروع نہ کرے
 اور نیز اگر مجلس سے کھڑی ہو جائے تب بھی جب تک اس مجلس کو جہان بھٹی تھی نہ چھوڑے اختیار اس کے ہاتھ میں رہیگا
 اور شوہر کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے رجوع کرے اور نہ عورت کو اس سے رجوع کرے سپرد کیا ہو مگر نفوذ کر سکتا ہے اور
 نہ نسخ کر سکتا ہے جو ہر ہر نہ میں ہوا اور اگر عورت نے مذکورہ قبل اس کے کہ وہ اپنے نفس کو اختیار کرے تب اس سے رجوع کر سکتا ہے
 ہوئی یا کسی ایسے دوسرے کام میں مشغول ہو گئی کہ معلوم ہو کہ وہ اپنے اقبل کا قائل ہو چکا کہ انا طلب کیا تاکہ کہ اسے
 اس پر ہی یا کسی کرے لگی یا نہ لگی یا اختیار یعنی نہ لگی وغیرہ لگائے لگی یا اس کے شوہر نے اس سے جماع کیا یا کسی
 شخص نے اس سے جماع یا خبر دیکر ناشروع کی تو یہ سب اس کے اختیار کو باطل کرتے ہیں یہ سراج الوداج میں ہے۔ اور
 اگر عورت نے اپنی یا تو یہ اس کے اختیار کو باطل نہیں کرتا ہوا سوائے کہ اپنی کہی اس شخص سے بیا جاتا ہو کہ اپنی طرح
 خود کو اس کے اور کسی طرح اگر کوئی فراموشی نہ ہو کہ اس سے پہلے ہی حکم ہو بدون اس کے کہ اس نے نکاح کیا ہو
 نہیں میں ہوا اور اگر عورت نے یا بغیر کھڑے ہوئے اس نے کھڑے ہوئے یا کوئی ایسا فعل قبل کیا جس سے معلوم ہو چکا ہو
 کہ یہ اعراض نہیں ہو تو اس کا نکاح باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے کہا کہ میرے واسطے گواہ بلا دو کہ میں اپنے اختیار پر

قال لستم یعنی طلاق عورت کے سپرد کی کہ وہ چاہے تو دے لے اور اس تین طلاق میں سے پہلے یا تو کسی اختیار کے بیان میں۔ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اختیار کر اور اس سے طلاق کی نیست ہو یعنی طلاق اختیار کر یا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو عورت کو اختیار حاصل ہوگا کہ جب تک اس مجلس سے نفوذ نہیں ہو یعنی جس حالت پر ہوا اس سے قبل نہ ہو اور جبکہ نہ چھوڑے تب تک اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے اگر چہ تین یا زیادہ ہو چاہے کہ ایک دن یا زیادہ ہو پس یہی اختیار رہا برہنہ کا تا وقتیکہ اس مجلس سے اس نے نہیں یاد و سر سے کام کو شروع نہ کرے اور نیز اگر مجلس سے کھڑی ہو جائے تب بھی جب تک اس مجلس کو جہان بھٹی تھی نہ چھوڑے اختیار اس کے ہاتھ میں رہیگا اور شوہر کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے رجوع کرے اور نہ عورت کو اس سے رجوع کرے سپرد کیا ہو مگر نفوذ کر سکتا ہے اور نہ نسخ کر سکتا ہے جو ہر ہر نہ میں ہوا اور اگر عورت نے مذکورہ قبل اس کے کہ وہ اپنے نفس کو اختیار کرے تب اس سے رجوع کر سکتا ہے ہوئی یا کسی ایسے دوسرے کام میں مشغول ہو گئی کہ معلوم ہو کہ وہ اپنے اقبل کا قائل ہو چکا کہ انا طلب کیا تاکہ کہ اسے اس پر ہی یا کسی کرے لگی یا نہ لگی یا اختیار یعنی نہ لگی وغیرہ لگائے لگی یا اس کے شوہر نے اس سے جماع کیا یا کسی شخص نے اس سے جماع یا خبر دیکر ناشروع کی تو یہ سب اس کے اختیار کو باطل کرتے ہیں یہ سراج الوداج میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنی یا تو یہ اس کے اختیار کو باطل نہیں کرتا ہوا سوائے کہ اپنی کہی اس شخص سے بیا جاتا ہو کہ اپنی طرح خود کو اس کے اور کسی طرح اگر کوئی فراموشی نہ ہو کہ اس سے پہلے ہی حکم ہو بدون اس کے کہ اس نے نکاح کیا ہو نہیں میں ہوا اور اگر عورت نے یا بغیر کھڑے ہوئے اس نے کھڑے ہوئے یا کوئی ایسا فعل قبل کیا جس سے معلوم ہو چکا ہو کہ یہ اعراض نہیں ہو تو اس کا نکاح باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے کہا کہ میرے واسطے گواہ بلا دو کہ میں اپنے اختیار پر

انکو گواہ کر لیں یا اگر سے باپ کو چھو بلا دو کہ میں اس سے مشورہ لے لوں یا کھڑی تھی پھر تکیہ لگا لیا یا بیٹھ گئی تو وہ اپنے اختیار پر بیٹھ گئی اسی طرح اگر بیٹھ تھی پس تکیہ لگا لیا تو اسے قول کے موافق اپنے اختیار پر بیٹھ گئی اور اگر کھڑی تھی پس کھڑی گئی تو اس میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ اگر اختیار باطل ہو جائیگا اور یہی امام ذفر رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ اختیار باطل نہ ہو گا اور اگر کھڑی تھی پھر سوار ہو گئی تو اختیار باطل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر سوار تھی پھر اسے جانور سے دوسرے جانور پر سوار ہوئی تو یہی اس کا اختیار باطل ہو گا یہ سراج الوہاج میں ہے۔ اور اگر عورت تکیہ دیکھ ہو گئی ہو پھر سیدھی بیٹھ گئی تو اس کا اختیار باطل نہ ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر سوار تھی پھر اُتر کر یا اس کے برعکس کیا تو اس کا اختیار باطل ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر جانور پر سوار جاتی تھی یا ٹھہل میں سوار جاتی تھی پس پھر گئی تو اپنے اختیار پر بیٹھ گئی اور اگر چلی تو اختیار باطل ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اگر شوہر کے اختیار دینے کا کام ہو کہ جو چاہے ہو تو اسے اختیار کر لیا تو صحیح ہے اور وہ باطلان کی چیز ہے کہ جانور سوار کی کا چلنا اور ٹھہرنا اس عورت کی طرف مضاف ہو گا یعنی گویا یہ عورت خود چلی یا ٹھہری ہو پس جب سوار کی روان ہوگی تو مثل دوسری مجلس بدل دینے کے یہی اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر سوار کی کے جانور پر جو کھڑا ہوا ہو کھڑی ہو پھر روانہ ہوئی تو اس کا اختیار باطل ہو گا اور کھڑی تھی پس شوہر کے اختیار دینے پر اپنے نفس کو اختیار کر کے پھر روانہ ہوئی یا روان تھی پھر جس قدم میں شوہر نے اختیار دیا ہو اسی قدم میں اسے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو شوہر سے بائیں ہو جائیگی اور اگر اپنے پاؤں روان ہو تو اس میں بھی تفصیل سے حکم ہے اور اگر اس کے جواب سے اس کا قدم پہلے پڑا تو شوہر سے بائیں ہوگی اور اگر جانور سوار کی روان ہو پس اسکو ٹھہرا لیا تو اس کا اختیار باقی رہے گا اور اگر کھڑی میں ہو پس ایک جانب سے دوسری جانب چلی گئی تو اس کا اختیار باقی رہے گا اور کھڑی تھی کو کھڑی کے ہو نہ مثل جانور سوار کی کے اور شمس لائے حلوائی نے فرمایا ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ چاہے دونوں جانور پر سوار ہوں یا ایک پر ہوں یا عورت ایک جانور پر ہو اور مرد پاؤں چلتا ہو اور چاہے دونوں کھڑے ہوں یا ایک ہوں یا ایک ہی کشتی میں ہوں اور خواہ دونوں دو ٹھکان میں ہوں یا ایک ہی میں ہوں یہاں تک کہ اگر دونوں ایک شخص کے کندھے پر سوار ہوں اور عورت جس قدم میں شوہر نے اسکو اختیار دیا ہو اسی قدم میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو بائیں ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ فصول عماد فیصل فیصل میں ہے اور جو ٹھہل کر اسکو حال آگے سے چلانا ہو اور دونوں اسی محل میں ہوں عورت کا اختیار باطل نہ ہو گا یہ عتبایہ میں ہے۔ اور اگر گھٹنوں کے بل تھی پس چار زانو ہو گئی یا چار زانو تھی پس گھٹنوں کے بل ہو گئی تو اس کا اختیار باطل نہ ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو اختیار دیا پھر قبل اس کے کہ عورت نہ کہو کہ اپنے نفس کو اختیار کرے شوہر نے اسکا ہاتھ پکڑ کے اسکو ملوٹایا کر ہا کھڑا کر دیا یا اس سے جبار کر لیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار مکمل جائیگا اور مجموعہ النوازل میں اور اصل کے اس نسخہ میں جو امام خواہر زادہ کی شرح کا ہے یوں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کو اختیار دیا گیا اور اس کے پاس کوئی نہ تھا پس وہ خود گواہوں کے پکارنے کو اُٹھی تو وہ حال سے خالی نہیں یا تو اسے اپنی جگہ کو بلا یا نہیں بلا پس اگر جگہ نہیں بدلی تو بالاتفاق اختیار باطل نہ ہو گا اور اگر

مجلس بدل دینے کے یہی اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر سوار کی کے جانور پر جو کھڑا ہوا ہو کھڑی ہو پھر روانہ ہوئی تو اس کا اختیار باطل ہو گا اور کھڑی تھی پس شوہر کے اختیار دینے پر اپنے نفس کو اختیار کر کے پھر روانہ ہوئی یا روان تھی پھر جس قدم میں شوہر نے اختیار دیا ہو اسی قدم میں اسے اپنے آپ کو اختیار کر لیا تو شوہر سے بائیں ہو جائیگی اور اگر اپنے پاؤں روان ہو تو اس میں بھی تفصیل سے حکم ہے اور اگر اس کے جواب سے اس کا قدم پہلے پڑا تو شوہر سے بائیں ہوگی اور اگر جانور سوار کی روان ہو پس اسکو ٹھہرا لیا تو اس کا اختیار باقی رہے گا اور اگر کھڑی میں ہو پس ایک جانب سے دوسری جانب چلی گئی تو اس کا اختیار باقی رہے گا اور کھڑی تھی کو کھڑی کے ہو نہ مثل جانور سوار کی کے اور شمس لائے حلوائی نے فرمایا ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں ہے کہ چاہے دونوں جانور پر سوار ہوں یا ایک پر ہوں یا عورت ایک جانور پر ہو اور مرد پاؤں چلتا ہو اور چاہے دونوں کھڑے ہوں یا ایک ہوں یا ایک ہی کشتی میں ہوں اور خواہ دونوں دو ٹھکان میں ہوں یا ایک ہی میں ہوں یہاں تک کہ اگر دونوں ایک شخص کے کندھے پر سوار ہوں اور عورت جس قدم میں شوہر نے اسکو اختیار دیا ہو اسی قدم میں اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو بائیں ہو جائیگی ورنہ نہیں یہ فصول عماد فیصل فیصل میں ہے اور جو ٹھہل کر اسکو حال آگے سے چلانا ہو اور دونوں اسی محل میں ہوں عورت کا اختیار باطل نہ ہو گا یہ عتبایہ میں ہے۔ اور اگر گھٹنوں کے بل تھی پس چار زانو ہو گئی یا چار زانو تھی پس گھٹنوں کے بل ہو گئی تو اس کا اختیار باطل نہ ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو کو اختیار دیا پھر قبل اس کے کہ عورت نہ کہو کہ اپنے نفس کو اختیار کرے شوہر نے اسکا ہاتھ پکڑ کے اسکو ملوٹایا کر ہا کھڑا کر دیا یا اس سے جبار کر لیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار مکمل جائیگا اور مجموعہ النوازل میں اور اصل کے اس نسخہ میں جو امام خواہر زادہ کی شرح کا ہے یوں لکھا ہے کہ اگر کسی عورت کو اختیار دیا گیا اور اس کے پاس کوئی نہ تھا پس وہ خود گواہوں کے پکارنے کو اُٹھی تو وہ حال سے خالی نہیں یا تو اسے اپنی جگہ کو بلا یا نہیں بلا پس اگر جگہ نہیں بدلی تو بالاتفاق اختیار باطل نہ ہو گا اور اگر

حکم بدل گئی اور وہ دوسری حکم ہو گئی تو اس میں منشاخ نہ ہم اللہ تعالیٰ سے اختلاف نہ کیا جاتا اور بنا ہی اختلاف نہیں
ہو کہ بعض کے نزدیک بطلان خیال میں عورت کا اعراض کرنا یا عجز جہان بھی اسکا تبدیل ہونا معتبر نہ کہ اگر ان میں
سے کوئی بات پائی جائے خیار باطل ہوگا اور بعض کے نزدیک نقطہ عورت کا اعراض معتبر نہ کہ اگر اعراض پائے
گیا تو خیار باطل ہوگا اور یہی صحیح ہے کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے تئیں خرید لیں شوہر کو کھڑا ہوا اور عورت
کی طرف ایک قدم یا دو قدم چل کر آیا اور کہا کہ میں نے فروخت کیا تو غلط صحیح اور یہ ان میں بعض کے قول کے
موافق ہو یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت نے نماز شروع کر دی تو خیار باطل ہو جائیگا خواہ نماز فرض ہو
یا واجب یا نفل اور اگر عورت کے نماز میں ہونے کی حالت میں شوہر نے اسکو اختیار دیا پس عورت نے نماز کو
پورا کیا پس اگر عورت نماز فرض میں یا نفل وتر کے واجب میں ہو تو خیار باطل ہوگا اور اس نماز میں ہر ایک ہونے
پر رہیگا اور اگر نماز نفل میں ہو پس اگر اس نے دو رکعت پر سلام پھیر دیا تو وہ اپنے خیار پر ترجیحی اور اگر دو رکعت
سے بڑھایا تو اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور اگر ظہر کے پہلے کی چار سات تین پڑھنے کی حالت میں اسکو اختیار دیا
گیا اور اس نے چار دن پوری کیں درود رکعتوں کے بعد سلام پھیرا تو اس میں منشاخ نے اختلاف کیا ہے بعض نے
کہا کہ مثل مطلق نفل کی صورت کے اسکا خیار باطل ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ باطل ہوگا اور یہی صحیح ہے ہر ایک
میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر تو اختیار کر اس نے کہا کہ میں نے اول یا دوم یا سوم کو اختیار کیا
یا کہا کہ اختیارت اختیار کیا میں نے اختیار کر لیا تو بلاشبہ میں طلاق واقع ہو گئی اور نیز اگر
نفس کی بھی ضرورت نہیں ہو کہ عورت کہے کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا خیار اول یا دوم یا سوم یا حق اختیار
کر لیا کہ اور یہ جامع کی روایت ہو اور زیادہ روایت کی روایت کے موافق نیست بشرط ہر اگر یہ عقد اختیار کر کے
ہر تہہ کہا ہو پھر واضح رہے کہ عورت کے اس قول سے کہ میں نے اول یا دوم یا سوم کو اختیار کیا میں طلاق واقع
ہوئے گا مذہب امام ائمہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک ایک ہی طلاق واقع ہو گئی اور وہ ضرورت کے لئے یوں کہ
کہ اختیارت اختیار اور الا اختیارت اور مرة اور مرة اور بضعہ اور بضعہ اور بضعہ اور بضعہ اور بضعہ یعنی اختیار
کیا میں نے حق اختیار کرنے کا یا پورا اختیار کیا یا ایک بار کی یا بضعہ یا بضعہ یا بضعہ یا اختیار و اسے
تو بالاتفاق میں طلاق واقع ہو گئی۔ اور اسی طرح اگر مرد دو نون اخیر کے اختیار کو لیا و ذکر کرے یا بھلا یعنی
لفظ اس ذکر کرے یا بلفظ شمی یعنی پھر یا کوئی حرف غلط ذکر کرے پھر حال کچھ فرق نہیں ہو حکم وہی ہوگا جو مذکور
ہوا ہو کذا فی التیسین اور اگر عورت نے اسے جواب میں یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا کہا کہ میں
طلاق ہوں تو یہی یہ کہل کا جواب ہے اور وہ میں طلاق سے طلاق ہو گئی تیسیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے میں نے اختیار
کیا میں عورت سے کہا کہ اختیارت التامیفة اور اختیارت التامیفة الاولی یعنی میں نے وہی طلاق کو اختیار کیا یا ای
ایک تملیق کو اختیار کیا تو بالاجماع ایک طلاق واقع ہو گئی یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا اختیار کر
اختیار کر اختیار کر یا اخیر دونوں کو حریفان سے کہا تو ذکر کیا پس عورت نے جواب میں یا کہ میں نے اپنے نفس کو ایک طلاق
دی یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو ایک تملیق اختیار کیا تو یہ ایک طلاق یا تیسیر ہے ہر ایک میں ہے اختیار کر لیا
کہنا یا یا تھا کہ تیسیر یا یکبار کے بعد دوسری بار کی تو یہ تیسیر تیسیر کہ عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا

صلو
لہ
و
ب
و
و

تو پہلی سبب یا طلق ہوئی یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر تو اختیار کر نہیں عورت نے کہا کہ میری
 ایک کو باطل کرو یا تو سبب باطل ہو جائیگی یہ عتابیہ میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ اختیار کر اختیار کر اختیار کر
 پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اتفاقاً اول سے طلاق کی نسبت
 کی تھی اور باقی دو تو نہ سے صرف عورت کو سمجھا ماقصود تھا تو قصداً تصدیق نہ کی لیکن فیما بین میں اللہ
 اتانے تصدیق ہوئی یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اختاری اختاری اختاری بالہنہ
 یعنی تو اختیار کر اختیار کر اختیار کر بعض ہزار کہیں عورت نے کہا کہ میں نے یہ سبب اختیار نہیں تو پہلی دو
 طلاق میں مفت واقع ہوئی اور تیسری بعض ہزار کے واقع ہوگی۔ اسی طرح اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے
 اپنے نفس کو اختیار کیا اختیار کر کر یا کو یا کیا یا کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر عورت نے
 کہا کہ میں نے اپنے نفس کو باطل یا بدوم یا بسوم اختیار کیا تو بھی امام اعظم کے نزدیک حکم مذکورہ بالا جاری
 ہو لیکن صاحبین کے نزدیک اگر اسے اول یا دوم کو اختیار کیا تو نسبت ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر
 سوم کو اختیار کیا تو بعض ہزار دوم کے واقع ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے
 اپنے نفس کو طلاق دی ہو احدہ یا اختیار کیا اپنے نفس کو بیکہ تالیق تو یہ ایک طلاق بانہ ہوئی میرا
 عورت سے دریافت کیا جائیگا کہ اس نے کہا کہ میں نے پہلی یا دوسری مراد لی ہو تو حقیقت واقع ہوگی اور اگر کہا کہ
 تیسری مراد لی ہو تو بعض ہزار دوم کے واقع ہوگی یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اختاری و اختاری
 بالہنہ پس عورت نے کہا کہ میں نے اختیار کی یا میں نے اختیار کی واحدہ یا بواحدہ تو بالاجماع تین طلاق بدوین ہزار
 دوم کے واقع ہوئی اور اگر عورت نے کہا کہ باطل یا بدوم یا بسوم تو بھی امام اعظم کے نزدیک یہی حکم ہو اور صاحبین
 کے نزدیک کچھ واقع ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اختاری و اختاری بالہنہ پس عورت نے کہا کہ میں نے ایک
 تالیق کو اختیار کیا یا میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو بالاجماع کچھ واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے
 کہا کہ میں نے ایک طلاق دی تو بالاجماع واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دینے ہر اختیار کر کے ساتھ کچھ مال غنیمہ علیحدہ
 کیا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اختیار کر لے یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تین طلاقوں میں سے جتنی
 چاہے تو اختیار کر تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ نقطہ ایک یا دو تک اختیار کرے اور صاحبین
 نزدیک تین طلاق تک اسے اختیار ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ تو اختیار کر پس اس نے کہا کہ میں نے تین اختیار کر لی
 ہوں یا میں نے تین چاہتی ہوں یا مجھے تیری کوئی حاجت نہیں ہو تو یہ سبب باطل ہو اور اگر کہا کہ میں طلاق نہیں اختیار
 کرتی ہوں تو یہ توفیق کا رد ہو اور اگر کہا کہ ہوسکتا نہ ہو تو اجبت یعنی میں نے اپنے شوہر کو چاہا یا اسکو دوست رکھا تو
 عورت اسے اختیار پر ہوگی۔ اور اگر کہا کہ مجھے اپنے شوہر کا فراوان گزرا تو یہ اسکا اختیار کرنا ہوا اور اگر یوں کہا کہ میں نے
 یہ اختیار کیا کہ تیری جو وہ ہوں تو اس سے بانہ ہو جائیگی یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تالیق کو اختیار کر پس عورت نے کہا کہ
 میں نے اسکو اختیار کیا تو ایک طلاق حرجی واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تالیق میں کو اختیار کر لی ہے ایک کو اختیار کیا
 تو واقع ہوگی۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جو وہ کو تو میرے کو جب تک وہ نہیں دے تب تک عورت کو اختیار حاصل
 نہ ہوگا اور اگر دوسرے سے کہا کہ میری جو وہ کو تو میری جو وہ دے پھر قبل خبر دینے کے عورت نے کسی طور سے

شکر اپنے نفس کو اختیار کر لیا تو طلاق واقع ہو جائیگی یہ شرط شرعی میں ہے اور اگر کہا کہ اختیار کر کے اپنے نفس کو
 آج کے روز یا اس مہینہ میں یا اتنی سال تک لے چسب تک وقت مذکور باقی ہو تب تک عورت کو اختیار رہے گا خواہ
 وہ اس مجلس سے اعراض کرے یا دوسرے کام میں مشغول ہو جائے یا اعراض نہ کرے سب برابر ہیں اور
 اس میں عداوت و مشرکات اسکو خیار رہے گا اور اگر کہا کہ اختیار کر آج کے روز یا اس مہینہ میں تو باقی روز مذکور باقی
 ماہ مذکور پھر اسکو اختیار رہے گا اس سے زیادہ ہوگا اور اگر کہا کہ ایک روز تو جس وقت سے کہا ہے اس گھڑی
 دوسرے دن کی اسی گھڑی تک کہا جائیگا اور اگر کہا کہ ایک مہینہ تو وہ اس کلام کی ساعت سے پورے
 تیسری روز تک ہوگا۔ اور جب خیار کے واسطے وقت مقرر ہو تو وقت گذر جانے پر باطل ہو جاتا ہے خواہ عورت
 کو معلوم ہو یا نہ ہو اور اگر غیر موقت ہو تو اس کے برخلاف ہے یہ سراج الوداع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ
 آج اختیار کر اور کل اختیار کر پس عورت نے آج کا خیار رد کر دیا تو کل کا خیار رد ہوگا اور اگر کہا کہ آج اور کل تو
 اختیار کر پس عورت نے آج کا خیار رد کیا تو بالکل باطل ہو جائیگا یہ شرط شرعی میں ہے۔ دوسری فصل امربالید
 کے بیان میں۔ قال الشرع امربالید کے یہ معنی ہیں کہ امربالید میں ہے اور امربالید کہ امربالید عورت کے اختیار
 میں دیا اور یہ بھی ایک الفاظ تفویض میں ہے جو چاہے کتاب میں فرمایا ہو اور واضح رہے کہ فقہ جمہور کے نزدیک
 کی جگہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے استعمال کرتا ہو قال فی کتاب امربالید کے یہ معنی ہیں کہ امربالید عورت کے اختیار
 مشروط ہو یا جو اسکے قائم مقام ہو اور غیر مشروط ہو بعد امربالید کے تفویض کی رجوع کا اختیار نہیں رہتا ہو اور اسکے
 اور امور جو اختیار میں ادب مذکور ہوئے ہیں سوا اسکے ایک امر کے کہ تفسیر کی صورت اقتلا ایک خیار سے تین طلاق
 کی نیت میں ہے جو امربالید میں ہے جو پیش تقدیر میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ
 میں ہے اور اس سے طلاق کی نیت تھی پس اگر عورت نے شفا ہو تو جب تک اس مجلس میں ہے امربالید ایک اختیار
 میں رہے گا اور اگر عورت نے نہیں شفا ہو تو جب تک اسکو معلوم ہو یا خبر پہنچے تب امربالید اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا
 یہ شرط میں ہے اور اگر عورت کا ثبوت یعنی سامنے حاضر ہو تو ایسا کہنے میں دو صورتیں ہوں گی کہ اگر شوہر نے کلام کو
 مطلق کہا ہو تو عورت کو اسی مجلس تک خیار رد کر دے گا جس میں اسکو یہ بات پہنچی اور اگر کسی وقت تک
 سو وقت کیا پس اگر عورت کو وقت مذکور باقی ہو نہ کی حالت میں خبر پہنچی تو باقی وقت تک اسکو خیار حال
 ہوگا اور اگر وقت گذر جائے پھر اسکو حکم ہوا تو اسکو کچھ اختیار نہ ہوگا یہ سراج الوداع میں ہے اور اگر عورت سے
 کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور عورت نے طلاق کی نیت کی ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو
 ایک طلاق اختیار کیا تو تین طلاق واقع ہوں گی یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے
 اور تین طلاق کی نیت کی اور عورت نے بھی تین طلاق اپنے آپ کو دیدیں تو تین طلاق واقع ہوں گی اور اگر
 مرد نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک واقع ہوگی اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق
 دے یا اپنے نفس کو اختیار کیا اور تین طلاق کا ذکر نہ کیا تو بھی تین طلاق واقع ہوں گی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں
 اپنے نفس کو باندھ کر لیا یا اپنے نفس کو حرام کر دیا یا مثل اسکے اور الفاظ جو جواب ہونے کی صلا حیت
 رکھتے ہیں کہ تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دے یا حرام

میں نے اپنے نفس کو طلاق دے یا حرام کر دیا یا مثل اسکے اور الفاظ جو جواب ہونے کی صلا حیت رکھتے ہیں کہ تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر عورت نے یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دے یا حرام

بائن نے اپنے نفس کو بیک تطلیق اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو اور اگر شوہر نے امر عورت اسکے ہاتھ میں دیا پس عورت نے جس مجلس میں اسکو علم ہوا ہو اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق سے بائنہ ہو جائیگی اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر شوہر نے دو طلاق کی یا ایک طلاق کی نیت کی ہو یا کچھ نیت عدد نہ ہو تو ایک واقع ہوگی چھپان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ ہو تو یہ ایک طلاق حرجی قرار دیا جائیگی اور حرجی میں ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہیں تطلیقات میں ہی پس عورت نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیں تو یہ حرجی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک نفس نے اپنی جو دے کہ کہا کہ تیری طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہی پس عورت نے کہا کہ تو مجھے اپنی زبان سے طلاق کیوں نہیں دیتا ہو تو یہ اس تفویض کا رد نہ ہو گا اور عورت کو اختیار رہیگا چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر شوہر نے عورت کا کام اسکے ہاتھ میں دیا پس اسنے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو قبول کیا تو طلاق پڑ جائیگی اور اسی طرح اگر امر عورت اسکے ہاتھ میں دیا پس عورت نے کہا کہ قیامتاً یعنی میں نے اسکو قبول کیا تو طلاق پڑ جائیگی یہ فصول استریشی میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہو یا تیری طلاق کا امر تیرے ہاتھ میں ہو یا تیرے بائن ہاتھ میں ہو یا کہا کہ جلد الامر بیک اور جلد الامر کہ فی یدک اور طلاق کی نیت کی تو صحیح ہو اور اگر کہا کہ تیرا کام تیری آنکھ میں ہو یا تیرے پاؤں میں ہو یا تیرے سر میں ہو یا مثل اسکے کوئی عضو بیان کیا تو نہیں صحیح ہو الا نیت کے ساتھ۔ اور امر بایک یہ دیکھنے پر ایک طلاق کی نیت کی کچھ نیت بدل کر تین طلاق کی نیت کر لی تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح دو کی نیت تین صحیح ہو الا باندی کی صورت میں یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے سر میں یا زبان پر ہو تو یہ ایسا ہو چھپے تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ میرا امر تیرے ہاتھ میں ہو تو اختیار یہ ہو کہ ایسا ہو چھپے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو کہ یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر شوہر نے امر بایک سے طلاق کی نیت نہ کی تو یہ امر کچھ نوگاہیئے ایسی تفویض کچھ نہ ہوگی لیکن اگر حالت غضب یا حالت مذاکرہ طلاق میں اسنے بامر بایک سے طلاق کیا تو قضاوان دونوں حالتوں میں ہر کے قول کی کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تصدیق نہ ہوگی اور اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ اس نے طلاق کی نیت کی تھی یا حالت غضب یا مذاکرہ طلاق میں ایسا کیا ہو تو قول شوہر کا قسم کے ساتھ قبول ہوگا اور گواہ عورت کے مقبول ہونگے مگر گواہ مقبول ہونا صرف حالت غضب یا مذاکرہ طلاق میں ایسا واقع ہونے کے ثابت کرنے میں مقبول ہونگے اور نیت طلاق ہونے کے اثبات میں مقبول ہونگے ہاں اگر گواہ لوگ یہ گواہی دیں کہ شوہر نے یہ اقرار کیا ہو کہ میری نیت طلاق تھی تو مقبول ہونگے یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر امر عورت اسکے ہاتھ میں دیا اور عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ تو نے اپنے نفس کو دوسرے کام یا کلام میں مشغول ہونے کے بعد طلاق دی ہو اور عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اسی مجلس میں بدون اسکے کہ دوسرے فعل یا کلام میں مشغول ہوں طلاق دیدی ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا اور طلاق واقع ہوگی یہ فصول استریشی میں ہو۔ اور اگر عورت نے دعویٰ کیا کہ اس شوہر نے میرا امر میرے ہاتھ میں

۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰
 ۱۶۰۱
 ۱۶۰۲
 ۱۶۰۳
 ۱۶۰۴
 ۱۶۰۵
 ۱۶۰۶
 ۱۶۰۷
 ۱۶۰۸
 ۱۶۰۹
 ۱۶۱۰
 ۱۶۱۱
 ۱۶۱۲
 ۱۶۱۳
 ۱۶۱۴
 ۱۶۱۵
 ۱۶۱۶
 ۱۶۱۷
 ۱۶۱۸
 ۱۶۱۹
 ۱۶۲۰
 ۱۶۲۱
 ۱۶۲۲
 ۱۶۲۳
 ۱۶۲۴
 ۱۶۲۵
 ۱۶۲۶
 ۱۶۲۷
 ۱۶۲۸
 ۱۶۲۹
 ۱۶۳۰
 ۱۶۳۱
 ۱۶۳۲
 ۱۶۳۳
 ۱۶۳۴
 ۱۶۳۵
 ۱۶۳۶
 ۱۶۳۷
 ۱۶۳۸
 ۱۶۳۹
 ۱۶۴۰
 ۱۶۴۱
 ۱۶۴۲
 ۱۶۴۳
 ۱۶۴۴
 ۱۶۴۵
 ۱۶۴۶
 ۱۶۴۷

دیا ہو تو سمیع نہ ہوگا و لیکن اگر عورت نے حکم امر بالعیہ کے اپنے آپ کو طلاق دیدی پھر نہا پر اس امر مذکور ہے کہ
 وقوع طلاق دو چوبندر کا دعویٰ کیا تو سمیع ہوگا۔ اور عورت اس امر کے واسطے قاضی کے پاس پانچہین
 کر سکتی ہو کہ قاضی اسکے شوہر پر جبر کرے کہ امر عورت اسکے ہاتھ میں دیدے یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص نے
 اس شرط پر کہ اگر میں کھڑا ہوں تو جو روکا کام اسکے ہاتھ میں ہو قرار دیا پھر خود کھڑا ہوا اور عورت نے اپنے
 نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعویٰ کیا کہ جس وقت اس عورت کو علیحدہ کر دیا ہے اس مجلس میں اس نے آپ کو
 طلاق نہیں دی اور عورت نے مجلس علم میں طلاق دیدی تیسرے کا دعویٰ کیا تو قول عورت کا قبول ہوگا۔ اور
 حاکم نے ذکر فرمایا ہو کہ ایک مرد نے کہا کہ میں نے کل تیرا کام تیرے ہاتھ دیا تھا مگر تو نے اپنے نفس کو طلاق
 نہ دی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ وہ چیز کہ وری میں ہو
 میرے جدا میرے رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو روکا امر اسکے ہاتھ میں دیا بشرطیکہ وہ جو
 کیلے پھر وہ جو اکھینا پس عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے دعویٰ کیا کہ تو نے تین روز سے
 معلوم کیا تھا مگر معلوم ہونے کی مجلس میں تو نے اپنے آپ کو طلاق نہیں دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ
 میں نے ابھی جانا اور فی الفور اپنے کو طلاق دیدی پس قول اس کا قبول ہوگا تو فرمایا کہ عورت کا قول قبول ہوگا یہ
 فصول عامہ میں ہیں۔ ایک شخص نے اپنی جو روکا کام اسکے ہاتھ میں دیا پس اس نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے حرام
 نہ دیا تو مجھے بائن ہو یا میں تجھے حرام ہوں یا میں تجھے بائن ہوں تو یہ سب طلاق ہیں۔ اور اگر عورت نے کہا
 کہ تو حرام ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھے۔ یا کہا کہ تو بائن ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھ سے تو یہ باطل ہو۔ اور اگر کہا کہ میں حرام ہوں
 اور یہ نہ کہا کہ مجھے یا کہا کہ میں بائن ہوں اور یہ نہ کہا کہ مجھ سے تو یہ سب طلاق ہیں یہ محیط میں ہو اور اگر ایک
 شخص نے طلاق میں اپنی جو روکا امر اسکے ہاتھ میں دیا پس اس نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی
 تو یہ باطل ہے چنانچہ شوہر خود اپنے آپ کو طلاق دیدے تو باطل ہوتی ہو یہ قاضی خان میں ہے اور
 اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر میرے اختیار میں آج اور پرسوں ہو تو اس میں رات وقت میں داخل ہونگی چنانچہ اگر
 عورت نے رات میں طلاق دی تو واقعہ یہ ہوگی اور اگر اس روز کا تفویض کرنا اس نے رد کر دیا تو آج کی تفویض
 باطل ہوگی اور عورت کو پرسوں کی بابت اختیار رہیگا یہ ذخیرہ میں ہو اور اسی طرح اگر اس نے یوں کہا کہ آج کے
 روز میں نے یہ سب روک دیا تو بھی یہی حکم ہو یہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر میرے
 ہاتھ میں آج اور کل ہو تو تفویض میں رات بھی داخل ہوگی اور اس نے آج کی تفویض رد کر دی تو اسکو
 کل بھی اختیار نہ رہیگا کذا فی الذخیرہ اور ولو الجیہ میں لکھا ہے کہ اسی پر فتوے ہوئے تاتا رہا نہیں ہو۔ ایک
 شخص نے اپنی جو رو سے کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں آج دکل دیرسون ہو پس عورت نے آج کی تفویض کر دی
 تو سب باطل ہو جائیگی اور اسکے بعد پھر اسکو یہ اختیار رہیگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور یہی صحیح ہے یہ قاضی
 قاضی خان میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ سے اطلاع میں روایت ہے کہ اگر شوہر نے کہا کہ تیرا امر آج تیرے ہاتھ
 میں ہو اور تیرا امر کل کے روز تیرے ہاتھ میں ہو تو وہ امر میں سمجھتے کہ اگر عورت نے آج کے روز اپنے
 شوہر کو اختیار کیا یعنی اسکے ساتھ رہنا اختیار کیا تو جب کل کا روز ہوگا تو پھر اختیار اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا

اور یہی صحیح ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے آج اپنے نفس کو اختیار کیا پس مطلقہ ہو گئی پھر کل کا روزا کرنے سے پہلے شوہر نے اس کے ساتھ نکاح کر لیا پھر کل کے روز اس نے چاہا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے تو اختیار کر سکتی ہے پس اگر اس نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو دوسری طلاق پڑ جائیگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں اس روز ہو کہ حسین فلان آوے تو یہ دن ہی دن پر ہوگا رات امین داخل نہوگی اور اگر فلان مذکور آیا اور عورت مذکورہ کو خبر نہ ہوئی یا تنگ کہ آفتاب غروب گیا تو اختیار عورت کے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ عتا یہ میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام میرے ہاتھ میں آجکل ہی پس عورت نے آج رد کر دیا تو یہ نفوذ میں باطل ہو جائیگی یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا میرے اختیار میں ایک دن یا ایک مہینہ یا ایک سال ہو یا کہا آج کے روز یا اس مہینہ یا اس سال ہو یا عرونی زبان میں یوں کہا کہ امک بیک الیوم او الشہر او السنۃ تو یہ نفوذ میں مقید مجلس نہ ہوگی بلکہ عورت کو اس پورے وقت میں اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو اختیار کرے اور اگر اس مجلس سے انکار کر دے تو باطل ہوگا یا بدوین جواب کے دوسرے کام میں مشغول ہو گئی تو باطل خلاصت جب چاہے وقت باقی رہے یا تنگ کہ عورت کا اختیار باطل نہوگا مگر فرق یہ ہو کہ اگر اس نے دن یا مہینہ یا سال کو بطور ذکر ذکر کیا تو عورت کو وقت کلام شوہر سے دوسرے دن یا مہینہ یا سال کی اسی گھڑی تک اختیار حاصل ہوگا اور اس صورت میں مہینہ یا سال کے شمار ہوگا اور اگر بطور مقرر ذکر کیا تو عورت کو باقی روز معلوم و ماہ معلوم و سال معلوم تک اختیار ہوگا اور اس صورت میں مہینہ یا سال کے شمار ہوگا اور جب عورت مذکورہ نے اس وقت مذکور میں ایک دفعہ اپنے نفس کو اختیار کیا تو پھر دوبارہ اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہے اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے شوہر کو اختیار کیا یا کہا کہ میں طلاق کو نہیں اختیار کرتی ہوں تو بعد جبکہ مذکور ہو کہ بنا بر قول امام اعظم و امام شافعی کے اب پورے وقت تک اختیار اس کے ہاتھ سے نکل گیا جتنے کہ بعد اسکے پھر اپنے نفس کو اختیار نہیں کر سکتی ہے اگرچہ وقت باقی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا کام میرے اختیار میں اس ماہ میں ہو پس اس نے اپنے شوہر کو اختیار کیا تو بنا بر قول امام اعظم و امام شافعی کے اب پورے وقت تک اختیار اس کے ہاتھ سے نکل گیا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اس مجلس پر اختیار نہ رہا اور یہ نہیں ہو کہ دوسری مجلس میں ہی نہ رہا اور بعضی روایتوں میں اختلاف اسکے بعکس مذکور ہو کہ صحیح روایت یہی ہو جو اول مذکور ہوئی ہے قاضی خان کی شرح جامع مختصر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ امراہ ارقی فی ید فلان شہر یعنی میری چور کے امراہ اختیار فلان کے ہاتھ میں ایک مہینہ ہو تو یہ مہینہ وہ قرار دیا جائیگا جو اس گفتگو سے آگے آتا ہو پس اگر فلان کو اس مہینہ میں بھر خبر نہوئی یا نہ تک کہ مہینہ گزر گیا تو اختیار باطل ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام میرے اختیار میں ہمیشہ ہو پس عورت نے ایک مرتبہ یہ اختیار رد کر دیا تو باطل ہوگا۔ اور اگرچہ نے ذکر کیا ہو کہ اگر کہا کہ تیرا میرے ہاتھ میں آج کے روز یا ایک مہینہ ہو پس عورت نے اسکو رد کر دیا تو باقی مدت میں امام اعظم کے نزدیک اسکا اختیار باطل نہوگا یہ قاضی خان میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر شوہر نے اپنی چور سے کہا کہ امک بیک راس الشہر یعنی تیرا میرے ہاتھ میں سہ ماہ ہو یا کہا کہ چار مہینے ہو تو عورت کو

تو رخصتی ہوگی۔ اور اگر غیر سے کہا کہ میری جوہ کو طلاق دیدے اور حال یہ ہو کہ میں نے اسکا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا یا کہا کہ اور میں نے اسکا کام تیرے ہاتھ میں کر دیا اور غیر مذکور نے طلاق دیدی تو دوسری طلاق پہلی کے سوا اور ہوگی اسوا سے کہ داود اسے عطف کے آتا ہو اور اگر حرف ذکر کیا یعنی بلفظ میں بلفظ ذکر کیا تو وہ ایسی صورتوں میں بیان سبب کے واسطے ہوگا پس غیر مذکور کو فقط ایک طلاق کا اختیار ہوگا قال المتزوج یعنی کہا کہ میری جوہ کو طلاق دیدے تو یہ ایک طلاق ہو اور قولہ اور حال یہ ہو کہ میں نے اسکا امر تیرے ہاتھ میں دیا تو یہ دوسری طلاق ہو پس دو طلاق سپرد کہیں اور اگر یوں کہا کہ میری جوہ کو طلاق دیدے کہ میں اسکا امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا یا پس میں نے اسکا امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا تو یہ ایک ہی طلاق کا اختیار رہیگا فافہم۔ پھر جب کہ اتنے حرف داؤد ذکر کیا اور وکیل نے اپنی مجلس سے اسکا امر تیرے ہاتھ میں دیا تو عورت بدو طلاق بائنہ ہو جائیگی اسوا سے کہ معطوف فقرہ سے بین لفظ امر کے ساتھ اختیار دیا ہو ایک طلاق بائنہ ہوگی اور جب ایک بائنہ ہوئی تو دوسری بھی بالضرور بائنہ ہوگی اسوا سے کہ شوہر کو رجوع کرنے کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر وکیل مذکور نے اپنی مجلس سے اسکا امر تیرے ہاتھ میں دیا تو عورت بدو طلاق بائنہ ہوگی اور اسی طرح یوں کہا کہ میری جوہ کے امر کا اختیار تیرے ہاتھ میں دیا تو اسکو طلاق دیدے تو بھی یہ حکم ہے نہ فاسخ نہ قاضی خان میں ہو۔ اور جامع میں ہو کہ اگر کسی سے کہا کہ میری جوہ کا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس تو اسکو طلاق دیدے پھر وکیل نے اپنی مجلس سے اسکا امر تیرے ہاتھ میں دیا تو اسکو طلاق دیدے تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی الا اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی اور اگر مرد مذکور مجلس سے اسکا امر تیرے ہاتھ میں دیا تو یہ قول اور قول سابق دونوں یکساں ہیں بیچ میں ہو۔ اور مجموعہ النوازل میں ہے کہ اگر شوہر نے کسی لیکن والے سے کہا کہ تو عورت کے واسطے یہ تحریر کر دے کہ اس عورت کا امر اس کے اختیار میں ہو تو یہ تحریر اسکی اجازت کے سفر کروں پس یہ اپنے تئیں ایک طلاق دیدے جبوقت چاہے پس عورت نے کہا کہ میں ایک نہیں چاہتی ہوں بلکہ تین طلاق کی درخواست کی اور شوہر نے اس سے انکار کیا اور دونوں میں اتفاق نہ ہوا پھر شوہر بدو اسکی اجازت کے باہر چلا گیا تو ایک طلاق کا اختیار عورت کو حاصل ہو جائیگا یہ فضول عادیہ میں ہے اور اگر اپنی جوہ کے امر کا اختیار جوہ دیا کسی اجنبی کے ہاتھ میں دیا پھر شوہر کو جنون طبع ہو گیا تو یہ اختیار باطل نہ ہوگا اور اگر اپنی جوہ کے کام کا اختیار کسی نفل یا مجنون یا غلام یا کافر کے ہاتھ میں دیا تو جب تک وہ اپنی اس مجلس سے اسکا امر نہ توبہ تک یہ اختیار اس کے ہاتھ میں رہیگا جیسا کہ لہو عورت کو سپرد کر دینے میں ہوتا ہے اور اگر اپنی صغیرہ جوہ سے کہا کہ تیرا کام تیرے اختیار میں ہو در حالیکہ وہ طلاق کی نیت رکھتا تھا پس صغیرہ مذکورہ نے اپنے آپ کو طلاق دیدی تو صحیح ہے اور طلاق واقع ہو جائیگی یہ فضول استفسار میں ہے اور اگر اپنی جوہ کا کام کسی معتوہ کے ہاتھ میں دیا تو صحیح ہے اور یہ قصور مجلس ہوگا الا یہ کہ اگر یوں کہہ دیا کہ جب چاہے اسکو طلاق دیدے یا جب چاہے اس کے نفس کو طلاق دیدے تو ایسا نہیں ہے۔ اور اگر عورت بدو مردوں کے ہاتھ میں دیا تو دونوں میں سے ایک مفروضہ بیان ہو سکتا ہے یعنی ایک تنہا اسکو طلاق نہیں دے سکتا ہے پھر اگر دونوں نے کہا کہ ہم عورت کو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

اپنی مجلس تفویض میں طلاق دی ہو اور شوہر نے اس سے انکار کیا تو اس سے قسم لیا بیگی کر دیا مگر میں نہیں جانتا ہوں کہ ایسی ہی بات ہو۔ اور اگر شوہر نے تین طلاق کی نیت کی ہو پس دونوں میں سے ایک نے اس کو ایک طلاق دیدی اور دوسرے نے دو طلاق یا تین طلاق دین تو ایک طلاق واقع ہوگی اس واسطے کہ ایک پر دونوں متفق ہوئے ہیں یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جوہر کے امر کا اختیار میرے ہاتھ دیتے ہو یا تمہیں جو یا کہ کہ میں نے اس کے امر کا اختیار اپنے دیتے ہو یا تمہیں کر دیا پھر مخاطب نے عورت پر کورہ کو طلاق دی تو واقع ہوگی اٹلا اس صورت میں کہ شوہر اجازت دیدے یہ فیصلہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری جوہر کا امر اللہ تعالیٰ اور تیسرے اختیار میں ہو یا کہا میں نے اپنی جوہر کے امر کا اختیار اللہ تعالیٰ اور تیسرے ہاتھ میں دیا اور امر اور طلاق ہو پس مخاطب نے طلاق دیدی تو واقع ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور شقی میں ہو کہ ایک شخص نے اپنی جوہر کا امر اس کے باپ کے ہاتھ میں دیا پس اس کے باپ نے کہا کہ میں نے اس کو قبول کیا تو مطلق ہو جائیگی یہ فیصلہ میں ہو۔ اجناس نا طقی میں مذکور ہو کہ دو مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم دونوں کو ایسی دہشتہ میں کہ فلاں نے ہکو حکم دیا تھا کہ ہم اس کی جوہر کو یہ بات پہنچا دیں کہ اس نے عورت کا امر اس کے ہاتھ میں دیا ہو اور ہکو خبر پہنچی کہ اس کے بعد عورت نے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو دونوں کی گواہی جائز ہوگی۔ اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم کو ایسی دہشتہ میں کہ فلاں نے جسے کہا کہ تم دونوں میری جوہر کا امر اس کے ہاتھ میں کر دوں ہم دونوں نے اس کا امر اس کے ہاتھ میں کر دیا تو گواہی جائز نہیں ہو یہ فصول استروشی میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ سے روایت ہے کہ اگر ایک مرد کی دو عورتیں ہوں پس اس نے کہا کہ تم دونوں کا امر تم دونوں کے ہاتھ میں ہو تو جب تک دونوں متفق نہ ہوگی تب تک وہ دونوں میں سے کوئی مطلق نہ ہوگی۔ اور اگر ایک عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو اور اس جوہر کا امر تیرے ہاتھ میں ہے اس نے دوسری جوہر کو طلاق دیدی پھر اپنے آپ کو طلاق دی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ میری عورتوں کا امر تیرے ہاتھ میں ہو یا کہ میری جس عورت کو چاہے طلاق دیدے تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ فیصلہ سب میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری عورتوں میں سے کسی ایک عورت کا امر تیرے ہاتھ میں ہو اور طلاق کی نیت کی پس اس نے ایک جوہر کو طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس کی نہیں بلکہ دوسری کی نیت کی تھی تو قضاء اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے یا اس کا امر اس کے ہاتھ میں ہے اگر مخاطب نے یا دوسری نے اپنے آپ کو طلاق دیدی تو دوسرا اختیار باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں نے معاً اپنے آپ کو طلاق دیدی تو دونوں میں سے ایک مطلق ہو جائیگی اور اس کا بیان شوہر کے ذمہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہو۔ ایک فقہولی نے دوسرے کی جوہر سے کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے اختیار میں کر دیا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پھر شوہر کو اس کی خبر پہنچی پس اس نے اس سب کی اجازت دیدی تو عورت کے اختیار کر لینے سے طلاق واقع نہ ہوگی لیکن جس مجلس میں اس کو شوہر کی اجازت دینے کا حال معلوم ہوا ہو اس مجلس تک اس کو اختیار حاصل ہو جائیگا اور اسی طرح اگر عورت نے خود کہا کہ میں نے اپنے امر کو اپنے ہاتھ میں کر دیا اور اپنے نفس کو اختیار کر لیا پس شوہر نے اس سب کی اجازت دیدی تو طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اجازت دینے پر عورت کا امر اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور اگر عورت

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگر شوہر نے عورت کو طلاق دینے کی اجازت دیدی تو عورت کے اختیار میں ہے کہ وہ اپنے نفس کو طلاق دیدے یا نہ دے۔ اور اگر شوہر نے عورت کو طلاق دینے کی اجازت نہ دیدی تو عورت کے اختیار میں نہیں ہے کہ وہ اپنے نفس کو طلاق دیدے۔

نے کہا کہ میں نے اپنا امر اپنے ہاتھ میں کر دیا اور اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے اسکے بعد اجازت دی
تو فی الحال ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا چنانچہ اگر اس نے اپنے
نفس کو اختیار کیا تو دوسری طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا
اور شوہر نے اجازت دی تو طلاق واقع ہوگی اگر شوہر نے طلاق کی نیت کی ہو۔ اور اگر عورت نے کہا
کہ میں نے اپنے نفس کو بائنہ کر دیا اور شوہر نے اجازت دی تو شوہر کی نیت ہونے پر طلاق واقع ہوگی
اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بچہ حرام کیا اور شوہر نے اجازت دیدی تو شوہر ایلا کرنے والا ہوگا
اس واسطے کہ حلال کا حرام کر لینا ایلا ہے لیکن ہمارے عرف میں یہ قول طلاق ہو گیا ہو پس عورت پر طلاق
واقع ہوگی یہ ظہیر میں ہے وقال المترجم ہمارے عرف میں ایسا نہیں ہو پس ایلا ہونے کا حکم شوہر پر
والتی اعلم اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی پس شوہر نے کہا کہ البتہ میں
اسکی اجازت دیدی تو یہ جائز ہو اور عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی اور طلاق واقع ہونے کے
واسطے اجازت کے وقت شوہر کی نیت طلاق ہونا شرط نہیں ہے۔ اور اگر اجازت دینے کے وقت شوہر نے
تین طلاق کی نیت کی ہو تو نیت صحیح ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنا امر اپنے ہاتھ میں کر دیا پس شوہر
نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دیدی اور شوہر کی نیت طلاق کی ہو تو امر عورت اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور
اگر عورت نے کہا کہ میں نے اختیار اپنی طرف کر لیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دیدی اور شوہر کی نیت
طلاق ہو تو اختیار عورت کو حاصل ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص کو خبر دی گئی کہ فلان نے قبری جو مرد طلاق
دیدی ہو پس اس نے کہا کہ جو اس نے کیا اچھا ہو یا کہا کہ اس نے برا کیا تو بعض نے فرمایا کہ اقول صورت میں واقع
ہوگی اور دوسری صورت میں نہیں واقع ہوگی اور یہی ظاہر ہے اور یہی مافوق ہے یہ جواب غلطی میں ہے۔
اگر عورت نے کہا کہ میں نے کل اپنا امر اپنے اختیار میں کیا پس اپنے نفس کو اختیار کر لیا ہو اور شوہر نے کہا
کہ تو نے سچ کہا اور میں نے اسکی اجازت دیدی تو اس وقت جو مرد کو اختیار حاصل ہوگا اور قبل اسکے جو اس نے اپنے
نفس کو اختیار کر لیا تھا وہ باطل ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے کل کہا تھا کہ آج کے روز میرا امر میرے اختیار
میں ہو پس شوہر نے کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ وہ دن گذر گیا یہ عتاب میں ہے اور
اگر ایک شخص نے کہا کہ زید کی جو زوجہ طلاق ہو پس زید نے کہا کہ میں نے اجازت دیدی یا میں راضی ہوا یا میں نے
اسکو اپنے نفس پر لازم کیا تو اس پر طلاق لازم ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے عورت سے کہا کہ میں نے قریا
امر تیرے اختیار میں کرنا تیرے ہاتھ ہزار درہم کو فروخت کیا پس اگر عورت نے اسی مجلس میں اپنے نفس کو اختیار کیا
تو طلاق واقع ہوگی اور سال لازم آویگا یہ خزانہ افسیق میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے اور
تیرا امر تیرے ہاتھ ہے یا کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا اور تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا تو یہ وظیفہ
ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہے اور اگر کہا کہ جلت امرک بیک کلم بیک
یعنی میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ کر دیا پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہے تو یہ ایک نفوذ ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شوہر نے
جدا الفاظ تفویض کو جمع کر دیا مثلاً کہا کہ امرک بیک کلم بیک ختمی پس اگر ان الفاظ کو بغیر حرف مصلحہ نہ کر لیا تو ہر اک

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
کتاب طلاق باب دوم
توفیق طلاق

کلام بتہا قرار دیا جائیگا اور اگر بکثرت فار ذکر کیا تو بلفظ بکثرت فار مذکور ہو وہ تفسیر قرار دیا جائیگا بشرطیکہ
تفسیر ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو اور اگر بالید کی تفسیر ہونے کی صلاحیت لفظ اختیار کو ہو اور اختیار کی تفسیر
امر یا لید سے نہیں ہو سکتی ہو۔ اور نیز امر یا لید کی تفسیر امر یا لید سے نہ ہوگی اور اسی طرح اختیار کی تفسیر اختیار سے
نہوگی اس واسطے کہ کوئی بلفظ خود اپنی تفسیر نہیں ہو سکتا ہو اور جب تفسیر نہ ہو سکا تو با تقدم کی علت قرار دیا جائیگا اور
اگر علت بھی نہ ہو سکا تو معطوف قرار دیا جائیگا۔ اور اگر بکثرت فار ذکر کیا تو واسطے عطف کے ہوتا ہو پس عطف
ہوگا اور تفسیر نہ ہوگا اس واسطے کہ معطوف اپنے معطوف علیہ کی تفسیر ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا اور جب
ایک دوسرے پر عطف کیے گئے تو جو تفسیر آخرین مذکور ہوگی تو وہ سب کی تفسیر قرار دیا جائیگی بشرطیکہ
ہو۔ اور اگر خبر امر یا لید کو بکثرت فار ذکر کیا اور آخرین تفسیر ذکر کی تو یہ تفسیر لفظ اسی کی ہوگی جو
اسکے متصل ہو اور اسکے ماقبل کی ہوگی یہ غایت سروسجی میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ امرک بیدک طلقتی نفسک یا کہا
کہ اختاری طلقتی نفسک یا تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اسنے نفس کو طلاق دیدے یا کہا کہ اختیار کر تو اپنے نفس کو
طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت
نہیں کی تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور عورت پر کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں
ہے اختیار کر تو میں اپنے نفس کو طلاق دیدے اور جو روئے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا اور شوہر نے کہا کہ
میں نے انہیں سے کسی سے طلاق کی نیت نہیں کی تو اسکے قول کی تصدیق نہوگی اور عورت پر ایک طلاق بائنہ
ہوگی اور یہ اس قول سے واقع ہوگی کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے مگر شوہر سے قسم لیا جائیگی کہ واثق میں نے اس سے
تین طلاق کی نیت نہیں کی تھی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اختیار کر تو میں تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے پس اپنے نفس کو
طلاق دیدے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو
امرک بیدک یعنی تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اس قول سے اسیر ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی یہ جمیع میں ہو۔ اور
اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے تو اپنے نفس کو طلاق دے یا کہا کہ تو اختیار کر پس اپنے نفس کو
طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی یا میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک
طلاق بائنہ واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور اپنے نفس کو طلاق دے یا کہا کہ تو اختیار کر اور
اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا پس اگر شوہر نے طلاق کی
نیت نہ کی ہو تو عورت پر کچھ واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو تھیں
لفظ کی وجہ سے عورت پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی لیکن اگر شوہر نے اپنے اس قول سے کہ اپنے نفس کو
طلاق دے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے اور تو اختیار
کر اور اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو کچھ واقع نہوگی اور اسی طرح اگر کہا
کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور تو اختیار کر پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر اور تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے
یا تھہ ہو تو بھی یہی حکم ہو کہ کچھ واقع نہوگی۔ اور اگر کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ میں ہے اور تو اختیار کر پس اپنے نفس کو
طلاق دے پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو عورت پر دو طلاق واقع ہوگی مگر اسکے ساتھ شوہر سے

قسم بیائیگی کہ اسنے اور بالید سے تین طلاق کی ہر تینوں کی غی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو اختیار کر اور تو اختیار کر
پس اپنے نفس کو طلاق دیدے یا کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی اور تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو اپنے نفس کو طلاق
دیدے تو بھی یہ حکم ہے یہ غایہ سرورجی میں ہو اور اگر کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ کر دیا پس تیرا امر تیرے
ہاتھ ہی پس اپنے نفس کو طلاق دے تو امر ایک ہی ہو گا اور تیسرا جملہ اس امر کی تفسیر ہو گیا یہ تھا بین
ہو اور اگر کہا کہ اختیار کر تو پس اختیار کر تو اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے
نفس کو اختیار کیا تو وہ طلاق بائن ہوئی اور اسی طرح اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تیرا امر تیرے
ہاتھ ہو پس تو اپنے نفس کو طلاق دیدے تو بھی یہ حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ تو اختیار کر پس تو اپنے نفس کو
طلاق دے اور تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو وہ طلاق بائن
واقع ہوئی۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے پس عورت
نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا نہ کیا کہ تو اختیار کر پس تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو
پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی یہ کافی میں ہو اور اگر کہا کہ تو اختیار
کر پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اور اپنے نفس کو طلاق دے پس اسنے اپنے نفس کو اختیار کیا تو یکطرفہ واقع ہوئی
اور اگر اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے
ہاتھ ہو پس تو اختیار کر اور اختیار کر اور اپنے نفس کو طلاق دے یا پس اپنے نفس کو طلاق دے پس
کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ایک بائنہ واقع ہوئی۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے نہایت
نہ کی تھی تو اسکی قضیہ نہ کیا گیا۔ اور اگر کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا میں نے
اختیار تیرے ہاتھ میں کر دیا پس تو اپنے نفس کو طلاق دے یا تو اپنے نفس کو طلاق دے پس میں نے اختیار تیرے
ہاتھ میں کر دیا پس اسنے اپنے نفس کو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی اور اگر کہا
کہ طلاق دے اپنے نفس کو پس اختیار کر پس عورت نے کہا کہ میں نے اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی
اور اگر کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو وہ طلاق بائنہ واقع ہوئی اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اختیار کر
اختیار کر اختیار کر پس اپنے نفس کو طلاق دے اور کچھ نہایت در ذہن کی ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے
نفس کو اختیار کیا تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوئی اور اگر کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر خاموش رہا پھر کہا کہ
اپنے نفس کو طلاق دے آیا مجھے کافی نہیں ہو کہ تو اپنے نفس کو طلاق دیدے اور امر بالید سے کچھ نہایت
نہیں کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو واقع نہ ہوئی جتنی کہ اگر عورت نے کہا کہ میں نے
اپنے آپ کو طلاق دی تو ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تو
اختیار کر اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ تیرا کام تیرے ہاتھ ہو تو
اختیار کر پس تو اختیار کر یا کہا کہ تو اختیار کر تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ تیرا
امر تیرے ہاتھ ہو تو اختیار کر اور تو اختیار کر اور کچھ نہایت نہ کی تو سب صورتوں میں طلاق واقع ہوئی
اور اگر کہا کہ میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ میں کر دیا پس تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہو پس عورت نے اپنے

زیادہ اپنے نفس کو اختیار کرے اور اگر عورت کو زبرد کے آنے کا حال معلوم ہوا یہاں تک کہ وقت گزر گیا تو اسکا
 اس تلافی کی رو سے بھی اختیار ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر کہا کہ میری جو رو کا امر فلان کے ہاتھ ایک ماہ
 تو جس وقت یہ لفظ کہہ کر اس سے متصل اگلا جو عہدہ آتا ہو وہی یہ عہدہ قرار دیا جائیگا اور اس عہدے کے
 گزر جانے سے یہ تلافی باطل ہو جائیگی اگرچہ فلان کو اس تلافی کا علم نہ ہو۔ اور اگر کہا کہ جب یہ عہدہ گزر
 جاوے تو میری عورت کا امر فلان کے ہاتھ ہو پھر یہ عہدہ گزر گیا تو فلان کو اپنی مجلس علم میں یہ اختیار حاصل ہوگا
 اگرچہ وہ عہدے گزرنے کے بعد اسکو آگاہی ہو اسکو اسطرح کہ تلافی نہ کرے اس عہدے کے گزرنے سے پہلے ہو اور جو امر
 متعلق بشرط ہو وہ شرط پائی جانے کے وقت شل کر کے ہو جائے اور اگر بیک وقت اس عہدے گزرنے کے فلان کو تلافی
 کرے تو فلان کو اپنی مجلس بھری اختیار ہوگا پس ایسا ہی اس صورت میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری جو رو کا امر عہدہ
 گزرنے کے فلان و فلان کے اختیار میں ہے۔ پھر ایک عہدہ گزر گیا پھر دونوں میں سے ایک کو معلوم ہوا اور وہ طلاق
 دینے سے پہلے مجلس سے آکر کھڑا ہوا تو امر مذکور باطل ہو جائیگا اور اگر اس نے طلاق دیدی تو وقت تلافی
 یہاں تک کہ دوسرے کو اس تلافی کا علم ہو پس اگر اس نے اپنی مجلس علم میں طلاق دی تو واقع ہو جائیگی ورنہ
 باطل ہوگی یہ جیسا کہ سرخی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ اگر تو مجھ پر اقرضہ ایک عہدہ تک دانا کر
 تو میری جو رو کا امر میرے ہاتھ ہوگا پس قرضدار نے کہا کہ ایسا ہی ہو پھر شرط پائی گئی اپنی قرضدار نے ادا کیا تو
 قرضدار کو اختیار حاصل ہوگا کہ اسکی جو رو کو طلاق دیدے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلان عہدہ
 آوے تو اس میں سے ایک روز تیرا امر تیرے ہاتھ ہو یا کہا کہ روز جمعہ کے ایک گھنٹے تیرا امر تیرے ہاتھ ہو اور اگر
 کچھ نہ کہی تو یہ بھی نہیں ہو سکتا جس مجلس میں یہ لفظ کہہ کر اسکی مجلس میں یہ روز یا یہ ساعت بیان کر دی تو
 اس کے بیان پر کہہ جائیگا یہ عہدہ میں ہو یا نہیں میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ جب جائے تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پس اگر
 عورت کو معلوم ہوا کہ جائز ہوا ہے مگر اس نے اپنے نفس کو اس مجلس میں اختیار نہ کیا تو عورت کے ہاتھ سے اختیار
 نکل جائیگا اور اگر جائز کے چند روز بعد عورت آئی اور کہا کہ مجھے جانہ کا حال معلوم نہیں ہوا تھا میں اگر عورت
 کوئی ایسی بات لائی کہ میری رائے میں وہ سچی معلوم ہوئی تو میں اسکو اسپر قسم دلاؤں گا اور اسکا قول قبول
 کروں گا اور اختیار اس کے ہاتھ میں ہوگا اور اگر ایسی بات لائی کہ مجھے اس میں جھوٹی معلوم ہوئی تو میں اسکا قول
 قبول نہ کروں گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ جس وقت میں دوسری عورت سے تیرے اور نہ نکاح کروں
 تو اس عورت کے امر کا اختیار تیرے ہاتھ ہو پھر اس عورت کو خلع دیدیا یا بائنہ طلاق دیدی یا تین طلاق دیدی پھر
 دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس دوسری عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر تینوں کا کہ جب میں دوسری عورت
 سے نکاح کروں تو اسکا امر تیرے ہاتھ ہو اور یہ نہ کہا کہ تیرے اور پھر اس عورت کو خلع دیدیا یا بائنہ طلاق
 دیدی پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اسکا امر پہلی عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ جس وقت
 میں اس نکاح میں تیرے اور دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسکا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا یا تیرا امر تیرے
 ہاتھ میں ہوگا پھر شرط ہونے اس عورت کو ایک طلاق بائنہ دیدی پھر دوبارہ نکاح کیا پھر اس دوسری عورت سے
 بیاہ لایا تو امر نہ کہہ کر اس کے ہاتھ میں ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ان زوجت علیک دست فی نکاحی و انت

اور اگر عورت سے نکاح کروں تو اسکا امر تیرے ہاتھ ہو اور یہ نہ کہا کہ تیرے اور پھر اس عورت کو خلع دیدیا یا بائنہ طلاق دیدی پھر دوسری عورت سے نکاح کیا تو اسکا امر پہلی عورت کے ہاتھ میں ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ جس وقت میں اس نکاح میں تیرے اور دوسری عورت سے نکاح کروں تو اسکا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا یا تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہوگا پھر شرط ہونے اس عورت کو ایک طلاق بائنہ دیدی پھر دوبارہ نکاح کیا پھر اس دوسری عورت سے بیاہ لایا تو امر نہ کہہ کر اس کے ہاتھ میں ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ان زوجت علیک دست فی نکاحی و انت

فی نکاحی فامک بیکہ اگر میں تہجد دوسری عورت سے نکاح کروں اور امیکہ تو میرے نکاح میں ہو یا جب تک
 کہ تو میرے نکاح میں ہو پس تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر اسکو طلاق بائن دیدی یا خلع دیدیا پھر اس سے نکاح کیا ہو
 اسے اور دوسرا نکاح کیا تو اس قول کی صورت میں کہ ماوامیکہ تو میرے نکاح میں ہو عورت مذکورہ کے ہاتھ میں
 اسکا امر نہ ہو جائیگا قال المترجم ظاہر ادا دم میں بھی بیہوشی کا لحاظ کیا گیا ہو کہ ہر چند اسوقت یہ عورت اس کے
 نکاح میں ہو مگر پیوستہ نہیں رہی بلکہ بچ میں طلاق یا خلع پایا ہو فافہم اور اس قول کی صورت میں کہ جب تک
 تو میرے نکاح میں ہو بھی ایسا ہی ہو بنا بر وقت کتاب لا بیان کفر کفری رحمہ اللہ کے کہ اس فقرہ کی کتاب لا بیان
 میں مذکور ہو کہ ماومت و اکنت دونوں یکساں ہیں اور جودع التوازل میں ان دونوں میں فرق کیا ہو اور اشارہ کیا
 ہو کہ اکنت کی صورت میں جبکہ عورت کو خلع دینے کے بعد پھر اس سے نکاح کرنے کے بعد اس پر دوسرا نکاح کیا تو
 عورت مذکورہ شمار ہوگی اسواسلئے کہ کون بعد کون کے ہو سکتا ہو یعنی ایک ہونا اگر چاہے تو پھر اس کے بعد
 ہونا تحقق ہو سکتا ہو اور دینیت بعد دینیت کے نہیں ہو سکتی تو بیہوشی اگر چاہی رہے اور قطع ہو جاوے تو
 میری بیہوشی نہیں پیدا ہو سکتی ہو یہ فعلی استروشی میں ہو وقال مترجم پیوستہ نہیں ہو کہ اکنت میں باجماع دام
 ہو اگرچہ فقط دام نہیں مذکور ہو پس اکنت و کنتی ادا دم کنت ہونا چاہیے پس ماومت و اکنت میں واحد ہونے اگرچہ
 فقہاء فرق ہوا بنا برین فرق کل تامل ہو واللہ تعالیٰ اعلم یا بعد اول و کمال فرق تہجدی قائم ہو کہ تہجدی جم کے کیا ہوا
 یہ تامل اس ترجمہ میں بھی مری ہو بلکہ بیانی ان پر اعلیٰ فی فہم کل الوجود فلیتأمل اس کے فقرہ سے اپنی جہد و کمال اس کے فہم میں
 کرو یا بشرط آنکہ اس پر دوسری عورت سے نکاح کرے پھر اس عورت نے اپنے شوہر پر دعویٰ کیا کہ تو نے فلاں سے نکاح
 نکاح کیا ہو اور فلاں مذکورہ حاضر ہو کہتی ہو کہ میں نے اپنے نفس کو اس عورت کے نکاح میں دیا ہو اور گو انہوں نے
 نکاح کی گواہی دی تو یہ عورت نشان ہو جائیگی اور اگر فلاں مذکورہ غائب ہے پس اس عورت نے شوہر پر گواہی
 کیے کہ تو نے پھر فلاں نہ بنت فلاں بن طلاق سے نکاح کیا ہو اور میرا امر میرے قبضہ میں ہو گیا پس آیا اس عورت کی
 ساعدت ہوگی یا نہ ہوگی تو اس میں دور وایتین ہیں اور صحیح یہ ہو کہ ساعدت نہ ہوگی اسواسلئے کہ فلاں مذکورہ پر
 اثبات نکاح کے واسطے یہ عورت مذکورہ فہم نہیں ہو یہ فعلی عام یہ میں ہو اور اگر عورت سے کہہ کہ اگر تیرا میں غل
 ہوئی تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر اسکو ایک طلاق بائن دیدی یا دو طلاق بائن دیدیں تو امر مذکورہ باطل ہو جائیگا
 اگر پھر اس سے نکاح کیا پھر وہ دارین داخل ہوئی تو امر اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا خواہ عورت مذکورہ سے عدالت
 نکاح کیا ہو یا بعد انقضائے عدت کے اور اگر خواہ مذکورہ ہو یا غیر مذکورہ ہو چنانچہ اگر غیر مذکورہ ہے بھی پھر نکاح کیا
 پھر اس نے اپنے آپکو طلاق دی تو واقع ہوگی یہ فلاں میں ہو اور اگر اپنی عورت سے نکاح کرے تو فلاں شخص کے دارین
 داخل ہوئی تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو پھر وہ فلاں کے دارین گئی پھر اپنے نفس کو طلاق دی پس اگر اس کے قبضہ میں جہان دارین
 داخل ہونے والی قرار دی گئی ہو تو وہ بے پلے اپنے نفس کو طلاق دی تو طلاق پڑ جائیگی اور اگر وہ قدم چلا کر
 اپنے نفس کو طلاق دیدی تو مطلقہ نہ ہوگی یہ پہلے میں ہو نتیجہ میں نکاح ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہہ کہ اگر میں اپنے
 غائب ہو پس تو میری فیست میں ایک دن یا دو دن ٹھہری تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہو تو فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ
 ایک روز ٹھہری تو اسکا امر اس کے ہاتھ میں ہو جائیگا اور ایسی صورت میں دونوں باتوں میں سے اول بات چلے

میں نے یہاں تک لکھا ہے کہ اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ غائب ہو جائے تو عورت کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ حاضر ہو جائے تو شوہر کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ غائب ہو جائے تو عورت کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ حاضر ہو جائے تو شوہر کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ غائب ہو جائے تو عورت کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ حاضر ہو جائے تو شوہر کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ غائب ہو جائے تو عورت کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ حاضر ہو جائے تو شوہر کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ غائب ہو جائے تو عورت کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔
 اگر عورت نے اپنے شوہر کو طلاق دیا ہو اور وہ حاضر ہو جائے تو شوہر کے ہاتھ میں امر رہتا ہے۔

لکھایا جاتا ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوہر کے ہاتھ میں اسکا امر اس شرط سے دیا کہ اگر وہ اس عورت سے اتنی مدت
 غائب ہو جاوے تو عورت کا امر اسکے ہاتھ ہو کہ اپنے نفس کو جب چاہے طلاق دیدے پھر اس مدت مذکورہ
 غائب رہا مگر اس مدت کے آخر روز میں حاضر ہو گیا پھر ان کو دیکھا تو یہ عورت خود غائب ہو گئی یہاں تک کہ
 یہ مدت مذکورہ پوری تمام ہو گئی تو شیخ امام استاد رحمۃ اللہ نے فتویٰ دیا کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں ہے
 اور قاضی امام فخر الدین رحمہ اللہ نے فتویٰ دیا کہ اگر مرد کو اس عورت کی جگہ جانتا نہ کہ کمان ہو تو عورت کا
 امر اسکے ہاتھ نہ ہوگا۔ اور فرمایا کہ یہاں وہ فتویٰ کہ عورت مذکورہ اگر غیر مذکورہ ہو تو غیر مذکورہ سے اتنی مدت غائب نہ ہونے
 سے اسکا امر اسکے ہاتھ نہ ہوگا اور اگر مذکورہ اس سے اتنی مدت تک غائب رہا لیکن وہ شہر میں رہا مگر اسکے
 گھر نہیں آتا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور فرمایا کہ ایسا ہی شیخ قاضی امام نے فتویٰ دیا کہ
 اور اگر کہا کہ اگر تین کو یہ بخار سے غائب ہو جائوں تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو تو جب ہی وہ شہر سے نکلا
 اطلاق درایت میں ہو سکتا ہے کہ عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے قاضی امام فخر الدین نے
 مذکور ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنی جوہر کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط سے دیا کہ جب وہ اس عورت سے بخار سے اس
 مکان سے چھ مہینے دو دنوں رہتے ہیں وہ مہینے تک غائب ہو تو عورت مذکورہ بخار سے چھ مہینے چھ مہینے اسکا امر اسکے
 ہاتھ سے پھر وہ بخار سے وہ مہینے تک غائب رہا لیکن یہ امر اس عورت سے دخول کرنے سے پہلے واقع ہوا اور عورت نے
 قبل اسکے دخول ہونے کے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو طلاق نہ پڑیگی اس واسطے کہ وہ عورت سے ایسے مکان سے
 غائب نہیں ہوا تین دنوں رہتے تھے ایسے مکان سے چھ مہینے دو دنوں رہتے ہوں یہ مراد ہوتی ہو کہ مکان
 سکونت و ازدواج ہو یہ فصول ستر نشینی میں ہو قال الشرح ہمارے عرف میں مکان سے یعنی مرد و عورت ہوتے ہیں
 پس اگر یہی علت عدم طلاق ہو تو واقع ہونا چاہیے ہو قلیاتاً۔ اور اگر کہا کہ میں بخار سے غائب ہوں تو واقع رہے
 کہ بخار خاص نہیں برا طلاق ہوتا ہے یہ اکثر اشخاص کا قول ہے اور امام بخاری نے فرمایا کہ کہتے ہیں کہ عورت کا
 بخار ہو یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں بلکہ بخار سے تری طلاق جائز نہ نکلوں تو یہ امر نہیں ہے
 ہاتھ ہو جب چاہے تو طلاق دیدے پھر خود کو کہہ دے کہ اسکا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا اور وہاں دو دن رہا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی
 و چیز کوری میں ہے شیخ نجم الدین سیفی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں اس شہر سے نکلا
 ہو جائوں اور میرے غائب ہونے پر چھ مہینے گزریں تو میری جوہر کا امر تیرے ہاتھ ہوگی حتیٰ کہ تو اسکا امر اسکے باقی
 رہے اور نفقہ عورت کے عوض خلع کرنے پر وہ غائب ہوا اور چھ مہینے تک نہ آیا تو شیخ نجم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ یہ توکیل مطلق ہو حتیٰ کہ اگر غیر مذکورہ اس سے اٹھ کھڑا ہوا تو باطل نہ ہوگی اور انکے سوال کے اور شرح مختصرہ و بخارے
 فتویٰ دیا کہ یہ علیحدگی ہوئی کہ شخص سے اٹھ کھڑے ہونے سے باطل ہوگی اور یہی صحیح ہے کہ یہ نہیں ہے۔ ایک شخص نے
 اپنی جوہر کا کام اسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ اگر وہ عورت کو اتنی چیز ایسے وقت نہ دے تو عورت کو اختیار ہو جب چاہے
 اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر وقت گزر گیا اور عورت نے اپنے تین طلاق دیدی پھر دو دنوں نے اختلاف کیا چنانچہ
 مرد نے کہا کہ میں نے اس عورت کو اس وقت پر چیز مذکور دیدی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو طلاق کے
 حق میں شوہر کا قول قبول ہو گا حتیٰ کہ اس پر طلاق کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور میں مسئلہ کی اصل وہ مسئلہ ہے جو فقہی میں مذکور ہو کہ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

ایک شخص نے اپنی جود کے باب سے کہا کہ اگر میں چالیس روز تک تیر سے پاس نہ آؤں تو میری جود کا امر تیر سے
 ہا تھا ہو پھر جب اسکی اس گفتگو کی گفٹری سے چالیس دن سے رات گزر گئے تو عورت کا امر اس کے باب سے ہا تھا
 ہوگا جب تک وہ اپنی اس مجلس میں ہو پھر اگر شوہر نے اس کے جود دعویٰ کیا کہ میں تیر سے پاس آیا تھا اور عورت
 کے باب سے کہا کہ تو میرے پاس نہیں آیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہا تھا ہے
 شرط سے دیا کہ اگر مرد اس عورت سے تین مہینہ غائب ہو گیا اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا پس وہ اپنے کو جب بے
 طلاق دیدے پس مرد نے اسکو بچا پس درم پیچہ تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس قدر مدت کا یہ نفقہ پورا نہ ہو تو عورت
 کا امر عورت کے ہا تھا ہو جائیگا اور اگر نفقہ کی چھ مہینہ مدت ہو اور عورت نے اپنا نفقہ شوہر کو پہنچ کر دیا پھر مدت
 گزر گئی اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا تو عورت کا امر اس کے ہا تھا ہوگا اور امام اعظمی رحمہ اللہ نے کہا کہ عورت
 کے نزدیک قسم مرتفع ہوگی اور اگر عورت نے نفقہ میر نہیں کیا ہو مگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ بھیجا ہے
 اور اسکو پہنچ گیا اور عورت نے انکار کیا تو چاہیے کہ شوہر کا قول قبول ہو اور کہا کہ میں نے قاضی امام استاد
 فخر الدین سے ایسا ہی سنا ہے پھر بعد مدت کے انہوں نے اس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہوگا
 اور ایسا ہی ہر جگہ جہاں ایفاء حق کا دعویٰ ہو یہی حکم ہوگا اور فیصلہ استریشی میں ہو کہ عورت کا قول قبول ہوگا اور
 یہی صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہو اور ذخیرہ میں بوالہ نقیہ مذکور ہو کہ اگر اپنی جود سے کہ اگر میں اس مہینے میں تجھے تیرا
 نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو یا کہا کہ اگر میں تجھے اس مہینہ کا تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو پہلے اسے ایک آدمی کے
 ہا تھا اس کا نفقہ روانہ کیا اور وہ اپنی کے ہا تھا میں ضائع ہو گیا تو مرد مذکور حائضہ نہ ہوگا اس واسطے کہ اسے ضرور
 روانہ کیا ہو فیصلہ استریشی میں ہو۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہا تھا دیا کہ جب چاہے ایک طلاق دیدے بشرطیکہ
 عورت کا نفقہ اسکو نہ پہنچے یہاں تک کہ یہ مہینہ گزر جاوے پس اس کا نفقہ ایک مرد کے ہا تھا بھیجا مگر مرد مذکور نے
 اس عورت کا مکان نہ پایا حتیٰ کہ بعد مہینہ گزر جانے کے عورت کو دیا تو قاضی استریشی نے جواب دیا ہو کہ عورت
 کو اختیار ہو گا کہ چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کرے۔ و فیہ نظر اپنی اس میں اعتراض ہو اس واسطے کہ اگر نفقہ اپنی کے
 ہا تھا میں ضائع ہو گیا تو عورت کا امر اس کے اختیار میں نہیں ہوتا ہو اس وجہ سے کہ شرط یہ تھی کہ ارسال نہ کرے اور یہاں
 صورت یہ ہو کہ اسے بھیج دیا ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے بعد دس روز کے پانچ دینار نہ پہنچاؤں
 تو تیرا امر ایک طلاق میں تیرے ہا تھا ہو جب چاہے پھر یہ ایام گزر گئے اور شوہر نے نفقہ اسکو نہ بھیجا پس اگر شوہر نے
 اس سے فی الفور کی نیت کی ہو تو عورت کو اپنے آپ پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر
 فی الفور کی نیت نہیں کی ہو عورت واقع نہیں کر سکتی ہو یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک وہاں سے
 دغیر کروری میں ہو۔ ایک شخص نے سمرقند سے اپنی جود کے پاس سے غائب ہونے کا قصد کیا پس عورت
 نے اس سے نفقہ کا مطالبہ کیا پس اس نے کہا کہ اگر میں کس سے تیرا نفقہ دس روز تک نہ بھیجوں تو تیرا امر تیرے
 ہا تھا میں ہو تا کہ تو جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر دس روز گزرنے سے پہلے عورت کا نفقہ اسکو
 روانہ کیا و لیکن کس سے نہیں بلکہ کسی دوسرے مخرج سے بھیجا پس آیا امر عورت اس کے ہا تھا میں ہو جائیگا یا نہ ہوگا
 تو قاضی نے ظہیر الدین میں ایسی بات مذکور ہو جو اس امر پر دلالت کرتی ہو کہ عورت کا امر اس کے ہا تھا میں

ایک شخص نے اپنی جود کے باب سے کہا کہ اگر میں چالیس روز تک تیر سے پاس نہ آؤں تو میری جود کا امر تیر سے ہا تھا ہو پھر جب اسکی اس گفتگو کی گفٹری سے چالیس دن سے رات گزر گئے تو عورت کا امر اس کے باب سے ہا تھا ہوگا جب تک وہ اپنی اس مجلس میں ہو پھر اگر شوہر نے اس کے جود دعویٰ کیا کہ میں تیر سے پاس آیا تھا اور عورت کے باب سے کہا کہ تو میرے پاس نہیں آیا تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہا تھا ہے شرط سے دیا کہ اگر مرد اس عورت سے تین مہینہ غائب ہو گیا اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا پس وہ اپنے کو جب بے طلاق دیدے پس مرد نے اسکو بچا پس درم پیچہ تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس قدر مدت کا یہ نفقہ پورا نہ ہو تو عورت کا امر عورت کے ہا تھا ہو جائیگا اور اگر نفقہ کی چھ مہینہ مدت ہو اور عورت نے اپنا نفقہ شوہر کو پہنچ کر دیا پھر مدت گزر گئی اور عورت کو اس کا نفقہ نہ پہنچا تو عورت کا امر اس کے ہا تھا ہوگا اور امام اعظمی رحمہ اللہ نے کہا کہ عورت کے نزدیک قسم مرتفع ہوگی اور اگر عورت نے نفقہ میر نہیں کیا ہو مگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ بھیجا ہے اور اسکو پہنچ گیا اور عورت نے انکار کیا تو چاہیے کہ شوہر کا قول قبول ہو اور کہا کہ میں نے قاضی امام استاد فخر الدین سے ایسا ہی سنا ہے پھر بعد مدت کے انہوں نے اس سے رجوع کیا اور فرمایا کہ شوہر کا قول قبول ہوگا اور ایسا ہی ہر جگہ جہاں ایفاء حق کا دعویٰ ہو یہی حکم ہوگا اور فیصلہ استریشی میں ہو کہ عورت کا قول قبول ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ خلاصہ میں ہو اور ذخیرہ میں بوالہ نقیہ مذکور ہو کہ اگر اپنی جود سے کہ اگر میں اس مہینے میں تجھے تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو یا کہا کہ اگر میں تجھے اس مہینہ کا تیرا نفقہ نہ بھیجوں تو تو طالق ہو پہلے اسے ایک آدمی کے ہا تھا اس کا نفقہ روانہ کیا اور وہ اپنی کے ہا تھا میں ضائع ہو گیا تو مرد مذکور حائضہ نہ ہوگا اس واسطے کہ اسے ضرور روانہ کیا ہو فیصلہ استریشی میں ہو۔ اور اگر عورت کا امر اس کے ہا تھا دیا کہ جب چاہے ایک طلاق دیدے بشرطیکہ عورت کا نفقہ اسکو نہ پہنچے یہاں تک کہ یہ مہینہ گزر جاوے پس اس کا نفقہ ایک مرد کے ہا تھا بھیجا مگر مرد مذکور نے اس عورت کا مکان نہ پایا حتیٰ کہ بعد مہینہ گزر جانے کے عورت کو دیا تو قاضی استریشی نے جواب دیا ہو کہ عورت کو اختیار ہو گا کہ چاہے اپنے اوپر طلاق واقع کرے۔ و فیہ نظر اپنی اس میں اعتراض ہو اس واسطے کہ اگر نفقہ اپنی کے ہا تھا میں ضائع ہو گیا تو عورت کا امر اس کے اختیار میں نہیں ہوتا ہو اس وجہ سے کہ شرط یہ تھی کہ ارسال نہ کرے اور یہاں صورت یہ ہو کہ اسے بھیج دیا ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے بعد دس روز کے پانچ دینار نہ پہنچاؤں تو تیرا امر ایک طلاق میں تیرے ہا تھا ہو جب چاہے پھر یہ ایام گزر گئے اور شوہر نے نفقہ اسکو نہ بھیجا پس اگر شوہر نے اس سے فی الفور کی نیت کی ہو تو عورت کو اپنے آپ پر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر فی الفور کی نیت نہیں کی ہو عورت واقع نہیں کر سکتی ہو یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک وہاں سے دغیر کروری میں ہو۔ ایک شخص نے سمرقند سے اپنی جود کے پاس سے غائب ہونے کا قصد کیا پس عورت نے اس سے نفقہ کا مطالبہ کیا پس اس نے کہا کہ اگر میں کس سے تیرا نفقہ دس روز تک نہ بھیجوں تو تیرا امر تیرے ہا تھا میں ہو تا کہ تو جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے پھر دس روز گزرنے سے پہلے عورت کا نفقہ اسکو روانہ کیا و لیکن کس سے نہیں بلکہ کسی دوسرے مخرج سے بھیجا پس آیا امر عورت اس کے ہا تھا میں ہو جائیگا یا نہ ہوگا تو قاضی نے ظہیر الدین میں ایسی بات مذکور ہو جو اس امر پر دلالت کرتی ہو کہ عورت کا امر اس کے ہا تھا میں

ترجمہ

ہو جائیگا چنانچہ قنادی میں ذکر کیا ہو کہ اگر مرد نے کہا کہ اگر میں تیرا نفقہ کر دینے سے دس روز تک بھیدوں تو تو طلاق ہو پھر دس روز گزرنے سے پہلے دوسرے موقع سے روانہ کیا تو قسم میں حائض ہو جائیگا فیصلہ عباد میں ہو اگر کہتا تھے تیرا نفقہ دس روز میں نہ پہنچے تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہی بھران یا کام میں عورت نہ کوہنے نشو کیا یعنی سرکشی کی مثلاً بلا اجازت شوہر کے اپنے باپ کے یہاں چلی گئی اور اسکو نفقہ نہ پہونچا تو امر بایہ کے حکم سے عورت بطلاق واقع ہوگی یہ بھرائی میں ہو اگر کہتا کہ میں تجھے غائب ہو جاؤں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پھر کسی ظالم نے اسکو قید کر لیا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں نہ ہوگا اور شیخ نے فرمایا کہ اگر ظالم نے اسپر چاہنے کے واسطے جبر کیا پس وہ خود چلا گیا تو عورت کے ہاتھ میں اسکا امر ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر عورت کے ہاتھ اسکا امر بدین شرط کر دیا کہ جب وہ اس عورت کو بلا جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دے پھر اسکو مارا پھر دونوں نے اختلاف کیا چنانچہ شوہر نے کہا کہ میں نے جرم پر مارا ہو تو قول نشو ہر کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو ایک شخص نے اپنی جوہر کا امر اسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ جب اسکو بغیر جرم مارے تو عورت جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے پھر عورت بغیر حکم و اجازت شوہر کے گھر سے باہر چلی گئی پس شوہر نے اسکو مارا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر شوہر اسکو اسکا منہ چل ادا کر چکا ہو تو عورت کے اختیار میں اسکا امر نہ ہوگا اور اگر منہ چل اسکو ادا نہیں کیا ہو تو عورت کو اختیار ہو کہ اسکی بلا اجازت اپنے باپ کے گھر چلی جائے اور منہ چل وصول کرنے کے لیے اپنے نفس کو شوہر سے باز رکھے پس یہ خرچ جرم نہ ہوگا اور شیخ امام خمینہ الدین فرمائی کہ بلا تفصیل فتوے دیتے تھے کہ عورت کسی کے ہاتھ میں اسکا امر نہ ہوگا اور فرماتے تھے کہ عورت کا گھر سے باہر جانا مطلقاً جرم ہو اور اصل میں یہ صحیح ہے چنانچہ میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر عینہ نکاح میں تھے وودینار نہ دونوں تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پس عورت نے قرضہ لیا اور شوہر پر اترا دیا پس اگر شوہر نے اس عدت گزرنے سے پہلے قرضخواہ کو یہ مال دیدیا تو عورت کو ایقاع طلاق کا اختیار نہ اور اگر ادا نہ کیا تو ایقاع کا اختیار ہوگا۔ عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہی بشرطیکہ میں شہر سے نکلوں الا تیری اجازت سے نکلوں پھر وہ شہر سے نکلا اور عورت بھی اسکے پہونچانے کو باہر نکلی تو یہ امر عورت کی طرف سے اجازت نہیں ہو اور اگر عورت سے اجازت مانگی پس عورت نے اشارہ کیا تو اسکا حکم ذکر نہیں فرمایا ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور میرے جد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص نے اپنی جوہر کا امر اسکے ہاتھ میں بدین شرط دیا کہ وہ جو کچھ پھر اس نے جہاں چاہے عورت سے اپنے نفس کو طلاق دیدی پھر شوہر نے عورت سے کہا کہ تین روز ہونے جب سے مجھے معلوم ہوا تھا کہ تو نے مجھ میں جانا تھا میں جانا تھا میں اپنے نفس کو طلاق نہیں دی اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تجھے ابھی معلوم ہوا میں نے فی الفور طلاق دی ہو تو فرمایا کہ قول عورت کا قبول ہوگا فیصلہ عباد یہ میں ہو۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کوئی نشو پہونچا تجھ سے غائب ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ ہی پھر ان دونوں باتوں میں ایک بات پائی گئی پس عورت نے اپنے آپ کو طلاق دی پھر دوسری بات پائی گئی تو اب عورت کو اختیار نہ ہوگا کہ اپنے تین دوسری طلاق دے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ہی جھگو ماروں یا تجھ سے غائب ہو جاؤں تو جب ایسا کروں تو تیرا امر تیرے

[illegible]

اگر عورت کا اہل اسکے ہا تہین بدین شرط دیا کہ حسب اسکے بغیر جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق سے پس شوہر نے
 اسپر نفس کی پھر عورت نے اسپر نفس کی پس شوہر نے اسکے مارا تو اسپر نفس کی اختلاف کو بعض سے فرمایا کہ چنانچہ تہین
 ہی اور عاثرہ مشائخ نے فرمایا کہ جنایت ہی اور یہی صحیح ہو اور اسی طرح اگر شوہر نے اپنی جود کی مان پر توفیق کیا
 یعنی توفیق نہ لگائی پھر عورت نے بھی شوہر کی مان کو ایسا ہی کیا تو بھی یہی حکم ہو بغیر تہین ہی ہو اور اگر عورت کا اہل
 اسکے ہا تہین بدین شرط دیا کہ اسکے بغیر جنایت شرعی مارے پھر عورت نے توفیق کیا تو تہین اسپر شوہر کو کہا کہ اگر عورت
 کے بچہ یا ایوانی کے بچے پس شوہر نے اسکے مارا لاکہ شوہر ویسا ہی ہو عیسا عورت نے کہا تو عورت کو
 اختیار ہے کہ اپنے نفس کو طلاق دیدے اور اگر عورت نے کہا کہ ای جولاہ کے بچے پس اگر شوہر ایسا ہی ہو جیسا
 عورت نے کہا تو اسکا بچہ اعتبار نہیں ہی اور یہ جنایت نہ ہو گی کہ زانی البتہ الزانق قاتل المسترحم اعتبار عورت کا ہی
 پس جو امور عرفا تہا تہا بابت تہین شمار ہیں اور ممنوع ہیں وہ جرم ہو گئے اگرچہ شوہر ان ہی ہو عیسا عورت نے کہا
 تو اور اگر عورت سے کہا کہ ای بلیہ پس عورت نے بھی اسکے یون ہی کہا تو یہ جنایت ہی اور یہ اس وقت کہ عورت
 نے اس اختلاف کی جو شوہر نے کہا تو بھی کر دی جائے کہ اگر تو بلیہ ہی اور اگر تہین نہ کی مثال یون کہا کہ تو فی یعنی تو ہی
 ہی تو تہین مشائخ کا اختلاف ہی اور اس کے یہ کہ بھی جرم ہو اور ایسا ہو اگر گریون کہا کہ تو خود بلیہ ہی نیز تہا تہین
 میں ہو قال اگر کہا کہ تو ہی ہو گا تو عند المسترحم یہ بچہ نہیں ہی و انشد اعلم۔ اور اگر اپنی جود کا اہل اسکے ہا تہین
 بدین شرط دیا کہ حسب اسکے بغیر جنایت مارے تو عورت حسب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر عورت نے توفیق کا
 پاس شوہر کی نالش کی اور کہا کہ اس نے مجھے بغیر جرم مارا پس میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو اور اپنے تہا تہی ہر
 کی درخواست کی پس توفیق سے شوہر سے دریافت کیا کہ تو نے اسکے یون مارا پس شوہر نے کہا کہ میں نے توفیق تہین
 مارا پس عورت نے توفیق سے کہا کہ اس نے مارے کا اقرار کیا اور جو ایقاع طلاق صحیح ہونے کی شرط تھی اسکا حکم
 ہو پس اسکو حکم ہے کہ مجھے میرا باقی مہر دیدے پھر شوہر اسکے بعد قاضی کے پاس آیا اور دعویٰ کیا کہ میں نے اسکے
 بوجہ ایسے جرم کے جو عورت سے صادر ہوا تھا مارا ہی اور اسپر کو وہ قائم کیے پس اسکے دعویٰ کی صحت کا فتویٰ
 طلب کیا گیا تو سب نے بالاتفاق جواب دیا کہ دعویٰ فاسد ہو اس واسطے کہ ہر دو قول میں تناقض ہی یہ ذخیرہ
 میں ہی۔ ایک شخص نے اپنی جود کا اہل اسکے تہین کے ساتھ اسکے اختیار تہین بدین شرط دیا کہ اسکے بغیر جنایت
 مارے پھر عورت بدین چار و پیر وہ چھت پر چڑھی پس اگر وہ دکھلا دے گئے واسطے چڑھی تھی تو جرم ہی ورنہ نہیں
 اور اگر عورت کا اہل اسکے ہا تہین بدین شرط دیدیا کہ اسکے بغیر جنایت مارے پھر اس سے کہا کہ بچے خیرہ سے
 پس عورت نے بلور اہانت اسکے پاس پہنچا کہ یا پس شوہر نے اسکے مارا تو یہ جنایت ہو گی اور اگر بچہ کا گریون
 اہانت کے نہیں چھینکا تو یہ جنایت نہ ہو گی۔ اور اگر عورت نے ایسا کام شروع کیا جو حصیت ہی پس شوہر نے
 اس سے کہا کہ اسکے مت کر کہ یہ حصیت ہی پس عورت نے جواب دیا کہ میرا ہی اس سے خوش ہوتا ہی پس شوہر
 نے اسکے مارا تو ایسا کہ عورت کی طرف سے جنایت ہو گا اور اگر عورت نے ایسا فعل شروع کیا ہو جو حصیت
 نہیں ہی تو ایسی صورت واقع ہونے سے عورت کا جواب جنایت نہ ہو گا یہ جواب اخلاطی میں ہی۔ اور اگر
 اپنی جود کا اہل اسکے ہا تہین بدین شرط دیا کہ اسکے مارے پھر اپنے سوا دوسرے کو حکم کیا کہ جس نے

اگر عورت کا اہل اسکے ہا تہین بدین شرط دیا کہ حسب اسکے بغیر جرم مارے تو وہ اپنے نفس کو طلاق سے پس شوہر نے
 اسپر نفس کی پھر عورت نے اسپر نفس کی پس شوہر نے اسکے مارا تو اسپر نفس کی اختلاف کو بعض سے فرمایا کہ چنانچہ تہین
 ہی اور عاثرہ مشائخ نے فرمایا کہ جنایت ہی اور یہی صحیح ہو اور اسی طرح اگر شوہر نے اپنی جود کی مان پر توفیق کیا
 یعنی توفیق نہ لگائی پھر عورت نے بھی شوہر کی مان کو ایسا ہی کیا تو بھی یہی حکم ہو بغیر تہین ہی ہو اور اگر عورت کا اہل
 اسکے ہا تہین بدین شرط دیا کہ اسکے بغیر جنایت شرعی مارے پھر عورت نے توفیق کیا تو تہین اسپر شوہر کو کہا کہ اگر عورت
 کے بچہ یا ایوانی کے بچے پس شوہر نے اسکے مارا لاکہ شوہر ویسا ہی ہو عیسا عورت نے کہا تو عورت کو
 اختیار ہے کہ اپنے نفس کو طلاق دیدے اور اگر عورت نے کہا کہ ای جولاہ کے بچے پس اگر شوہر ایسا ہی ہو جیسا
 عورت نے کہا تو اسکا بچہ اعتبار نہیں ہی اور یہ جنایت نہ ہو گی کہ زانی البتہ الزانق قاتل المسترحم اعتبار عورت کا ہی
 پس جو امور عرفا تہا تہا بابت تہین شمار ہیں اور ممنوع ہیں وہ جرم ہو گئے اگرچہ شوہر ان ہی ہو عیسا عورت نے کہا
 تو اور اگر عورت سے کہا کہ ای بلیہ پس عورت نے بھی اسکے یون ہی کہا تو یہ جنایت ہی اور یہ اس وقت کہ عورت
 نے اس اختلاف کی جو شوہر نے کہا تو بھی کر دی جائے کہ اگر تو بلیہ ہی اور اگر تہین نہ کی مثال یون کہا کہ تو فی یعنی تو ہی
 ہی تو تہین مشائخ کا اختلاف ہی اور اس کے یہ کہ بھی جرم ہو اور ایسا ہو اگر گریون کہا کہ تو خود بلیہ ہی نیز تہا تہین
 میں ہو قال اگر کہا کہ تو ہی ہو گا تو عند المسترحم یہ بچہ نہیں ہی و انشد اعلم۔ اور اگر اپنی جود کا اہل اسکے ہا تہین
 بدین شرط دیا کہ حسب اسکے بغیر جنایت مارے تو عورت حسب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے پھر عورت نے توفیق کا
 پاس شوہر کی نالش کی اور کہا کہ اس نے مجھے بغیر جرم مارا پس میں نے اپنے نفس کو طلاق دیدی تو اور اپنے تہا تہی ہر
 کی درخواست کی پس توفیق سے شوہر سے دریافت کیا کہ تو نے اسکے یون مارا پس شوہر نے کہا کہ میں نے توفیق تہین
 مارا پس عورت نے توفیق سے کہا کہ اس نے مارے کا اقرار کیا اور جو ایقاع طلاق صحیح ہونے کی شرط تھی اسکا حکم
 ہو پس اسکو حکم ہے کہ مجھے میرا باقی مہر دیدے پھر شوہر اسکے بعد قاضی کے پاس آیا اور دعویٰ کیا کہ میں نے اسکے
 بوجہ ایسے جرم کے جو عورت سے صادر ہوا تھا مارا ہی اور اسپر کو وہ قائم کیے پس اسکے دعویٰ کی صحت کا فتویٰ
 طلب کیا گیا تو سب نے بالاتفاق جواب دیا کہ دعویٰ فاسد ہو اس واسطے کہ ہر دو قول میں تناقض ہی یہ ذخیرہ
 میں ہی۔ ایک شخص نے اپنی جود کا اہل اسکے تہین کے ساتھ اسکے اختیار تہین بدین شرط دیا کہ اسکے بغیر جنایت
 مارے پھر عورت بدین چار و پیر وہ چھت پر چڑھی پس اگر وہ دکھلا دے گئے واسطے چڑھی تھی تو جرم ہی ورنہ نہیں
 اور اگر عورت کا اہل اسکے ہا تہین بدین شرط دیدیا کہ اسکے بغیر جنایت مارے پھر اس سے کہا کہ بچے خیرہ سے
 پس عورت نے بلور اہانت اسکے پاس پہنچا کہ یا پس شوہر نے اسکے مارا تو یہ جنایت ہو گی اور اگر بچہ کا گریون
 اہانت کے نہیں چھینکا تو یہ جنایت نہ ہو گی۔ اور اگر عورت نے ایسا کام شروع کیا جو حصیت ہی پس شوہر نے
 اس سے کہا کہ اسکے مت کر کہ یہ حصیت ہی پس عورت نے جواب دیا کہ میرا ہی اس سے خوش ہوتا ہی پس شوہر
 نے اسکے مارا تو ایسا کہ عورت کی طرف سے جنایت ہو گا اور اگر عورت نے ایسا فعل شروع کیا ہو جو حصیت
 نہیں ہی تو ایسی صورت واقع ہونے سے عورت کا جواب جنایت نہ ہو گا یہ جواب اخلاطی میں ہی۔ اور اگر
 اپنی جود کا اہل اسکے ہا تہین بدین شرط دیا کہ اسکے مارے پھر اپنے سوا دوسرے کو حکم کیا کہ جس نے

عورت کو مارا پس آیا عورت کا امر اسکے ہاتھ میں ہو جائیگا یا نہیں تو یہ مسئلہ حلف ہے کہ اس میں شرط ہے کہ اگر انہی جو رو کو نہ مار لیا پس دوسرے کو چاک دیا کہ جس نے عورت کو مارا پس اس مسئلہ میں شایع کا اختلاف ہے چنانچہ بعض نے فرمایا کہ عانت ہو جائیگا جیسے کہ اگر یہ قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ مار لیا پس غیر کو چاک دیا کہ اسکو مارے اور اپنے مارا تو عانت نہ ہوتا اور بعض نے فرمایا کہ عانت نہ ہوگا اور اگر عورت کو کوئی تو کہ ہو چکا یا اس کے ہاتھ میں یا اپنے یا اسکو کاٹ کھایا یا گلا گھونٹ دیا کہ جس سے اسکو درد و رنج ہو چکا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ و لگی میں ایسا نہ کیا ہو اور اگر و لگی کی حالت میں بطور و لگی ایسا کیا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہوگا اگرچہ عورت کو درد و رنج ہو چکا ہو اور اسی طرح اگر و لگی میں شوہر کا ممبر عورت کی ناک میں لگا جس سے ناک سے خون نکلا تو بھی مرد عانت نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے کہ یہ فصول ستر و شنی میں ہو اور اگر عورت نے شوہر کے گھر کی کوئی چیز ہلاا یا جہازت دیدی حالانکہ ایسی چیز دیدینے میں کوئی عیب نہ ہے کی عادت نہیں جاری ہو تو یہ عورت کی جنابیت ہو اسی طرح شوہر کو بد و عاکرنا بھی جنابیت ہو اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ عورتوں کے شوہر تو مرد ہوتے ہیں مگر میرا شوہر ایسا نہیں ہے تو یہ فعل بھی جنابیت ہے اور اگر شوہر نے عورت کو روکھی روٹی کھانے کو بلایا پس عورت غصہ میں آگئی تو یہ عورت کی جنابیت نہیں ہے یہ بحوالہ اہل حق میں ہے۔ اگر عورت کا امر عورت کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت مارے پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے جہازت دی کہ تو ہر دس روز میں ایک بار اپنے والدین کے بیان عیاں کر پھر دس روز یا زیادہ گزرے کہ وہ اسکے بیان نہیں گئی پس اسکا باپ اسکو دیکھنے آیا پھر وہ عورت اپنے شوہر سے بد و ن اجازت لیے والدین کے بیان گئی پس شوہر نے اسکو مارا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اگر عورت کی ماں اسکو دیکھنے اسکے شوہر کے بیان آئی پس شوہر نے کہا کہ میری ماں کتیا آئی ہو پس عورت نے کہا کہ کتیا میری ماں اور میں ہوں پس شوہر نے اسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر شوہر کے بیان نہ مانا پس شوہر نے عورت کو حکم دیا کہ نہان کے سونے کے واسطے نہالی بچھا دے پس عورت نے ایسا نہ کیا پس مرد نے اسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور اگر عورت کو کچھ نہ دھوئے یا کھانا نہ پکائے پر مارا تو یہ بلا جرم مارا ہوگا نیز اگر عورت اپنے شوہر کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط پر دیا کہ ہر گاہ اسکو گالی دے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دینے کی مختار ہوگی پھر عورت سے کہا کہ لا تخرقی حرکت یعنی تو اپنی حرکت سے بھاڑ یا گدھ مت کھایا کھایا دیوار سے اپنا سر مار تو اس سے عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ عورت کا امر اسکے اختیار میں اس شرط پر دیا کہ جب اسکو مارے تو وہ اپنے نفس کو اپنے طور سے طلاق دے کہ دونوں میں ازدواج کی خصوصیت شوہر عورت نے شرط پائی جانے کے بعد اپنے نفس کو طلاق دی تو مرد واجب ہوگا اور اگر کہا کہ بغیر خسران طلاق دے تو مرد واجب نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے ہر بار جب تو بھانپے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے ہر بار جب چاہے خواہ اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں بیان تک کہ وہ بین طلاق سے ہائے ہو جاوے لیکن عورت مذکورہ اس مجلس میں اپنے آپ کو ایک سے زیادہ طلاق نہیں دے سکتی تو پھر اگر عورت نے

فتاویٰ ہند کے کتاب طلاق بابت مقولہ طلاق
اسی سے ظاہر ہے کہ اگر عورت کو شوہر نے مارا تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہے اور اگر شوہر نے عورت کو روکھی روٹی کھانے کو بلایا پس عورت غصہ میں آگئی تو یہ عورت کی جنابیت نہیں ہے یہ بحوالہ اہل حق میں ہے۔ اگر عورت کا امر عورت کے اختیار میں بدین شرط دیا کہ اسکو بغیر جنابیت مارے پھر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے جہازت دی کہ تو ہر دس روز میں ایک بار اپنے والدین کے بیان عیاں کر پھر دس روز یا زیادہ گزرے کہ وہ اسکے بیان نہیں گئی پس اسکا باپ اسکو دیکھنے آیا پھر وہ عورت اپنے شوہر سے بد و ن اجازت لیے والدین کے بیان گئی پس شوہر نے اسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر شوہر کے بیان نہ مانا پس شوہر نے عورت کو حکم دیا کہ نہان کے سونے کے واسطے نہالی بچھا دے پس عورت نے ایسا نہ کیا پس مرد نے اسکو مارا تو عورت کا کام اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور اگر عورت کو کچھ نہ دھوئے یا کھانا نہ پکائے پر مارا تو یہ بلا جرم مارا ہوگا نیز اگر عورت اپنے شوہر کا امر اسکے ہاتھ میں اس شرط پر دیا کہ ہر گاہ اسکو گالی دے تو وہ اپنے نفس کو طلاق دینے کی مختار ہوگی پھر عورت سے کہا کہ لا تخرقی حرکت یعنی تو اپنی حرکت سے بھاڑ یا گدھ مت کھایا کھایا دیوار سے اپنا سر مار تو اس سے عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ عورت کا امر اسکے اختیار میں اس شرط پر دیا کہ جب اسکو مارے تو وہ اپنے نفس کو اپنے طور سے طلاق دے کہ دونوں میں ازدواج کی خصوصیت شوہر عورت نے شرط پائی جانے کے بعد اپنے نفس کو طلاق دی تو مرد واجب ہوگا اور اگر کہا کہ بغیر خسران طلاق دے تو مرد واجب نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ تیرا امر تیرے ہاتھ ہے ہر بار جب تو بھانپے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اپنے نفس کو اختیار کرے ہر بار جب چاہے خواہ اس مجلس میں یا دوسری مجلس میں بیان تک کہ وہ بین طلاق سے ہائے ہو جاوے لیکن عورت مذکورہ اس مجلس میں اپنے آپ کو ایک سے زیادہ طلاق نہیں دے سکتی تو پھر اگر عورت نے

اُسکو مارا تو عورت کا اہر اس کے ہاتھ میں ہو گا خواہ عورت مذکورہ سے بعد انقضائے عہد نکاح کیا ہو یا غرض ہوں
 میں نکاح کر لیا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور عتبات میں لکھا ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تیرا اہر تیرے ہاتھ میں ہو ماوا میں کہ تو
 میری جو رو ہو تو یہ اسی نکاح تک کہ واسطے ہو گا اور بعد بانٹہ ہو جائے۔ کہ اہر مذکور باطل ہو جائیگا اور
 اگر طلاق رجعی دیدی تو باطل ہو گا اور اگر عورت کا اہر اس کے ہاتھ میں طلاق دیدیا اور یہ نہ کہا کہ ماوا میں کہ
 تو میری جو رو ہو پھر اُسکو بانٹہ کر دیا پھر اس سے نکاح کیا تو آئینہ دور و آئینہ میں اور اظہار اہمیت یہاں
 کہ اہر مذکور باطل ہو گا بلکہ بجا لہ رہیگا اور اسی پر فتویٰ ہو میرا تارا رفا نہیں ہوں اور ایک شخص سے اور اس کی جو رو
 جبکہ اہو اپس جو رو نہ کہا کہ اہر اس کے ہاتھ میں ہو پھر اس سے نکاح کیا تو اگر تو مجھے نکاح نہ کرتی
 ہو تو تیرا اہر تیرے ہاتھ میں ہو اور طلاق کی نہیں ہوتی کی بکری تین طلاق کی نہیں ہوتی کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے
 آپ کو تین طلاق دیں اپس شو ہر نے کہا کہ تو نے مجھ سے بانی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول میں عورت پر کچھ واقع ہوگی
 یہ تین غرض ہیں تو ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو چاہتا ہو کہ میں اپنے آپ کو طلاق دیدوں اسنے کہا
 کہ ہاں پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی پس اگر شوہر نے عورت کو کوفہ طلاق کی نیست کی تھی تو
 عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر کی یہ نیست تھی کہ اگر تو طلاق دے سکتی ہو تو وہ اپنے آپ کو طلاق دے
 تو عورت پر طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو چاہتا ہو کہ میں تیری عورت کو تین طلاق دیدوں
 پس اسنے کہا کہ ہاں پس اسنے کہا کہ میں نے تیری جو رو کو تین طلاق دیدیں تو شاخ سے کہا ہو کہ اس کی جو رو پر
 تین طلاق واقع ہوگی اور صحیح یہ ہو کہ یہ اوپرلی صورت دونوں یکساں ہیں کہ طلاق جب ہی واقع ہوگی
 کہ جب شوہر نے اس کو کوفہ طلاق کی نیست کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے عورت سے کہہ کہ تو
 اپنی دختر کا نکاح میرے ساتھ کر دے بدین شرط کہ میری جو رو کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو چاہے تو اُسکو طلاق دیدے
 اور یا اہر اس کے طلاق دے یا اس کے شوہر کے ساتھ اپنی دختر کا نکاح کر دیا پھر یہی جو رو کو طلاق دیدی
 تو فرمایا کہ اگر عورت نے اسی میں اس کی جو رو کو طلاق دی ہو تو واقع ہو جائیگی اور اگر کچھ سے ہو جائے کہ
 بعد طلاق دی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ حاوی ہیں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تیرا اہر تیرے ہاتھ میں ہے
 سا تو تیرے ہاتھ میں بدین شرط کہ تو مجھے اپنے شوہر سے بری کر دے پس عورت نے کہا کہ تو مجھے وکیل کر دے تاکہ میں اپنے
 نفس کو طلاق دیدوں پس شوہر نے کہا کہ تو میری وکیل ہو تاکہ تو اپنے نفس کو طلاق دے پس اگر عورت نے پہلے شوہر
 کو ہر سے بری کر کے پھر اسی مجلس میں طلاق دی تو واقع ہوگی اور اگر پہلے بری نہیں کیا تو واقع نہ ہوگی ایک
 عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنا ہر بٹہ چھوڑ دیا بدین شرط کہ تو میرا اہر میرے ہاتھ میں دیدے
 پس شوہر نے ایسا ہی کیا تو ہر بٹہ عورت نے اپنے آپ کو طلاق نہ دیدے تب تک عورت کا ہر قائم رہیگا یہ
 صحیح ہے پس ہو۔ اور اگر کوئی شخص باکرہ مجبور کیا گیا کہ اپنی جو رو کا اہر اس کے ہاتھ میں دیدے پس ایسا ہی
 تو صحیح ہو اور شیخ ابوالشرح سے روایت ہو کہ اگر وہ باکرہ مجبور کیا گیا کہ کاغذ پر لکھے کہ اس کی جو رو طلاق ہو یا اس کی جو رو
 کا اہر اس کے ہاتھ میں تو صحیح نہیں ہوا اُس صورت میں کہ اس کی نیست بھی ہو یہ عتبات میں ہو۔ ایک غلام نے اپنے مولیٰ سے
 کہا کہ میرے ساتھ اپنی اس باندی کا نکاح بدین شرط کر دے کہ اس باندی کا اہر تیرے ہاتھ میں ہو باندی مذکور کا

باطل ہوگا
 اگر عورت
 نکاح کرے
 تو عورت
 کو اختیار
 ہوگا
 اسکا
 شوہر
 داسا
 جو رو کرے
 داسا
 عورت
 کو طلاق
 دیدے
 تو عورت
 پر طلاق
 واقع ہوگی
 اور اگر
 شوہر کی
 نیست تھی
 کہ اگر تو
 طلاق دے
 سکتی ہو
 تو وہ اپنے
 آپ کو طلاق
 دے

اگر اس کے ساتھ کہ دیا تو اس کا امر مؤثر ہے کہ ہاں کہہ دینے پر ہوگا اور اگر مؤثر نہ ہوگا اور کما کہ میں نے یہ باندی تھی
نکاح میں بدین شرط دی کہ اس کا امر میرے ہاتھ ہو پس بطلاق نہ دے یہ نکاح قبول کیا تو باندی کا امر مؤثر ہے کہ ہاں کہہ دیا
یہ شرط بشرطی نہیں ہو سکتی فصل میں نے بیان میں جب عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو اس نے
اس سے کہا کہ اگر تو چاہے یا یہ نہ کہا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو نکاح سے اسی مجلس میں اپنے آپ کو
طلاق دے اور اگر چاہے تو اختیار ہوگا کہ اس کے ہاتھ ہو کر دے اور اگر کسی شخص سے کہا کہ میری جو رو کو
طلاق دے اور اس نے اس کے ہاتھ سے طلاق دیا تو یہی یوں کہہ کر کہ میری جو رو کو طلاق دے اگر تو چاہے تو اس کا یہی
یہی حکم ہو کہ فقط اسی مجلس تک رہے گا۔ اور اگر اس نے چاہے کہ نہ طلاق دے تو یہی یوں کہہ کر کہ میری جو رو کو طلاق دے
تو یہ توکیل ہو اور اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگی اور توکیل کے بعد دل کر کے کا بھی مختار ہوگا یہ شرط نہیں ہوگی۔
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو یہی ہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
کہا کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے تو یہی اسی مجلس تک مقصور نہیں ہوگا اس سے طلاق کہ یہ کافی نہیں ہوگا اور اگر اس نے
جو رو سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اور اس نے اس کی نیت کی پس اس سے اپنے نفس کو طلاق متاثر نہ
یا اگر کٹھا دیدین یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر عورت نے ایک یا دو طلاق
دین تو واقع ہونگی اور اگر ایک طلاق دیکر خاموش رہی پس دو طلاق دین تو ایک ہی واقع ہوگی یہ شرط نہیں
میں ہو اور اگر شوہر نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک ہی واقع ہوگی الا اس صورت میں کہ عورت باندی ہو یعنی تو
دونوں واقع ہونگی پس طرح و حاج میں ہو اور اگر شوہر نے ایک کی نیت کی ہو تو عورت کے تین طلاق واقع کرنے سے
امام غفرلہ کے نزدیک صحیح ہے واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک ایک واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایک طلاق دی
حالانکہ شوہر کی کچھ نیت تھا نہ میں ہو یا ایک کی نیت ہو تو یہ ایک طلاق بھی ہوگی اور اسی طرح اگر عورت نے
اپنے تین یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بائن کر دیا یا میں حرام ہوں یا بائن ہوں یا تہہ ہوں یا ہر ہوں
تو بھی ایک ہی طلاق حرجی واقع ہوگی یہ شرط نہیں ہو۔ اور اگر وہ عورت مذکورہ عورت نے یوں کہا کہ میں نے
اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق نہ ہوگی اور جو اس کے عورت کو تفویض ہوا تھا اس کے ہاتھ سے باہر ہو جائے گا یہ
فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دے پس عورت نے ایک طلاق دی تو
ایک ہی ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے پس اس نے تین طلاق دیدیں تو امام غفرلہ کے
نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع ہوگی یہ شرط نہیں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو
ایک طلاق دے پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو ایک ایک ایک طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور یا دو تو ہوگی۔
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو بطلاق حصہ طلاق دے پس اس نے بائن طلاق دی یا کہا کہ بائن طلاق دے اور اس نے
رجعہ طلاق دی تو وہی ہی طلاق واقع ہوگی جس کا شوہر نے حکم کیا ہو نہ وہ جو عورت نے ثابت کی ہو یہ بدلہ نہیں ہو۔ اور
اگر اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفیوں کو تین طلاق دو حالانکہ دونوں اس کی بدعتوں میں ہیں ہر ایک نے
اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو آگے بچھے طلاق دیدیں تو ہر ایک دو یوں میں سے بطلاق اول تین طلاقوں سے طلاق ہوگی
اور یہ ہوگا کہ دوسری کی طلاق سے طلاق ہو اس سے طلاق اول کی بطلاق کے بعد دوسری کا اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو

اگر اس کے ساتھ کہ دیا تو اس کا امر مؤثر ہے کہ ہاں کہہ دینے پر ہوگا اور اگر مؤثر نہ ہوگا اور کما کہ میں نے یہ باندی تھی
نکاح میں بدین شرط دی کہ اس کا امر میرے ہاتھ ہو پس بطلاق نہ دے یہ نکاح قبول کیا تو باندی کا امر مؤثر ہے کہ ہاں کہہ دیا
یہ شرط بشرطی نہیں ہو سکتی فصل میں نے بیان میں جب عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو اس نے
اس سے کہا کہ اگر تو چاہے یا یہ نہ کہا تو عورت کو اختیار ہوگا کہ اگر چاہے تو نکاح سے اسی مجلس میں اپنے آپ کو
طلاق دے اور اگر چاہے تو اختیار ہوگا کہ اس کے ہاتھ ہو کر دے اور اگر کسی شخص سے کہا کہ میری جو رو کو
طلاق دے اور اس نے اس کے ہاتھ سے طلاق دیا تو یہی یوں کہہ کر کہ میری جو رو کو طلاق دے اگر تو چاہے تو اس کا یہی
یہی حکم ہو کہ فقط اسی مجلس تک رہے گا۔ اور اگر اس نے چاہے کہ نہ طلاق دے تو یہی یوں کہہ کر کہ میری جو رو کو طلاق دے
تو یہ توکیل ہو اور اسی مجلس تک مقصور نہ ہوگی اور توکیل کے بعد دل کر کے کا بھی مختار ہوگا یہ شرط نہیں ہوگی۔
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے تو یہی ہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوگا اور اگر اس سے
کہا کہ تو اپنی عورت کو طلاق دے تو یہی اسی مجلس تک مقصور نہیں ہوگا اس سے طلاق کہ یہ کافی نہیں ہوگا اور اگر اس نے
جو رو سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اور اس نے اس کی نیت کی پس اس سے اپنے نفس کو طلاق متاثر نہ
یا اگر کٹھا دیدین یا کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلاق دی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر عورت نے ایک یا دو طلاق
دین تو واقع ہونگی اور اگر ایک طلاق دیکر خاموش رہی پس دو طلاق دین تو ایک ہی واقع ہوگی یہ شرط نہیں
میں ہو اور اگر شوہر نے دو طلاق کی نیت کی ہو تو ایک ہی واقع ہوگی الا اس صورت میں کہ عورت باندی ہو یعنی تو
دونوں واقع ہونگی پس طرح و حاج میں ہو اور اگر شوہر نے ایک کی نیت کی ہو تو عورت کے تین طلاق واقع کرنے سے
امام غفرلہ کے نزدیک صحیح ہے واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک ایک واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے ایک طلاق دی
حالانکہ شوہر کی کچھ نیت تھا نہ میں ہو یا ایک کی نیت ہو تو یہ ایک طلاق بھی ہوگی اور اسی طرح اگر عورت نے
اپنے تین یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو بائن کر دیا یا میں حرام ہوں یا بائن ہوں یا تہہ ہوں یا ہر ہوں
تو بھی ایک ہی طلاق حرجی واقع ہوگی یہ شرط نہیں ہو۔ اور اگر وہ عورت مذکورہ عورت نے یوں کہا کہ میں نے
اپنے نفس کو اختیار کیا تو طلاق نہ ہوگی اور جو اس کے عورت کو تفویض ہوا تھا اس کے ہاتھ سے باہر ہو جائے گا یہ
فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دے پس عورت نے ایک طلاق دی تو
ایک ہی ہوگی اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے آپ کو ایک طلاق دے پس اس نے تین طلاق دیدیں تو امام غفرلہ کے
نزدیک طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک واقع ہوگی یہ شرط نہیں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو
ایک طلاق دے پس اس نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو ایک ایک ایک طلاق دی تو ایک طلاق واقع ہوگی اور یا دو تو ہوگی۔
اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو بطلاق حصہ طلاق دے پس اس نے بائن طلاق دی یا کہا کہ بائن طلاق دے اور اس نے
رجعہ طلاق دی تو وہی ہی طلاق واقع ہوگی جس کا شوہر نے حکم کیا ہو نہ وہ جو عورت نے ثابت کی ہو یہ بدلہ نہیں ہو۔ اور
اگر اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفیوں کو تین طلاق دو حالانکہ دونوں اس کی بدعتوں میں ہیں ہر ایک نے
اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو آگے بچھے طلاق دیدیں تو ہر ایک دو یوں میں سے بطلاق اول تین طلاقوں سے طلاق ہوگی
اور یہ ہوگا کہ دوسری کی طلاق سے طلاق ہو اس سے طلاق اول کی بطلاق کے بعد دوسری کا اپنے نفس کو اور اپنی عورت کو

طلاق دینا باطل ہو اور اگر پہلی نے ابتدا کر کے اپنی سورت کو تین طلاقیں دے دیں پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اسکی سورت طلاق ہوگی خود نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ اپنے نفس کے حق میں مالک ہو اور تکلیف قصور بر مجلس نہیں ہے پس جب اسنے اپنی سورت کو طلاق دینا شروع کیا تو جو اختیار اسکا اسنے نفس کے واسطے دیا گیا تھا وہ اسنے ہاتھ سے نکل گیا اور اپنے نفس کو پہلے طلاق دینی شروع کرنے کے بعد دوسری کے طلاق دینے کا اختیار اسنے ہاتھ سے خارج نہیں ہو سکتا ہو اس واسطے کہ وہ دوسری کے حق میں مکمل ہو اور کالہ قصور بر مجلس نہیں ہوتی ہو یہ ظہر میں ہے اور تفتی میں امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو طلاق دو پس جب کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو طلاق نہ دو تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اپنے نفس کے طلاق دینے کا اختیار باقی رہے جب تک کہ دونوں اسی مجلس میں ثابت رہیں مگر کسی کو یہ اختیار نہ رہے گا کہ بعد نماز عشاء کے اپنی سورت کو طلاق دے یہ صحیح ظہر میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم دونوں اپنے نفسوں کو تین طلاقیں دو اگر تم دونوں چاہو پس ان دونوں میں سے فقط ایک نے اپنے نفس کو اپنی سورت کو اسی مجلس میں تین طلاقیں دیں تو دونوں میں سے کوئی نہ طلاق نہ ہوگی پھر اگر قبل اس مجلس سے قیام کرنے کے دوسری نے بھی اپنے نفس کو اور اپنی سورت کو تین طلاقیں دیں تو دونوں تین تین طلاق سے طلاق ہو جائیں گی اور دونوں میں سے ایک کی خطایں سے طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں مجلس سے آٹھ گھنٹے ہوئیں پھر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے نفس کو اور اپنی سورت کو تین طلاقیں دیں تو دونوں میں سے کوئی نہ طلاق نہ ہوگی یہ صحیح ظہر میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو تین طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیں تو بالاجماع کچھ واقع نہ ہوگی یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر اس مسئلہ میں عورت سے یوں کہا کہ تین چاہی ایک اور ایک اور ایک پس اگر اسنے ایک سے دوسرے سے متصل اس طرح کہا تو تین طلاق پڑ جائیں گی خواہ مذکورہ امور یا غیر مذکورہ ہو یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو ایک طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے تین طلاق دے دیں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک ایک طلاق واقع ہوگی یہ کافی میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے جب چاہے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جب چاہے اپنے نفس کو طلاق دے پس خواہ اس مجلس میں یا اس کے بعد اگر اسکی مشیت یا اسکی ہمار ہوگی اس طرح اگر کسی مشیت یا اذامہ مشیت کا تو مشیت یا مشیت جب چاہے کے ہو اور اگر کہا کہ کلام مشیت جی ہر بات چاہے تو عورت کو برابر یہ اختیار رہے گا جتنی بار چاہے جب چاہے یہاں تک کہ تین طلاق پوری ہو جائیں یہ سر لے الواج میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ طلاق نفسک کیف شدت یعنی تو اپنے نفس کو طلاق دے جس کیفیت سے تیرا جی چاہے تو عورت کو اختیار ہوگا کہ جس کیفیت سے چاہے یا نہ یا جسے ایک یا دو یا تین اپنے تین پر دے مگر مشیت مذکورہ قصور بر مجلس ہوگی یہ تین میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے اور فلاں جو دوسری کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے کہا کہ فلاں طلاق ہے اور میں طلاق ہوں یا کہا کہ میں طلاق ہوں اور فلاں طلاق ہے تو دونوں طلاق پر طلاق واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ ثانیان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے تین طلاق دے تین طلاق دے پس اسنے کہا کہ میں طلاق ہوں تو کچھ واقع نہ ہوگی الا انکار کے تین طلاق سے طلاق ہوں تو واقع ہوگی یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس اسنے کہا کہ قاضی کی جہت میں نے ضرور چاہا ہے کہ میں اپنے نفس کو

صلی
یعنی جو
تین طلاق
دے دیں
پھر اگر
قبل اس
مجلس سے
قیام کرنے
کے دوسری
نے بھی
اپنے نفس
کو اور
اپنی سورت
کو تین
طلاقیں
دیں تو
دونوں
میں سے
کوئی نہ
طلاق
نہ ہوگی

طلاق دو ان تو یہ باطل ہو۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے جب تو چاہے پھر
 شخص بیوان طبع بخون ہو گیا پھر عورت نے اپنے نفس کو طلاق دی تو امام محمدؒ نے فرمایا کہ جس بات سے شوہر
 رجوع کر سکتا ہو وہ اسکے ایسے جنون ہو جانے سے باطل ہو جائیگی اور اپنی جس بات سے رجوع نہیں کر سکتا ہو وہ اسکے
 جنون ہونے سے باطل نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فقہی میں امام محمدؒ نے روایت ہے کہ اگر عورت سے
 کہا کہ اپنے نفس کو ایک طلاق بائنہ دے جب چاہے پھر اس سے کہا کہ اپنے نفس کو ایک ایسی طلاق دے
 کہ میں رجعت کر سکوں چاہے میری چاہے پس عورت نے بعد چند روز کے کہا کہ میں طلاق ہوں تو یہ ایک ایسی
 طلاق ہوگی جس میں شوہر رجوع کر سکتا ہو اور عورت کا یہ قول شوہر کے دوسرے کلام کا جواب ہو گا یہ حیلہ میں ہو
 اور اگر کسی نے اپنی جورو سے کہا کہ طلاق تفسیخ عشر الی ثمان یعنی اپنے نفس کو طلاق دے دس اگر تو چاہے پس
 اس نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تین طلاق دیں تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فقہی میں ان کو
 ذرا علی قول الا عظم رحمۃ اللہ علیہ دائد اعلم۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے پس
 عورت نے کہا کہ میں نے چاہا تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ برائے میں ہو۔ اور یہ روایت میں لکھا ہو کہ اگر اپنی جورو سے
 کہا کہ جب کل کاروز آوے تو اپنے نفس کو بغیر ہزار درہم کے طلاق دے پھر شوہر نے کل کاروز آئے سے پہلے رجوع کر لیا
 تو رجوع کرنا کچھ کارآمد نہ ہو گا اور اگر عورت نے کہا ہو کہ چھ کل کاروز آوے تو کچھ بعد ہفت ہزار درہم کے طلاق
 دے پھر اس نے کل کاروز آئے سے پہلے اس سے رجوع کر لیا تو عورت کا رجوع کرنا کارآمد نہ ہو گا یہ تاتار خانیہ میں
 ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہا تو واقع ہوگی اور شہادت نفس
 بجلیں ہوگی یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق ان روایت اور مذکورہ روایت اور حیلہ میں
 پس عورت نے اسی مجلس میں کہا کہ میں نے چاہی یا میں نے ارادہ کی تو طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ مالگیری میں ہے اور اگر
 عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تجھے بھلا معلوم ہو یا تیرے موافق ہو پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی تو واقع ہوگی
 یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اگر کہا کہ انت طالق ان شئت یعنی تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ اہلبیت میں
 نے دوست رکھی تو واقع نہ ہوگی یہ غایہ سرور میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ شانی الہلالی اور اسکی طلاق
 کی نیت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی ہو تو اس مستحان واقع ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو واقع نہ ہوگی اور اگر
 کہا کہ تو اپنی طلاق چاہ تو بلا نیت واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو چاہے تو طلاق ہو پس عورت سے
 کہا بان یا میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوئی تو واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو قبول کرے پس عورت
 نے کہا کہ میں نے چاہی تو فقہ ابو بکر بلخی سے منقول ہے کہ طلاق واقع ہوگی یہ حیلہ شرعی میں ہے۔ اور اگر عورت سے
 سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہی اگر تو چاہے پس شوہر نے کہا کہ میں نے چاہی
 سالانہ اسکی نیت طلاق کی تھی تو امر شہادت مذکور باطل ہو گیا حتیٰ کہ اگر شوہر نے یوں کہا کہ میں نے تیری طلاق
 چاہی تو بشرط نیت واقع ہوگی یہ ہا یہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا
 کہ میں نے چاہی اگر ایسا ہو تو اس میں دو صد تین میں یا تو اس نے اپنے چاہنے کو ایسے امر پر معلق کیا جو زمانہ ہی
 میں بایا گیا ہو پس عورت میں طلاق واقع ہو جائیگی یا اس نے اپنی شہادت کو ایسے امر پر معلق کیا جو ہنوز واقع نہیں ہوا

اور ان سب میں دو صورتیں ہیں اول آنکہ کلمہ شرط کا اعادہ کیا اور کہا اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہے
 ہو یا حرف شرط کا اعادہ نہ کیا اور حرف مطلق کے ساتھ ذکر کیا یعنی یون کہا کہ اگر تو چاہے اور تو نہ چاہے پس
 تو طلاق ہے اور الفاظ میں ایک چاہنا و عدم انکار کرنا مستلزم مکروہ جاننا پس اگر اس نے کلمہ شرط کا اعادہ نہ کیا
 اور مطلق کے ساتھ ذکر کیا تو بیرون صورتوں میں طلاق واقع ہوگی خواہ اس نے طلاق کو مشیت پر مقدم کیا ہو یا
 آخرین کہا ہو یا بیچ میں کہا ہو۔ اور اگر حرف شرط کو اعادہ کیا پس اگر مشیت کو مقدم کیا اور کہا کہ اگر تو چاہے
 اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہے تو کبھی طلاق واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو
 انکار کرے پس تو طلاق ہے یا کہا کہ اگر تو چاہے اور اگر تو بیکردم چاہے پس تو طلاق ہے ہر صورت میں حکم ہو اور اگر طلاق
 کو مشیت پر مقدم کیا اور کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے اور اگر تو نہ چاہے پس تو طلاق ہے ہر صورت میں اسی
 مجلس میں کہا کہ میں نے چاہی تو طلاق واقع ہوگی اور اسی طرح اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو بھی
 نہ چاہنا پائے جانے کی وجہ سے طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے طلاق کو بیچ میں کہا کہ اگر تو چاہے پس تو طلاق
 اور اگر تو نہ چاہے تو یہ بمنزلہ اسکے ہو کہ طلاق کو ہر دو شرط پر مقدم کیا قال المترجم ظاہر ہجاری زبان میں بلحاظ
 بتا در عرف کے در صورت تقدیم اثبات مشیت طلاق واقع ہوگی اور در صورت تاخیر کے واقع ہوگی فلیتأمل
 واللہ تعالیٰ اعلم بین ظاہر ہوا کہ یہ خاص زبان عربی ہو یعنی قولہ ان مشیت فانت طالق وان لم تثنی۔ اور اگر
 اس نے ایسا کو ذکر کیا اور طلاق کو شرط پر مقدم ذکر کیا یعنی یون کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے اور تو انکار کرے
 پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہی یا کہا کہ میں نے انکار کیا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے
 اٹھ کھڑی ہوئی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے بمنزلہ آباء کے ہو اور اگر اس نے طلاق کو بیچ میں کہا کہ اگر تو چاہے
 پس تو طلاق ہے اور تو انکار کرے تو یہ تقدیم طلاق کے مثل ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ یہ سب اس وقت ہو کہ کچھ نہ کہی
 ہو اور اگر اس نے وقوع طلاق کی نیت کی اور تعلیق کی نیت نہیں کی ہو تو خواہ طلاق کو شرط پر مقدم کرے یا بیچ میں
 لادے یا موخر کرے سب صورتوں میں طلاق واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو قلت معنی یہ ہیں کہ گو یا
 اس نے یون کہا کہ تو بہر حال طلاق ہو چاہے یا نہ چاہے فافہم اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے یا نہ
 چاہے پس اس نے اسی مجلس میں چاہی تو بسبب چاہنے کے مطلق ہوگی اور اگر مجلس سے اٹھ گئی تو مطلق ہو جائیگی
 اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے یا انکار کرے تو بیان دونوں میں سے ایک بات پر ہوگا کہ عورت
 اپنی مجلس میں دو باتوں میں سے کوئی ایک بات کرے پس اگر عورت نے مجلس میں چاہی تو مطلق ہوگی اور اگر
 اس نے مجلس میں کہا کہ میں نے انکار کیا تو بھی مطلق ہو جائیگی۔ اور اگر چاہے اور انکار کرنے دونوں سے
 پہلے اٹھ کھڑی ہوئی تو مطلق نہ ہوگی اور واضح رہے کہ انکار کرنا سوائے اسکے کلام کے اور کسی صورت میں
 سے قرار نہ دیا جائیگا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ شوہر کی نیت ہو اور اس نے نیت کی ہو کہ بہر حال عورت پر
 طلاق واقع ہو تو اس کی نیت پر ہوگا پس لامحالہ عورت پر طلاق واقع ہوگی یہ عیض میں ہو۔ اور اگر یون کہا کہ اگر تو چاہے
 تو تو طلاق ہے اور اگر تو نہ چاہے تو تو طلاق ہے تو نے محال اس پر طلاق واقع ہوگی اور اگر کہا کہ اگر تو طلاق کو چاہے
 رکھے تو تو طلاق ہے اور اگر تو طلاق کو نہ چاہے رکھے تو تو طلاق ہے تو مطلق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے

اور اگر عورت نے طلاق کو شرط پر مقدم کر دیا تو طلاق نہیں ہوتا
 اور اگر عورت نے طلاق کو بیچ میں کہا تو طلاق نہیں ہوتا
 اور اگر عورت نے طلاق کو موخر کر دیا تو طلاق نہیں ہوتا
 اور اگر عورت نے طلاق کو شرط پر مقدم کر دیا تو طلاق نہیں ہوتا
 اور اگر عورت نے طلاق کو بیچ میں کہا تو طلاق نہیں ہوتا
 اور اگر عورت نے طلاق کو موخر کر دیا تو طلاق نہیں ہوتا

اگر تو انکار کرے یا کر وہ رکھے اپنی طلاق کو پس عورت نے کہا کہ میں نے انکار رکھا تو مطلقہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نہ چاہے اپنی طلاق کو تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو طلاق نہ ہوگی۔ محیطہ مشرعی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے دوست رکھتی ہو یا مبغض رکھتی ہو۔ تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ میں دوست رکھتی ہوں یا مبغض رکھتی ہوں تو طلاق واقع ہوگی اگر پہلے دل میں دوسرے نظر ہر کیا ہو اس کے برخلاف ہوا اور یہ جواب عورت کی طرف سے اس مجلس ہی تک کے واسطے ہوگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو مجھے اپنے دل سے دوست رکھتی ہو تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ میں تجھے دوست رکھتی ہوں حالانکہ وہ جس کوئی ہو تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مطلقہ ہو جائیگی یہ سراج و ہارچ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بواحد ہی پس اگر تجھے مکروہ معلوم ہو تو بدو پس اگر عورت نے ایک طلاق مکروہ نظر ہر کی تو بین طلاق واقع ہونگی کہ ایک طلاق بقول اقل اور دو طلاق بتعلیق ہونگی اور اگر عورت خاموش رہی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ عتابیہ میں ہے۔ بشر بن الولید رحمہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے ردائیت کی ہے کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاق لبسہ طلاق ہو الّا یہ کہ تو آیا۔ چاہے پھر وہ عورت قبل کسی چیز کے چاہنے کے مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو بین طلاق سے مطلقہ ہو جائیگی اور اگر اٹھنے سے پہلے اُس نے ایک طلاق چاہی تو اسپر ایک طلاق لازم ہوگی۔ اسی طرح اگر اس سے کہا کہ تو طلاق لبسہ طلاق ہو الّا یہ کہ تو ایک طلاق ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق لبسہ طلاق ہو الّا آنکہ فلان مرد ایک طلاق چاہے یا ایک کا ارادہ کرے یا ایک کی خواہش کرے یا ایک کو دوست رکھے تو یہی حکم ہو اور اگر فلان مذکور حاضر نہ ہو تو جس مجلس میں اُس کو یہ حال معلوم ہو اس مجلس تک اُس کو یہ اختیار ہوگا یہ شرط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق لبسہ طلاق ہو الّا آنکہ فلان کی اُس کے سوا سے اسے ہو تو فلان کو یہ اختیار اُس کی مجلس تک ہوگا پس اگر فلان مذکور اُس کے سونے سے پہلے اُٹھ کھڑا ہوا تو عورت پر بین طلاق واقع ہونگی اور یہ صورت اور جبکہ عورت سے کہا کہ تو طلاق لبسہ طلاق ہو اگر فلان کی اسے سوا سے دوسری نمود و دن بیکان میں اور مجلس ہی تک مقصور ہونگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلان چاہے یا اگر فلان مجبور رکھے یا اگر فلان کی رضا ہو یا اگر فلان خواہش کرے یا اگر فلان ارادہ کرے پھر جب یہ خبر فلان کو پہونچی تو اُس کو اپنی مجلس علم میں اس کا اختیار ہوگا بذات اس کے اگر یوں کہا کہ اگر میں چاہوں یا میں پسند نہ کروں تو مجلس ہی تک مقصور نہ ہوگا پھر واضح ہو کہ جب اس کا اختصاص مجلس تک نہ ہوا یعنی جب کہ شوہر نے کہا کہ تو طلاق ہو اگر میں چاہوں وغیرہ تو مجلس تک اس کا اقتصار نہ ہوگا اور جب مجلس تک اقتصار نہ ہوا تو شوہر کس طرح کہیگا کہ جس سے طلاق واقع ہوگی تو امام محمد نے کسی کتاب میں یہ مسئلہ ذکر نہیں کیا ہے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا ہے کہ شوہر کو یوں کہنا چاہیے کہ جو میں نے اپنی طرف قرار دیا تھا وہ میں نے چاہا اور اس چاہا کہنے کے وقت طلاق کی نیت ہونا شرط نہیں ہے اور یہ بھی شرط نہیں ہے کہ یوں کہے کہ میں نے تیری طلاق چاہی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر فلان نہ چاہے پس فلان نے مجلس میں کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو عورت مطلقہ ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر نے

[illegible]

اپنے نفس کے واسطے ایسا کہا ہو پھر کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو مطلقہ نہ ہوگی۔ یا تنک کہ شوہر چاہے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر اس نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم دونوں چاہو تو تم دونوں طلاق ہو پھر ان دونوں میں سے ایک نے چاہی تو طلاق نہ پڑے گی۔ اور اگر دوسریوں سے کہا کہ اگر تم دونوں چاہو تو یہ عورت طلاق سے طلاق ہو پھر ایک نے طلاق اور دوسرے نے دو طلاق چاہیں تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اپنی جو عورت سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طلاق ہو پھر دوسری جو عورت سے کہا کہ میری طلاق اسکی طلاق کی محبت میں ہو تو پہلی عورت کے چاہنے سے دونوں پر طلاق واقع ہوگی بشرطیکہ شوہر نے اس سے طلاق کی نیت کی ہو اور اگر نیت نہ کی ہو تو اس کے قول کی تصدیق کی جاوے گی یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا کہ اگر تو چاہے اور فلان چاہے تو ان دونوں کے چاہنے پر طلاق محقق ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو جبکہ تو چاہے اور فلان چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے چاہا ہے پس فلان نے کہا کہ میں نے چاہا ہے تو واقع نہ ہوگی یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو کل کے روز اگر تو چاہے تو عورت کو کل کے روز چاہنے کا اختیار حاصل ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو کل کے روز تو طلاق ہو تو عورت کو حق الحال چاہنے کا اختیار ہوگا۔ اور اس مسئلہ میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ امام ابو یوسف و امام محمد کا قول ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ عورت کو دونوں سالوں میں کل کے روز مشیت کا اختیار حاصل ہوگا اور علیٰ ہذا اگر عورت سے کہا کہ تو اختیار کر کل کے روز اگر تو چاہے۔ اختیار کر تو اگر چاہے کل کے روز۔ یہ امر تیسرا ہے ہا تو ہر کل کے روز اگر تو چاہے۔ یہ امر تیسرا ہے ہا تو ہر کل کے روز۔ دو دنوں حالتوں میں امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت کو کل کے روز مشیت کا اختیار ہوگا۔ اور علیٰ ہذا اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو طلاق دے کل کے روز اگر تو چاہے اپنے نفس کو طلاق دے اگر تو چاہے کل کے روز۔ اگر تو چاہے پس تو اپنے نفس کو طلاق دے کل کے روز تو امام اعظم کے نزدیک عورت کو فی الحال اپنے نفس کے طلاق دینے کا اختیار نہ ہوگا ہا تنک کہ کل کا روز آج دے اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ اگر شوہر نے مشیت کو مقدم نہ کیا تو عورت کو یہ اختیار ہوگا کہ فی الحال اپنے نفس کو طلاق دے اور گھر کے میں نے اپنے نفس کو کل کے روز طلاق دی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو کل کے روز اگر تو چاہے پس عورت نے کہا کہ میں نے ابھی چاہی تو واقع نہ ہوگی پھر اگر اسکے بعد اس نے کل کے روز چاہی تو واقع ہو جائیگی یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر تو ابھی چاہے تو کل کے روز طلاق ہو یا شوہر نے اسی دم کا تر بان سے نہ کر نہ کیا مگر نیت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے یہ بات چاہی کہ میں کل کے روز طلاق ہوں تو کل کے روز اس پر طلاق پڑ جائیگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے چاہا کہ میں آج کے روز طلاق ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر طلاق جو اس پر تفویض ہوا تھا اسکے ہاتھ سے نکل جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو گزشتہ کل کے روز طلاق ہو اگر تو چاہے تو عورت کو فی الحال مشیت کا اختیار ہوگا یہ محیط خسر میں ہو اور اگر عورت سے کہا کہ تو سہ ماہ طلاق ہو اگر تو چاہے تو عورت کو شروع ماہ مشیت کا اختیار

فتاویٰ ہندیہ جلد دوم کتاب الطلاق باب ثمن نفق طلاق

حاصل ہوگا۔ ہاں شخص نے اپنی جہت سے کہا کہ تو طلاق ہے اگر فلاں نے آج کے روز میری طلاق نہ چاہی پس
فلاں نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو طلاق واقع نہ ہوگی اس واسطے کہ فلاں کو اس تمام روز تک چاہئے کہ
اختیار رہے کہ تمہارے فیاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو طلاق ہے
اگر تو چاہے تو عورت کو کل کے روز مشیت کا اختیار حاصل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ تو طلاق ہے جب تو چاہے اگر تو چاہے کہ تو طلاق ہے اگر تو چاہے جب تو چاہے تو یہ دونوں قول کیان
میں کہ جس وقت عورت چاہے اپنے نفس کو طلاق دیدے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے نزدیک اس
اپنا قول (اگر تو چاہے) مؤخر بیان کیا تو یہی حکم ہے اور اگر مقدم بیان کیا تو فی الحال کی مشیت کا
کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر عورت نے فی الحال اسی مجلس میں چاہی تو پھر جب چاہے اپنے نفس
کو طلاق دے سکتی ہے اور اگر کچھ کہنے سے پہلے مجلس سے اٹھ کر پھری ہوئی تو امر تفویض باطل ہوگا
اور شریعہ نے فرمایا کہ قولہ اگر تو چاہے پس تو طلاق ہے جب تو چاہے اس قول میں مشیت نہیں
کہ پہلی مشیت اسی مجلس تک تصور ہو اور دوسری طلاق ہو کہ اسکا اختیار عورت کو ہے اگر وہ پہلی مشیت پر
معلق ہو چنانچہ اگر اس نے پہلی مشیت کے موافق فی الحال طلاق چاہی تو جب چاہے اپنے نفس کو اس کے بعد
طلاق دے سکتی ہے اور فرمایا کہ اگر عورت نے یہ نہ کہا کہ میں نے چاہی یا تنک کہ مجلس سے اٹھ کر پھری ہوئی
تو پھر عورت کو مشیت کا اختیار نہ رہیگا اور اگر عورت نے مشیت کے ساتھ اسی ساعت کا نفاذ کیا اپنے میں
اسی ساعت چاہی یا یہ لفظ نہ کہا تو انہیں کچھ فرق نہیں ہوگا یہ فی الحال تقدیر میں ہو۔ اور اگر عورت سے
کہا کہ انت طالق متی مشیت ادا مشیت ادا مشیت یعنی تو طلاق ہے ہر وقت کہ تو چاہے
یا جب تو چاہے تو عورت کو اختیار رہے چاہے مجلس میں چاہے یا مجلس سے اٹھنے کے بعد چاہے اور اگر
عورت نے فی الحال یہ امر ذکر دیا تو وہ ہوگا۔ اور اس تفویض کے اختیار سے عورت فقط ایک طلاق اپنے
آپ کو دے سکتی ہے یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق زمان مشیت خود و عین مشیت خود
یعنی تو طلاق ہے زمانہ مشیت یا عین مشیت خود تو یہ ہنر ادا مشیت یعنی جب چاہے کہنے کے ہوں مشیت
اسی مجلس تک ملاحظہ نہ ہوگی یہ غایت سرور میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طالق کل مشیت یعنی تو طلاق
ہو ہر بار جب تو چاہے تو عورت کو برابر پورا اختیار رہیگا چاہے اس مجلس میں چاہے غیر اس مجلس میں چاہے
ایک طلاق چاہے ایک دوسری کے تین طلاق تک اپنے آپ کو طلاق دیدے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت
نہ کہہ دے ایک بار گلی تین طلاق دیدیں تو امام اعظم کے نزدیک کوئی طلاق واقع نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک
ایک طلاق واقع ہوگی۔ اور یہ تفویض عورت کے رد کر دینے سے رد نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق
ہو ہر بار جب چاہے پس عورت نہ کہہ دے ایک ایک کر کے اپنے آپ کو تین طلاق دیدیں پھر دوسرے شوہر
سے نکاح کیا پھر اس کے بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی اور پھر اپنے نفس کو طلاق دی تو اس تفویض نہ کہہ
کے حکم سے واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دی ہوں پھر عورت کے بعد دوسرے شوہر
سے نکاح کیا پھر اسکی طلاق کے بعد اول شوہر کے نکاح میں آئی تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا

کے نزدیک اور نو تین طلاق کا مالک ہو گا اور عورت کو اختیار ہو گا کہ بعد دوسری کے تین طلاق تاسیس اپنے نفس کو دیدے اور اس میں امام محمد کا خلاف ہو یہ تیسری میں ہو۔ اور اگر عورت سب سے کہہ کر طلاق تاسیس طلاق تاسیس یعنی ہر بار جبکہ تو چاہے تو سب طلاق طلاق طلاق عورت نے ایک ہی طلاق چاہی تو یہ طلاق ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انت طلاق حیثیت حیثیت ادائیں حیثیت یعنی تو طلاق ہو حیثیت حیثیت یا حیثیت تو مطلق نہ ہو گی بیان تک کہ چاہے اور اگر مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی تو اس کا اختیار حیثیت جاتا رہے گا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طلاق حیثیت حیثیت تو عورت قبل اپنے چاہنے کے ایک حصی طلاق سے طلاق ہو جائیگی پھر اگر اس نے کہا کہ میں نے ایک بائٹہ طلاق یا تین طلاق چاہی ہیں اور شوہر نے کہا کہ میں نے اس کی حیثیت کی تھی تو یہ شوہر کے قول کے موافق ہو گی اور اگر عورت نے تین طلاق چاہی ہیں اور شوہر نے ایک یا تین کی حیثیت کی یا اس کے برعکس تو ایک رجعی واقع ہو گی اور اگر شوہر کے اس قول کے وقت کچھ حیثیت نہ ہو تو شوہر نے فرمایا ہو کہ بر بنائے موجب تکثیر و اجزاء سے آن عورت کی حیثیت مقبر ہو گی کذا فی الہدایہ اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور صاحبین کے نزدیک جبکہ انت چاہے کچھ واقع نہ ہو گی یہی عورت نے چاہی تو ایک حصی یا بائٹہ یا تین طلاق اپنے اوپر واقع کر سکتی ہو بشرطیکہ ارادہ شوہر کے مطابق ہو۔ جو امام اعظم نے فرمایا ہو وہ اوسے ہو اور مشرہ اختلاف دو مقام پہ ظاہر ہوتا ہو ایک یہ کہ قبل چاہنے کے عورت مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی اور دوم یہ کہ عورت غیر مدخلہ کے ساتھ ایسا ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایک طلاق رجعی واقع ہو گی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک کچھ نہیں واقع ہو گی۔ اور عورت کا رو کر دینا مثل مجلس سے اٹھ کھڑے ہونے کے اگر تین میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ انت طلاق کم حیثیت یا واثیثیت یعنی تو طلاق ہو چھٹی چاہے تو موجب تک عورت کوئی دوسرا کام شروع نہ کرے یا مجلس سے اٹھ کھڑی نہ ہو تک اپنی مجلس میں اس کو اختیار ہو گا کہ جب عورت چاہے ایک یا دو یا تین طلاق دیدے مگر اصل طلاق عورت کی حیثیت پہرہ کوئی ہو یعنی اگر چاہے تو وہ۔ اور اگر عورت نے اس تفویض کو رد کر دیا تو رد ہو جائیگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین میں سے تہی چاہے طلاق دے یا تین میں سے تہی چاہے اختیار کر کر تو عورت کو اختیار ہو گا کہ اپنے نفس کو ایک یا دو طلاق دیدے مگر پوری تین طلاق نہیں دے سکتی ہو اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہو اور صاحبین نے فرمایا کہ تین طلاق تک بھی دے سکتی ہو کذا فی الکافی اور بنا بریں اختلاف اگر کسی شخص سے کہا کہ میری عورتوں میں سے جو چاہے طلاق دیدے تو اس کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس کی سب عورتوں کو طلاق دیدے اور صاحبین نے کثرت کو اس کو یہ اختیار ہو یہ غایۃ سرحتی میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کسی سے کہا کہ میری عورتوں میں سے جو طلاق چاہے اس کو طلاق دیدے اس سب عورتوں نے طلاق چاہی تو دلیل کو اختیار ہو کہ ان سب کو طلاق دیدے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر اولیاء عورت نے اس کے شوہر سے عورت کے طلاق کی درخواست کی پس شوہر نے عورت کے باپ سے کہا کہ تو مجھ سے کیا چاہتا ہو کہ جو تو چاہتا ہو اور یہ کہ کر باہر چلا گیا پس عورت کے باپ نے عورت کو طلاق دیدی تو اگر شوہر نے اپنے خسر کو تفویض طلاق کی حیثیت نہ کی ہو گی تو عورت مطلقہ نہ ہو گی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے تفویض کی حیثیت نہیں کی تھی تو اسی کا قول قبول ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی مرد نے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

کہا کہ میری جوہر کو طلاق دیدے۔ تو اسکا اختیار ہوگا چاہے اس مجلس میں طلاق دے یا اس کے بعد طلاق دے اور شوہر کو اختیار ہوگا کہ اس سے رجوع کرے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو اپنے آپ کو طلاق دے اور اپنی سوت کو طلاق دے تو عورت کو اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس تک رہے گا اس واسطے کہ اس کے حق میں یہ تفویض ہو اور عورت کو اپنی سوت کو طلاق دینے کا اختیار اسی مجلس میں اور اس کے بعد بھی ہوگا اس واسطے کہ اس کے حق میں یہ عورت وکیل ہو۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری جوہر کو طلاق دو اگر تم دونوں چاہو تو جب تک دونوں طلاق دیتے ہر شفیق نہوں تنہا کسی ایک کو اس کی طلاق کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میری جوہر کو طلاق دیدو اور یہ نہ کہا کہ اگر تم چاہو تو یہ توکیل ہو پس دونوں میں سے ایک کو بھی اس کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ جوہر ہر میں ہو۔ اور اگر دو مردوں کو اپنی جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں سے ہر ایک کو اس کے طلاق دینے کا اختیار ہوگا بشرطیکہ طلاق بدو ض مال ہو اور اگر دونوں کو اپنی عورت کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہہ دیا کہ تم دونوں میں سے ایک بدو ض مال ہو اور اگر اسکو طلاق نہ دے پس ایک نے اسکو طلاق دی پھر دوسرے نے اسکو طلاق دی یا ایک نے طلاق دی اور دوسرے نے اس کے طلاق کی اجازت دی تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں کے دونوں اسکو تین طلاق دیدو پس ایک نے ایک طلاق دی پھر دوسرے نے دو طلاقیں دیں تو کچھ بھی واقع نہ ہوگی تا وقتیکہ دونوں تین ہو کر تین طلاق نہ دیں یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم میری جوہر کو تین طلاق دیدو تو ہر ایک کو تنہا طلاق دینے کا اختیار ہوگا اور اسی طرح ایک کو ایک طلاق اور دوسرے کو دو طلاق دینے کا بھی اختیار ہوگا یہ عتبا یہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق دینے کے واسطے وکیل ہو اگر تو چاہے پس مرد مذکور نے اسی مجلس میں چاہا تو یہ جائز ہو اور اگر چاہے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل بالکل ہوگی یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو میری جوہر کو تین طلاق دیدے اور اگر جوہر چاہے تو یہ شخص وکیل نہ ہوگا جب تک عورت مذکورہ نہ چاہے اور عورت مذکورہ کو اسی مجلس تک چاہنے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل باطل ہو جائیگی اور اس کی طلاق اس کے بعد واقع نہ ہوگی اور جس لائے حلائی رح نے فرمایا کہ یہ مسئلہ پادر لکھنا چاہیے اس واسطے کہ اس میں عام بلوی ہو کیونکہ اکثر خطوط طلاق جنکو عورتوں کے شوہر پر دیں سے لکھتے ہیں ان میں یوں لکھتے ہیں کہ تو میری جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل ہو اس سے دریافت کر کہ وہ طلاق چاہتی ہو پس اگر عورت چاہے تو اسکو طلاق دیدے پھر اکثر یہ ہوتا ہے کہ وکیل لوگ اس عورت کی مجلس مشیت کے بعد اسکو طلاق دیتے ہیں حالانکہ یہ نہیں جانتے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہو اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق کا وکیل ہو بدین شرط کہ جسے اختیار ہو یا بدین شرط کہ عورت مذکورہ کو اختیار ہو یا بدین شرط کہ فلان کو اختیار ہو تو دو کالت جائز ہو مگر یہ خیال کی شرط باطل ہو اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورتوں میں سے ایک کو طلاق دیدے پس اس نے کسی ایک عورت میں سے کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس عورت کے سوا دوسری عورت کی طرف

اس کا اختیار ہوگا کہ اس کو طلاق دے یا اس کے بعد اس کو طلاق دے اور اگر اس کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا تو اس کے بعد بھی اس کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا یہ عتبا یہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق دینے کے واسطے وکیل ہو اگر تو چاہے پس مرد مذکور نے اسی مجلس میں چاہا تو یہ جائز ہو اور اگر چاہے پہلے مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل بالکل ہوگی یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو میری جوہر کو تین طلاق دیدے اور اگر جوہر چاہے تو یہ شخص وکیل نہ ہوگا جب تک عورت مذکورہ نہ چاہے اور عورت مذکورہ کو اسی مجلس تک چاہنے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد مذکور مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو وکیل باطل ہو جائیگی اور اس کی طلاق اس کے بعد واقع نہ ہوگی اور جس لائے حلائی رح نے فرمایا کہ یہ مسئلہ پادر لکھنا چاہیے اس واسطے کہ اس میں عام بلوی ہو کیونکہ اکثر خطوط طلاق جنکو عورتوں کے شوہر پر دیں سے لکھتے ہیں ان میں یوں لکھتے ہیں کہ تو میری جوہر کی طلاق کے واسطے وکیل ہو اس سے دریافت کر کہ وہ طلاق چاہتی ہو پس اگر عورت چاہے تو اسکو طلاق دیدے پھر اکثر یہ ہوتا ہے کہ وکیل لوگ اس عورت کی مجلس مشیت کے بعد اسکو طلاق دیتے ہیں حالانکہ یہ نہیں جانتے ہیں کہ طلاق واقع نہیں ہوتی ہو اور اگر کسی شخص سے کہا کہ تو میری جوہر کی طلاق کا وکیل ہو بدین شرط کہ جسے اختیار ہو یا بدین شرط کہ فلان کو اختیار ہو تو دو کالت جائز ہو مگر یہ خیال کی شرط باطل ہو اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورتوں میں سے ایک کو طلاق دیدے پس اس نے کسی ایک عورت میں سے کو طلاق دیدی تو صحیح ہو اور شوہر کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس عورت کے سوا دوسری عورت کی طرف

وکیل نہ ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں اور بعض نے فرمایا کہ جو زیادات میں مذکور ہو وہ قیاس ہو اور جو اصل میں مذکور ہو وہ استحسان ہو پھر بنا بر روایت اصل کے جو حکم استحسان ہو جب کہ فلاں مذکور اگرچہ آگاہ نہیں ہوا وکیل ہو گیا اور شوہر نے عورت کو فلاں مذکور کے پاس جانے سے منع کر دیا تو فلاں مذکور اس سے مغضول نہ ہو جائیگا در صورتیکہ فلاں مذکور کو اپنے مغضول ہونے سے آگاہ ہی نہ ہو اور یہ حکم نظیر ایک دوسرے مسئلہ کی ہو گیا کہ ایک شخص نے اپنی جود کو تین طلاق دینے کے واسطے ایک شخص کو وکیل کیا پھر عورت سے کہا کہ میں نے فلاں کو تجھے طلاق دینے سے منع کر دیا تو جب تک فلاں مذکور کو اس عاقبت کا علم نہ ہو گا اس واسطے کہ اگر فلاں مذکور مغضول ہو تو مقصوداً وبالذات ممانعت سے مغضول ہو گا عورت کی ممانعت کی تبعیت میں مغضول نہ ہو گا حالانکہ عورت کے سپرد کوئی بات نہیں کی ہو تاکہ فلاں مذکور کا اسکی تبعیت میں مغضول ہونا صحیح ہو مگر فلاں مذکور کا قبل علم کے مقصوداً بہا ممانعت مغضول ہونا مستحضر ہو پس ثابت ہوا کہ وہ قبل علم کے مغضول نہ ہو گا۔ اور یہ اسوقت ہو کہ عورت کو اس فلاں مذکور کے پاس جانے سے پہلے اُسکے پاس جانے سے منع کر دیا ہو۔ اور اگر فلاں مذکور کے پاس جانے کے بعد عورت کو منع کیا تو فلاں مذکور مغضول نہ ہو گا اگرچہ اُسکو مغضول ہونے کا حال معلوم ہوا ہو اور عورت کے اُسکے پاس جانے سے پہلے اگر فلاں کو ممانعت کا اور مغضول ہونے کا حال معلوم ہو گیا تو مغضول ہو جائیگا اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ ایک اجنبی سے کہا کہ فلاں کے پاس جا اور اُس سے کہ کہ وہ میری جود کو طلاق دیدے پھر اسکے بعد اس اجنبی کو منع کر دیا تو ممانعت صحیح ہو اور اگر جود کو اس طرح منع کیا تو صحیح نہیں ہو۔ اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ اگر کسی شخص سے کہا کہ اگر میری جود تیرے پاس آوے تو تو اسکو طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میری جود تیری طرف نکلے تو تو اسکو طلاق دیدے پھر اسنے وکیل کو بعد عورت کے اُسکے پاس آنے اور نکلنے کے طلاق واقع کرنے سے منع کر دیا تو صحیح ہو در حالیکہ وکیل آگاہ ہو جاوے جیسا کہ عورت کے اُسکے پاس جانے یا اسکی طرف نکلنے سے پہلے ممانعت کر دینا بروہ مذکور صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اُسکو اپنے نشہ کی حالت میں طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی۔ ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر موکل نے اس عورت کو بائن یا رجعی طلاق دیدی پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو وکیل کی طلاق اسپر واقع ہوگی اور موکل کے بائن کر دینے سے وکیل مذکور مغضول نہ ہو گا بشرطیکہ طلاق وکیل بعوض مال نہ ہو اور اگر وکیل نے طلاق نہ دی بیان تک کہ قبل انقضائے عدت کے موکل نے اُس عورت سے نکاح کر لیا پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع ہوگی۔ اور اگر موکل نے بعد انقضائے عدت کے اس سے نکاح کیا پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر شوہر یا جود دوسرے ہو گئی لغو باد شد من ذلک پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو تب تک وکیل کی طلاق واقع ہوگی اور اگر موکل مرید ہو کر وارث ہو میں جا ملا اور قاضی نے اُسکے جانے کا حکم دیدیا تو نکاح صحیح

مقصوداً بہا ممانعت
وکیل کو منع کر دیا تو صحیح ہو
مگر فلاں مذکور کا قبل علم کے مقصوداً بہا ممانعت مغضول ہونا مستحضر ہو
پس ثابت ہوا کہ وہ قبل علم کے مغضول نہ ہو گا۔
اور یہ اسوقت ہو کہ عورت کو اس فلاں مذکور کے پاس جانے سے پہلے اُسکے پاس جانے سے منع کر دیا ہو۔
اور اگر فلاں مذکور کے پاس جانے کے بعد عورت کو منع کیا تو فلاں مذکور مغضول نہ ہو گا اگرچہ اُسکو مغضول ہونے کا حال معلوم ہوا ہو اور عورت کے اُسکے پاس جانے سے پہلے اگر فلاں کو ممانعت کا اور مغضول ہونے کا حال معلوم ہو گیا تو مغضول ہو جائیگا اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ ایک اجنبی سے کہا کہ فلاں کے پاس جا اور اُس سے کہ کہ وہ میری جود کو طلاق دیدے پھر اسکے بعد اس اجنبی کو منع کر دیا تو ممانعت صحیح ہو اور اگر جود کو اس طرح منع کیا تو صحیح نہیں ہو۔
اور یہ بخلاف ایسی صورت کے ہو کہ اگر کسی شخص سے کہا کہ اگر میری جود تیرے پاس آوے تو تو اسکو طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میری جود تیری طرف نکلے تو تو اسکو طلاق دیدے پھر اسنے وکیل کو بعد عورت کے اُسکے پاس آنے اور نکلنے کے طلاق واقع کرنے سے منع کر دیا تو صحیح ہو در حالیکہ وکیل آگاہ ہو جاوے جیسا کہ عورت کے اُسکے پاس جانے یا اسکی طرف نکلنے سے پہلے ممانعت کر دینا بروہ مذکور صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔
ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اُسکو اپنے نشہ کی حالت میں طلاق دیدی تو اس میں اختلاف ہو اور صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی۔
ایک شخص نے دوسرے کو اپنی جود کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر موکل نے اس عورت کو بائن یا رجعی طلاق دیدی پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع ہوگی۔
اور اگر موکل نے بعد انقضائے عدت کے اس سے نکاح کیا پھر وکیل نے اُسکو طلاق دی تو وکیل کی طلاق اسپر واقع نہ ہوگی اسی طرح اگر شوہر یا جود دوسرے ہو گئی لغو باد شد من ذلک پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو جب تک عورت مذکورہ عدت میں ہو تب تک وکیل کی طلاق واقع ہوگی اور اگر موکل مرید ہو کر وارث ہو میں جا ملا اور قاضی نے اُسکے جانے کا حکم دیدیا تو نکاح صحیح

بال ہو جائیگی حتیٰ کہ اگر موکل مذکور مسلمان ہو کر واپس آیا اور اس عورت سے نکاح کیا پھر وکیل نے اس عورت کو طلاق دی تو طلاق رد کیل واقع نہ ہوگی اور اگر وکیل مذکور لغو یا بشکر مرتد ہو گیا تو وہ اپنی وکالت پر رہیگا اگرچہ وار الحرس ہیں جائے لیکن جب قاضی اسکے ہاتھ لگنے کا حکم دیدے تو مغرول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور جو شخص وکیل طلاق ہو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ کسی دوسرے کو وکیل کر دے یا اگر طفل عاقل یا غلام کو وکیل کیا کہ طلاق دیدے تو صحیح ہو یہ سراجیمین ہے۔ اور اگر کسی کو وکیل کیا مگر اس نے وکالت قبول نہ کی رو کر دی پھر اس نے طلاق دی تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وہ بدو ن قبول کرنے کے فاعوش رہا پھر اس نے طلاق دیدی تو واقع ہوگی اور اگر وکیل سے کہا کہ تو کل کے روز عورت کو طلاق دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو کل کے روز طلاق نہ ہو تو یہ باطل ہے۔ اور اگر کسی وکیل سے کہا کہ تو عورت کو طلاق دیدے پس وکیل نے عورت سے کہا کہ تو طلاق ہی اگر تو دارین داخل ہو پھر عورت دارین داخل ہوئی تو طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تو میری جورو کو تین طلاق دیدے پس اس نے ہزار طلاقیں دیدیں تو صحیح نہیں ہے اور اسی طرح اگر اس نے کہا کہ میری جورو کو آدھی طلاق دیدے پس وکیل نے پوری ایک طلاق دیدی تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ بکرا لائق میں ہے۔ اور جو شخص طلاق متعین کے واسطے وکیل ہو یعنی جو بلا تعلیق فی الحال واقع کرنے کے واسطے وکیل ہو اگر ایسے وکیل نے طلاق متعین دیدی تو صحیح نہ ہوگی یہ قیمنہ میں ہے۔ ایک شخص نے سفر کا ارادہ کیا پھر ایک شخص کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر بدو ن حضوری عورت کے اس وکیل کو مغرول کر دیا پس اگر عورت کی درخواست سے یہ وکالت نہ ہو تو مغرول کرنا صحیح ہوگا اور اگر بدو ن استحضوری عورت ہو تو بدو ن حضوری عورت کے اسکا مغرول کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اور شمس لائے شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ وکیل طلاق کا مغرول کرنا نہ کرے اختیار میں ہے اگرچہ وکیل مذکور بدو ن خواست عورت ہو اور اگر کسی شخص کو طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہا کہ ہر بار جب میں تجھے مغرول کروں تو تومیرا وکیل ہو پس بعض نے فرمایا کہ یہ تو کیل صحیح نہیں ہے اور بعض نے فرمایا کہ تو کیل صحیح ہے اور اسکو مغرول نہیں کر سکتا ہے اسواسطے کہ وکالت بقدر ہوتی رہیگی اور شمس لائے شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ موکل اسکو مغرول کر سکتا ہے پھر طریقہ غل میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے شیخ امام رحمہ نے فرمایا کہ اگر وکیل مذکور سے یوں کہے کہ میں نے تجھکو تمام سب وکالتوں سے مغرول کر دیا ہے تو وہ مغرول ہو جائیگا اور یہ قول متعین و معلن سب کی طرف راجع ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے مغرول کیا جیسا کہ میں نے تجھے وکیل کیا یعنی جیسے تجھے وکیل کیا ہو ویسے ہی تجھے مغرول کیا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تیری وکالت معلقہ سے رجوع کیا اور تجھکو وکالت مطلقہ سے مغرول کیا یہ تار تار خانیہ میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کو طلاق دے پس اسکو بائن کر دے یا کہا کہ اسکو بائن کر دے پس اسکو طلاق دے تو یہ ایسی توکیل ہے کہ مجلس ہی تک مقصود نہیں ہے اور شہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اور جب وکیل نے اسکو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اس وکیل کو یہ اختیار نہیں ہوگا ایک سے زیادہ واقع کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری جورو کو طلاق

وکیل طلاق دینے کے واسطے وکیل ہو اگر ایسے وکیل نے طلاق متعین دیدی تو صحیح نہ ہوگی یہ قیمنہ میں ہے۔ ایک شخص نے سفر کا ارادہ کیا پھر ایک شخص کو اپنی جورو کی طلاق کے واسطے وکیل کیا پھر بدو ن حضوری عورت کے اس وکیل کو مغرول کر دیا پس اگر عورت کی درخواست سے یہ وکالت نہ ہو تو مغرول کرنا صحیح ہوگا اور اگر بدو ن استحضوری عورت ہو تو بدو ن حضوری عورت کے اسکا مغرول کرنا صحیح نہ ہوگا۔ اور شمس لائے شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ وکیل طلاق کا مغرول کرنا نہ کرے اختیار میں ہے اگرچہ وکیل مذکور بدو ن خواست عورت ہو اور اگر کسی شخص کو طلاق کے واسطے وکیل کیا اور کہا کہ ہر بار جب میں تجھے مغرول کروں تو تومیرا وکیل ہو پس بعض نے فرمایا کہ یہ تو کیل صحیح نہیں ہے اور بعض نے فرمایا کہ تو کیل صحیح ہے اور اسکو مغرول نہیں کر سکتا ہے اسواسطے کہ وکالت بقدر ہوتی رہیگی اور شمس لائے شری نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ موکل اسکو مغرول کر سکتا ہے پھر طریقہ غل میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے شیخ امام رحمہ نے فرمایا کہ اگر وکیل مذکور سے یوں کہے کہ میں نے تجھکو تمام سب وکالتوں سے مغرول کر دیا ہے تو وہ مغرول ہو جائیگا اور یہ قول متعین و معلن سب کی طرف راجع ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تجھے مغرول کیا جیسا کہ میں نے تجھے وکیل کیا یعنی جیسے تجھے وکیل کیا ہو ویسے ہی تجھے مغرول کیا اور بعض نے فرمایا کہ یوں کہے کہ میں نے تیری وکالت معلقہ سے رجوع کیا اور تجھکو وکالت مطلقہ سے مغرول کیا یہ تار تار خانیہ میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ میری جورو کو طلاق دے پس اسکو بائن کر دے یا کہا کہ اسکو بائن کر دے پس اسکو طلاق دے تو یہ ایسی توکیل ہے کہ مجلس ہی تک مقصود نہیں ہے اور شہر کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا اور جب وکیل نے اسکو طلاق دی تو ایک طلاق بائنہ واقع ہوگی اور اس وکیل کو یہ اختیار نہیں ہوگا ایک سے زیادہ واقع کرے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وکیل سے کہا کہ میری جورو کو طلاق

اس شرط پر کہ عورت گھر سے کوئی چیز نکال نہ لیجا دے پس وکیل نے اس سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی
 اس شرط پر کہ تو گھر سے کوئی چیز نکال نہ لیجا دے پس عورت نے قبول کی تو طلاق ہو جائیگی خواہ کوئی چیز
 نکال لیجا دے یا نہ لیجا دے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے اس شرط سے تجھے طلاق دی کہ تو گھر سے
 کچھ نکال نہ لیجا دے پھر اگر عورت نے کچھ نکالا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس میں اختلاف کیا
 تو قول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ وہ سنگہ ہو یہ عتابیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ تو میری
 اس جوہر کو طلاق دیدے اور وکیل نے وکالت قبول کی پھر موکل غائب ہو گیا تو وکیل مذکور طلاق
 دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اپنی جوہر کا امر کسی مرد کے ہاتھ میں دیا یا پھر جسکو دیا ہو وہ مجنون ہو گیا
 پھر اس نے طلاق دی تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر وہ ایسا ہو کہ جو کہتا ہو اسکو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی طلاق واقع
 نہ ہوگی۔ اور اگر موکل مجنون ہو گیا پس اگر ایک ساعت مجنون رہا پھر افاقہ ہو گیا تو وکیل اپنی وکالت پر بیٹھا
 اور اگر زائد دائی مجنون ہو گیا تو وکالت باطل ہوگئی۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ جنب میری عورت کا لہو نہ
 ہو کر ظاہر ہو تو اسکو طلاق دیدے پھر وکیل نے اس عورت سے کہا کہ جنب تو حائل ہے ہو کر ظاہر ہو تو تو
 طلاق ہو تو یہ باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کہا کہ میرے ساتھ فلاں کا
 نکاح کر دے اور اسکو تین طلاق دیدے پھر معلوم ہوا کہ اس وکیل نے قبل وکالت مذکورہ کے یا بعد کے
 اس عورت سے اپنے ساتھ نکاح کر لیا ہو تو چاہیے کہ وکیل مذکور اس موکل کی طرف سے وکیل طلاق
 باقی رہے یہ قفسیہ میں ہے۔ طلاق کا وکیل دایمی دونوں برابر میں یہ تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اعلیٰ میں ہے کہ
 یہ صورت ہو کہ شوہر اپنی عورت کو اسکی طلاق کسی شخص کے ہاتھ میں دے پس ایسی اسکی شوہر میں اسکا پاس
 ہو چکا ایسی گری کو یعنی جو پیغام ہو اسکو بدستور رسالت ٹھیک انتساب ادا کر دے پس عورت پر طلاق
 واقع ہو جاوے گی یہ برائے میں ہے۔ اور قواعد نظام الدین میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی عورت کا امر اسے
 ہاتھ میں دیا کہ اگر فلاں کام کروں تو توجیب جاسے اپنا پاؤں اس گر قاری سے آزاد کرے پھر شوہر
 نے وہی کام کیا اور عورت نے اس امر کے بموجب طلاق دینے سے پہلے شوہر سے خلع کیا پس اسے
 بعد اپنا پاؤں اس گر قاری سے پٹا سکتی ہو یا نہیں تو سچ رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ ہاں اپنے آپ کو
 طلاق دے سکتی ہو۔ پھر دریافت کیا کیا کہ اگر عدت گزر گئی ہو پھر نکاح کر لیا ہو تو عورت اپنے آپ کو
 طلاق دے سکتی ہو یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں۔ اور زیادہ استثنائیں باب اول میں مذکور ہو کر اگر ایک شخص کو
 وکیل کیا کہ اسکی عورت کو بعض نہر اور رم کے طلاق دیدے پھر اس عورت کو نہر و باسن کر دیا تو پھر وکیل کو
 یہ اختیار نہ ہوگا کہ عورت مذکورہ کو طلاق دے اور اسی طرح اگر قبضہ نکاح کر لی ہو تو بھی یہ حکم ہو
 اور اگر اپنی عورت کو باسن طلاق دیدی پھر کسی کو وکیل کیا کہ میری جوہر کو کسی قبضہ پر طلاق دیدے
 پس وکیل نے اسکو بعض مال کے طلاق دیدی اور عورت نے قبول کی تو طلاق باطلی اور مال واجب
 نہ ہوگا اور اگر شوہر نے عدت میں اس سے جہد نکاح کر لیا پھر وکیل نے مال پر طلاق دیدی اور
 عورت نے قبول کی تو طلاق پڑیگی اور مال واجب ہوگا اور اگر عدت گزر گئی پھر شوہر نے

نہاں عورت کی شوہر سے
 مرد عورت
 خاص یہ ہو کر
 ایک شخص نے
 اتفاق ہوا
 اسی پر فتویٰ
 ہو کر عورت
 اور اگر عورت
 کے ساتھ
 ہو کر ظاہر
 کے بعد طلاق
 دی تو واقع
 ہوتی ہے
 پھر اس
 کی طرف سے
 نہ ہو کر
 شوہر میں اسکا
 پاس
 ہو چکا
 ایسی گری
 کو یعنی جو
 پیغام ہو
 اسکو بدستور
 رسالت ٹھیک
 انتساب ادا
 کر دے پس
 عورت پر
 طلاق
 واقع ہو جاوے
 گی یہ برائے
 میں ہے۔ اور
 قواعد نظام
 الدین میں ہے
 کہ ایک شخص
 نے اپنی عورت
 کا امر اسے
 ہاتھ میں
 دیا کہ اگر
 فلاں کام
 کروں تو
 توجیب جاسے
 اپنا پاؤں
 اس گر قاری
 سے آزاد کرے
 پھر شوہر
 نے وہی کام
 کیا اور عورت
 نے اس امر
 کے بموجب
 طلاق دینے
 سے پہلے شوہر
 سے خلع کیا
 پس اسے
 بعد اپنا
 پاؤں اس گر
 قاری سے پٹا
 سکتی ہو یا
 نہیں تو سچ
 رحمہ اللہ نے
 جواب دیا کہ
 ہاں اپنے آپ
 کو طلاق دے
 سکتی ہو۔ پھر
 دریافت کیا
 کیا کہ اگر
 عدت گزر گئی
 ہو پھر نکاح
 کر لیا ہو تو
 عورت اپنے
 آپ کو طلاق
 دے سکتی ہو
 یا نہیں تو
 فرمایا کہ
 نہیں۔ اور
 زیادہ
 استثنائیں
 باب اول میں
 مذکور ہو کر
 اگر ایک
 شخص کو
 وکیل کیا کہ
 اسکی عورت
 کو بعض نہر
 اور رم کے
 طلاق دیدے
 پھر اس
 عورت کو نہر
 و باسن کر
 دیا تو پھر
 وکیل کو
 یہ اختیار
 نہ ہوگا کہ
 عورت مذکورہ
 کو طلاق دے
 اور اسی
 طرح اگر
 قبضہ نکاح
 کر لی ہو تو
 بھی یہ حکم
 ہو اور اگر
 اپنی عورت
 کو باسن
 طلاق دیدی
 پھر کسی کو
 وکیل کیا کہ
 میری جوہر
 کو کسی قبضہ
 پر طلاق
 دیدے پس
 وکیل نے
 اسکو بعض
 مال کے
 طلاق دیدی
 اور عورت
 نے قبول کی
 تو طلاق
 باطلی اور
 مال واجب
 نہ ہوگا اور
 اگر شوہر نے
 عدت میں اس
 سے جہد
 نکاح کر لیا
 پھر وکیل
 نے مال پر
 طلاق دیدی
 اور عورت
 نے قبول کی
 تو طلاق
 پڑیگی اور
 مال واجب
 ہوگا اور اگر
 عدت گزر گئی
 پھر شوہر نے

جدید نکاح کر لیا پھر وکیل نے مال پر طلاق دی اور عورت نے قبول کی تو طلاق بھی واقع ہو گئی۔ اور میرے
 جرحہ اللہ کے فوائد میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تجھ پر عورت کر ڈن تو اسکا افرین سے تیرے
 ہاتھ میں دیا پھر اسکی جورو دے اسکے درمیان حرمیت مبرا ہر متحقق ہو گئی بائین طور کہ مثلاً اس مرد نے اپنی جورو
 کی مان کو شہوت سے چھو پھر اگر اس مرد نے کوئی جورو کی پس آیا اسکا اختیار پہلی عورت کے ہاتھ میں ہو گیا ہوگا
 تو فرمایا کہ ہاں اسکے اختیار میں ہوگا کیونکہ قصاصے قاضی بائین فعل متصور ہو اس واسطے کہ قاضی نے اگر ایسی
 عورت کے نکاح کے جواز کا جسکی مان یا بیٹی سے زنا کیا ہو حکم دید یا تو اہم مجروح کے نزدیک نافذ ہوگا بخلاف
 قول امام ابو یوسف کے یہ فصول عمادیہ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اسکے ہاتھ میں دیا بریکہ اگر تو
 ہر شخص سے توجیب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اور حال یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنا مہر قبل اس فقویض
 کے شوہر کو ہر گز چکی ہو تو شیخ الاسلام نظام الدین و بعضی مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق دے سکتی
 ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی کیونکہ عورت کی عین ہوتی ہے۔ ایک شخص نے
 کو جاتا تھا اس نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میرے جانے سے ایک ماہ میں گذر جاوے اور میں تیرے پاس
 نہ آؤں اور تیرا نفقہ تیرے پاس نہ پہنچے تو میں نے تیرا مہر تیرے اختیار میں دیا کہ جب تیرا جی چاہے
 اپنا یا توں کشادہ کرے پھر عینہ گذرے سے پہلے فقہاء نے کیا مگر وہ خود نہیں آیا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ
 میں نہ ہوگا اس واسطے کہ مہر ہونے کی شرط دو باتیں ہیں نفقہ نہ آنا اور مرد کا نہ آنا پس چونکہ ان دونوں
 میں سے ایک بات باقی گئی تو شرط پوری نہ ہوئی بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ اگر میں و میرا نفقہ نہ پہنچے
 پھر دونوں میں سے ایک چیز ہو پھر تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا جسکی
 صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ایک ماہ میں غائب ہوں تو تیرا امر تیرے
 ہاتھ میں ہے پھر اس مرد کو کو فریاد کرے گئے پس آیا عورت کا امر اسکے اختیار میں ہوگا تو اس فتویٰ پر شیخ الاسلام
 علاء الدین محمود بخاری المروزی نے جواب دیا تھا کہ نہ ہوگا۔ اور میرے والد فرماتے تھے کہ اگر کافرون
 نے اسکو چلنے پر باکراہ مجبور کیا پھر وہ خود چلا گیا تو چاہے کہ شرط متحقق ہو جاوے یعنی غائب ہو جانا
 اس واسطے کہ حائض ہونے کے واسطے خواہ وہ فعل بہ نسیان ہو یا باکراہ ہو یا عہد ہو سب یکساں ہیں یہ
 خلاصہ میں ہے۔ اور مستفتیات صاحبہ محیط میں ہے کہ شوہر نے جورو سے کہا کہ اگر دس روز میں تجھ سے
 غائب ہوں اور تیرا نفقہ تجھے نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ دیا پھر دس روز گذر گئے اور شوہر
 زودہ دونوں نے نفقہ نہ پہنچا میں اختلاف کیا کہ شوہر کتنا ہو کہ میں نے پہنچا دیا ہے اور عورت انکار کر رہی ہے
 تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے کہ قول عورت کا قبول ہوگا بیان تاکہ اسکا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا
 اور یہ کتاب الاصل کی روایت ہے اور فقہی کی روایت اسکے برعکس ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص
 نے دوسرے سے کہا کہ اگر ہم میں نہ وہی تا وقت گذارے دست من نہا دی طلاق زن فراموشی و انتقال
 نہا دم پھر اسکا مال قرضہ اسکو نہ دیا بیان تاکہ پھر دے گذر گئی اور حال یہ ہوا کہ قرضہ دینے ایک عورت
 سے نکاح کیا تو قرضہ خواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو طلاق دیدے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میرا روپہ تو فلاں وقت تک

اور میرے جرحہ اللہ کے فوائد میں مذکور ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تجھ پر عورت کر ڈن تو اسکا افرین سے تیرے ہاتھ میں دیا پھر اسکی جورو دے اسکے درمیان حرمیت مبرا ہر متحقق ہو گئی بائین طور کہ مثلاً اس مرد نے اپنی جورو کی مان کو شہوت سے چھو پھر اگر اس مرد نے کوئی جورو کی پس آیا اسکا اختیار پہلی عورت کے ہاتھ میں ہو گیا ہوگا تو فرمایا کہ ہاں اسکے اختیار میں ہوگا کیونکہ قصاصے قاضی بائین فعل متصور ہو اس واسطے کہ قاضی نے اگر ایسی عورت کے نکاح کے جواز کا جسکی مان یا بیٹی سے زنا کیا ہو حکم دید یا تو اہم مجروح کے نزدیک نافذ ہوگا بخلاف قول امام ابو یوسف کے یہ فصول عمادیہ میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی جورو کا امر اسکے ہاتھ میں دیا بریکہ اگر تو ہر شخص سے توجیب چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے اور حال یہ ہے کہ عورت مذکورہ اپنا مہر قبل اس فقویض کے شوہر کو ہر گز چکی ہو تو شیخ الاسلام نظام الدین و بعضی مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہے اور بعض مشائخ نے کہا کہ عورت اپنے آپ کو طلاق نہیں دے سکتی کیونکہ عورت کی عین ہوتی ہے۔ ایک شخص نے کو جاتا تھا اس نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میرے جانے سے ایک ماہ میں گذر جاوے اور میں تیرے پاس نہ آؤں اور تیرا نفقہ تیرے پاس نہ پہنچے تو میں نے تیرا مہر تیرے اختیار میں دیا کہ جب تیرا جی چاہے اپنا یا توں کشادہ کرے پھر عینہ گذرے سے پہلے فقہاء نے کیا مگر وہ خود نہیں آیا تو عورت کا امر اسکے ہاتھ میں نہ ہوگا اس واسطے کہ مہر ہونے کی شرط دو باتیں ہیں نفقہ نہ آنا اور مرد کا نہ آنا پس چونکہ ان دونوں میں سے ایک بات باقی گئی تو شرط پوری نہ ہوئی بخلاف اسکے اگر یوں کہا کہ اگر میں و میرا نفقہ نہ پہنچے پھر دونوں میں سے ایک چیز ہو پھر تو عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا۔ اور میں نے ایک فتویٰ دیکھا جسکی صورت یہ تھی کہ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ایک ماہ میں غائب ہوں تو تیرا امر تیرے ہاتھ میں ہے پھر اس مرد کو کو فریاد کرے گئے پس آیا عورت کا امر اسکے اختیار میں ہوگا تو اس فتویٰ پر شیخ الاسلام علاء الدین محمود بخاری المروزی نے جواب دیا تھا کہ نہ ہوگا۔ اور میرے والد فرماتے تھے کہ اگر کافرون نے اسکو چلنے پر باکراہ مجبور کیا پھر وہ خود چلا گیا تو چاہے کہ شرط متحقق ہو جاوے یعنی غائب ہو جانا اس واسطے کہ حائض ہونے کے واسطے خواہ وہ فعل بہ نسیان ہو یا باکراہ ہو یا عہد ہو سب یکساں ہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ اور مستفتیات صاحبہ محیط میں ہے کہ شوہر نے جورو سے کہا کہ اگر دس روز میں تجھ سے غائب ہوں اور تیرا نفقہ تجھے نہ پہنچے تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ دیا پھر دس روز گذر گئے اور شوہر زودہ دونوں نے نفقہ نہ پہنچا میں اختلاف کیا کہ شوہر کتنا ہو کہ میں نے پہنچا دیا ہے اور عورت انکار کر رہی ہے تو شیخ رحمہ اللہ نے جواب دیا ہے کہ قول عورت کا قبول ہوگا بیان تاکہ اسکا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا اور یہ کتاب الاصل کی روایت ہے اور فقہی کی روایت اسکے برعکس ہے یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ اگر ہم میں نہ وہی تا وقت گذارے دست من نہا دی طلاق زن فراموشی و انتقال نہا دم پھر اسکا مال قرضہ اسکو نہ دیا بیان تاکہ پھر دے گذر گئی اور حال یہ ہوا کہ قرضہ دینے ایک عورت سے نکاح کیا تو قرضہ خواہ کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو طلاق دیدے۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میرا روپہ تو فلاں وقت تک

ہو در خطا وقت لکھا کہ اگر کسی نے غائب ہو جانے سے ایک مہینہ سے زیادہ نہیں گزرا تھا ولیکن خطا لاسنے والے نے
 نے راہ بین دیر کر دی اس عورت میں آیا عورت مذکورہ اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہو چونکہ تین مہینہ
 گزر گئے اور اس عورت کو علم کو نہیں ہوا ہو تو بعض نے جواب دیا کہ آخر ایمان جان کے باب میں جہل فیہ
 امر امرائے الی غیرہ بالوقت کے موافق عورت کا امرائے اختیار میں ہوگا اور نوادہ شیخ الاسلام
 برہان الدین میں ہو کہ اگر کسی نے عورت سے کہا کہ اگر بے جرم شرعی تھکا مار دوں تو نیز امر شرعی اختیار میں ہو
 پھر اس عورت سے کہا کہ میں تجھے اجازت دیتا ہوں کہ ہر ہفتہ تو اپنے مان و باپ کے گھر چلا کر میری ہفتہ
 گزر گیا اور دس روز ہو گئے اور اسکے باپ و مان اسکے بیان آئے اور ان کے ساتھ یہ عورت ان کے
 بیان گئی مگر اجازت دیکر نہیں گئی پس شوہر نے اس بے اجازت جانے پر اسکو مارا پس آیا عورت کا امر
 اسکے اختیار میں ہوگا یا نہ ہوگا تو جواب دیا کہ ہاں ہوگا و امیرا علم اہل میں نے ایک فتوے دیکھا کہ جس کا
 جواب میرے چا شیخ نظام الدین نے لکھا تھا جسکی عورت یہ تھی کہ ایک شخص نے بچہ جرم شرعی مارنے پر
 اپنی عورت کا امر اسکے ہاتھ دیا تھا اسکی ان اسکے شوہر کے گھر آئی اس مرد نے کہا کہ یہ لکھا ہوا ہے کیونکہ
 آئی ہو عورت نے کہا کہ مادرست و خواہر تو لینے تیری مان و بہن ہو پس مرد نے عورت کو مارا تو شیخ جہل
 نے جواب دیا تھا کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہوگا یہ قول علماء یہ ہیں جو اپنی عورت کا امر اسکے اختیار
 میں بہین شرط دیا کہ اگر اسکو بغیر جرم مارے تو عورت اپنے آپ کو طلاق دے دے پھر شوہر نے
 اس عورت سے کہا کہ تجھے لعنت ہو اور عورت نے جواب دیا کہ لعنت خود تجھ پر ہو تو انہیں مشائخ نے
 اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا کہ یہ عورت کی طرف سے جہالت نہیں ہو اسوا سطر عورت نے اس پر پہل
 نہیں کی ہو بلکہ اسے مرد کے کہنے پر کہ دیا ہو اور عامہ مشائخ کے نزدیک عورت کی طرف سے جہالت
 ہو اور اصح یہی ہو اور اسکے ہا اگر مرد نے کہا کہ اے تیری مان کو ٹی دیا جھٹھیں پس عورت نے یہی
 اٹکر کہا کہ تیری مان کو ٹی تو پہلے مشائخ کے قول پر یہ جہالت نہیں ہو اور عامہ مشائخ نے
 اس عورت میں باہر اختلاف کیا ہو چنانچہ بعض نے کہا کہ اگر شوہر کی مان نہ نہ ہو تو یہ عورت کی طرف
 سے شوہر کے حق میں یہ جہالت نہیں ہو اور اگر مرد کی ہو تو یہ امر شوہر کے حق میں شوہر کی طرف سے جہالت ہوگا
 اور بعض نے کہا کہ عورت کا امر عورت کے اختیار میں نہ ہوگا خواہ شوہر کی مان نہ نہ ہو یا نہ نہ ہو۔
 اور اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ خدا جیسے موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جرم ہو اور اسی طرح اگر
 شوہر سے کہا کہ اے خدا تیرے کافر تو یہی عورت کی طرف سے جرم ہو۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ اے بھوسی
 پس اگر شوہر ایسا ہی ہو تو یہ جہالت نہیں ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو عورت خطا دار ہو اور اگر شوہر نے
 اس سے کہا کہ تو ایسا نہ کر اسے جواب دیا کہ خوب کردگی پس اگر ایسے فعل کے حق میں کہا ہو جو عورت
 ہو تو یہ عورت کا جرم ہو اور اگر ایسے فعل میں کہا جو عورت نہیں ہو تو عورت کے حق میں یہ قولی جہالت
 قرار نہ دیا جائیگا اور قطعی میں ہو کہ اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ تیری
 تیری طلاق تیرے ہاتھ میں نہ کہہ دی اس نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دیدی پس شوہر نے

مشائخ نے اختلاف کیا ہو بعضوں نے کہا کہ یہ عورت کی طرف سے جہالت نہیں ہو اسوا سطر عورت نے اس پر پہل
 نہیں کی ہو بلکہ اسے مرد کے کہنے پر کہ دیا ہو اور عامہ مشائخ کے نزدیک عورت کی طرف سے جہالت
 ہو اور اصح یہی ہو اور اسکے ہا اگر مرد نے کہا کہ اے تیری مان کو ٹی دیا جھٹھیں پس عورت نے یہی
 اٹکر کہا کہ تیری مان کو ٹی تو پہلے مشائخ کے قول پر یہ جہالت نہیں ہو اور عامہ مشائخ نے
 اس عورت میں باہر اختلاف کیا ہو چنانچہ بعض نے کہا کہ اگر شوہر کی مان نہ نہ ہو تو یہ عورت کی طرف
 سے شوہر کے حق میں یہ جہالت نہیں ہو اور اگر مرد کی ہو تو یہ امر شوہر کے حق میں شوہر کی طرف سے جہالت ہوگا
 اور بعض نے کہا کہ عورت کا امر عورت کے اختیار میں نہ ہوگا خواہ شوہر کی مان نہ نہ ہو یا نہ نہ ہو۔
 اور اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ خدا جیسے موت دے تو یہ عورت کی طرف سے جرم ہو اور اسی طرح اگر
 شوہر سے کہا کہ اے خدا تیرے کافر تو یہی عورت کی طرف سے جرم ہو۔ اور اگر شوہر کو کہا کہ اے بھوسی
 پس اگر شوہر ایسا ہی ہو تو یہ جہالت نہیں ہو اور اگر ایسا نہ ہو تو عورت خطا دار ہو اور اگر شوہر نے
 اس سے کہا کہ تو ایسا نہ کر اسے جواب دیا کہ خوب کردگی پس اگر ایسے فعل کے حق میں کہا ہو جو عورت
 ہو تو یہ عورت کا جرم ہو اور اگر ایسے فعل میں کہا جو عورت نہیں ہو تو عورت کے حق میں یہ قولی جہالت
 قرار نہ دیا جائیگا اور قطعی میں ہو کہ اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلاق دیدے پس شوہر نے کہا کہ تیری
 تیری طلاق تیرے ہاتھ میں نہ کہہ دی اس نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دیدی پس شوہر نے

شریدینکا پھر یہ عورت اپنے شوہر کے ساتھ تنہا میں گئی اور وہاں ایک باندی کو چھانٹا اور اس باندی کو
 اسکے شوہر کے خریدائیں آیا عورت کا یہ چھانٹنا اجازت ہوگا تو ہمارے ہفتے اپنی ماں سے اگر چہ وہ فقیر ہے وہیں کی
 لیاقت نہ رکھتا تھا جواب دیا کہ ہاں عورت کی طرف سے اجازت ہوگی کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا
 اور میں نے جواب دیا کہ عورت کا امر اسکے اختیار میں ہو جائیگا یہ فعلی عادی میں ہو۔ اور بعد التواتر میں لکھا کہ عورت
 عورت نے اپنے خاوند سے کہا کہ میں تجھ سے ایک بات کہتی ہوں کہ سزاوار کھو یا کہا کہ ایک کام کرتی ہوں تو میں
 اجازت دی پس شوہر نے کہا کہ ہاں میں نے روار کھا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تین طلاق دیدیں
 تو کچھ واقعہ نہ ہوگی اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہ کی تھی تو قول شرعاً قبول ہوگا یہ مجھ
 میں ہو۔ ایک شخص نے بغیر جرم مارنے پر طلاق کو معافی کیا پھر عورت مذکورہ کو پھر میں جمع کیا اور دوسری
 چھانٹا ہے نہیں ہوگا اگر کسی نے اپنی اور اس کو چھین ایک مرد اجنبی رہتا تھا اور عورت کا یہ قصور نہ تھا
 کہ اس اجنبی کو دیکھ کر شوہر نے اس عورت کو مارا تو عورت پر طلاق واقع ہوگی اس سے اسے
 کہ شوہر نے اسکو جرم پر مارا ہو یا نہ ہو اختیار میں ہو۔ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ جب ابھی بغیر میری اجازت
 کے تو اس شہر سے باہر چلاوے تو تو نے اپنی عورت کا امر میرے ہاتھ میں دیا اس نے کہا کہ ہاں چلا پھر اس نے
 ایک بار اس شخص سے باہر جانے کی اجازت لے لی پس آیا اس بلا اجازت بھی جاسکتا ہو تو بیچ ملا والدین
 نے جواب دیا کہ ہاں جاسکتا ہو اس واسطے کہ ہر گاہ اجنبی ہر وقت ہو اور ایک بار کا اجازت دینا ان بات
 کے واسطے شامل ہو جائیگا ایسا ہی میں نے اسکے فرائض سے لکھ لیا ہو اسکا شخص نے اپنی جود سے کہا کہ اگر
 ہر چہ بیعت کے شروع پر بیعت تیرے مان باپ کے شہر نہ لجاؤں تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ دیا کہ تو
 ایک طلاق بائیں جب جانتے آپ کو دیدے اور عورت مذکورہ نے اس نفقہ میں کو اجنبی چاس نفقہ میں
 قبول کیا پھر اسکے بعد ایک سال گزر گیا اور شوہر ہراسکو اسکے مان و باپ کے گھر نہ لے گیا پس آپ عورت
 مذکورہ اپنے آپ کو طلاق دے سکتی ہو یا نہیں جاننا چاہیے کہ یہ واقعہ غلطیاں میں واقع ہوا تھا چنانچہ
 وہاں کے لوگوں نے اسکا استفتاء ہمارے پاس بھیجا پس میں نے لکھا کہ ہاں عورت کو یہ اختیار حاصل ہو اور
 اسوقت کے مفتیان ہر قدر نے میرے جواب سے موافقت کی۔ اور میرے جلد کے فوائد میں ہو کہ ایک شخص
 لکھا کہ میں شراب نہ پیونگا وچو نہ کھیلونگا و زنا نہ کروں گا اور اگر کروں تو میری جود کو مجھ سے تین طلاق میں
 پس اگر اسے انہیں سے کوئی کام بھی کیا تو عورت پر تین طلاق واقع ہوگی پھر لکھا کہ نفی کی عورت میں کچھ
 اختلاف نہیں ہو مگر اثبات کی صورت میں اختلاف ہو جیتے اگر کہا کہ اگر میں شراب پیوں وچو کھیلوں و
 زنا کروں تو میں نے اپنی جود کا امر اسکے ہاتھ دیا پھر اس نے انہیں سے ایک فعل کیا تو بیعت میں سے تین طلاق
 عورت کا امر اسکے اختیار میں نہ ہوگا اور بعضوں کے نزدیک ہو جائیگا اور بیعت میں سے تین طلاق
 الفاظ سے غرض یہ ہو کہ نفس کو روکے اور فعل حرام سے اسکو باز رکھے اور ان افعال میں سے فعلی تھا اسکی
 غرض کے واسطے صالح ہو پس چاہیے کہ سب فعلوں کے پائے جانے پر ختم ہو تو عورت نہ کہ غرض و الفاظ
 اور جمع کے واسطے میں ایسا ہی بیچ الاسلام پر ہاں انہیں نے ذکر فرمایا ہو اور محو افعال میں سے تین طلاق

عورت کی اجازت سے طلاق دینا جائز ہے اگرچہ شوہر کے خلاف ہو اور اگر شوہر نے عورت کو طلاق دینے سے منع کیا تو عورت کی اجازت سے طلاق دینا جائز ہے

ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں شکایت کروں تو جو شہیدہ و قصیر دیکھتی تو میں نے تیرا امر تیرے ہاتھ
 دیا جب تو چاہے اپنے آپ کو طلاق دیدے عورت نے اسکو قبول کیا پھر اس مرد نے فقط بکشی کی اور باقی چیز
 آدیا اسکے پیشے سے عورت بختار ہو جائیگی یا نہیں سو علامہ نے جواب دیا کہ ان عورت بختار ہو گی کیونکہ حصول
 اختیار جدا جدا ہر ایک کے ساتھ ملحق ہونے سب کے ساتھ مجموعہ ہو کر اور اسی طرح دلیل کے ساتھ علامہ نے
 جواب دیا ہو اور ان کے محضرون نے اسے اتفاق کیا ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت کا امر اسکے ہاتھ میں دیا
 کہ اگر اسکو جرم یا بے جرم مارے تو جب چاہے وہ اپنے آپ کو طلاق دیدے اور عورت نے اسے اپنی مجلس میں
 اسکو قبول کر لیا اسکے بعد اس مرد نے اس عورت کو جرم پر مارا پس آیا عورت اپنے کو طلاق دے بکشی
 پھر تو میں نے جواب دیا کہ ان سے بکشی ہو۔ اور مسائل مذکورہ میں جو میرے جدا امام و علامہ تہجدی نے
 اختیار کیا ہوا اور اسکے اہل زمانہ نے انکی موافقت کی تو یہی ان مسائل میں شیخ کیر نام ابو بکر محمد بن افضل
 بخاری کا بختار ہو یہ فصول علامہ میں آئے

چوتھا باب در بیان طلاق بالشروط و نحو ذلک اور اسمین چار قسمین ہیں فیصل اول بیان الفاظ
شروط۔ (الفاظ شرط)۔ ان اذہا۔ اذہا ما کل کلمۃ متنی عثمانیہ ان الفاظ میں جب شرط پائی جائیگی تو
قسم مثل ہو جائیگی اور متنی ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ الفاظ موعود و مکرر پر دلالت نہیں کرتے ہیں پس ایک بار
لفظ پائے جانے پر شرط پوری ہو کر قسم مثل ہو جائیگی اور پھر اسکے بعد اس قول کے پائے جانے سے حنف
نہ ہوگا (الکلامین کہ یہ لفظ کلمۃ متنی موعود ہو پس اگر شرط بہ لفظ کلمۃ ہو اور اسکی جزا طلاق قرار دی گئی
ہو تو لفظ کلمۃ سے ہر بار شرط متکرر ہو کر ہر بار حائث ہوگا اور جب حائث ہوگا تب ہی طلاق واقع ہوگی
بیان تک کہ بین طلاق کی اس طرح قسم کھائی ہو اس ملک کی سب طلاق پوری ہو جائیں پھر اگر عورت نے کسی دوسرے
شخص سے نکاح کیا پھر اس سے اس عورت سے نکاح کیا اور پھر شرط پائی گئی تو ہمارے نزدیک حائث ہوگا یہ
کافی میں ہو اور اگر کلمۃ کلمۃ متنی تریج پر داخل ہوا کہ یوں کہا کہ کلمۃ تریج حائث امرۃ فی طلاق اور کلمۃ تریج
حائث طلاق تو ہر بار اسکے ساتھ نکاح کرنے سے وہ طالق ہوگی اگر چہ دوسرے شخص سے نکاح کے بعد اس سے
نکاح کیا ہو یہ غایۃ سرورجی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کل امرۃ تریج حائث طلاق ہر عورت کہ میں اس
نکاح کروں وہ طالق ہو پس اس نے کئی عورتوں سے نکاح کیا تو سب طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے ایک ہی
عورت سے کئی بار نکاح کیا تو وہ فقط ایک ہی مرتبہ طلاق ہوگی یہ شرط میں ہے۔ اور اگر اس نے بعض عورتوں کی
بیعت کی ہو تو وہ بیعت اسکی نیست صحیح ہوگی مگر وضو تصدیق نہ کی جائیگی اور شیخ خصاوت نے فرمایا کہ وضو بھی اسکی
بیعت صحیح ہو اور وضو ظاہر اندہ بہر پر ہے۔ اور اگر قسم کھانے والا مظلوم ہو اور موافق قول خصاوت کے حکم دیا گیا
تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ پیر الراق میں ہے۔ اور بخلاف الفاظ شرط کے تو ذوق وایان وایان وایان ہیں
کذا فی البقیہ۔ اور از بخلاف لفظ سے ہے جب کہ فعل پر داخل ہو مثلاً کہا کہ انت طالق فی و نحو ذلک الدار یعنی
ان و خلت الدار یہ عتایہ میں ہے۔ اور الفاظ شرط جو فارسی میں ہیں اگر وہی و ہمیشہ و ہر گاہ و ہر زمانہ
ہر بار پس لفظ اگر ہمیشہ ان سے پس حائث ہوگا مگر ایک ہی مرتبہ اور دفعہ پچھٹے متنی ہو کہ اس میں بھی ایک ہی مرتبہ

۱۲۵۱
 ۱۲۵۲
 ۱۲۵۳
 ۱۲۵۴
 ۱۲۵۵
 ۱۲۵۶
 ۱۲۵۷
 ۱۲۵۸
 ۱۲۵۹
 ۱۲۶۰
 ۱۲۶۱
 ۱۲۶۲
 ۱۲۶۳
 ۱۲۶۴
 ۱۲۶۵
 ۱۲۶۶
 ۱۲۶۷
 ۱۲۶۸
 ۱۲۶۹
 ۱۲۷۰
 ۱۲۷۱
 ۱۲۷۲
 ۱۲۷۳
 ۱۲۷۴
 ۱۲۷۵
 ۱۲۷۶
 ۱۲۷۷
 ۱۲۷۸
 ۱۲۷۹
 ۱۲۸۰
 ۱۲۸۱
 ۱۲۸۲
 ۱۲۸۳
 ۱۲۸۴
 ۱۲۸۵
 ۱۲۸۶
 ۱۲۸۷
 ۱۲۸۸
 ۱۲۸۹
 ۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵

[illegible]

مذکورہ کے حق میں قسم کھانے پر کچھ شرط جو بدعتی اور اسب شرط پوری ہو گئی پس دونوں میں سے ہر ایک اسب طلاق بائنہ ہو جائیگی۔ اور اگر اس نے غیر مذکورہ سے نکاح نہ کیا و لیکن اس سے یہ کہا کہ اگر میں نے تجھے نکاح کیا اور تو دارین داخل ہوئی تو طلاق ہو تو طلاق ہو تو قسم صحیح ہوگی اور پہلی و دوسری قسم محل ہو جائیگی لیکن ذرا اسکی ناکس میں ہو پس اسب طلاق بائنہ ہوگی اور غیر مذکورہ اسکی ملک میں نہیں ہو پس اسکے حق میں قسم لغو ہوگی اور اول و دوم دونوں محل تو ہوئی مگر کچھ جزا و مترتب نہ ہوگی لیکن قسم بیکہ ہر بار منعقد ہوگی اور اثر انحلال ظاہر نہوا پس دونوں میں باقی رہیگی بچہ حسب اسکے بعد اس سے نکاح کیا اور اسکی طلاق کی قسم کھائی تو اس پر وہ طلاق واقع ہوئی۔ اور اگر اس نے مذکورہ سے کہا کہ جب میں تجھے نکاح کروں تو طلاق ہو تو قسم صحیح ہوگی اسو اسلئے کہ وہ یا اسب ہو و لیکن اگر یوں کہا کہ جب میں تجھے بعد تیسرے و دوسرے شرط سے نکاح کروں گے نکاح کروں تو طلاق ہو تو ایسی قسم صحیح ہوگی اسو اسلئے کہ اس میں اضافت بجانب ملک ہی پیش جامع کی پوری میں ہو اور اگر اس نے اپنی کئی عورتوں میں سے ایک سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تیری طلاق کی قسم کھائی تو باقیات طلاق بائنہ پوری ہو و دوسری عورت سے بھی ایسا ہی کلام کیا پھر تیسری سے بھی ایسا ہی کلام کیا تو تیسری و چوتھی عورت میں تین طلاق سے طلاق ہو جائیگی اور دوسری عورت پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق واقع ہوگی اسو اسلئے کہ دوسرے کلام سے وہ پہلی عورت کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا اور تیسرے کلام سے پہلی و دوسری کے طلاق کی قسم کھانے والا ہوا ہو۔ اور اگر بجائے لفظ ہر بار کے لفظ جب ہو تو تیسری و چوتھی عورت میں سے ہر ایک پر دو طلاق واقع ہوئی اور اول و دوم میں سے ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ عتبا یہ میں ہو۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ ہر عورت میری عورتوں میں سے جو دارین داخل ہو پس یہ طلاق ہو اور فلانہ تو فلانہ مذکورہ نے الحال طلاق ہو جائیگی اور اگر اسکی عدت میں وہ دارین داخل ہوئی تو دوسری طلاق بھی اس پر واقع ہوگی یہ یقین میں مذکور ہو اور شیخ ابوالفضل رحمہ نے فرمایا کہ یہ حکم اسکے خلاف ہو جو جامع میں مذکور ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ نوازل میں ہو کہ شیخ تفسیر نے فرمایا کہ میں نے حسن بن زیاد سے درپا کیا کہ ایک شخص نے اپنی جوڑ سے یوں کہا کہ ہر بار کہ میں داخل ہوں اس دارین ایک دفعہ داخل ہونا تو طلاق ہو ہر بار کہ میں اس دارین دو دفعہ داخل ہوں تو طلاق ہو پھر اس دارین دو دفعہ کا داخل ہونا اس سے عمل میں آیا تو حسن بن زیاد نے فرمایا کہ عورت مذکورہ پر تین طلاق واقع ہوئی یہ تا ما خلا نہ میں ہو اور اگر اس نے دو عورتوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں تم دونوں سے نکاح کیا پس تم دونوں طلاق ہو پھر اس نے ایک سے ایک بار اور دوسری سے دوبار نکاح کیا تو دونوں ایک ایک طلاق سے طلاق ہوئی لیکن اگر اول سے بھی دوبارہ نکاح کیا تو دونوں پر ایک ایک طلاق دوسری بھی واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے دو عورتوں سے نکاح کیا پس دونوں طلاق ہیں پھر اس نے تین عورتوں سے نکاح کیا تو وہ سب پر طلاق پڑ جائیگی اسو اسلئے کہ ہر ایک کے حق میں یہ بات پائی گئی کہ اس نے دو عورتوں سے نکاح کیا ہو اور یہی شرط تھی۔ اور اگر اس نے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تم دونوں کے پاس کھا یا پس میری جوڑ طلاق ہو پھر اس نے ہر ایک کے پاس میں تمہارے تو اسکی عورت پڑیں طلاق واقع ہوئی یہ عتبا یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری

ہر عورت دہر بار کہ میں نے کسی عورت سے تیس برس تک نکاح کیا پس وہ طالق ہو اگر میں اس دارین داخل
ہوں اور اس شخص کے نکاح میں ایک عورت ہو پھر اسے دوسری عورت سے نکاح کیا پھر اسے ان دونوں
کو طلاق دیدی پھر ان دونوں سے دوبارہ نکاح کیا پھر دارین داخل ہوا تو دونوں میں سے ہر ایک پر
تین طلاق واقع ہوئی جنہیں سے ایک طلاق بایقاع اور دو بکلت واقع ہوئی اور اگر اس نے دونوں
کو طلاق دینے کے وقت دونوں سے نکاح نہ کیا ہو بیان نکاح دارین داخل ہو گیا پھر دونوں سے نکاح
کیا تو ہر ایک پر سبب اس کے مانع ہو جانے کے سبب ایک طلاق ہو جائیگی یہ شرط میں تہ۔ اور اگر کسی نے
کہا کہ کلام دخلت ہذا الہ اوکلت فلانا اوکلت فلانا فامراة من نسائی طلق یعنی ہر بار کہ میں اس دارین
داخل ہوا اور میں نے فلان سے کلام کیا یا تیز میں نے فلان سے کلام کیا تو میری عورتوں میں سے ایک عورت
طالق ہو پھر اس شخص دارین کی مرتبہ داخل ہوا اور فلان سے اس نے ایک ہی دفعہ کلام کیا تو عورت پر ایک طلاق
طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر بار کہ میں اس دارین داخل ہوا اور اگر میں نے فلان سے کلام
کیا تو طالق ہو پھر وہ دارین میں مرتبہ داخل ہوا اور فلان سے اس نے ایک ہی دفعہ کلام کیا تو عورت پر
تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے کسی عورت سے نکاح کیا اور میں دارین داخل
ہوا تو وہ طالق ہو پھر ایک عورت سے تین مرتبہ نکاح کیا اور دارین ایک ہی دفعہ داخل ہوا تو ایک ہی
طلاق واقع ہوگی اور اگر دوبارہ داخل ہوا تو دوسری طلاق واقع ہوگی اور اگر تیسری بار داخل ہوا تو
تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اس کی تفسیر یہ ہے کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے پورا را اور خروٹ
کھا یا تو طالق ہو پھر اسے تین چوبارے اور ایک خروٹ کھایا تو ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر دوسرا
خروٹ کھایا تو دوسری طلاق اور اگر تیسرا خروٹ کھایا تو تیسری طلاق بھی واقع ہوگی یہ تین مختلف کلام الکیہ
میں ہیں۔ ابن سماعہ کہتے ہیں کہ میں نے امام ابو یوسف کو فرماتے سنا کہ اگر کسی شخص نے کہا کہ ہر بار کہ میں دار
میں داخل ہوں پس ہر بار کہ میں نے فلان سے کلام کیا تو طالق ہو تو یہ امر رواؤن باؤن پر ہوگا اور لفظ تو جو
ترجمہ فارسی جزا پر داخل ہو پس اگر عورت مذکورہ ابتدا کر کے تین بار دارین داخل ہوئی پھر اس نے ایک بار
فلان سے کلام کیا تو اس پر تین طلاق واقع ہوئی اور اگر وہ دارین ایک دفعہ داخل ہوا پھر اس نے تین دفعہ
فلان سے کلام کیا تو بھی اس پر تین طلاق واقع ہوئی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ ہر بار کہ میں دار
میں داخل ہوا پس تو طالق ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا پھر مذکورہ دارین چند مرتبہ داخل ہوا اور
پھر چند ہی مرتبہ اس نے فلان سے کلام کیا تو سبب میں جائز ہوگا۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ میں نے وہ عورت
سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو اگر وہ دارین داخل ہوئی پھر عورت سے چند مرتبہ نکاح کیا اور وہ دارین ایک ہی مرتبہ
داخل ہوئی تو بس طلاق طالق ہو جائیگی یہ بشر الزام میں تہ۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہر عورت کہ میں اس سے
نکاح کروں ہی فلان قریب میں تو وہ طالق ہو پھر اسے اس گاؤں کی ایک عورت کو باہر نکال کر اس سے
نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اس عورت کو باہر نکالا تو وہ بھی طلاق نہ ہوگی اس کاؤں
اس سے نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر یوں کہا کہ ہر عورت کہ میں اس سے نکاح کروں اس کاؤں میں سے

بایقاع یعنی ایک طلاق
تو تین طلاق
سے تہ
اور دو طلاق
لوہم تہم کہ
نہیں
داخل ہوا
اور بی طلاق
میں تہ داد
بظاہر لفظ
داد ہوا
خالل لہم
فولہم
یہ تین
مختلف کلام
میں ہیں
ابن سماعہ
کہتے ہیں
کہ میں نے
امام ابو یوسف
کو فرماتے
سنا کہ اگر
کسی شخص
نے کہا کہ
ہر بار کہ
میں دار
میں داخل
ہوں پس
ہر بار کہ
میں نے
فلان سے
کلام کیا
تو طالق
ہو تو یہ
امر رواؤن
باؤن پر
ہوگا اور
لفظ تو جو
ترجمہ فارسی
جزا پر
داخل ہو
پس اگر
عورت
مذکورہ
ابتدا کر
کے تین
بار دارین
داخل ہوئی
پھر اس
نے ایک
بار فلان
سے کلام
کیا تو
اس پر
تین
طلاق
واقع
ہوئی اور
اگر وہ
دارین
ایک دفعہ
داخل
ہوا پھر
اس نے
تین دفعہ
فلان سے
کلام
کیا تو
بھی اس
پر تین
طلاق
واقع
ہوئی یہ
بدائع
میں ہے
اور اگر
مرد نے
کہا کہ
ہر بار
کہ میں
دار میں
داخل
ہوا پس
تو طالق
ہو اگر
میں نے
فلان سے
کلام
کیا پھر
مذکورہ
دارین
چند مرتبہ
داخل
ہوا اور
پھر چند
ہی مرتبہ
اس نے
فلان سے
کلام
کیا تو
سبب میں
جائز
ہوگا
اور اگر
کہا کہ
ہر بار
کہ میں
نے وہ
عورت
سے
نکاح
کیا تو
وہ طالق
ہو اگر
وہ دارین
داخل
ہوئی
پھر
عورت
سے
چند
مرتبہ
نکاح
کیا اور
وہ دارین
ایک ہی
مرتبہ
داخل
ہوئی
تو بس
طلاق
طلاق
ہو جائیگی
یہ بشر
الزام
میں تہ
اور اگر
کسی نے
کہا کہ
ہر عورت
کہ میں
اس سے
نکاح
کروں
ہی فلان
قریب
میں تو
وہ طالق
ہو پھر
اسے
اس
گاؤں کی
ایک
عورت
کو
باہر
نکال
کر اس
سے
نکاح
کیا تو
وہ طالق
نہ ہوگی
اور اسی
طرح
اگر اس
عورت
کو
باہر
نکالا
تو وہ
بھی طلاق
نہ ہوگی
اس کاؤں
اس سے
نکاح
کیا تو
بھی یہی
حکم ہے
اور اگر
یوں
کہا کہ
ہر عورت
کہ میں
اس سے
نکاح
کروں
اس کاؤں
میں سے

داخل ہوں تو وہ طلاق ہو جس سے قبل دخول کے نکاح کیا ہو تو داخل ہونے سے طلاق نہ ہوگی اور جس سے بعد
داخل ہونے کے نکاح کیا ہو وہ طلاق نہ ہوگی اور داخل ہونا بھی ان کا قسم کی شرط قرار دیا جائیگا اور بشرط اول شرط
خلف ہوگی اور تقدیر کلام یوں ہو کہ اگر مین و دارمین داخل ہوا تو پھر عورت جس سے مین نکاح کر دن وہ طلاق
ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس کا مین مالک ہو تو وہ طلاق ہو اگر مین و دارمین داخل ہوں یا داخل ہونے کی
شرط کو مقدم بیان کیا تو یہ ایسی ہی عورتوں کو شامل ہوگا جو اسکی مالک مین ہوں اور انکو شامل نہ ہوگا جو بعد
اسکے نکاح مین آویںگی اور اگر اس نے استقبال کی نیت کی تو تکلیف کے طور پر اسکی تقدیر یہ کی جائیگی کہ عورت
اسکی مالک مین ہو وہ باعتبار ظاہر و کلام کے طلاق ہوگی اور جو آئندہ اسکے نکاح مین آئی وہ اسکے
اقرار پر طلاق ہوگی یہ کافی مین ہو۔ اور نو اور مین۔ عام مین امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ ایک شخص نے
کہا کہ کل امراة اتزوجها تفریبا سو میں فی طلاق اوقال کل امراة اتزوجها تفریبا فی طلاق اوقال
ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن کہ مستوکما دوسے (یا مستوکما) وہ طلاق ہوگا کہ ہر عورت جس سے مین
نکاح کر دن کہ قسم کارنگا ہو اپنے (یا ہنسی ہو) وہ طلاق ہو تو اس قول سے یہ مراد بھی جائیگی کہ بعد نکاح کرنے
کے وہ مستوکما ہے یا قسم کارنگا ہو اگر اپنے لیکن اگر اس نے یہ نیت کی کہ قبل نکاح مین آئے اسکے ایسا
کرتی ہو تو اسکی نیت پر ہی یہ ذخیرہ مین آئے۔ اور اگر ایک عورت سے کہہ کہ ہر عورت جس سے نکاح کر دن
جب تک تو زندہ ہو تو وہ طلاق ہو پھر خاص اسی عورت سے نکاح کیا تو حائض نہ ہوگا اور یہ کلام اس عورت
کے سوا کسی دوسری عورتوں کے حق مین رکنا جائیگا اور اسی طرح اگر یہ کلام اپنی جو روتے کہا پھر اسکو طلاق
بائون دیکر اس سے نکاح کیا تو وہ طلاق نہ ہوگی یہ فضول استدلال مین ہو۔ اور اگر اپنی جو روتے کہہ کہ میرے
نام کی ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن وہ طلاق ہو پھر اس جو رو کو طلاق دے کہ پھر اس سے نکاح کیا تو
طلاق نہ ہوگی اگر ہر قسم کے وقت اسکی نیت بھی کی ہو جیسے اگر کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن ہوا
میرے وہ طلاق ہو تو یہ عورت قسم مین داخل نہ ہوگی اگر چہ نیت کی ہو۔ ایک شخص نے کی چار عورتیں مین اس نے
ایک جو رو سے کہا کہ میری ہر جو رو طلاق ہو اگر تو اس دارمین داخل ہو پھر اسکا ایک طلاق بائنہ دیدی
پھر اپنی عدت کی حالت مین یہ عورت دارمین داخل ہو گئی تو سب عورتیں طلاق ہو جائیں گی ایک شخص نے
کہا کہ میری ہر جو رو طلاق ہو اور اسکی نیت یہ ہو کہ جو اسوقت موجود ہو اور جو آئندہ اپنے نکاح مین لا دے گا
تو اس کلام سے طلاق ایسی جو رو کے حق مین نہ ہوگی جو آئندہ اسکے نکاح مین آوے یہ فتاویٰ قاضی خان
مین ہو۔ اور اگر کہا کہ میری ہر جو رو طلاق ہو اگر مین ایسا کر دن حالانکہ اسکی کوئی جو رو اسوقت نہیں ہوا دانتے
نیت کی کہ جس عورت سے اسکے بعد نکاح کرے تو اسکی نیت صحیح ہوگی جیسے یوں کہا کہ ہر عورت جو میری جو رو
ہوگی اور میں مس الاسلام محمود اور جندی کا قول ہو اور شیخ نجم الدین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نیت مین صحیح ہو
اور شیخ امام ابو شجاع ملکی نے فرمایا کہ ہم پہلے قول کو لیتے ہیں یہ فضول استدلال مین ہو۔ امام محمد سے
روایت ہے کہ کسی نے اپنے والدین سے کہا کہ ہر عورت جس سے مین نکاح کر دن جب تک ہم دونوں زندہ ہوں تو
وہ طلاق نہ ہو جو دونوں مرے تو قسم باطل ہو جائیگی اور جو صحیح ہو چھ ماہ بعد مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت

والا ایسے
ہر عورت
جس کا
میں
نکاح
کر دن
وہ
طلاق
ہو
اور
اگر
میں
ایسا
کر دن
حالانکہ
اسکی
کوئی
جو رو
اسوقت
نہیں
ہو
دانتے
نیت
کی
کہ
جس
عورت
سے
اسکے
بعد
نکاح
کرے
تو
اسکی
نیت
صحیح
ہوگی
جیسے
یوں
کہا
کہ
ہر
عورت
جو
میری
جو رو
ہوگی
اور
میں
مس
الاسلام
محمود
اور
جندی
کا
قول
ہو
اور
شیخ
نجم
الدین
رحمہ
اللہ
نے
فرمایا
کہ
نیت
مین
صحیح
ہو
اور
شیخ
امام
ابو
شجاع
ملکی
نے
فرمایا
کہ
ہم
پہلے
قول
کو
لیتے
ہیں
یہ
فضول
استدلال
مین
ہو
امام
محمد
سے
روایت
ہے
کہ
کسی
نے
اپنے
والدین
سے
کہا
کہ
ہر
عورت
جس
سے
میں
نکاح
کر دن
جب
تک
ہم
دونوں
زندہ
ہوں
تو
وہ
طلاق
نہ
ہو
جو
دونوں
مرے
تو
قسم
باطل
ہو
جائے
گی
اور
جو
صحیح
ہو
چھ
ماہ
بعد
میں
ہو
اور
اگر
کہا
کہ
ہر
عورت

جو میر سے نکاح میں داخل ہو وہ طالق ہو تو یہ بمنزله اس قول کے ہو کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ ہر عورت جو میر سے واسطے حلال ہو وہ طالق ہو تو بھی ایسا ہی ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص بات کرتا ہو کہ میں نے یہ قسم کھائی تھی کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو مگر یہ نہیں معلوم کہ وہ قسم کے وقت یا بعد تھا یا نہ تھا پھر اس نے ایک عورت سے نکاح کیا تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ اس نے میر سے قسم میں شک کیا ہو پس شک کے ساتھ حاشا نہ ہوگا یہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب تک میں فاطمہ سے نکاح نہ کروں ہر عورت جس سے نکاح کروں وہ طالق ہو پھر فاطمہ مرنے یا غائب ہونے پر کسی اور عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت فاطمہ کے غائب ہونے کے وقت طلاق ہوگی اور وہ عورت میر سے نکاح کے وقت طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر اپنی چورہ سے کہا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں اسکی طلاق میں ہے ایک شخص کہ میر سے نکاح کرے یا نہ کرے میر سے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکی پہلی چورہ سے اس دوسری سے نکاح کرے اگر کسی کے وقت میر سے نکاح میں نے قبول کی ہے پھر نکاح کیا کہ میر سے اس عورت کو طلاق دے یا نکاح کرے اسکی طلاق خریدی تو اس عورت سے نکاح کیا ہو وہ طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر دوسری عورت سے نکاح کرے میر سے نکاح کرے کہ میر سے نکاح کرے قبول کی تو اسکا قبول کرنا صحیح نہیں ہے اس واسطے کہ یہ قبول قبل از نکاح ہے اور اگر نکاح کے بعد عورت جس سے نکاح کیا ہو وہ طالق ہو پس نکاح فاطمہ سے نکاح کیا پھر نکاح صحیح اس سے نکاح کیا تو وہ طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور طلاق میں ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ کل امراۃ از زوجا علیک فی طلاق یعنی علی بقیت کس ای ہر عورت جس سے میں نکاح کروں تجھ پر وہ طالق ہو یعنی میر سے رقبہ پر تو دوسری عورت سے نکاح کرے میر پر حاشا نہ ہوگا یہ تاہم رخصت میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو پھر ایک فضولی نے اس کے ساتھ عورت کا نکاح کر دیا اور اس نے اپنے فعل سے قول سے اسکی اجازت دیدی جیسے میر سے نکاح کرے تو یہ طلاق نہ ہوگی بخلات اس کے اگر نکاح کے واسطے وکیل کیا تو طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ قول وکیل اسی کا قول ہوگا۔ اور فتویٰ میں ہے کہ اگر میں نے فلاں سے نکاح کیا تو یہ طلاق ہو اگر میں نے اپنے کو حکم کیا جو میر سے ساتھ اسکا نکاح کر دے تو یہ طلاق ہو پھر اس نے ایک شخص کو حکم دیا جیسے اس کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر اس نے خود اس سے نکاح کیا بدون اس کے کہ کسی کو وکیل کرے تو طلاق نہ ہوگی پھر اگر اس کے بعد کسی کو حکم دیا کہ میر سے ساتھ فلاں عورت کا نکاح کر دے حالانکہ وہ اس کے نکاح میں موجود ہو تو طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں سے نکاح کیا یا کسی شخص کو حکم دیا کہ میر سے ساتھ نکاح کرے تو یہ طلاق ہو پھر کسی دوسرے کو حکم دیا جیسے اس کے ساتھ اسکا نکاح کر دیا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے فلاں سے نکاح کیا یا اسکا خطبہ کیا تو وہ طلاق ہو پھر اسکا خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر مسئلہ سابق میں قبل حکم دینے کے خود عورت سے نکاح کیا اور اس کے میں قبل خطبہ کرے کے نکاح کیا تو طلاق واقع ہوگی مثلاً دو گواہوں کے حضور میں ابتدا کر کہا کہ میں نے تجھ پر درم پر نکاح کیا اور اس نے قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی یہ فتح القدر میں ہے میر سے فاعل کلمہ ول واولاد وغیرہ سے

کتاب طلاق باب طلاق بالشرط
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۲۳۷
فتاویٰ ہندیہ کتاب طلاق باب طلاق بالشرط

کسی طرح صحیح نہ ہوگی اور اگر اسے کہا کہ بتقدیم و تاخیر تو فیما بینہما اللہ تعالیٰ اسکی نیست صحیح ہوگی اور اسی طرح اگر
کہا کہ پس اگر تو دارین داخل ہو تو طلاق ہو تو نے الحال طلاقہ جو جائیگی اور اگر اس نے تعلیق کی نیت کی
تو نہما بینہما اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق کجائیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاقہ ہو اور اگر تو دارین داخل ہو تو
نے الحال طلاقہ ہوگی اور تنہا یا دیا نہ کسی طور پر اسکی تصدیق بدعوسے تعلیق نہ ہوگی کہ میں نے تعلیق کی
نیت کی تھی اور اگر اسے اس قول سے کہ انت طالق وان دخلت الدار سے بیان حال کی نیت کی یعنی یہ مراد لی
کہ داؤہ جاریہ ہو اور معنی یہ ہیں کہ تو در حالت دخول دار کے طلاقہ ہو تو اسکو امام محمد نے ذکر نہیں فرمایا اور
شیخ ابو الحسن کرخ نے نقل کیا جاتا ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ اسکی نیت صحیح ہو فی جاپہیہ اسو اسلے کہ اسے حدود لانا
میں داؤہ حال کے واسطے بولا جاتا ہے یہ جھٹ میں ہو وقال المترجم یہ فقہ میں بھریت ہو فاسی رائدہ وغیرہ میں ایسا
نہیں ہو خافہم۔ اور اگر کہا کہ انت طالق ان۔ اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو امام محمد رحمہ کے قول میں فی الحال طلاقہ
ہو جائیگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ انت طالق لولا انک انت لکانت طالق
تو بھی امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک طلاقہ ہوگی اور اسی کو محمد بن سلیمان نے اختیار کیا ہے یہ فتاویٰ کا ہی قانون ہے
اور اگر کہوں کہ انت طالق دخلت یعنی تو طلاقہ ہو تو داخل ہوئی فی الحال طلاق نہیں کی اسواسلے کہ اسے جھٹ میں
نہیں ہو اور اگر کہا کہ انت طالق آج یعنی آج ہمزہ کہا تو طلاق فی الحال پڑ جاوے گی اور یہی جمہور کا قول ہے
اور اگر کہا کہ ادخلی الدار وانت طالق یعنی تو دارین داخل ہو در حالیکہ تو طلاقہ ہو تو طلاق متعلق بدخول
ہوگی اسواسلے کہ حال شرط ہو جیسے آوے الی الدار وانت طالق کہنے کی صورت میں یعنی مجھے ہزار درم اور اگر
در حالیکہ تو طلاقہ ہو چنانچہ جب تک نہ کرے طلاقہ نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق ثم انک
الدار تو نے الحال طلاق واقع ہوگی اور اگر اسے تعلیق کی نیت کی تو اسکی نیت مانکل صحیح نہ ہوگی اور اگر اس نے
مقارنت کی نیت کی یعنی دخول دار کے مقارن طلاق واقع ہونے کی نیت کی تو عامہ شائخ کے نزدیک یہ
نیت صحیح نہیں ہے جھٹ میں ہو۔ اور اگر اسے اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر آسمان ہمارے اوپر ہو
یا دن میں کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر یہ دن ہو یا رات میں کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر یہ رات ہو تو فی الحال طلاق پڑ جاوے گی
اسواسلے کہ یہ تحقیق ہے تعلیق بشرط نہیں ہو اسواسلے کہ شرط وہ ہوتی ہو جو افضل مقدم ہو لیکن اسکے موجود ہونے کا
خطرہ بخلاف صورت مذکورہ کے کہ یہ موجود ہیں اور اگر غور و تحقیق سے کہا کہ اگر اونٹ سوئی کے ناکے سے نکلا ہے
تو تو طلاقہ ہو تو طلاق واقع نہوگی اسواسلے کہ اس شخص کی غرض اس کلام سے تحقیق تھی کہ اسکو ایک مال پر
معلق کیا ہے یہ باریع میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو مجھے وہ دینا جو تو نے میری قبیلہ سے نکال لیا
ہو واپس نہ کرے تو تو طلاقہ ہو پھر معلوم ہوا کہ دینا مذکور اسکی قبیلہ میں موجود تھا تو اسکی جورو پر طلاق واقع
نہ ہوگی یہ فتاویٰ کا ہی قانون ہے۔ ایک شخص نشہ میں تھا اسنے دروازہ بجا لیا کہ دروازہ کھولا نہ گیا پھر اسنے کہا
کہ اگر تو نے دروازہ اس رات کو نہ کھولا تو تو طلاقہ ہو اور حال یہ ہو کہ اس دارین کوئی نہ تھا پس رات
گذر گئی اور دروازہ نہ کھلا تو اسکی جورو پر طلاق واقع نہ ہوگی یہ نہرا لفاظ میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے
حالتہ ہو کہ اگر تو حالتہ نہ ہوے تو تو طلاقہ ہو یا میرا تھی اس سے کہا کہ اگر تو بیاہ ہووے تو تو طلاقہ ہو تو یہ

کسی طرح صحیح نہ ہوگی اور اگر اسے کہا کہ بتقدیم و تاخیر تو فیما بینہما اللہ تعالیٰ اسکی نیست صحیح ہوگی اور اسی طرح اگر
کہا کہ پس اگر تو دارین داخل ہو تو طلاق ہو تو نے الحال طلاقہ جو جائیگی اور اگر اس نے تعلیق کی نیت کی
تو نہما بینہما اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق کجائیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاقہ ہو اور اگر تو دارین داخل ہو تو
نے الحال طلاقہ ہوگی اور تنہا یا دیا نہ کسی طور پر اسکی تصدیق بدعوسے تعلیق نہ ہوگی کہ میں نے تعلیق کی
نیت کی تھی اور اگر اسے اس قول سے کہ انت طالق وان دخلت الدار سے بیان حال کی نیت کی یعنی یہ مراد لی
کہ داؤہ جاریہ ہو اور معنی یہ ہیں کہ تو در حالت دخول دار کے طلاقہ ہو تو اسکو امام محمد نے ذکر نہیں فرمایا اور
شیخ ابو الحسن کرخ نے نقل کیا جاتا ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ اسکی نیت صحیح ہو فی جاپہیہ اسو اسلے کہ اسے حدود لانا
میں داؤہ حال کے واسطے بولا جاتا ہے یہ جھٹ میں ہو وقال المترجم یہ فقہ میں بھریت ہو فاسی رائدہ وغیرہ میں ایسا
نہیں ہو خافہم۔ اور اگر کہا کہ انت طالق ان۔ اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو امام محمد رحمہ کے قول میں فی الحال طلاقہ
ہو جائیگی اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ انت طالق لولا انک انت لکانت طالق
تو بھی امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک طلاقہ ہوگی اور اسی کو محمد بن سلیمان نے اختیار کیا ہے یہ فتاویٰ کا ہی قانون ہے
اور اگر کہوں کہ انت طالق دخلت یعنی تو طلاقہ ہو تو داخل ہوئی فی الحال طلاق نہیں کی اسواسلے کہ اسے جھٹ میں
نہیں ہو اور اگر کہا کہ انت طالق آج یعنی آج ہمزہ کہا تو طلاق فی الحال پڑ جاوے گی اور یہی جمہور کا قول ہے
اور اگر کہا کہ ادخلی الدار وانت طالق یعنی تو دارین داخل ہو در حالیکہ تو طلاقہ ہو تو طلاق متعلق بدخول
ہوگی اسواسلے کہ حال شرط ہو جیسے آوے الی الدار وانت طالق کہنے کی صورت میں یعنی مجھے ہزار درم اور اگر
در حالیکہ تو طلاقہ ہو چنانچہ جب تک نہ کرے طلاقہ نہ ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انت طالق ثم انک
الدار تو نے الحال طلاق واقع ہوگی اور اگر اسے تعلیق کی نیت کی تو اسکی نیت مانکل صحیح نہ ہوگی اور اگر اس نے
مقارنت کی نیت کی یعنی دخول دار کے مقارن طلاق واقع ہونے کی نیت کی تو عامہ شائخ کے نزدیک یہ
نیت صحیح نہیں ہے جھٹ میں ہو۔ اور اگر اسے اپنی جورو سے کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر آسمان ہمارے اوپر ہو
یا دن میں کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر یہ دن ہو یا رات میں کہا کہ تو طلاقہ ہو اگر یہ رات ہو تو فی الحال طلاق پڑ جاوے گی
اسواسلے کہ یہ تحقیق ہے تعلیق بشرط نہیں ہو اسواسلے کہ شرط وہ ہوتی ہو جو افضل مقدم ہو لیکن اسکے موجود ہونے کا
خطرہ بخلاف صورت مذکورہ کے کہ یہ موجود ہیں اور اگر غور و تحقیق سے کہا کہ اگر اونٹ سوئی کے ناکے سے نکلا ہے
تو تو طلاقہ ہو تو طلاق واقع نہوگی اسواسلے کہ اس شخص کی غرض اس کلام سے تحقیق تھی کہ اسکو ایک مال پر
معلق کیا ہے یہ باریع میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو مجھے وہ دینا جو تو نے میری قبیلہ سے نکال لیا
ہو واپس نہ کرے تو تو طلاقہ ہو پھر معلوم ہوا کہ دینا مذکور اسکی قبیلہ میں موجود تھا تو اسکی جورو پر طلاق واقع
نہ ہوگی یہ فتاویٰ کا ہی قانون ہے۔ ایک شخص نشہ میں تھا اسنے دروازہ بجا لیا کہ دروازہ کھولا نہ گیا پھر اسنے کہا
کہ اگر تو نے دروازہ اس رات کو نہ کھولا تو تو طلاقہ ہو اور حال یہ ہو کہ اس دارین کوئی نہ تھا پس رات
گذر گئی اور دروازہ نہ کھلا تو اسکی جورو پر طلاق واقع نہ ہوگی یہ نہرا لفاظ میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے
حالتہ ہو کہ اگر تو حالتہ نہ ہوے تو تو طلاقہ ہو یا میرا تھی اس سے کہا کہ اگر تو بیاہ ہووے تو تو طلاقہ ہو تو یہ

آئندہ کے عین و مرض پر قرار دیا جائیگا اور اگر آئندہ ہی حیض و مرض ہو گیا ہو تو اسکی حیض کے موافق ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اگر کل کے روز بھی حیض آئے تو تو طلاق ہے حالانکہ اسکا معلوم ہو کہ یہ عارضہ ہو تو یہ قول اتنی حیض کے واسطے قرار دیا جائیگا چنانچہ اگر حیض جاری رہا یہاں تک کہ دوسرے روز کی صبح ہو گئی تو طلاق ہو جائیگی بشرطیکہ یہ گھڑی میں روز پورے کرتی ہو یا تین سب سے زیادہ میں ہو۔ اور اگر ایک عورت کے عارضہ ہو نہ سما حال معلوم نہ ہو تو یہ بعد پندرہ سو نوکل کے روز حیض آئے بہر حال وہ طلاق ہے اگر عورت سے کہا کہ اگر حیض نہ آیا ہو جاوے حالانکہ اسکو بخار ہو یا کہا کہ اگر تیرہ سے سیر میں وہ ہو جاوے حالانکہ اسکو دوسرے ہو تو وہ میں ہی ایسی ہی تفصیل ہو چکی ہے و مرض میں مذکور ہوئی ہو۔ اور اگر اسکی عورت صحت میں ہو یہیں اس سے کہا کہ اگر تو حیض ہوئی تو تو طلاق ہے تو چوپچ ہوئے ہی طلاق واقع ہوئی یعنی فی الحال واقع ہوئی اور اتنی طرح اگر کہا کہ اگر تو حیض نہ آئی یا کہا کہ اگر تو حیض نہ آئی تو طلاق ہے حالانکہ عورت مذکورہ وکیتی وکیتی حیض ہو تو طلاق فی الحال واقع ہوگی۔ اور قیام و قعود کو بھی اگر ان چیزوں کے ساتھ قسم کھائی تو ان میں حائض ہو نہ نہ واسطے اپنے طلاق پر قسم کے واسطے آنا چاہیے کہ قسم کے بعد ایک ساعت تک ایسا پایا جاوے۔ اور وہاں دل و ذریعہ تو قسم کے بعد چوپچ یا خروج آئندہ پایا جاوے وہی مرد دیکھا جائیگا اور ایسا ہی چل میں ہو چنانچہ اگر حاملہ سے کہا کہ اگر تم حاملہ ہوئی تو مرد وہ حمل رکھا جائیگا جو قسم کے بعد حادث ہو اور ایسا ہی مارنا دکانا بھی آئندہ پر رکھا جائیگا جو قسم کے بعد پیدا ہو۔ یہ جھوٹ میں ہو۔ اور اگر اپنی جھوٹ سے کہا کہ انت ملا لڑی مالہ یعنی او مالہ کبھی یعنی تو طلاق ہے جو جب تک شبہ صافی ہو یا جب تک شبہ حمل نہ ہو حالانکہ قسم کے وقت وہ عارضہ یا حاملہ ہو تو عارضہ و شہادت ہی طلاق پر جاری ہوگی اور اگر آئندہ کہا کہ میں نے بھی حیض و حمل مرد دیکھا تھا تو باطل فعل موجود ہو تو حیض کی صورت میں دیکھنا اسکی تصدیق چوکی اور مثل کی صورت میں بالکل تصدیق نہ ہوگی یہ سراج الراجح میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے جبکہ تو ایک روزہ روزہ رکھتے تو میں روزہ رہتا ہوں اسدن غرضب آفتاب ہونے پر طلاق ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ شبہ تو روزہ رکھتے پس عورت کی حیض تک ساfter روزہ ایک ساعت گذرنا تو طلاق ہو جائیگی یہ نیا نہیں ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ جو وقت تو طلاق ہے تو طلاق ہے پھر آئندہ خون دیکھا تو جب تک میں روزہ تک برابر یوں جاری نہ رہتا تب تک طلاق نہ ہوگی اسواسیٹہ کہ جو خون میں روزہ سے پہلے ہی منقطع ہو جاوے وہ حیض نہیں ہوتا ہو پھر جب میں روزہ پورے کرے تو جو وقت میں آئندہ خون دیکھا ہو اسوقت میں اسکی طلاق ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر عورت حیض فائزہ حیض فائزہ یعنی جب آجکے حیض کا مل جائے تو تو طلاق ہے تو جب تک میں قطع ہو کر طہ میں داخل نہ ہو جائے تب تک طلاق نہ ہوگی اور حیض منقطع ہو کر طہ میں داخل ہوتا اس طور سے ہو کہ دس روز گذر جاوین اور طہ ہو جائے یا اگر خون برابر و فراغ جاری ہو گیا تو دس روز پورے گذر جاوین یا اگر دس روز سے کم ہوں تو خون منقطع ہو کر غسل کرے یا خون ہونے کے ساتھ ایسی بات نہ پائی جائے جو قائل مقام غسل کر لینے کے ہو یہ غایت سردی میں ہو۔ اور اگر عورت نے بعد دس روز کہا کہ میں عارضہ ہو کر طہ ہو گئی اور مرد نے اسکی تکذیب کی تو طلاق ہوگی۔ اور اگر ایک مہینہ گذرنے کے بعد آئندہ کہا کہ میں عارضہ ہو کر طہ ہو گئی اور پھر اس میں عارضہ ہوں تو اسکی خبر مقبول نہ ہوگی اسواسیٹہ کہ

اور اگر عورت نے حیض و مرض پر قرار دیا جائیگا اور اگر آئندہ ہی حیض و مرض ہو گیا ہو تو اسکی حیض کے موافق ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اگر کل کے روز بھی حیض آئے تو تو طلاق ہے حالانکہ اسکا معلوم ہو کہ یہ عارضہ ہو تو یہ قول اتنی حیض کے واسطے قرار دیا جائیگا چنانچہ اگر حیض جاری رہا یہاں تک کہ دوسرے روز کی صبح ہو گئی تو طلاق ہو جائیگی بشرطیکہ یہ گھڑی میں روز پورے کرتی ہو یا تین سب سے زیادہ میں ہو۔ اور اگر ایک عورت کے عارضہ ہو نہ سما حال معلوم نہ ہو تو یہ بعد پندرہ سو نوکل کے روز حیض آئے بہر حال وہ طلاق ہے اگر عورت سے کہا کہ اگر حیض نہ آیا ہو جاوے حالانکہ اسکو بخار ہو یا کہا کہ اگر تیرہ سے سیر میں وہ ہو جاوے حالانکہ اسکو دوسرے ہو تو وہ میں ہی ایسی ہی تفصیل ہو چکی ہے و مرض میں مذکور ہوئی ہو۔ اور اگر اسکی عورت صحت میں ہو یہیں اس سے کہا کہ اگر تو حیض ہوئی تو تو طلاق ہے تو چوپچ ہوئے ہی طلاق واقع ہوئی یعنی فی الحال واقع ہوئی اور اتنی طرح اگر کہا کہ اگر تو حیض نہ آئی یا کہا کہ اگر تو حیض نہ آئی تو طلاق ہے حالانکہ عورت مذکورہ وکیتی وکیتی حیض ہو تو طلاق فی الحال واقع ہوگی۔ اور قیام و قعود کو بھی اگر ان چیزوں کے ساتھ قسم کھائی تو ان میں حائض ہو نہ نہ واسطے اپنے طلاق پر قسم کے واسطے آنا چاہیے کہ قسم کے بعد ایک ساعت تک ایسا پایا جاوے۔ اور وہاں دل و ذریعہ تو قسم کے بعد چوپچ یا خروج آئندہ پایا جاوے وہی مرد دیکھا جائیگا اور ایسا ہی چل میں ہو چنانچہ اگر حاملہ سے کہا کہ اگر تم حاملہ ہوئی تو مرد وہ حمل رکھا جائیگا جو قسم کے بعد حادث ہو اور ایسا ہی مارنا دکانا بھی آئندہ پر رکھا جائیگا جو قسم کے بعد پیدا ہو۔ یہ جھوٹ میں ہو۔ اور اگر اپنی جھوٹ سے کہا کہ انت ملا لڑی مالہ یعنی او مالہ کبھی یعنی تو طلاق ہے جو جب تک شبہ صافی ہو یا جب تک شبہ حمل نہ ہو حالانکہ قسم کے وقت وہ عارضہ یا حاملہ ہو تو عارضہ و شہادت ہی طلاق پر جاری ہوگی اور اگر آئندہ کہا کہ میں نے بھی حیض و حمل مرد دیکھا تھا تو باطل فعل موجود ہو تو حیض کی صورت میں دیکھنا اسکی تصدیق چوکی اور مثل کی صورت میں بالکل تصدیق نہ ہوگی یہ سراج الراجح میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے جبکہ تو ایک روزہ روزہ رکھتے تو میں روزہ رہتا ہوں اسدن غرضب آفتاب ہونے پر طلاق ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ شبہ تو روزہ رکھتے پس عورت کی حیض تک ساfter روزہ ایک ساعت گذرنا تو طلاق ہو جائیگی یہ نیا نہیں ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ جو وقت تو طلاق ہے تو طلاق ہے پھر آئندہ خون دیکھا تو جب تک میں روزہ تک برابر یوں جاری نہ رہتا تب تک طلاق نہ ہوگی اسواسیٹہ کہ جو خون میں روزہ سے پہلے ہی منقطع ہو جاوے وہ حیض نہیں ہوتا ہو پھر جب میں روزہ پورے کرے تو جو وقت میں آئندہ خون دیکھا ہو اسوقت میں اسکی طلاق ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر عورت حیض فائزہ حیض فائزہ یعنی جب آجکے حیض کا مل جائے تو تو طلاق ہے تو جب تک میں قطع ہو کر طہ میں داخل نہ ہو جائے تب تک طلاق نہ ہوگی اور حیض منقطع ہو کر طہ میں داخل ہوتا اس طور سے ہو کہ دس روز گذر جاوین اور طہ ہو جائے یا اگر خون برابر و فراغ جاری ہو گیا تو دس روز پورے گذر جاوین یا اگر دس روز سے کم ہوں تو خون منقطع ہو کر غسل کرے یا خون ہونے کے ساتھ ایسی بات نہ پائی جائے جو قائل مقام غسل کر لینے کے ہو یہ غایت سردی میں ہو۔ اور اگر عورت نے بعد دس روز کہا کہ میں عارضہ ہو کر طہ ہو گئی اور مرد نے اسکی تکذیب کی تو طلاق ہوگی۔ اور اگر ایک مہینہ گذرنے کے بعد آئندہ کہا کہ میں عارضہ ہو کر طہ ہو گئی اور پھر اس میں عارضہ ہوں تو اسکی خبر مقبول نہ ہوگی اسواسیٹہ کہ

پہلے وقت سے خبر کی تاخیر کر دی ہو پس اسوجہ سے مستمم ہوگئی یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف حیض نہ دے
 ہو تو طلاق ہو تو طلاق نہ ہوگی جب تک حالت حیض نہ ہو کر طلاق نہ ہو جائے اور اسی طرح اگر کہا کہ جب حیض نہ دے
 حالت حیض نہ ہو یا حیض ایک سے فیض کامل کا حالت حیض نہ ہو تو یہی حکم ہو اور اگر کہا کہ جب تو نصف حیض نہ دے تو طلاق
 طلاق ہو پھر جب تو نصف حیض نہ دے دیگر حالت حیض نہ ہو تو طلاق ہو تو حیض کا طلاق نہ ہو جائے اور اس وجہ سے وقوع طلاق
 کا حکم نہ دیا جائے گا پھر جب حالت حیض نہ ہو کر طلاق ہو گئی تو اس پر دو طلاق واقع ہوگئی یہ بدلتا نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب تو
 نصف حیض نہ دے تو طلاق ہو تو طلاق نہ ہو اور جب تو حیض کامل کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو تو جب وہ حیض کے بعد طلاق ہو جائے گی
 تو اس پر دو طلاق واقع ہوگئی یہ جامع کثیر نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نصف یوم کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو تو نصف یوم
 یوم کے حالت حیض نہ ہونے پر طلاق واقع ہوگی یہ تمام میں ہو اور اگر کہا کہ جب تو تمام دو حیض سے حالت حیض نہ ہو تو طلاق
 ہو پھر اس صورت کو پہلا حیض اس در کی ملک میں نہیں آیا اور دوسرا اس کی ملک میں آیا تو طلاق واقع ہو جائے گی
 اور اسی طرح اگر دوسرے حیض گزرے نہ دے اور پہلے سے ایک سے اس وقت پہلے سے ایک سے اس وقت نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو اور نیز اگر
 دس روز سے کم کی صورت میں حیض نہ ہو جائے کہ بعد نکاح کیا اور نہ وہ نہیں نہائی تھی تو جب نہائی دینی یا نماز کا
 وقت گزر جائے گا تو طلاق نہ ہو جائے گی یہ بحر الموائع میں ہو۔ اور اگر اپنی عیور سے کہا کہ جب تو حیض کامل کا حالت حیض نہ ہو تو
 طلاق ہو اور جب تو بدو حیض تمام کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر اسکو دو حیض پورے آگئے تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی اور
 پہلا حیض تمام پہلے قول میں بشرط کامل ہوگا اور دوسرے قول میں بشرط کا جزو قرار دیا جائے گا۔ اور اگر یوں کہا کہ جب حیض
 تمام کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر جب تو بدو حیض تمام کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر اس صورت کو ایک سے فیض پورا آیا تو اس پر
 قسم کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب تک اس کے بعد اسکو دو حیض تمام نہ آجائیں تب تک دوسری قسم کی وجہ سے طلاق
 واقع نہ ہوگی اسوجہ سے کہ غلط پھر جو اس سے دونوں قولوں کے پیچ میں کہا ہوا اس کے موافق عمل در آمد اسی طور سے ہو۔
 اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے پہلا امر لیا تھا تو یہ اس کی تصدیق ہو سکتی ہو فقہاء تصدیق نہ ہوگی
 بقالی میں لکھا ہو کہ اگر شوہر نے عیور سے کہا کہ جب تو طلاق نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو بدو حیض تمام کا حالت
 ہو تو طلاق نہ ہو تو حیض اول کے شروع ہونے ہی طلاق واقع ہوگی اور اس کے گزرنے اور اس کے بعد دوسرے حیض
 تمام ہونے پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر شوہر نے عیور سے کہنے کے بعد شرائط میں اختلاف کیا تو قول شوہر
 کا قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے تو عورت کا دعویٰ ثابت ہوگا۔ اور جو باتیں ایسی ہیں کہ وہ عورت
 ہی کے قول سے معلوم ہو سکتی ہیں تو عورت کا قول عورت ہی کے حق میں قبول ہوگا جیسے کہا کہ اگر تو حالت حیض نہ ہو تو طلاق
 طلاق ہو یا کہا کہ اگر تو حیض چاہتی ہو تو تو اور فلاں طلاق نہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں حالت حیض ہوئی یا میں حیض چاہتی
 ہوں تو فقط یہی عورت طلاق ہو جائے گی لیکن حیض کے بارہ میں عورت کا قول جب ہی مقبول ہوگا کہ جب حیض
 موجود ہونے کی حالت میں اس نے خبر دی ہو اور بعد منقطع ہو جانے کے اس کی خبر کی تصدیق ہوگی اور اگر یوں
 کہا کہ اگر تو حیض تمام کا حالت حیض نہ ہو جاوے تو تو فلاں طلاق نہ ہو تو اس حیض کے بعد جو طر آتا ہو اس طر میں اسکا
 قول قبول ہوگا اس واسطے کہ وہی شرط نہیں اس سے پہلے یا اس کے بعد قول قبول ہوگا۔ اور یہ حکم اس وقت ہی شرط
 نے اس کے قول کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی تو اس عورت کے ساتھ اس کی عورت بھی طلاق ہو جائے گی یہ تبیین میں ہو

اس کا حکم ہے
 حیض نہ دے
 طلاق ہو
 اگر دوسرے حیض گزرے نہ دے
 اور پہلے سے ایک سے اس وقت پہلے سے ایک سے اس وقت نکاح کیا تو بھی یہی حکم ہو اور نیز اگر
 دس روز سے کم کی صورت میں حیض نہ ہو جائے کہ بعد نکاح کیا اور نہ وہ نہیں نہائی تھی تو جب نہائی دینی یا نماز کا
 وقت گزر جائے گا تو طلاق نہ ہو جائے گی یہ بحر الموائع میں ہو۔ اور اگر اپنی عیور سے کہا کہ جب تو حیض کامل کا حالت حیض نہ ہو تو
 طلاق ہو اور جب تو بدو حیض تمام کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر اسکو دو حیض پورے آگئے تو اس پر دو طلاق واقع ہوگی اور
 پہلا حیض تمام پہلے قول میں بشرط کامل ہوگا اور دوسرے قول میں بشرط کا جزو قرار دیا جائے گا۔ اور اگر یوں کہا کہ جب حیض
 تمام کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر جب تو بدو حیض تمام کا حالت حیض نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر اس صورت کو ایک سے فیض پورا آیا تو اس پر
 قسم کی وجہ سے ایک طلاق واقع ہوگی پھر جب تک اس کے بعد اسکو دو حیض تمام نہ آجائیں تب تک دوسری قسم کی وجہ سے طلاق
 واقع نہ ہوگی اسوجہ سے کہ غلط پھر جو اس سے دونوں قولوں کے پیچ میں کہا ہوا اس کے موافق عمل در آمد اسی طور سے ہو۔
 اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس سے پہلا امر لیا تھا تو یہ اس کی تصدیق ہو سکتی ہو فقہاء تصدیق نہ ہوگی
 بقالی میں لکھا ہو کہ اگر شوہر نے عیور سے کہا کہ جب تو طلاق نہ ہو تو طلاق نہ ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو بدو حیض تمام کا حالت
 ہو تو طلاق نہ ہو تو حیض اول کے شروع ہونے ہی طلاق واقع ہوگی اور اس کے گزرنے اور اس کے بعد دوسرے حیض
 تمام ہونے پر دوسری طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر شوہر نے عیور سے کہنے کے بعد شرائط میں اختلاف کیا تو قول شوہر
 کا قبول ہوگا لیکن اگر عورت نے گواہ قائم کیے تو عورت کا دعویٰ ثابت ہوگا۔ اور جو باتیں ایسی ہیں کہ وہ عورت
 ہی کے قول سے معلوم ہو سکتی ہیں تو عورت کا قول عورت ہی کے حق میں قبول ہوگا جیسے کہا کہ اگر تو حالت حیض نہ ہو تو طلاق
 طلاق ہو یا کہا کہ اگر تو حیض چاہتی ہو تو تو اور فلاں طلاق نہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں حالت حیض ہوئی یا میں حیض چاہتی
 ہوں تو فقط یہی عورت طلاق ہو جائے گی لیکن حیض کے بارہ میں عورت کا قول جب ہی مقبول ہوگا کہ جب حیض
 موجود ہونے کی حالت میں اس نے خبر دی ہو اور بعد منقطع ہو جانے کے اس کی خبر کی تصدیق ہوگی اور اگر یوں
 کہا کہ اگر تو حیض تمام کا حالت حیض نہ ہو جاوے تو تو فلاں طلاق نہ ہو تو اس حیض کے بعد جو طر آتا ہو اس طر میں اسکا
 قول قبول ہوگا اس واسطے کہ وہی شرط نہیں اس سے پہلے یا اس کے بعد قول قبول ہوگا۔ اور یہ حکم اس وقت ہی شرط
 نے اس کے قول کی تکذیب کی ہو اور اگر تصدیق کی تو اس عورت کے ساتھ اس کی عورت بھی طلاق ہو جائے گی یہ تبیین میں ہو

اور یہ حکم بھی اس وقت ہو کہ اس عورت کے حائضہ ہونے کا علم نہ ہو فقط اسی عورت کی ربائی ظاہر ہوا ہو اور اگر
اسکے حائضہ ہونے کا علم یقینی ہو گیا تو ایک ساتھ اسکی سوت بھی طالق ہو جائیگی یہ جو سوت نہ ہو میں ہی۔ اور اگر عورت
کہا کہ اگر تو حائضہ ہو تو میرا غلام آزاد ہو اور تیری سوت طالق ہو پھر عورت نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی اور شوہر نے
تکذیب کی تو طلاق وقت ثابت ہوگا اور اگر شوہر نے اسکی تصدیق کی اور تین روز تک برابر خون موافق عادت
رہا تو غلام آزاد ہوگا اور جو وقت سے خون دیکھا ہو اس وقت سے اسکی سوت پر طلاق پڑیگی اور اس تین روز کے اڈل
میں شوہر کو منع کر دیا جائیگا کہ اس عورت کی سوت سے وطی نہ کرے اور نہ اس غلام سے خدمت لے اور اسپطن اگر
عورت کی سوت شوہر کی غیر مذکورہ عورت کے اس قول کے بعد سوت نے کسی دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر
یہ خون تین روز رہا تو سوت کا نکاح مذکور جائز ہوگا اور تین روز سے پہلے خون قطع ہو جائے یا باقی رہے میں عورت
اسی کا قول قبول ہوگا چنانچہ اگر تین روز کے اندر آئے کہ میرا خون قطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو نہ
غلام آزاد ہوگا اور نہ سوت پر طلاق پڑیگی اور سوت کے نکاح مذکور کا باطل ہونا ظاہر ہوگا اور اگر عورت نے
تین روز کے بعد دعویٰ کیا کہ تین روز کے اندر میرا خون منقطع ہو گیا ہو اور شوہر نے اسکی تصدیق کی مگر غلام نے اور
سوت نے تکذیب کی تو قول غلام دسوت کا قبول ہوگا اور سوت کا نکاح بھی ہوگا اور اگر آئے کہ میں حائضہ ہوئی
اور شوہر نے اسکی تصدیق کی پھر عورت نے کہا کہ قبل خون کے مگر دس روز کا تھا تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور
اگر عورت مذکورہ نے کہا کہ اسپٹن نے خون دیکھا پھر اسکے بعد دعویٰ کیا کہ اس خون سے پہلے مگر دس روز کا تھا تو تصدیق
کی جائیگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اس خون سے پہلے تیرا مگر دس روز تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تیس روز تھا تو قول
عورت کا قبول ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہہ کہ جب تم حائضہ ہو تو تم طالق ہو پھر دونوں نے کہا
کہ ہم دونوں حائضہ ہوئے پس اگر شوہر نے دونوں کی تصدیق کی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر دونوں کی تکذیب
کی تو دونوں طالق نہ ہونگی اور اگر آئے ایک کی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب کی تو جسکی تکذیب کی ہو وہ مطلق
ہوگی اور جسکی تصدیق کی ہو وہ مطلق نہ ہوگی اور وہ یہ ہو کہ تکذیب پنے جسکی تصدیق نہیں کی ہو اسکے حق میں شرط کامل
پائی گئی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے نفس کی خبر اور اپنے سوت کے حق میں شاہد ہو اور اپنے حق میں
اسکی تصدیق ہوتی ہو اور غیر کے حق میں تکذیب ہوتی ہو پس جب شوہر نے اسکی تصدیق کی اور دوسری کی تکذیب
کی تو جسکی تکذیب کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطیں پوری پائی گئیں یعنی اپنے نفس کا اخبار اور سوت کے
قول کی شہادت نے خود تصدیق کی اور یہی وہ عورت جسکی شوہر نے تصدیق کی ہو اسکے حق میں دونوں شرطوں
کی شہادتیں مل گئی ہیں۔ اور اگر دونوں سے کہہ کہ جب تم حائضہ ہو تو تم طالق ہو پھر دونوں نے کہا کہ میں
حائضہ ہوئی پس اگر شوہر نے تصدیق کی تو دونوں مطلق ہو جائیگی اور اگر اسکی تکذیب کی تو فقط یہی طالع ہوگی
اسکی سوت طالع نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں حائضہ ہوئی تو دونوں طالع ہو جائیگی خواہ
شوہر انکی تصدیق کرے یا تکذیب کرے یہ سراج الہاج میں ہو۔ اور اگر تین عورتیں ہوں اور شوہر نے کہا

اگر تم سبب حائضہ ہو تو سبب طالق ہو پس سبب نے کہا کہ ہم سبب حائضہ ہونے تو اس میں سے کوئی طالق نہ دے گی مگر ایسی صورت میں کہ شوہر انکی تصدیق کرے اور اسی طرح اگر انہیں سے ایک کی تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس نے دو عورتوں کی تصدیق کی ایک عورت کی تکذ سبب کی تو جبکہ جو چاہے ہو وہ طالق ہو جائیگی۔ اور اگر چار عورتوں ہوں اور سبب کی باقی صورت یہی رہے تو کوئی طالق نہ دے گی الا اس صورت میں کہ شوہر سبب کی تصدیق کرے اور سبب کی تصدیق کی یاد دہ کی تصدیق کی تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر تین عورتوں کی تصدیق کی اور ایک کی تکذ سبب کی تو تصدیق کی ہوئی عورتوں کے سوا اسے وہ ایک عورت سبب کی تکذ سبب کی ہو وہ سبب طالعہ ہو چار عورتوں میں سے ایک سے اگر تم ایک حیض سے حائضہ ہو تو تم طالق ہو چار عورتوں میں سے ایک نے کہا کہ میں ایک حیض سے حائضہ ہوئی اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو سبب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر فقہ پر نے کہا کہ ہر بار کہ تم ایک حیض سے حائضہ ہو تو تم سبب طالق ہو پس ایک نے انہیں سے کہا کہ میں ایک حیض سے حائضہ ہوئی اور شوہر نے اسکی تصدیق کی تو سبب طالق ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ ہر بار کہ تم ایک حیض سے حائضہ ہو تو تم سبب طالق ہو پس ایک نے کہا کہ میں ایک حیض سے حائضہ ہوئی اور اس نے ہر ایک کی تکذ سبب کی تو ہر ایک انہیں سے ایک طلاق طالعہ ہوگی اور اگر اسنے فقط ایک عورت کی تصدیق کی تو باقی تین عورتوں میں سے ہر ایک بدو طلاق طالعہ ہوگی اور سبب ایک طلاق پڑیگی اور اگر اسنے دو عورتوں کی تصدیق کی تو ان دو عورتوں میں سے ہر ایک بدو طلاق پڑیگی اور باقی دو عورتوں میں سے ہر ایک بدو طلاق پڑیگی۔ اور اگر اس نے تین عورتوں کی تصدیق کی تو چاروں میں سے ہر ایک بدو طلاق پڑیگی کیونکہ سبب کی تصدیق کی ہر ایک کے حق میں تین طلاق ثابت ہوئیں اور جبکہ جو چاہے اس کے حق میں چار طلاق ثابت ہوئیں یہ بکرا لائق نہیں ہو۔ اگر انہیں بدو طلاق ہو تو سبب طالعہ ہو جائیگی اور جبکہ جو چاہے اس کے بعد دو حیض سے حائضہ ہو جائے تو اس پر دوسری طلاق پڑیگی پھر اس کے بعد اگر دو حیض سے حائضہ ہوئی تو کچھ واقع نہ ہوگی اسلئے کہ تیسری بار کے پہلے ہی حیض آنے پر وہ عدت پوری ہو کر عدت سے باہر ہو چکی۔ اگر یوں کہا کہ جب تو بیک حیض حائضہ ہو تو تو طالق ہو پھر کہا کہ ہر بار کہ تو حائضہ ہو پس تو طالق ہو تو اگر تین حیض کا خون دیکھا تو بیک طلاق طالعہ ہوگی اور جب اس سے پاک ہو تو دوسری طلاق پڑیگی یہ محیط مشرعی میں کہا کہ اگر بدو سے کہا کہ اگر میں تجھے تیسرے حیض میں مجامعت نہ کروں یہاں تک کہ تو پاک ہو جائے تو تو طالعہ ہو پھر اس پر عدت کے پاک ہو جانے کے بعد دعوے کیا کہ میں نے اس عورت سے حیض میں مجامعت کی تھی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور عورت پر کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ تاثر غامض میں ہے۔ اگر کہا کہ جب تو حائضہ ہو تو تو طالعہ ہو پھر وہ بولی کہ میں حائضہ ہوئی تو بعد اس واقعہ کے اگر وہ بچہ جنے تو دیکھا جائے کہ اگر اس وقت سے پورے چھ مہینے پر اس پر عدت ہو کہ اس وقت پر وہ حاملہ تھی اور اگر تین روز پورے ہونے کے بعد سے چھ مہینے پورے پر وہ بچہ جنی تو بائہ ہو جائیگا اور یہ بچہ اس مرد کو جو اسکا شوہر ہوا لازم ہوگا یعنی بچہ کے نسب سے انکار نہیں کر سکتا ہو۔ اگر بدو حالہ حیض میں ہو تو شوہر نے کہا کہ اگر تو پاک ہو تو تو طالعہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں پاک ہو گئی اور شوہر نے اسکی تکذ سبب کی

طالق ہو جائیگی یہ جو ہرہ پیرہ میں ہو۔ حاکم نے کہا کہ اگر جوہر نہ لگا کر کہا کہ میں تو ایک فرزند چاہتا ہوں تو طلاق نہیں
 پھر اسکا پیرہ لگا کر جسکی بغضی خلاقیت ظاہر ہوگئی تھی تو مطلقہ ہو جائیگی اور اگر فقط خوں کا لوتھرا ہو کچھ غصہ نہ ہو تو
 ہو تو اس سے طلاق نہ پڑیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اگر کہا کہ اگر تو دو فرزند چاہتا ہو تو طالق ہو پھر ایک فرزند تو اس
 شوہر کی ملک نکاح میں جنی اور دوسرا فرزند ایسی حالت میں جنی کہ اس کے سوا کسی اور کے نکاح میں تھی پھر یہ
 عورت سی وقت میں اسی شوہر کے نکاح میں آئی تو شراذہ گوری وجہ سے اس پر طلاق نہ پڑیگی۔ اور اگر پہلا فرزند
 دوسرے شوہر کی ملک میں جنی اور دوسرا فرزند اس شوہر کی ملک میں جنی تو طالق ہو جائیگی یہ مختص خستہ میں ہو۔
 جوہر نہ لگا کر اگر تو لڑکا چاہتا ہو تو طالق بیک طلاق ہو۔ اور اگر لڑکی چاہتا ہو تو طالق بدو طلاق ہو پھر وہ لڑکا لڑکی
 دونوں جنی اور بدو ریافت نہیں ہوتا کہ پہلے کس کو جنی ہوا تو قضا اس پر ایک ہی طلاق پڑیگی اور تیسرے و احتیاء
 کی راہ سے اس پر دو طلاق پڑیگی اور عدت گزر چکی کہ اگر سوا اسے ان دو طلاق کے کوئی اور طلاق بھی اسکو دی
 ہو یا عورت باندی ہو تب تک حق میں پوری طلاق دو ہی ہوتی ہیں تو جب تک کہ یہ عورت بدو سرے شوہر سے حلال
 نہ کرادے تب تک اسکو اپنے نکاح میں نہیں لاسکتا ہو کیونکہ یہ احتمال ہو کہ پہلے لڑکی پیدا ہوئی ہو اور عدت
 گزر چکی ہو۔ یہ سب اس صورت میں ہو کہ یہ معلوم ہو کہ لڑکا لڑکی میں سے کون پہلے پیدا ہوا ہو اور اگر دونوں
 میں سے پہلا معلوم ہو جاوے تو اس میں کچھ وقت و غصہ نہیں یعنی لڑکا ہو تو ایک اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق پڑیگی
 اور چونکہ ولادت ہی سے عدت گزر چکی لہذا وہ سرے سے بچہ کی مشروطہ طلاق نہ پڑیگی۔ پھر اگر جوہر و غصہ ہونے سے اختلاف
 کیا تو قبول شوہر کا قبول ہوگا کیونکہ وہی شکر ہی کذا فی البیان۔ اور اگر اس صورت میں عورت ایک غصہ جنی تھا اسکا
 لڑکا لڑکی دونوں کا نشان ہو تو ایک طلاق پڑیگی اور دوسری طلاق میں تو قضا ہوگا پھر اگر بچہ کے برہنہ ہو جائے
 گھلا کہ وہ لڑکا ہو تو ایک ہی طلاق رہی اور اگر گھلا کہ لڑکی ہو تو دوسری ہی واقع ہوگی کذا فی البیان اور اگر ایک
 لڑکا اور دو لڑکیاں جنی اور پہلا معلوم نہیں ہوتا تو قضا دو طلاق پڑیگی اور تیسرے و احتیاء سے تین طلاق پڑیگی
 اور اگر دو لڑکے اور ایک دختر جنی تو ایسی صورت میں قضا دو ایک طلاق اور احتیاء تین طلاق ہونگی اگر جوہر نہ
 لگا کر اگر تیرہ حمل لڑکا ہو تو طالق بیک طلاق اور اگر لڑکی ہو تو بدو طلاق ہو پھر وہ ایک لڑکا و ایک لڑکی جنی تو
 طالق نہ ہوگی کیونکہ حمل تو تمام پیرہ کا نام ہو پس جب تک تمام پیرہ لڑکا یا لڑکی نہ ہو تب تک طالق نہ ہوگی یہ بھی اگر
 یوں کہا کہ جو کچھ پیرہ میں ہو اگر لڑکا ہو الی آخر یہی باقی مسئلہ اپنے حال پر رہے تو ہی حکم ہو کیونکہ جو کچھ عام
 ہو جیسے عری میں انسان مافی بطنک غلاما کہنے میں فقط عام ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر تیرہ پیرہ میں لڑکا بدو ایک
 طلاق اور اگر لڑکی ہو تو دو طلاق ہیں اور باقی صورت مسئلہ بحال خود ہی تو تین طلاق واقع ہوگی تب میں یہ ہے۔
 اگر جوہر نہ لگا کر اگر ایک فرزند چاہتا ہو تو طالق ہو پھر ایک ہی پیرہ میں وہ دو فرزند جنی یا میں الہ کہ دونوں کی
 ولادت میں کچھ عرصہ سے کم مدت ہوئی تو فرزند اول سے طالق ہوگی اور فرزند دوم سے اسکی عدت گزر جائیگی اور دوسری
 طلاق نہ پڑیگی اور اگر وہ تین اولاد جنی تو دو طلاق واقع ہونگی اور مراد آنکہ اس طرح جنی کہ ہر دو فرزند کے درمیان
 چھ ماہ سے کم فاصلہ ہو اور اگر تین اولاد اس طرح جنی کہ ہر دو فرزند کے درمیان چھ ماہ کا فاصلہ ہو تو تین طلاق پڑیگی
 اور پھر تین جنی سے عدت پوری کر لیگی۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ میرا کہ تم دونوں ایک فرزند چاہو تو تم طالق ہو

سے
 اگر جوہر نہ لگا کر
 اگر تیرہ پیرہ میں
 اگر ایک فرزند چاہتا ہو
 تو طالق ہو پھر ایک ہی
 پیرہ میں وہ دو فرزند
 جنی یا میں الہ کہ
 دونوں کی ولادت میں
 کچھ عرصہ سے کم مدت
 ہوئی تو فرزند اول سے
 طالق ہوگی اور فرزند
 دوم سے اسکی عدت گزر
 جائیگی اور دوسری
 طلاق نہ پڑیگی اور اگر
 وہ تین اولاد جنی تو
 دو طلاق واقع ہونگی
 اور مراد آنکہ اس طرح
 جنی کہ ہر دو فرزند کے
 درمیان چھ ماہ کا
 فاصلہ ہو تو تین طلاق
 پڑیگی اور پھر تین جنی
 سے عدت پوری کر لیگی۔

پھر دونوں میں سے ایک کے بچ پیدا ہوا پھر دوسری جو بروس پیدا ہوا پھر پہلی کے ایک اور پیدا ہوا پھر دوسری کے دوسرا پیدا ہوا اگر ہر ایک کے دونوں فرزند ایک ہی پیٹ سے ہوئے حتیٰ کہ یہ صادق آیا کہ ہر ایک جو مرد و فرزند جنی ہو تو پہلی جو مرد و طلاق طلاق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت پوری ہو جائیگی اور دوسری جو مرد و طلاق سے طلاق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت بھی پوری ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے دونوں فرزند کے درمیان چھ مہینہ یا اس سے زیادہ دو برس تک کا فاصلہ ہو تو پہلی جو مرد و طلاق سے طلاق ہوگی اور دوسرے فرزند سے اسکی عدت پوری ہوگی مگر دونوں فرزند کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور دوسری عورت پر ایک طلاق پڑیگی اور پہلے فرزند سے اسکی عدت پوری ہو جائیگی اور اسکے دوسرے فرزند کا نسب اسکے شوہر سے ثابت ہوگا۔ اگر کسی نے اپنی حاملہ جو رہے کہا کہ جب تو کوئی فرزند جنے تو تو بدو طلاق طلاق ہو جائیگی کہ اگر وہ فرزند تو جنے اگر وہ لڑکا ہو تو تو طلاق ہو پھر اس عورت کے لڑکا پیدا ہوا تو تین طلاق سے طلاق ہوگی۔ اور اگر جو رہے کہا کہ تیرے پیٹ میں جو بچہ ہو اگر وہ لڑکا ہوا تو تین باقی مسئلہ بحال خود ہے تو اس پر ایک طلاق پڑیگی کیونکہ شرط قسم یہ کہ اسکے پیٹ میں ہوا اور ولادت سے قبل کہ اسکے پیٹ میں لڑکا تھا پس ظاہر ہوا کہ طلاق اس وقت سے جو نہ وقت ولادت سے حالانکہ وضع حمل سے عدت گزر گئی پس ولادت سے کچھ واقع ہوگی یہ محیط سترہ خسی میں ہر کتاب لاصل میں ہو کہ اگر جو رہے کہا کہ ہر بار کہ تو کوئی فرزند جنے تو تو طلاق ہو اور اس عورت سے کہا کہ جب تو کوئی لڑکا جنے تو تو طلاق ہو پھر وہ ایک لڑکا جنی تو دونوں قسم کی وجہ سے اس پر دو طلاق واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر وہ کی طلاق کو اسکے حاملہ ہونے پر ملحق کیا تو جب تک قسم کے وقت سے اس پر دو برس سے زیادہ میں نہ جنے تب تک طلاق ہوگی اور یہ مندوب ہے کہ اس سے دلی کوئل سے پہلے اسکا استبداد کرالے کیونکہ احتمال ہو کہ اس وقت وہ حاملہ ہو تو قسم آئندہ حمل پر واقع ہوگی کہ زانی النہر الغافل ساگر جو رہے کہا کہ اگر تو حاملہ ہو تو تو طلاق بسہ طلاق ہو۔ پھر قسم کے وقت سے دو برس سے کم میں اسکے بچہ پیدا ہوا تو حکم قضائے میں اس پر طلاق ہوگی۔ اور اگر دو برس سے زیادہ میں اگر چاہیگی روز زیادہ ہو بچہ جنے تو طلاق ہوگی۔ اگر قسم کے بعد اسکو حیض آیا اس سے قربت نہ کیے بسبب اس احتمال کے کہ وہ حاملہ ہو اسی طرح اگر فائض ہوئی تو بھی اس سے قربت نہ کرنا چاہیے یہاں تک کہ وضع حمل ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اگر وہ سے کہا کہ اگر میں تجھے خطبہ کروں یا تجھے نکاح میں لوں تو تو طلاق ہی پھر پہلے اسکو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر خطبہ سے پہلے اس سے نکاح کیا باہن طور کہ کسی فاضل درمیانی نے اس عورت کو اس مرد سے بیاہ دیا اور مرد نے قبول کیا اور عورت کو خبر ہوئی تو اسے درمیانی کے کام کی اجازت دیدی تو عورت مذکورہ طلاق ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ ایک مرد نے دو عورتوں سے جو اسکے نکاح میں نہیں ہیں یوں کہا کہ اگر میں تم دونوں سے خطبہ کروں یا تم سے نکاح کروں تو تم دونوں طلاق ہو۔ پھر ان دونوں سے خطبہ کیا پھر دونوں سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے کوئی طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر بدو خطبہ کرنے کے دونوں سے ایک عقد میں یا دو عقدوں میں نکاح کر لیا تو دونوں طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر ایک کو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا پھر دوسری کو خطبہ کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو دونوں میں سے کوئی طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر ایک کو خطبہ کیا پھر دونوں سے نکاح کر لیا تو دونوں طلاق ہو جائیگی اور اگر ایک سے نکاح کر کے اسکو طلاق دی پھر دونوں سے نکاح کیا تو بھی دونوں طلاق سے ہوگی یہ محیط میں ہے۔

اگر زبان فارسی میں قسم کھائی مثلاً یوں کہا۔ اگر فلاںہ را سخا ہم پس اطلاقہ است۔ یا کہا۔ ہر نے را کہ بخواہم۔ تو جن مقامات میں یہ لفظ ان لوگوں کی زبان میں خطبہ یعنی منگنی کی تفسیر ہوتا ہو وہ ان قسم منعقد نہ ہوگی یعنی خطبہ سے طلاق نہیں ہو سکتی بسبب عدم ملک نکاح کے پس قسم لغوی ہو اور جہاں کہیں اس لفظ خواہم سے نکاح مراد ہوتا ہو تو قسم منعقد ہو جائیگی بشرطیکہ قسم سے اسکی مراد بھی یہی ہو پس اگر نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور ہمارے دیار کے عرف میں ان لوگوں کی مراد اس سے نکاح ہی ہوا کرتی ہو پس قسم منعقد ہو جائیگی اور خطبہ کرنے سے عانت نہ ہوگا پس جب نکاح کر چکا تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کوئی شخص اس لفظ کی حقیقت سے واقف ہو کہ یہ منگنی کے واسطے ہوا اور اس نے اس طرح قسم کھائی پھر کہا کہ میں نے اس لفظ سے منگنی مراد کی تھی تو حکم تھا زمین اسکی تصدیق نہ ہوگی اور دیانت میں اسکی تصدیق کیا جائیگی کذا فی الذخیرہ۔ فارسی میں کہا۔ اگر فلاںہ را سخا ہم پس منگنی پر رکھا جائیگا۔ اور یوں کہا کہ۔ اگر فلاںہ رازن کنم۔ تو یہ ہر نہ را اس قول کے ہو کہ اگر فلاںہ عورت سے نکاح کروں۔ اگر یوں کہا کہ۔ اگر زن آرم لہو اگر عورت لاؤں۔ تو اس میں مشابحہ اختلاف کیا اور فقہ سے اس قول پر ہو کہ یہ قول زفاف پر رکھا جائیگا قال اللہ یعنی منگنی کرنے سے طلاق نہ ہوگی جب اسکو اپنے گھر نہ لے کر لا دے تو طلاق وغیرہ جو کچھ خواہے قسم ہو واقع ہوگی۔ اگر فارسی میں کہا کہ۔ اگر دختر فلان مراد ہندو یا راطلاق۔ یعنی اگر فلان کی دختر مجھے دیں تو اسکو طلاق ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا تو طلاق نہ پڑیگی قال المترجم یعنی جب اپنے بیان لا دے تو طلاق پڑ جائیگی لیکن ہمارے محاورہ میں ملک نکاح پر واقع ہونا صواب ہو فافہم۔ اگر کہا کہ۔ اگر دختر فلان را زنی دہند میں یا کہا۔ ہر نے داوہ شوکران اور باقی مسئلہ اپنے حال پر ہے تو بھی مختار یہ ہو کہ اسپر طلاق نہ پڑیگی۔ قال المترجم ہمارے بیان پڑنا اقرب ہو دائرہ عالم فقائے نسفی میں ہو کہ فارسی میں کہا۔ اگر فلان کار کنم ہر نہ را کہ بخواہم خیر استن از من بطلاق۔ پھر اس شخص نے یہ فعل کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق نہ ہوگی۔ فتاویٰ صغریٰ میں ہو کہ اگر اپنی منکوحہ سے فارسی میں کہا کہ اگر ترا ہر نہ کنم پس تو طلاق ہستی۔ یا عربی میں نزدیک کہا اور مترجم کہتا ہو یا آرو میں یہ کہا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو طلاق ہو۔ تو اس صورت میں نکاح کرنا اسکے ساتھ عقد کرنے پر رکھا جائیگا اور وطی کرنے پر نہیں ہوگا اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ اگر ترا نکاح کنم پس تو طلاق ہستی۔ اور وہ منکوحہ ہو تو اس سے وطی کرنے سے طلاق نہ ہوگی ہاں اگر اسکو طلاق دیکر جدا کر کے پھر اس سے نکاح کرے تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی منکوحہ یا ایسی عورت سے جس سے نکاح حلال نہیں ہو یوں کہا کہ آن نکحتک فانت طالق تو وطی کی طرف منصرف ہوگا حتی کہ اگر اپنی منکوحہ کو طلاق دیکر پھر اس سے عقد کر لیا تو وہ طلاق نہ ہوگی کذا فی الخلاصہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسی عورت سے نکاح کروں جسکا شوہر تھا تو وہ طلاق ہو پھر اپنی منکوحہ کو ایک طلاق بانہ دیکر اس سے نکاح کر لیا تو وہ طلاق نہ ہوگی یہ تجنیس مزید میں ہو اگر کہا کہ اگر میں نے فلاںہ عورت سے زنا کیا یا اسکو منی طلب کر کے کہا کہ اگر میں نے تجھے زنا کیا تو میری ہر منکوحہ جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو پھر اس عورت سے زنا کر کے اسی سے نکاح کر لیا تو طلاق نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ تین طلاق سے طلاق ہو پھر انھوں نے بدو ان اسکے حکم کے کسی عورت سے اسکی تزویج کر دی تو طلاق نہ ہوگی یہ فتح الفقہ میں ہو۔ اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تجھے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ عورت طلاق ہو پھر انھوں نے اسکے حکم سے کسی عورت سے

اگر زبان فارسی میں قسم کھائی مثلاً یوں کہا۔ اگر فلاںہ را سخا ہم پس اطلاقہ است۔ یا کہا۔ ہر نے را کہ بخواہم۔ تو جن مقامات میں یہ لفظ ان لوگوں کی زبان میں خطبہ یعنی منگنی کی تفسیر ہوتا ہو وہ ان قسم منعقد نہ ہوگی یعنی خطبہ سے طلاق نہیں ہو سکتی بسبب عدم ملک نکاح کے پس قسم لغوی ہو اور جہاں کہیں اس لفظ خواہم سے نکاح مراد ہوتا ہو تو قسم منعقد ہو جائیگی بشرطیکہ قسم سے اسکی مراد بھی یہی ہو پس اگر نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی اور ہمارے دیار کے عرف میں ان لوگوں کی مراد اس سے نکاح ہی ہوا کرتی ہو پس قسم منعقد ہو جائیگی اور خطبہ کرنے سے عانت نہ ہوگا پس جب نکاح کر چکا تو طلاق واقع ہو جائیگی۔ اور اگر کوئی شخص اس لفظ کی حقیقت سے واقف ہو کہ یہ منگنی کے واسطے ہوا اور اس نے اس طرح قسم کھائی پھر کہا کہ میں نے اس لفظ سے منگنی مراد کی تھی تو حکم تھا زمین اسکی تصدیق نہ ہوگی اور دیانت میں اسکی تصدیق کیا جائیگی کذا فی الذخیرہ۔ فارسی میں کہا۔ اگر فلاںہ را سخا ہم پس منگنی پر رکھا جائیگا۔ اور یوں کہا کہ۔ اگر فلاںہ رازن کنم۔ تو یہ ہر نہ را اس قول کے ہو کہ اگر فلاںہ عورت سے نکاح کروں۔ اگر یوں کہا کہ۔ اگر زن آرم لہو اگر عورت لاؤں۔ تو اس میں مشابحہ اختلاف کیا اور فقہ سے اس قول پر ہو کہ یہ قول زفاف پر رکھا جائیگا قال اللہ یعنی منگنی کرنے سے طلاق نہ ہوگی جب اسکو اپنے گھر نہ لے کر لا دے تو طلاق وغیرہ جو کچھ خواہے قسم ہو واقع ہوگی۔ اگر فارسی میں کہا کہ۔ اگر دختر فلان مراد ہندو یا راطلاق۔ یعنی اگر فلان کی دختر مجھے دیں تو اسکو طلاق ہو پھر اس عورت سے نکاح کیا تو طلاق نہ پڑیگی قال المترجم یعنی جب اپنے بیان لا دے تو طلاق پڑ جائیگی لیکن ہمارے محاورہ میں ملک نکاح پر واقع ہونا صواب ہو فافہم۔ اگر کہا کہ۔ اگر دختر فلان را زنی دہند میں یا کہا۔ ہر نے داوہ شوکران اور باقی مسئلہ اپنے حال پر ہے تو بھی مختار یہ ہو کہ اسپر طلاق نہ پڑیگی۔ قال المترجم ہمارے بیان پڑنا اقرب ہو دائرہ عالم فقائے نسفی میں ہو کہ فارسی میں کہا۔ اگر فلان کار کنم ہر نہ را کہ بخواہم خیر استن از من بطلاق۔ پھر اس شخص نے یہ فعل کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق نہ ہوگی۔ فتاویٰ صغریٰ میں ہو کہ اگر اپنی منکوحہ سے فارسی میں کہا کہ اگر ترا ہر نہ کنم پس تو طلاق ہستی۔ یا عربی میں نزدیک کہا اور مترجم کہتا ہو یا آرو میں یہ کہا کہ اگر میں تجھے نکاح کروں تو تو طلاق ہو۔ تو اس صورت میں نکاح کرنا اسکے ساتھ عقد کرنے پر رکھا جائیگا اور وطی کرنے پر نہیں ہوگا اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ اگر ترا نکاح کنم پس تو طلاق ہستی۔ اور وہ منکوحہ ہو تو اس سے وطی کرنے سے طلاق نہ ہوگی ہاں اگر اسکو طلاق دیکر جدا کر کے پھر اس سے نکاح کرے تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی منکوحہ یا ایسی عورت سے جس سے نکاح حلال نہیں ہو یوں کہا کہ آن نکحتک فانت طالق تو وطی کی طرف منصرف ہوگا حتی کہ اگر اپنی منکوحہ کو طلاق دیکر پھر اس سے عقد کر لیا تو وہ طلاق نہ ہوگی کذا فی الخلاصہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسی عورت سے نکاح کروں جسکا شوہر تھا تو وہ طلاق ہو پھر اپنی منکوحہ کو ایک طلاق بانہ دیکر اس سے نکاح کر لیا تو وہ طلاق نہ ہوگی یہ تجنیس مزید میں ہو اگر کہا کہ اگر میں نے فلاںہ عورت سے زنا کیا یا اسکو منی طلب کر کے کہا کہ اگر میں نے تجھے زنا کیا تو میری ہر منکوحہ جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو پھر اس عورت سے زنا کر کے اسی سے نکاح کر لیا تو طلاق نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تم نے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ تین طلاق سے طلاق ہو پھر انھوں نے بدو ان اسکے حکم کے کسی عورت سے اسکی تزویج کر دی تو طلاق نہ ہوگی یہ فتح الفقہ میں ہو۔ اگر اپنے والدین سے کہا کہ اگر تجھے میری کسی عورت سے تزویج کر دی تو وہ عورت طلاق ہو پھر انھوں نے اسکے حکم سے کسی عورت سے

اسکی تزویج کر دی تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ قسم صحیح نہیں اور وہ عورت طالق ہوگی اور شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ قسم صحیح اور عورت طالق ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے فلان شخص کی دختر و ن میں سے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو حالانکہ فلان شخص مذکور کی کوئی دختر نہیں ہو پھر اسکے ایک دختر پیدا ہوئی پھر ہم کھانے والے نے اس سے نکاح کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ قسم میں حائضہ ہوگا اور اس قسم میں شرط ہے کہ قسم کھانے کے وقت دختر موجود ہو اور بعد قسم کے جو پیدا ہوا وہ قسم کے وقت میں داخل ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا جب تک میں کو کوفہ میں ہوں تو وہ طالق ہو پھر کو کوفہ چھوڑ دیا پھر دوبارہ اس میں عود کر آیا پھر کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی یہ قاعدہ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے فلان عورت سے نکاح کیا اب تک کہ وہ طالق ہے پھر اس سے ایک مرتبہ نکاح کیا اور وہ طالق ہو گئی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا تو طالق نہ ہوگی۔ ایک نے جنسیت عورت سے کہا کہ جب تک تو میرے نکاح میں آوے تب تک ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو پھر اس سے جنسیت نکاح کیا پھر اس سے دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس سے طلاق نہ پڑے گی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کر دیا تو وہ طالق ہو تو یہ عورت جس سے نکاح کر دیا تو اس سے طلاق نہ پڑے گی۔ ایک عورت کسی مرد کی طالق ہو اس سے نکاح کر دیا تو طلاق اتنی مجبہ پر حرام ہو پھر اس سے نکاح کیا تو اس سے طلاق واقع ہوگی۔ ابھی جو دے سے کہا کہ اگر میں نے تیرے اوپر جب تک زندہ ہوں کوئی نکاح کیا تو حلال اتنی مجبہ حرام ہو پھر کہا کہ اگر میں نے تجھے کوئی نکاح کیا تو مجھے طلاق دے گا جو پھر اس سے نکاح کیا تو پہلی قسم کی وجہ سے دونوں عورتوں میں سے ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسری قسم کی وجہ سے دوسری ایک طلاق واقع ہوگی مگر ان میں سے کسی ایک پر واقع ہوگی پس شوہر کو اختیار ہوگا کہ وہ دونوں میں سے جسکی طرف چاہے پھر سے یہ فیق القدر میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے پانچ برس تک کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو پھر یا پچوین برس میں ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو جائیگی یہ پچیسویں فریضہ میں ہو ایک عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو اس سے پہلے تو طالق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں پڑے گی یہ فیق القدر میں ہو کسی نے جو دے سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کسی عورت سے نکاح کیا تو جس سے نکاح کروں وہ طالق ہو پھر عورت کو طلاق بائن پیری پھر اسکی عدت میں دوسری عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں ہندہ کے بعد زینب سے نکاح کروں تو دونوں طالق ہیں پھر دونوں سے اسی طرح نکاح کیا۔ یا یوں کہا کہ ہندہ سے زینب کے ساتھ نکاح کروں پھر دونوں سے ساتھ ہی نکاح کیا یا یوں کہا کہ ہندہ سے زینب کے اوپر نکاح کروں پھر زینب کے ساتھ ہندہ کے اوپر ہندہ سے نکاح کیا تو ان سب صورتوں میں دونوں پر طلاق پڑ جائیگی۔ اگر وہ دونوں سے نکاح کر نہ میں شرعاً کی ترغیب نہ رکھی بلکہ اسکے برخلاف ترغیب سے نکاح کیا تو دونوں میں سے کون طالق ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے زینب سے قبل ہندہ کے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں پھر زینب سے نکاح کیا تو وہ بھی طالق ہو جائیگی اور ہندہ کے نکاح تک تو وقت نہ تھا پھر جب ہندہ سے نکاح کر دے تو وہ طالق نہ ہوگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے زینب سے نکاح کیا پھر ہندہ سے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں پھر زینب سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی جب تک کہ اسکے بعد ہی نہ ہو۔

اسکی تزویج کر دی تو مشائخ نے فرمایا کہ یہ قسم صحیح نہیں اور وہ عورت طالق ہوگی اور شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ قسم صحیح اور عورت طالق ہوگی اور یہی صحیح ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے فلان شخص کی دختر و ن میں سے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو حالانکہ فلان شخص مذکور کی کوئی دختر نہیں ہو پھر اسکے ایک دختر پیدا ہوئی پھر ہم کھانے والے نے اس سے نکاح کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ قسم میں حائضہ ہوگا اور اس قسم میں شرط ہے کہ قسم کھانے کے وقت دختر موجود ہو اور بعد قسم کے جو پیدا ہوا وہ قسم کے وقت میں داخل ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا جب تک میں کو کوفہ میں ہوں تو وہ طالق ہو پھر کو کوفہ چھوڑ دیا پھر دوبارہ اس میں عود کر آیا پھر کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی یہ قاعدہ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے فلان عورت سے نکاح کیا اب تک کہ وہ طالق ہے پھر اس سے ایک مرتبہ نکاح کیا اور وہ طالق ہو گئی پھر اس سے دوسری بار نکاح کیا تو طالق نہ ہوگی۔ ایک نے جنسیت عورت سے کہا کہ جب تک تو میرے نکاح میں آوے تب تک ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طالق ہو پھر اس سے جنسیت نکاح کیا پھر اس سے دوسری عورت سے نکاح کیا تو اس سے طلاق نہ پڑے گی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کر دیا تو وہ طالق ہو تو یہ عورت جس سے نکاح کر دیا تو اس سے طلاق اتنی مجبہ پر حرام ہو پھر اس سے نکاح کیا تو اس سے طلاق واقع ہوگی۔ ابھی جو دے سے کہا کہ اگر میں نے تیرے اوپر جب تک زندہ ہوں کوئی نکاح کیا تو حلال اتنی مجبہ حرام ہو پھر کہا کہ اگر میں نے تجھے کوئی نکاح کیا تو مجھے طلاق دے گا جو پھر اس سے نکاح کیا تو پہلی قسم کی وجہ سے دونوں عورتوں میں سے ہر ایک پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دوسری قسم کی وجہ سے دوسری ایک طلاق واقع ہوگی مگر ان میں سے کسی ایک پر واقع ہوگی پس شوہر کو اختیار ہوگا کہ وہ دونوں میں سے جسکی طرف چاہے پھر سے یہ فیق القدر میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے پانچ برس تک کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو پھر یا پچوین برس میں ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو جائیگی یہ پچیسویں فریضہ میں ہو ایک عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا تو اس سے پہلے تو طالق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں پڑے گی یہ فیق القدر میں ہو کسی نے جو دے سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کسی عورت سے نکاح کیا تو جس سے نکاح کروں وہ طالق ہو پھر عورت کو طلاق بائن پیری پھر اسکی عدت میں دوسری عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں ہندہ کے بعد زینب سے نکاح کروں تو دونوں طالق ہیں پھر دونوں سے اسی طرح نکاح کیا۔ یا یوں کہا کہ ہندہ سے زینب کے ساتھ نکاح کروں پھر دونوں سے ساتھ ہی نکاح کیا یا یوں کہا کہ ہندہ سے زینب کے اوپر نکاح کروں پھر زینب کے ساتھ ہندہ کے اوپر ہندہ سے نکاح کیا تو ان سب صورتوں میں دونوں پر طلاق پڑ جائیگی۔ اگر وہ دونوں سے نکاح کر نہ میں شرعاً کی ترغیب نہ رکھی بلکہ اسکے برخلاف ترغیب سے نکاح کیا تو دونوں میں سے کون طالق ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے زینب سے قبل ہندہ کے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں پھر زینب سے نکاح کیا تو وہ بھی طالق ہو جائیگی اور ہندہ کے نکاح تک تو وقت نہ تھا پھر جب ہندہ سے نکاح کر دے تو وہ طالق نہ ہوگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے زینب سے نکاح کیا پھر ہندہ سے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں پھر زینب سے نکاح کیا تو وہ طالق نہ ہوگی جب تک کہ اسکے بعد ہی نہ ہو۔

ہندہ سے نکاح نہ کرے لیکن اگر کسی نے افور ہندہ سے نکاح کر لیا تو زینب طالق ہو گئی اور ہندہ طالق ہو گئی ایک سے
دوسرے کی باندی سے نکاح کیا پھر باندی سے کہا کہ اگر نیزا مالک مر گیا تو تو دو طلاق سے طالق ہو پھر اسکا مالک
مر گیا اور یہی مرد اسکا وارث ہو تو باندی پر طلاق پڑ جائیگی اور امام ابو یوسف و امام ابو حنیفہ رحمہما کے نزدیک
اس مرد کے واسطے حلال ہوگی جہاں تک کسی دوسرے مرد سے نکاح کر کے حلال نہ کر اے یہ کافی بین ہو فیقی میں امام
ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ کسی نے کہا کہ اگر میں ایک عورت کے بعد دوسری عورت سے نکاح کروں تو وہ طالق
ہو پھر اس نے ایک عورت سے نکاح کیا پھر اس کے بعد دوسری عورت سے ایک ہی عقد میں نکاح کیا تو دوسری دونوں میں
سے ایک طالق ہو گئی اور اختیار اسی کہ ہو گا کہ سپر جا ہے واقع کرے اور اگر دو عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا
پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو بھی اخیر والی طالق ہو گئی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں دو عورتوں سے ایک عقد میں
نکاح کروں پھر ایک عورت سے تو وہ دونوں طالق ہیں پھر اس نے تین عورتوں سے نکاح کیا تو انہیں سے وہ
طالق ہو گئی اور اسکو اختیار ہو گا کہ جن دو کے حق میں چاہے بیان کرے یہ خیل مشرعی میں تو ایک مرد کی تین
عورتیں ہن آتے انہیں سے ایک عورت سے کہا کہ اگر میں تین طلاق دوں تو دوسریاں دونوں طالق ہیں پھر انہیں
سے دوسری عورت سے بھی یوں ہی کہا پھر تیسری عورت سے بھی یوں ہی کہا۔ پھر اس نے پہلی عورت کو ایک طلاق دی
تو دوسری دونوں پر بھی ایک ایک طلاق پڑ گئی اور اگر پہلی کو نہیں بلکہ درمیانی کو ایک طلاق دی تو پہلی پر ایک
طلاق اور درمیانی و تیسری میں سے ہر ایک پر دو طلاق پڑ گئی۔ اور اگر اس نے تیسری کو ایک طلاق دی تو تیسری پر
تین طلاق اور درمیانی پر دو طلاق اور پہلی پر ایک طلاق ہو گئی۔ ایک مرد کی چار عورتیں ان سے انہیں سے ایک
عورت سے کہا کہ اگر میں اس رات تیرے پاس نہ سوؤں تو تینوں طالق ہیں پھر اس نے دوسری عورت سے بھی مثل فعل مذکور
کے کہا پھر تیسری سے مثل اسکے پھر چوتھی سے مثل اسکے کہا۔ پھر وہ پہلی عورت کے پاس سو یا تو اس پر تین طلاق
پڑ گئی اور باقیات میں سے ہر ایک پر تین سا تیر اس رات میں نہیں رہا ہو دو طلاق پڑ گئی۔ اور اگر دو
عورتوں کے ساتھ رات کو رہا تو انہیں سے ہر ایک پر دو طلاق پڑ گئی اور باقی دونوں جب تک ساتھ نہیں رہے ہر ایک
پر ایک ایک طلاق پڑ گئی۔ اور اگر تین عورتوں میں رہا تو انہیں سے ہر ایک پر ایک ایک طلاق پڑ گئی اور جبکہ چار عورتیں
رہا تو اسپر کچھ واقع ہوئی۔ ایک شخص کی چار عورتیں اس نے ان عورتوں سے کہا کہ تم میں سے ہر عورت کے پاس
میں نے آج کی رات جماع نہ کیا تو دوسریاں طالق ہیں پھر انہیں سے ایک سے جماع کیا پھر فجر طلوع ہو گئی تو
جس سے جماع کیا اسپر تین طلاق واقع ہوئی اور جن سے جماع نہیں کیا انہیں سے ہر ایک پر دو طلاق پڑ گئی
یہ فتاویٰ کبر سے ہیں تو۔ ایک مرد کی تین عورتیں میں اس نے ان عورتوں سے دخول کر لیا پھر سب سے ہر ایک
ہو گئیں پھر سب اسلام لائیں پھر اس مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایک عورت سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو اور اگر
دو عورتوں سے نکاح کیا تو دونوں طالق ہیں اور اگر تین عورتوں سے نکاح کیا تو تینوں طالق ہیں پھر عدت
میں ان سب سے متفرق عقدوں میں نکاح کیا تو جس عورت سے پہلے نکاح کیا اسپر تین طلاق پڑ گئی کیونکہ وہ
تینوں قسم میں شامل ہوئی ہو اور دوسری بار والی پر دو طلاق پڑ گئی کیونکہ جو وقت پہلی
قسم آخر جی تھی پس وہ دوسری قسم میں شامل رہی اور تیسری عورت پر ایک طلاق پڑ گئی کیونکہ اس سے نکاح کرنا

میں نے انہیں سے ایک ایک طلاق دی
اور اگر دو عورتوں میں رہا تو انہیں سے ہر ایک پر دو طلاق پڑ گئی
اور اگر تین عورتوں میں رہا تو انہیں سے ہر ایک پر ایک ایک طلاق پڑ گئی
اور جبکہ چار عورتیں رہا تو اسپر کچھ واقع ہوئی

کے وقت پہلی دو دوسری دونوں قسمیں اگر پہلی قسمیں پر فتاویٰ ہیں ہو۔ ایک مرد سے کہا اگر میں فلاں کان میں داخل
 ہوں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو اور فلاں عورت پر جو سنا ہے ہو۔ اس نے اپنی ایک عورت
 کی طرف اشارہ کیا جو اس وقت اسکے نکاح میں موجود تھی پھر وہ اس مکان میں داخل ہوا تھی کہ فلاں عورت مذکورہ
 پر طلاق پڑ گئی پھر اس نے اسی عورت مذکورہ سے نکاح کر لیا تو پھر وہ طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا
 کام کروں تا وقتیکہ فاطمہ سے نکاح نہ کروں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو پھر اس نے یہ کام کیا پھر فاطمہ مذکورہ
 سے نکاح کیا تو وہ طلاق ہو جائیگی یہ فرض ہے میں ہو۔ تاہم جب شرط دو وصفت والی ہو تو قوس طلاق کے قوس
 پر شرط ہو کہ دوسرا وصفت اسکی ملک میں پایا جاوے مثلاً جو روئے کہا کہ اگر تو زید کے گھر میں آئی اور زید کے گھر میں آئی
 تو تو طلاق ہو یا کہا کہ اگر تو نے کلام کیا عرو سے اور زید سے تو تو طلاق ہو تو قوس طلاق جب میں ہوتی کہ دوسری شرط
 اسکے ملک نکاح میں پائی جاوے چنانچہ اگر دو وصفت والی شرط پر عورت کی طلاق حلق کر کے پیر اسکے طلاق پڑویدی
 یعنی بدوین تعلیق شرط کے اسکے طلاق دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر دونوں شرطوں میں سے ایک شرط ایسے حال
 میں پائی گئی کہ جب وہ عورت بائیں قسمی پھر اسی عورت سے نکاح کر لیا پھر دوسری شرط پائی گئی تو طلاق نکاح میں جو
 طلاق اسپرعت کی قسمی وہ واقع ہو جائیگی۔ اور امام زفر نے کہا کہ نہیں واقع ہوگی۔ اور نقل کی راہ سے اس مسئلہ کی
 چار قسمیں ہو سکتی ہیں اول ہنگہ دونوں شرطیں اسکی ملک نکاح میں پائی جاوے تو باہر اتفاق طلاق واقع ہوگی دوم ہنگہ
 دونوں شرطیں اسکی ملک میں نہ پائی جاوے تو یہی اتفاق طلاق نہیں ہوگی۔ سوم ہنگہ شرط اول اسکی ملک میں پائی جاوے
 اور دوسری اسکی ملک میں نہ ہو تو طلاق واقع ہوگی۔ چہاں ہم آگے اول اسکی ملک میں نہ پائی جاوے اور دوسری اسکی ملک
 میں پائی جاوے پس اسی صورت میں وہ اختلاف ہے کہ اوپر مذکور ہو کہ اگر ان امتیاز سے کہ اگر تو داخل ہوئی
 اس دار اور اس دار میں تو تو طلاق ہو۔ یا یوں کہا کہ۔ تو طلاق ہو اگر تو داخل ہوئی اس دار میں اور اس دار میں یا یوں
 کہا کہ۔ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں تو تو طلاق ہو اور اس دار میں۔ تو سب یہ صورتوں میں جب ہی طلاق ہوگی کہ
 دونوں دار میں داخل ہوئے قال لمرجم تیسری صورت میں اگر زبان عربی کہا کہ ان دخلت ہذا الدار فانت طالق ہذا دار
 تو حکم مذکور ہو رہی ہو اور بنا پر ترجمہ مذکور کے محل مائل ہو لیتا مائل۔ اسی طرح اگر مرد مذکور سے حرف پس کے ساتھ جہ
 عربی زبان کے حرف تھا، کا ترجمہ ہی اور ہندی میں بکواسہ اسکے پھر بولتے ہیں یوں کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس
 دار میں پس اس دار میں تو بھی ہی حکم ہی یا یوں کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں پس اس گھر میں۔
 یا یوں کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں تو تو طلاق ہو پس اس گھر میں۔ تو بھی ہی حکم ہی اور وہ آویا اور کے ساتھ
 ہونا اور پس کے ساتھ حرف ہونا دونوں کیسا ان میں جب تک کہ دونوں گھر میں داخل نہ ہو تب تک طلاق واقع نہ ہوگی
 لیکن اس قدر فرق ہو کہ صورت اول یعنی عطف بواو ہونے میں دونوں گھروں کے داخل ہونے میں ترتیب کی کچھ رعایت
 نہیں بخلاف دوسری صورت یعنی عطف برف پس کے کہ یہاں عایت ترتیب ہوگی اور وہ یوں کہ دوسرے گھر میں بعد
 پہلے گھر میں جانے کے جائے اسطرح اگر عربی زبان میں حرف ثم سے عطف ہو چکے معنی ماخذ پھر کے ہیں لیکن قرآن دیر
 کے بعد ہونا چاہیے چنانچہ اگر کہا کہ ان دخلت ہذا الدار ثم ہذا الدار فانت طالق مع دیگر صورت مذکورہ بالا کے تو حکم ہی ہوگا
 پس کے عطف میں مذکور ہو لیکن اتنا فرق ہو کہ ترتیب داخل ہونے کے باوجود حرف ثم میں یہ بھی ہووے کہ دوسری

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
 فقہ ہندی کتاب طلاق بائیم اہم تعلیق الطلاق
 ۳۶۰
 کس وقت پہلی دو دوسری دونوں قسمیں اگر پہلی قسمیں پر فتاویٰ ہیں ہو۔ ایک مرد سے کہا اگر میں فلاں کان میں داخل ہوں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو اور فلاں عورت پر جو سنا ہے ہو۔ اس نے اپنی ایک عورت کی طرف اشارہ کیا جو اس وقت اسکے نکاح میں موجود تھی پھر وہ اس مکان میں داخل ہوا تھی کہ فلاں عورت مذکورہ پر طلاق پڑ گئی پھر اس نے اسی عورت مذکورہ سے نکاح کر لیا تو پھر وہ طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں ایسا کام کروں تا وقتیکہ فاطمہ سے نکاح نہ کروں تو ہر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاق ہو پھر اس نے یہ کام کیا پھر فاطمہ مذکورہ سے نکاح کیا تو وہ طلاق ہو جائیگی یہ فرض ہے میں ہو۔ تاہم جب شرط دو وصفت والی ہو تو قوس طلاق کے قوس پر شرط ہو کہ دوسرا وصفت اسکی ملک میں پایا جاوے مثلاً جو روئے کہا کہ اگر تو زید کے گھر میں آئی اور زید کے گھر میں آئی تو تو طلاق ہو یا کہا کہ اگر تو نے کلام کیا عرو سے اور زید سے تو تو طلاق ہو تو قوس طلاق جب میں ہوتی کہ دوسری شرط اسکے ملک نکاح میں پائی جاوے چنانچہ اگر دو وصفت والی شرط پر عورت کی طلاق حلق کر کے پیر اسکے طلاق پڑویدی یعنی بدوین تعلیق شرط کے اسکے طلاق دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر دونوں شرطوں میں سے ایک شرط ایسے حال میں پائی گئی کہ جب وہ عورت بائیں قسمی پھر اسی عورت سے نکاح کر لیا پھر دوسری شرط پائی گئی تو طلاق نکاح میں جو طلاق اسپرعت کی قسمی وہ واقع ہو جائیگی۔ اور امام زفر نے کہا کہ نہیں واقع ہوگی۔ اور نقل کی راہ سے اس مسئلہ کی چار قسمیں ہو سکتی ہیں اول ہنگہ دونوں شرطیں اسکی ملک نکاح میں پائی جاوے تو باہر اتفاق طلاق واقع ہوگی دوم ہنگہ دونوں شرطیں اسکی ملک میں نہ پائی جاوے تو یہی اتفاق طلاق نہیں ہوگی۔ سوم ہنگہ شرط اول اسکی ملک میں پائی جاوے اور دوسری اسکی ملک میں نہ ہو تو طلاق واقع ہوگی۔ چہاں ہم آگے اول اسکی ملک میں نہ پائی جاوے اور دوسری اسکی ملک میں پائی جاوے پس اسی صورت میں وہ اختلاف ہے کہ اوپر مذکور ہو کہ اگر ان امتیاز سے کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار اور اس دار میں تو تو طلاق ہو۔ یا یوں کہا کہ۔ تو طلاق ہو اگر تو داخل ہوئی اس دار میں اور اس دار میں یا یوں کہا کہ۔ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں تو تو طلاق ہو اور اس دار میں۔ تو سب یہ صورتوں میں جب ہی طلاق ہوگی کہ دونوں دار میں داخل ہوئے قال لمرجم تیسری صورت میں اگر زبان عربی کہا کہ ان دخلت ہذا الدار فانت طالق ہذا دار تو حکم مذکور ہو رہی ہو اور بنا پر ترجمہ مذکور کے محل مائل ہو لیتا مائل۔ اسی طرح اگر مرد مذکور سے حرف پس کے ساتھ جہ عربی زبان کے حرف تھا، کا ترجمہ ہی اور ہندی میں بکواسہ اسکے پھر بولتے ہیں یوں کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دار میں پس اس دار میں تو بھی ہی حکم ہی یا یوں کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں پس اس گھر میں۔ یا یوں کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس گھر میں تو تو طلاق ہو پس اس گھر میں۔ تو بھی ہی حکم ہی اور وہ آویا اور کے ساتھ ہونا اور پس کے ساتھ حرف ہونا دونوں کیسا ان میں جب تک کہ دونوں گھر میں داخل نہ ہو تب تک طلاق واقع نہ ہوگی لیکن اس قدر فرق ہو کہ صورت اول یعنی عطف بواو ہونے میں دونوں گھروں کے داخل ہونے میں ترتیب کی کچھ رعایت نہیں بخلاف دوسری صورت یعنی عطف برف پس کے کہ یہاں عایت ترتیب ہوگی اور وہ یوں کہ دوسرے گھر میں بعد پہلے گھر میں جانے کے جائے اسطرح اگر عربی زبان میں حرف ثم سے عطف ہو چکے معنی ماخذ پھر کے ہیں لیکن قرآن دیر کے بعد ہونا چاہیے چنانچہ اگر کہا کہ ان دخلت ہذا الدار ثم ہذا الدار فانت طالق مع دیگر صورت مذکورہ بالا کے تو حکم ہی ہوگا پس کے عطف میں مذکور ہو لیکن اتنا فرق ہو کہ ترتیب داخل ہونے کے باوجود حرف ثم میں یہ بھی ہووے کہ دوسری

گھر میں پہلے گھر کے داخل ہونے کے کچھ دیر بعد داخل ہوئی ہو یہ بدائع میں ہو مترجم کہنا ہو کہ اردو میں حریفین اور پھر دونوں متصل ہیں پس اگر دونوں میں یہ فرق صحیح ہو جائے کہ فاد کا ترجمہ پس ہو اور تم کا ترجمہ پھر ہو تو حکم بھی اسی کے موافق ہو گا اور مترجم کے نزدیک یہ فرق صحیح ہو و اللہ اعلم وارجح الی المقدمہ۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہو جبکہ تو اس دوسرے گھر میں داخل ہو۔ پھر اس عورت کو طلاق سے باز کر دیا اور اسکی عدت گذر گئی پھر وہ پہلے گھر میں داخل ہوئی پھر مرد کو نے اس عورت سے نکاح کر لیا پھر وہ دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو طلاق نہ ہو کیونکہ پہلے گھر میں داخل ہونا بیان مختبر ہو اور وہ بایا نہ کیا کہ اپنی عورت سے مترجم کہتا ہو کہ دوسری شرط بوقت طلاق قید دخول اول کی ہو پس دونوں ملک نکاح میں ضرور ہیں تاکہ متصل پہنچے اور اول پائی نہ گئی کیونکہ اسوقت بائیں تھی تو دوسری نفو ہوئی اور یہ مثال وحقیقت تعلیق بشرط مقدمہ بشرط دیگر ہو تا فہم ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس گھر میں داخل ہوئیں تو دونوں طلاق ہو تو جب تک دونوں اس گھر میں داخل نہ ہو جائیں تب تک انہیں سے کوئی ایک طلاق نہ ہو گی اگرچہ وہ داخل ہو گئی ہو بشرط منہی میں ہو۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم ان دونوں گھروں میں داخل ہو تو تم طلاق ہو پھر ان میں سے ایک عورت ایک گھر میں اور دوسری عورت دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو اسحسنا دونوں میں سے ہر ایک طلاق ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر دونوں سے کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں اور اس مکان دیگر میں داخل ہو تو دونوں طلاق ہو کہ ایک عورت ایک مکان میں اور دوسری عورت دوسرے مکان میں داخل ہوئی تو بھی اسحسنا دونوں طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر تم دونوں اس مکان میں داخل ہو اور تم دونوں اس مکان دیگر میں داخل ہو تو تم دونوں طلاق ہو تو ایسی صورت میں قیاساً و احسناً دونوں دلیل سے یہ حکم ہو کہ جب تک دونوں اس مکان میں اور دونوں اسی مکان دیگر میں داخل نہ ہوں تب تک انہیں سے کوئی طلاق نہ ہو گی یہ محیط میں ہو۔ اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم یہ گروہ روئی کھائی تو دونوں طلاق ہو تو جب تک دونوں نہ کھائیں تب تک طلاق واقع نہ ہو گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے پہلے نسبت دوسری کے زیادہ کھائی ہو تب بھی دونوں طلاق ہو جائیگی کیونکہ شرط مطلقاً یہ تھی کہ ہر ایک اس میں سے تفویضی کھا دے حتی کہ اگر ایک نے دونوں میں سے اس روٹی میں سے اس قدر کھا یا جس پر اس روٹی کے تھوڑے ٹکڑے ہونے کا طلاق نہیں ہو سکتا مثلاً کوئی کرچ کر پڑی تھی وہ منہ میں ڈال لی تو اس میں سے دونوں میں سے کسی نے طلاق نہ پڑیگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر تم اس گھر میں داخل ہوئیں یا تینہ فرائض میں سے کلام کیا یا تینہ یہ کپڑا پہنا۔ یا تم اس جانور پر سوار ہوئیں یا تینہ اس طعام میں سے کھا یا یا تم نے اس پیچھے کی چیز میں سے کھا یا تو تم طلاق ہو۔ تو جب تک دونوں کی طرف سے یہ فعل نہ پایا جاوے تب تک کسی پر طلاق نہ پڑیگی یہ تینا خائن میں ہو اگرچہ وہ سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور میں سے نکلی تو تو طلاق ہو پھر اس عورت کو زبردستی کوئی شخص لا کر اس گھر میں لے گیا پھر وہ اس میں سے نکلی اور پھر اس گھر میں داخل ہوئی تو طلاق ہو جائیگی۔ اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے وضو کیا اور نماز پڑھی تو تو طلاق ہو پھر اسے نماز پڑھی کیونکہ وضو سے بھی پھر وضو کیا تو طلاق ہو جائیگی۔ اور یہی حکم پیشینہ و اسٹنے اور روزہ رکھنے اور انکار کرنے وغیرہ اسکے مانند افعال میں ہو یہ محیط منہی میں ہو عورت سے کہا کہ اگر تو نے سو مت کا تا اور اسکو بنا تو تو طلاق ہو پھر اسے دوسری عورت کا

۱۰۰
 ۹۰
 ۸۰
 ۷۰
 ۶۰
 ۵۰
 ۴۰
 ۳۰
 ۲۰
 ۱۰
 ۰
 ۱۰
 ۲۰
 ۳۰
 ۴۰
 ۵۰
 ۶۰
 ۷۰
 ۸۰
 ۹۰
 ۱۰۰
 ۱۱۰
 ۱۲۰
 ۱۳۰
 ۱۴۰
 ۱۵۰
 ۱۶۰
 ۱۷۰
 ۱۸۰
 ۱۹۰
 ۲۰۰
 ۲۱۰
 ۲۲۰
 ۲۳۰
 ۲۴۰
 ۲۵۰
 ۲۶۰
 ۲۷۰
 ۲۸۰
 ۲۹۰
 ۳۰۰
 ۳۱۰
 ۳۲۰
 ۳۳۰
 ۳۴۰
 ۳۵۰
 ۳۶۰
 ۳۷۰
 ۳۸۰
 ۳۹۰
 ۴۰۰
 ۴۱۰
 ۴۲۰
 ۴۳۰
 ۴۴۰
 ۴۵۰
 ۴۶۰
 ۴۷۰
 ۴۸۰
 ۴۹۰
 ۵۰۰
 ۵۱۰
 ۵۲۰
 ۵۳۰
 ۵۴۰
 ۵۵۰
 ۵۶۰
 ۵۷۰
 ۵۸۰
 ۵۹۰
 ۶۰۰
 ۶۱۰
 ۶۲۰
 ۶۳۰
 ۶۴۰
 ۶۵۰
 ۶۶۰
 ۶۷۰
 ۶۸۰
 ۶۹۰
 ۷۰۰
 ۷۱۰
 ۷۲۰
 ۷۳۰
 ۷۴۰
 ۷۵۰
 ۷۶۰
 ۷۷۰
 ۷۸۰
 ۷۹۰
 ۸۰۰
 ۸۱۰
 ۸۲۰
 ۸۳۰
 ۸۴۰
 ۸۵۰
 ۸۶۰
 ۸۷۰
 ۸۸۰
 ۸۹۰
 ۹۰۰
 ۹۱۰
 ۹۲۰
 ۹۳۰
 ۹۴۰
 ۹۵۰
 ۹۶۰
 ۹۷۰
 ۹۸۰
 ۹۹۰
 ۱۰۰۰

کیا کرتا تھا تو میری جو رو طلاق ہو۔ تو دیکھا جاوے کہ اگر دونوں میں گفتگو ایسی ہو رہی تھی کہ جو دلائل کرتی ہو کہ
فی الفور داخل ہونا مقصود ہو تو شے انور داخل ہوئے پر رکھا جائیگا کیونکہ دلائل الحال موجب تفسیر ہوتی ہیں
شہر آئیں ہوگی اور قسم سے پہلے بطرح اسکے آئے جائیں گی یا دیت تھی اسی پر قسم واقع ہوگی حتیٰ کہ اگر عادت
نہ گور کی سوا فقہ سے ایک مرتبہ ہی اسکے سامنے آئے انکار کیا تو قسم ٹوٹ جائیگی یعنی جو رو طلاق پر جائیگی یہ
جزائہ المقتضین میں ہو۔ ایک سے کہا کہ اگر میں آج کے روزانہ دونوں گھروں میں نہ گیا تو میری جو رو طلاق ہو۔
یا کہا کہ اگر میں سنا فلان شخص کو آج کے دن دو کوڑے نہ مارے تو میری جو رو طلاق ہو۔ پھر وہ دونوں گھروں
میں سے ایک ہی میں داخل ہوا یا ایک ہی کوڑا مارا اور دوسرے گھر میں نہ گیا یا دوسرا کوڑا نہ مارا یا تنگ کر دیا
گزر گیا تو قسم ٹوٹ جائیگی اور طلاق پر جائیگی اس واسطے کہ قسم پوری ہونے کی شرط یہ تھی کہ دونوں گھروں میں داخل
ہونا یا دونوں کوڑے مارنا یا یا جاوے اور وہ بائی نہ گئی پس جب پورے ہونے کی شرط نہ ہوئی تو حاشا ہونا ضروری
ہو اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں آج کے روز فلان و فلان سے کلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر فقہ ایک سے کلام
کیا اور دن گزر گیا تو قسم میں حاشا ہو گیا پس قاعدہ یہ قرار پایا کہ جب داخل میں غلام نکل پڑے تو قسم ٹوٹ جائیگی
سیٹے ہونے کے واسطے دونوں کا لحاظ ضرور ہوگا اور تب شرط الترتیب باقی جاوے تو حاشا ہونا تقیید ہوگا اگر
کہا کہ اگر میں آج کی رات شہر میں نہ گیا اور فلان سے ملاقات نہ کی تو میری جو رو طلاق ہو پھر شہر میں گیا مگر فلان
نہ کور سے ملاقات نہ ہوئی وہ اپنے گھر پر نہ تھا پس اس سے نہ ملا جان تک کہ صبح ہو گئی پس اگر قسم کے وقت جانتا
تھا کہ وہ اپنے مکان پر نہیں ہو تو قسم میں حاشا ہو جائیگا اور اگر قسم کے وقت یہ نہ جانتا تھا تو قسم میں حاشا
نہوگا۔ ایسا ہی فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہے اور مسئلہ متقدم کے قیاس پر یہاں بھی حاشا ہو جانا جائیگا جو معنی
مذکورہ بالا کے لہذا فتویٰ کے وقت قائل کرنا ضروری ہو۔ قدوری میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ روایت ہے کہ اگر کسی
اپنی جو رو سے کہا کہ اگر تو اس گھر میں داخل ہوئی اور تو نے مجھے فلان کپڑا نہ دیا تو طلاق ہو پھر کپڑا دینے سے پہلے وہ
عورت اس گھر میں چلی گئی تو طلاق ہو جائیگی خواہ اسکے بعد کپڑا اسکو دے یا نہ دے۔ اور اگر کپڑا دینے کے بعد گھر
میں گئی ہو تو طلاق نہ ہوگی کیونکہ ایسے محاورہ میں لفظ اور یا تو واسطے حال کے ہوتا ہے جیسے عربی میں ان دخالت لدار
انت را کہتے یعنی اگر تو گھر میں گئی در حالیکہ تو سوارہ ہو کسی نے جو رو سے عربی میں کہا کہ ان لم یظنی هذا الثوب فظن بالیاء
فانت طالق یعنی اگر تو نے یہ کپڑا مجھے نہ دیا اور گھر میں چلی گئی تو طلاق ہو تو طلاق ہو تو جب تک دونوں باتیں جمع نہ ہوں یعنی
گھر میں جانا اور کپڑا نہ دینا تب تک طلاق ہوگی اور کپڑا نہ دینا جب ہی حق ہوگا کہ دونوں میں سے کوئی کر جاوے یا یہ کپڑا
تلف ہو جائے پھر اگر دونوں میں سے کوئی دیکھا یا کپڑا تلف ہو گیا اور وہ گھر میں گئی ہو تو دونوں باتیں مجتمع ہونگی پس طلاق
ہو جائیگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ قال الترمذی ہمارے محاورہ میں اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ کپڑا نہ دیا اور گھر میں چلی گئی تو طلاق
ہو تو یہ دون کپڑا دینے اگر عورت گھر میں چلی جاوے تو طلاق ہو جائیگی کیونکہ عرف میں مقصود بالفعل ہوتا ہے اور
بیان اور کالفاظ حالیہ ہی لیا جاتا ہے مانند صورت اول کے بلکہ صورت اول میں داؤ حالیہ ہونا متعین نہیں ہے
پس علیٰ ہذا دون محاورہ میں حکم برعکس ہو قائل والہذا علم۔ اگر کسی نے باندی خریدنی چاہی اور اپنی
جو رو سے کہا کہ اگر میں نے باندی خریدی پس اس سے تمکو غیرت آئی تو تب طلاق طلاق ہو پھر اسے باندی

علم فعل
جاء من
کما یقال
منہ
جو رو سے

ساتھ سووے وہ نہ پایا گیا اور شوہر کی طرف سے بچا ہونا اس طرح ہوا کہ عورت کے ساتھ اس حال میں سووا کہ
 مع قبضہ تھا یعنی نہ پہننے تھا۔ ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے نہ دلی کی مع اس مقصد کے تو تین
 طلاق سے طلاق ہے پھر یوں کہا کہ اگر میں نے تجھے مع اس مقصد کے دلی کی تو تین طلاق سے طلاق ہے تو اس میں حیلہ
 یہ ہے کہ اس عورت سے بغیر اس مقصد کے دلی کرے پس جب تک یہ مقصد موجود رہے گا اور دونوں زندہ رہیں گے تب تک تم
 میں جو ہونا نہوگا پھر اگر انہیں سے کوئی مر گیا یا مقصد تلف ہو گیا تو وہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھے اس نیزہ کی نوک پر دلی نہ کی تو طلاق ہے تو اس کا حیلہ یہ کہ قسمت میں سوار
 کر کے اس میں سے نیزہ کی نوک نکالے اور چھت پر جا کر عورت سے اس نوک پر دلی کرے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے
 دوپہر کو بیچ بازار میں تجھے دلی نہ کی تو طلاق ہے تو اس میں حیلہ یہ ہے کہ عورت کو عاری میں بٹھا کر بازار میں لے جاوے اور خود
 عاری کے اندر گھس کر اس سے دلی کرے۔ جو رو سے عربی میں کہا کہ۔ ان بہت اللیلۃ اللاتی چری فانت طلاق یعنی اگر
 تو نے رات گزاری سو اسے اس عورت کے کہ میری کو دین ہو تو طلاق ہے پھر عورت اس کے بچہ کو دے پھر دلی بدو
 اسکے کہ حقیقتہً اس نے کو دین لیا ہو تو طلاق واقع نہوگی۔ اور اگر اس نے فارسی میں کہا کہ۔ الا درکنار من۔ اور باقی مسئلہ
 رہا تو طلاق پڑنا واجب ہو گا فی الجملہ مترجم کہتا ہے کہ اردو میں بھی کو دین کہنے کی عورت میں طلاق پڑنا واجب ہے اور اگر
 بغل میں کہا ہو تو طلاق نہوگا صحیح ہو فافہم ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو اپنی اس باندی کے ساتھ سو یا تو
 شوہر نے کہا کہ اگر میں اس باندی کے ساتھ سو یا تو تین طلاق سے طلاق ہے پھر عورت نے کہا کہ اگر پھر میں اس قسم میں
 کچھ معنی ہوں تو میں طلاق ہوں میں شوہر سے کہا کہ ہاں۔ تو حکم یہ ہے کہ اگر شوہر نے کچھ اور معنی مراد میں رکھے سو اسے اسکے
 جواز بان سے بولا ہو تو جو طلاق نہوگی ورنہ طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کہی کہی میں ہے ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھے دلی کی مادامیکہ تو میرے ساتھ ہو تو تین طلاق سے طلاق ہے پھر پشیمان ہو کر حیلہ ڈھونڈھا تو امام محمد رحمہ اللہ فرمایا
 کہ حیلہ یہ ہے کہ اسکو ایک طلاق بانہ دیکرائی وقت اس سے پھر نکاح کرے پھر اس سے دلی کرے تو حائف نہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ زید نے اپنے پڑوسی خالد سے کہا کہ فل گزری راستہ میں میری جورو تیرے پاس تھی پس خالد نے کہا کہ اگر
 تیری جورو اس گزری رات میں میرے پاس ہو تو میری جورو طلاق ہے پھر سکو کہہ کر کہا اور یا اور کوئی عورت
 ہو۔ پھر ظاہر ہوا کہ اسکے پاس دوسری عورت تھی تو شیخ نصیر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ وہ قسم میں حائف ہوگا اور اسکی جورو پھر
 طلاق پڑ جائیگی۔ اور محمد بن سلیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حائف نہوگا یہ اختلاف اس قاعدہ پر ہے کہ قسم کھانے والے نے قسم
 معقودہ کے ساتھ کوئی شرط لاحق کی پس اگر ایسی شرط ہو کہ جس میں قسم کھانے والے کا نفع ہو تو بالاجماع وہ شرط اس قسم
 معقودہ سے لاحق نہوگی اور اگر ایسی شرط ہو کہ اس میں قسم کھانے والے پر ضرر ہو تو اس میں یہ اختلاف نہوگا کہ اس قسم
 شیخ نصیر رحمہ اللہ نے کہا ہے وہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول سے اقرب ہے کیونکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جو عتق و بیع کہ تمام ہو گئے انکی
 ساتھ شرط فاسد ملحق ہو جاتی ہے۔ اور محمد بن سلیم رحمہ اللہ کا قول ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کیونکہ مسکت مشربانے
 سے جزا متعلق باقول نہیں ہوتی پس دوم سے متعلق ہونا اولیٰ ہے اور شیخ رحمہ اللہ نے کہا کہ میرے مامون امام غزالی رحمہ اللہ
 فتوے بقول محمد بن سلیم رحمہ اللہ دیتے تھے یہ خلاصہ میں ہے ایک نے عربی میں کہا کہ ان غیلت ثانی فانت طلاق یعنی اگر تو نے
 میرے کپڑوں کو دھو یا تو طلاق ہے پس عورت نے اسکی اسٹین دوہن کو دھو یا تو طلاق نہوگی چنانچہ میں نے یہ ایک اپنی جورو

مسکت مشربانے سے جزا متعلق باقول نہیں ہوتی پس دوم سے متعلق ہونا اولیٰ ہے اور شیخ رحمہ اللہ نے کہا کہ میرے مامون امام غزالی رحمہ اللہ
 فتوے بقول محمد بن سلیم رحمہ اللہ دیتے تھے یہ خلاصہ میں ہے ایک نے عربی میں کہا کہ ان غیلت ثانی فانت طلاق یعنی اگر تو نے
 میرے کپڑوں کو دھو یا تو طلاق ہے پس عورت نے اسکی اسٹین دوہن کو دھو یا تو طلاق نہوگی چنانچہ میں نے یہ ایک اپنی جورو

سے کہا کہ اگر تو نے یہ پیا لاد دھویا ہو تو تو طلاق ہو اور حال یہ تھا کہ عورت نے خادمہ کو حکم دیا تھا کہ پیار دھو
 اتنے دھویا تھا پس اگر عادت یہ ہو کہ عورت ہی یہ پیا لاد دھویا کرتی تھی اور کوئی نہیں دھوتا تھا تو طلاق نہ ہو بلکہ
 اور اگر عادت یہ تھی کہ خادمہ ہی دھویا کرتی تھی خود عورت دھوتی تھی اور شوہر اسکو جانتا تھا تو طلاق واقع نہ ہوگی
 اگر عادت یہ تھی کہ عورت کسی خود دھوتی تھی اور کسی اسکی خادمہ دھوتی تھی تو ظاہر یہ ہو کہ طلاق واقع ہوگی لیکن اگر
 شوہر کی یہ عادت ہو کہ اگر خادمہ کو تو نے دھونے کا حکم دیا وہ اپنے آپ تو اپنی عورت میں طلاق واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں
 ہے۔ ایک شے عربی میں یون تھہ کہانی کہ ان عسلات امرأۃ ثیابہ فی طلاق یعنی اگر میری شوہر نے میرے کپڑے دھوئے
 تو وہ طلاق ہو پھر عورت نے اسکا لٹافہ دھویا تو مناسخ سے فرمایا کہ وہ حائض ہوگا والا انکہ ثیابہ کے لٹافے اسکی ہوتی
 نیست ہو۔ ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے شہرہ داتے پانی خریدا تو تو طلاق ہو پھر ایک سے کو ایک دم دیا کہ شکے
 میں پانی ڈال دے تو اس میں کلام ہو کہ وہ شہرہ داتہ پانی نہیں تو بعض نے فرمایا کہ شہرہ داتہ کو دم دیتے وقت اگر کوڑھ لگے
 پانی ہو تو حائض ہوگا اور اگر خود تو حائض نہ ہوگا اسواسلئے کہ جبہا دم دیتے وقت کوڑھ لگے تو پانی ہو تو وہ پانی خیر
 نے والا ہو جائیگا اور اگر خود تو درجہ پر لیٹے والا ہوگا یہ ظہیر پر میں ہو۔ ایک نے اپنی جوہر سے کہا کہ اگر تو نے اپنے
 بھائی سے میرا شکوہ کیا تو تو طلاق ہو پھر عورت کا بھائی آیا اور عورت کے سامنے ایک منقل بہ تھا پس عورت نے کہا
 اے بچہ میرے شوہر نے میرے ساتھ ایسا کیا ہے یہاں تک کہ اسکا بھائی سن لے تو اس عورت پر طلاق نہ پڑیگی کیونکہ اس
 عورت نے طفل مذکور کا مخاطب کیا ہے اپنے بھائی کو مخاطب نہیں کیا۔ ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو پہنچ نہ رہی تو طلاق ہو
 وہ بولی کہ میں غیب میں جاتی ہوں خاموش رہی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیا تو نہیں کہتا کہ اگر کسی نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو آواز
 سے بڑبڑائے جاوے تو تو طلاق ہو وہ بولی کہ میں تو نہ سے بڑبڑاؤنگی حالانکہ وہ خاموش ہو تو طلاق نہیں پڑتی ہو
 اور عورت کا یہ کہنا کہ میں تو زور سے بڑبڑاؤنگی کہ نہیں ہر وجہ سے کہ وہ خاموش ہو۔ اسی طرح اگر عورت نے کسی شخص
 معین کے بارہ میں کلام کیا پھر شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں شخص کا ذکر دوبارہ کیا تو تو طلاق ہو وہ بولی کہ میں
 پھر سے پھر اس شخص کا ذکر نہ کرونگی یا بولی کہ جب تو نے مجھے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا تو میں فلاں شخص کا ذکر نہ کرونگی
 تو وہ قسم میں حائض ہوگا اور طلاق نہ پڑیگی کیونکہ اسقدر بڑبڑائی تھی کہ اسکی عورت نے کہا کہ تو نے کیوں
 کے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا۔ یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں شخص کے ذکر سے منع کیا تو میں فلاں شخص کا ذکر نہ کرونگی
 عورت میں حائض ہوگا اور طلاق نہ پڑ جائیگی۔ اور اگر فلاں شخص کا ذکر چوتل میں کیا تو طلاق نہ پڑیگی یہ خلاصہ میں
 ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہے کہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے بھوکے
 پیترے ساتھ رہنے کی طاقت نہیں ہے وہ بولا کہ اگر تو میرے گھر میں رہوگی یہی تو تو طلاق ہو۔ تو شیخ نے فرمایا کہ سوتا
 روزہ کے اگر وہ عورت اسکے گھر میں رہی تو طلاق نہ ہوگی یہ بھی وہ میں ہے۔ ایک نے اپنی عورت کو طلاق
 دیدیا پھر عدت میں اس عورت سے کہا کہ اگر تو میری میری عورت ہو تو تو میں طلاق سے طلاق ہو اور اس کلام
 سے طلاق واقع کرنے کی نیت نہیں کی تو طلاق واقع نہ ہوگی کیونکہ طلاق الا طلاق وہ اسکی جوہر نہیں ہے یہاں تک
 میں ہے۔ فتاویٰ ابواللیث حرمین ہو کہ ایک نے اپنی عورت سے فارسی میں کہا کہ اگر تو فردا دن من باشی تو طلاق
 بستہ طلاق ہستی پھر دوسرے دن کی فجر طلوع ہونے کے بعد اس عورت کو خلع دیدیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر شوہر کی

مداہلہ کلام سے یہی کہ دوسرے روز کے کسی جزو میں بھی یہ عورت اسکی جو رو ہوگی تو غیر طلوع ہونے تک منع میں
تاخیر کرنے سے وہ عورت تین طلاق سے طلاق ہو جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تھی تو دوسرے روز غروب آفتاب
سے پہلے جب طلاق دیدے تو قسم مذکور کی وجہ سے عورت پر کچھ طلاق نہ ہوگی پھر اگر دوسرے روز غروب آفتاب
سے پہلے اسکو طلاق دے دیا پھر آفتاب دوپہ سے پہلے اُس سے نکاح کر لیا تو قسم کی وجہ سے تین طلاق سے
طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر آفتاب دوپہ سے پہلے طلاق دے دیا پھر آئندہ روز یعنی برسوں یا اسکے بعد اس سے منع
کر لیا تو قسم مذکور کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ اپنی جو رو کو طلاق نہ دینگا پھر کسی
نے اُس مرد کی طرف سے بدون اسکے علم و آگاہی کے اسکی جو رو کو طلاق دیدیا پھر اُس مرد کو خبر پہنچی اور اُس نے اجازت
دیدیا پس اگر زبان سے اجازت دی مگر یوں کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو قسم میں جھوٹا ہو گیا اور اگر کسی فعل
سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً طلاق کے عوض کا مال لے لیا تو حائضہ ہو گا اور طلاق ہی طلاق رہے گی
تجنیس و مزید میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کہا کہ تو طلاق ہو تو تو طلاق ہو پھر اسے جو رو
سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضا و امور دوسری طلاق ہوگی اور اگر اُس نے اسی قول سے طلاق کی نیت کی
ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے رات میں زبان سے
کہا کہ اگر تراشب دارم تو سے طلاق دیتی یعنی اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق دالی ہو پھر اسی رات
میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اُس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طلاق نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا
کہ اگر تراشم و دارم تو طلاق دیتی پھر اُس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسئلہ میں ہی حکم ہوگا نیز نہیں فرما
میں ہو۔ قلت فی الاصل جزام و زآہ و فیہ نذر۔ ایک مرد کے پاس اسکے شہر کے عاملوں میں سے ایک فقیہ کا ذکر
کیا گیا پس اُس نے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جو رو طلاق ہوگی اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے غرض
میں فقیہ کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اُس نے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی فقیہ ہی حکم ہے اور
دیانت یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہو کہ یونہی بھری جہل و غیبت سے
مردی ہو کہ ایک شخص نے انکو فقیہ کہا تو اُس سے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے
پرہیز ہے جو نے آخرت کا رغب اپنے نفس کے عیوب پر واقف ہوئے قیادے کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا
بیٹا فتنہ کی عمر پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فتنہ کا وقت دس برس ہے اور اگر فتنہ دل
وقت کی نیت کی ہو تو جب تک سات برس کا ہو، حائضہ ہو گا اور اگر اُس نے آخر وقت کی نیت کی ہو تو شیخ صاحب شہید
نے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ بارہ برس ہی پنے انتہا سے مدت بارہ برس یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا فتنہ کی عمر
کو پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فقیہ ابو الیسر نے فرمایا کہ جب اُسے دس برس سے تاخیر نہ کرے اور
نہا ہے کہ حائضہ ہو جائے اور اسکو سوا سے دیگر مشائخ نے فرمایا کہ حائضہ ہو گا تا وقتیکہ بارہ برس سے تاخیر نہ کرے اور
اسی پرفتنی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر جا ملے کروں جیسا کہ میں یہ عالم
کیا کرتا تھا تو طلاق ہو پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ کلام اسی خدمت پر رکھا جائیگا ورنہ مرد کی نیت پر
مرجع ہوگا۔ جزام یہ میں ہو۔ اور کہا کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جو رو طلاق ہو پس اگر قسم کے

مداہلہ کلام سے یہی کہ دوسرے روز کے کسی جزو میں بھی یہ عورت اسکی جو رو ہوگی تو غیر طلوع ہونے تک منع میں تاخیر کرنے سے وہ عورت تین طلاق سے طلاق ہو جائیگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ تھی تو دوسرے روز غروب آفتاب سے پہلے جب طلاق دیدے تو قسم مذکور کی وجہ سے عورت پر کچھ طلاق نہ ہوگی پھر اگر دوسرے روز غروب آفتاب سے پہلے اسکو طلاق دے دیا پھر آفتاب دوپہ سے پہلے اُس سے نکاح کر لیا تو قسم کی وجہ سے تین طلاق سے طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر آفتاب دوپہ سے پہلے طلاق دے دیا پھر آئندہ روز یعنی برسوں یا اسکے بعد اس سے منع کر لیا تو قسم مذکور کی وجہ سے طلاق نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ اپنی جو رو کو طلاق نہ دینگا پھر کسی نے اُس مرد کی طرف سے بدون اسکے علم و آگاہی کے اسکی جو رو کو طلاق دیدیا پھر اُس مرد کو خبر پہنچی اور اُس نے اجازت دیدیا پس اگر زبان سے اجازت دی مگر یوں کہا کہ میں نے اجازت دیدی تو قسم میں جھوٹا ہو گیا اور اگر کسی فعل سے اجازت دی اور زبان سے کچھ نہ کہا مثلاً طلاق کے عوض کا مال لے لیا تو حائضہ ہو گا اور طلاق ہی طلاق رہے گی تجنیس و مزید میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کہا کہ تو طلاق ہو تو تو طلاق ہو پھر اسے جو رو سے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو قضا و امور دوسری طلاق ہوگی اور اگر اُس نے اسی قول سے طلاق کی نیت کی ہو تو ازراہ دیانت اسکی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک نے اپنی جو رو سے رات میں زبان سے کہا کہ اگر تراشب دارم تو سے طلاق دیتی یعنی اگر میں تجھے آج کی رات رکھوں تو تو تین طلاق دالی ہو پھر اسی رات میں اسکو ایک طلاق بائن دیدی پھر رات گزر گئی پھر اُس سے جدید نکاح کر لیا تو اب طلاق نہ ہوگی۔ اسی طرح اگر کہا کہ اگر تراشم و دارم تو طلاق دیتی پھر اُس دن اسکو طلاق بائن دیدی تو صورت مسئلہ میں ہی حکم ہوگا نیز نہیں فرما میں ہو۔ قلت فی الاصل جزام و زآہ و فیہ نذر۔ ایک مرد کے پاس اسکے شہر کے عاملوں میں سے ایک فقیہ کا ذکر کیا گیا پس اُس نے کہا کہ اگر وہ شخص فقیہ ہو تو میری جو رو طلاق ہوگی اگر فقیہ سے اسکی مراد وہ ہو جسکو لوگ اپنے غرض میں فقیہ کہتے ہیں یا کچھ نیت نہ کی تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اُس نے حقیقی فقیہ مراد لیا تو بھی فقیہ ہی حکم ہے اور دیانت یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طلاق واقع ہوگی اسواسطے کہ وہ فقیہ نہیں ہو کہ یونہی بھری جہل و غیبت سے مردی ہو کہ ایک شخص نے انکو فقیہ کہا تو اُس سے فرمایا کہ تو نے کبھی کوئی فقیہ نہیں دیکھا فقیہ وہی ہوتا ہے جو دنیا سے پرہیز ہے جو نے آخرت کا رغب اپنے نفس کے عیوب پر واقف ہوئے قیادے کبریٰ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا فتنہ کی عمر پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فتنہ کا وقت دس برس ہے اور اگر فتنہ دل وقت کی نیت کی ہو تو جب تک سات برس کا ہو، حائضہ ہو گا اور اگر اُس نے آخر وقت کی نیت کی ہو تو شیخ صاحب شہید نے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ بارہ برس ہی پنے انتہا سے مدت بارہ برس یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرا بیٹا فتنہ کی عمر کو پہنچا اور میں نے اسکا فتنہ نہ کیا تو میری جو رو طلاق ہو تو فقیہ ابو الیسر نے فرمایا کہ جب اُسے دس برس سے تاخیر نہ کرے اور نہا ہے کہ حائضہ ہو جائے اور اسکو سوا سے دیگر مشائخ نے فرمایا کہ حائضہ ہو گا تا وقتیکہ بارہ برس سے تاخیر نہ کرے اور اسی پرفتنی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے عورت سے کہا کہ اگر میں تیرے ساتھ خدمت پر جا ملے کروں جیسا کہ میں یہ عالم کیا کرتا تھا تو طلاق ہو پس اگر عورت کے لیے کوئی خدمت ہو تو یہ کلام اسی خدمت پر رکھا جائیگا ورنہ مرد کی نیت پر مرجع ہوگا۔ جزام یہ میں ہو۔ اور کہا کہ اگر میں سلطان سے خوف کرتا ہوں تو میری جو رو طلاق ہو پس اگر قسم کے

وقت اسکو سلطان سے کوئی خوف نہ ہو اور نہ اس کے ذمہ کوئی ایسا جرم ہو جس سے سلطان کے خون کی راہ نکلتی ہو تو وہ
حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد ایک طفل سے شہم کیا گیا پس اس سے کہا گیا کہ طلاق کہتا ہو کہ میں نے اسکو طفل مذکور سے خفیہ
باتیں کر سنے دیکھا ہو پس اس سے کہا کہ اگر اسے مجھے اس طفل سے کافرا ہو ہی کرے دیکھا ہو تو میری جوہر و طلاق ہو حالانکہ
فلان مذکور نے اسکو در واقع طفل مذکور سے خفیہ باتیں کر سنے دیکھا تھا مگر کسی دوسرے مالک میں یہ باتیں نہیں تو شیخ نے
فرمایا کہ مجھے امید ہو کہ وہ حائض نہ ہوگا۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میرے گھر میں آگ ہو تو میری جوہر و طلاق ہو حالانکہ اس کے گھر میں
پیراغ جلنا ہو پس اگر اسے اسوجہ سے قسم کھائی ہو کہ اس کے کسی پر دسی نے اس سے آگ مانگی تھی تاکہ اس سے آگ بلاوے
تو اسکی جوہر و طلاق نہ جائیگی اور اگر قسم اسوجہ سے تھی کہ پر دسیوں نے اس سے روٹی وغیرہ ایسی چیز مانگی تھی یا وہان کوئی
اسبب ہو تو حائض نہ ہوگا۔ یہ حکم صریح ہے۔ ایک مرد کو کسی طفل کے ساتھ شہم کیا گیا پس اسے فارسی میں کہا کہ اگر میں باوی
مادھا نیلے کمزین مر طلاق است مالانکہ اس شخص نے اس طفل کو گھورا اور اسکا بوسہ لیا تھا تو اسکی جوہر و طلاق ہو جائیگی
یہ فتاویٰ کہہ رہی ہیں جوہر و دستہ کہا کہ اگر میں نے کوئی باہر سی خریدی یا بچہ دوسری عورت سے نکاح کیا تو بیکس طلاق
طالعہ ہو پس عورت نے کہا کہ میں ایک طلاق سے راضی نہیں ہوتی پس مرد نے کہا کہ پس تو اسبہ طلاق طالعہ ہو اگر تو ایک
سے راضی نہیں ہو تو فرمایا کہ اس کلام کے ساتھ ہی شرط مرد ہوگی یعنی فی الحال کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہ عورت نے کہا
کہ اگر اللہ تعالیٰ سو حدین کو عذاب دے تو تو طالعہ ہو تو فرمایا کہ حائض نہ ہوگا جب تک اسکو عورت نہ آوے فقہ نے کہا کہ جوہر
ہو کہ اجنبی موجدین کو عذاب دیا جائیگا اور بچے کو نہ دیا جائیگا پس اشتباہ ہوا پس شک کے ساتھ حکم دیا جائیگا یہ
حاوی میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ مشہدین کو عذاب دے تو تو اسکی جوہر و طلاق ہو تو مشائخ نے کہا کہ اسکی جوہر
پر طلاق نہ ہوگی اسوائے کہ بچے مشہدین کو عذاب دے تو تو اسکی جوہر و طلاق ہو تو مشائخ نے کہا کہ اسکی جوہر
ایک سے اپنی جوہر و دستہ کہا کہ اگر تو فلان دار میں داخل ہوئی جتنا کہ فلان مذکور اس میں ہو تو تو طالعہ ہو پھر فلان مذکور
نے اس دار کو چھو ل کر دیا اور ایک سال تک ایسا رہا پھر وہ خود اس کے اسی دار میں آیا پھر عورت داخل ہوئی تو
بعض نے فرمایا کہ طلاق واقع ہوگی اور اسی کو فقہ ابو الیہ نے رد فرمایا ہے لیا ہو اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ
طلاق واقع نہ ہوگی یہ جواب اہل اطمینان میں ہے۔ اور اگر حالت خفیہ میں اپنی جوہر و دستہ کہا کہ اگر تو نے پانچ برس تک ایسا
کیا تو تو مجھ سے مطلق ہو جائیگی اور مرد نے اس سے تنویف کی نہایت کی پھر اس حدیث گزیر نے پہلے عورت نے فعل کیا تو
شوہر سے دریافت کیا جاوے کہ آیا تو نے اسکی طلاق کی قسم کھائی تھی پس اگر اسے خبر دی کہ ہاں قسم کھائی تھی تو اسکی
خبر پر عمل درآمد ہوگا اور عورت پر طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر اسے خبر دی کہ میں نے قسم نہیں کھائی تھی
تو اسکا قول قبول ہوگا یہ مجاہدین ہے۔ ایک مرد نے شہم میں ہوا اس نے اپنی جوہر و دستہ بلایا پس عورت نے انکار کیا پس
اس نے عورت سے کہا کہ اگر تو نے فرمان برداری کی اور میری مساعت کی تو خیر ورنہ تو طالعہ ہو پھر قسم کے بعد آئندہ
اس کے بلائے پر عورت نے مساعت و فرمان برداری کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کے بعد بلائے پر اسے فرمان برداری
نہ کی تو حائض ہو جائیگا یعنی طلاق واقع ہوگی اور مولانا نے فرمایا کہ اگر اسے از سر نو نہ بلا یا تو عدم مساعت کی
صورت میں بھی حائض ہونا چاہیے اسوائے کہ لوگ اپنے عرف میں اس سے حکم سابق کی فرمان برداری مہر دے
میں ایک مرد نے شہم میں ہوا اس نے اپنی جوہر و دستہ بلایا پس عورت نے کہا کہ تو جب ہوش میں ہوگا تو مجھے لے لے گا

پس مرد نے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملے لوں تو طلاق لے کر پھر اُسے نشہ کی حالت میں لے لیا تو قسم میں حاشہ نہ ہوگا
اس واسطے کہ بعد افاقہ کے لے لینا شر و حشہ ہو۔ ایک مرد نے جو نشہ میں ہو اپنی جورو سے کہا کہ میں نے اپنا یہ دار تجھ
سے لے لیا پھر کہا کہ اگر میں نے اپنے دل سے یہ بات نہ کہی تو طلاق لے کر پھر اسکو افاقہ ہوا اور اسکو آسپین سے
کچھ بھی یاد نہ آیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اُسکی جورو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر یہ ہو کہ اس حالت میں جو کہتا ہو
وہ دل سے کہتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو وارفلان میں داخل ہوئی
تو طلاق ہو پھر فلان مر گیا اور وار مذکور میراث ہو گیا پھر عورت داخل ہوئی پس اگر میت پر ایسا قرض نہ ہو جو تمام مالک
کو گھیرے ہوئے ہو تو وہ حاشہ نہ ہوگا اور اگر ایسا قرض نہ ہو تو فقہ ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی حاشہ
نہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ایک مرد منزل کی کوٹھری میں بیٹھا تھا اُس نے کہا کہ اگر میں اس بیت میں داخل ہوا تو
میری جورو طلاق ہو تو قسم اس بیت کے اندر داخل ہونے پر ہوگی اور یہ عربی زبان پر ہو قال المترجم اور ہندی زبان
میں بھی ہے۔ اور اگر اُسے فارسی میں کہا کہ اگر میں باغ خانہ اندر آیم تو میری جورو طلاق ہو تو قسم اس منزل کے
اندر داخل ہونے پر ہوگی اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے اس کوٹھری کے اندر داخل ہونے کی نیت کی تھی تو وہ مانع قضا
ہوگی قضا پر تقدیر ہوگی اور اگر اُس نے اس کوٹھری کی طرف اشارہ کیا تو میں بہر حال ایسا ہی حکم ہی پھلا وہ میں ہی
ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو میرے بھائی کے گھر میں گئی تو تو طلاق ہو پھر اسکا بھائی اس گھر کو چھوڑ کر دوسرے
گھر میں گیا اور وہاں رہنے لگا پھر عورت اس دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو بعض نے فرمایا کہ اگر مرد کو پہلے وار کی نیت
کچھ طلال ہوا تھا جس سے اُس نے ایسی قسم کھائی تھی تو اسب حاشہ نہوگا اور اگر اسکی قسم اپنے بھائی کی وجہ سے تھی تو
حاشہ ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اہم اعظم رحمہ و اہم محمدی کے قول پر حاشہ ہو جائیگا۔ اور اگر عورت
اسی وار میں داخل ہوئی جس میں پہلے بھائی رہتا تھا اور قسم کے وقت اسکی ملک تھا پس اگر وہ دار بھائی کی ملک
میں باقی ہو کر وہ آسپین نہ رہتا ہو تو قسم کھانے والا عورت کے آسپین جانے سے حاشہ ہو جائیگا اور اگر قسم کھانے
کے بعد یہ دار اسکے بھائی کی ملک سے بوجہ بیع یا ہبہ وغیرہ کے نکل گیا تو حاشہ نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں
ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو گرد آستانہ فلان گردی پس طلاق ہستی پھر وہ عورت انکے گرد پھری مگر وار میں داخل
نہوئی اور شوہر نے کہا کہ میری نیت یہ تھی کہ داخل ہو تو عورت طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تجا
فلان اندر آئی ترا طلاق اور یہ نہ کہا کہ اگر اور نہ لفظ چوٹن کہا تو فی الحال طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جورو
سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میری جورو میں طلاق میں پھر وہ دار میں داخل ہوئی تو طلاق اس پر اور
دوسری عورتوں سب پر واقع ہوگی اور مولف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسی قول پر اعتماد ہی یہ خلاصہ میں ہے
ایک مرد نے اپنی جورو کو ایک مرد کے ساتھ مٹھ کیا پھر شوہر اپنے دار میں آیا اور اس مرد کو جسکے ساتھ مٹھ کرتا تھا اگر
کے ایک کو نے میں بیٹھا دیکھا اور عورت دوسرے کو نے میں پڑی سوئی تھی پھر جب شوہر نکلا اور وہ مرد بھی نکلا
جسکے ساتھ وہ اپنی جورو کو مٹھ کرتا تھا تو سلطان نے عورت کے شوہر سے قسم لی کہ تو نے فلان کو اپنی جورو کے
ساتھ نہیں پکڑا پس مرد نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اُس نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ نہیں پکڑا تو وہ
اپنی قسم میں جھوٹا ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے میرے جو میں سے لیکر نانوائی کے یہاں بھیجے تو

مرد نے کہا کہ اگر میں نے اپنے دل سے یہ بات نہ کہی تو طلاق لے کر پھر اسکو افاقہ ہوا اور اسکو آسپین سے کچھ بھی یاد نہ آیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اُسکی جورو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ ظاہر یہ ہو کہ اس حالت میں جو کہتا ہو وہ دل سے کہتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو وارفلان میں داخل ہوئی تو طلاق ہو پھر فلان مر گیا اور وار مذکور میراث ہو گیا پھر عورت داخل ہوئی پس اگر میت پر ایسا قرض نہ ہو جو تمام مالک کو گھیرے ہوئے ہو تو وہ حاشہ نہ ہوگا اور اگر ایسا قرض نہ ہو تو فقہ ابو اللیث رحمہ نے فرمایا کہ اس صورت میں بھی حاشہ نہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ ایک مرد منزل کی کوٹھری میں بیٹھا تھا اُس نے کہا کہ اگر میں اس بیت میں داخل ہوا تو میری جورو طلاق ہو تو قسم اس بیت کے اندر داخل ہونے پر ہوگی اور یہ عربی زبان پر ہو قال المترجم اور ہندی زبان میں بھی ہے۔ اور اگر اُسے فارسی میں کہا کہ اگر میں باغ خانہ اندر آیم تو میری جورو طلاق ہو تو قسم اس منزل کے اندر داخل ہونے پر ہوگی اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے اس کوٹھری کے اندر داخل ہونے کی نیت کی تھی تو وہ مانع قضا ہوگی قضا پر تقدیر ہوگی اور اگر اُس نے اس کوٹھری کی طرف اشارہ کیا تو میں بہر حال ایسا ہی حکم ہی پھلا وہ میں ہی ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو میرے بھائی کے گھر میں گئی تو تو طلاق ہو پھر اسکا بھائی اس گھر کو چھوڑ کر دوسرے گھر میں گیا اور وہاں رہنے لگا پھر عورت اس دوسرے گھر میں داخل ہوئی تو بعض نے فرمایا کہ اگر مرد کو پہلے وار کی نیت کچھ طلال ہوا تھا جس سے اُس نے ایسی قسم کھائی تھی تو اسب حاشہ نہوگا اور اگر اسکی قسم اپنے بھائی کی وجہ سے تھی تو حاشہ ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اہم اعظم رحمہ و اہم محمدی کے قول پر حاشہ ہو جائیگا۔ اور اگر عورت اسی وار میں داخل ہوئی جس میں پہلے بھائی رہتا تھا اور قسم کے وقت اسکی ملک تھا پس اگر وہ دار بھائی کی ملک میں باقی ہو کر وہ آسپین نہ رہتا ہو تو قسم کھانے والا عورت کے آسپین جانے سے حاشہ ہو جائیگا اور اگر قسم کھانے کے بعد یہ دار اسکے بھائی کی ملک سے بوجہ بیع یا ہبہ وغیرہ کے نکل گیا تو حاشہ نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو گرد آستانہ فلان گردی پس طلاق ہستی پھر وہ عورت انکے گرد پھری مگر وار میں داخل نہوئی اور شوہر نے کہا کہ میری نیت یہ تھی کہ داخل ہو تو عورت طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تجا فلان اندر آئی ترا طلاق اور یہ نہ کہا کہ اگر اور نہ لفظ چوٹن کہا تو فی الحال طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو دار میں داخل ہوئی تو میری جورو میں طلاق میں پھر وہ دار میں داخل ہوئی تو طلاق اس پر اور دوسری عورتوں سب پر واقع ہوگی اور مولف رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اسی قول پر اعتماد ہی یہ خلاصہ میں ہے ایک مرد نے اپنی جورو کو ایک مرد کے ساتھ مٹھ کیا پھر شوہر اپنے دار میں آیا اور اس مرد کو جسکے ساتھ مٹھ کرتا تھا اگر کے ایک کو نے میں بیٹھا دیکھا اور عورت دوسرے کو نے میں پڑی سوئی تھی پھر جب شوہر نکلا اور وہ مرد بھی نکلا جسکے ساتھ وہ اپنی جورو کو مٹھ کرتا تھا تو سلطان نے عورت کے شوہر سے قسم لی کہ تو نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ نہیں پکڑا پس مرد نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اُس نے فلان کو اپنی جورو کے ساتھ نہیں پکڑا تو وہ اپنی قسم میں جھوٹا ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے میرے جو میں سے لیکر نانوائی کے یہاں بھیجے تو

طاہر ہو اور شوہر کے گھر میں ایک چوپایہ چھا جسکو جو دیکھ جائے تھیں اس کے چارہ میں سے ایک کھانسی ہوگی
تھیں پس عورت نے ان جو کو اپنے ذاتی جو کے ساتھ لٹائی کو بٹایا پس اگر شوہر اسکو مکر وہ نہ جائے۔ یعنی
دلالت الحال سے یہ بات معلوم ہو تو وہ اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اس قدر قسم میں عادتہ مرانہین
ہوتے ہیں اور اگر وہ استقراء کا بھی غل کرے تو وہ اپنی قسم میں حائض ہوگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک صحیح
یہ ہو کہ اگر عورت نے اپنے پوچھ لین لاکر بھیجے ہو تو وہ حائض نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ ایک مرد کو ایک مرد نے
حرام کی قسم دی پس اس نے کہا کہ اگر ایک سال تک حرام کروں تو تو طاہر ہو تو یہ لفظ جامع پر رکھا جائیگا کہ عورت کی
آنکھ کے زبرد و تباہی و غل فرجین جامع کرے اور عورت جانتی ہو کہ یہ عورت اسکی حمل کو نہیں ہو اور نہ اسکی جوہر یا
اس فعل کے بتاؤ غل فرجین واقع ہونے کے چاند نہ ہو اسی وین یا شوہر خود ایک مرتبہ اقرار کرے اس واسطے کہ فعل بڑا
یعنی لفظ حرام اسکی قسم میں مجتہد زنا قرار پایا اور زنا فقط انھیں عدد تین سے ثابت ہوتا ہو اور اگر وہ عالم قاضی کے
سامنے اس سے انکار کر گیا کہ میں نے نہیں کیا ہو اور عورت کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ حاکم کے پاس قسم لے لیں اگر وہ
قسم کھا گیا تو عورت کو اس کے ساتھ رہنے کی کھانسی ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی سے حرام کرے تو توبہ طلاق
طاہر ہو پھر مرد نے اسکو طلاق بائن دیدی پھر عدت میں اس سے جماع کیا تو امام اعظم رحمہ و امام غزالی کے نزدیک طلاق
ہوگی اس واسطے کہ ان دونوں زمانوں کے نزدیک عموم لفظ کا اعتبار ہو اور امام ابو یوسف وغیرہ کا اعتبار کرتے ہیں پس
ان کے قول کے قیاس پر طلاق ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو کسی کا بوسہ لیا تو تو طلاق ہے طلاق
ہو پس اس نے اسی مرد کا بوسہ لیا تو طلاق ہو جائیگی یہ فلاحدہ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ اگر تیرا کر بند حرام ہو گا
جب سے تو میری جوہر ہو تو تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ مجھے ایک مرد سے بڑا دوستی باکراہ مجھے جماع کر لیا ہو تو
مشائخ نے فرمایا کہ اگر حالت ایسی ہو کہ عورت شیخ کرنے پر قادر نہ ہو تو یہ حائض نہ ہوگا اور اگر عورت روکنے دباؤ
رکھنے پر قادر نہ ہو حائض ہو جائیگا بشرطیکہ شوہر نے اس کے قول کی تصدیق کی ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں حرام سے
عقل کروں تو میری جوہر طلاق ہو یعنی غسل بوجہ حرام کرنے کے ہو چوائے ایک اجنبیہ عورت کو لپٹا لیا حتی کہ اسکو
انزال ہو گیا اور اس نے غسل کیا تو مشائخ نے فرمایا کہ امید ہو کہ وہ حائض نہ ہو اور اسکی قسم فعل جامع پر ہوگی ایک
مرد نے کہا کہ اگر میں فلان کو اپنے گھر میں لایا تو میری جوہر طلاق ہو تو جب تک اسکو داخل نہ کرے تب تک حائض کا
یعنی جب تک فلان نہ کر اس کے حکم سے اندر نہ آوے تب تک حائض نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان میری کوٹھری
میں داخل ہو تو میری جوہر طلاق ہو پھر فلان اسکی کوٹھری میں داخل ہوا خواہ قسم کھانے والے سے اجازت ہو
یا بدون اجازت اور خواہ اسکی آگاہی میں یا بغیر آگاہی کے تو قسم کھانے والا اپنی قسم میں حائض ہو جائیگا یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے آواز سے یا د تو میری جوہر طلاق ہو پھر اسکے بدون قصد کے آواز
سے یا د نکل گیا تو عورت طلاق ہوگی اور یہ مسئلہ نظیر ہوا اس مسئلہ کی کہ قسم کھانی کہ اس وار میں داخل نہ ہو گا پھر
زبردستی باکراہ داخل کیا گیا یا قسم کھانی کہ نہ نکلوں گا پھر زبردستی باکراہ نکالا گیا یہ جھپٹ میں ہو۔ اگر اپنی جوہر سے
کہا کہ اگر میں مجھے خوش کروں تو تو طلاق ہو پھر اسکو مارا پس اس نے کہا کہ مجھے خوش کروں تو طلاق ہوگی اس واسطے
کہ ہم جانتے ہیں کہ وہ بدوٹی ہو اور اگر عورت کو ہزار درہم دیے اور عورت نے کہا کہ مجھے خوش نہیں کیا تو قول

عورت کا قبول ہوگا اس واسطے کہ احتمال ہو کہ اسکی درخواست دہنار و دم کی ہو پس ایک ہزار درم سے خوش ہوگی
یہ جو شریعین ہیں۔ ایک ہر دین اپنی جو دین سے کہا کہ اگر تیرا قریب میرے دار میں آیا تو تو طلاق ہو میری عورت نہ ہو
کا قریب دار میں داخل ہوا تو بعض نے فرمایا کہ حائض ہوگا اس واسطے کہ قریب بہت قریبی نہیں ہوتی اگر کہیں دار میں
میں سے ہر ایک کا پورا قریب ہوگا اور بعض نے کہا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ ایسے کام سے داخل ہوا کہ شوہر کے ساتھ
مختص ہو تو عورت حائض ہوگا اور اگر ایسے کام کے واسطے آیا جو عورت سے مختص ہو تو حائض ہو جائیگا۔ ایک عورت
اپنے شوہر کے کپڑوں میں سے کوئی کپڑا اٹھا لیکن پس شوہر نے کہا کہ اگر تو مجھے میرا کپڑا آج کے روز واپس دے دیا تو طلاق
ہو پس عورت گئی تاکہ لاکر واپس دے پھر شوہر اس کے پاس پہنچا اور وہ گفتگو میں سے شوہر کو واپس دینے کو نہ لیتی تھی
پس شوہر نے عورت کے واپس دینے سے پہلے خود گھڑی میں سے لے لیا یا عورت سے چھوین لیا تو اس حائض حائض
نہ کا اور اسی کو شیخ زادہ فقیر ابو اللیث نے اختیار کیا ہے تو ظہیر الدین نے ایک عورت سے اپنی جو دین سے کہا کہ
اے امیر قریب میں قریب کا حائض طلاق اپنی اگر میرا کہ تناسل تیری فرج سے اچھا نہ ہو تو طلاق ہو اور عورت نے
کہا کہ اگر میری فرج چہرے کے آگے تناسل سے اچھی نہ ہو تو میری باندی آزاد ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا
کہ اگر اس گفتگو کے وقت دونوں کھڑے ہوں تو عورت سے تم سبھی ہوگی اور عورت حائض ہو جائیگا اور اگر دونوں بیٹھے ہوں
تو شوہر سچا ہوگا اور عورت حائض ہو جائیگی اس واسطے کہ عورت کی فرج حالت قیام میں مرد کے آگے تناسل سے بہتر
ہو اور بیٹھنے کی حالت میں امر برعکس ہو اور اگر مرد کھڑا ہو اور عورت بیٹھی ہو تو فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ میں اسکو نہیں
جانتا ہوں اور فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا حائض ہونا چاہیے اس واسطے کہ دونوں تمہوں میں سے ہر ایک کا
سچا ہونا اسی طور پر ہو کہ دونوں میں سے کوئی بہتر ہو اور تقاضا کے وقت دونوں میں سے کوئی پسندیدہ دوسرے کے
احسن ہوگی پس دونوں میں سے ہر ایک حائض ہوگا۔ ایک شخص نے جو نشہ میں ہو اپنی جو دین سے کہا کہ اگر فلاں میں
نکلتے تو وعدہ وسیع نہ رکھتا ہو تو طلاق ہو تو شیخ ابو بکر اسکا فتاویٰ فرمایا کہ یہ ایسی چیز ہے کہ غیر مفہوم و غیر معلوم ہو
پس وہ حائض نہ ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مرد نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں سے جسکی فرج وسیع ہو
وہ طلاق ہو تو دونوں میں سے دہلی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور شیخ امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ دونوں میں سے
جو اطمینان ہو یعنی ہر طوطی ہوا سپر طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایک مرد اور اسکی جو دین چھوڑا ہوا
پس عورت نے کہا کہ سن بار خدائی ام یعنی تجھ سے افضل ہوں پس شوہر نے کہا کہ اگر ایسا ہو تو تو طلاق ہو پس اگر عورت
اس سے افضل نہ ہو تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ علم و تفوق حسب ہی ہوتا ہو کہ علم و فضل حسب نسب میں بڑھکر ہو
محیط سے خسی میں ہو۔ دو مردوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میرا سر تجھ سے بھاری نہ ہو تو میری جو رو
طلاق ہو تو اسکی بیجان کا یہ طریقہ ہو کہ جب دونوں سو جاویں تو دونوں پکارے جاویں پس جو جلدی جواب دے
اس سے دوسرے کا سر بھاری ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو دین سے کہا کہ اگر میرا ذکر یعنی
آگے تناسل تو ہے سے زیادہ شہید نہ ہو تو طلاق ہو تو عورت طلاق ہوگی اس واسطے کہ آگے تناسل استعمال سے ناقص
نہیں ہوتا ہے یہ خلاصہ میں ہو وقال الشرح و فیہ نظر ایک مرد نے ضیافت کا سامان کیا اور تباری کی پھر ایک شخص
دوسرے کے کانوں سے آیا پس اس نے کہا کہ اگر میں نے اس آئینہ کے واسطے اپنے کانوں میں سے ایک کا تہ نہ ہو

یہ جو شریعین ہیں۔ ایک ہر دین اپنی جو دین سے کہا کہ اگر تیرا قریب میرے دار میں آیا تو تو طلاق ہو میری عورت نہ ہو
کا قریب دار میں داخل ہوا تو بعض نے فرمایا کہ حائض ہوگا اس واسطے کہ قریب بہت قریبی نہیں ہوتی اگر کہیں دار میں
میں سے ہر ایک کا پورا قریب ہوگا اور بعض نے کہا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ ایسے کام سے داخل ہوا کہ شوہر کے ساتھ
مختص ہو تو عورت حائض ہوگا اور اگر ایسے کام کے واسطے آیا جو عورت سے مختص ہو تو حائض ہو جائیگا۔ ایک عورت
اپنے شوہر کے کپڑوں میں سے کوئی کپڑا اٹھا لیکن پس شوہر نے کہا کہ اگر تو مجھے میرا کپڑا آج کے روز واپس دے دیا تو طلاق
ہو پس عورت گئی تاکہ لاکر واپس دے پھر شوہر اس کے پاس پہنچا اور وہ گفتگو میں سے شوہر کو واپس دینے کو نہ لیتی تھی
پس شوہر نے عورت کے واپس دینے سے پہلے خود گھڑی میں سے لے لیا یا عورت سے چھوین لیا تو اس حائض حائض
نہ کا اور اسی کو شیخ زادہ فقیر ابو اللیث نے اختیار کیا ہے تو ظہیر الدین نے ایک عورت سے اپنی جو دین سے کہا کہ
اے امیر قریب میں قریب کا حائض طلاق اپنی اگر میرا کہ تناسل تیری فرج سے اچھا نہ ہو تو طلاق ہو اور عورت نے
کہا کہ اگر میری فرج چہرے کے آگے تناسل سے اچھی نہ ہو تو میری باندی آزاد ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل نے فرمایا
کہ اگر اس گفتگو کے وقت دونوں کھڑے ہوں تو عورت سے تم سبھی ہوگی اور عورت حائض ہو جائیگا اور اگر دونوں بیٹھے ہوں
تو شوہر سچا ہوگا اور عورت حائض ہو جائیگی اس واسطے کہ عورت کی فرج حالت قیام میں مرد کے آگے تناسل سے بہتر
ہو اور بیٹھنے کی حالت میں امر برعکس ہو اور اگر مرد کھڑا ہو اور عورت بیٹھی ہو تو فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ میں اسکو نہیں
جانتا ہوں اور فرمایا کہ دونوں میں سے ہر ایک کا حائض ہونا چاہیے اس واسطے کہ دونوں تمہوں میں سے ہر ایک کا
سچا ہونا اسی طور پر ہو کہ دونوں میں سے کوئی بہتر ہو اور تقاضا کے وقت دونوں میں سے کوئی پسندیدہ دوسرے کے
احسن ہوگی پس دونوں میں سے ہر ایک حائض ہوگا۔ ایک شخص نے جو نشہ میں ہو اپنی جو دین سے کہا کہ اگر فلاں میں
نکلتے تو وعدہ وسیع نہ رکھتا ہو تو طلاق ہو تو شیخ ابو بکر اسکا فتاویٰ فرمایا کہ یہ ایسی چیز ہے کہ غیر مفہوم و غیر معلوم ہو
پس وہ حائض نہ ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مرد نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں سے جسکی فرج وسیع ہو
وہ طلاق ہو تو دونوں میں سے دہلی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور شیخ امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ دونوں میں سے
جو اطمینان ہو یعنی ہر طوطی ہوا سپر طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایک مرد اور اسکی جو دین چھوڑا ہوا
پس عورت نے کہا کہ سن بار خدائی ام یعنی تجھ سے افضل ہوں پس شوہر نے کہا کہ اگر ایسا ہو تو تو طلاق ہو پس اگر عورت
اس سے افضل نہ ہو تو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ علم و تفوق حسب ہی ہوتا ہو کہ علم و فضل حسب نسب میں بڑھکر ہو
محیط سے خسی میں ہو۔ دو مردوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میرا سر تجھ سے بھاری نہ ہو تو میری جو رو
طلاق ہو تو اسکی بیجان کا یہ طریقہ ہو کہ جب دونوں سو جاویں تو دونوں پکارے جاویں پس جو جلدی جواب دے
اس سے دوسرے کا سر بھاری ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو دین سے کہا کہ اگر میرا ذکر یعنی
آگے تناسل تو ہے سے زیادہ شہید نہ ہو تو طلاق ہو تو عورت طلاق ہوگی اس واسطے کہ آگے تناسل استعمال سے ناقص
نہیں ہوتا ہے یہ خلاصہ میں ہو وقال الشرح و فیہ نظر ایک مرد نے ضیافت کا سامان کیا اور تباری کی پھر ایک شخص
دوسرے کے کانوں سے آیا پس اس نے کہا کہ اگر میں نے اس آئینہ کے واسطے اپنے کانوں میں سے ایک کا تہ نہ ہو

وقت تک آتنا وقت ہو کہ وہ دور کھت نماز پڑھ سکتی ہو تو سب کے نزدیک قسم منعقد ہو جائیگی اور عورت
طلاق ہو جائیگی اور اگر اتنا وقت نہ ہو تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک قسم منعقد نہ ہوگی اور وہ طلاق نہ ہوگی اور
امام ابو یوسف کے نزدیک قسم منعقد ہوگی اور وہ طلاق ہوگی۔ اور صحیح یہ ہو کہ کہیں یعنی قسم سب کے نزدیک ہر حال
میں منعقد ہوگی اور طلاق واقع ہوگی یہ تا نا رخانیہ میں ہو ورنہ اپنی جو رو سے کہا کہ تو میرے دراجم جو راقی ہوا ہے کہا
کہ میں نے تو بہ کر لی ہو پس مرد نے کہا کہ اگر تو نے میرے درمون میں سے کچھ اٹھا لیا تو تو طلاق ہو پھر عورت نے گھر میں چھاپ
دیتے وقت ایک درمون کی قطیلی گری ہوئی پانی میں اٹھ کر ایک کونے میں رکھ دی اور شوہر کو خبر دی کہ میں
اٹھائی نہ اس غرض سے کہ تجھ کو نہ دون تو امید ہو کہ وہ طلاق نہ ہوگی۔ مرد نے جو رو سے کہا کہ اگر تو نے میری قطیلی میں
سے درم اٹھا لیے تو تو طلاق ہو پس عورت نے قطیلی کا منہ لکھ لیا یا اور اپنی دست کو کہا پس اسنے درم نکال لیے تو کتاب
میں مذکور ہو کہ مجھے خوف ہے کہ وہ طلاق ہو جائیگی۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کو درم نکال لینے کی تہمت لگا لی پھر اس نے
فارسی میں کہا کہ اگر از درم من تو برداری پس تو طلاق بسمہ طلاق سنتی پھر عورت نے شوہر کے درم ایک رو مال میں
پاک رو مال کو اٹھا لیا اور ایک عورت کو دیا اور اس سے کہا کہ اس میں سے کچھ درم نکال لے پس اسنے اس میں سے
درم نکال کر زوج کو دیدے تو طلاق واقع ہو جائیگی عورت نے کہا کہ اگر تو نے سال بھر تک میرے درمون سے
درم چورائے تو تو طلاق ہو پھر عورت کو درم دیے تاکہ انکو دیکھے پھر عورت نے بغیر علم شوہر کے اس میں سے کچھ نکال
چھ شوہر نے اس سے کہا کہ تو نے اس میں سے کچھ درم نکالے ہیں اسنے کہا کہ ہاں مگر جو کسی کے طور پر نہیں اور شوہر
کو واپس دیے پس اگر شوہر کے اسکے پاس سے جدا ہو جانے کے بعد اسکو واپس دیے تو طلاق ہوگی اور اگر قبل
شوہر سے جدا ہونے کے واپس دیے ہیں تو طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے انکار کیا تو بھی طلاق ہو جائیگی۔
ایک عورت نے اپنے شوہر کی قطیلی سے درم نکال لیے اور گوشت خرید اور قصاص ب نے یہ درم اپنے درمون میں
مخلوط کر دیے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درم آج کے روز واپس نہ دے دے تو تو بسمہ طلاق طلاق ہو پھر دن
گزر گیا تو عورت نے پتھر میں طلاق واقع ہو گئی۔ اور اسکا تیلہ یہ ہو کہ عورت پوری قطیلی قصاص کی لیکر شوہر کے سپرد
کر دے تو شوہر اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا یہ قوائے کبرے میں ہو۔ شوہر نے عورت سے کہا کہ تو نے درم کیا کیا اسنے
کہا کہ میں نے گوشت خرید اپس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درم نہ دیا تو تو طلاق ہو حالانکہ یہ درم قصاص کے
باقی سے جاتا رہا تھا تو فرمایا کہ جب تک یہ معاملہ نہ ہو کہ یہ درم گلا ذرا لایا گیا یا سمندر میں گر گیا ہو تب تک مرد
مذکور حاشیہ کا عورت نے شوہر کے درم اسکی قطیلی سے چرائیے پھر انکو چھڑ کے درمون میں ملا دیا پس شوہر
نے کہا کہ اگر تو نے یہی درم مجھے واپس نہ دے دے تو تو طلاق ہو پس اگر عورت نے ایک ایک کبر کے اسکو واپس دے
تو بسمہ یہی درم دے دے یہ حاوی میں ہو۔ شوہر نے اپنے درم عورت کے ہاتھ رکھے پھر واپس لینے کے
وقت اسکو تہمت لگا لی پس فارسی میں کہا کہ اگر تو درم برداشتی بسمہ طلاق سنتی بطور استفہام کہا پس عورت نے
کہا کہ تہمت نہ لگا کہ عورت مذکورہ نے اٹھائے ہیں اسے پس اگر شوہر نے حاشیہ ہوئے کے وقت اطلاق
کی تہمت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اگر مجروح و خونیست منظور ہوتا کہ عورت اقرار کر دے تو طلاق واقع
نہ ہوگی یہ قوائے کبرے میں ہو۔ ایک مرد نے اپنے پس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ چرایا تو میری مان طلاق ہو

درم نکال لینے کی تہمت لگا لی پھر اس نے فارسی میں کہا کہ اگر از درم من تو برداری پس تو طلاق بسمہ طلاق سنتی پھر عورت نے شوہر کے درم ایک رو مال میں پاک رو مال کو اٹھا لیا اور ایک عورت کو دیا اور اس سے کہا کہ اس میں سے کچھ درم نکال لے پس اسنے اس میں سے درم نکال کر زوج کو دیدے تو طلاق واقع ہو جائیگی عورت نے کہا کہ اگر تو نے سال بھر تک میرے درمون سے درم چورائے تو تو طلاق ہو پھر عورت کو درم دیے تاکہ انکو دیکھے پھر عورت نے بغیر علم شوہر کے اس میں سے کچھ نکال چھ شوہر نے اس سے کہا کہ تو نے اس میں سے کچھ درم نکالے ہیں اسنے کہا کہ ہاں مگر جو کسی کے طور پر نہیں اور شوہر کو واپس دیے پس اگر شوہر کے اسکے پاس سے جدا ہو جانے کے بعد اسکو واپس دیے تو طلاق ہوگی اور اگر قبل شوہر سے جدا ہونے کے واپس دیے ہیں تو طلاق نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے انکار کیا تو بھی طلاق ہو جائیگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر کی قطیلی سے درم نکال لیے اور گوشت خرید اور قصاص ب نے یہ درم اپنے درمون میں مخلوط کر دیے پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درم آج کے روز واپس نہ دے دے تو تو بسمہ طلاق طلاق ہو پھر دن گزر گیا تو عورت نے پتھر میں طلاق واقع ہو گئی۔ اور اسکا تیلہ یہ ہو کہ عورت پوری قطیلی قصاص کی لیکر شوہر کے سپرد کر دے تو شوہر اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا یہ قوائے کبرے میں ہو۔ شوہر نے عورت سے کہا کہ تو نے درم کیا کیا اسنے کہا کہ میں نے گوشت خرید اپس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے مجھے یہ درم نہ دیا تو تو طلاق ہو حالانکہ یہ درم قصاص کے باقی سے جاتا رہا تھا تو فرمایا کہ جب تک یہ معاملہ نہ ہو کہ یہ درم گلا ذرا لایا گیا یا سمندر میں گر گیا ہو تب تک مرد مذکور حاشیہ کا عورت نے شوہر کے درم اسکی قطیلی سے چرائیے پھر انکو چھڑ کے درمون میں ملا دیا پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے یہی درم مجھے واپس نہ دے دے تو تو طلاق ہو پس اگر عورت نے ایک ایک کبر کے اسکو واپس دے تو بسمہ یہی درم دے دے یہ حاوی میں ہو۔ شوہر نے اپنے درم عورت کے ہاتھ رکھے پھر واپس لینے کے وقت اسکو تہمت لگا لی پس فارسی میں کہا کہ اگر تو درم برداشتی بسمہ طلاق سنتی بطور استفہام کہا پس عورت نے کہا کہ تہمت نہ لگا کہ عورت مذکورہ نے اٹھائے ہیں اسے پس اگر شوہر نے حاشیہ ہوئے کے وقت اطلاق کی تہمت کی ہو تو طلاق واقع ہوگی اور اگر مجروح و خونیست منظور ہوتا کہ عورت اقرار کر دے تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ قوائے کبرے میں ہو۔ ایک مرد نے اپنے پس سے کہا کہ اگر تو نے میرے مال سے کچھ چرایا تو میری مان طلاق ہو

پس اگر اسے بیٹھنے سے چور و ن کو مروا لیا تو حائض ہو جائیگا اور اگر اسے تحقیق میں بیٹھنے سے مروا لیا اور اس عرض سے کہا کہ یہ لوگ بیٹھ پون کے خوف سے داپس ہو جائیں تو حائض نہوگا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ اس رات میرے پیمان جائت یعنی گروہ آیا اور سب چیزیں لٹکے اور مجھ سے قسم لی کہ میں انکے ناموں سے خبر نہ دوں اور دے میرے ساتھی کو چین اپنی پس اگر اسے انکے نام تحریر کر دے تو بھی حائض ہو جائیگا تو اسکا حلیہ یہ ہو کہ اسکی بڑبڑیوں کے نام لکھ کر اسے سامنے پیش کیے جائیں اور کہا جاوے کہ یہ تھا تو وہ کہے کہ نہیں پھر وہ سراپیش کیا جائے پیمان تک کہ جب ان لٹیروں میں سے کسی کا نام آوے تو وہ خاموش رہے یا کہے کہ میں کچھ نہیں کہتا پس بات ظاہر ہو جائیگی اور یہ وہی حائض نہوگا یہ فتاویٰ ہیں۔ ایک درکار کا ایک کپڑا تھا اس سے کسی چور نے چور لیا یا غاصب نے غصب کر لیا پھر اسے کے مالک نے قسم کھائی کہ اگر کپڑا میرا ہو رہی دہی کپڑا جو مذکور ہوا ہو اسی طرف اشارہ ہو تو میری جو دھال لاقہ ہو تو اس سے کہیں تین سو تین ہیں۔ اولیٰ آنکہ یہ بات معلوم ہو جاوے کہ وہ کپڑا سوچو ہو تو اسکی جو دھال لاقہ ہو جائیگی و قوم آنکہ یہ بات معلوم ہو جاوے کہ نا ہو ہو گیا تو طلاق نہوگی۔ سوہم آنکہ دونوں میں سے کوئی بات معلوم نہیں ہوئی تو بی جورو طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ موجود ہونا اہل ہو چکے ہیں و مریہ میں ہو۔ اور اگر فارسی میں کہا کہ اگر کسی را بنید و بوزن در طلاق یعنی اگر کسی کو شراب دون تو میری جورو کو طلاق تو قسم اسکی نیست پر ہوگی یعنی اگر دینے سے ہر یہ دینے کی نیست کی تو بلائے سے حائض نہوگا اور اگر بلائے کی نیست کی تو ہر یہ دینے سے حائض نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیست نہو تو اگر دیکھا یا پلاو یا ہر حال حائض ہو جائیگا یہ خزائنہ الفقہاء میں ہے اور فتاویٰ میں ہے کہ ایک مرد کو اسکی جورو نے شراب پینے پر غائب کیا پس اسے کہا کہ اگر میں نے اسکا پینا ہیشہ چھوڑ دیا تو تو طلاق ہو پس اگر اسکا غم ہو کہ اسکا پینا چھوڑے گا تو حائض نہوگا اگر نہ پینا ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک مرد نے جو برسام کی تیاری میں تھا اپنے پیٹے ہونے کے بعد کہا کہ میں نے اپنی عورت کو طلاق دی پھر کہا کہ میں نے یہی اسی واسطے کہا کہ شیعہ یہ وہم ہو کہ برسام میں جو نفاس میں نے اپنی زبان سے نکالا ہو وہ واقع ہو گیا پس اگر اسے ذکر و کا بہت کچھ میں ایسا لفظ کہا ہو تو تصدیق کیجا جائیگی ورنہ نہیں۔ ایک طفل نے کہیں میں کہا کہ اگر میں نے سکر تو پیا تو میری جورو طلاق ہو پھر اسے لڑکپن ہی میں اسکو پایا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر اسے خبر نہ یہ بات سنی اور کہا کہ میری لڑکی تجھے حرام ہو گئی جو برسام قسم کے تو اسے جو اسب دیا کہ ہاں حرام ہو گئی تو یہ قول اس طفل بالغ شدہ کی طرف سے حرمت کا اقرار ہے اور ایک طلاق یا تین طلاق ہونے میں اسی طفل کا قول قبول ہوگا اور امام مالکین وغیرہ نے اس مسئلہ میں اور مسلمہ برسام میں فتویٰ دیا ہے کہ طلاق نہیں ہوگی اس واسطے کہ یہ قول جس سے طلاق واقع ہونے کا حکم دیا جاوے برسام سے غیر واقع ہو یہ وجہ کروری ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو میری بھلا جائز نہ ہاں نہکی تو تو طلاق ہو پس عورت کو قسم آیا اور اسے نکلنے کا قصد کیا پس لوگوں نے اسکو روکا پس شوہر نے کہا کہ چھوڑو اسکو نکل جائے و اور شوہر کی کچھ نیست نہیں ہو تو یہ اجازت نہوگی۔ اور اگر اجازت دینے کی نیست ہو تو بدالست اجازت نہاں ہے جو جائیگی۔ اور اگر رفتہ میں عورت سے کہا کہ تو نکل اور اسکی کچھ نیست نہیں ہو تو یہ اجازت بنے پر حرج دل کیا جائیگی لکن اگر اسے نیست کی کہ تو نکل تاکہ تو طلاق ہو جاوے تو ایسا ہی ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارمیں سے نکلے الا با جائز ہے میری تو تو طلاق ہو پھر اسے کسی بھیک مانگنے والے کو اسکا کہ وہ عداوت یا ہوس

عورت سے کہا کہ سائل کو یہ ٹکڑا دیدے پس اگر سائل ایسی جگہ ہو کہ عورت بدوون کوہ سے نکلے اسکو نہیں دے سکتی ہو تو
نکلنے سے طلاق نہ ہوگی اور اگر بغیر باہر نکلے دے سکتی تھی پھر سائل نہ نکلی تو طلاق باجائز نہ نکلی۔ اور اگر شوہر کے اجازت سے نہ
وقت سائل ایسی جگہ ہو کہ عورت اسکو بدوون باہر نکلے دے سکتی ہو پھر وہ سائل راستہ پر چلا گیا پس عورت نے نکلا
اسکو ٹکڑا دیدیا تو طلاق واقع ہوگا اور طلاق واقع ہوگی۔ قال المترجم فی المسئلۃ نوع تشدد فی انہم۔ عورت سے کہا کہ اگر تو
میری بلا اجازت اس دانت نکلی تو تو طلاق ہوگی اسکی عورت نے اس سے کہا کہ تو چاہتا ہو کہ میں نکالوں تاکہ طلاق ہو جائے
پس شوہر نے کہا کہ ہاں ہیں وہ نکلی تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اسے کہ یہ تہہ دیدے جو اجازت نہیں ہو۔ اور اگر عورت دروازہ
کی دہلیز پر کھڑی ہوئی اور کچھ قدم اسکا ایسا تھا کہ اگر دروازہ بند کر دیا جاتا تو وہ باہر رہتا پس اگر عورت کا پورا سہارا
و اعتماد اس قدر قدم پر جو داخل میں ہو یا دونوں ٹکڑے وں پر تھا تو طلاق نہ ہوگی اور اگر اسی قدر حصہ قدم پر ہو جو باہر
رہتا ہو تو طلاق ہو جائیگی یہ فتاویٰ کے کسی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو اس دانت سے بغیر میری اجازت نکلی
تو تو طلاق ہوگی پھر عربی زبان میں مرد نے اسکو اجازت دی حالانکہ وہ عربی نہیں جانتی ہو پھر وہ نکلی تو طلاق ہو جائیگی
اور اسکی نظر یہ ہو کہ اگر عورت سوتی تھی یا کہیں غائب تھی اور اس حال میں اسکا اجازت دی تو نکلنے سے طلاق
ہوگی ایسا ہی نازل میں مذکور ہے اور ایمان الاصل میں لکھا ہے کہ اگر ایسی طر اسکو اجازت دی کہ وہ سنتی نہیں
تھی تو یہ اجازت نہ ہوگی اور اگر اسکی بعد نکلی تو طلاق ہو جائیگی یہ امام اعظم و امام شافعی و امام مالک کا قول ہے۔ اور فقہین
لکھا ہے کہ اگر اپنی جہ سے دے کہ طلاق ہو اگر تو باہر نکلی الا میری اجازت سے تو اجازت یوں ہو کہ وہ مرد اس سے
اس طرح کہے کہ وہ سنے یا اپنی بیجا نہ دے اور اگر اسنے اجازت دیتے پر ایک قوم کو گواہ کر لیا تو یہ اجازت نہ ہوگی
پھر اگر انھیں لوگوں نے جنکا شوہر نے اجازت دینے پر گواہ کیا ہو عورت کو بچا دیا کہ شوہر نے بچا دیا باہر نکلنے کی
اجازت دیدی ہو تو اگر شوہر نے ان لوگوں کو حکم نہیں دیا تھا کہ تم بچا دو تو عورت کے نکلنے سے عورت طلاق
پڑ جائیگی اور اگر شوہر نے انکو حکم دیا ہو کہ تم اسکو یہ پیام پہنچا دو تو پھر عورت کے نکلنے سے عورت طلاق واقع
نہوگی۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ اگر تو میرے بلا ارادہ یا بلا خواہش یا بلا رضامندی اس دانت سے باہر نکلی تو طلاق ہو
تو واضح رہے کہ ارادہ و خواہش و رضامندی ان الفاظ میں عورت کے سننے کی ضرورت نہیں ہو کہ اسکی رضامندی
و ارادہ کو سننے پہنچا کر شوہر نے کہا کہ میں راضی ہوں یا میں جانتا ہوں پھر وہ عورت نکلی تو طلاق نہ ہوگی البتہ
عورت نے شوہر کا اس طرح کہنا نہ سنا ہو اور یہ بلا خلاف ہو۔ اور نازل میں لکھا ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو میری
بلا اجازت نکلی تو تو طلاق ہوگی پس عورت نے شوہر سے اپنے بھتیجے کو بہت دالوں سے بیان جانے کی اجازت نکلی
اور مرد نے اجازت دیدی مگر عورت وہاں تو نہ گئی لیکن گھر میں جھگڑا دیکھتے ہیں دروازے کے باہر نکلی تو طلاق
واقع ہو جائیگی۔ اور اگر شوہر کے اجازت دینے کے وقت تو نہ گئی پھر دوسرے وقت انھیں رشتہ داروں کے
بیان گئی جنکے بیان جانے کی مرد نے اجازت دی تھی تو فرمایا کہ مجھے خوف ہے کہ اسے طلاق واقع ہوگی اسواسطے
کہ عادت کے موافق یہ اجازت اسی وقت کے واسطے تھی یہ محیط میں ہے۔ اگر اسنے قسم کھائی کہ شوہر سے باہر نہ جائیگا
اور اگر مرد نے تو اسکی جو رومساقہ عائشہ طلاق ہو حالانکہ اسکی جو رو کا نام فاطمہ ہو تو نکلنے سے اسے طلاق واقع
نہوگی یہ وجہ کر دی میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے میرے بعض اہل سے بیان جانے کی اجازت دیدے پس

قال
المترجم
في هذا
المرجع
بأنه
لا يجرى
الطلاق
في هذه
الحال

اُسے اجازت دی تو عورت کے بعض اہل اس عبارت میں اُسکے والدین قرار دیے جاویں گے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو اُسکے اہل میں اُسکا ہر ذی رحم ہرم ہر شے سے نکاح کبھی جائز نہیں ہو۔ اور اگر اُسکے والدین زندہ ہوں مگر ہر ایک کا گھر علاحدہ ہو یعنی یہ صورت ہو کہ باپ نے اُسکی ماں کو طلاق دی اور ان نے دوسرا شوہر کیا اور باپ نے دوسری عورت کی تو ایسی حالت میں اس عورت کا اہل باپ کا گھر ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نکلی تو طلاق واقع ہوگی پھر وہ نکلی تو طلاق واقع نہوگی اس واسطے کہ اُسے اُصنافِ چھوڑ دی ہو یہ فنیہ میں ہو۔ عورت سے کہا کہ اگر تو دارین سے نکلی سو اسے میری اجازت کے تو طلاق ہو پس اس دارین آگ لگنا یا غرق ہونا واقع ہو پس عورت نکل بھاگی تو مرد حائضہ نہ ہوگا یہ فنیہ میں ہو۔ ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو اس کو ٹھہری سے بغیر میری اجازت نکلی تو تو طلاق ہو اور عورت نے اپنی مالک میں سے کوئی تھوڑا سا حصہ کی قس پس شوہر سے کہا کہ اجازت دیدے تو اُسے کہا کہ چہا جا اور در لیک مر ہوں پھر وہ نکلی اور گئی اور مرتب کو نہ پایا چنانچہ اُسکو چند بار در و رفت کی ضرورت پڑی تو وہ طلاق ہوگی ایسا ہی امام شافعی نے فتویٰ دیا ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق کر اگر تو اس دارین سے نکلی الا میری اجازت سے یا کہا کہ اگر الا میری رضا سے یا کہا کہ اگر الا میری آگاہی سے یا عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اور اگر تو اس دارین سے نکلی بغیر میری اجازت کے تو یہ سب یکساں ہیں اس واسطے کہ کلام الا وغیرہ اُسٹھانہ کے واسطے ہیں چنانچہ دونوں میں یہ حکم ہے کہ ایک راہ اجازت دینے سے شہرتی نہ ہو جائیگی چنانچہ اگر ایک راہ اسکو نکلنے کی اجازت ہوگی اور وہ نکلی پھر دوبارہ بلا اجازت سے نکلی تو طلاق ہو جائیگی اور یہ فنیہ اس مسئلہ کی ہے کہ عورت سے کہا کہ اگر تو اس دارین سے نکلی الا میری اجازت سے پھر وہ نکلی تو طلاق ہو جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایک راہ سے نکلی کی اجازت دیدی پھر نکلنے سے پہلے اُسکو نکلنے سے حائضہ کی رو سے پھر اس کے بعد وہ نکلی تو طلاق پڑ جائیگی یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر اُسے کہا کہ اگر تو اس دارین سے نکلی الا میری اجازت سے تو طلاق ہو اور الا میری اجازت سے اس سے اجازت ایک بار کی نیست کی تو فتنہ نماز اُسکی تصدیق نہ ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو اس واسطے کہ یہ خلاصہ ظاہر ہو یہ وجہ کر دی میں ہو حائضہ نہ ہونے کا حیلہ یہ ہو کہ عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو ہر بار نکلنے کی اجازت دیدی یا کہ ہر بار کہ تو نکلی تو میں نے تجھے اجازت دیدی ہر تو ایسی صورت میں عورت کے نکلنے سے حائضہ نہوگا اور اسی طرح اگر کہہ دیا کہ ہر بار کہ تو نے نکلنا چاہا تو میں نے تجھ کو اجازت دیدی یا میں نے تجھے ہمیشہ نکلنے کی اجازت دی یا یوں کہا کہ اذنت لکنت لکنت ہر گز۔ تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس کے بعد بہ نہی عام منع کو یا تو امام محمد کے نزدیک اسکا نہی کر دینا صحیح ہو یہ سرانجام الوداع میں ہو اور یہی امام فضلی رحمہ کا فتوہ ہے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اگر کہا کہ میں نے تجھے دس روز اجازت دی تو وہ اس پر جب چاہے نکلے جائز ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا یا تو نے ایسا کیا تو میں نے اجازت دی تو یہ اجازت نہوگی یہ وجہ کر دی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو اس دارین سے نکلی جسے کہ میں تجھے اجازت دون یا حکم دون یا رضی ہوں یا آگاہ ہوں تو اس میں ایک مرتبہ اجازت دینا کافی ہوگا کہ اگر اُسے ایک مرتبہ اجازت دیدی اور وہ نکلی پھر واپس نہی پھر بلا اجازت نکلی تو حائضہ نہوگا اور اگر اُسے اپنے قول سے کہ یہاں تک کہ میں تجھے دون ہر بار اجازت دینے کی نیت کی تو بلا اجتماع اُسکی نیت کے متوافق رہیگا یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو اس دارین سے باہر نکلی الا کہ میں تجھے اجازت دون تو یہ قول درہا تک کہ میں تجھے اجازت

بغیر میری اجازت سے نکلی تو طلاق ہو

دو لڑکے لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ ایک صاحبزادہ اور ایک صاحبزادہ۔ ان کے والدین نے ان کو تعلیم دینا شروع کیا۔ ان کے والدین نے ان کو تعلیم دینا شروع کیا۔ ان کے والدین نے ان کو تعلیم دینا شروع کیا۔

سلام
مشتاقان
که میری
چند روزی
خوابی
بانی
بانی
آنکه
است
اجازت
روزی
مست
سلام
مشتاقان
که میری
چند روزی
خوابی
بانی
بانی
آنکه
است
اجازت
روزی
مست
سلام

یہ تاتار خانیہ میں ہو عورت سے کہا کہ اگر تو اس دار سے نکلی تو تو طالق ہو پھر عورت اس دار کے اندر باغ انگور میں جسکے چاروں طرف دیوار ہو داخل ہوئی پس اگر یہ باغ اس دار میں شمار ہو کہ وار کے بیان کرنے سے باغ مذکور فہم میں آجاتا ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر شمار نہ ہو اور نہ مفہوم ہوتا ہو تو حائض ہوگا اس واسطے کہ پہلی صورت میں باغ مذکور اسی دار میں ہو اور دوسری صورت میں نہیں ہو۔ اور دار میں چوبیس ہی شمار ہوگا اور جب ہی دار کے ذکر سے مفہوم ہوگا کہ چوبیس وہ بنا ہو یا اسکا دروازہ غیر دار مذکور کی طرف نہ ہو یہ قاعدہ کبریٰ میں ہے۔ ایک عورت اپنے والد کے گھر کی طرف گئی جسکا گھر دوسرے گاؤں میں ہو اور اسکا شوہر اسکے پیچھے گیا اور جا کر عورت سے کہا کہ میرے گھر بہت چل پس اسنے انکار کیا پس شوہر نے قسم کھائی کہ اگر تو اس رات میرے گھر نہ گئی تو تجھے طلاق ہو پس عورت شوہر کے ساتھ نکلی اور شوہر اسکو فجر طلوع ہونے سے پہلے اپنے گھر لے آیا تو علما نے فرمایا کہ اگر اکثر رات اسی گاؤں میں تھا تو اسکے حائض ہونے کا خبر نہ ہو اور اگر اکثر رات گزرنے سے پہلے چلی ہو تو اسکا شوہر کہہ گا کہ حائض نہ ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ اگر رات گزرنے سے پہلے وہ شوہر کے ساتھ چلی آئی تو وہ حائض نہ ہوگا۔ ایک عورت اپنے باپ کے گھر شوہر کے ساتھ تھی پس شوہر نے اس سے کہا کہ تو میرے ساتھ چلی پس عورت نے انکار کیا پس شوہر نے اس سے کہا کہ اگر تو میرے ساتھ نہ گئی تو تو بے طلاق طالق ہو پس شوہر نکلا اور عورت بھی اسکے پیچھے نکلی اور شوہر سے پہلے اسکے گھر چودہ بجے تو علما نے فرمایا کہ اگر شوہر سے اتنی دیر بعد نکلی کہ یہ اسکے ساتھ نکلا نہیں شمار کیا جاتا ہو تو وہ حائض ہو جائیگا۔ ایک مرد نے اپنی جوڑ سے اسکے نکلتے وقت کہا کہ اگر تو میرے گھر واپس آئی تو تو بے طلاق طالق ہو پس عورت بیٹھ گئی اور دیر تک نہ نکلی پھر نکلی پھر واپس آئی پس شوہر نے کہا کہ میں نے فی الذمہ نیت کی تھی تو بعض نے فرمایا کہ خدا کی تصدیق نہ ہوگی تو بعض نے کہا کہ تصدیق ہوگی اور یہی صحیح ہے فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی جوڑ کو جماع کے واسطے بلایا اور اسنے انکار کیا پس شوہر نے کہا کہ ایسا کب ہوگا اسنے کہا کہ کل کے روز پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نے یہ امر جو مرد ہو کل کے روز نہ کیا تو تو طالق ہو پھر وہ دن اسکو بھول گئے پھر تک کہ کل کا روز گزر گیا تو وہ حائض نہ ہوگا اگر عورت سے اسکے باپ کے گھر ہونے کی حالت میں کہا کہ اگر تو آج کی رات میرے گھر حاضر نہ ہوئی تو تو طالق ہو پھر اسکے باپ نے اسکو حاضر ہونے سے روکا تو طالق ہو جائیگی اور یہی مختار ہے یہ بجز المانع میں ہے۔ ایک مرد کے سامنے ایک عورت چادر میں لپیٹی ہوئی تھی پس اس سے کہا گیا کہ یہ لپیٹی ہوئی عورت تیری جوڑ ہے پھر اس سے کہا کہ تو تین طلاق کی قسم کھا اگر تیری کوئی جوڑ اسکے سواے نہ ہو پس اسنے تین طلاق کی قسم کھائی کہ میری کوئی جوڑ سواے اسکے نہیں ہو پھر اگر ہو تو اس پر تین طلاق ہیں حالانکہ پہلی ہوئی عورت ایک جنبیہ عورت تھی اسکی جوڑ نہ تھی تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور فتویٰ اس امر پر ہے کہ فقہاء اسکی جوڑ پر طلاق واقع ہوگی۔ اور اسے طرح اگر بلع میں ایک عورت سے نکاح کیا پھر یہ عورت غیر اسکے علم کے نزدکو چلی گئی پھر عورت کے شوہر نے قسم کھائی کہ اگر تیرے میں اسکی کوئی جوڑ ہو تو وہ طالق ہو تو اسکی جوڑ طالع ہو جائیگی یہ قاعدہ قاضی خان میں لکھا ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ایک عورت سے نکاح کرے اور اس عورت کے لوگوں نے اس مرد کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا اسکو اسکی دوسری جوڑ موجود تھی پھر یہ مرد اپنی پہلی جوڑ کو اپنے ساتھ مقبرہ میں لیجا کر شہلا آیا پھر اس عورت کے لوگوں سے کہا کہ میری ہر جوڑ سواے اسکے جو مقبرہ میں ہو بے طلاق طالع ہو پس ان لوگوں نے کہا کہ اسکی کوئی جوڑ

دو روہ نہیں ہو پس اس کے ساتھ نکاح کر دیا تو نکاح صحیح ہوگا اور وہ جائز بھی ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اگر ایک شخص نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر تو کل سکے روز میرا نکاح لائی تو تو طلاق ہو پس عورت نے دوسرے روز یہ انکار کیا ایک آدمی کے ہاتھ پہنچ کر چڑھا دیا پس اگر شوہر نے اپنے پاس پہنچ جانے کی نیت کی ہو تو جائز ہے نکاح اور اگر یہ نیت نہ کی ہو کہ عورت خود لادے یا کچھ نیت نہ ہو تو جائز ہے چاہے یہ مکر تان میں ہو یا نہ ہو۔ ایک شخص نے اپنے قریبی سے کہا کہ تیری عورت پر طلاق ہے اگر تونے میرا قریبی ادا نہ کیا پس قریبی نہ کہے کہ نام میں قریبی نہ کہے اس سے کہہ کہ لیون کہ تم یعنی مان پس اس سے کہہ کہ تم یعنی مان اور اس کے جواب کا تقدیر کیا تو قسم لازم ہوگی اگر یہ قول داس کے جواب کے درمیان انقطاع پایا گیا ہو یہ نذر اہل فقہان میں ہے۔ ایک عورت نے دوسرے پر نذر دے دی کہ عورت کیا پس مدعا علیہ نے کہا کہ میری عورت طلاق ہو اگر تیرے سے مجھ پر نذر اور دم چون پس مدعی نے کہا کہ اگر تیرے سے ادھر میری عورت پر نذر ہو تو میری عورت طلاق ہو میری مدعی نے اپنے حق پر گواہ قائم کیے اور قاضی نے نذر سوائے شرع اس کے گواہوں پر نذر اور دم ہو گیا حکم دیدیا قریبی مدعا علیہ اور اس کی جو رو کے درمیان تفریق کر دیا جائیگی اور یہ قول امام ابو یوسف سے ہے کہ عورت پر نذر اور دام میں سے دو روایتوں میں سے ایک روایت یہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہو چکا کہ مدعا علیہ نے اس کے بعد کہ وہ قائم کیے کہ میں نے مدعی مذکور کے مدعی سے پہلے اس کو نذر اور دم ادا کر دیا ہے میں تو مدعا علیہ داس کی جو رو کے درمیان قاضی کا تفریق کرنا باطل ہو جائیگا اور مدعی کی جو رو طلاق ہو جائیگی بشرطیکہ مدعی کے زعم میں یہ ہو کہ مدعا علیہ پر ان نذر اور دم کے سوا اس کے اور کچھ نہ تھے۔ اور اگر مدعی نے اس اور کے گواہ قائم کیے کہ مدعا علیہ نے نذر اور دم کا اقرار کیا ہو تو شل کرنے فرمایا کہ قاضی اس مدعا علیہ داس کی جو رو کے درمیان تفریق نہیں کرے گا آخرت کا ہے سوال نامہ۔ اللہ نے فرمایا کہ بیشکل جو اسو اسٹل کہ جو ادگواہوں سے ثابت ہو وہ شل آگاہوں کے مشاہدہ سے ثابت ہونے کے ہو اور قاضی آگاہوں سے مدعا علیہ کا نذر اور دم کا اقرار مدعی کے لیے معاذہ کرتا تو مدعا علیہ داس کی جو رو کے درمیان تفریق کرتا داند علم یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھے گالی کی بڑی باتیں کہیں تو تو طلاق ہو پس عورت نے اس پر لعنت کی تو ایک طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور انوار میں لکھا ہے کہ فقہ ابو اللیث نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ مکر تانہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں برکت نہ دے تو طلاق ہوگی اور اس طرح اگر کہا کہ اسی گدیہ دے یا ہل دے یا بیوقوف تو طلاق ہوگی اسو اسٹل کہ یہ گالی نہیں ہے یہ جھجھا دین ہے اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو نے مجھے جھجھا دیا تو تو طلاق ہو پس عورت نے اس پر لعنت کی تو طلاق ہو جائیگی یہ نہیں ہے میں ہے۔ عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری مانت کو شتم کیا یا بدی کے ساتھ اس کا ذکر کیا تو تو طلاق ہو میری عورت سے کہا کہ تیری مانت سلام علیک تھی پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تیری مانت پس اگر یہ شتم یا بدی میں یا اور ایسے شتم میں تھی جہاں سوال کرنے والے و مانگنے والے کو سلام علیک کہتے ہیں تو عورت پر طلاق پڑ جائیگی اور شتم یا بدی مادرا و النہر وغیرہ نہیں اس لفظ کو شتم نہیں سمجھتے ہیں اور نہ بدی سے یاد کرنا جانتے ہیں وہاں ایسے لفظ سے جائز نہ ہوگا۔ عورت پر مرد کے درمیان مرد کی بہن کی بابت کچھ جھگڑا نہ ہو پس شوہر نے عورت سے کہا کہ اگر تو نے میری بہن کو میرے سامنے گالی دی تو تو لبتہ طلاق طلاق ہو میرا ایک روز آیا تو دیکھا کہ اس کی جو رو داس کی بہن سے جھگڑتی اور اس کو گالی دیتی ہو پس شوہر نے اس کی گالی سنی کہ اس نے شوہر کی بہن کو دی اور عورت نے اپنے شوہر کو دیکھتی تھی تو طلاق ہو جائیگی اسو اسٹل کہ شوہر پر

پس اگر مرد و بیست عورت کے حسب میں بے شک ہو تو حاشا نہ ہوگا اور اگر عورت بے شک ہوگی تو طلاق ہو جائیگی اور اگر
 امر مشتبہ ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا کہ میں اس سے بے شک ہوں بے شک ہوں یہ محض شریعت میں ہے اور اگر عورت
 سے کہا کہ اگر تو نے مجھے شتم کیا تو تو طلاق ہوگی عورت نے اپنے منہ سے یہ کہہ کر کہا کہ اگر بلا جہت تو دیکھا
 جائیگا کہ اگر عورت نے یہ لفظ بچہ سے کہا ہے تو طلاق نہ ہوگی اور اگر بچہ کے والد سے کہا ہے تو طلاق نہ ہوگی
 تو طلاق ہو جائیگی یہ محض میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے بچہ کو کہا کہ اگر بلا جہت تو دیکھا جائیگا کہ اگر بلا جہت تو دیکھا
 ہو تو تو بسمہ طلاق طلاق ہو تو اس میں تین صورتیں ہیں یعنی شوہر نے اس کے کلام کا بدلہ دینے کا ارادہ کیا یا نہ کرنے کی
 یا تلقین کی نیت کی پس اگر وہ اول سو پانچاں ہو تو اس کا حکم گذرا یعنی فوراً طلاق واقع ہو جائیگی اور اگر تیسری
 صورت ہو تو فقہاء طلاق نہ ہوگی کیونکہ شرط نہ پائی گئی اور اگر عورت جانتی ہو کہ یہ زمانہ کی پیدائش ہو تو اس پر طلاق
 واقع ہو جائیگی اس واسطے کہ یہ اسکے حق میں حقوق شرط ہو گیا اور اسکو ہر مرد کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں اس واسطے
 کہ وہ مطلقہ بسمہ طلاق ہو گئی یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر عورت نے ایسا لفظ اس وقت کہ طفل مذکور کی کوئی بات نہ ہو
 بری معاد ہوئی ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ بچہ شریعت میں ہر حالت میں اس مقام پر اپنے موقع سے نہیں ہر فائدہ
 ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تیرے بھائی سے تیرا حال ہر وقت کے ساتھ ہو دینا میں جو نہ کرنا یعنی دنیا ہر
 کے قبیحہ میں تیرے بھائی سے نہ کہے تو تو طلاق ہو تو یہ قسم میں قسم کی قبیحہ و فواحش پر واقع ہوئی پس اگر عورت کے
 تین نوع کے قبیحہ بیان کر دیے تو قسم میں ہے ہونے کی شرط متفق ہو گئی پس چاہیے کہ اسکے بھائی سے بعد بیان کرنے کے
 اسی وقت کہہ دے کہ یہ میں نے اس واسطے تجھے بیان کر دینے کہ میں نے قسم کھائی تھی ورنہ ان باتوں سے بری ہو جائیگا
 میں ہو۔ اور نازل میں لکھا ہو کہ اور اگر اس سے قبل اسکے کماؤ تو نہیں جائز ہو اس واسطے کہ اسکے بعد کہ فی قول قبیحہ ہوگا
 ساتار غائبہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنے بھائی و بہن سے چنگا کیا اور پھر فارسی میں دونوں سے کہا کہ اگر میں شمارا ہوں
 نرا نہ کہم زن و طلاق یعنی اگر میں تم دونوں کو کہے کی گانڈ میں نہ کروں تو میری جو روپ طلاق ہو تو شائع نہ
 اس میں اختلاف کیا ہو اور اصح یہ ہو کہ ایسا لفظ سے کہ وہ غائبہ مرا ہو رہا ہو پس وہ حاشا نہ ہوگا تا وقتیکہ وہ دونوں
 نہ مر جائیں یا یہ قسم کھانے والا نہ مرے یہ قادی تاشخان میں ہو اور بعض نے کہا کہ فی الحال حاشا نہ ہو جائیگا اور اگر
 قادی ہو جیسا کہ مسلمانوں کے مسئلہ میں ہو یہ محض شریعت میں ہو اور بعض نے فرمایا کہ فی الحال حاشا نہ ہو جائیگا اس واسطے کہ
 بے شک ہو الا آنکہ اسے اس کلام سے قہر و غلبہ و دونوں کے شک کرنے کی نیت کی ہو تو ایسی حالت میں اسکی نیت صحیح ہوگا
 اور حاشا نہ ہوگا یہاں تک کہ قسم کھائی نہ لایا یہ دونوں مر جائیں قبل اسکے کہ جو اسے نیت کی جو وہ کہے اور اسی پر فتویٰ
 ہو یہ قادی و کیری اور محیط و تنہا میں قادی قاضی خان و فلا صہ میں ہو۔ اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے قہر و غلبہ
 کر دیا تو طلاق ہو پس عورت کے کسی بچہ کو مارا پس عورت عقہہ میں آئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسکو کسی ایسے فعل پر
 مارا ہو کہ ایسے فعل پر مارنا واجب دینا چاہیے تو طلاق نہ ہوگی اور اگر ایسے فعل پر مارا کہ اس پر مارنا واجب نہ پانچاں
 تو طلاق ہو جائیگی یہ محض میں ہو اور میرے والد سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے حالت غضب میں اپنی عورت
 سے کہا کہ اگر میں نے تیری پٹیاں نہ توڑیں اور تیرا گوشت نہ پھاڑا تو تو بسمہ طلاق طلاق ہو تو فرمایا کہ اگر اسکو اس
 مارا کہ قریب تھا کہ وہ اپنی جگہ سے نہ ہل سکے تو حاشا نہ ہوگا اور یہ کلام کنایہ و مجاز ضرب شدہ یہ ہے ہو اور نیز سوال کیا

بلا جہت نہ ہو جائیگی
 اور اگر بلا جہت نہ ہو جائیگی
 عورت کے بھائی سے
 بچہ کو مارا پس عورت
 عقہہ میں آئی تو دیکھا
 جائیگا کہ اگر اسکو کسی
 ایسے فعل پر مارا کہ اس
 پر مارنا واجب نہ پانچاں
 تو طلاق ہو جائیگی
 یہ محض میں ہو اور میرے
 والد سے دریافت کیا گیا
 کہ ایک مرد نے حالت
 غضب میں اپنی عورت
 سے کہا کہ اگر میں نے
 تیری پٹیاں نہ توڑیں
 اور تیرا گوشت نہ پھاڑا
 تو تو بسمہ طلاق طلاق
 ہو تو فرمایا کہ اگر اسکو
 اس مارا کہ قریب تھا کہ
 وہ اپنی جگہ سے نہ ہل
 سکے تو حاشا نہ ہوگا
 اور یہ کلام کنایہ و
 مجاز ضرب شدہ یہ ہے
 ہو اور نیز سوال کیا

خبر دیا اسکی جو روئے کما کہ یہ میری بہن ہے کہ جو اس پر قسم کھا گئی پس شوہر نے کہا کہ اگر میری بہن ہو تو تو طلاق دے تو یہ تو نے نہ کیا پس یہاں جاوے تو وہ عورت کو فی حاشائے مذکورہ غلامہ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے اس کو بڑی کی حاشائے بنائی تو میری جو روئے کما کہ یہ میری بہن ہے اس کو بڑی کی دیوار جو اس کو بڑی اور بڑی کے درمیان ہو بڑی پس اسکو بندوایا اور قصہ یہ کیا کہ بڑی کی کو بڑی کی دیوار بنواتا ہوں اس کو بڑی کی تو شاخ نے فرمایا کہ حاشائے ہو جائیگا اور اسکی نیست بال ہوں۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں بدوئے ہوں تو یہ ہی جو روئے کما کہ یہ میری بہن ہے کوئی بات دریافت کی اور اسنے اپنا سر ہلایا مگر جو روئے کما کہ یہ میری بہن ہے تو اپنی قسم میں جو ہوتا ہو گا تا وقتیکہ بدوئے زبان سے نہ ہوئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے کما کہ یہ میری بہن ہے کما کہ یہ میری بہن ہے کما کہ یہ میری بہن ہے حاشائے میں رہنے کی اور وہ اسکو یہ بیٹھنے میں چلی گئی پس اگر بغیر اسے فعل کے بیٹھ میں چلی گئی ہو تو حاشائے ہو گا اور اگر وہ اپنے منہ میں یہ میری بہن ہے کہ اسکو بعد چلی گیا تو حاشائے ہو جائیگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے بڑی کی تو طلاق ہو جائیگی خبر چینیہ پر ایک مرد دو عورتوں نے گواہی دی تو مرد نے کہا کہ واسطے یہ گواہی قبول نہ کی اور نہ حق طلاق میں قبول ہو گی اور بعض نے کہا کہ جو روئے طلاق واقع ہونے کے حق میں قبول ہو گی اور یہی فتویٰ ہے کہ واسطے مختار ہے جو حاشائے میں ہیں ہو۔ ایک مرد نے قسم کھا لی کہ ایک سال تک کوئی چیز نشہ کی نہ پیتا گا یہ نشہ غیر عباس شراب میں نشہ کی چیز ہے اور لوگوں نے اسکو نشہ میں دیکھا حالانکہ وہ نشہ کی چیز پینے سے منکر تھا پس ان لوگوں نے قاضی کے بیان گواہی دی مگر قاضی نے حکم نہ دیا تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ قاضی یہ اختیار کرے کہ جسے اسکو نشہ پینے میں دیکھا ہو اسکی گواہی قبول نہ کرے اور عورت اپنے نفس کے واسطے یہ اختیار کرے کہ علاج کرے۔ ایک مرد نے دوسرے سے یہ کہہ دیا کہ میں نے کھانا کھائی کہ یہ نشہ کی بات ہو اسنے کہا کہ میری جو روئے کما کہ یہ میری بہن ہے اسکو نشہ سے کہا ہو اور میں نشہ میں نہیں ہوں تو شاخ نے فرمایا کہ اگر اسکا کلام غلط ہو اور لوگوں کے نزدیک وہ سبب نشہ شمار کیا جاتا ہو تو اپنی قسم میں حاشائے ہو جائیگا ایک مرد نے اپنی جو روئے کما کہ اگر فلاں مرد اپنی جو روئے کما کہ فلاں مذکور نے اپنی جو روئے کما کہ میں نے کھانا کھایا پس قسم کھانے واسطے کی جو روئے گواہ قائم کیے کہ فلاں مذکور نے اپنی جو روئے کما کہ میں نے کھانا کھانے کے بعد طلاق دی جو تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ اسکو گواہ قبول نہ ہونگے اور یہی صحیح ہے۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے کما کہ اگر فلاں کے پاس جا کر اس سے قالین واپس لیکر ابھی میرے پاس آگیا اور اگر تو نہ آگیا لائی تو تو طلاق ہو میری عورت گئی مگر واپس لینے پر قاعدہ زنی پھر اس سے دوسرے مرد واپس لیا اور شوہر کے پاس آگیا لائی تو شاخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حاشائے ہو جائیگا اسواسطے کہ قول ابھی میرے پاس آگیا لائی الفور لائے یہ فیض ہے۔ ایک سبب تھے اپنی جو روئے کما کہ واپس وہ گھر سے باہر نکلی پس کہا کہ اگر تو میرے پاس واپس نہ آئی تو تو طلاق ہو اور قاضی نے حکم دیا کہ واقع ہو پس عورت عشاء کے وقت واپس آئی تو شاخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں جو روئے کما کہ اسواسطے کہ اسکی قسم فی الفور واپس آئے یہ واقع ہو گی اور اگر اسنے کہا کہ میں نے فی الفور کی نیت نہیں کی تھی تو قضا اسکی قصہ یہ تھا کہ اگر ایک عورت نکلتے کے واسطے کھڑی ہوئی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نکلی تو تو طلاق ہو پس وہ بھڑکی پھر ایک عورت کے بعد نکلی تو حاشائے ہو گا مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو یہ میری عورت ہو گئی پس اس پر طلاق حالانکہ اسنے یہ فعل تو کیا تھا مگر قسم کے وقت اسکی جو روئے کما کہ میں نے تھی تو اپنی قسم میں حاشائے ہو گا اسواسطے کہ اس کلام میں

ملک
بکرا
اشادہ
بجارت
است
بکرا
اور زبان
نہ کی
ملک
بکرا
اشادہ
بجارت
است
بکرا
اور زبان
نہ کی
ملک
بکرا
اشادہ
بجارت
است
بکرا
اور زبان
نہ کی

خبر دیا کہ جو روئے کہا کہ میری بہرہ سے کم ہو اور اس پر قسم کھا گئی پس شوہر نے کہا کہ اگر میری بہرہ تو تو طلاق ہے تو یہ تو
 توینے سے پہلے پکا لیا جاوے تو مرد و عورت کوئی حانت نہ ہوگا یہ غلامہ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے اس کو بڑی
 کی عمارت بنائی تو میری جو روئے طلاق ہے پس اس کو ٹھری کی دیوار جو اس کو ٹھری اور بڑی کے درمیان ہو گئی
 پس اس کو بنوایا اور قصہ یہ کیا کہ بڑی کی کو ٹھری کی دیوار بنواتا ہوں اس کو ٹھری کی تو مشائخ نے فرمایا کہ حانت
 ہو جائیگا اور اس کی نیت باطل ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں جھوٹ بولا تو میری جو روئے طلاق ہے میرا اس سے کوئی
 بات دریافت کی اور اس نے اپنا سر ہلایا مگر جھوٹ ہے تو اپنی قسم میں جھوٹا نہ ہوگا تا وقتیکہ جھوٹ زبان سے نہ ہوئے
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے طلاق کی قسم کھا لی کہ مسک نہ پئے گا میرا اپنے نشہ کی چیز اپنی
 حلق میں نہ پئے گی اور وہ اس کے پیٹ میں چلی گئی پس اگر بغیر اسے فعل کے پیٹ میں چلی گئی ہو تو حانت نہ ہوگا اور اگر وہ
 اپنے پیٹ میں لیے رہا پھر اس کے بعد پی لیا تو حانت ہو جائیگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے خمر پی تو تو طلاق ہے پھر اس کے
 خمر پیئے پھر ایک مرد و عورتوں نے گواہی دی تو حانت نہ ہوگا اس کے واسطے یہ گواہی قبول نہ ہوگی اور نہ حق طلاق میں قبول
 ہوگی اور بعض نے کہا کہ جو روئے طلاق واقع ہونے کے حق میں مقبول ہوگی اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہے نہ خزانہ
 میں ہو۔ ایک مرد نے قسم کھا لی کہ ایک سال تک کوئی چیز نشہ کی نہ پیئے گا پھر اس نے غیر مجلس شراب میں نشہ کی چیز پی اور
 لوگوں نے اس کو نشہ میں دیکھا حالانکہ وہ نشہ کی چیز پیئے سے نہ نکرتا پس ان لوگوں نے قاضی کے بیان گواہی دی
 مگر قاضی نے حکم نہ دیا تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ قاضی یہ احتیاط کرے کہ شہ کے آنکھ سے پیئے نہیں دیکھا ہو اس کی گواہی
 قبول نہ کرے اور عورت اپنے نفس کے واسطے یہ احتیاط کرے کہ خلع کرے۔ ایک مرد نے دوسرے سے دو کچھ بات کہنا
 تھی کہا کہ یہ نشہ کی بات ہو اس نے کہا کہ میری جو روئے طلاق ہے اگر میں نے اس کو نشہ سے کہا ہو اور میں نشہ میں نہیں ہوں تو
 مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس کا کلام غلط ہوا اور لوگوں کے نزدیک وہ مست نشہ شمار کیا جاتا ہو تو اپنی قسم میں حانت
 ہو جائیگا ایک مرد نے اپنی جو روئے کہا کہ اگر فلاں مرد اپنی جو روئے طلاق دے تو تو بے طلاق طلاق ہے پھر فلاں مذکور
 کہ میں چلا گیا پھر قسم کھانے والے کی جو روئے گواہ قائم کیے کہ فلاں مذکور نے اپنی جو روئے میرے شوہر کے قسم کھانے کے
 بعد طلاق دی جو تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ ایسے گواہ قبول نہ ہونگے اور یہی صحیح ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے
 کہا کہ تو فلاں کے پاس جا کر اس سے قالین واپس لیکر ابھی میرے پاس آٹھالا اور اگر تو نہ آٹھالا تو تو طلاق ہے
 پھر وہ عورت گئی مگر واپس اپنے پر قادیرونی پھر اس سے دوسرے روز واپس لیا اور شوہر کے پاس آٹھالا تو تو شیخ نے
 فرمایا کہ اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ قول ابھی میرے پاس آٹھالا فی الفور لائے نہ فیض ہو۔ ایک مست
 نے اپنی جو روئے کہا کہ اگر میں اس کو ہر گز سے واپس نہ آئی تو تو طلاق ہے اور قضیہ ہر گز سے
 وقت واقع ہوا پس عورت عشاء کے وقت واپس آئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا اس واسطے کہ
 اس کی قسم فی الفور واپس آنے پر واقع ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے فی الفور کی نیت نہیں کی تھی تو قضا کر سکی
 قصہ یہ تھا کہ اگر ایک عورت نکلتے کے واسطے کٹری ہوئی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نکلی تو تو طلاق ہے پس وہ بیوی
 پھر ایک مست کے بعد نکلی تو حانت نہ ہوگا مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو یہ میری عورت جو گھر میں ہو اس پر طلاق حالانکہ
 اس نے فعل کو کیا تھا مگر قسم کے وقت اس کی جو روئے میں نہ تھی تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اس واسطے کہ اس کلام سے مرد و عورت

مرد و عورت کوئی حانت نہ ہوگا یہ غلامہ میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے اس کو بڑی کی عمارت بنائی تو میری جو روئے طلاق ہے پس اس کو ٹھری کی دیوار جو اس کو ٹھری اور بڑی کے درمیان ہو گئی پس اس کو بنوایا اور قصہ یہ کیا کہ بڑی کی کو ٹھری کی دیوار بنواتا ہوں اس کو ٹھری کی تو مشائخ نے فرمایا کہ حانت ہو جائیگا اور اس کی نیت باطل ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں جھوٹ بولا تو میری جو روئے طلاق ہے میرا اس سے کوئی بات دریافت کی اور اس نے اپنا سر ہلایا مگر جھوٹ ہے تو اپنی قسم میں جھوٹا نہ ہوگا تا وقتیکہ جھوٹ زبان سے نہ ہوئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے طلاق کی قسم کھا لی کہ مسک نہ پئے گا میرا اپنے نشہ کی چیز اپنی حلق میں نہ پئے گی اور وہ اس کے پیٹ میں چلی گئی پس اگر بغیر اسے فعل کے پیٹ میں چلی گئی ہو تو حانت نہ ہوگا اور اگر وہ اپنے پیٹ میں لیے رہا پھر اس کے بعد پی لیا تو حانت ہو جائیگا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے خمر پی تو تو طلاق ہے پھر اس کے خمر پیئے پھر ایک مرد و عورتوں نے گواہی دی تو حانت نہ ہوگا اس کے واسطے یہ گواہی قبول نہ ہوگی اور نہ حق طلاق میں قبول ہوگی اور بعض نے کہا کہ جو روئے طلاق واقع ہونے کے حق میں مقبول ہوگی اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہے نہ خزانہ میں ہو۔ ایک مرد نے قسم کھا لی کہ ایک سال تک کوئی چیز نشہ کی نہ پیئے گا پھر اس نے غیر مجلس شراب میں نشہ کی چیز پی اور لوگوں نے اس کو نشہ میں دیکھا حالانکہ وہ نشہ کی چیز پیئے سے نہ نکرتا پس ان لوگوں نے قاضی کے بیان گواہی دی مگر قاضی نے حکم نہ دیا تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ قاضی یہ احتیاط کرے کہ شہ کے آنکھ سے پیئے نہیں دیکھا ہو اس کی گواہی قبول نہ کرے اور عورت اپنے نفس کے واسطے یہ احتیاط کرے کہ خلع کرے۔ ایک مرد نے دوسرے سے دو کچھ بات کہنا تھی کہا کہ یہ نشہ کی بات ہو اس نے کہا کہ میری جو روئے طلاق ہے اگر میں نے اس کو نشہ سے کہا ہو اور میں نشہ میں نہیں ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس کا کلام غلط ہوا اور لوگوں کے نزدیک وہ مست نشہ شمار کیا جاتا ہو تو اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا ایک مرد نے اپنی جو روئے کہا کہ اگر فلاں مرد اپنی جو روئے طلاق دے تو تو بے طلاق طلاق ہے پھر فلاں مذکور کہ میں چلا گیا پھر قسم کھانے والے کی جو روئے گواہ قائم کیے کہ فلاں مذکور نے اپنی جو روئے میرے شوہر کے قسم کھانے کے بعد طلاق دی جو تو شیخ ابوالقاسم نے فرمایا کہ ایسے گواہ قبول نہ ہونگے اور یہی صحیح ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو روئے کہا کہ تو فلاں کے پاس جا کر اس سے قالین واپس لیکر ابھی میرے پاس آٹھالا اور اگر تو نہ آٹھالا تو تو طلاق ہے پھر وہ عورت گئی مگر واپس اپنے پر قادیرونی پھر اس سے دوسرے روز واپس لیا اور شوہر کے پاس آٹھالا تو تو شیخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں حانت ہو جائیگا اس واسطے کہ قول ابھی میرے پاس آٹھالا فی الفور لائے نہ فیض ہو۔ ایک مست نے اپنی جو روئے کہا کہ اگر میں اس کو ہر گز سے واپس نہ آئی تو تو طلاق ہے اور قضیہ ہر گز سے وقت واقع ہوا پس عورت عشاء کے وقت واپس آئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اپنی قسم میں جھوٹا ہو جائیگا اس واسطے کہ اس کی قسم فی الفور واپس آنے پر واقع ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے فی الفور کی نیت نہیں کی تھی تو قضا کر سکی قصہ یہ تھا کہ اگر ایک عورت نکلتے کے واسطے کٹری ہوئی پس شوہر نے کہا کہ اگر تو نکلی تو تو طلاق ہے پس وہ بیوی پھر ایک مست کے بعد نکلی تو حانت نہ ہوگا مرد نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا ہو تو یہ میری عورت جو گھر میں ہو اس پر طلاق حالانکہ اس نے فعل کو کیا تھا مگر قسم کے وقت اس کی جو روئے میں نہ تھی تو اپنی قسم میں حانت ہوگا اس واسطے کہ اس کلام سے مرد و عورت

ہوگی اور اگر کہا کہ ازانیہ نیت الزانیہ تو طلاق ہو اگر تو دارمین داخل ہو تو فی الحال اس عورت اور اسکی مان
دو دنوں کا قذف کرنے والا ہوگا اور طلاق متعلق بذخول ہوگی یہ حصہ ہی کی شرح جامع لیسرین ہوگا اور اگر نیت سے
طلاق سے شروع کیا پس کہا کہ ای طلاقہ تو طلاق ہو اگر تو دارمین داخل ہوئی تو ایک طلاق ای طلاقہ کہنے سے واقع
ہوگی اور دوسری طلاق متعلق بذخول دار ہوگی اور اگر نیکو آخر کلام میں لایا یعنی کہا کہ تو طلاقہ ہی اگر تو دارمین داخل
ہوئی ازانیہ تو طلاق متعلق بذخول ہوگی اس واسطے کہ طلاق کو دخول پر متعلق کیا ہی پھر اسکے بعد عورت کو نکاحی
کیا ہی پس عورت کا قذف کر نیوالا ہوا۔ اور اس قول میں کہ تو طلاقہ ہی اگر تو دارمین داخل ہوئی ای طلاقہ تو اول
معلق بذخول ہوگی اور یا طلاقہ کہنے سے ایک طلاق واقع ہوگی یہ پانچ میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جہور و عہرہ
سے کہا کہ اگر تو دارمین داخل ہوئی ای عہرہ تو تو طلاقہ ہی اور ای زینب پھر عہرہ دارمین داخل ہوئی تو وہ طلاقہ
ہو جائیگی اور شوہر سے ای زینب کہنے کی نیت پوچھی جائیگی اگر کہے کہ میں نے اسکے طلاق کی نیت کی تھی تو وہ
طلاقہ ہو جائیگی۔ اور اگر کہے بغیر حرف آدرا لیا کہا ہو پھر بیان کیا کہ میں نے زینب کی طلاق کی بھی عہرہ کے ساتھ
نیت کی تھی تو دونوں طلاقہ ہو جائیگی اور اگر طلاق کو مقدم کیا اور کہا کہ ای عہرہ تو طلاقہ ہی اور اگر تو دارمین داخل ہوئی
اور ای زینب پھر عہرہ دارمین داخل ہوئی تو دونوں طلاقہ ہو جائیگی اور اگر کہے کہ میں نے طلاق زینب کی نیت نہ کی
تھی تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اگر کہا کہ ای عہرہ تو طلاقہ ہی اور ای زینب تو زینب طلاقہ نہ ہوگی والا آنکہ اسکی نیت کی ہوا کہ تو
میں دیکھتا کہ اگر کہے کہ ای فلاں پھر ہزار دم میں اور ای فلاں تو مال مذکور اول ہی کا ہوگا اور اگر مال مقدم کیا
پھر کہا کہ میرے ہزار دم پھر میں ای زینب اور ای عہرہ تو طلاق ہی اور اگر کہا کہ ای عہرہ تو طلاق ہی اور ای زینب عہرہ
طلاقہ ہوگی نہ زینب والا آنکہ زینب کی نیت کی ہوا کہ اگر کہا کہ تو طلاقہ ہی ای عہرہ ای زینب تو زینب طلاقہ نہ ہوگی والا آنکہ
اسکی نیت کی ہو اور اگر وہ خون کا نام مقدم کرے کہ ای عہرہ ای زینب تو طلاقہ ہی تو پہلی طلاقہ نہ ہوگی والا آنکہ اسکی
نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اول عہرہ کہ میں اس سے نکاح کروں پس وہ طلاقہ ہی پھر ایک
عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاقہ ہو جائیگی خواہ اسکے بعد دوسری کسی سے نکاح کرے یا نہ کرے یہ محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ اول
عورت کہ جس سے میں نکاح کروں وہ طلاقہ ہی پس وہ عورتوں سے نکاح کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا تو اس پھر
طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر وہ عورتوں سے ایک عقد میں نکاح کیا کہ جنہیں سے ایک کا نکاح فاسد ہو تو ہر نکاح صحیح ہو
وہ طلاقہ ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ اخیر عورت جس سے میں نکاح کروں وہ طلاقہ ہی پس اسکے ایک عورت سے نکاح کیا پھر
دوسری سے نکاح کیا تو دوسری پر طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ شوہر مر جاوے پس جب شوہر مر گیا تو یہی اخیر عورت
ہوئی پس امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وقت زوج سے اس پر طلاق واقع ہوگی حتی کہ اگر اسکے ساتھ دخول ہو گیا تو
ڈیڑ مہر لازم ہوگا نصف بوجہ طلاق قبل دخول کے اور ایک مہر بوجہ عقد فاسد یعنی وطی کا عقد فاسد نہیں ہے
اپنی حدت پوری ہوگی اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک فی الحال یہ تصور ہوگی یعنی طلاق اسکی واقع ہوگی اور شوہر
معدوم پر مہر مثل لازم ہوگا اور عورت پر امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مدت و طلاق واجب ہوگی اور امام ابو یوسف
کے نزدیک فقط مدت طلاق واجب ہوگی یہ محیط میں ہو۔ جامع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے کہا کہ اگر عورت کہ
میں اس سے نکاح کروں وہ طلاقہ ہو پھر اسے عہرہ سے نکاح کیا پھر زینب سے نکاح کیا پھر عہرہ کو قبل دخول کے

اور اگر کہا کہ فلاں اگر پہلی عورت ہو جس سے میں نکاح کروں تو وہ طالق ہو پھر اس سے نکاح کیا پھر اس عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے دوسری عورت سے نکاح کیا ہو تو قسم ہے کہ ہر کا قول قبول ہو گا۔ اور اگر کسی مرد نے دو عورتوں سے کہا کہ ادل عورت تم دونوں میں سے کہیں اسکو نکاح میں لاؤں وہ طالق ہو یا کہا کہ اگر میں تم دونوں میں سے ایک پہلے دوسری سے نکاح میں لا پا تو وہ طالق ہو پھر اس سے ایک سے نکاح کیا پس اسنے طلاق واقع ہونے کا دعویٰ کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے دوسری سے نکاح کیا ہو تو بدو کہ ہون کے اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر یوں کہا کہ میں نے ان دونوں سے ایک سے عقد میں نکاح کیا ہو تو شوہر کا قول قبول ہو گا اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اگر میں نے عمرہ سے قبل زینب سے نکاح کیا تو وہ طالق ہو پھر عمرہ سے نکاح کیا اور اسنے طلاق کا دعویٰ کیا پس مرد نے کہا کہ میں نے اس سے پہلے دوسری سے نکاح کیا ہو تو قبول ہو گا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قبل دوسری کے نکاح کیا تو وہ طالق ہو پھر ان دونوں میں سے ایک سے نکاح کیا اور کہا کہ دوسری سے اس سے پہلے نکاح کیا ہو تو تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ دونوں سے ایک سے نکاح کیا ہو تو قبول ہو گا یہ شرح جامع کبیر از جہیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ آخر عورت جسکو میں نکاح میں لاؤں وہ طالق ہو پھر اسنے ایک عورت سے دوبارہ نکاح کیا پھر مرگیا تو وہ طالق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ آخر تزوج کہ اسکو عمل میں لاؤں اسکی منکوحہ طالق ہو اور باقی مسئلہ بحال ہو تو وہی عورت جس سے دوبارہ نکاح کیا ہو وہ طالق نہ ہو جائیگی یہ محدث شری میں ہے۔ اور اگر ایک عورت سے نکاح کیا پھر اسکو طلاق دیدی پھر دوسری سے نکاح کیا پھر جسکو طلاق دیدی تھی اس سے دوبارہ نکاح کیا پھر اسنے طلاق کی اور فصل راضی کی طرف کی یعنی یوں کہا کہ آخر عورت جس سے میں نے نکاح کیا ہو وہ طالق ہو اور اسکی بیعت کچھ نہیں ہو تو وہ طالق ہوگی جس سے ایک مرتبہ نکاح کیا ہو اور اگر کہا کہ آخر تزوج جسکو میں عمل میں لا پا ہوں جو اس تزوج سے منکوحہ ہو وہ طالق ہو تو جس سے دوبارہ نکاح کیا ہو وہ طالق نہ ہوگی یہ شرح جامع کبیر از جہیری میں ہے۔ ایک مرد کی دو عورتیں عمرہ فریضہ میں پس اسنے کہا کہ عمرہ طالق ہو اسدم بازینب طالق ہو جبکہ میں اس بکر میں داخل ہوں تو ان میں سے کسی پر طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دارین داخل ہو جبکہ وہ دارین داخل ہوا تو اسکو اختیار ہو گا کہ وہ طلاق میں سے جس پر طلاق واقع کرنا چاہے اختیار کرے۔ انکے مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق ہو یا میں مرد نہیں ہوں یا عری میں کہا کہ وانا غیر رجل تو عورت طالق ہوگی اس واسطے کہ وہ ضرور مرد ہو اور اپنے کلام میں کاذب ہو اور اگر کہا کہ تو طالق ہو یا میں مرد ہوں تو سچا ہو گا اور اسکی جورد پر طلاق نہ پڑیگی یہ قضاوے قاضی خان میں ہے ایک نے اپنی جورو سے کہا کہ تو طالق ہو اگر تو دارین داخل ہوئی نہیں بلکہ یہ دوسری عورت تھی پھر پہلی ہی عورت کے داخل ہونے پر واقع ہوگی پھر اگر پہلی عورت دارین داخل ہو گئی تو دونوں طالق ہو جائیگی اور اگر دوسری داخل ہوئی تو دونوں میں سے کوئی طالق نہ ہوگی۔ اور اگر مرد نے اس کلام میں شرط سے رجوع کرنے کی نیت کی ہو تو صحیح ہے پس اگر دوسری دارین داخل ہوئی تو پہلی عورت دیانہ و قضاؤ دونوں طرح طالق ہو جائیگی اور اگر پہلی داخل ہوئی تو یہی وہ دیانہ و قضاؤ طالق ہوگی مگر دوسری فقہ قضاؤ طالق ہوگی مگر دوسری طالع اگر کہا کہ تو طالق ہو اگر تو چاہے میں بلکہ یہ دوسری تو پہلی عورت کے مشیت پر تعویض ہوگی اور دونوں کی مشیت دین کی

شرح
جامع
کبیر
از
جہیری
میں
ہے
اور
اگر
کہا
کہ
آخر
عورت
جسکو
میں
نکاح
میں
لاؤں
وہ
طالق
ہو
پھر
اسنے
ایک
عورت
سے
دوبارہ
نکاح
کیا
پھر
مرگیا
تو
وہ
طالق
نہ
ہوگی
اور
اگر
کہا
کہ
آخر
تزوج
کہ
اسکو
عمل
میں
لاؤں
اسکی
منکوحہ
طالق
ہو
اور
باقی
مسئلہ
بحال
ہو
تو
وہی
عورت
جس
سے
دوبارہ
نکاح
کیا
ہو
وہ
طالق
نہ
ہو
جائیگی
یہ
محدث
شری
میں
ہے
اور
اگر
ایک
عورت
سے
نکاح
کیا
پھر
اسکو
طلاق
دیدی
پھر
دوسری
سے
نکاح
کیا
پھر
جسکو
طلاق
دیدی
تھی
اس
سے
دوبارہ
نکاح
کیا
پھر
اسنے
طلاق
کی
اور
فصل
راضی
کی
طرف
کی
یعنی
یوں
کہا
کہ
آخر
عورت
جس
سے
میں
نے
نکاح
کیا
ہو
وہ
طالق
ہو
اور
اسکی
بیعت
کچھ
نہیں
ہو
تو
وہ
طالق
ہوگی
جس
سے
ایک
مرتبہ
نکاح
کیا
ہو
اور
اگر
کہا
کہ
آخر
تزوج
جسکو
میں
عمل
میں
لا
پا
ہوں
جو
اس
تزوج
سے
منکوحہ
ہو
وہ
طالق
ہو
تو
جس
سے
دوبارہ
نکاح
کیا
ہو
وہ
طالق
نہ
ہوگی
یہ
شرح
جامع
کبیر
از
جہیری
میں
ہے
ایک
مرد
کی
دو
عورتیں
عمرہ
فریضہ
میں
پس
اسنے
کہا
کہ
عمرہ
طلاق
ہو
اسدم
بازینب
طلاق
ہو
جبکہ
میں
اس
بکر
میں
داخل
ہوں
تو
ان
میں
سے
کسی
پر
طلاق
واقع
نہ
ہوگی
یہاں
تک
کہ
وہ
دارین
داخل
ہو
جبکہ
وہ
دارین
داخل
ہوا
تو
اسکو
اختیار
ہوگا
کہ
وہ
طلاق
میں
سے
جس
پر
طلاق
واقع
کرنا
چاہے
اختیار
کرے
انکے
مرد
نے
اپنی
جورو
سے
کہا
کہ
تو
طلاق
ہو
یا
میں
مرد
نہیں
ہوں
یا
عری
میں
کہا
کہ
وانا
غیر
رجل
تو
عورت
طلاق
ہوگی
اس
واسطے
کہ
وہ
ضرور
مرد
ہو
اور
اپنے
کلام
میں
کاذب
ہو
اور
اگر
کہا
کہ
تو
طلاق
ہو
یا
میں
مرد
ہوں
تو
سچا
ہوگا
اور
اسکی
جورد
پر
طلاق
نہ
پڑیگی
یہ
قضاوے
قاضی
خان
میں
ہے
ایک
نے
اپنی
جورو
سے
کہا
کہ
تو
طلاق
ہو
اگر
تو
دارین
داخل
ہوئی
نہیں
بلکہ
یہ
دوسری
عورت
تھی
پھر
پہلی
ہی
عورت
کے
داخل
ہونے
پر
واقع
ہوگی
پھر
اگر
پہلی
عورت
دارین
داخل
ہوگئی
تو
دونوں
طلاق
ہو
جائیگی
اور
اگر
دوسری
داخل
ہوئی
تو
دونوں
میں
سے
کوئی
طلاق
نہ
ہوگی
اور
اگر
مرد
نے
اس
کلام
میں
شرط
سے
رجوع
کرنے
کی
نیت
کی
ہو
تو
صحیح
ہے
پس
اگر
دوسری
دارین
داخل
ہوئی
تو
پہلی
عورت
دیانہ
و
قضاؤ
دونوں
طرح
طلاق
ہو
جائیگی
اور
اگر
پہلی
داخل
ہوئی
تو
یہی
وہ
دیانہ
و
قضاؤ
طلاق
ہوگی
مگر
دوسری
فقہ
قضاؤ
طلاق
ہوگی
مگر
دوسری
طالع
اگر
کہا
کہ
تو
طلاق
ہو
اگر
تو
چاہے
میں
بلکہ
یہ
دوسری
تو
پہلی
عورت
کے
مشیت
پر
تعویض
ہوگی
اور
دونوں
کی
مشیت
دین
کی

طلاق کے واسطے ہونا شرط نہیں ہوتی کہ اگر اس نے صرف اپنی طلاق کو چاہا اپنی سورت کی طلاق کو نہ چاہا تو خاصۃً وہی مطلقہ ہوگی اور اگر اپنی طلاق نہیں بلکہ فقط سورت کی طلاق چاہی تو سورت ہی خاصۃً مطلقہ ہوگی اور اگر اس نے دونوں کی طلاق چاہی تو دونوں طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے فقط دوسری عورت کی جانب مشیت راجع کرنے کی نیت کی تو ویسا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء ایسی صورت میں کہ جس میں اس سے تخفیف نہ ہوتی ہو تصدیق نہ ہوگی یہ حصیری کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر بولا کہ تو طالعہ ہو اگر تو دارین داخل ہوئی نہیں بلکہ فلا نہ طالعہ ہو تو دوسری پر طلاق تجیزاً واقع ہوگی یعنی یہ کلام کہتے ہی دوسری پر ایک طلاق پڑ جائیگی مگر پہلی عورت کی طلاق معلق بدخل باقی رہیگی اور اگر وہ کوئی مرد دیا اور کہا کہ تو طالعہ ہو نہیں بلکہ فلا نہ طالعہ ہو اگر دارین داخل ہوئی تو حکم برعکس ہو جائیگا کہ پہلی عورت پر طلاق واقع ہوگی اور دوسری عورت کی طلاق معلق بدخل رہیگی یہ شرح تخفیکس جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو داخل ہوئی اس دارین نہیں بلکہ اس دوسرے دارین تو تو طالعہ ہو تو جب تک دوسرے دارین داخل نہ ہو طالعہ نہ ہوگی بولا اسکے اگر کہا کہ اگر تو اس دارین داخل ہوئی تو تو طالعہ ہو نہیں بلکہ اس دارین تو حکم یہ ہو کہ دونوں میں سے جس میں داخل ہوگی طالعہ ہو جائیگی یہ محبط السخری میں ہے۔ اور اگر اپنی جدو سے کہا کہ تو طالعہ ہو اگر فلاں اس دارین داخل ہو نہیں بلکہ فلاں تو دونوں میں سے جو شخص داخل ہوگا عورت طالعہ ہو جائیگی اور اگر وہ دونوں داخل ہوئے تو بھی ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر نے مد جزاء کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی پس اگر دوسری فلاں مذکور داخل ہوا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ طالعہ نہ ہوگی مگر قضاء طالعہ ہو جائیگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالعہ ہو اگر تو اس دارین داخل ہوئی نہیں بلکہ فلاں تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے فلا نہ سے نکاح کیا تو وہ طالعہ ہو نہیں بلکہ فلا نہ اور یہ دوسری فلاں بھی اسکی جدو ہو تو یہ اسی دم طالعہ نہ ہوگی اس واسطے کہ دوسرا کلام غیر مستقل ہو پس وہ معلق بشرط ہو گا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو بسطہ طلاق طالعہ ہو نہیں بلکہ فلا نہ پھر پہلی عورت دارین داخل ہوئی تو دونوں میں سے ہر ایک پر تین طلاق واقع ہوگی اور اگر اسی مسئلہ میں یہ یوں بولا ہو کہ فلاں بلکہ فلا نہ طالعہ ہو تو دوسری پر بسطہ طلاق واقع ہوگی اور پہلی کے حق میں تین طلاق معلق رہیں گی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر تو داخل ہوئی تو تو حرام ہو نہیں بلکہ فلا نہ تو پہلی کے داخل ہونے پر دونوں میں سے ہر ایک ایک طلاق بائن طالعہ ہو جائیگی۔ اور اگر اس عورت میں کہا کہ نہیں بلکہ فلا نہ طالعہ ہو تو دوسری فی الحال ایک طلاق رجعی طالعہ ہوگی اور پہلی جو رد بروقت دخول کے ایک طلاق بائن طالعہ ہوگی یہ بشرح تخفیکس جامع کبیر میں ہے۔ اور قدوری میں ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو طالعہ و طالعہ و طالعہ ہو نہیں بلکہ یہ دوسری عورت پھر پہلی جو رد وار میں داخل ہوئی تو دونوں پر تین تین طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر اپنی جدو سے کہا کہ تو طالعہ واحد ہو نہیں بلکہ بسطہ اگر تو دارین داخل ہوئی ایک طلاق فی الحال واقع ہوگی اور دو طلاقیں بروقت دخول وار کے واقع ہوں گی بشطہ عورت مذکورہ ہو اور اگر یوں کہا کہ اگر تو دارین داخل ہوئی تو تو طالعہ واحد ہو نہیں بلکہ بسطہ تو کوئی طلاق واقع نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دارین داخل ہو پھر جب دارین داخل ہوئی تو بسطہ طلاق طالعہ ہو جائیگی خواہ مذکورہ ہو یا غیر بدخل ہو یا غیر بدخل ہو چوتھی فصل استنثار کے بیان میں ہے۔ اگر اپنی جدو سے کہا کہ تو طالعہ ہو انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر اللہ تعالیٰ چاہے اور تو طالعہ ہو کے ساتھ ملا کر انشاء اللہ تعالیٰ کہا تو طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر انشاء اللہ تعالیٰ کہنے سے پہلے عورت مرد کی تو بھی

اور اسے استثناء کی نیت کی تو یہ استثناء نہیں ہوتا۔ اور اگر طلاق اس سے
 شخص کی مشیت پر معلق کی جسکی مشیت معلوم نہیں ہو سکتی تو یہ بھی کما کہ اگر جبرئیل علیہ السلام نے چاہا یا ملائکہ نے یا
 جن نے یا شیاطین نے تو یہ غیر تعلیق بمشیتہ اللہ تعالیٰ ہے۔ اور اگر مشیت اللہ تعالیٰ و مشیتہ العبادہ جمع کر کے
 مثلاً یوں کہا کہ تو طلاق ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی ورنہ چاہی چاہی تو واقع ہوگی اس واسطے کہ اسے
 دو شرط پر معلق کی ہو کہ دونوں میں سے ایک کا وجود معلوم ہو اور جو دو شرطوں پر معلق ہو وہ ایک سے بھی شرط کے
 پائے جانے پر نازل نہیں ہوتی تو یہ بلائع میں ہے۔ اگر کسی سے کہا کہ میری جوہر کو طلاق دے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی اور
 تو نے چاہی یا باشار اللہ تبارک و تعالیٰ و مشیت پھر اس میں طبع نے اسکو طلاق دی تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو میری جوہر کو طلاق
 دے یا باشار اللہ تبارک و تعالیٰ و مشیت یعنی بعض اسکے کہ خدا چاہے اور تو چاہے پس مخاطب نے اسکو کچھ مال پر طلاق دی تو
 ناجائز ہو اس واسطے کہ بیان مشیت بدل پر واقع ہوئی ہو نہ طلاق پر پس ذکر بدل لغو ہو گیا اور امر طلاق ساقط باقی رہ گیا
 یہ جیسا کہ میں ہے۔ اور اگر طلاق دی جائے کی مشیت پر معلق کی تو واقع ہوگی یہ نہ الفائق میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر کو
 تین طلاقیں دیں اور ساتھ ہی اشار اللہ تعالیٰ کہہ دیا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ انشاء اللہ تعالیٰ کیا ہو تو طلاق واقع
 ہوگی یہ تجنیس و فرید میں ہے۔ اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہو یہ مختار۔ انھما دے میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر سے کہا
 کہ تو طلاق ہو الا آنک فلاں اسکے سوا کچھ چاہیے یا الا آنک فلاں اسکے سوا اور کچھ ارادہ کرے یا الا آنک فلاں اسکے
 سوا کچھ اور پسند کرے یا الا آنک فلاں اسکے سوا کچھ اور بات پر راضی ہو یا خواہش کرے یا اسکی برائے میں دے
 یا الا آنک فلاں کو اسکے سوا کوئی اور دوسری بات ظاہر ہو پس اگر فلاں نے اپنی مجلس میں اسکے سوا کچھ اور
 نہ چاہا یا نہ ارادہ کیا آخر تک سبب الفاظ مذکورہ کو یوں ہی سمجھنا چاہیے تو طلاق واقع ہوگی اور واضح رہے کہ فلاں
 مذکور کی زبانی خبر کا اعتبار ہو نہ اسکا جو اسکے دل میں ہو کہ وہ پوشیدہ ہو حتیٰ کہ اگر فلاں نے کہا کہ میں نے اسکے
 سوا دوسری بات چاہی یا ارادہ کی ہو تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ اسنے دل سے اسکے سوا کوئی اور بات چاہی
 اور نہ ارادہ کی ہو اور اگر اسنے اپنے دل سے اسکے سوا کوئی اور بات چاہی ہو مگر خبر نہ دی تو طلاق ہو جائیگی
 اور اگر شوہر نے الا آن کہنے سے کسی اپنے فعل کا استثناء کر لیا مثلاً کہا کہ تو طلاق ہے الا آنکہ میں اسکے سوا
 کچھ اور چاہوں یا اسکے سوا کچھ اور ارادہ کروں تو اسکی تمام عمر میں اسکے سوا دوسری بات نہ چاہنے پر طلاق
 پڑیگی اور یہ ہوگا کہ اسی مجلس میں اور بات نہ چاہنے پر واقع ہو جائے اور یہی حکم چاہنے و ارادہ کرنے کے ساتھ
 جو الفاظ مذکور ہوئے ہیں مثل خواہش و رضا و پسند و غیرہ ان میں بھی ہو۔ پھر اگر مرد مذکور مر گیا اور آخر عمر تک اسنے
 اسکے سوا کچھ اور بات نہ چاہی تو اسکی آخر زندگی میں یعنی متصل بہ موت اسکی یہ جوہر و طلاق ہو جائیگی اس واسطے
 کہ اسکے سوا دوسرے اد کا نہ ہوتا تحقیق ہو گیا پھر اگر یہ عورت غیر مذکورہ ہو تو اسکی وارث بھی نہوگی کیونکہ عدت
 نہیں ہو اگرچہ شوہر اس میں فار قرار پایا ہو یہ شرح تفسیر جامع کبیر میں ہے۔ معاف نے کہا کہ امام محمد رحمہ نے فرمایا ہو کہ اگر
 مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ انت طالق تو لا دخولک اندار یا کہا کہ انت طالق تو لا امرک کسب یعنی تو طلاق ہے اگر تیرا اس
 وار میں داخل ہونا نہو یا تو طلاق ہے اگر تیرا امر نہو یا کہا کہ تو طلاق ہے اگر تیرا شرف نہو یا تو یہ سبب استثناء ہیں اور طلاق
 واقع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہے اگر اللہ تعالیٰ نہو یا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور مجموع التوازل

اگر کہا جائے کہ طلاق بمشیتہ اللہ تعالیٰ و مشیتہ العبادہ جمع کر کے مثلاً یوں کہا کہ تو طلاق ہے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی ورنہ چاہی چاہی تو واقع ہوگی اس واسطے کہ اسے دو شرط پر معلق کی ہو کہ دونوں میں سے ایک کا وجود معلوم ہو اور جو دو شرطوں پر معلق ہو وہ ایک سے بھی شرط کے پائے جانے پر نازل نہیں ہوتی تو یہ بلائع میں ہے۔ اگر کسی سے کہا کہ میری جوہر کو طلاق دے اگر اللہ تعالیٰ نے چاہی اور تو نے چاہی یا باشار اللہ تبارک و تعالیٰ و مشیت پھر اس میں طبع نے اسکو طلاق دی تو واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو میری جوہر کو طلاق دے یا باشار اللہ تبارک و تعالیٰ و مشیت یعنی بعض اسکے کہ خدا چاہے اور تو چاہے پس مخاطب نے اسکو کچھ مال پر طلاق دی تو ناجائز ہو اس واسطے کہ بیان مشیت بدل پر واقع ہوئی ہو نہ طلاق پر پس ذکر بدل لغو ہو گیا اور امر طلاق ساقط باقی رہ گیا یہ جیسا کہ میں ہے۔ اور اگر طلاق دی جائے کی مشیت پر معلق کی تو واقع ہوگی یہ نہ الفائق میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر کو تین طلاقیں دیں اور ساتھ ہی اشار اللہ تعالیٰ کہہ دیا حالانکہ وہ نہیں جانتا کہ انشاء اللہ تعالیٰ کیا ہو تو طلاق واقع ہوگی یہ تجنیس و فرید میں ہے۔ اور یہی فتویٰ کے واسطے مختار ہو یہ مختار۔ انھما دے میں ہے۔ اور اگر اپنی جوہر سے کہا کہ تو طلاق ہو الا آنک فلاں اسکے سوا کچھ چاہیے یا الا آنک فلاں اسکے سوا اور کچھ ارادہ کرے یا الا آنک فلاں اسکے سوا کچھ اور پسند کرے یا الا آنک فلاں اسکے سوا کچھ اور بات پر راضی ہو یا خواہش کرے یا اسکی برائے میں دے یا الا آنک فلاں کو اسکے سوا کوئی اور دوسری بات ظاہر ہو پس اگر فلاں نے اپنی مجلس میں اسکے سوا کچھ اور نہ چاہا یا نہ ارادہ کیا آخر تک سبب الفاظ مذکورہ کو یوں ہی سمجھنا چاہیے تو طلاق واقع ہوگی اور واضح رہے کہ فلاں مذکور کی زبانی خبر کا اعتبار ہو نہ اسکا جو اسکے دل میں ہو کہ وہ پوشیدہ ہو حتیٰ کہ اگر فلاں نے کہا کہ میں نے اسکے سوا دوسری بات چاہی یا ارادہ کی ہو تو طلاق واقع ہوگی اگرچہ اسنے دل سے اسکے سوا کوئی اور بات چاہی اور نہ ارادہ کی ہو اور اگر اسنے اپنے دل سے اسکے سوا کوئی اور بات چاہی ہو مگر خبر نہ دی تو طلاق ہو جائیگی اور اگر شوہر نے الا آن کہنے سے کسی اپنے فعل کا استثناء کر لیا مثلاً کہا کہ تو طلاق ہے الا آنکہ میں اسکے سوا کچھ اور چاہوں یا اسکے سوا کچھ اور ارادہ کروں تو اسکی تمام عمر میں اسکے سوا دوسری بات نہ چاہنے پر طلاق پڑیگی اور یہ ہوگا کہ اسی مجلس میں اور بات نہ چاہنے پر واقع ہو جائے اور یہی حکم چاہنے و ارادہ کرنے کے ساتھ جو الفاظ مذکور ہوئے ہیں مثل خواہش و رضا و پسند و غیرہ ان میں بھی ہو۔ پھر اگر مرد مذکور مر گیا اور آخر عمر تک اسنے اسکے سوا کچھ اور بات نہ چاہی تو اسکی آخر زندگی میں یعنی متصل بہ موت اسکی یہ جوہر و طلاق ہو جائیگی اس واسطے کہ اسکے سوا دوسرے اد کا نہ ہوتا تحقیق ہو گیا پھر اگر یہ عورت غیر مذکورہ ہو تو اسکی وارث بھی نہوگی کیونکہ عدت نہیں ہو اگرچہ شوہر اس میں فار قرار پایا ہو یہ شرح تفسیر جامع کبیر میں ہے۔ معاف نے کہا کہ امام محمد رحمہ نے فرمایا ہو کہ اگر مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ انت طالق تو لا دخولک اندار یا کہا کہ انت طالق تو لا امرک کسب یعنی تو طلاق ہے اگر تیرا اس وار میں داخل ہونا نہو یا تو طلاق ہے اگر تیرا امر نہو یا کہا کہ تو طلاق ہے اگر تیرا شرف نہو یا تو یہ سبب استثناء ہیں اور طلاق واقع نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق ہے اگر اللہ تعالیٰ نہو یا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور مجموع التوازل

روایت ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ تین طلاق واقع ہوئی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو طلاق واقع ہوئی اور ایک کا استثناء صحیح ہے۔ اور باقی کا استثناء باطل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر مستثنیٰ منہ سے مستثنیٰ نہ کیا ہو تو استثناء باطل ہوگا چنانچہ اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا چار تو باطل ہے اور اگر ایک تہمین کا کوئی جزو مستثنیٰ ہو تو بھی باطل ہے چنانچہ تو طلاق بسمہ ہو الا نہ صحت طلاق یہ خلاصہ مین ہے اور اگر کہا کہ دو نصف الا نصف تو استثناء نہیں صحیح ہے اور تین طلاق واقع ہوئی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا دو نصف تو امام محمد رحمہ اللہ نے نزدیک ایک طلاق واقع ہوئی اس واسطے کہ بعد استثناء کے بھی طلاق باقی رہتی ہے۔ اور اگر کہا کہ ایک نصف الا ایک تو ایک واقع ہوگی چنانچہ مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا واحدہ نصف تو اس پر دو طلاق واقع ہوئی یہ ہائے صحیح مین ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا اسکی نصف تو دو طلاق واقع ہوئی اور اگر کہا کہ الا ایک نصف صحت ہے ہر ایک طلاق کی نصف تو تین طلاق واقع ہوئی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا نصف تہمین تو تین طلاق واقع ہوئی اور یہ قول امام محمد رحمہ اللہ ہے اور یہی فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو بائیں ہو الا بائیں پس اگر اول بائیں سے تین طلاق کی اور دوسری سے ایک کی نہایت کی تو استثناء صحیح ہے اور دو طلاق واقع ہوئی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا واحدہ البتہ ہو الا واحدہ البتہ سے تین طلاق کی نہایت کی ہو تو بھی استثناء صحیح ہے اور یہی حکم ہے یہ عتائے مین ہے۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے کہا کہ تو بائیں ہو الا واحدہ اور بائیں سے تین طلاق کی نہایت کی تو عورت پر دو طلاق بائیں واقع ہوئی اسی طرح اگر کہا کہ تو بسمہ طلاق بائیں طلاق ہو الا واحدہ تو دو طلاق بائیں واقع ہوئی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق بائیں ہو الا واحدہ یا واحدہ البتہ تو بھی دو طلاق رہی واقع ہوئی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ ہو الا واحدہ یا واحدہ البتہ تو ایک طلاق بائیں واقع ہوگی یہ کافی مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا واحدہ یا واحدہ البتہ تو دو طلاق رہی واقع ہوئی۔ اور زیادہ است مین فرمایا کہ اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا واحدہ تو اس پر ایک طلاق بائیں واقع ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا واحدہ البتہ تو ایک طلاق بائیں واقع ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا واحدہ البتہ تو ایک طلاق بائیں واقع ہوگی یا کہا کہ الا بائیں واحدہ تو ایک طلاق رہی واقع ہوگی بھر فرمایا کہ الا یہ کہ اسکی نہایت ہو کہ بائیں نصف دو کی ہو تو بیک طلاق بائیں طلاق ہوگی اس واسطے کہ اسنے اپنے محفل لفظ کو مرد لیا ہے یہ محیط مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ بائیں ہو اور تو طلاق غیر بائیں ہو الا یہی بائیں تو استثناء صحیح نہیں ہے یہ نظیر مین ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا ایک یا دو تو اس سے عین کمر کے بیان کرنے کا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر قبیل بیان کے مرگیا تو ابن سماعہ نے جو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے اس کے موافق ایک طلاق سے طلاق ہوگی اور یہی امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ طلاق الا شینا یعنی تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا کچھ تو دو واقع ہوئی اسی طرح اگر کہ الا بعضہا تو بھی یہی حکم ہے اور اگر کہا کہ دو الا نصف تہمین یا الا کچھ تو دو واقع ہوئی اور یہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نصف کا استثناء کرنا ایک پورے کا استثناء ہے یہ عتائے مین ہے۔ اور تہمین مین ہے کہ اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق بسمہ طلاق ہو الا واحدہ یا الا شینا تو اس سے کچھ استثناء نہ کیا اور عورت پر تین طلاق واقع ہوئی یہ محیط مین ہے اور اگر عورت سے

کہا کہ تو طلاق ہے چنانچہ طلاق الّا واحدہ تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کہ تین طلاق واقع ہونگی اور نیز امام
محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ دو ہی واقع ہونگی اور اولیٰ صبح ہو یہ حاوی میں ہو۔ اگر کہا کہ تو طلاق ہے چنانچہ الّا بسہ تو ایک واقع
ہونگی اور اگر کہا کہ بائن الّا ایک تو تین طلاق واقع ہونگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ بائن الّا تین تو دو واقع ہونگی
یہ عتبا میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق عشر الّا تو ایک طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ الّا عشر تو دو طلاق واقع ہونگی
اور اگر کہا کہ الّا سائتہ تین واقع ہونگی اور اسی طرح اگر کہا کہ الاچہ یا چار یا تین یا دو یا ایک تو سب صد تین میں
تین ہی طلاق واقع ہونگی یہ بدائع میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث الّا دو یا ایک تو دو طلاق واقع ہونگی یہ نیز
میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث الّا ثلاث الّا واحدہ تو ایک طلاق واقع ہونگی اس واسطے کہ ہر عدد اس سے استثناء قرار
دیا جائیگا جس سے متصل پہنچا جب ایک عدد میں مستثنیٰ کیا گیا تو دوبارہ یہ پس جب انکو تین سے استثناء کیا تو ایک یا
یہ جو ہر پیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق عشر الّا عشر تو تین سے استثناء کیے تو ایک رہا وہ دس سے استثناء کیا
تو نو رہے پس گویا اسے کہا کہ تو طلاق سے طلاق ہے پس تین طلاق واقع ہونگی اور اگر کہا کہ دس الّا تو ایک تو تین سے
ایک نکالا آٹھ رہے انکو دس سے نکالا تو نو رہے پس دو طلاق واقع ہونگی یہ سراج الودائع میں ہے۔ ابن سماعہ سے
مروی ہے کہ اگر عدوت سے کہا کہ تو طلاق چار الّا تین الّا دو تو فرمایا کہ تین طلاق واقع ہونگی گویا اسے کہا کہ تو طلاق
چار الّا ایک کذا فی الجمادی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق بسہ طلاق الّا واحدہ والا واحدہ تو دو طلاق واقع ہونگی اور استثناء
اخیر باطل ہے یہ غایہ سروری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تین الّا تین الّا دو الّا ایک تو ایک واقع ہونگی اور اگر کہا کہ دس الّا تو الّا
آٹھ الّا سائتہ تو دوبارہ تین ہی طلاق واقع ہونگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ تو طلاق ثلاث
ہو غیر تین غیر دو تو امام محمد رحمہ اللہ فرمایا کہ دو طلاق واقع ہونگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال لمشرجم اصل عبارت عربی
یوں ہے انت طالق ثلاثا غیر ثلاث غیر تین قال محمد بن قیس بن عثمان بن امیہ والاصح ترجمہ لا عدل ولا غایہ یہ فقہ قول اگر کہا کہ تو طلاق
ثلاث ہو غیر بسہ غیر دو تو دو طلاق واقع ہونگی ولا التزام فان لمقصود المعنی لا العبارة۔ خانیہ میں لکھا ہے کہ ایک مرد نے
اپنی جو رو سے کہا کہ انت طالق ابداما خلا الیوم تو طلاق ہو ہمیشہ ماسوائے آج کے روز کے تو فی الحال واقع ہونگی گویا اسے
کہا کہ تو طلاق ایسی طلاق سے ہو کہ آج جب واقع ہونگی یہ تا ما خانیہ میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث الّا غیر واحدہ تو تین
دو ہونگی یعنی ایک واقع ہونگی یہ عتبا میں ہے۔ اور اگر اپنی جو رو سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو نے زیر سے کلام کیا قبل آنے کے
تو زیر سے قبل آنے کے کلام کرنے سے طلاق واقع ہونگی خواہ پھر عمر دے یا نہ آدھے اور بعد آنے کے کلام کرنے سے
طلاق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو الّا آنکہ عمر دے جاوے تو تمام عمر میں جب عمر نہ آوے تو طلاق واقع
ہونگی یعنی اگر عمر نہ آیا یا نہ تک کہ یقین کمانے والا ہو گیا تو اس کے آخر جزو حیات میں طلاق طہر جائیگی اور اگر عمر و گیا تو
طلاق ہونگی یہ شرح غنی جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ثلاث الّا واحدہ کل کے روز یا کہا کہ الّا واحدہ اگر تو نے
فلان سے کلام کیا تو کل کا روز آنے یا فلان سے کلام واقع ہونے سے پہلے کچھ واقع ہوگی اور کلام واقع ہونے یا کل کا روز آنے کے بعد
دو واقع ہونگی۔ ایک مرد نے اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کریگا الّا ناسیاً فقد فلان سے جمعہ کے کلام کیا
پھر جان بوجھ کر کلام کیا تو حائث ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو اگر میں نے فلان سے کلام کیا الّا یہ کہ میں بھول جاؤں
پھر بھول کر اس سے کلام کیا پھر جان بوجھ کر کلام کیا تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ کلام الّا یہ کہ بھولے غائت اسے آتا ہو ایک
انتہا ہونے کی امام

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

مروئے دوسرے سے کہہ کہ میں دسویں روز تک پیر سے پاس آؤنگا الا یہ کہ میں درجائوں اور اپنے دل سے نیت کی کہ اگر کبھی نہ ہوگا پس اگر اسکی قسم بنام اللہ تعالیٰ ہوگی تو حائض نہ ہوگا اور اگر بلاق وعناق ہوگی تو قضاء اسکی تصدیق نہ ہوگی۔ ایک مرد کے جوڑے سے کہہ کہ اگر تو دارمین داخل ہوئی تو تو طلاق ثلاث ہو کہ تجھ پر واقع ہوگی الا بعد فلان سے کلام کرنے کے پھر عورت دارمین داخل ہوئی تو بس طلاق طلاق ہو جائیگی اور تہ کہہ کلام فلان باطل ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہہ کہ تو طلاق ثلاث ہو الا د احمدہ اگر تو حائض ہو اور طاهر ہو یا کہہ کہ اگر تو دارمین داخل ہو تو شرط استثنائے منہ کی طرف راجع ہوگی گو یا اسنے کہہ کہ تو طلاق ثلاث ہو اگر تونے ایسا کیا یا ایسا ہوا الا د احمدہ تو وجود شرط کے وقت دو طلاق واقع ہوگی یہ شرط زیادت عثمانی میں ہو۔ اور ولو الجحیم میں ہو کہ اگر کہہ کہ تو طلاق ثلاث الا د احمدہ بسنت ہو تو بطریق سنت دو طلاق سے طلاق ہوگی کہ ہر طہر پر ایک طلاق واقع ہوگی یہ بکر الرائق میں ہو اور استثنائے کی شرط یہ ہو کہ تکلم بحد ہو خواہ وہ سموع ہوں یا نہ ہوں پیش امام ابو اسحاق کہ نفی کے نزدیک ہو اور شیخ امام ابو جعفر فقیر فرماتے ہیں کہ خود اسکا سننا ضرور ہو اور شیخ امام ابو بکر محمد بن فضل اسی پر فتویٰ دیتے تھے کہ ذاتی الجہاد اور صحیح دہی ہو جو فقیر ابو جعفر نے ذکر فرمایا ہے یہ بدائع میں ہو۔ اور ہر سہ کا استثناء کرنا صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور بلاق کو سننا اور استثناء کو نہیں سننا تو اسکو شرط غائبات میں نہیں ہو کہ اپنے ساتھ وطی کرنے دے یہ تانا رخانیہ میں ہو اور استثناء صحیح ہونے کی شرط یہ ہو کہ اپنے ماقبل کے کلام سے یہ موصول ہو در صورتیکہ فصل کی کوئی ضرورت داعی نہ ہو چنانچہ اگر طلاق و استثناء کے درمیان سکوت وغیرہ سے بدو ضرورت فصل پایا گیا تو استثناء صحیح نہیں اور اگر مثلاً سائل کو گئی اور اسنے دم لینے کی ضرورت سے سکوت کیا تو ماقبل محکم ہوگا اور یہ فصل شمار نہ کیا جائیگا الا اس صورت میں کہ سکوت ہوا ایسا ہی ہشام نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے یہ برائے من ہو اور اگر اسنے چھینک لی یا ڈکار لی یا اسکی زبان میں نکست تھی کہ دیر تک ترو کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ کیا تو استثناء صحیح ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر اسنے کہہ کہ تو طلاق ہو مگر اسکے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ بھی بلا قصد اسکی زبان سے نکل گیا تو واقع ہوگی یہ وجہ کہ وری میں ہو اور یہی ظاہر لہذہ سبب ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ ایک شخص نے طلاق قسم کھائی اور اسکے آخرین انشاء اللہ تعالیٰ کہنے کا قصد کیا کہ میں کسی نے اسکا منہ بند کر لیا مگر اسنے پر سے لاکھڑا ہوا ہی اسنے علی الانصاف استثناء کہہ دیا تو استثناء صحیح ہوگا جیسے استثناء و طلاق کے درمیان چھینک یا ڈکار اسنے میں کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہہ کہ تو طلاق ثلاث و ثلاث ہو انشاء اللہ تعالیٰ یا ثلاث د احمدہ انشاء اللہ تعالیٰ یا کہہ کہ تو طلاق و طلاق و طلاق و طلاق ہو تو استثناء صحیح ہوگا اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک تین طلاق واقع ہوگی اور صاحبین کے نزدیک استثناء صحیح ہوگا اور دو طلاق ہوگی یہ چھپا منہ میں ہو۔ اور اگر کہہ کہ تو طلاق و احمدہ ثلاث انشاء اللہ تعالیٰ ہو تو بالا جماع استثناء صحیح ہو اور اسی طرح اگر کہہ کہ تو طلاق و طلاق و طلاق و طلاق انشاء اللہ تعالیٰ ہو تو بھی صحیح ہو اس واسطے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی کلام لغو محال نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر کہہ کہ تو طلاق بچہ ہمارا ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثناء بالا جماع صحیح ہو یہ چھپا منہ میں ہو۔ اور اگر کہہ کہ تو طلاق بے طلاق یا کہہ کہ تو طلاق جوی ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثناء صحیح ہوگا یہ غایہ سروری میں ہو۔ اور تجھے میں کتاب لایا میں ہو کہ اگر کہہ کہ تو طلاق جوی ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو واقع ہوگی اور اگر کہہ کہ بے طلاق ہو تو واقع ہوگی یہ بکر الرائق میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوڑے سے کہہ کہ تو طلاق

مستور
تاسو
تاسو
تاسو
تاسو

مکلف ہو پس تو آگاہ رہ انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً بھیج ہو اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ شائع ہو تو آگاہ رہ انشاء اللہ تعالیٰ
یا کہا کہ تو جہا انشاء اللہ تعالیٰ تو تین طلاق واقع ہوئی اور استثنائاً باطل ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور
اگر کہا کہ تو طلاق ہو عمرہ ان شاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور تثنیٰ میں ہو کہ اگر کہا کہ تو طلاق
نہ شائع ہو عمرہ نیست عبد اللہ انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ شائع ہو عمرہ نیست عبد اللہ
عبد الرحمن انشاء اللہ تعالیٰ تو طلاق ہو جائیگی یہ فیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ شائع ہو یا طلاق انشاء اللہ تعالیٰ
تو طلاق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ طلاق تو طلاق نہ شائع ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً نہ کو تین طلاق سے متعلق ہوگا وہ واقع
نہ ہوگی مگر ایک طلاق فی الحال واقع ہوگی۔ اور نیز امام ابو حنیفہ رحمہ سے مروی ہے کہ تو طلاق نہ شائع ہو یا طلاق انشاء اللہ
کی صورت میں تین طلاق واقع ہوئی مگر روایت اول ہی صحیح ہے اسکو فقہ الاسلام نے ذکر فرمایا ہے یہ شرح تلمیح میں
جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر زانیہ تو طلاق ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً نہ کو خاصۃ طلاق کے ساتھ ہوگا اور عورت
سے لعان کر بیگا یہ شرح جامع کبیر جلد ۱ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو یا زانیہ انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائاً بھیج ہو یہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ تو طلاق ہو ای چنانچہ انشاء اللہ تعالیٰ تو یہ استثنائاً سبب سے متعلق ہو پس
نہ طلاق واقع ہوگی اور نہ مرد پر حد لازم ہوگی اور نہ لعان یہ آثار خانیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق نہ شائع ہو یا طلاق
الآن واحدہ تو واقع ہوگی اور یا فلانہ کہنا فاصل قرار نہ دیا جائیگا یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق
ہو حتیٰ کہ پیرا قلب خوش ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو سہمین غا جملہ سے جو پڑ پس طلاق واقع ہوگی اور استثنائاً بھیج ہوگا
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ جو رد کو طلاق دی یا قطع دید یا پھر استثنائاً یا بشرط کا دعویٰ کیا اور کوئی منافی نہ ہو
نہیں ہو تو کچھ اشکال نہیں ہو کہ مرد کا قول قبول ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر عورت نے طلاق کا دعویٰ کیا اور
شہرہ ہر نے کہا کہ میں نے استثنائاً اس کے ساتھ یوں کہا کہ تو طلاق انشاء اللہ تعالیٰ ہو اور عورت نے استثنائاً میں اسکی تکرار
کی تو روایات ظاہرہ میں نہ کو یہ کہ قبول شہرہ کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے پھر اگر گواہوں نے
گواہی میں طلاق یا طلاق بغیر استثنائاً کی گواہی دی تثنیٰ یوں کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اس نے بغیر استثنائاً کے طلاق دیدیا ہو
یا کہا کہ بغیر استثنائاً کے طلاق دی ہو یا کہا کہ اس نے طلاق دی اور استثنائاً نہیں کیا تو شہرہ کا قول قبول ہوگا اور اگر گواہوں
نے یوں کہا کہ ہم نے اس مرد کے منہ سے کوئی کلمہ نہ سنا ہے کلمہ طلاق کے نہیں سنا تو قول شہرہ کا قبول ہوگا اور
قاضی ان دونوں میں کفری نہ کرے بکا الا یہ کہ شہرہ کی طرف سے کوئی ایسی بات ظاہر ہو جو محض طلاق پر دلالت کرتی ہو
جیسے بدل الخلع پر قبضہ کر لینا یا کوئی دوسری وجہ ایسی ہی ہو تو ایسی صورت میں عورت کا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ
صغریٰ میں ہے اور شیخ نجم الدین حنفی سے مروی ہے کہ انھوں نے شیخ الاسلام ابوالحسن رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ
انھوں نے فرمایا کہ ہمارے پیشانچ نے باستثمان فرمایا ہو کہ مرد نے اگر طلاق میں استثنائاً کا دعویٰ کیا تو بدو گواہوں
کے اُسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ خلاف ظاہر ہو اور زمانہ میں قضا وکیل کیا ہو پس تلمیح میں جہوت سے اس
نہیں ہے یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر شہرہ نے کہا کہ میں نے گزریے ہوئے کل کے روز طلاق دیدی پس میں نے
کہا کہ انشاء اللہ تعالیٰ تو ظاہر الروایہ کے موافق شہرہ کا قول قبول ہوگا اور نازل میں اس مسئلہ میں اختلاف صحابین
باہم ذکر کیا ہو کہ بہ ہائے قول امام ابو یوسف سے شہرہ کا قول قبول ہوگا اور قبول امام محمد طلاق واقع ہوگی اور شہرہ کا

صفحہ
فرد
میں
اس
دائرہ
سرا
لوگوں
کی
دینا
عاجز
ہوگا
نہیں
ہوگا
نہیں
ہوگا

قول نامقبول ہوگا اور احتیاطاً اسی پر فتویٰ دیا جائے۔ ایک مرد نے اپنی جو دو کونین طلاق دیدیں پھر اس مرد کے سامنے دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ تو نے اپنے کلام طلاق میں اشتباہ موصول کیا جیسا حالانکہ خود اس مرد کو یہ بات یاد نہیں آتی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرد نے حالت غضب میں طلاق دی ہو بجا لیکہ جو وہ نہیں چاہتا ہو وہ اسکی زبان سے نکل سکتا ہو اور جو بکھتا ہو وہ یا نہیں رہ سکتا ہو تو اسکو ان دونوں کے قول پر اعتماد کر لینا جائز ہے ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

باب پنجم طلاق مریض کے بیان میں ہو شیخ محمدی نے فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی جو دو کونین طلاق دیدیں خواہ اپنی عورت میں یا مرض میں خواہ برضا مندی عورت یا بغیر رضا مندی پھر عورت کے عدت میں ہونے کی حالت میں مگر کیا تو بالاجماع یہ دونوں باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور اسی طرح اگر عورت نے طلاق کے کتابیہ ہو یا کسی کی حملہ کر ہو پھر عدت میں مگر کیا ہو گئی یا آزاد کی گئی تو بھی وہ وارث ہوگی یہ سراج احوال میں ہے۔ اور اگر اسکو طلاق بائن دیدی یا تین طلاق دیدیں پھر عورت کو عدت میں چھوڑ کر مگر کیا تو بھی اسی طرح ہمارے نزدیک عورت وارث ہوگی اور اگر عدت گزر جانے کے بعد وارث وارث نہ ہوگی۔ اور یہ اسوقت کہ بدولت و خواہ عورت کے طلاق دی ہو اور اگر بدخواہ عورت طلاق دی تو بعد طلاق کے پھر یہ عورت وارث نہ ہوگی یہ بیہودہ ہے اگر عورت بدخواہست طلاق پر باکراہ مجبور کی گئی ہو تو بھی وارث ہوگی یہ معراج الدراہم میں ہے اور اگر اسکو طلاق کا وقت طلاق کے ہونا اور اسوقت سے برابر تا وقت موت باقی رہنا معتبر ہے یہ ہلالہ میں ہے۔ اور اگر عورت طلاق دیدی عورت کو اپنے مرض میں بائن کیا ہو اسوقت اگر وہ باندی ہو یا کتابیہ ہو پھر وہ باندی آزاد کی گئی یا عورت کا بیہودہ ہو گئی تو اسکو میراث نہ ملے گی پھر میراث کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر مریض نے اپنی جو دو کونین طلاق دیدیں پھر وہ مرد ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی پھر مشرک ہو گیا در حالیکہ وہ عدت میں ہو تو وارث نہ ہوگی یہ بیہودہ ہے۔ اور اگر مرد ہو گیا نفوذ بالعدہ واجباً ابتدا پھر وہ قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا لیا یا حالت ارماد میں دارالاسلام میں مگر کیا تو اسکی جو دو اسکی وارث ہوگی اور اگر عدت قدرہ ہو گئی پھر مریض یا دار الحرب میں جا لیا پس اگر اپنی صحت میں مرتد ہو گئی ہو تو شوہر اسکا وارث ہوگا اور اگر مریض عین مرتد ہوئی ہو تو شوہر اسکا شوہر اسکا وارث ہوگا۔ اور اگر جو مرد و دونوں ساتھ ہی مرتد ہو گئے پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو پھر ایک مگر کیا پس اگر مسلمان ہونے والا مرد ہو تو مرتد اسکا وارث ہوگا خواہ عورت ہو یا مرد ہو اور اگر مرتد مرد ہو پس اگر یہ مرتد شوہر ہو تو جو واسطی وارث ہوگی اور اگر جو مرتد مریض ہو پس اگر وہ مریض عین مرتد ہوئی تھی تو شوہر مسلمان اسکا وارث ہوگا اور اگر صحت میں مرتد ہوئی تھی تو وارث نہ ہوگا یہ قاضی خان میں ہے اور اگر مریض کے پس نے اپنے باپ کی جو دو سے زبردستی باکراہ جماع کر لیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور اہل میں مذکور ہے کہ لیکن اگر باپ نے پس کو اس فعل کا حکم دیا ہو تو فرقت کے حق میں فعل پس کا اسکے باپ کی طرف منتقل ہوگا کہ گویا باپ نے خود جدا کر دیا ہو پس فاقہ قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے یعنی جو دو مذکورہ وارث ہوگی فاعلم۔ اور اگر مریض نے اپنی جو دو کونین طلاق دیدیں پھر اسکے پس نے اس سے جماع کیا یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا تو عورت اسکی وارث ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہے اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں اور مریض ہونے کی حالت میں یہ ملا تین میں پھر عورت نے اپنے شوہر مذکور کے پس کا بوسہ لیا پھر اسکی عدت میں شوہر مگر کیا تو اسکو میراث ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض کی

کتاب الطلاق باب پنجم طلاق مریض کے بیان میں ہو شیخ محمدی نے فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی جو دو کونین طلاق دیدیں خواہ اپنی عورت میں یا مرض میں خواہ برضا مندی عورت یا بغیر رضا مندی پھر عورت کے عدت میں ہونے کی حالت میں مگر کیا تو بالاجماع یہ دونوں باہم ایک دوسرے کے وارث ہونگے اور اسی طرح اگر عورت نے طلاق کے کتابیہ ہو یا کسی کی حملہ کر ہو پھر عدت میں مگر کیا ہو گئی یا آزاد کی گئی تو بھی وہ وارث ہوگی یہ سراج احوال میں ہے۔ اور اگر اسکو طلاق کا وقت طلاق کے ہونا اور اسوقت سے برابر تا وقت موت باقی رہنا معتبر ہے یہ ہلالہ میں ہے۔ اور اگر عورت طلاق دیدی عورت کو اپنے مرض میں بائن کیا ہو اسوقت اگر وہ باندی ہو یا کتابیہ ہو پھر وہ باندی آزاد کی گئی یا عورت کا بیہودہ ہو گئی تو اسکو میراث نہ ملے گی پھر میراث کی شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر مریض نے اپنی جو دو کونین طلاق دیدیں پھر وہ مرد ہو گئی پھر مسلمان ہو گئی پھر مشرک ہو گیا در حالیکہ وہ عدت میں ہو تو وارث نہ ہوگی یہ بیہودہ ہے۔ اور اگر مرد ہو گیا نفوذ بالعدہ واجباً ابتدا پھر وہ قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا لیا یا حالت ارماد میں دارالاسلام میں مگر کیا تو اسکی جو دو اسکی وارث ہوگی اور اگر عدت قدرہ ہو گئی پھر مریض یا دار الحرب میں جا لیا پس اگر اپنی صحت میں مرتد ہو گئی ہو تو شوہر اسکا وارث ہوگا اور اگر مریض عین مرتد ہوئی ہو تو شوہر اسکا شوہر اسکا وارث ہوگا۔ اور اگر جو مرد و دونوں ساتھ ہی مرتد ہو گئے پھر دونوں میں سے ایک مسلمان ہو پھر ایک مگر کیا پس اگر مسلمان ہونے والا مرد ہو تو مرتد اسکا وارث ہوگا خواہ عورت ہو یا مرد ہو اور اگر مرتد مرد ہو پس اگر یہ مرتد شوہر ہو تو جو واسطی وارث ہوگی اور اگر جو مرتد مریض ہو پس اگر وہ مریض عین مرتد ہوئی تھی تو شوہر مسلمان اسکا وارث ہوگا اور اگر صحت میں مرتد ہوئی تھی تو وارث نہ ہوگا یہ قاضی خان میں ہے اور اگر مریض کے پس نے اپنے باپ کی جو دو سے زبردستی باکراہ جماع کر لیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور اہل میں مذکور ہے کہ لیکن اگر باپ نے پس کو اس فعل کا حکم دیا ہو تو فرقت کے حق میں فعل پس کا اسکے باپ کی طرف منتقل ہوگا کہ گویا باپ نے خود جدا کر دیا ہو پس فاقہ قرار دیا جائیگا یہ محیط میں ہے یعنی جو دو مذکورہ وارث ہوگی فاعلم۔ اور اگر مریض نے اپنی جو دو کونین طلاق دیدیں پھر اسکے پس نے اس سے جماع کیا یا شہوت سے اسکا بوسہ لیا تو عورت اسکی وارث ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہے اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں اور مریض ہونے کی حالت میں یہ ملا تین میں پھر عورت نے اپنے شوہر مذکور کے پس کا بوسہ لیا پھر اسکی عدت میں شوہر مگر کیا تو اسکو میراث ملے گی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض کی

حالت میں اپنے شوہر کے بستر کی سلام و دست کی بھر عورت میں مرگئی یعنی بعد اس مطلق و عمت کے چونکہ ہوائی واقع ہوئی اور عورت اپنے شوہر پر حرام ہو گئی اور عورت میں مرگئی تو استیفاء کا شوق ہر اسکا وارث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر شوہر نے مرض میں اپنی جو رو کو مان کر دیا پھر اچھا ہو گیا پھر مر گیا تو عورت وارث ہوگی یہ نہایت میں ہو اور اگر عورت نے اس سے کہا ہو کہ تو مجھے رجعت کی طلاق دیدے پس شوہر نے اس کو تین طلاق دیدیں یا بائنہ طلاق دی پھر مر گیا تو عورت مذکورہ اسکی وارث ہوگی یہ فاتیہ سرحدی میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں عورت سے کہا کہ تیرا امر میرے ہاتھ ہو یا تو اختفا کر کر پس عورت نے اپنے نفس کو اختیار کیا یا عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق دیدے اسنے ایسا ہی کیا یا عورت نے اپنے شوہر سے طلاق لے لیا پھر اسکی عورت میں شوہر مر گیا تو اسکی وارث ہوگی یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے نفس کو خود بخود تین طلاق دین و دیدیں پس مرد نے اسکو جائز رکھا تو مرد کے مرض پر اپنی عورت میں عورت اسکی وارث ہوگی اس واسطے کہ میراث کی شائے والی شوہر کی اجازت ہوئی تو تین میں ہو۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر مرض میں زوجہ کو طلاق دی اور برابر و ورس سے زیادہ بیمار رہ کر مر گیا پھر عورت کے اس شوہر کے مرنے کے بعد جو چھیننے سے کم میں بچ پیدا ہوا تو امام عظیم و امام محمد کے قول میں عورت کو میراث نہ ملیگی یہ بدلے میں ہو۔ قال المتبحر مروط طلاق دہندہ جب ہی فارک لانا ہو جب وہ اس غرض سے طلاق دے کہ میراث کا مال عورت کو نہ ملنے پاوے یا ایسا اسکی طرف سے گمان ظاہر ہو تو وہ فارک ہو گیا اسنے میراث دینے سے فرار کیا تو حق میراث میں ایسی طلاق کا کچھ اعتبار نہیں ہو بلکہ میراث ملیگی اگر شرائط موجود ہوں مگر فرار کا حکم جب ہی ثابت ہوتا ہو کہ جب عورت کا حق اسکے مال سے متعلق ہو جاوے اور اسکے مال سے جب ہی متعلق ہوتا ہو کہ جب وہ ایسا مریض ہو جس سے فاکت ہلاکت کا خوف ہو یا بن طور کہ وہ بستر پر چڑ گیا ہو کہ وہ گھر کے ضروری امور کا اقدام مثل تنہا رستہ آویسوں کے عادت کے موافق نہ کر سکتا ہو اور اگر وہ تکلف ان امور کا سر انجام کر سکتا ہو کہ گھر ہی میں اپنی ضروریات کو ادا کرتا ہو حالانکہ بیمار ہو تو وہ فارغ قرار دیا جائیگا اس واسطے کہ آدمی کمتر اس سے غالی ہوتا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جو شخص اپنی حاجات کو جو گھر کے باہر سرانجام داتی ہیں ادا نہ کر سکے وہ مریض ہو اگر چہ گھر کے اندر جا جائے اور اگر سکے ایسی کہ ایسا نہیں ہو کہ ہر مریض گھر میں حاجات کے انجام دینے سے عاجز ہو جاوے جیسے پیشاب و پاخانہ کے واسطے قیام کرنا یہ تبیین میں ہو اور عورت اگر ایسی ہو کہ بیماری سے چھوٹتا پر نہ چڑھ سکتی ہو تو وہ مریض ہو نہ نہیں اور ایسے امور کے ساتھ بھی حکم فرار ثابت ہوا ہو جو مرض ہلاکت کے متنی میں ہوتے ہیں کہ جن میں ہلاکت کا احتمال غالب ہو پس اگر ان میں سلامتی کا احتمال غالب ہو تو اسکا حکم مثل صحیح کے ہوگا اور وہ فارغ قرار نہ دیا جائیگا پس جو شخص محصور ہو یا صحت قتال میں ہو یا درندوں کے جنگل میں اترا ہو یا کشتی میں ہو یا ہوا تو ماس یا رجم کے واسطے مقید ہو تو عیا نا وہ تسلیم البدن ہو اور غالب اسکے حال میں سلامتی ہو اس واسطے کہ قاضی شرن کی ہدی در کرنے کے واسطے ہوتا ہو اور ایسا ہی نہ سمجھی ہوتا ہو اور بیشتر آدمی قید و درندوں کے جنگل سے نوع حلیہ سے خلاص ہا جاتا ہو اور اگر وہ صفوں کے بیچ سے نکلتا کہ کسی دشمن سے قتال کرے یا قید سے نکال کر ایسے قتل کے واسطے پیش کیا گیا جبکہ وہ متحق ہو چکا ہو یا کشتی ٹوٹ گئی اور وہ ایک تختہ پڑ گیا یا درندہ کے منہ میں ہو تو ایسی حالت میں فاکت اس کے حق میں ہلاکت کا ہو پس اگر ایسی حالت میں اسنے طلاق دی تو فرار کرنے والا قرار دیا جائیگا۔ اور جبکہ ہاتھ پاؤں رہ گئے ہیں یعنی گتھیا ہو گئی ہو اور جبکہ فالج نے مارا ہو جب تک اسکا مرض برپا ہو تب تک وہ مریض ہو اور جب

یعنی اگر اجازت نہ دینا تو طلاق مہین میں

اور اگر سبب عین ہونے یا مجبوسہ ہونے شوہر کے مرض میں دو دن میں تفریق کر دی گئی اور عورت کی عدت میں شوہر نہ ہو کر گیا تو عورت اسکی میراث نہ پاویگی اس واسطے کہ وہ فرقت پر راضی تھی یہ تفریق عین ہی ہے۔ اور اگر مرض میں عورت کو قذف کیا اور مرض میں اس سے لعان کیا تو بالاجماع یہ عورت اسکی وارث نہ ہوگی اور اگر عورت میں عورت کو قذف کیا ہو اور باہم لعان مرض میں واقع ہوا تو امام ابو حنیفہ رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ کے قول میں اسکی وارث نہ ہوگی یہ ہائے عین ہی ہے۔ اور اگر مرض میں عورت سے ایلا کیا اور عدت ایلا مرض میں گذر گئی تو جب تک عدت میں ہو اگر شوہر مرا تو وارث نہ ہوگی اور اگر ایلا حالت صحت میں کیا اور عدت ایلا مرض میں تمام ہو گئی تو پھر وارث نہ ہوگی۔ اور اگر عورت سے اپنے مرض میں کہا کہ میں نے تجھے اپنی صحت میں طلاق مطلقہ دیدی ہو اور میری عدت گذر گئی ہو پس عورت نے اسکی تصدیق کی پھر اس عورت کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا یا کچھ وصیت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک عورت مذکورہ کو اسکی حصہ میراث کی مقدار اور اس مقدار مقررہ یا موصی بہا سے جو کم ہو وہ ملیگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک شوہر کا اقرار و وصیت صحیح ہو اور اگر عورت کے حکم سے عورت کو اپنے مرض میں تین طلاق دیدیں پھر اسکی واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا یا کچھ وصیت کی تو بالاجماع عورت کو اس مقدار اور اسکی حصہ میراث و وارث میں سے جو کم ہو وہ ملیگی یہ سراج الراجح میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک عورت کو اس مقدار اور مقدار جملہ میراث و وارث میں سے کمتر مقدار خبیثہ ہی ملیگی حسب عورت کی عدت میں شوہر نہ ہو کر گیا ہو اور اگر عدت گذرنے کے بعد مرا ہو تو عورت کو تمام وہ مقدار باقی جسکا اسکی واسطے اقرار کیا ہو یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر کوئی آدمی مر گیا اور اسکی جہر دے نے کہا کہ مجھے وہ اپنے مرض موت میں تین طلاق دے چکا ہے پھر وہ ایسی حالت میں مرا کہ میں عدت میں ہوں پس تجھے میراث چاہیے ہو اور وارثوں نے کہا کہ تجھے اسنے اپنی صحت میں طلاق دی ہو اور تجھے میراث نہیں چاہیے ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر وارثوں نے کہا کہ تو باندی تھی اور تو اسکی دے نے کے بعد آزاد کی گئی ہو اور وہ کہتی ہو کہ میں برابر آزادہ چلی آئی ہوں تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ نمایہ سرحدی میں ہے۔ اور اگر عورت باندی ہو پس وہ آزاد کی گئی اور اسکا شوہر مر گیا پس عورت نے شوہر کی زندگی میں آزاد کیے جانے کا دعویٰ کیا اور وارثوں نے اسکی دے نے کے بعد آزاد کیے جانیکا دعویٰ کیا تو وارثوں کا قول قبول ہوگا اور اگر باندی کے موصی نے کہا کہ میں نے اسکو اسکی شوہر کی زندگی میں آزاد کیا تھا تو مولیٰ کا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر عورت کتابیہ کسی مسلمان کے گھر میں ہو پس وہ مسلمان ہو گئی اور اسکا شوہر مر گیا پس کتابیہ مذکورہ نے کہا کہ میں شوہر کی زندگی میں مسلمان ہوئی ہوں اور وارثوں نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد موت شوہر کے تو قول وارثوں کا قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے اسنے طلاق دی ورجا لیکر وہ سوتا تھا اور وارثوں نے کہا کہ تجھے جاگتے میں طلاق دی ہو تو قول عورت کا قبول ہوگا یہ ثاتار غانیہ میں ہے۔ اور اگر اپنی جہر دے سے اپنے مرض میں کہا کہ میں تجھے اپنی صحت میں تین طلاق دے چکا ہوں یا کہا کہ میں نے تیری ماں یا تیری بیوی سے جماع کر لیا ہو یا کہا کہ میں نے اس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا کہا کہ میرے اور اسکی وصیت قبل نکاح کے رضا عتہ تحقق ہو چکی ہو یا کہا کہ میں نے اس سے ایسی حالت میں نکاح کیا کہ یہ غیر کی عدت میں تھی اور عورت نے اس سے انکار کیا تو مرد سے بائٹہ ہو جائیگی مگر اسکو میراث ملیگی اور اگر عورت نے اسکی تصدیق کی تو میراث نہ ملیگی یہ فصول عمادیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے مرض الموت میں جہر دے کو تین طلاق دیدیں

پھر مر گیا اور اسکی مطلقہ جو درکشتی ہو کہ میری عدت اچھی نہیں گذری ہو تو اسکا قول قسم سے قبول ہوگا اگر یہ نہ چاہے
گذر گیا ہو پس اگر عورت نے قسم کھائی تو میراث سے لیکھلی اور اگر نکول کیا تو اسکو میراث نہ ملے گی جیسے عدت گذرنے
کے اقرار کرنے کی عدت میں ہو اور اگر عورت نے اپنے کو نہیں کہا و لیکن کسی دوسرے شوهر سے نکاح کیا اور عدت میں
گذری ہو کہ اتنی مدت میں تمام ہو سکتی ہو پھر عورت سے کہہ کر پہلے فائدہ سے میری عدت نہیں گذری تھی
تو عورت کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی چنانچہ دوسرے شوهر کے حق میں اسکا قول مضبوط ہوگا اور وہ اسکی جو روپیگی اور
اول شوهر کی میراث بھی اسکو نہ ملے گی اور دوسرے شوهر سے اسکا نکاح کرنا یہ دلالت اس عورت کی طرف سے عدت
گذر جانے کا اقرار ہے اور اگر ان سے کسی سے نکاح نہیں کیا بلکہ اسنے کہن جن سے پاس ہو گئی ہوں اور اسنے تم
میں نہ عدت پوری کی پھر شوهر مر گیا اور وہ میراث سے مستحق رہا ہو فی عید اسکے بعد اسنے کسی شوهر سے نکاح کیا اور اسکی
بیم پیدا ہوا یا حاملہ نہ ہو تو اسکو پہلے فائدہ سے میراث ملے گی اور دوسرے شوهر کے ساتھ نکاح فاسد ہوگا چنانچہ میں
ہو۔ اور اگر کسی مرد نے جو شوہر سے جدا ہو گیا جب شروع ماہ ہو یا جب شروع ماہ میں داخل ہو یا جب فلاں
شخص طلاق کی نماز پڑھے یا جب فلاں شخص اس دار میں داخل ہو تو طلاق ہو پھر شوہر کے مرض میں ہونے کی حالت میں یہ
باتیں پانی کنین تو طلاق ہو جائیگی اور شوہر کی میراث نہ پائیگی اور اگر شوہر نے ایسا کلام مرض میں کہا تو طلاق ہوگی
سوائے اس صورت کے کہ جب تو دائیں داخل ہو کہ اس صورت میں وارث نہ ہوگی یہ ہمارے میں ہو۔ اور اگر طلاق کو شرط پر
معلق کیا پھر اگر ایسے ذاتی فعل پر معلق کیا تو حائض ہونے کا وقت معتبر ہو گا چنانچہ اگر حائض ہونے کے وقت مرض تھا
اور مر گیا اور عورت عدت میں تھی تو وارث نہ ہوگی خواہ تعلیق حالت صحت میں کی ہو یا مرض میں خواہ ایسا فعل ہو جسکی کوئی
پردہ مجبور ہو یا نہ ہو اور اگر اجنبی آدمی کے فعل پر معلق کیا تو قسم کھانے اور حائض ہونے دونوں کا وقت معتبر ہوگا پس
اگر دونوں حالتوں میں قسم کھانے والا مریض ہو تو عورت وارث نہ ہوگی ورنہ نہیں خواہ فعل جیسے معلق کیا ہو ایسا ہو کر اس
چارہ ہو یا نہ ہو جیسے یوں کہ جب فلاں آئے تو طلاق ہو پھر شروع ماہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کوئی فعل آسانی پر
تعلیق کی جیسے کہ جب پاؤں ہو تو طلاق ہو تو بھی ایسا ہی حکم ہو چنانچہ میں ہو۔ اور اگر فعل عورت پر تعلیق کی پس اگر ایسا فعل
ہو کہ عورت کو اسنے نہ کرنے کا چارہ ہو یعنی چاہے نہ کرے تو حائض ہونے پر عورت وارث نہ ہوگی خواہ قسم اور حائض ہونا
دونوں مرض میں واقع ہو سکے یا تعلیق صحت میں اور حائض ہونا مرض میں ہوا ہو اور اگر ایسے فعل پر معلق کیا جس سے
عورت کو کوئی چارہ نہیں ہو جیسے کھانا پینا نماز روزہ والہ میں سے کلام کرنا و قرضدار سے قرضہ وصول کرنا وغیرہ پس اگر
تعلیق فعل شرط دونوں مرض میں واقع ہوں تو بالاجتماع وارث نہ ہوگی اور اگر تعلیق صحت میں اور وجود شرط مرض
میں ہو تو بھی امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ حکم ہو جیسے کہ اپنے فعل پر تعلیق طلاق کرنے کا حکم ہو پھر شروع ماہ میں ہو
اگر اپنی صحت میں اپنی جو روپیگی کہ اگر کہیں بقدر غصے اندر بخوان تو بوجہ طلاق طلاق ہو پس وہ بصرہ میں آیا حتیٰ کہ مر گیا تو عورت
اسکی وارث نہ ہوگی اور اگر جو روپیگی اور شوہر زندہ رہا تو اسکا وارث ہوگا اور اگر عورت سے کہہ کر اگر تو بصرہ میں نہ آئی تو طلاق
جو پھر وہ عورت نہ آئی یہاں تک کہ شوہر مر گیا تو اسکی وارث نہ ہوگی اور اگر یہ عورت مر گئی اور شوہر باقی رہا تو اسکا وارث ہوگا یہ
بدلتے ہیں ہو۔ اور اگر مریض نے اپنی جو روپیگی بعد دخول کے طلاق بائن دی سی پھر اس سے کہہ کر جب میں تجھے نکاح کروں تو تو سپہ
طلاق طاقتور ہو پھر عدت میں اس سے نکاح کر لیا تو طلاق ٹالٹا ہو جائیگی پھر اگر اسکی عدت میں مریض مر گیا تو بعد از عدت میں اسکی عدت

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

قرار دیا جائیگی اور نکاح کر سنے سے حکم فرار باطل ہو گیا اگرچہ اسکے بعد طلاق واقع ہوئی ہو کیونکہ ترمیم عورت کے فعل سے واقع ہوا ہو پس شوہر مریض قرار کرنے والا نہ ہو گا یہ امام اعظم کو امام ابو یوسف کے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ ایک مریض نے اپنی جوہر سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاث ہو حالانکہ یہ عورت باندی ہے اور اسکے مولے سے اس سے کہا کہ کل کے روز تو حرقہ ہو پھر کل کا روز ہوا تو طلاق و عناق ساتھ ہی واقع ہو گئے اور یہ عورت اپنے شوہر کی میراث نہ پاویگی اور اسی طرح اگر مولے نے عتیق کا کلام پہلے کہا ہو پھر شوہر نے اسکے بعد کہا ہو کہ تو کل کے روز طلاق ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر شوہر نے یون کہا کہ جب تو آزاد کی گئی تو تو طلاق ثلاث ہو تو شوہر مریض نہ ہو کہ فرار کنندہ قرار دیا جائیگا پس اگر مولے نے اس باندی سے کہا کہ کل کے روز تو حرقہ ہو اور شوہر نے کہا کہ پرسون تو بسمہ طلاق طلاق ہو پس اگر اسکو گفتگو سے مولیٰ سے آگاہی ہو تو وہ فار ہو گا اور اگر آگاہ نہ ہو تو فار نہ ہو گا یہ ظہیر مین ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ جب مین مریض ہوں تو تو بسمہ طلاق طلاق ہو پھر بیا رہو اور اسی مرض مین ہو گیا در حالیکہ وہ عادت مین تھی تو عورت اسکی وارث ہوگی اور شیخ ابوالقاسم صدقہا نے فرمایا کہ وارث نہ ہوگی اور قول دل ہی صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ ایک باندی ایک غلام کے تحت مین ہو کہ دونوں سے انکے مولے نے کہا کہ کل کے روز تم دونوں آزاد ہوا اور شوہر نے اس سے کہا کہ تو کل کے روز بسمہ طلاق طلاق ہو تو اس باندی کو اپنے شوہر کی میراث نہ ملیگی اور اگر شوہر نے کہا کہ تو پرسون طلاق ثلاث ہو تو قیاساً عورت کے واسطے میراث نہ ہوگی اور احتساباً اگر اسکو گفتگو سے مولے سے آگاہی تھی تو وارث نہ ہوگی اور اگر نہ تھی تو نہ ہوگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر مریض پر دعویٰ کیا کہ اسنے مجھکو تین طلاق دیدین مگر وہ انکار کر گیا اور قاضی نے اس سے قسم لی تو قسم کھا گیا پھر عورت نے اسکی تصدیق کی کہ سچا ہے اور شوہر مر گیا پس اگر شوہر کے مرنے کے بعد عورت نے اسکی تصدیق کی ہو تو اسکی تصدیق صحیح نہیں ہے۔ مریض نے اپنی دو جوہر وں سے کہا کہ اگر تم اس دار مین داخل ہو مین تو تم طلاق ثلاث ہو پھر دونوں معا دار مین داخل ہو مین پھر وہ مر گیا در حالیکہ وہ دونوں عادت مین تھیں تو اسکی وارث نہ ہوگی اور اگر ایک پہلے داخل ہوئی پھر دوسری تو پہلی وارث ہوگی نہ دوسری۔ ایک مرد نے اپنی صحت مین اپنی جوہر سے کہا کہ جب مین چاہوں و فلان تو تو بسمہ طلاق طلاق ہو پھر بیا رہو اور پھر شوہر اور فلان دونوں نے معا طلاق چاہی یا پہلے شوہر نے پھر اجنبی نے چاہی پھر شوہر مر گیا تو عورت وارث نہ ہوگی اور اگر پہلے اجنبی نے چاہی پھر شوہر نے تو عورت وارث ہوگی یہ ظہیر مین ہے۔ اور اگر مسلمان مریض نے اپنی کتابیہ جوہر سے کہا کہ جب تو مسلمان ہو تو تو بسمہ طلاق طلاق ہو پھر وہ مسلمان ہو گئی پھر شوہر مر گیا تو فرار کنندہ قرار دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر جوہر کتابیہ آزادہ ہو اور اس سے کہا کہ کل کے روز تو طلاق ثلاث ہو پھر وہ کل سے پہلے مسلمان ہو گئی یا بعد کل کے مسلمان ہوئی تو اس عورت کو میراث نہ ملیگی اور اگر مسلمان ہو گئی پھر شوہر نے اسکو تین طلاق دیدین حالانکہ وہ اسکو مسلمان ہونے کا علم نہیں ہے تو عورت کو میراث ملیگی۔ اور اگر کافر کی جوہر مسلمان ہو گئی پھر کافر نے اپنے مرض کی حالت مین اسکو تین طلاق دیدین پھر خود مسلمان ہو گیا پھر مر گیا در حالیکہ وہ عادت مین تھی تو عورت کو میراث نہ ملیگی۔ اور اسی طرح غلام نے اگر مرض مین اپنی جوہر کو طلاق دی پھر آزاد کیا کیا اور اسنے کچھ مال پایا تو عورت کو میراث نہ ملیگی۔ اور اگر اس نے یون کہا کہ جب مین آزاد کیا جاؤں تو تو طلاق ثلاث ہو تو فار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر جوہر بھی باندی ہو کہ شوہر پس غلام نے اپنے مرض مین کہا کہ جب مین آزاد کیا جاؤں تو تو

میراث نہ ہوگی
بسمہ طلاق
بسمہ طلاق

طائفہ ثالث ہی پھر دونوں آزاد کیے گئے تو عورت کو اسکی میراث ملیگی۔ اور اگر بولا کہ تو کل کے روز طائفہ ثالث ہی پھر دونوں
 آج کے روز ہی آزاد کیے گئے تو دارش نہ ہوگی یہ شرط جامع کبیر جھیری میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی باندی کو آزاد
 کر دیا در حالیکہ یہ عورت کسی مرد کے تحت میں ہی بیٹھنے منکوحہ ہی پھر شوہر نے اپنے مرض میں اسکو تین طلاق دیدیں خواہ
 وہ باندی کے آزاد ہونے سے آگاہ تھا یا نہ تھا بہر حال قرار کنندہ قرار پائے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک
 باندی مرد آزاد کیے گئے تین ہی ہو وہ آزاد کی گئی اور اسکو کچھ مال ہسبہ کیا گیا پس عورت مذکورہ نے اپنے نفس کو اختیار
 کیا بچا عتق حالانکہ وہ مریضہ ہی پھر عورت میں مرگئی تو شوہر اسکا وارث ہوگا۔ ایک مرد نے اپنے مرض میں جو عورت
 سے کہا کہ تم اپنے نفس کو تین طلاق دیدو حالانکہ دونوں اسکی مدخلہ میں پھر ہر ایک نے اپنے نفس کو اور سویت کو آگے
 پیچھے طلاق دیدی تو پہلی طلاق دینے والی عورت کی طلاق سے دونوں میں سے ہر ایک بے طلاق طائفہ ہو جائیگی۔
 اور اسکے بعد دوسری پھر دو طلاق دینا اپنے کو اور اپنی سویت کو باطل ہی اور شوہر کی دوسری وارث ہوگی نہ پہلی بھائی
 اسکے اگر پہلی نے اولاد اپنی سویت کو طلاق دی نہ اپنے آپ کو حتیٰ کہ سویت پر طلاق واقع ہوئی اور اسپر واقع نہ ہوئی تو دونوں
 وارث ہوگی اور اسی طرح اگر ہر ایک نے پہلے اپنی سویت کو طلاق دی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ہر ایک نے اپنے آپ کو
 اور اپنی سویت کو طلاق دی یعنی ایک ہی ساتھ دونوں میں سے ہر ایک نے ایسا کیا تو دونوں سلفہ ہوگی اور کوئی
 وارث نہ ہوگی اور اگر یوں ہو کہ ایک نے اپنے نفس کو طلاق دی اور دوسری نے کہا کہ میں نے اپنی
 سویت کو طلاق دی اور دونوں کلام ساتھ ہی نکلے تو بھی کبھی طائفہ ہو جائیگی اور وارث نہ ہوگی۔ اور اگر ایک نے
 اپنے آپ کو طلاق دی پھر اسی کو اسکی سویت نے طلاق دیدی تو طائفہ ہو جائیگی اور وارث نہ ہوگی اور اگر اسکے جس
 واقع ہوا تو وارث نہ ہوگی۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ دونوں عورتیں اسی مجلس تفویض پر ہوں اور اگر دونوں
 اس مجلس سے آگے گئی ہوں پھر ہر ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سویت کو ایک ساتھ ہی یا آگے پیچھے تین طلاقیں دیں
 یا ہر ایک نے اپنی سویت کو طلاق دی تو دونوں وارث نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے آپ کو طلاق
 دی تو کوئی طائفہ نہ ہوگی۔ اور اگر مرد نے اپنے مرض میں دونوں سے کہا کہ تم اپنے آپ کو تین طلاق دو اگر تم باہر
 ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سویت کو طلاقیں دیں تو جب تک دوسری بھی اپنے آپ کو اور اپنی سویت کو طلاق نہ دے
 جب تک کوئی طائفہ نہ ہوگی ہاں اگر اسکے بعد دوسری نے اپنے آپ کو اور سویت کو تین طلاقیں دیں تو دونوں طائفہ ہو جائیں
 اور پہلی وارث نہ ہوگی نہ دوسری اور اگر دونوں کے کلام ساتھ ہی نکلے تو دونوں بائیں ہوں گی اور دونوں وارث
 نہ ہوگی اور اگر دونوں مجلس سے کھڑی ہو گئیں پھر ہر ایک نے دونوں کو ساتھ یا آگے پیچھے طلاقیں دیں تو واقع نہ ہوگی۔ اور
 اگر اپنے مرض میں دو جو دونوں سے کہا کہ تمھارا امر متفارض یا تمھارا امر اس سے طلاق کا قصد کیا تو دونوں کی طلاق بطریق تاکید
 دونوں کے سپرد ہوگی حتیٰ کہ اسکی کوئی دونوں میں سے نہ ہو بطلاق نہیں ہو سکتی ہی اور تفویض مفوضہ مجلس ہوگی چنانچہ
 بشیرت میں ہوتا ہی مگر ان دونوں صورتوں میں ایک بات کافرت ہو اور وہ یہ ہو کہ اگر دونوں کسی ایک کی طلاق پیش رفت
 تو دونوں میں سے پہلی طلاق پیش رفت ہوئی ہیں تفویض کی صورت میں اسپر واقع ہوگی اور شہادت کی صورت میں اتنے ہوگی۔ اور
 اگر کہا کہ تم اپنے آپ کو ہزار درم بطلاق دیدو پس ہر ایک نے ساتھ ہی یا آگے پیچھے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو اور اپنی سویت
 کو ہزار درم بطلاق دیدی تو ہزار درم معاوضہ میں دونوں پر لازم ہونگے اور دونوں کے ہر تفریق ہونے کے بعد ہر ایک کا ہزار درم معاوضہ

اگر ایک نے اپنے آپ کو اور اپنی سویت کو طلاق دی تو دونوں وارث نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے آپ کو طلاق دی تو دونوں وارث نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں کے کلام ساتھ ہی نکلے تو دونوں بائیں ہوں گی اور دونوں وارث نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں مجلس سے کھڑی ہو گئیں پھر ہر ایک نے دونوں کو ساتھ یا آگے پیچھے طلاقیں دیں تو واقع نہ ہوگی۔ اور اگر اپنے مرض میں دو جو دونوں سے کہا کہ تمھارا امر متفارض یا تمھارا امر اس سے طلاق کا قصد کیا تو دونوں کی طلاق بطریق تاکید دونوں کے سپرد ہوگی حتیٰ کہ اسکی کوئی دونوں میں سے نہ ہو بطلاق نہیں ہو سکتی ہی اور تفویض مفوضہ مجلس ہوگی چنانچہ بشیرت میں ہوتا ہی مگر ان دونوں صورتوں میں ایک بات کافرت ہو اور وہ یہ ہو کہ اگر دونوں کسی ایک کی طلاق پیش رفت تو دونوں میں سے پہلی طلاق پیش رفت ہوئی ہیں تفویض کی صورت میں اسپر واقع ہوگی اور شہادت کی صورت میں اتنے ہوگی۔ اور اگر کہا کہ تم اپنے آپ کو ہزار درم بطلاق دیدو پس ہر ایک نے ساتھ ہی یا آگے پیچھے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو اور اپنی سویت کو ہزار درم بطلاق دیدی تو ہزار درم معاوضہ میں دونوں پر لازم ہونگے اور دونوں کے ہر تفریق ہونے کے بعد ہر ایک کا ہزار درم معاوضہ

حقتہ ہزار و دہم کا اسکو دنیا پر بیگا اور کسی حال میں دونوں میں سے کوئی وارث نہ ہوگی اور اگر ایک سے طلاق دی تو
 اپنا حصہ ہزار و دہم کے عوض طلاق ہوگی اور وارث نہ ہوگی اور جو بیٹی نکاح سے کوئی ہوگی اس کے حق میں یہ امر تو نہیں بل
 ہو گیا یہ کافی میں ہو۔ اما بعد جس نے فرمایا کہ ایک مرد نے اپنی و دو بیویوں سے حالانکہ دونوں اسکی مذکورہ میں لگا کر بیوی
 ایک سے طلاق طلاق ہو کر اپنے مرض الموت میں بیان کیا کہ وہ یہی تو میرا بیٹا ہے تو وہی اور اس بیان میں شہرہ
 کر دیا قرار دیا جائیگا پس اگر ان دونوں کے واسطے اسکی کوئی اور خود ہو تو اسکو بھی میرا بیٹا ہوگا اور اگر شہرہ کی موت
 سے پہلے وہ عورت جس کے حق میں طلاق واقع ہو گیا ہو تو اس کے واسطے میرا بیٹا نہ ہوگی اور بیان میں اس کے حق میں
 ہو جائیگا اور دوسری کو میرا بیٹا ہوگا اور اگر شہرہ کی کوئی دوسری بیوی ہو تو میرا بیٹا ان دونوں میں نصف نصف ہوگی اور
 اگر وہ عورت جس کے حق میں طلاق واقع ہو گیا ہو بیان کیا ہو زندہ رہی اور دوسری مر گئی کہ شہرہ کی بیوی تو اس عورت کو نصف
 میرا بیٹا ہوگا اس واسطے کہ اس کے حق میں بیان طلاق اس نصف حصہ کے واسطے صحیح ہوگا جو اسکا نہ تھا اور نہ صحیح نہ تھا فقط
 نصف حصہ کے حق میں ہوگی یہی ہے پس وہ من و من کو حصہ ہوگی پس نصف نصف ہی کی مستثنیٰ ہوگی حتیٰ کہ اگر اس مرد کی
 کوئی اور بیوی ہو تو اس طلاق کو فقط جو تھا فی بیٹی اور تین جو تھا فی دوسری جو رہا ہوگی اور اگر ان دونوں میں
 سے ایک عورت قبل شہرہ کے بیان کر سنے اور شہرہ کے مرنے کے مر گئی تو دوسری جو زندہ رہی ہو طلاق کے واسطے متعین
 ہو جائیگی اور اسکو میرا بیٹا نہ ہوگی۔ اور اگر شہرہ نہیں مراد نہ آئے کہ بیان کیا یہاں تک کہ دونوں میں سے ایک
 عورت وقت طلاق سے چھ مہینے سے زیادہ اور دوسری سے کم میں ایک بچہ جنی تو یہ امر مثل بیان کے نہ ہوگا اور
 شہرہ کو اپنا اختیار باقی ہو اگر شہرہ نے اس بچہ کی نفی کی کہ میرا نہیں ہے تو اسکو حکم کیا جائیگا کہ بیان کرے پس
 اگر اس نے کہا کہ میں نے ایقاع طلاق سے وقت وہ عورت مراد لی تھی کہ جس کے بچہ نہیں ہوا تو تو جس بچہ ہوا ہے اس کے اور
 شہرہ کے درمیان لہان کیا جائیگا اور بعد لہان کے بچہ کا نسب اس مرد سے قطع کر کے فقط مان کی طرف منحوی کیا جائیگا
 اور اگر اس نے کہا کہ میں نے یہ عورت بچہ جنی ہو مراد لی تھی تو شہرہ بچہ جو واجب ہوگی اور بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور
 اگر اس نے کہا کہ میں نے ایقاع کے وقت کسی کو مراد نہیں کیا تھا تو ان میں اس عورت کو مراد لیتا ہوں جو بچہ جنی ہو تو
 ایسی عورت میں بعد لہان کچھ نہیں ہو اور بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر وقت ایقاع طلاق سے
 دو برس سے زیادہ کے بعد بچہ جنی تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اس واسطے کہ ایسی عورت ان کو
 متعین معلوم ہو کہ وطی بعد طلاق کے واقع ہوئی ہو اور بچہ جنی ہو وہ نکاح کے واسطے متعین ہوگی تاکہ مرد کو
 طلاق کے ساتھ وطی کرنے سے حرام کرنے والا نہ ہو جائے اور نہ بچہ ضائع ہو جاوے۔ اور اگر اس مرد نے اس بچہ کے نسب
 سے انکار کیا تو دونوں میں لہان کر لیا جائیگا مگر اس مرد سے اسکا نسب قطع نہ کیا جائیگا اس لیے کہ ہر گاہ شرع نے
 حکم دیدیا کہ اسکا نطفہ اسی مرد سے قرار پایا ہو اور اس سے ایک حکم متعلق کیا یعنی اس مرد سے وطی واقع ہوئے کہ
 بیان طلاق قرار دیا تو یہ بات اس کے نسب قطع ہونے سے مانع ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے وقت ایقاع
 سے دو برس سے کم میں اور دوسری کے وقت ایقاع سے دو برس سے زیادہ میں بچہ پیدا ہوا تو جس کے دو برس سے
 کم میں ہوا ہو وہی طلاق کے واسطے متعین ہوگی پس جب اس طلاق واقع ہوئی یعنی واقع ہونا معلوم ہو گیا تو اگر
 عورت کے واسطے دیکھا جائیگا کہ اگر اس کے بچہ جنی ہو اور اسکی عورت کے بچہ جنی میں چھ مہینہ سے کم مدت ہو تو قطع حل

ملکہ
 بیوی
 بیان
 ایقاع
 طلاق
 صحیح

سے خطاب کر کے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لی یا عورت کی نیت میں یا سائے کہا کہ میں نے اپنی جود سے مراجعت کر لی تو یہ صریح ہے اور یہ کہنا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کر لیا یا تجھ سے رجوع کر لیا یا تجھ کو لایا یا تجھے رکھ لیا یہ سببی الفاظ صریح میں سے ہیں اور سکنتک بنزلہ اسکا تک کے ہی معنی ہے تجھے رکھ لیا پس ان الفاظ سے بلا نیت رجعت کرنے والا ہو جائیگا اور کہنا یا مت جیسے کہا کہ تو میرے نزدیک بی بی تھی ویسی ہی ہو یا تو میری جود ہو تو ایسے الفاظ میں بدون نیت کے مراجعت کرنے والا ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ای رفتہ باز آؤ دست یعنی اؤگی ہوئی میں تجھے پھر لایا اگر رجعت کی نیت کی تو مراجع ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر بلفظ ترجیح اس سے رجوع کیا تو امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اسی طرح اگر اس سے نکاح پڑھ لیا تو بھی بنابر مختار مراجع ہو جائیگا یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور اگر اس سے کہا کہ میں نے تجھے اپنے نکاح میں لے لیا تو ظاہر الروایہ کے موافق یہ رجعت ہی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ سے ہزار درہم ہر ہر رجوع کر لیا پس اگر عورت نے اسکو قبول کیا تو یہ زیادتی صحیح ہوگی ورنہ نہیں اسوا ہے کہ یہ ہر میں زیادتی ہو پس عورت کا قبول کرنا شرط ہے اور یہ بنزلہ تجدد نکاح کے ہی یہ تحیلہ میں ہے۔ اور رجعت جیسے قول سے ثابت ہوتی ہو ویسے ہی فعل سے ثابت ہوتی ہو جیسے وطی کر لینا و شہوت سے مساس کرنا کذا فی النہایہ اور ایسے ہی وہن پر شہوت سے بوسہ لینے سے بالاجماع رجعت ثابت ہوتی ہے اور اگر گال یا ٹھوڑی یا پیشانی پر بوسہ لیا یا سر جو م لیا تو اس میں اختلاف ہے اور عیون کی عبارت کے اطلاق سے ظاہر ہے کہ بوسہ چاہے جس جگہ کا ہو موجب حرمت مصاہرہ ہے اور یہی صحیح ہے یہ جوہرہ نیرہ میں ہے۔ اور عورت کی داخل فرج میں شہوت سے نظر کرنا رجعت ہو یہ فتح القدر میں ہے اور سوا سے فرج کے اور کہیں اسکے بدن پر نظر کرنے سے رجعت نہیں ہوتی اور یہ تبیین میں ہے۔ اور ہر چیز جس سے حرمت مصاہرہ ثابت ہوتی ہے اس سے رجعت ثابت ہوتی ہے یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ اور بغیر شہوت بوسہ لینا و مساس کرنا مکروہ ہے جبکہ اس سے رجعت کا قصد نہ ہو اور اسی طرح عورت کو تنگ و کھینا بغیر شہوت مکروہ ہے ایسا ہی امام ابو یوسف نے فرمایا ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور جب مساس و نظر بغیر شہوت ہو تو یہ بالاجماع رجعت نہیں ہے یہ سراج الوہاج میں ہے اور واضح رہے کہ جیسے مرد کے بوسہ لینے و چھونے و نظر کرنے سے رجعت ہوتی ہے ویسے ہی عورت کی طرف سے بھی ایسے فعل سے رجعت ہو جاتی ہے کچھ فرق نہیں ہے بشرطیکہ جو فعل عورت سے صادر ہوا ہو وہ مرد کی دانست میں ہو اور مرد نے اسکو منع نہ کیا اور اس میں اتفاق ہے۔ اور اگر عورت نے ایسا فعل یا ختم لاس کیا یعنی مثلاً دوسوتا تھا اور عورت شہوت سے بوسہ لے لیا اور یہ نہیں ہوا کہ مرد نے اسکو قابو دیا یا ہو کہ اسکا بوسہ لے لے یا عورت نے زبردستی کر لیا یا مرد معتوہ ہو تو شیخ الاسلام و شمس لامہ نے ذکر کیا کہ بقول امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ رجعت ثابت ہو جائیگی اور یہ اس وقت ہو کہ شوہر نے اس امر کی تصدیق کی کہ شہوت کی حالت میں عورت نے ایسا کیا ہے اور اگر عورت کے شہوت میں نہ ہونے سے انکار کیا تو رجعت ثابت نہ ہوگی اور اسی طرح اگر شوہر نے ایسا کیا اور اس کے دائرہ میں نے تصدیق کی یعنی عورت شہوت میں تھی تو بھی یہی حکم ہے اور اگر شہوت میں ہونے کے گواہ پیش ہوئے تو مقبول ہوگی یہ فتح القدر میں ہے اور اگر گواہوں نے جماع واضح ہونے کی گواہی دی تو بالاجماع مقبول ہونے کے سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر مرد دوسوتا ہو یا وہ مجنون ہو اور عورت مطلقہ رہی ہے مرد کے آہن ناسل کو اپنی فرج میں داخل کر لیا تو بالاتفاق یہ رجعت ہوگی یہ فتح القدر میں ہے

رجعت
بی بی
کذا بیان
بیان
کے لیے
کیا جائے
اس
رجعت
بہرہ
نیرہ
میں
ہے
اور
اگر
اس
سے
کہا
کہ
میں
نے
تجھے
رکھ
لیا
پس
ان
الفاظ
سے
بلا
نیت
رجعت
کرنے
والا
ہو
جائے
گا
اور
کہنا
یا
مت
جیسے
کہا
کہ
تو
میرے
دیکھ
لے
پھر
لایا
اگر
رجعت
کی
نیت
کی
تو
مراجع
ہو
جائے
گا
یہ
خلاصہ
میں
ہے
اور
اگر
بلفظ
ترجیح
اس
سے
رجوع
کیا
تو
امام
محمد
رحمہ
اللہ
کے
دیکھ
لے
جائے
گا
اور
اسی
پر
فتویٰ
ہے
اور
اسی
طرح
اگر
اس
سے
نکاح
پڑھ
لیا
تو
بھی
بنابر
مختار
مراجع
ہو
جائے
گا
یہ
جوہرہ
نیرہ
میں
ہے
اور
اگر
اس
سے
کہا
کہ
میں
نے
تجھے
اپنے
نکاح
میں
لے
لیا
تو
ظاہر
الروایہ
کے
موافق
یہ
رجعت
ہی
یہ
بدائع
میں
ہے
اور
اگر
عورت
سے
کہا
کہ
میں
نے
تجھ
سے
ہزار
درہم
ہر
ہر
رجوع
کر
لیا
پس
اگر
عورت
نے
اسکو
قبول
کیا
تو
یہ
زیادتی
صحیح
ہوگی
ورنہ
نہیں
اسوا
ہے
کہ
یہ
ہر
میں
زیادتی
ہو
پس
عورت
کا
قبول
کرنا
شرط
ہے
اور
یہ
بنزلہ
تجدد
نکاح
کے
ہی
یہ
تحیلہ
میں
ہے
اور
رجعت
جیسے
قول
سے
ثابت
ہوتی
ہو
ویسے
ہی
فعل
سے
ثابت
ہوتی
ہو
جیسے
وطی
کر
لینا
و
شہوت
سے
مساس
کرنا
کذا
فی
النہایہ
اور
ایسے
ہی
وہن
پر
شہوت
سے
بوسہ
لینے
سے
بالاجماع
رجعت
ثابت
ہوتی
ہے
اور
اگر
گال
یا
ٹھوڑی
یا
پیشانی
پر
بوسہ
لیا
یا
سر
جو
م
لیا
تو
اس
میں
اختلاف
ہے
اور
عیون
کی
عبارت
کے
اطلاق
سے
ظاہر
ہے
کہ
بوسہ
چاہے
جس
جگہ
کا
ہو
موجب
حرمت
مصاہرہ
ہے
اور
یہی
صحیح
ہے
یہ
جوہرہ
نیرہ
میں
ہے
اور
عورت
کی
داخل
فرج
میں
شہوت
سے
نظر
کرنا
رجعت
ہو
یہ
فتح
القدر
میں
ہے
اور
سوا
سے
فرج
کے
اور
کہیں
اسکے
بدن
پر
نظر
کرنے
سے
رجعت
نہیں
ہوتی
اور
یہ
تبیین
میں
ہے
اور
ہر
چیز
جس
سے
حرمت
مصاہرہ
ثابت
ہوتی
ہے
اس
سے
رجعت
ثابت
ہوتی
ہے
یہ
تا
تاریخانیہ
میں
ہے
اور
بغیر
شہوت
بوسہ
لینا
و
مساس
کرنا
مکروہ
ہے
جبکہ
اس
سے
رجعت
کا
قصد
نہ
ہو
اور
اسی
طرح
عورت
کو
تنگ
و
کھینا
بغیر
شہوت
مکروہ
ہے
ایسا
ہی
امام
ابو
یوسف
نے
فرمایا
ہے
یہ
بدائع
میں
ہے
اور
جب
مساس
و
نظر
بغیر
شہوت
ہو
تو
یہ
بالاجماع
رجعت
نہیں
ہو
یہ
سراج
الوہاج
میں
ہے
اور
واضح
رہے
کہ
جیسے
مرد
کے
بوسہ
لینے
و
چھونے
و
نظر
کرنے
سے
رجعت
ہوتی
ہے
ویسے
ہی
عورت
کی
طرف
سے
بھی
ایسے
فعل
سے
رجعت
ہو
جاتی
ہے
کچھ
فرق
نہیں
ہے
بشرطیکہ
جو
فعل
عورت
سے
صادر
ہوا
ہو
وہ
مرد
کی
دانست
میں
ہو
اور
مرد
نے
اسکو
منع
نہ
کیا
اور
اس
میں
اتفاق
ہے
اور
اگر
عورت
نے
ایسا
فعل
یا
ختم
لاس
کیا
یعنی
مثلاً
دوسوتا
تھا
اور
عورت
شہوت
سے
بوسہ
لے
لیا
اور
یہ
نہیں
ہوا
کہ
مرد
نے
اسکو
قابو
دیا
یا
ہو
کہ
اسکا
بوسہ
لے
لے
یا
عورت
نے
زبردستی
کر
لیا
یا
مرد
معتوہ
ہو
تو
شیخ
الاسلام
و
شمس
لامہ
نے
ذکر
کیا
کہ
بقول
امام
اعظم
رحمہ
اللہ
و
امام
محمد
رحمہ
اللہ
رجعت
ثابت
ہو
جائے
گی
اور
یہ
اس
وقت
ہو
کہ
شوہر
نے
اس
امر
کی
تصدیق
کی
کہ
شہوت
کی
حالت
میں
عورت
نے
ایسا
کیا
ہے
اور
اگر
عورت
کے
شہوت
میں
نہ
ہونے
سے
انکار
کیا
تو
رجعت
ثابت
نہ
ہوگی
اور
اسی
طرح
اگر
شوہر
نے
ایسا
کیا
اور
اسکے
دائرہ
میں
نے
تصدیق
کی
یعنی
عورت
شہوت
میں
تھی
تو
بھی
یہی
حکم
ہے
اور
اگر
شہوت
میں
ہونے
کے
گواہ
پیش
ہوئے
تو
مقبول
ہوگی
یہ
فتح
القدر
میں
ہے
اور
اگر
گواہوں
نے
جماع
واضح
ہونے
کی
گواہی
دی
تو
بالاجماع
مقبول
ہونے
کے
سراج
و
ہاج
میں
ہے
اور
اگر
مرد
دوسوتا
ہو
یا
وہ
مجنون
ہو
اور
عورت
مطلقہ
رہی
ہے
مرد
کے
آہن
ناسل
کو
اپنی
فرج
میں
داخل
کر
لیا
تو
بالاتفاق
یہ
رجعت
ہوگی
یہ
فتح
القدر
میں
ہے

اور اگر عورت نے مرد سے کہا کہ میں نے تجھ سے مراجعت کی تو صحیح نہیں ہو یہ بدائع میں ہے۔ خلوت کرنا رجعت نہیں ہے۔
اس واسطے کہ خلوت شخص بیک شخص نہیں ہے اور جب شوہر نے اپنی معتدہ کے ساتھ ایسا فعل کیا جو شخص بیک شخص نہیں ہوتا ہے
تو ہر ایسے فعل سے رجعت ثابت نہوگی یہ خطا میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ جب میں تجھ سے جماع کروں تو تو طلاق
تلاش کر پھر اس سے جماع کیا پس جب دونوں کے ختام میں باہم مل گئے اور وہ طلاق نہ ہو گئی اور کچھ دیر ٹھہرا رہا تو اسپر
مرد واجب نہوگا اور اگر نکاح کر پھر داخل کر دیا تو اسپر مرد واجب ہوگا قال المترجم یعنی قسم مذکور پر اتفاق کے ختام میں
ہونے سے طلاق واقع ہوگی پھر اگر وہ اسی حال پر ٹھہرا رہا تو مرد پر ابھد طلاق کے وطنی کرنے کا عقد واجب نہوگا اور یہ
مرد نہیں ہے کہ ہرجیز نکاح قرار پایا تھا اگر وہ ادا نہیں کیا ہو تو واجب نہوگا بلکہ وہ بعد طلاق کے نکاح نہوگا کہ سبیل مذکور
واجب ہو چکا فہم۔ اور اگر طلاق رجعی ہو یعنی کہ طلاق بعد طلاق رجعی ہو تو بعد طلاق واقع ہونے کے اگر نکاح کر پھر
داخل کیا تو مراجعت کر نیوالا ہو جائیگا اور اسپر اتفاق ہو اور اگر فقہا ٹھہرا رہا تو امام ابو یوسف کے نزدیک مراجعت
ہو جائیگا۔ اور امام محمد نے اس میں اختلاف کیا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے
کیا یعنی جماع کیا تو تو طلاق ہو پھر عورت کو چھوایا پھر اپنا ہاتھ اسپر سے اٹھا لیا پھر دوبارہ ہاتھ نکال کر اسکو چھو کر
یہ رجعت ہے۔ اور اگر اپنی منکوحہ جو مرد سے کہا کہ جب میں تجھ سے رجعت کروں تو تو طلاق ہو تو یہ صحیح فقہی رجعت ہے
ہوگی نہ عقد نکاح پر جسے کہ اگر آئندہ جو کو طلاق دیکر پھر اس سے نکاح کر لیا تو طلاق نہوگی اور اگر اس سے رجعت
کی تو طلاق ہو جائیگی۔ اور اگر کسی اجنبی عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے مراجعت کی تو تو طلاق ہو تو اسکی قسم نکاح
پر قرار دی جائیگی۔ اور اگر رجعی طلاق کی مطلقہ سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے رجعت کی تو تو بس طلاق طلاق ہو پھر اس طلاق
کی عدت گذر گئی پھر اس سے دوبارہ نکاح کیا تو وہ طلاق نہوگی اور اگر طلاق بائنہ کی صورت میں ایسا کہا ہو تو
نکاح کرنے پر طلاق ہو جائیگی یہ خطا میں ہے اور اگر عورت کی دہرینہ یا سخا نہ کے مقام کو شہوت سے دیکھا تو یہ
بالاجماع رجعت نہیں ہے یہ ہرجیز نہیں ہے۔ اور شاخ نے دہرینہ وطنی کرنے میں اختلاف کیا ہے کہ رجعت ہوگی
یا نہوگی تو بعض نے فرمایا کہ یہ رجعت نہیں ہے اور اسی طرف قدوری نے اشارہ کیا ہے اور فتوہ اس امر پر ہے
کہ یہ رجعت ہے یہ بین میں ہے۔ اور جنہوں کی رجعت بطل ہو گئی اور بقول نہیں صحیح ہو یہ صحیح القہر میں ہے اور اگر
مرد پر جسے طلاق رجعی دی ہو اگر وہ کہا کہ وہ رجعت کرے پس اسے باگراہ رجعت کی یا کسی نے نہرل ہوگی یہ رجعت
کی یا بطور رجعت رجعت کی یا بخلاف رجعت کی تو یہ رجعت صحیح ہوگی جیسے نکاح ان صورتوں میں صحیح ہو جائے
اور اگر مرد طلاق دہندہ کی معتدہ سے اسکی طرف سے کسی فتوویٰ نے رجعت کی اور مرد مذکور نے اسکی رجعت کی
اجازت دیدی تو قنینہ میں لکھا ہے کہ رجعت صحیح ہوگی یہ پھر المواقف میں ہے۔ اور حاکم شہید رحمہ اللہ فرمایا کہ اگر عورت
کو طلاق دی مگر اس سے چھپائی اور نیز اس سے رجعت کی اور وہ بھی چھپائی تو یہ عورت اسکی جو دہرینہ کی مگر
بات یہ ہے کہ اسے اس حرکت میں اسارت کی اور یہ اسوجہ سے فرمایا کہ اسارت کی کہ اسے استخبار کو ترک کیا
ہو بیٹے گواہ کر لینے اور گواہ کرنے کو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ رجعت کہ کسی شرط پر معلق کرنا نہیں جائز ہے چنانچہ
اگر یوں کہا کہ جب کل کار روز آوے تو میں نے تجھ سے رجعت کی یا جب تو وارین داخل ہو یا جب میں ایسا فعل
کروں تو میں نے تجھ سے رجعت کی تو یہ بالاجماع رجعت نہیں ہے یہ ہرجیز نہیں ہے۔ اور اگر رجعت میں خیار

فتاویٰ ہندیہ جلد دوم باب ششم طلاق

گزر گئی اور سولے اور شوہر نے کہا کہ نہیں گزری ہو تو قول باندی کا قبول ہوگا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ بولادت میری عادت گزر گئی تو بدو گولہ ہون کے اسکا قول قبول نہ ہوگا یا اسکے ایسا پیٹ کر گیا ہو کہ اسکی بعض خلقت ظاہر ہو گئی ہو پس شوہر کو اختیار ہو کہ عورت سے اس امر پر قسم لے کہ اسکے ایسا پیٹ کر گیا ہو اور یہ بالاتفاق ہو اور عورت خواہ باندی ہو یا آزادہ ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ مگر یہ کہ شوہر سے کہا کہ تو اس سے رجعت کر چکا ہو مگر شوہر نے کہا کہ نہیں تو باندی کے مولی کا قول باندی کے شوہر کے حق میں قبول نہ ہوگا یہ جوہر فیہ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میری عادت گزر گئی پھر اسکے بعد اسنے کہا کہ ہنوز نہیں گزری ہو تو وہ اس سے رجعت کر لینے کا اختیار ہوگا اور اگر مرد نے اپنی مطلقہ سے رجعت کر لی اور عورت کو معلوم ہوا پھر اسکی عادت گزر گئی اور اسنے دوسرے مرد سے نکاح کر لیا تو وہ اول کی جو وہ ہوگی خواہ دوسرے نے اس سے دخول کر لیا ہو یا نہ کیا ہو اور اس عورت اور دوسرے کے درمیان تفریق کر دینا بیانی اور سختی میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے تاہم سوجھی میں ہے۔ اور رجعت کا حکم منقطع ہو جاتا ہے اگر خورقہ کے تیسرے حیض سے خارج ہو جائے گا حکم دیدیا گیا یا باندی کے دوسرے حیض سے وقت تمام ہو جائے دس روز کے طلاق اگر چہ ہنوز خون بند نہ ہوا ہو یہ بجز الرائق میں ہے اور اگر دس روز سے کم میں منقطع ہو تو رجعت کا حکم منقطع نہ ہوگا یہاں تک کہ عورت نہ غسل کرے یا اسپر ایک نماز کا وقت گزر جاوے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر طہر آخر وقت میں ہو تو اسکا یہی خفیہ وقت ہے اگر چہ غشی میں غسل کرے خورقہ تکبیر کی نیت کر سکتی ہو اور اس سے کم نہیں ہے اور اگر اول وقت ہو تو ثبوت نہ ہوگا یہاں تک کہ یہ پورا وقت گزر جاوے اس واسطے نماز توقف سے لازم نہ ہے۔ پھر جب ہی ہو جاتی ہے کہ جب پورا وقت گزر جائے یہ بجز الرائق میں ہے اور اگر وقت میں سے وقت اتنا وقت رہ گیا کہ خالی غسل کر سکتی ہو یا اتنا بھی نہیں ہو تو اس وقت کے گزر جانے پر اسکی طہارت کا حکم دیا جائیگا یہاں تک کہ اس سے اگلی نماز کا پورا وقت گزر جائے یہ شاہان شیعہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وقت محل میں ظاہر ہوئی جیسے وقت شروق یعنی ٹھیک پہر تو رجعت مداخل دخول وقت عصر منقطع نہ ہوگی یہ بجز الرائق میں ہے اور جس عورت کی عادت بھی پانچ روز ہوا اور کبھی چار روز حیض کی ہو پھر وہ جائزہ ہوتی یعنی آخر حیض عادت آیا تو ہم رجعت کے واسطے اقل مدت عادت معتبر رکھینگے یعنی پانچ روز کے اندر رجعت کرے تو صحیح ہو اور دوسرے شوہر سے نکاح کرنے کے حق میں اکثر مدت یعنی چار روز مثلاً گزر جائے تب رجعت یہ عقابہ میں ہے۔ اور اگر مطلقہ عورت کتا بیہ ہو تو شایع نے فرمایا کہ اس رجعت کا استحقاق خون منقطع ہونے ہی قطع ہو جائے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سے بعد اسکی غسل کے جسم میں ہم نے کہا ہے کہ اس سے رجعت منقطع ہو جائیگی رجوع کیا تو ظاہر ہے کہ سروسٹ رجعت صحیح نہونے کا حکم دیا جائیگا ولیکن اگر دس روز پورے ایام حیض نہ گزرنے پائے تھے کہ خون نے پھر عود کیا تو رجعت صحیح ہوگی اور ایسا ہی کلام تیمم میں ہے کہ کافی الزم الفائق اور اگر اسنے غسل نہ کیا اور نہ اسپر ایک نماز کا وقت کامل گزر گیا بلکہ اسنے تیمم کیا مثلاً وہ مسافر تھی تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک پھر تیمم سے رجعت منقطع نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ مگر ہاں اگر اسنے اس تیمم سے نافرض یا نفل ادا کر لی تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف کے نزدیک رجعت منقطع ہو جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اسنے اس تیمم سے نماز شروع کی تو خطین میں کے نزدیک منقطع رجعت کا حکم نہ دیا جائیگا جب تک کہ وہ نماز سے فارغ نہ ہو جائے اور یہی خطین رحمہ کے مذہب کی صحیح روایت ہے محیط میں ہے اور اگر اسنے تیمم کر کے قرآن شریف کی تلاوت کی یا اسکو چھو یا مسجد میں داخل ہوئی تو شیخ کرخی رحمہ نے فرمایا کہ اس رجعت

رجعت منقطع ہو جائیگی

منقطع ہو جائیگی اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ منقطع نہ ہوگی یہ غایۃ سر و جہ میں ہو۔ اور اگر گدھے کے چوٹے پانی سے غسل کیا تو بالاجماع نفس غسل سے رجعت منقطع ہو جائیگی ولیکن دوسرے شہر و قریہ کے واسطے وہ حلال نہ ہوگی اور نہ ایسے غسل سے نماز پڑھ سکتی ہو تا وقتیکہ تیمم نہ کرے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت نے غسل کیا اور اسکے بدن میں کوئی جگہ باقی رہ گئی کہ وہاں پانی نہ پہنچا پس اگر عضو کامل یا اس سے زیادہ رہ گیا تو رجعت منقطع نہ ہوگی اور اگر عضو سے کم ہو تو منقطع ہو جائیگی اور نیا بیج میں فرمایا کہ اسکی مقدار ایک انگشت دو انگشت ہو اور یہ اعتنا نہ ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ساعد یا بازو میں سے کسی قدر حصہ ایک دو انگلی سے زائد یا عضو کامل مثل ہاتھ یا پاؤں کے چھوٹ گیا تو بھی یہ حکم ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر اسنے تیسرے حصے سے دس فرسے کم بیچ غسل کر لیا مگر اسنے کلی کرنا یا ناکس میں پانی ڈالنا چھوڑ دیا تو انا م البریوسنہ جسے دور و آئین میں روایت شہام میں مذکور ہے کہ رجعت منقطع نہ ہوگی اور دوسری روایت میں ہو کہ منقطع ہو جائیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ وہ اپنے شوہر سے بائتم ہو جائیگی لیکن کسی دوسرے شوہر کے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر بوا ایکسٹو باقی رہا ہو تو بالافتاق رجعت باقی رہے گی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے وضع حمل شروع ہوا تو انا م محمد نے فرمایا کہ اگر آدھا بچہ نکل آیا سوائے سر کے یعنی جوڑے دونوں کندھوں تک تو عدت پوری ہو جائیگی اور اسی حالت میں رجعت صحیح نہ ہوگی یہ سراج و حاج میں ہو۔ ایک اور نے اپنی عورت سے فلوت کی بچہ اسکو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تھا اور عورت نے اسکی تہدین کی یا تکذیب کی تو اسکو رجعت کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے اسنے رجعت کر لی پھر یہ عورت دوبرس سے ایک سال کم میں بھی بچہ جنمی قبل اسکے کہ وہ اپنی عدت گذر جائے کی خبر دیوے تو یہ رجعت صحیح ہوگی یہ مکر تاشی میں ہو۔ اور اگر اپنی عدت کو طلاق دیدی او وہ حاملہ ہو یا بعد از انک اسکی عصمت میں بچہ جنمی اور اسنے کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تو مرد کو اس سے رجعت کا اختیار ہو اسواسطے کہ جب حمل ایسی مدت میں ظاہر ہوا کہ اسی کا لطفہ ہونے کا احتمال رہ سکتی ہو مثلاً وہ یوم نکل سے چوبہمینہ یا زیادہ میں بچہ جنمی تو وہ اسی کا قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر وہ ایسی مدت میں بچہ جنمی کہ تصور ہو سکتا ہو کہ اسی کا ہو مثلاً روز نکاح سے چوبہمینہ یا زیادہ میں جنمی تو اسی کا قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ ہر دو صورت میں بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر اپنی عدت سے کہا کہ اگر تو جنمی تو تو طائفہ ہو پس وہ جنی پھر دوسرے بچہ جنمی مگر پہلے بچہ کی ولادت سے چھ مہینے کے بعد جنمی تو مرد کو اس سے رجعت کرنے والا ہو جائیگا اور اگر وہ دوبرس سے زیادہ میں جنمی ہو تو بھی یہ حکم ہوتا وقتیکہ عورت نے اپنی عدت گذر جائیگا اقرار نہ کیا ہو بخلاف اسکے اگر ہر دو بچوں کی ولادت میں چوبہمینہ سے کم فرق ہو تو رجعت کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا یہ تبیین میں ہو مطلقہ طلاق جنسی اگر دوبرس سے زیادہ میں بچہ جنمی تو یہ رجعت ہوگی اور اگر دوبرس سے کم میں جنمی تو رجعت نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ ہر ایک کو جنمی تو تو طائفہ ہو پھر تین بچہ جنمی پس اگر ہر دو بچوں کے درمیان چوبہمینہ کا فرق ہو تو اول بچہ کی پیدائش پر طائفہ ہوگی اور دوسرے کا لطفہ قرار پانے پر مرد رجعت کرنے والا ہو جائیگا پھر دوسرے کی پیدائش پر طائفہ ہوگی یعنی دوسری طلاق واقع ہوگی اور تیسرے کا لطفہ قرار پانے پر مراجع ہو جائیگا اور اسکی پیدائش پر تیسری طلاق واقع ہوگی پھر وہ عرت پوری کرے گی یہ مکر تاشی میں ہو مطلقہ رجعیہ کو زینت و آرائش کے ساتھ سنوارنا مستحب ہو اور اسکے شوہر کے حق میں مستحب ہو کہ اسکے پاس داخل نہ ہو یا شک کہ اسکی اجازت لے لے یا اپنے جوتوں سے پاؤں کی آبرٹ اسکو نہ لے

منقطع ہو جائیگی اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ منقطع نہ ہوگی یہ غایۃ سر و جہ میں ہو۔ اور اگر گدھے کے چوٹے پانی سے غسل کیا تو بالاجماع نفس غسل سے رجعت منقطع ہو جائیگی ولیکن دوسرے شہر و قریہ کے واسطے وہ حلال نہ ہوگی اور نہ ایسے غسل سے نماز پڑھ سکتی ہو تا وقتیکہ تیمم نہ کرے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عورت نے غسل کیا اور اسکے بدن میں کوئی جگہ باقی رہ گئی کہ وہاں پانی نہ پہنچا پس اگر عضو کامل یا اس سے زیادہ رہ گیا تو رجعت منقطع نہ ہوگی اور اگر عضو سے کم ہو تو منقطع ہو جائیگی اور نیا بیج میں فرمایا کہ اسکی مقدار ایک انگشت دو انگشت ہو اور یہ اعتنا نہ ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اسی طرح اگر ساعد یا بازو میں سے کسی قدر حصہ ایک دو انگلی سے زائد یا عضو کامل مثل ہاتھ یا پاؤں کے چھوٹ گیا تو بھی یہ حکم ہو یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر اسنے تیسرے حصے سے دس فرسے کم بیچ غسل کر لیا مگر اسنے کلی کرنا یا ناکس میں پانی ڈالنا چھوڑ دیا تو انا م البریوسنہ جسے دور و آئین میں روایت شہام میں مذکور ہے کہ رجعت منقطع نہ ہوگی اور دوسری روایت میں ہو کہ منقطع ہو جائیگی یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ وہ اپنے شوہر سے بائتم ہو جائیگی لیکن کسی دوسرے شوہر کے واسطے حلال نہیں ہو سکتی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر بوا ایکسٹو باقی رہا ہو تو بالافتاق رجعت باقی رہے گی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے وضع حمل شروع ہوا تو انا م محمد نے فرمایا کہ اگر آدھا بچہ نکل آیا سوائے سر کے یعنی جوڑے دونوں کندھوں تک تو عدت پوری ہو جائیگی اور اسی حالت میں رجعت صحیح نہ ہوگی یہ سراج و حاج میں ہو۔ ایک اور نے اپنی عورت سے فلوت کی بچہ اسکو طلاق دیدی پھر کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تھا اور عورت نے اسکی تہدین کی یا تکذیب کی تو اسکو رجعت کا استحقاق حاصل نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے اسنے رجعت کر لی پھر یہ عورت دوبرس سے ایک سال کم میں بھی بچہ جنمی قبل اسکے کہ وہ اپنی عدت گذر جائے کی خبر دیوے تو یہ رجعت صحیح ہوگی یہ مکر تاشی میں ہو۔ اور اگر اپنی عدت کو طلاق دیدی او وہ حاملہ ہو یا بعد از انک اسکی عصمت میں بچہ جنمی اور اسنے کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا تو مرد کو اس سے رجعت کا اختیار ہو اسواسطے کہ جب حمل ایسی مدت میں ظاہر ہوا کہ اسی کا لطفہ ہونے کا احتمال رہ سکتی ہو مثلاً وہ یوم نکل سے چوبہمینہ یا زیادہ میں بچہ جنمی تو وہ اسی کا قرار دیا جائیگا اور اسی طرح اگر وہ ایسی مدت میں بچہ جنمی کہ تصور ہو سکتا ہو کہ اسی کا ہو مثلاً روز نکاح سے چوبہمینہ یا زیادہ میں جنمی تو اسی کا قرار دیا جائیگا حتیٰ کہ ہر دو صورت میں بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا۔ اور اگر اپنی عدت سے کہا کہ اگر تو جنمی تو تو طائفہ ہو پس وہ جنی پھر دوسرے بچہ جنمی مگر پہلے بچہ کی ولادت سے چھ مہینے کے بعد جنمی تو مرد کو اس سے رجعت کرنے والا ہو جائیگا اور اگر وہ دوبرس سے زیادہ میں جنمی ہو تو بھی یہ حکم ہوتا وقتیکہ عورت نے اپنی عدت گذر جائیگا اقرار نہ کیا ہو بخلاف اسکے اگر ہر دو بچوں کی ولادت میں چوبہمینہ سے کم فرق ہو تو رجعت کرنے والا قرار نہ دیا جائیگا یہ تبیین میں ہو مطلقہ طلاق جنسی اگر دوبرس سے زیادہ میں بچہ جنمی تو یہ رجعت ہوگی اور اگر دوبرس سے کم میں جنمی تو رجعت نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اگر کہا کہ ہر ایک کو جنمی تو تو طائفہ ہو پھر تین بچہ جنمی پس اگر ہر دو بچوں کے درمیان چوبہمینہ کا فرق ہو تو اول بچہ کی پیدائش پر طائفہ ہوگی اور دوسرے کا لطفہ قرار پانے پر مرد رجعت کرنے والا ہو جائیگا پھر دوسرے کی پیدائش پر طائفہ ہوگی یعنی دوسری طلاق واقع ہوگی اور تیسرے کا لطفہ قرار پانے پر مراجع ہو جائیگا اور اسکی پیدائش پر تیسری طلاق واقع ہوگی پھر وہ عرت پوری کرے گی یہ مکر تاشی میں ہو مطلقہ رجعیہ کو زینت و آرائش کے ساتھ سنوارنا مستحب ہو اور اسکے شوہر کے حق میں مستحب ہو کہ اسکے پاس داخل نہ ہو یا شک کہ اسکی اجازت لے لے یا اپنے جوتوں سے پاؤں کی آبرٹ اسکو نہ لے

اسکے دل میں جو حب کا قصد نہ ہو اور وہ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو بیکر سفر میں جاوے یہاں تک کہ اس رجعت کر لینے پر گواہ کرے یہ ہر ایہ میں ہوا اور اس طرح سفر کی مسافت سے کم مسافت پر بھی باہر لیجانا حلال نہیں ہے یہ نہرا لائق میں ہو اور جیسے اسکو سفر میں لیجانا مکروہ ہو ویسے ہی اسکے ساتھ تھلہ کرنا بھی مکروہ ہو اور سرخسی نے فرمایا کہ خلوت مکروہ ہے جب کہ اسکے ساتھ وطی کر لینے سے مامون نہ دیر فرج القدر میں ہو۔ اور طلاق جہی وطی کو حرام نہیں کرتی ہو حتیٰ کہ اگر اس طرح وطی کر لی تو عقلاً لازم آدگا یہ کہ یہ باندی سے رجوع کرے یہ بجز الرائق میں ہو فصل اُن امور کے بیان میں جن سے مطلقہ حلال ہو جاتی ہو اور اسکے متصلات کے بیان میں ہو۔ اگر تین طلاق سے کم طلاق بائن دیدی ہو تو مرد کو اختیار ہو کہ چاہے اس عورت سے عدت کے اندر نکاح کرے یا بعد عدت کے اور اگر آزادہ عورت کو تین طلاق اور باندی کو دو طلاق دیدی ہوں تو یہ عورت جب تک دوسرے خاوند سے نکاح نہ کرے اور نکاح صحیح ہو اور دوسرا خاوند اس سے دخول بھی کرے پھر اسکو طلاق دیدے یا بعد جائے شب تک پہلے خاوند کے واسطے حلال نہوگی یہ ہر ایہ میں ہو خواہ یہ عورت مطلقہ مدخلہ ہو یا غیر مدخلہ ہو کچھ فرق نہیں ہے فرج القدر میں ہو اور یہ شرط ہو کہ دوسرے شوہر کا اسکے ساتھ دخول کرنا ایسا ہو کہ اسکے کرنے سے غسل واجب ہوتا ہو یعنی کم سے کم اتنا ہو کہ ختنائیں عورت و مرد کی باہر نہ رہیں یعنی شرج کشیدہ نہ ہو اور حلالہ کے واسطے انزال شرط نہیں ہے۔ اور اگر ایسی عورت سے کسی نے نہر یا ایسا نہر وطی کر لی تو بسبب عدم نکاح کے پہلے خاوند کے واسطے حلال نہ ہوگی اسی طرح اگر باندی سے اسکے مولے نے بکائی یا بین وطی کر لی مثلاً باندی اپنے شوہر پر بحرمت غلبہ حرام ہو گئی اور بعد عدت پوری ہونے کے اسکے مولے نے اس سے وطی کر لی تو اس سے اپنے شوہر کے واسطے حلال نہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دوسرے شوہر نے اسکے ساتھ حیض یا نفاس یا احرام یا روزہ میں وطی کر لی تو بھی اپنے اول شوہر کے واسطے حلال ہو جائیگی چنانچہ سرخسی میں ہے۔ اور جس عورت کے ہر دوسرا خ مقعد و فرج ایک ہو گئے ہوں اگر اُس سے وطی کی تو حلالہ نہوگا جب تک کہ وہ حاملہ نہو اور اگر صغیر ہو کہ اسی عورت سے جماع نہیں کیا جاتا تو بھی اسکی جماع سے حلالہ نہوگا اور اگر ایسی ہو کہ لائق جماع کے ہو تو اسکے جماع سے وہ حلال ہو جائیگی اگرچہ جماع سے اسکا مقام مقعد و فرج بظہر ایک ہو گیا ہو یہ نہرا لائق میں ہے۔ اور افع میں ہو کہ جو طفل قریب بہ بلوغ ہو اگر اسنے وطی کی تو حلالہ کے واسطے اسکی وطی مثل بالغ مرد کی وطی کے ہو کہ اگر اسنے قبل بلوغ کے وطی کر لی اور طلاق بعد بالغ ہونے کے دی تو حلالہ ہو جائیگا اور طلاق بعد بلوغ کے ضرر وہو اس واسطے کہ قبل بلوغ کے اسکی طلاق واقع نہ ہوگی یہ تاتار خانیہ میں ہے اور جماع مع غیر میں ملاہو لینے قریب بہ بلوغ لڑکے کی یہ نفسہ مذکور ہو کہ ایسا لڑکا کہ سنوز بالغ نہیں ہوا اگر ایسے لڑکے جماع کرنے کے قابل ہیں اسنے اپنی جوڑ سے وطی کی تو عورت غیر غسل واجب ہوگا اور یہ عورت اپنے پہلے شوہر کے واسطے حلال ہو جائیگی اور اس کلام کے معنی یہ ہیں کہ ایسا لڑکا ہو کہ اسکا کلمہ تناسل شہادت سے استادہ ہوتا ہو یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر دوسرا شوہر مجنون ہو تو اول کے واسطے حلال ہو جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دوسرا شوہر غلام یا بدربار یا مکاتب ہو اور اسے اپنے مولے کی اجازت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول کیا تو اول شوہر کے واسطے حلال ہو جائیگی یہ مجاہد میں ہے اور اگر کسی غلام سے جماع اسکے مولے نے اجازت نہیں دی ہو تو نکاح کیا

۱۲ سنہ
 ہونگی
 ممال
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

ایک ساعت اور (۳۶) روز سے کم میں تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر مطلقہ مذکورہ ایسی عورت ہو کہ مہینوں میں بھی اسکی عدت لگانی جاتی ہو اور وہ آزادہ ہو تو ایک ساعت (۹) روز سے کم میں اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اگر باندی ہو تو ڈیڑھ مہینہ سے کم میں اسکی تصدیق نہ ہوگی اور یہ بالا جماع ہر پھر ضرورت میں ہو مجموعہ النوازل میں لکھا ہو کہ اگر ایسی عورت جب تک تین طلاق دینی ہیں بعد چار حدیث کے بچہ بنی حالانکہ آئینہ اس ورمیان میں کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا ہو اور کبھی ہو کہ دوسرے شوہر سے میری عدت گذر گئی اور چاہتی ہو کہ شوہر اول کے نکاح میں واپس جاوے پس اگر امام اعظم کے نزدیک اسکی تصدیق ہوگی یا نہ ہوگی تو شیخ امام زہاوی رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ اسکی تصدیق نہ ہوگی اور یہی صحیح ہے ذخیرہ میں اور اگر مطلقہ شہریت اپنے شوہر اول سے لگا کر تیسرے واسطے حلال ہو گئی ہوں ہیں آئینہ اس عورت سے نکاح کر لیا پھر عورت مذکورہ نے کہا کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا پس اگر عورت مذکورہ شہریت مطلقہ واقع ہو تو اسکی قول کی تصدیق نہ ہوگی کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا ورنہ تصدیق نہ ہوگی یہ نہایت میں ہو اور یہ اسے بھی ہو کہ عورت کی طرف سے پہلے ایسا اقرار نہ پایا گیا ہو کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول کیا ہے تا تاثر غائبہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے صرف اتنا کہا کہ میں حلال ہو گئی ہوں تو حلیہ اس سے استفادہ نہ کرے کہ کیونکہ تین شوہر اول کو اس سے نکاح کر لینا حلال نہیں ہو اس واسطے کہ اس میں اتنے اختلاف ہو گزائی ذخیرہ اور شیخ زہاوی نے فرمایا کہ یہی وجہ ہے کہ عورت میں ہو اور اجناس کی کتاب لکھا کہ میں مذکور ہو کہ اگر عورت نے خبر دی کہ شوہر ثانی نے مجھے جماع کیا ہے مگر شوہر مذکور نے اس سے انکار کیا تو شوہر اول کے واسطے حلال ہو جائیگی اور اگر اسکی برعکس ہو کہ شوہر ثانی نے اسکی جماع کا اقرار کیا اور عورت نے انکار کیا تو حلال نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تیسرے شوہر سے جماع کیا ہے اور شوہر اول نے بعد اس کے ساتھ تہ زوج کرنے کے کہا کہ تیسرے شوہر سے وظی نہیں کی تو تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور شوہر اول پر عورت کے واسطے نفقہ فرسہ واجب ہوگا اور ثانی میں لکھا ہو کہ اگر شوہر اول سے نکاح کرنے کے بعد عورت نے کہا کہ میں نے کسی دوسرے سے فاسد نکاح نہیں کیا اور شوہر اول نے کہا کہ تو نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اسے تیسرے ساتھ دخول کیا ہے تو عورت کے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر دوسرے شوہر نے دعویٰ کیا کہ میرا نکاح اس کے ساتھ فاسد ہوا تھا اس لیے کہ میں نے اسکی مان کے ساتھ وظی کی تھی تو فاضل امام نے جواب دیا کہ اگر عورت نے اس کے قول کی تصدیق کی تو شوہر اول پر حلال نہ ہوگی اور اگر تکذیب کی تو حلال ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح فاسد نکاح کیا اور اسکو تین طلاق دیدیں تو اس سے پھر نکاح کر لینا جائز ہو اگر چاہے دوسرے شوہر سے نکاح نہ کیا ہو یہ سراج دہاج میں مذکور ہے ہندو سے بہ نسبت حلالہ نکاح کیا یعنی تاکہ اس کے پہلے خاوند پر حلال کر دے مگر دونوں نے یہ شرط نہیں لگائی تو ہندو اپنے خاوند پر حلال ہو جائیگی اور کچھ کراہت نہ ہوگی اور بہ نسبت مذکورہ کوئی چیز نہیں ہو اور اگر وہ فون نے یہ شرط لگائی ہو تو بکرہ ہو اور باوجود اس کے امام اعظم و امام فرج کے نزدیک عورت اپنے پہلے خاوند پر حلال ہو جائیگی گزائی اولیٰ صمد اور یہی صحیح ہے یہ ضرورت میں ہو۔ اور اگر کسی عورت کو ایک یا دو طلاق دیدیں اور اسکی عدت گذر گئی اور آئینہ دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور آئینہ عورت سے دخول کیا پھر اسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر اس سے شوہر اول سے نکاح کیا تو اسکو پھر اس عورت پر تین طلاق کا اختیار حال ہو جائیگا اور دوسرے شوہر سے تین طلاق کرنا بدہو کر دیا ہو ویسے ہی ایک یا دو طلاق کو چوبیس

ایک ساعت اور (۳۶) روز سے کم میں تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر مطلقہ مذکورہ ایسی عورت ہو کہ مہینوں میں بھی اسکی عدت لگانی جاتی ہو اور وہ آزادہ ہو تو ایک ساعت (۹) روز سے کم میں اسکی تصدیق نہ ہوگی اور اگر باندی ہو تو ڈیڑھ مہینہ سے کم میں اسکی تصدیق نہ ہوگی اور یہ بالا جماع ہر پھر ضرورت میں ہو مجموعہ النوازل میں لکھا ہو کہ اگر ایسی عورت جب تک تین طلاق دینی ہیں بعد چار حدیث کے بچہ بنی حالانکہ آئینہ اس ورمیان میں کسی دوسرے شوہر سے نکاح کیا ہو اور کبھی ہو کہ دوسرے شوہر سے میری عدت گذر گئی اور چاہتی ہو کہ شوہر اول کے نکاح میں واپس جاوے پس اگر امام اعظم کے نزدیک اسکی تصدیق ہوگی یا نہ ہوگی تو شیخ امام زہاوی رحمہ اللہ نے جواب دیا کہ اسکی تصدیق نہ ہوگی اور یہی صحیح ہے ذخیرہ میں اور اگر مطلقہ شہریت اپنے شوہر اول سے لگا کر تیسرے واسطے حلال ہو گئی ہوں ہیں آئینہ اس عورت سے نکاح کر لیا پھر عورت مذکورہ نے کہا کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا پس اگر عورت مذکورہ شہریت مطلقہ واقع ہو تو اسکی قول کی تصدیق نہ ہوگی کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول نہیں کیا تھا ورنہ تصدیق نہ ہوگی یہ نہایت میں ہو اور یہ اسے بھی ہو کہ عورت کی طرف سے پہلے ایسا اقرار نہ پایا گیا ہو کہ شوہر ثانی نے میرے ساتھ دخول کیا ہے تا تاثر غائبہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے صرف اتنا کہا کہ میں حلال ہو گئی ہوں تو حلیہ اس سے استفادہ نہ کرے کہ کیونکہ تین شوہر اول کو اس سے نکاح کر لینا حلال نہیں ہو اس واسطے کہ اس میں اتنے اختلاف ہو گزائی ذخیرہ اور شیخ زہاوی نے فرمایا کہ یہی وجہ ہے کہ عورت میں ہو اور اجناس کی کتاب لکھا کہ میں مذکور ہو کہ اگر عورت نے خبر دی کہ شوہر ثانی نے مجھے جماع کیا ہے مگر شوہر مذکور نے اس سے انکار کیا تو شوہر اول کے واسطے حلال ہو جائیگی اور اگر اسکی برعکس ہو کہ شوہر ثانی نے اسکی جماع کا اقرار کیا اور عورت نے انکار کیا تو حلال نہ ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تیسرے شوہر سے جماع کیا ہے اور شوہر اول نے بعد اس کے ساتھ تہ زوج کرنے کے کہا کہ تیسرے شوہر سے وظی نہیں کی تو تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور شوہر اول پر عورت کے واسطے نفقہ فرسہ واجب ہوگا اور ثانی میں لکھا ہو کہ اگر شوہر اول سے نکاح کرنے کے بعد عورت نے کہا کہ میں نے کسی دوسرے سے فاسد نکاح نہیں کیا اور شوہر اول نے کہا کہ تو نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور اسے تیسرے ساتھ دخول کیا ہے تو عورت کے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر دوسرے شوہر نے دعویٰ کیا کہ میرا نکاح اس کے ساتھ فاسد ہوا تھا اس لیے کہ میں نے اسکی مان کے ساتھ وظی کی تھی تو فاضل امام نے جواب دیا کہ اگر عورت نے اس کے قول کی تصدیق کی تو شوہر اول پر حلال نہ ہوگی اور اگر تکذیب کی تو حلال ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی عورت سے نکاح فاسد نکاح کیا اور اسکو تین طلاق دیدیں تو اس سے پھر نکاح کر لینا جائز ہو اگر چاہے دوسرے شوہر سے نکاح نہ کیا ہو یہ سراج دہاج میں مذکور ہے ہندو سے بہ نسبت حلالہ نکاح کیا یعنی تاکہ اس کے پہلے خاوند پر حلال کر دے مگر دونوں نے یہ شرط نہیں لگائی تو ہندو اپنے خاوند پر حلال ہو جائیگی اور کچھ کراہت نہ ہوگی اور بہ نسبت مذکورہ کوئی چیز نہیں ہو اور اگر وہ فون نے یہ شرط لگائی ہو تو بکرہ ہو اور باوجود اس کے امام اعظم و امام فرج کے نزدیک عورت اپنے پہلے خاوند پر حلال ہو جائیگی گزائی اولیٰ صمد اور یہی صحیح ہے یہ ضرورت میں ہو۔ اور اگر کسی عورت کو ایک یا دو طلاق دیدیں اور اسکی عدت گذر گئی اور آئینہ دوسرے شوہر سے نکاح کیا اور آئینہ عورت سے دخول کیا پھر اسکو طلاق دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر اس سے شوہر اول سے نکاح کیا تو اسکو پھر اس عورت پر تین طلاق کا اختیار حال ہو جائیگا اور دوسرے شوہر سے تین طلاق کرنا بدہو کر دیا ہو ویسے ہی ایک یا دو طلاق کو چوبیس

اول نے دی تھیں مگر وہ کیا یہ اختیار تھیں یا نہیں؟ اور یہی صحیح تو نہیں ہے۔ اور نواز میں لکھا ہے کہ اگر عورت کے سامنے
دو گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو تین طلاق دیدیں حالانکہ اسکا شوہر غائب ہو تو اس عورت کو
دوسرے سے نکاح کر لینے کی گنجائش ہے اور اگر شوہر حاضر ہو تو ایسی گنجائش نہیں ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر تین
طلاق کسی شرط پر طلاق کر دی گئی اور عورت کو خوف ہو کہ اگر وہ شوہر کے سامنے پیش کرتی ہو تو وہ انکار
کرے گا اور عورت نے فتویٰ طلب کیا تو علما نے تین طلاق واقع ہونے کا فتویٰ دیا اور عورت کو خوف ہو کہ اگر شوہر کو
معلوم ہوا تو وہ میرے سے طلاق مطلق کر دے گا۔ انکار کر دیا گیا تو عورت کو گنجائش ہو کہ شوہر سے بدستور دوسرے سے
نکاح کر کے نکال کر اسے حبس کرے اور اس کے لئے اس سے اتنا س کرے کہ میرے قلب میں نکاح
کی جانب سے کچھ شک ہے جس سے دل کو غمناک ہو لہذا تجھ پر نکاح کر لے نہ بانگ شوہر سے طلاق ہو گا یہ بدستور ہے
میں نے شیخ الاسلام یوسف بن اسحق خطی سے دریافت کیا کیا کہ ایک شخص نے اپنی جہور کو تین طلاق دین اور اس
چھپایا اور اس سے وطی کرتا رہا پس تین جہور گذر گئے پھر عورت کو اس بات سے آگاہ کیا پس کیا عورت کو یہ اختیار
ہو کہ ابھی دوسرے فائز سے نکاح کرے فرمایا کہ نہیں اسد اسے کہ وطی جو دونوں میں واقع ہوئی وہ بدستور نکاح ہے اور وہ
موجب عدت ہو لہذا عدت تک توقف کرے گی لیکن اگر آخری وطی سے تین جہور گذر گئے ہوں تو دوسرے سے فی الحال نکاح
کر سکتی ہو پھر اسے وہ یافتہ کیا گیا کہ اگر وہ دونوں جہور کو بابتے ہوں اور حرمت غلیظہ واقع ہونے کے پھر وہ تو نہیں
مرد اس سے وطی کیے جاتا ہو اور تین جہور گذر گئے پھر عورت نے دوسرے فائز سے نکاح کرنا چاہا تو شیخ نے فرمایا کہ نکاح با
ہو کیونکہ جب وہ دونوں جہور سے بے قرابت ہو تو یہ وطی زنا ہوئی اور زنا موجب عدت نہیں ہے اور دوسرے سے نکاح کر کے مانع
نہیں ہوتا ہوا اگر اسی کو لیتے ہیں لیکن اگر عورت مذکورہ پہلے سے ہو تو صاحبین کے قول پر تو وضع حل تک توقف کرے گی اور
امام غفرلہ کے قول پر ابھی نکاح جائز ہو جاتا ہے۔ قاضی میں ہے۔ اور شیخ الاسلام ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت نے
اپنے شوہر سے سنا کہ اسے اس عورت کو تین طلاق دیدیں اور عورت کو یہ قدرت نہیں ہے کہ اپنے نفس کو دوسرے سے
رکھ سکے پس آیا عورت مذکورہ کو وہ نکاح کر کے قتل کر دے؟ اس نے کی گنجائش ہو تو فرمایا کہ جب وقت اس سے قریب کرے گا اور وہ کہے
محسوس عورت کو اس کے قتل کر دینے کی گنجائش ہو تو حالیکہ اسکو کسی اور مرد سے نہ روک سکتی ہو سوائے قتل کے اور ایسا ہی
شیخ الاسلام عطاء بن حمزہ نے فتویٰ دیا ہے اور ایسا ہی امام شہید ابوشجاع کا فتویٰ ہے اور قاضی انیسابی فرماتے تھے کہ قتل
نہیں کر سکتی ہو کہ زانی الحیض اور ملتقطین لکھا ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے اور شیخ نجم الدین رحمہ اللہ سے جواب شہید امام
ابوشجاع رحمہ اللہ کا حکایت کیا گیا کہ وہ فرماتے ہیں کہ عورت قتل کر سکتی ہو تو فرمایا کہ وہ بڑا شخص ہے اور اس کے مثل
بڑے بڑے مرتبہ کے ہیں وہ سوائے صحت کے نہیں کہتا ہو پس اس کے قول پر اعتماد آویزتا ہمارا خاشیہ میں ہے۔ اور اگر عورت کے
پاس دو عادل گواہوں نے گواہی دی کہ تیرے شوہر نے تجھ کو تین طلاق دیدیں اور شوہر اس سے منکر ہو چکا ہے
اس کے کہ دونوں گواہ قاضی کے سامنے یہ گواہی دین مر گئے یا فاسد ہو گئے تو عورت کو اس مرد کے ساتھ قربت کرنا
اور ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہے اور اگر شوہر اپنے انکار پر قسم کھا گیا اور گواہ لوگ مر چکے ہیں اور قاضی نے اس عورت کو اس
مرد کے پاس واپس کیا تو بھی عورت کو اس کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہیں ہے اور عورت کو چاہیے کہ اپنا مال دیکر اس سے اپنی
جان بچا دے یا اس سے بھاگ جائے اور اگر عورت اس بات پر قادر نہ ہو تو جب جانے کہ جسے قربت کرے گا اسکو قتل کر دے

مگر چاہیے کہ اسکو دوا پہنچائی کرے اور عورت کو یہ گنجائش نہیں ہو کہ اپنے آپ کو قتل کر دے اور اگر مرد کو کور کے پاس سے بھاگ گئی تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ عادت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کرے اور شیخ شمس لاکھ جلاوا نے اسے شریعہ کتاب الاستحسان میں فرمایا کہ یہ جواب قضا ہے اور فیما بینہما دین اللہ تعالیٰ اگر بھاگ جائے تو اسکو اختیار ہو کہ عادت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کرے بیحد طین ہو نہ قضاوی نسخہ میں ہے کہ ایک عورت اسے مشوہ ہر مرد پر تمام ہو گئی مگر شوہر اسے پسند سے نہیں چھوڑتا ہو اور اگر اس کے پاس سے قاضی ہو جاتا ہو تو وہ عادت کر کے اسکو بد واپس کر لیتی ہو پس یا مرد کو اسکو اختیار ہو کہ ہر وغیرہ اسکو قتل کر دے تاکہ اس کے چہرہ سے جھوٹ جاوے فرمایا کہ نہیں جائز ہے مگر بیحد طین سے ہو سیکے اس عورت سے دور ہو جائے یہ تاتار خانہ میں ہے اور علامہ کے لایون بیون میں ہے یہ ہو کہ مطلقہ کسی غلام خفیہ سے نکاح کرے جس کے آگے تامل کو حرکت ہوئی ہو پھر یہ غلام اس سے وطی کر چکے تو کسی سبب تک اس سے اس غلام مذکور کی مالک ہو جاوے پس دونوں میں نکاح شیخ ہو جائیگا یہ بیحد طین میں ہے ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق ٹانٹ ہو تو اس میں خیال یہ ہو کہ اس قسم کا کسے دے لے مرد اور کسی عورت کے درمیان ایک نفیولی نکاح باندھنے اور یہ دوا پہنچنے قول سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے قتل سے اجازت دے پس حائضہ ہوگا اور اگر اپنے قول سے اجازت دی تو حائضہ ہو جائیگا اور اسی پر اعتقاد ہے یہ نہیں ہے اور اگر عورت مطلقہ کو خیمہ میں ہو کہ قتل اسکو طلاق نہ دیکھا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدین شرط دیا کہ ہر بار جب میں چاہوں گی اپنے نفس کو طلاق دیدیگی اور محلل نے اسکو قبول کیا تو نکاح جائز ہو اور عورت مذکورہ مختار ہو جائیگی کہ جب چاہے گی اپنے نفس کو طلاق دیدیگی یہ تعین میں ہے اور اگر عورت نے چاہا کہ محلل کی طبع قطع کر دے تو اس سے کہے کہ میں تیری طلاق نہ کر دیتی یہاں تک کہ تو قسم کھاوے کہ تجھے تین طلاق ہیں اگر میں تیری وندواست کو قبول نہ کروں تو جب وہ قسم کھا جاوے تو اسکو اپنے ساتھ وطی کرنے دے پس جب ایک مرتبہ وطی کر چکے تو اس سے طلاق طلب کرے پس اگر اس نے طلاق دیدی تو خیر مطلقہ ہو جائیگی اور اگر نہ دی تو بھی یہی ہوگا کہ تین طلاق واقع ہو جائیگی یہ سراجیہ میں ہے

سما توائ باب - ایلا کے بیان میں - اپنے نفس کو اپنی منکوہ کی قربت سے روکنا تاکہ یہ قسم خواہ اللہ تعالیٰ کی یا طلاق وعتاق وجہ و صوم وغیرہ کی مطلقا یا مقید بچہا راہ ازادہ جو دین اور دواہ باندگی کی صورت میں بدول کسی ایسے وقت کے سچ میں سے نکلنے کے کہ اس میں بدول نہانٹ ہونے کے قربت ممکن ہو سکے ایلا کہتے ہیں یہ قضاوی کا ضعیف خان میں ہے پس اگر اس عورت کے اندر عورت مذکورہ سے قربت کی تو حائضہ ہو جائیگی پس اگر اللہ تعالیٰ کی ذات یا صفات میں سے کسی صفت کی جس سے عرفا قسم کھائی جاتی ہو تو کفارہ واجب ہوگا اور اگر سوا سے اسکے دوسری بات کی مثل طلاق وعتاق وغیرہ کے قسم کھائی ہو تو جزا جزا کی قسم کھائی ہو وہ جزا واقع ہوگی اور پھر بعد وطی کر لینے کے ایلا سا قسط ہو جائیگا اور اگر اس مدت میں اس سے وطی نہ کی تو یکا سے باندھ ہو جائیگی یہ پرچندی شرح اتفاق میں ہے پس اگر قسم چار مہینہ کی ہو تو قسم سا قسط ہو جائیگی اور قسم ہمیشہ کی ہو یا بیحد طین کہ اسے یوں کہا کہ واللہ میں سب سے نا ابد قربت نہ کر دینگا یا کہا کہ واللہ میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یعنی مطلقا کہا بدول کسی وقت کی قید کے تو قسم باقی رہیگی ولیکن قبل دوبارہ نکاح کے کہ طلاق واقع ہوگی اگر چار مہینہ سے زیادہ گزر جائے اور اگر دوبارہ نکاح کیا تو ایلا دعوہ کر لیا پھر اگر اس سے وطی کر لیا تو خیر چار مہینہ گزرنے پر دوسری طلاق واقع ہوگی اور اس ایلا کی ابتدا و انتہا

مگر چاہیے کہ اسکو دوا پہنچائی کرے اور عورت کو یہ گنجائش نہیں ہو کہ اپنے آپ کو قتل کر دے اور اگر مرد کو کور کے پاس سے بھاگ گئی تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ عادت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کرے اور شیخ شمس لاکھ جلاوا نے اسے شریعہ کتاب الاستحسان میں فرمایا کہ یہ جواب قضا ہے اور فیما بینہما دین اللہ تعالیٰ اگر بھاگ جائے تو اسکو اختیار ہو کہ عادت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کرے بیحد طین ہو نہ قضاوی نسخہ میں ہے کہ ایک عورت اسے مشوہ ہر مرد پر تمام ہو گئی مگر شوہر اسے پسند سے نہیں چھوڑتا ہو اور اگر اس کے پاس سے قاضی ہو جاتا ہو تو وہ عادت کر کے اسکو بد واپس کر لیتی ہو پس یا مرد کو اسکو اختیار ہو کہ ہر وغیرہ اسکو قتل کر دے تاکہ اس کے چہرہ سے جھوٹ جاوے فرمایا کہ نہیں جائز ہے مگر بیحد طین سے ہو سیکے اس عورت سے دور ہو جائے یہ تاتار خانہ میں ہے اور علامہ کے لایون بیون میں ہے یہ ہو کہ مطلقہ کسی غلام خفیہ سے نکاح کرے جس کے آگے تامل کو حرکت ہوئی ہو پھر یہ غلام اس سے وطی کر چکے تو کسی سبب تک اس سے اس غلام مذکور کی مالک ہو جاوے پس دونوں میں نکاح شیخ ہو جائیگا یہ بیحد طین میں ہے ایک مرد نے کہا کہ اگر میں نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ طلاق ٹانٹ ہو تو اس میں خیال یہ ہو کہ اس قسم کا کسے دے لے مرد اور کسی عورت کے درمیان ایک نفیولی نکاح باندھنے اور یہ دوا پہنچنے قول سے اجازت نہ دے بلکہ اپنے قتل سے اجازت دے پس حائضہ ہوگا اور اگر اپنے قول سے اجازت دی تو حائضہ ہو جائیگا اور اسی پر اعتقاد ہے یہ نہیں ہے اور اگر عورت مطلقہ کو خیمہ میں ہو کہ قتل اسکو طلاق نہ دیکھا پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تیرے نکاح میں بدین شرط دیا کہ ہر بار جب میں چاہوں گی اپنے نفس کو طلاق دیدیگی اور محلل نے اسکو قبول کیا تو نکاح جائز ہو اور عورت مذکورہ مختار ہو جائیگی کہ جب چاہے گی اپنے نفس کو طلاق دیدیگی یہ تعین میں ہے اور اگر عورت نے چاہا کہ محلل کی طبع قطع کر دے تو اس سے کہے کہ میں تیری طلاق نہ کر دیتی یہاں تک کہ تو قسم کھاوے کہ تجھے تین طلاق ہیں اگر میں تیری وندواست کو قبول نہ کروں تو جب وہ قسم کھا جاوے تو اسکو اپنے ساتھ وطی کرنے دے پس جب ایک مرتبہ وطی کر چکے تو اس سے طلاق طلب کرے پس اگر اس نے طلاق دیدی تو خیر مطلقہ ہو جائیگی اور اگر نہ دی تو بھی یہی ہوگا کہ تین طلاق واقع ہو جائیگی یہ سراجیہ میں ہے

دو نون عورتوں کے درمیان سبائیت واقع نہوگی یہ فصول غامضہ میں ہو۔ اور اگر ایک ہی مجلس میں اپنی جہر سے
تین مرتبہ ایلا کر کیا تو صاحبین رحمہ کے نزدیک استحساناً ایک ہی طلاق واقع ہوگی اور اگر مجلس متعدد ہوں تو
طلاق بھی متعدد ہو جائیگی یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ واشد میں تم میں سے ایک سے قربت
نہ کرو نکاح تو وہ ان دو نون میں سے ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا چنانچہ اگر اسنے ان میں سے ایک سے وطی کی تو
یہی ایلا کے واسطے مستحبین ہوگی اور مرد پر کفارہ واجب ہوگا اور ایلا سا قسط ہو جائیگا اور اگر اسنے ایک کو تین
طلاق دیں یا وہ مرگئی یا عرتہ ہو کر بانٹ ہو گئی تو زوال فراغت کے باعث سے دوسری جہر ایلا کے واسطے
مستحبین ہوگی۔ اور اگر اسنے دو نون میں کسی سے قربت نہ کی یہاں تک کہ چار مہینہ گزر گئے تو دو نون میں سے ایک
غیر حبسین بانٹ ہو جائیگی اور مرد مذکور کو اختیار ہوگا کہ جسے چاہے دو نون میں سے طلاق واقع ہونا اختیار کرے اور اگر
چار مہینہ گزرنے سے پہلے اسنے ان دو نون میں سے ایک کے حق میں ایلا مستحبین کرنا چاہا تو اسکو یہ اختیار ہوگا چنانچہ اگر
اسنے ایک کو حبسین کیا اور پھر چار مہینہ گزر گئے تو اسی مہینہ پر طلاق واقع نہوگی بلکہ دو نون میں سے ایک غیر حبسین پر
واقع ہوگی پھر مرد مذکور اختیار ہوگا چاہے جس کو چاہے۔ پھر اگر مرد مذکور نے دو نون میں سے کسی ایک پر طلاق
نہ کی یہاں تک کہ اور چار مہینے گزر گئے تو دوسری پر بھی طلاق واقع ہوگی اور دو نون اس مرد سے ایک طلاق بانٹ
ہو جائیگی اور یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہے یہ بدلتے میں ہو۔ اور اگر دو نون عورتیں دو نون کے گزرنے پر بانٹ ہو گئیں پھر
دو نون سے ساتھ ہی نکاح کر لیا تو دو نون میں سے ایک سے مولی ہوگا اور اگر دو نون سے آگے پہنچے نکاح کیا تو دو نون میں
سے ایک سے مولی ہوگا اور پہلی جس سے نکاح کیا ہو وہ بسبب سبقت نکاح یا جو پہلے حبسین کرنے کے مستحبین نہوگی لیکن جب
اول کے نکاح کے روز سے چار مہینہ گزرنے کے بعد اسبب سبقت ایلا کے پہلے بانٹ ہو جائیگی پھر بائیس کے بانٹ ہونے
سے چار مہینہ اور گزرنے کے بعد دوسری بھی بانٹ ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ تم دو نون میں سے کسی سے قربت
نہ کرو نکاح تو دو نون سے مولی ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ گزر گئے اور اسنے کسی سے قربت نہ کی تو دو نون بانٹ ہو جائیگی
اور اگر دو نون میں سے ایک سے قربت کی تو دو نون کا ایلا بالل ہو جائیگا اور کفارہ قسم واجب ہے گا پھر سراج واج میں
ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنی زوجہ اپنی باندی سے یا اپنی زوجہ واجبہ سے قربت نہ کرو نکاح تو جب تک کہ اجنبیہ یا باندی سے قربت
نہ کرے تب تک مولی ہوگا اور جب اسنے قربت کر لی تو مولی ہو جائیگا اس واسطے کہ بعد اسکے زوجہ سے قربت
کرنا بدو ن کفارہ کے ممکن ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی جہر و اپنی باندی سے کہا کہ
میں اسے ایک سے قربت نہ کرو نکاح تو مولی ہوگا الا اس صورت میں کہ اسنے اپنی جہر کو مرد لیا ہو اور اگر اسنے ایک سے
قربت کی تو حائض ہو جائیگا اور اگر اسنے باندی کو آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا تو بھی مولی ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اس
میں تم میں سے کسی سے قربت نہ کرو نکاح تو استحساناً وہ خیرۃ زوجہ سے مولی ہوگا یہ شیخ جامع کبیر جھیری میں ہو۔ اور اگر کسی
کی دو جہر حبسین سے ایک باندی ہو اور اسنے کہا کہ واشد میں تم دو نون سے قربت نہ کرو نکاح تو دو نون سے مولی ہو جائیگا
پھر جب دو مہینہ گزرے اور اسنے کسی سے قربت نہ کی تو باندی بانٹ ہو جائیگی پھر جب اور دو مہینے گزرے بدو ن قربت
کے تو خیرۃ بھی بانٹ ہو جائیگی۔ اور اگر کہا کہ واشد میں تم سے ایک سے قربت نہ کرو نکاح تو ایک غیر حبسین سے ایلا کرنا والا
ہو جائیگا اور اگر اسنے دو مہینہ گزرنے سے پہلے کسی ایک کو حبسین کرنا چاہا تو نہیں کر سکتا ہو اور اگر دو مہینہ بلا قربت گزر گئے

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

تو باندی جو رو بائٹہ ہو جائیگی اور از سر نو حرہ کی مدت ایلا شروع ہوگی پھر اگر چار مہینہ گزرے اور آئسٹہ قریب نہ کی تو حرہ بائٹہ ہو جائیگی۔ اور اگر دو مہینہ گزرے سے پہلے باندی مرگئی تو قسم کے وقت سے ایلا کے واسطے حرہ متعین ہو جائیگی یہ درائع میں ہو اور اگر قبل مدت کے باندی آزاد ہوگئی تو اسکی مدت مثل مدت حرہ کے ہو جائیگی پس جب وقت قسم سے چار مہینہ گزر گئے تو دونوں میں سے ایک بائٹہ ہو جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے متعین کرے اور اگر باندی بعد بائٹہ ہونے کے آزاد ہوئی پھر اس سے نکاح کیا تو باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر حرہ بائٹہ ہو جائیگی اور باندی آزاد شدہ کے ایلا سے بائٹہ ہونے کے وقت سے حرہ کی مدت ایلا قرار ہو جائیگی اس سے پہلے سے قرار نہ ہو جائیگی اور اگر باندی کو دو مہینہ گزرنے سے پہلے خرید لیا تو قسم کے وقت سے چار مہینہ گزرنے پر حرہ بائٹہ ہو جائیگی اور اگر باندی کے آزاد ہونے کے بعد پھر ان دونوں سے نکاح کیا تو ان دونوں میں سے ایک سے مولی ہوگا لیکن جب وقت قسم سے مدت ایلا گزر جاوے گی تو حرہ بائٹہ ہو جائیگی اور اگر قبل مدت کے حرہ مرگئی تو آزاد شدہ اپنے نکاح کے وقت سے مدت ایلا گزرنے پر بائٹہ ہوگی۔ اور اگر حرہ مری نہیں بلکہ اسکو طلاق یا تن ویدی اور ہنوز اسکی مدت نہ گزری تھی کہ قسم کے وقت سے ایلا کی مدت گزر گئی تو اسپر ایک اور طلاق بائٹہ واقع ہوگی یہ کافی ہیں ہو اور اگر ایلا کی وجہ سے حرہ بائٹہ ہوگئی تو معتقہ از سر نو ایلا کے واسطے متعین ہو جائیگی اور حرہ کے بائٹہ ہونے کے وقت اسکی ایلا کی مدت شمار ہوگی اور اگر حرہ کی مدت گزر گئی یا اسکو تین طلاق ویدین تو معتقہ کے ترمیم سے جب چار مہینہ گزر گئے تو وہ بائٹہ ہو جائیگی اس واسطے کہ وہ ایلا کے لیے اسی وقت سے متعین ہوئی تھی یہ شرح جامع کی جھیری میں ہے اور اگر آئسٹہ یوں کہا کہ میں تم میں سے ایک سے قریب کر دوں تو دوسری مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو وہ انہیں سے ایک سے مولی ہوگا پھر جب دو مہینہ گزر گئے تو باندی بائٹہ ہو جائیگی اور حرہ کا ایلا باطل ہو جائیگا اور اگر دونوں عورتیں حرہ ہوں اور آئسٹہ کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قریب کی تو دوسری مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو وہ ایک سے مولی ہوگا پھر اگر آئسٹہ ان دونوں میں سے کسی ایک کے حق میں طلاق کی تعیین نہ کی یا ایک کے حق میں تعیین کی اور دوسرے چار مہینہ گزر گئے تو اور کوئی طلاق واقع نہوگی اور اگر کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قریب کی تو وہ میرے اوپر مثل پشت میری مان کے ہو تو ایلا باقی رہیگا اور اسی طرح اگر آئسٹہ کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قریب کی تو تم میں سے ایک مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو بھی حکم یہی کافی میں ہو اور اگر آئسٹہ کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قریب کی تو تم میں سے ایک مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو پھر دو مہینہ گزرنے سے انہیں جہ باندی جو رو ہو وہ بائٹہ ہوگئی تو آزادہ صورت سے ایلا ہنوز باقی رہیگا چنانچہ اگر باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے کہا اور چار مہینہ گزر گئے تو آزادہ بھی بائٹہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی جو رو آزادہ جو رو دونوں سے کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قریب کی تو دوسری طلاق ہو تو ایلا کرتے والا ہو جائیگا پھر جب دو مہینہ گزر جاوے گئے تو باندی بائٹہ ہو جائیگی اور حرہ سے ایلا اسکا قطع ہوگا مگر حرہ کے حق میں ایلا کی مدت باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے متعین ہوگی چنانچہ اگر باندی کے بائٹہ ہونے کے وقت سے اور چار مہینہ گزرے اور ہنوز باندی عدت میں ہو تو حرہ بائٹہ ہو جائیگی اس واسطے کہ حرہ سے قریب کرنا دون باندی کے طلاق میں ممکن نہیں ہو لیکن اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے باندی کی عدت

گزر گئی تو آزادہ سے ایلا ر ساقط ہو جائیگا کیونکہ باندی چونکہ محل طلاق نہیں رہی اسلئے سطلے بدول کسی امر کے لازم آئے کہ وہ حرہ سے قربت کر سکتا ہو اور اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے پر ایک باندہ ہو جائیگی اور شوہر کو بیان کا اختیار دیا جائیگا اور دوسری جو باقی رہی اس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا پھر اگر چار مہینہ دوسرے گزرنے اور ہفت روزہ پہلی عدت میں ہو تو دوسری سطلق ہو جائیگی ورنہ نہیں اور اگر شوہر نے کسی کے حق میں بیان نہ کیا یا شک کر اور چار مہینہ گزر گئے تو دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر باندی و آزادہ دو جوہر دن سے کہا کہ اگر میں نے تم دونوں میں سے ایک سے قربت کی یا ایک طالق ہو تو وہ ایک سے مولیٰ ہوگا اور دو مہینہ گزرنے پر باندی باندہ ہو جائیگی پھر اس کے باندہ ہونے کے وقت سے اگر چار مہینہ گزر گئے تو آزادہ بھی باندہ ہو جائیگی چاہے باندی مذکورہ عدت میں ہو یا نہ ہو اسلئے کہ بدول کسی چیز کے لازم آئے وہ حرہ سے وطی نہیں کر سکتا ہو اسلئے کہ جزا ان دونوں میں سے ایک کی طلاق ہو اور پہلی کی عدت گزرنے پر طلاق اسی کے حق میں نہیں ہوگی جو محل طلاق باقی ہو اور اسی طرح اگر دونوں عورتیں آزادہ ہوں تو بھی یہی حکم ہو جائیگا انشاف فرق ہو کہ باندہ ہونے کی مدت چار مہینہ ہوگی اور اگر دونوں سے کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو دوسری طالق ہو تو دونوں سے ایلا کرنے والا ہوگا اور انہیں جو باندی ہو وہ دو مہینہ گزرنے پر طالق ہو جائیگی اور اگر پھر وہ مہینہ گزر گئے اور ہفت روزہ باندی عدت میں ہو تو آزادہ طالق ہو جائیگی اور اگر باندی کی مدت اس سے پہلے گزر گئی تو حرہ پر کچھ طلاق واقع نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے کے بعد دونوں باندہ ہو جائیگی۔ اور اگر اسے یوں کہا کہ اگر میں نے تم میں سے کسی ایک سے قربت کی تو ایک تم میں سے طالق ہو تو وہ دونوں سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور باندی بعد دو مہینہ گزرنے کے طالق ہو جائیگی پھر جب دو مہینہ اور گزر چکے تو آزادہ بھی طالق ہو جائیگی چاہے باندی اس وقت عدت میں ہو یا نہ ہو۔ اور اگر دونوں آزادہ ہوں تو چار مہینہ گزرنے سے ہر ایک ایک طلاق یا سطلق ہو جائیگی اور اگر اسے دونوں میں سے کسی سے قربت کر لی تو حائض ہو جائیگا لیکن طلاق فقط ایک واقع ہوگی اور وہ غیر متعین طور پر کسی ایک واقع ہوگی اور قسم باطل ہو جائیگی یعنی اگر اس کا اثر ہوگا لیکن اگر اسے یوں کہا کہ اگر میں نے تم میں سے ایک سے قربت کی تو وہ طالق ہو تو ایسی صورت میں اگر کسی سے قربت کی تو وہ طالق ہو جائیگی اور ہفت روزہ قسم باطل نہ ہوگی چنانچہ اگر اس نے دوسری عدت سے قربت کی تو وہ بھی طالق ہو جائیگی یہ شرح جامع کیچھیری میں ہے۔ اگر کسی نے اپنی دو عورتوں سے کہا کہ اگر میں اس سے قربت نہ کروں گا پھر مدت گزر گئی تو دونوں باندہ ہو جائیگی یہ اصول عام یہ ہیں۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں نے اس سے قربت کی اور اس سے تو یہ جزا کہ اس قول کے ہو کہ اگر میں نے تم دونوں سے قربت کی یعنی ان دونوں سے ایلا کر دیا ہوگا اور اگر اسے یوں کہا کہ اگر میں نے اس سے قربت کی پھر اس سے تو ایلا کرنے والا نہ ہوگا یہ معراج الدیوب میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت سے ایلا کر لیا پھر اسکو ایک طلاق بائن ویدہ میں اگر وقت ایلا سے چار مہینہ گزر گئے اور ہفت روزہ عدت طلاق میں ہو تو بسبب ایلا کے اس پر دوسری طلاق واقع ہوگی اور اگر ایلا کی مدت گزرنے سے پہلے وہ عدت سے خارج ہو گئی ہو تو بسبب ایلا کے کوئی طلاق واقع نہ ہوگی۔ ایک مرد نے اپنی عورت سے ایلا کر لیا پھر اسکو طالق دیا پھر اس سے نکاح کر لیا پس اگر ایلا کی مدت گزرنے سے پہلے اس سے نکاح کیا ہو تو ایلا ویدہ ہی باقی رہے گا چنانچہ اگر وقت ایلا سے چار مہینہ طالع گزر گئے تو ایلا

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

لازم آونیکے یہ مانا رخصت نہیں ہوتا اور اگر کسی نے ایک مجلس میں تین مرتبہ اپنی جوڑو سے ایلا کیا یعنی کہا کہ واللہ میں تجھے
 قربت نہ کرونگا واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا لیکن اگر اسنے ایک ہی لفظ کی تکرار کا قصد کیا
 تو ایلا روا حد اور قسم بھی ایک ہی ہوگی اور اگر اسنے کچھ نہایت نہیں کی تو ایلا ایک اور قسم میں ہوگی اور اگر تشدید و غلظت کی
 نیت کی ہو تو ایلا ایک اور قسم میں ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے پھر واضح ہو کہ ایلا ہر طرح پر ہو
 ایک ایلا اور ایک قسم مجھے واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلا دو اور قسم دو اور اسکی یہ صورت ہو کہ اپنی عورت سے
 دو مجلس میں ایلا کیا یا کہا کہ جب کل کار و نرا وے تو واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور جب برسوں کا روزا وے تو دہن
 میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلا روا حد اور قسم دو اور یہی مسئلہ اختلافی ہے چنانچہ اگر اسنے ایک ہی مجلس میں کہا کہ واللہ
 میں تجھے قربت نہ کرونگا واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور غلظت کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے کہ نزدیک ایلا ایک
 قسم دو ہوگی جسکی اگر اسنے چار مہینہ گزرنے تک قربت نہ کی تو بائیس ایک طلاق ہوگی اور اگر قربت کر لی تو دو کفار سے لازم
 آونیکے اور دو ایلا اور ایک قسم جیسے اپنی عورت سے کہا کہ ہر بار کہ تو ان دو گھروں میں داخل ہوئی تو واللہ میں تجھے
 قربت نہ کرونگا پس عورت ان دونوں میں سے ایک میں داخل ہوئی یا دونوں میں ایک بار داخل ہوئی تو یہ دو ایلا اور
 ایک قسم ہو چنانچہ ایلا اول چلے داخل ہونے پر اور دوسرا دوسرے داخل ہونے پر منعقد ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے اور اگر کہا کہ
 واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا ایک سال الا ایک یوم کم تو یہ روز آخر سال میں سے کم کیا جائیگا اور اسپر اتفاق ہو پس
 وہ مولیٰ ہوگا ایک مہر دے اپنی جوڑو سے کہا کہ واللہ میں ایک سال تجھے سے قربت نہ کرونگا پھر جب چار مہینے گزرے
 اور وہ بیک طلاق بائیں ہوئی پھر اس سے نکاح کیا پھر جب چار مہینہ گزرے اور وہ بائیں ہوئی تو پھر نکاح کیا تو پھر
 آپ بائیں ہوگی اس واسطے کہ سال میں سے چار مہینہ سے کم باقی رہے ہیں یہ غایۃ البیان میں ہے اور اگر اپنی عورت سے
 کہا کہ واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا ایک سال تک الا ایک یوم کم تو ہمارے اسی باب ثلثہ رحمہ اللہ سے قول میں وہ
 فی الحال مولیٰ ہوگا اور امام زفر رحمہ اللہ کے نزدیک فی الحال مولیٰ ہو جائیگا پس ہمارے نزدیک اگر سال گزر گیا اور کسی دل سے
 اس عورت سے قربت نہ کی تو اسپر کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایسا کیا پھر اس سے کسی ایک روز قربت کی تو دو کفارہ ہونگے
 اگر سال نہ گزر میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہے ہیں تو مولیٰ ہو جائیگا اور اگر کم باقی رہے ہوں تو مولیٰ ہوگا اور
 ایسا ہی اختلاف اس مسئلہ میں ہے کہ اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ واللہ میں تجھے سے قربت نہ کرونگا ایک سال تک الا ایک یوم کم
 اختلافی نہ گزرا میں بھی جاری ہو مگر انا فرق یہ کہ الا ایک دن کہنے کی صورت میں جب اسنے سال کے اندر عورت سے
 کسی روز قربت کی اور سال میں سے چار مہینہ یا زیادہ باقی رہے ہیں تو جب تک اس روز آفتاب غروب نہ ہو جائے تب تک
 وہ مولیٰ ہوگا اور ایلا کی مدت اس روز غروب آفتاب کے وقت سے معتبر ہوگی اور الا ایک بار کہنے کی صورت میں
 ایک بار جماع سے فارغ ہونے کے بعد ہی سے بلا فصل مولیٰ ہو جائیگا اور وہی سے فارغ ہوتے ہی ایلا کی مدت شروع
 ہو جائیگی یہ بدلہ میں ہے اور اگر اسنے کوئی مدت معینہ بیان نہ کی بلات چھوڑی مثلاً کہا کہ واللہ میں تجھے سے قربت نہ کرونگا الا
 ایک روز تو جب تک اس سے ایک روز قربت نہ کرے تب تک اسکی مولیٰ ہو جائیگا اور اگر اسنے سال کے اندر عورت سے
 سال الا ایک روز کہ میں میں تجھے سے قربت نہ کرونگا تو کبھی مولیٰ نہ ہوگا اور یہی طے اگر ایسے استثناء کے ساتھ مدت مطلق
 چھوڑی تو بھی یہی حکم ہو فیہ القدر میں ہے اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ واللہ میں تم سے قربت نہ کرونگا الا ایک دن

قواعدی سند یہ کتاب طلاق بابت ہر قسم ایلا
 ایلا یعنی ایک ہی لفظ کی تکرار کا قصد کیا
 ایلا دو اور ایک قسم مجھے واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلا دو اور قسم دو اور اسکی یہ صورت ہو کہ اپنی عورت سے
 ایلا ایک اور ایک قسم مجھے واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلا دو اور قسم دو اور اسکی یہ صورت ہو کہ اپنی عورت سے
 ایلا ایک اور ایک قسم مجھے واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلا دو اور قسم دو اور اسکی یہ صورت ہو کہ اپنی عورت سے
 ایلا ایک اور ایک قسم مجھے واللہ میں تجھے قربت نہ کرونگا اور ایلا دو اور قسم دو اور اسکی یہ صورت ہو کہ اپنی عورت سے

کہ حسین میں تیسرے قربت کرونگا تو اس قسم سے وہ کبھی مولیٰ نہ ہوگا پس اگر اُسے ان دونوں سے دور و زجاء کیا تو دوسرے روز آفتاب مغرب ہونے پر حائض ہو جائیگا اور اگر کہا کہ وانشاء میں تم سے قربت نہ کرونگا الا ایک روز یا ایک روز بن یا الاروز واحد کہ حسین میں تم سے قربت کرونگا یا الاروز واحد میں کہ حسین میں تم سے قربت نہ کرونگا تو مولیٰ نہ ہوگا یہاں تک کہ ایک روز ان دونوں سے قربت کرے پھر جب یہ روز گزرے گا تو دونوں سے ایلا کرے والا ہو جائیگا بسبب ایلا کی علامت پائی جانے کے اور اگر دونوں سے دور و زجاء میں قربت کی مثلاً ایک روز جمعرات اور دوسری سے پروردگار جمعہ قربت کی تو حائض ہو جائیگا اور قسم ساقط ہو جائیگی اور اسی طرح اگر دونوں سے پروردگار جمعرات پروردگار جمعہ قربت کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دونوں سے پروردگار جمعرات قربت کی پھر ایک سے پروردگار جمعہ قربت کی تو جس سے پروردگار جمعہ قربت کی ہو اس سے ایلا کرے والا ہو جائیگا اور جس سے قربت کی ہو اس سے ایلا کرے والا ہو جائیگا۔ اگر پروردگار جمعہ ایک سے قربت کی اور پروردگار جمعہ دونوں سے قربت کی تو جس سے پروردگار جمعہ نہیں کی ہو اس سے ایلا کرے والا ہو جائیگا جبکہ پروردگار جمعہ آفتاب مغرب ہوا دسے اور جس سے جمعرات کو قربت کی ہو اس سے ایلا کرے والا ہو جائیگا پھر جس سے جمعہ کو قربت کی تھی اگر اسکے بعد اس سے پھر قربت کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر دوسری سے قربت کی تو حائض ہو جائیگا اور دونوں سے ایلا کرے والا ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک سے چار جمعرات کے روز قربت کی اور دونوں سے جمعرات کے روز فطی کی تو جمعرات کا روز استثنا کیونکہ اس میں مستثنیٰ ہوگا پھر اگر دوسری جمعہ کے روز قربت کی تو حائض ہو جائیگا اور قسم ساقط ہو جائیگی اس واسطے کہ سوا کے روز استثنا کے دونوں سے قربت کرنا پائا گیا اور اگر روز جمعہ کے اسی عورت سے قربت کی جس سے چار جمعرات کو قربت کی تھی تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ شرط یہ تھی کہ دونوں سے قربت کرے یہ کہ ایک سے حالانکہ استثنا ایک ہی ہے دوسرے قربت کی پس ایلا اس عورت کے ساتھ جس سے چار جمعرات کو قربت نہیں کی تھی باقی رہے گا اور اگر انہی دو عورتوں سے کہا کہ وانشاء میں تم سے قربت نہ کرونگا الا پروردگار جمعرات تو جب تک جمعرات کا روز گزر جائے تب تک ایلا کرے گا نہ کہ پھر بعد جمعرات کے وہ مولیٰ ہوگا اور اگر اُسے یوں کہا کہ الا کسی جمعرات کو تو وہ کبھی مولیٰ نہ ہوگا یہ شیخ جامع کبیر حیدری میں ہے اور اگر ایک شخص کی عورت کو فہم میں ہو اور وہ بصرہ میں ہو پس ایلا سے کہا کہ وانشاء میں کو فرم میں اخل نہ ہوگا تو وہ ایلا کرے گا نہ کہ یہ ہلا میں اور اگر کسی نے قربت نہ کرے کیونکہ اس سے کوئی فائت مقرر کی پس اگر ایسی چیز ہو جسکی مدت ایلا کے اندر پائی جانے کی امید نہ ہو کسی نے جب کے چیلے میں کہا کہ وانشاء میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ میں حرم کے روزے رکھوں یا کہا کہ وانشاء میں تجھ سے قربت نہ کرونگا الا فلان شہر میں حالانکہ اس شہر میں پہنچنے تک چار مہینہ یا زیادہ ضرور گزرے ہیں تو شخص ایلا کرے گا نہ کہ اگر چار مہینہ سے کم مدت گزرتی ہو دسے تو ایلا کرے گا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ وانشاء میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ تو اپنے بچے کا دودھ چھڑا دے حالانکہ دودھ چھڑانے کی مدت چار مہینہ یا زیادہ ہو تو بھی مصلیٰ ہو جائیگا اور اگر چار مہینہ سے کم مدت ہو تو مولیٰ نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ وانشاء میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ آفتاب مغرب سے طلوع کرے یا بیان تک کہ وہ جانور جو قریب قیامت نکلے گا وہ نکلے یا دجال نکلے تو قیاس یہ ہو کہ وہ مصلیٰ نہ ہو اور استثنا مولیٰ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہاں تک کہ قیامت برپا ہو یا بیان تک کہ اندر نہ ہوئی کے ناس کے پیر کے مسکے یا سو جاوے تو بھی وہ مولیٰ ہوگا اور اگر ایسی فائت مقرر کی ہو کہ مدت ایلا کے اندر اسکے پائے جانے کی امید نہ ہو بقاء و کسح تو بھی وہ مصلیٰ ہوگا جیسے یوں کہا کہ وانشاء میں تجھ سے قربت نہ کرونگا یہاں تک کہ تو میرا دل کرے یا میں

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۳۳۳
فتاویٰ ہندیہ کتاب الطلاق باب ہفتم ایلا
۱۱

بجھے قتل کروں یا یہاں تک کہ میں قتل کیا جاؤں یا تو قتل کی جاوے یا یہاں تک کہ میں بجھے تین طلاق دیدوں تو باتفاق وہ مولے ہوگا اور اسنی طرح اگر جو رو باندی ہو اور اس سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کرو نہنگا یہاں تک کہ میں تیرا مالک ہوں یا تیرے کسی ٹکڑے کا مالک ہوں تو بھی وہ مولی ہوگا اور اگر کہا کہ یہاں تک کہ میں تجھے خرید کر دوں تو وہ مولی ہوگا اور نکاح خاص نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی غایت ہو کہ باوجود بقاء سے نکاح کے مدت ایلا کے اندر اس کے باوجود کی امید ہو پس اگر ایسی چیز ہو کہ اس کے ساتھ قسم کھاتی جاتی اور نہ رزق کی جاتی ہو اور اسے اپنے اوپر واجب کر لی ہو تو وہ ہو جائیگا جیسے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو میرا غلام آزاد ہو تو مولی ہوگا یہ سراج و پانچ میں ہو۔ اور اگر باندی جو رو سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ میں آٹھواں اپنے واسطے خرید کر دوں تو بھیج یہ ہو کہ وہ مولی ہوگا جب تک یوں نہ کہے کہ یہاں تک کہ میں آٹھواں اپنے واسطے خرید کر تجھ سے قبضہ کر لوں یہ غایت سرور میں ہو اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ فلاں تجھے اجازت دے یا فلاں تجھ سے شرف سے آجاوے تو وہ مولی نہ ہوگا مگر قسم ہو جائیگی حتیٰ کہ اگر اس کے بعد اس سے قربت کی تو اس پر کفارہ لازم آجائے گا لیکن اگر فلاں مر گیا تو اب امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مولی ہوگا اور طرفین کے نزدیک قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر ایک بعد عورت سے قربت کی تو حاشا نہ ہوگا پس جب قسم ہی باطل ہوگئی تو مولی ہوگا یہ شرح المغنیہ جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ میں اپنے فلاں غلام کو آزاد کروں یا یہاں تک کہ اپنی غلام جو رو کو طلاق دیدوں یا یہاں تک کہ ایک مہینہ روزہ رکھ لوں تو بقول امام عظیم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ مولی ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ اپنے غلام کو قتل کروں یا یہاں تک کہ اپنے غلام کو مار دوں یا یہاں تک کہ فلاں کو قتل کروں یا فلاں کو مار دوں یا گالی دوں یا اس کے مانند اور کوئی بات کسی تو مولی ہوگا اس واسطے کہ عرف و عادات میں ان چیزوں کی قسم نہیں کھائی جاتی ہو یہ بدایہ میں ہے اور اگر اس نے جو رو وغیرہ یا آٹھ سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ تجھے نہیں دے تو مولی ہوگا اگر چاہتا ہو کہ چار مہینہ تک وہ عاقل نہ ہوگی یہ بیہوشی میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یا داسیکہ تو میری جو رو ہے پھر اسکو بانشہ طلاق دیکر اس سے نکاح کر لیا تو اس سے ایلا کہندہ ہوگا جب چاہے اس سے قربت کرے اور حاشا نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا درحالیہ تو میری جو رو ہوگی پھر اسکو بانشہ کر کے اس سے نکاح کر لیا تو مولی رہیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ یہ بات کرے حالانکہ وہ جانتا ہو کہ اس بات کے کرنے پر قادر نہ ہوگا جیسے آسمان چھو لینا وغیرہ تو وہ مولی ہوگا یا نہ اطلاق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یا داسیکہ یہ نہ جاری رہی پس اگر ایسی نہ ہو کہ اسکا پانی منقطع ہو ہو تا ہو تو وہ مولی ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایسے ہونے جسے ایلا کر لیا ہو مجنون ہو کہ وہی کرے تو قسم غلط ہو جائیگی اور ایلا اسقاط ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور ہر گاہ کہ ایلا کر پھیل ہو اور ایلا کنندہ تندرست ہو جماع کرے پر قادر ہو تو اسکا رجوع کرنا جماع ہوگا نہ زانی کذا فی محیط الحشری اور اگر شہوت سے عورت کا بوسہ لے لیا یا شہوت سے اسکا مساس کیا یا شہوت سے اسکی فحج کو دیکھا یا فرج سے علاوہ اس سے میا شہوت کی تو یہ رجوع نہیں ہو یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر ایلا کر تیرا لامریض ہو کہ جماع کرنے پر قادر نہ ہو یا عورت مریض ہو تو رجوع کر لینے کی یہ صورت ہو کہ کہے کہ میں نے اس عورت کی طرف رجوع کر لیا پس یہاں تک کہ قسم پوری کرنے کا حکم باطل کرے میں قتل و طلی سے رجوع کرنے کے ہو داسیکہ وہ مریض ہو یا

بسیب ہندیہ
اور اسکا
باز اسکی
ازین میں ہو
۱۲ سنہ
مکمل ہو
اگر کسی
شہادہ اسکو
ایک طلاق
بانشہ دے دی
طلاق دے دی
پھر عید
عدت سے
اس سے
روا ہے
بجھے قتل کروں یا یہاں تک کہ میں قتل کیا جاؤں یا تو قتل کی جاوے یا یہاں تک کہ میں بجھے تین طلاق دیدوں تو باتفاق وہ مولے ہوگا اور اسنی طرح اگر جو رو باندی ہو اور اس سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ میں تیرا مالک ہوں یا تیرے کسی ٹکڑے کا مالک ہوں تو بھی وہ مولی ہوگا اور اگر کہا کہ یہاں تک کہ میں تجھے خرید کر دوں تو وہ مولی ہوگا اور نکاح خاص نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی غایت ہو کہ باوجود بقاء سے نکاح کے مدت ایلا کے اندر اس کے باوجود کی امید ہو پس اگر ایسی چیز ہو کہ اس کے ساتھ قسم کھاتی جاتی اور نہ رزق کی جاتی ہو اور اسے اپنے اوپر واجب کر لی ہو تو وہ ہو جائیگا جیسے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو میرا غلام آزاد ہو تو مولی ہوگا یہ سراج و پانچ میں ہو۔ اور اگر باندی جو رو سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ میں آٹھواں اپنے واسطے خرید کر دوں تو بھیج یہ ہو کہ وہ مولی ہوگا جب تک یوں نہ کہے کہ یہاں تک کہ میں آٹھواں اپنے واسطے خرید کر تجھ سے قبضہ کر لوں یہ غایت سرور میں ہو اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ فلاں تجھے اجازت دے یا فلاں تجھ سے شرف سے آجاوے تو وہ مولی نہ ہوگا مگر قسم ہو جائیگی حتیٰ کہ اگر اس کے بعد اس سے قربت کی تو اس پر کفارہ لازم آجائے گا لیکن اگر فلاں مر گیا تو اب امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مولی ہوگا اور طرفین کے نزدیک قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر ایک بعد عورت سے قربت کی تو حاشا نہ ہوگا پس جب قسم ہی باطل ہوگئی تو مولی ہوگا یہ شرح المغنیہ جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ میں اپنے فلاں غلام کو آزاد کروں یا یہاں تک کہ اپنی غلام جو رو کو طلاق دیدوں یا یہاں تک کہ ایک مہینہ روزہ رکھ لوں تو بقول امام عظیم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ مولی ہو جائیگا اور اگر کہا کہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ اپنے غلام کو قتل کروں یا یہاں تک کہ اپنے غلام کو مار دوں یا یہاں تک کہ فلاں کو قتل کروں یا فلاں کو مار دوں یا گالی دوں یا اس کے مانند اور کوئی بات کسی تو مولی ہوگا اس واسطے کہ عرف و عادات میں ان چیزوں کی قسم نہیں کھائی جاتی ہو یہ بدایہ میں ہے اور اگر اس نے جو رو وغیرہ یا آٹھ سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ تجھے نہیں دے تو مولی ہوگا اگر چاہتا ہو کہ چار مہینہ تک وہ عاقل نہ ہوگی یہ بیہوشی میں ہے۔ اور اگر جو رو سے کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یا داسیکہ تو میری جو رو ہے پھر اسکو بانشہ طلاق دیکر اس سے نکاح کر لیا تو اس سے ایلا کہندہ ہوگا جب چاہے اس سے قربت کرے اور حاشا نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا درحالیہ تو میری جو رو ہوگی پھر اسکو بانشہ کر کے اس سے نکاح کر لیا تو مولی رہیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے قربت نہ کروں گا یہاں تک کہ یہ بات کرے حالانکہ وہ جانتا ہو کہ اس بات کے کرنے پر قادر نہ ہوگا جیسے آسمان چھو لینا وغیرہ تو وہ مولی ہوگا یا نہ اطلاق میں ہو۔ اور اگر کہا کہ وانشہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا یا داسیکہ یہ نہ جاری رہی پس اگر ایسی نہ ہو کہ اسکا پانی منقطع ہو ہو تا ہو تو وہ مولی ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایسے ہونے جسے ایلا کر لیا ہو مجنون ہو کہ وہی کرے تو قسم غلط ہو جائیگی اور ایلا اسقاط ہو جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور ہر گاہ کہ ایلا کر پھیل ہو اور ایلا کنندہ تندرست ہو جماع کرے پر قادر ہو تو اسکا رجوع کرنا جماع ہوگا نہ زانی کذا فی محیط الحشری اور اگر شہوت سے عورت کا بوسہ لے لیا یا شہوت سے اسکا مساس کیا یا شہوت سے اسکی فحج کو دیکھا یا فرج سے علاوہ اس سے میا شہوت کی تو یہ رجوع نہیں ہو یہ تاتار خانہ میں ہے۔ اور اگر ایلا کر تیرا لامریض ہو کہ جماع کرنے پر قادر نہ ہو یا عورت مریض ہو تو رجوع کر لینے کی یہ صورت ہو کہ کہے کہ میں نے اس عورت کی طرف رجوع کر لیا پس یہاں تک کہ قسم پوری کرنے کا حکم باطل کرے میں قتل و طلی سے رجوع کرنے کے ہو داسیکہ وہ مریض ہو یا

ہو کر اس سے نکاح کیا تو امام اعظم و امام شافعی کے نزدیک اس کا رجوع فقط جماع سے ہوگا یہ محیط شری میں ہوگا ایک دفعہ نے اپنی جوہر سے کہا کہ دائرہ میں پھر سے قریب نہ کر دنگا پھر وہ دس روز ٹھہرا رہا پھر کہا کہ دائرہ میں کچھ قریب نہ کر دنگا تو وہ دس روز ایلا رکھتا رہا پھر جانیگا اور دو دنوں کا شمار کیا جائیگا کہ ایک مدت پہلی قسم کے اور دوسری مدت دوسری قسم کے وقت سے شمار ہوگی اور اگر ان دونوں مدتوں میں سے کسی کے گزرنے سے پہلے اس نے رجوع کیا تو صحیح ہے اور دونوں مدتیں مرتفع ہو جائیں گی جیسے جماع کر لینے میں ہوتا ہے پھر اگر مرض برابر رہا یا تنہا کہ دونوں مدتیں پوری ہوں تو یہ طریقہ کرنا تھا کہ ہو جائیگا اور اگر پہلی مدت گزرنے سے پہلے اچھا ہو گیا تو یہ رجوع کرنا باطل ہو گیا اور جماع کے ساتھ رجوع کرے۔ اور اگر اس نے زبانی رجوع نہ کیا تو دونوں مدتوں کے گزرنے پر دو طلاق واقع ہوگی کہ ایک طلاق پہلی قسم سے چار مہینہ گزرنے پر اور دوسری طلاق دوسری قسم سے چار مہینہ گزرنے پر یعنی پہلی سے دس روز بعد۔ اور اگر اس نے جماع کر لیا تو دونوں قسموں میں حائض ہو گا پس دو کفارہ اس پر لازم آویں گے۔ اور اگر مرض سے اچھا نہوا اور زبانی رجوع نہ کیا بیان تک کہ ایلا و اول سے مدت چار ماہ گزر گئی تو بیک طلاق بائنہ ہو جائیگی پھر اگر دوسری ایلا کی مدت پوری ہونے میں جو دس روز باقی ہیں اگر ان میں اچھا ہو گیا تو ایلا و ثانی سے رجوع کرنا جائز ہوگا اگرچہ وہ کسی جماع پر قادر نہ ہو اور اگر دوسری ایلا اسے دس روز باقی مدت میں اچھا نہوا پس اگر دس روز کے اندر زبانی رجوع کیا تو ایلا و دوم باطل ہو جائیگا اور اگر رجوع نہ کیا تو دس روز گزرنے پر دوسری ایک طلاق سے بائنہ ہو جائیگی اور اگر ایلا و اول کی مدت میں زبانی رجوع کیا تو حق اول میں صحیح ہو جی کہ اول کی مدت گزرنے پر طلاق واقع نہ ہوگی پھر اگر دوسری ایلا اسے دس روز باقی مدت میں اچھا ہو گیا تو رجوع زبانی جو سابق میں کیا ہو اس کا حکم جانا رہا چنانچہ اب اس کا رجوع کرنا جماع سے ہوگا اور اگر اس نے جماع سے رجوع نہ کیا یا تنہا کہ وہ بائنہ ہو گئی پھر اس سے نکاح کیا اور حالیکہ وہ مریض ہو تو اسی ایلا و ثانی کا مولیٰ رہیگا۔ اور اگر عورت مذکورہ سے قریب کی تو دونوں قسموں میں حائض ہو جائیگا اور اس پر دو کفارہ لازم آویں گے یہ شرط جماع کبیر صغیری میں ہو۔ اور واضح رہے کہ مریض کے زبانی رجوع کرنا اعتباراً جب ہی تک ہوتا ہو کہ نکاح قائم ہوا اور اگر مہینہ صرف واقع ہو گئی تو کبیر اعتباراً نہیں ہی چنانچہ اگر مریض نے اپنی عورت سے ایلا کر لیا اور چار مہینہ گزر گئے اور اس سے رجوع نہ کیا یا تنہا کہ بیک طلاق اس سے بائنہ ہو گئی پھر بعد اسکے اس سے زبانی رجوع کیا تو بیک ایلا و باطل ہوگا حتیٰ کہ اگر اس سے نکاح کیا اور ہندوہ و بیایہ میں ہی ہو پھر چار مہینہ گزر گئے کہ اس سے رجوع نہ کیا تو بیک طلاق دیگر بائنہ ہو جائیگی اور بجماع رجوع کرنا جیسا قیام مدت کی حالت میں معتبر ہو و بیایہ ہی بعد بائنہ ہونے کے بھی معتبر ہو چنانچہ اگر تندرست مرد نے اپنی جوہر سے ایلا کر لیا اور چار مہینہ گزر گئے اور بیک طلاق بائنہ ہو گئی پھر اس کے بعد اس سے جماع کیا تو یہ ایلا و باطل ہو جائیگا چنانچہ اگر اسکے بعد اس عورت سے نکاح کیا اور چار مہینہ بلا جماع گزر گئے تو اس پر دوسری طلاق واقع نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مدت کے اندر مدت میں دونوں سے اختلاف کیا تو قول شدہ ہر کا قبول ہوگا لیکن اگر عورت جانتی ہو کہ یہ جھوٹا تھا تو اس کو اس مرد کے ساتھ رہنے کی گنجائش نہ ہوگی بلکہ گناہ سے بچنے کے واسطے اسکے پاس سے بھاگ جاوے یا اپنا مال دیکر اپنی جان چھڑا دے۔ اور اگر مدت گزر جانے کے بعد دونوں نے اختلاف کیا اور شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے چار مہینہ کے اندر اس سے جماع کر لیا ہو تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی الا اس صورت میں کہ عورت اسکی تصدیق کرے یا تافانیت میں

بیک طلاق بائنہ ہو جائیگی

اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا تو ایک مرتبہ قربت کرنے کے وقت سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا یہ شرط شرعی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر تو چاہے تو واللہ میں تجھ سے قربت نہ کروں گا پس اگر عورت نے اسی مجلس میں چاہا تو ایلا کنندہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر فلاں چاہے تو فلاں کو کسی اپنی مجلس تک اختیار رہے گا یہ عتابیہ میں ہے اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو اور یہ امر غیر مذکرہ طلاق کی حالت میں واقع ہوا پس اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر تین طلاق کی نیت کی تو تین طلاق واقع ہونگی اور اگر دو طلاق کی نیت کی تو نہیں صحیح ہو الا آنکہ جو کسی کی باندی ہو اور اگر ظہار کی نیت کی تو امام اعظم و امام ابو یوسف رحمہ اللہ نزدیک شمار ہوگا اور اگر قسم کی نیت کی یا کچھ نیت نہ کی تو یہ ایلا ہوگا اور اگر کذب کی نیت کی تو یہ کذب ہوگا یہ ظاہر الروایۃ کے موافق ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا یا اپنے اوپر نہ کیا یا کہا کہ تو مجھے حرام کر دے شدہ ہو یا حرام تو مجھے حرام ہوں یا حرام کر دے شدہ ہوں یا میں نے اپنے نفس کو مجھے حرام کیا تو بھی یہی حکم ہو اور واضح رہے کہ اپنی نفس کے حرام کرنے کی صورتوں میں نہ تو مجھے کہنا شرط ہے چنانچہ اگر یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو حرام کیا اور یہ نہ کہا کہ مجھے اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی اور یہی حکم بنیونت میں ہے بخلاف عورت کے نفس کے حرام کرنے کے کہ اس میں مجھے ذکر کرنا شرط نہیں ہے اور فرمایا کہ تینوں کا قول ہو یہ فلا حد میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میری نیت کذب تھی پس دروغی تو اس کے قول کے موافق رکھا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ محکمہ فقہاء میں اس کے اس دعوے کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ قسم ظاہر ہے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو یہ طلاق بائن ہوگی لیکن اگر اس نے کہا کہ میں نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو تین طلاق ہونگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے تحریم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تھی تو یہ قسم ہوگی کہ اس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور بعض شراح اسادہ یوں نیت مرد و نکاح کے طلاق کی جانب راجع کرتے ہیں کیونکہ یہی عرف ہے اور صاحب کتاب نے فرمایا کہ باب الایمان میں اسکا ذکر آیا ہے اور اسی پر فتوے ہوئے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے شہل مردار کے یا مثل خون کے یا مثل سور کے گوشت کے یا مثل خمر کے ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے دروغ کی نیت کی ہو تو دروغ ہوگا اور اگر تحریم کی نیت کی تو ایلا ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق ہوگی یہ سب راجع ہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھے حرام ہو پس اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو بالاتفاق اماموں کے نزدیک ایلا کرنا ہو جائیگا اور اگر قسم کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فی الحال ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک جب تک قربت نہ کرے تب تک ایلا کنندہ نہ ہوگا یہ پانچ میں ہے۔ اور اگر کہہ دے کہ میں نے تجھ سے قربت کی تو تو طلاق ہو چکرے گا اگر کسی نے اس سے دیت کے اندر قربت کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر اسکے اقرار سے دوسری طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دو نون مجھے حرام ہو تو دو نون میں سے ہر ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا اور عورت کے ساتھ وطی کرنے سے مانت ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں سے کہا کہ تم مجھے حرام ہو اور ایک کے واسطے ایک طلاق کی اور دوسری کے واسطے تین طلاق کی نیت کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو نون برتین تین طلاق واقع ہونگی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک

و اگر عورت نے ایلا کرنے والا ہو جائیگا یہ ظاہر الروایۃ کے موافق ہے۔ اور اسی طرح اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھ کو اپنے اوپر حرام کیا یا اپنے اوپر نہ کیا یا کہا کہ تو مجھے حرام کر دے شدہ ہو یا حرام تو مجھے حرام ہوں یا حرام کر دے شدہ ہوں یا میں نے اپنے نفس کو مجھے حرام کیا تو بھی یہی حکم ہو اور واضح رہے کہ اپنی نفس کے حرام کرنے کی صورتوں میں نہ تو مجھے کہنا شرط ہے چنانچہ اگر یوں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو حرام کیا اور یہ نہ کہا کہ مجھے اور طلاق کی نیت کی تو طلاق نہ ہوگی اور یہی حکم بنیونت میں ہے بخلاف عورت کے نفس کے حرام کرنے کے کہ اس میں مجھے ذکر کرنا شرط نہیں ہے اور فرمایا کہ تینوں کا قول ہو یہ فلا حد میں ہے۔ اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میری نیت کذب تھی پس دروغی تو اس کے قول کے موافق رکھا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ محکمہ فقہاء میں اس کے اس دعوے کی تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ قسم ظاہر ہے اور اگر اس نے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت کی تھی تو یہ طلاق بائن ہوگی لیکن اگر اس نے کہا کہ میں نے تین طلاق کی نیت کی تھی تو تین طلاق ہونگی اور اگر اس نے کہا کہ میں نے تحریم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تھی تو یہ قسم ہوگی کہ اس سے ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور بعض شراح اسادہ یوں نیت مرد و نکاح کے طلاق کی جانب راجع کرتے ہیں کیونکہ یہی عرف ہے اور صاحب کتاب نے فرمایا کہ باب الایمان میں اسکا ذکر آیا ہے اور اسی پر فتوے ہوئے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اپنی جورو سے کہا کہ تو مجھے شہل مردار کے یا مثل خون کے یا مثل سور کے گوشت کے یا مثل خمر کے ہو تو اس کی نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے دروغ کی نیت کی ہو تو دروغ ہوگا اور اگر تحریم کی نیت کی تو ایلا ہوگا اور اگر طلاق کی نیت کی تو طلاق ہوگی یہ سب راجع ہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے قربت کی تو تو مجھے حرام ہو پس اگر اس نے طلاق کی نیت کی تو بالاتفاق اماموں کے نزدیک ایلا کرنا ہو جائیگا اور اگر قسم کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک فی الحال ایلا کرنے والا ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک جب تک قربت نہ کرے تب تک ایلا کنندہ نہ ہوگا یہ پانچ میں ہے۔ اور اگر کہہ دے کہ میں نے تجھ سے قربت کی تو تو طلاق ہو چکرے گا اگر کسی نے اس سے دیت کے اندر قربت کی تھی تو اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر اسکے اقرار سے دوسری طلاق واقع ہوگی یہ فتاویٰ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ دو نون مجھے حرام ہو تو دو نون میں سے ہر ایک سے ایلا کرنے والا ہوگا اور عورت کے ساتھ وطی کرنے سے مانت ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر دو عورتوں سے کہا کہ تم مجھے حرام ہو اور ایک کے واسطے ایک طلاق کی اور دوسری کے واسطے تین طلاق کی نیت کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو نون برتین تین طلاق واقع ہونگی اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک

پھر ظاہر ہوا کہ عورت کا شوہر پہلے کچھ مہر نہیں آتا ہو تو عورت پر مہر واپس کر دینا واجب ہوگا جیسے اس کہنے میں کہ عورت سے کہا کہ میں نے تجھے تیرے غلام پر جو میرے قبضہ میں ہے یا تیری متاع پر جو میرے ہاتھ میں ہے تو خلع دیا پھر ظاہر ہوا کہ عورت کی کوئی چیز اسکے قبضہ میں نہ تھی تو خلع عورت کے مہر پر ہوگا چنانچہ اگر شوہر پر باقی ہو تو ساقط ہوگا اور اگر عورت شوہر سے وصول کر چکی ہو تو شوہر کو تمام واپس کر دینی۔ اور اگر عورت کو مہر پر خلع دیا یا مال مہر پر جو شوہر پر ہو ایک طلاق دی اور عورت نے قبول کیا حالانکہ شوہر جانتا ہو کہ عورت کا کچھ مہر شوہر پر نہیں ہے تو خلع کی صورت میں بلا عوض ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور طلاق مہر میں ایک طلاق بھی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کچھ مہر وصول کیا اور شوہر کو بعض مہر سہہ کر دیا ہو پھر قبول چیز کے عوض خلع لے لیا تو شوہر اس قدر مہر کو واپس لے گا جو عورت نے وصول کیا ہو زیادہ کچھ نہیں لے سکتا ہو بیٹھتے مہر میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوہر کو اس قرار پر خلع دیا کہ جو اسے شوہر سے وصول کیا ہو سب واپس لے لے حالانکہ عورت نے جو شوہر سے وصول کیا تھا اسکو فروخت کیا یا سہہ کر دیا اور شہری یا مہر سہہ لے کر سپرد کر دیا ہو حتیٰ کہ عورت سے جو شوہر کو واپس کر لیتے ہیں معذور نہیں لیں گے یہ چیز مہر کی چیزوں میں سے ہے تو اسکی قیمت واپس دے دے اور اگر مثلی چیزوں میں سے ہو تو مثل واپس دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے شہری پر نکاح کیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی پھر اس سے دوبارہ دوسرے مہر پر نکاح کیا پھر عورت نے اس سے اپنے مہر پر خلع لے لیا تو شوہر دوسرے مہر سے بری ہوگا نہ اول سے پہلے دہانچ میں ہو۔ عورت کو قبل دخول کے خلع دیدیا حالانکہ نکاح کے وقت اسکا مہر نہیں کیا تھا تو بدوین بیان کے شوہر کے ذمہ سے متعہ ساقط ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر کو کچھ مال پر خلع دیا پھر عورت نے بدل خلع میں بڑھا دیا تو زیادتی باطل ہے یہ تنہا ہے۔ فریاد میں ہے۔ اپنی عورت کو اس قرار پر خلع دیا کہ عورت اسکے ساتھ کسی عورت کو بیاہ دے تو عورت پر فقط یہ بات واجب ہوگی کہ جو مہر شوہر نے اسکو دیا ہو پس وہی واپس کرے یہ حاوی فتاویٰ میں ہے۔ اور اگر جوہر کو اسکے مہر پر اور اپنے پیسہ کو دوسال تک دو دھڑ پلانے پر خلع دیا تو جائز ہوا۔ عورت مذکورہ جیسے ایسا خلع قبول کر لیا ہو دو دھڑ پلانے پر چھوڑ کر یا نیکی پس اگر اسنے ایسا نہ کیا یا بچہ دوسرے سے پہلے مر گیا تو عورت مذکورہ پر اس رضاعت کی قیمت واجب کی جائیگی یہ چھوڑ کر شوہر میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اپنے مہر پر اور اپنے نفقہ عدت پر اور اس مہر پر کہ اس شوہر سے ہوا سکا کچھ ہو اسکو تین سال یا دس سال تک اپنے پاس یہ اسنے نفقہ دیکر اپنے پاس رکھے گی خلع لے کر خلع صحیح ہوگا اور عورت مذکورہ ایسا کرے پر چھوڑ کر یا نیکی اگر یہ یا مہر قبول ہو پھر اگر عورت مذکورہ اس بچہ کو شوہر کے پاس چھوڑ کر بھاگ گئی تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ عورت مذکورہ سے نفقہ کی قیمت لے لے۔ اور عورت کو اختیار ہوگا کہ شوہر سے بچہ کے کپڑے کا مطالبہ کرے لیکن اگر خلع میں کچھ کہ نفقہ کے ساتھ کپڑا دینا بھی شرط کیا ہو تو کپڑے کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہو اگرچہ لباس مذکور قبول ہو اور کچھ خواہ دو دھڑ پلتا ہو یا دو دھڑ چھوٹ گیا ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی قدر درمیان پر خلع کیا پھر عورت مذکورہ کو بدل اطلاق کے عوض نفل شیر خواہ کے دو دھڑ پلانے پر چھوڑ کر یا نیکی تو کر رکھا تو جائز ہے اور اگر عورت کو دو دھڑ چھوٹے ہوئے بچہ کو اس بدل خلع پر نفقہ دیکر اپنے پاس سے دیکر اپنے پاس رکھنے پر جا رہا ہو تو نہیں جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اس شرط پر خلع لیا کہ بدل خلع یہ ہو کہ بچہ کو تا بلوغ اپنے پاس رکھے گی تو صحیح ہے اور یہ اس وقت ہو کہ بچہ لڑکی ہو اور اگر لڑکا ہوگا تو نہیں صحیح ہے اس واسطے کہ لڑکا مردوں کے آداب

یعنی بائن ہوا کہ عورت کوئی چیز اسکے قبضہ میں نہ تھی تو خلع عورت کے مہر پر ہوگا چنانچہ اگر شوہر پر باقی ہو تو ساقط ہوگا اور اگر عورت شوہر سے وصول کر چکی ہو تو شوہر کو تمام واپس کر دینی۔ اور اگر عورت کو مہر پر خلع دیا یا مال مہر پر جو شوہر پر ہو ایک طلاق دی اور عورت نے قبول کیا حالانکہ شوہر جانتا ہو کہ عورت کا کچھ مہر شوہر پر نہیں ہے تو خلع کی صورت میں بلا عوض ایک طلاق بائن واقع ہوگی اور طلاق مہر میں ایک طلاق بھی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کچھ مہر وصول کیا اور شوہر کو بعض مہر سہہ کر دیا ہو پھر قبول چیز کے عوض خلع لے لیا تو شوہر اس قدر مہر کو واپس لے گا جو عورت نے وصول کیا ہو زیادہ کچھ نہیں لے سکتا ہو بیٹھتے مہر میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جوہر کو اس قرار پر خلع دیا کہ جو اسے شوہر سے وصول کیا ہو سب واپس لے لے حالانکہ عورت نے جو شوہر سے وصول کیا تھا اسکو فروخت کیا یا سہہ کر دیا اور شہری یا مہر سہہ لے کر سپرد کر دیا ہو حتیٰ کہ عورت سے جو شوہر کو واپس کر لیتے ہیں معذور نہیں لیں گے یہ چیز مہر کی چیزوں میں سے ہے تو اسکی قیمت واپس دے دے اور اگر مثلی چیزوں میں سے ہو تو مثل واپس دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے شہری پر نکاح کیا پھر اسکو طلاق بائن دیدی پھر اس سے دوبارہ دوسرے مہر پر نکاح کیا پھر عورت نے اس سے اپنے مہر پر خلع لے لیا تو شوہر دوسرے مہر سے بری ہوگا نہ اول سے پہلے دہانچ میں ہو۔ عورت کو قبل دخول کے خلع دیدیا حالانکہ نکاح کے وقت اسکا مہر نہیں کیا تھا تو بدوین بیان کے شوہر کے ذمہ سے متعہ ساقط ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر کو کچھ مال پر خلع دیا پھر عورت نے بدل خلع میں بڑھا دیا تو زیادتی باطل ہے یہ تنہا ہے۔ فریاد میں ہے۔ اپنی عورت کو اس قرار پر خلع دیا کہ عورت اسکے ساتھ کسی عورت کو بیاہ دے تو عورت پر فقط یہ بات واجب ہوگی کہ جو مہر شوہر نے اسکو دیا ہو پس وہی واپس کرے یہ حاوی فتاویٰ میں ہے۔ اور اگر جوہر کو اسکے مہر پر اور اپنے پیسہ کو دوسال تک دو دھڑ پلانے پر خلع دیا تو جائز ہوا۔ عورت مذکورہ جیسے ایسا خلع قبول کر لیا ہو دو دھڑ پلانے پر چھوڑ کر یا نیکی پس اگر اسنے ایسا نہ کیا یا بچہ دوسرے سے پہلے مر گیا تو عورت مذکورہ پر اس رضاعت کی قیمت واجب کی جائیگی یہ چھوڑ کر شوہر میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اپنے مہر پر اور اپنے نفقہ عدت پر اور اس مہر پر کہ اس شوہر سے ہوا سکا کچھ ہو اسکو تین سال یا دس سال تک اپنے پاس یہ اسنے نفقہ دیکر اپنے پاس رکھے گی خلع لے کر خلع صحیح ہوگا اور عورت مذکورہ ایسا کرے پر چھوڑ کر یا نیکی اگر یہ یا مہر قبول ہو پھر اگر عورت مذکورہ اس بچہ کو شوہر کے پاس چھوڑ کر بھاگ گئی تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ عورت مذکورہ سے نفقہ کی قیمت لے لے۔ اور عورت کو اختیار ہوگا کہ شوہر سے بچہ کے کپڑے کا مطالبہ کرے لیکن اگر خلع میں کچھ کہ نفقہ کے ساتھ کپڑا دینا بھی شرط کیا ہو تو کپڑے کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہو اگرچہ لباس مذکور قبول ہو اور کچھ خواہ دو دھڑ پلتا ہو یا دو دھڑ چھوٹ گیا ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی قدر درمیان پر خلع کیا پھر عورت مذکورہ کو بدل اطلاق کے عوض نفل شیر خواہ کے دو دھڑ پلانے پر چھوڑ کر یا نیکی تو کر رکھا تو جائز ہے اور اگر عورت کو دو دھڑ چھوٹے ہوئے بچہ کو اس بدل خلع پر نفقہ دیکر اپنے پاس سے دیکر اپنے پاس رکھنے پر جا رہا ہو تو نہیں جائز ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر عورت نے اس شرط پر خلع لیا کہ بدل خلع یہ ہو کہ بچہ کو تا بلوغ اپنے پاس رکھے گی تو صحیح ہے اور یہ اس وقت ہو کہ بچہ لڑکی ہو اور اگر لڑکا ہوگا تو نہیں صحیح ہے اس واسطے کہ لڑکا مردوں کے آداب

انجمن

اخلاق سیکھنے کا محتاج ہو پس اگر اس دراز مدت تک اپنی مان کے ساتھ رہیگا تو اس میں عورتوں کے اخلاق پیدا ہو جائیں گے اور اسکی خرابی پوشیدہ نہیں ہو پھر اگر بچہ کی مان سے دوسرا نکاح کر لیا تو باپ کو اختیار ہوگا کہ بچہ اس سے لے لیوے۔ اور اگر دونوں نے اس پر اتفاق کیا تو بچہ عورت کے پاس نہ چھوڑا جائیگا اس واسطے کہ بچہ کا حق ہی اور دیکھا جائیگا کہ اتنی مدت رکھنے کی اجرت کیا ہوتی ہو اسی قدر شوہر اس عورت سے لے لیا اور بچہ اپنے پاس رکھنے پر غصہ نہیں ہوتا ہے کہ مدت بیان کر دی ہو اور اگر بیان نہ کی ہو تو صحیح نہیں ہو خواہ بچہ دو دو پتیا ہو یا دو دو چھوٹ گیا ہو۔ اور مقتضی میں لکھا کہ اگر بچہ دو دو پتیا ہو تو صحیح ہو اگرچہ مدت بیان نہ کی ہو اور دو برس تک دو دو پتیا دیگی یہ خلاصہ میں ہے اور ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے فسخ لیا اس قرار پر کہ اسکا جو شوہر پہلے تھا وہ اسکا اور جو اسکا بچہ اس عورت کے پیٹ میں ہے جب اسکو چھوڑ دے تو دو برس تک دو دو پتیا دیگی تو یہ فسخ جائز نہیں اگر بچہ ہو کر دیکھا جائیگا یا اسکی پیٹ میں بچہ نہ تھا تو رضاعت کی قیمت دے کر دے دیگی اور اگر بچہ ایک سال کے بعد دیکھا گیا تو ایک سال کی قیمت رضاعت فی دیگی اور اسی طرح اگر عورت خود دے کر تو اس پر رضاعت کی قیمت دانا ہے اور اگر عورت نے دس برس تک مدت بیان کی ہو تو شوہر دو برس تک کی اجرت دینا عورت اور باقی آٹھ برس کا نفقہ لے لیا لیکن اگر عورت نے فسخ کے وقت لکھا ہوا اور اگر بچہ دیکھا یا عورت دے کر تو عورت بچہ نہ ہوگا تو عورت کی شرط کے موافق رکھا جائیگا یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا ہے یہ فتح القدیر میں ہے عورت کو اس قرار دے کہ فسخ دیا کہ میرے فرزند کو دس برس تک نفقہ دے اور یہ عورت تنگدست ہے پس اسے بچہ کا نفقہ اس کے باپ سے مانگا اور نہ کہ وہ بچہ کا نفقہ دے دینے کے واسطے چھوڑ لیا جائیگا اور یہ جو اسنے عورت پر شرط کر دیا تھا وہ عورت پر فرض رہا اور اسی پر اعتماد ہو یہ نایاب مردی میں تو ایک مرد نے اپنی جوہر کو اس شرط پر فسخ دیا کہ یہ بچہ جوان و دون سے پیدا ہوا ہو چند سال بعد اس تک باپ کے پاس رہے تو فسخ صحیح ہو اور شرط باطل ہو اس واسطے کہ ایسے معصوم بچہ کا مان کے پاس رہنا بچہ کا حق ہو کہ جوان و دون کے باطل کرنے سے باطل نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر جوہر کو اس شرط پر طلاق دی کہ بچہ کو اس کے بالغ ہونے تک اپنے پاس سے نفقہ دیکر اپنے پاس رکھے اور برین شرط کہ عورت کا جو شوہر پہلے تھا اسکو چھوڑ دے اور عورت نے اسکو قبول کر لیا پھر عورت نے لڑکے کو اپنے پاس رکھنے سے انکار کیا تو وہ اس مرد پر مجبور کیا جائیگا اور اگر اسنے ایسا نہ کیا تو لڑکے کے بالغ ہونے تک جو اجرت ہوتی ہو وہ اس پر واجب ہوگی۔ ایک عورت نے اس شرط سے فسخ لیا کہ وہ نفقہ دے سکنی ہے بری ہو تو فسخ پورا ہو جائیگا اور شوہر نفقہ سے بری ہوگا مگر سکنی باطل نہ ہوگا اور اگر عورت نے اس شرط سے فسخ لیا کہ سکنی کا خرچہ عورت کے ذمہ ہو تو عورت پر واجب ہوگا کہ شوہر سے یا کسی دوسرے سے کوئی مکان کرایہ لیکر اس میں عورت پوری کرے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر فسخ لیا کہ شوہر کے بچہ کو جو اس عورت کے پیٹ سے ہو جب تک زندہ رہیگا اپنے پاس سے نفقہ دیگی تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ عورت پر واجب ہوگا کہ جو بچہ ہر اسنے وصول پایا ہو وہ واپس دے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس شرط پر فسخ لیا کہ اپنا شوہر پہلے تھا وہ اپنے فرزند کے واسطے ملک قرار دے یا اس شرط سے اپنا شوہر نکال دے اسنے فلاں اہلی کے قرار دیگی تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فسخ جائز ہے اور فرزند یا اہلی کو کچھ نہ ملے جو کچھ شوہر پہلے تھا وہ شوہر کا ہوگا یہ فتاویٰ دے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تم اپنے نفیس کو فسخ دے پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفیس کو چھوڑ دیا اور شوہر نے اجازت دی تو بغیر مال جائز ہوا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر کسی نے جوہر سے کہا کہ تو اپنے بچہ کو فسخ دے تو واقع ہوگا کہ فسخ الا بعض مال لیکن اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت سے فسخ دیا تو جائز ہوگا

اور اگر کسی غیر سے کہا کہ میری جود کو طلع دینے سے تو وہ بغیر مال طلع نہیں دے سکتا ہو یہ وجہ کر دے اور اگر عورت سے
 کہا کہ تو اپنے نفس کو طلع دے ورنہ میں عورت سے کہہ گا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو عورت پر مال لازم ہو گا لیکن
 اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت کی ہو تو ایسا نہ ہو گا یہ شرط شخصی نہیں ہو گی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے بوضو فرادہ
 کے طلع دے ورنہ میں شوہر سے کہہ گا کہ تو طلاق ہو تو اس میں اختلاف ہو بعضوں نے کہا کہ شوہر کا کلام جواب ہو گا اور طلع تمام
 ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا کہ طلاق ہو گی طلع ہو گا اور غرض یہ ہو کہ یہ کلام جواب قرار دیا جائیگا پھر اگر شوہر نے دعویٰ
 کیا کہ میں نے اس سے جواب کا قصہ نہیں کیا تھا تو اس کا قول قبول ہو گا اور طلاق بغیر مال واقع ہو گی اور اسی طرح
 اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلع کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو بعض نے
 کہا کہ یہ جواب ہو گا اور طلع پورا ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہو گی اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کی
 نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میں نے جواب کی نیت کی تھی تو جواب ہو گا۔ اور مسئلہ اولیٰ میں بھی شوہر کی نیت
 دریافت کرنی چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے کے عوض طلع دے ورنہ میں شوہر سے کہہ گا کہ
 میں نے تجھے طلاق دیدی یعنی طلاق بترہ دی تو بلا خلاف یہ ابتداء طلاق ہو یہ غایتہ سرحدی میں ہے۔ ایک عورت نے
 شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے یا خوشن خیریم پس شوہر نے اسے جواب میں کہا کہ تو طلاق ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ میں نے
 تجھے طلع دیا ایسا ہی انوار میں مذکور ہے اور فتویٰ اسپر ہو کہ اگر اس نے جواب کی نیت کی ہو تو جواب ہو گا۔ اور اگر شوہر نے کہا
 کہ خوشن خیریم طلاق تو بدولت نیت جواب ہو گا۔ امام استاذ طہیر الدین رحمہ نے فرمایا کہ یہ کہنا کہ تو طلاق ہو یا ایک طلاق
 پاسے تو کشادہ کر دے بدولت نیت جواب ہو گا۔ اور بعض عین مذکور ہو کہ فتوے شمس الاسلام اور فقہی بھی ایسا ہی ہے اور یہی صحیح ہے
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اس میں باجم اختلاف ہے کہ آیا شوہر سے بری ہو جائیگا یا نہیں اور فتویٰ اسپر ہو کہ بری ہو گا اور یہی صحیح ہے
 یہ فریہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تو مجھے بیچ لے یا خرید کیے تین طلاق اجود اپنے ہر دفعہ عدت کے پس
 عورت نے کہا کہ میں نے خرید لے تو صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہو گی جب تک کہ عورت کے کلام کے بعد شوہر بدولت نہ کہے کہ میں نے
 فروخت کیے کہنا فی فتاویٰ قاضی خان لیکن اگر شوہر نے اس کلام سے تین طلاق کی نیت کی ہو نہ سیادت کی تو طلاق واقع
 ہو جائیگی یہ شرط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق اپنے ہر دفعہ عدت کے عوض خرید لے پس عورت نے کہا
 کہ میں نے خرید میں تو بدولت میں طلع پورا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ میں نے تین طلاق
 تیرے ہا تقدیرے ہر دفعہ عدت کے عوض فروخت کیا پس عورت نے جواب دیا کہ بھئی میں نے سچی اور احتمال تو کہ بعضی
 خریدی ہو اور یہ نہ کہا کہ میں نے خریدی تو فقہ ابو اللیث نے فرمایا کہ طلاق واقع ہو گی اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر
 عورت نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تقدیرے ہر دفعہ عدت فروخت کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے خرید لے تو اٹھ چلی جائیگی وہ
 اٹھ کر چلی گئی تو طلع یہ ہو کہ اسپر طلاق واقع ہو گی لیکن حوا یہ ہو کہ اگر اس سے پہلے دو طلاق ہو چکی ہوں تو تجدید نکاح
 کر لے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہا تقدیرے ایک طلاق بوضو تیرے ہر دفعہ عدت کے فروخت کی پس عورت نے
 فارسی میں کہا کہ بجان خریدیم تو طلاق واقع ہو گی یہ فتاویٰ کسبہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنی
 طلاق فروخت کی یا تیری ملک میں کر دی پس شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کی اور طلاق کی نیت کی تو کچھ واقع ہو گی
 ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تقدیرے ایک طلاق بوضو تیرے ہر دفعہ عدت کے پیش آنکہ جبریل

اور اگر کسی غیر سے کہا کہ میری جود کو طلع دینے سے تو وہ بغیر مال طلع نہیں دے سکتا ہو یہ وجہ کر دے اور اگر عورت سے
 کہا کہ تو اپنے نفس کو طلع دے ورنہ میں عورت سے کہہ گا کہ میں نے اپنے آپ کو طلاق دی تو عورت پر مال لازم ہو گا لیکن
 اگر شوہر نے بغیر مال کی نیت کی ہو تو ایسا نہ ہو گا یہ شرط شخصی نہیں ہو گی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے بوضو فرادہ
 کے طلع دے ورنہ میں شوہر سے کہہ گا کہ تو طلاق ہو تو اس میں اختلاف ہو بعضوں نے کہا کہ شوہر کا کلام جواب ہو گا اور طلع تمام
 ہو جائیگا اور بعضوں نے کہا کہ طلاق ہو گی طلع ہو گا اور غرض یہ ہو کہ یہ کلام جواب قرار دیا جائیگا پھر اگر شوہر نے دعویٰ
 کیا کہ میں نے اس سے جواب کا قصہ نہیں کیا تھا تو اس کا قول قبول ہو گا اور طلاق بغیر مال واقع ہو گی اور اسی طرح
 اگر عورت نے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو طلع کر دیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے طلاق دیدی تو بعض نے
 کہا کہ یہ جواب ہو گا اور طلع پورا ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق رجعی واقع ہو گی اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کی
 نیت دریافت کی جائیگی پس اگر اس نے کہا کہ میں نے جواب کی نیت کی تھی تو جواب ہو گا۔ اور مسئلہ اولیٰ میں بھی شوہر کی نیت
 دریافت کرنی چاہیے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ عورت نے کہا کہ تو مجھے اتنے کے عوض طلع دے ورنہ میں شوہر سے کہہ گا کہ
 میں نے تجھے طلاق دیدی یعنی طلاق بترہ دی تو بلا خلاف یہ ابتداء طلاق ہو یہ غایتہ سرحدی میں ہے۔ ایک عورت نے
 شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے یا خوشن خیریم پس شوہر نے اسے جواب میں کہا کہ تو طلاق ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ میں نے
 تجھے طلع دیا ایسا ہی انوار میں مذکور ہے اور فتویٰ اسپر ہو کہ اگر اس نے جواب کی نیت کی ہو تو جواب ہو گا۔ اور اگر شوہر نے کہا
 کہ خوشن خیریم طلاق تو بدولت نیت جواب ہو گا۔ امام استاذ طہیر الدین رحمہ نے فرمایا کہ یہ کہنا کہ تو طلاق ہو یا ایک طلاق
 پاسے تو کشادہ کر دے بدولت نیت جواب ہو گا۔ اور بعض عین مذکور ہو کہ فتوے شمس الاسلام اور فقہی بھی ایسا ہی ہے اور یہی صحیح ہے
 یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اس میں باجم اختلاف ہے کہ آیا شوہر سے بری ہو جائیگا یا نہیں اور فتویٰ اسپر ہو کہ بری ہو گا اور یہی صحیح ہے
 یہ فریہ میں ہے۔ اور اگر مرد نے عورت سے کہا کہ تو مجھے بیچ لے یا خرید کیے تین طلاق اجود اپنے ہر دفعہ عدت کے پس
 عورت نے کہا کہ میں نے خرید لے تو صحیح یہ ہو کہ طلاق واقع ہو گی جب تک کہ عورت کے کلام کے بعد شوہر بدولت نہ کہے کہ میں نے
 فروخت کیے کہنا فی فتاویٰ قاضی خان لیکن اگر شوہر نے اس کلام سے تین طلاق کی نیت کی ہو نہ سیادت کی تو طلاق واقع
 ہو جائیگی یہ شرط شخصی میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو تین طلاق اپنے ہر دفعہ عدت کے عوض خرید لے پس عورت نے کہا
 کہ میں نے خرید میں تو بدولت میں طلع پورا ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ میں نے تین طلاق
 تیرے ہا تقدیرے ہر دفعہ عدت کے عوض فروخت کیا پس عورت نے جواب دیا کہ بھئی میں نے سچی اور احتمال تو کہ بعضی
 خریدی ہو اور یہ نہ کہا کہ میں نے خریدی تو فقہ ابو اللیث نے فرمایا کہ طلاق واقع ہو گی اور اسی پر فتویٰ ہے۔ اور اگر
 عورت نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تقدیرے ہر دفعہ عدت فروخت کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے خرید لے تو اٹھ چلی جائیگی وہ
 اٹھ کر چلی گئی تو طلع یہ ہو کہ اسپر طلاق واقع ہو گی لیکن حوا یہ ہو کہ اگر اس سے پہلے دو طلاق ہو چکی ہوں تو تجدید نکاح
 کر لے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تیرے ہا تقدیرے ایک طلاق بوضو تیرے ہر دفعہ عدت کے فروخت کی پس عورت نے
 فارسی میں کہا کہ بجان خریدیم تو طلاق واقع ہو گی یہ فتاویٰ کسبہ میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے اپنی
 طلاق فروخت کی یا تیری ملک میں کر دی پس شوہر نے کہا کہ میں نے قبول کی اور طلاق کی نیت کی تو کچھ واقع ہو گی
 ایک عورت سے اس کے خاوند نے کہا کہ میں نے تیرے ہا تقدیرے ایک طلاق بوضو تیرے ہر دفعہ عدت کے پیش آنکہ جبریل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے لائے فروخت کر دی پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کی تو شائع نے فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ طاهرہ ہو اور مرد نے اس طہر میں اس سے جماع نہ کیا ہو تو طائفہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک طلاق بعوض تیرے منہ کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں طائفہ ہو گئی تو شوہر سے بعوض اپنے منہ کے بائنے ہو جائیگی گویا یوں کہا کہ میں نے خریداری اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق جہی واقع ہوگی اگر اولیٰ اصح ہو اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک طائفہ فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریداری تو مذمت ایک طلاق جہی واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ بیع طلاق ہو عیضاً خسی میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک نفس کو فروخت کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خریداری تو طلاق بائن واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک طائفہ بعوض میں ہزار درہم کے فروخت کی۔ اس کو اس نے نہیں پار کیا۔ اور عورت نے ہر کلام کے بعد کہا کہ میں نے خریداری پس شوہر نے وعدی کیا کہ میں نے درہم و سوم کلام سے تکرار کی اور اولیٰ کے اخبار کی نیرت کی تھی تو قضا نے اس کے قول کی تہدید نہ کی پس میں طلاق واقع ہوگی مگر عورت پر تین ہزار درہم لازم ہو گئے یہ فتاویٰ قاضیان و خلاصہ و وجہ کر دی میں ہوا اور اسی کو فقہ نے اختیار کیا ہو یہ غما میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بیچنے خلع کر دیا اور طلاق کی نیرت کی تو یہ ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بیچنے تیرے اس مال پر شوہر مجھ پر اتنا ہو صلح و دیہا اور اسی کو تین بار کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا کہ راضی ہوئی تو میں طلاق سے مطاقہ ہو جائیگی اس واسطے کہ اس کے قبول ہی سے واقع ہوئی ہیں اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے بیچنے تیرے مہارات کی میں نے بیچنے مہارات کی اور کچھ مال بیان نہ کیا پس عورت نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے مہارات دی تو مذمت میں طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بیچنے اپنے نفس کو بعوض ہزار درہم کے خلع کیا میں نے بیچنے سے اپنے نفس کو بعوض ہزار درہم کے خلع کیا میں نے بیچنے سے اپنے نفس کو بعوض ہزار درہم کے خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اجازت دی یا میں راضی ہوا تو میں ہزار درہم کے عوض میں طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ تیرا درہم بعوض ہزار درہم کے فروخت کیا پس عورت نے مجلس میں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ہزار درہم کے عوض طلاق واقع ہوگی ایک مرد نے اپنی جوہر کے ہاتھ ایک طائفہ بعوض اس کے تمام مہر کے اور تمام اس چیز کے جو گھر میں عورت کی ملک ہو سوا ہے اس کے تن پر کے کپڑے کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریداری حالانکہ عورت کے تن پر کپڑے کپڑے اور زیور ہیں تو طلاق بائن اس مال پر واقع ہوگی جو گھر میں اس کا مہر ہو اور تمام وہ مہر جس کے تن پر کپڑے زیور عورت ہی کی ملک ہوگا۔ مرد نے اپنی جوہر کے ہاتھ ایک طلاق بعوض اس مہر کے جو اس کا شوہر پر آتا ہو فروخت کی حالانکہ شوہر جانتا ہو کہ عورت کا مجھ پر کچھ نہیں آتا ہو تو ایک طلاق جہی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اشتیری نفسی منک بما اعطیت یعنی میں نے اپنے نفس کو تجھ سے بعوض اس چیز کے جو تو نے عطا کی ہو خریدایا کہ اشتیری نفسی منک بما اعطیت یعنی خریدتی ہوں یا خریدی ہوگی اپنے نفس کو تجھ سے بعوض اس مال کے جو تو نے مجھے عطا کیا ہو اور اگر چہ لفظ اشتیری ان دونوں معنوں کو تحمل ہو مگر عورت نے ایجاب ہی کی نیست کی نہ وعدہ کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے تو طلاق تو طلاق واقع ہوگی۔ اعدیہ اس وقت ہو کہ عورت نے عربی زبان میں نفذا اشتیری کہا ہو اور اگر مرد میں کہا یا فارسی میں کہا پس اگر فارسی میں کہا کہ خرمی اور مستحکم حال ہو تو صحیح ہو اور نیست پر ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ خرم تو صحیح نہیں ہو اور نیست پر ہوگی

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۳۴۳
فتاویٰ ہندیہ کتاب اطلاق باسببہم خلع و نکاح
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے لائے فروخت کر دی پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کی تو شائع نے فرمایا کہ اگر عورت مذکورہ طاهرہ ہو اور مرد نے اس طہر میں اس سے جماع نہ کیا ہو تو طائفہ ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک طلاق بعوض تیرے منہ کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں طائفہ ہو گئی تو شوہر سے بعوض اپنے منہ کے بائنے ہو جائیگی گویا یوں کہا کہ میں نے خریداری اور بعض نے فرمایا کہ ایک طلاق جہی واقع ہوگی اگر اولیٰ اصح ہو اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک طائفہ فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریداری تو مذمت ایک طلاق جہی واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ بیع طلاق ہو عیضاً خسی میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک نفس کو فروخت کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خریداری تو طلاق بائن واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جوہر سے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ ایک طائفہ بعوض میں ہزار درہم کے فروخت کی۔ اس کو اس نے نہیں پار کیا۔ اور عورت نے ہر کلام کے بعد کہا کہ میں نے خریداری پس شوہر نے وعدی کیا کہ میں نے درہم و سوم کلام سے تکرار کی اور اولیٰ کے اخبار کی نیرت کی تھی تو قضا نے اس کے قول کی تہدید نہ کی پس میں طلاق واقع ہوگی مگر عورت پر تین ہزار درہم لازم ہو گئے یہ فتاویٰ قاضیان و خلاصہ و وجہ کر دی میں ہوا اور اسی کو فقہ نے اختیار کیا ہو یہ غما میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بیچنے خلع کر دیا اور طلاق کی نیرت کی تو یہ ایک طلاق واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بیچنے تیرے اس مال پر شوہر مجھ پر اتنا ہو صلح و دیہا اور اسی کو تین بار کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا کہ راضی ہوئی تو میں طلاق سے مطاقہ ہو جائیگی اس واسطے کہ اس کے قبول ہی سے واقع ہوئی ہیں اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے بیچنے تیرے مہارات کی میں نے بیچنے مہارات کی اور کچھ مال بیان نہ کیا پس عورت نے کہا کہ میں راضی ہوئی یا میں نے مہارات دی تو مذمت میں طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بیچنے اپنے نفس کو بعوض ہزار درہم کے خلع کیا میں نے بیچنے سے اپنے نفس کو بعوض ہزار درہم کے خلع کیا میں نے بیچنے سے اپنے نفس کو بعوض ہزار درہم کے خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میں نے اجازت دی یا میں راضی ہوا تو میں ہزار درہم کے عوض میں طلاق واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ تیرا درہم بعوض ہزار درہم کے فروخت کیا پس عورت نے مجلس میں کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو ہزار درہم کے عوض طلاق واقع ہوگی ایک مرد نے اپنی جوہر کے ہاتھ ایک طائفہ بعوض اس کے تمام مہر کے اور تمام اس چیز کے جو گھر میں عورت کی ملک ہو سوا ہے اس کے تن پر کے کپڑے کے فروخت کی پس عورت نے کہا کہ میں نے خریداری حالانکہ عورت کے تن پر کپڑے کپڑے اور زیور ہیں تو طلاق بائن اس مال پر واقع ہوگی جو گھر میں اس کا مہر ہو اور تمام وہ مہر جس کے تن پر کپڑے زیور عورت ہی کی ملک ہوگا۔ مرد نے اپنی جوہر کے ہاتھ ایک طلاق بعوض اس مہر کے جو اس کا شوہر پر آتا ہو فروخت کی حالانکہ شوہر جانتا ہو کہ عورت کا مجھ پر کچھ نہیں آتا ہو تو ایک طلاق جہی واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ اشتیری نفسی منک بما اعطیت یعنی میں نے اپنے نفس کو تجھ سے بعوض اس چیز کے جو تو نے عطا کی ہو خریدایا کہ اشتیری نفسی منک بما اعطیت یعنی خریدتی ہوں یا خریدی ہوگی اپنے نفس کو تجھ سے بعوض اس مال کے جو تو نے مجھے عطا کیا ہو اور اگر چہ لفظ اشتیری ان دونوں معنوں کو تحمل ہو مگر عورت نے ایجاب ہی کی نیست کی نہ وعدہ کی پس شوہر نے کہا کہ میں نے تو طلاق تو طلاق واقع ہوگی۔ اعدیہ اس وقت ہو کہ عورت نے عربی زبان میں نفذا اشتیری کہا ہو اور اگر مرد میں کہا یا فارسی میں کہا پس اگر فارسی میں کہا کہ خرمی اور مستحکم حال ہو تو صحیح ہو اور نیست پر ہوگی اور اگر اس نے کہا کہ خرم تو صحیح نہیں ہو اور نیست پر ہوگی

اس واسطے کہ فارسی میں ایجاب کے واسطے لفظ فرخی ملتا ہے اور وعدہ کے واسطے لفظ خرم ملتا ہے جو پس نسبت کچھ مؤخر ہوگی اور عربی زبان میں دونوں کے واسطے ایجاب ہی لفظ اشتہری ہو پس نسبت معتبر ہوگی حال المتزوج فارسی محاورہ شاید قرآن کے نواح کا ہو ورنہ ظاہر فصیح یہ ہو کہ خریدیم ایجاب ہو اور فرخی و خرم ہر دو ایجاب نہیں ہیں واللہ اعلم۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ میں نے تجھے اپنا مہر سہہ کیا پھر کہا کہ تجھے کچھ عوض دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے تجھے تین طلاق عوض دیں تو بے طلاق طالق ہو جائیگی تجھیں دس روپیہ ہیں۔ ایک مرد نے اپنی جود کو حکم دیا کہ اسے ایک سہری بھتیجی ہوئی خریدی پس شوہر نے اس سے کہا کہ سہری خریدی پس عورت نے رقم کہا کہ یہ جسے سہری خریدی ہوئی کا حال پوچھتا ہو پس اسے کہا کہ خریدیم پس شوہر نے کہا کہ فروخت تو خلع صحیح نہو جائیگا ولیکن اگر شوہر نے طلاق کی نسبت کی ہو تو واقع ہوگی یہ خلاصہ میں ہو اور اگر جیسے کہ لوگوں نے عورت سے کہا کہ تو اسے اپنے نفس کو بیک طلاق بعد از نفی کہنے کی حق کے جو عورتوں کا ہر دون پر ہوتا ہو مہر و نفقہ عدلت سے خرید کیا پس اسے کہا کہ ہاں میں نے خریدیا پھر شوہر نے پوچھا گیا کہ تو نے فروخت کیا پس اسے کہا کہ ہاں تو خلع صحیح ہو جائیگا اور شوہر تمام حقوق نہ کرے بری ہو جائیگا اگر مہر جیسے کہ گواہوں نے عورت سے یہ نہیں کہا ہو کہ تو نے اسے خرید لیا اس واسطے کہ عورت کا اپنے نفس کو خریدنا سواسے شوہر کے اور کسی شخص نہیں ہو کذا فی الفتاویٰ الکبریٰ اور اسی پر فتویٰ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے خلع لینے کا ارادہ کیا اور خرم کے لوگ جمع ہوئے اور پہلے انھوں نے عورت سے کہا کہ تو نے اپنے نفس کو عوض ان تمام حقوق کے جو تیرے شوہر پر آئے ہیں خرید کیا پس عورت نے کہا کہ میں نے خرید لیا پھر ان لوگوں نے شوہر سے کہا کہ تو نے فروخت کیا اسے جواب دیا کہ میں نے فروخت کیا حالانکہ شوہر کے دل میں یہ تھا کہ ایجاب غائب میں سے کوئی مال فروخت کیا تو تھا طلاق واقع ہوگا حکم دیا جائیگا۔ ایک مرد نے بطلاق واحد اپنی جود کو خلع دے دیا پس اسے رفیقہ قرآن نے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس اسے کہا کہ مہر و سہہ فارسی جاتین بار تو اس کلام سے کچھ واقع ہوگی اس واسطے کہ یہ ایجاب نہیں ہو۔ ایک مرد نے اپنی جود کو خلع دیا پس اس سے دریافت کیا گیا کہ تو نے کتنی طلاق کی نسبت کی تھی اسے کہا کہ تین تینے چاہی پس اگر شوہر نے کچھ نسبت نہ کی ہو بیک طلاق طالق ہوگی ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے خلع دے دے اور فارسی میں کہا کہ مہر و سہہ میں شوہر نے کہا کہ مہر و سہہ اسکے بعد اسکو خلع دے دیا بیک طلاق تو ایک طلاق واقع ہوگی اسی واسطے کہ سہہ کہنے سے کوئی واقع نہیں کی تھی یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو فصل دوم جس چیز کا بدل خلع ہوتا ہو اور جیسے انہیں چائز ہو اسکے بیان میں جس چیز کا مہر ہوتا جائز ہو اسکا بدل خلع ہونا بھی جائز ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر مہر و سہہ اسے خلع شراب یا سود یا دار یا خون پر واقع ہوا اور شوہر نے اسکو عورت سے قبول کیا تو فرقت ثابت ہو جائیگی اور عورت پر کچھ مال واجب نہوگا اور نہ اپنے مہر میں سے کچھ واپس کرے گی یہ حاوی فارسی میں ہو۔ اور اگر جود کو اپنے ذاتی غلام پر خلع دے دیا یا اپنے ذاتی غلام پر اسکو طلاق دیدی تو عورت کے قصہ کچھ لازم نہوگا ولیکن وقوع طلاق کے واسطے قبول ضروری ہو پھر جس عورت میں مال واجب نہیں ہوتا وہ خلع بلفظ خلع یا بیع واقع ہوا تو ایک طلاق یا نہ واقع ہوگی اور جس عورت میں خلع بلفظ طلاق واقع ہوا تو داخل نہوگا عورت میں ایک طلاق نہ بھی واقع ہوگی چنانچہ اگر شراب پر یا عورت کے شوہر کو سوا مہر کے دوسرے قرض سے جو عورت کا شوہر پر آتا ہو بری کر دینے پر یا شوہر کو کفالت نفس جو اسے اس عورت کے واسطے قبول کی تھی اس سے بری کر دینے پر یا جو قرض عورت کا شوہر پر آتا ہو اس میں تاخیر و مہلت دوسرے دینے پر عورت کو طلاق دی تو بری کرنا صحیح ہو اور

ہفت دن یا اگر تا وقت معلوم نہ ہو تو صبح ہوا اور یہ طلاق حتمی واقع ہوگی یہ عتلا یہ میں ہو۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی جس میں احتمال ہو کہ مال ہو یا نہ ہو مثلاً جو چیز اسکے گھر میں ہو یا جو اسکے ہاتھ میں ہو اس پر خلع لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسکے ہاتھ میں یا گھر میں اس دم کوئی چیز ہو تو وہ شوہر کی ہوگی اور اگر نہ ہوگی تو شوہر کو کچھ نہ ملیگا۔ اس طرح اگر عورت نے جو اسکی بکریوں کے پیٹ میں ہو یا اسکی باندی کے پیٹ میں ہو اس پر خلع لیا اور بچہ کا نام مصرع نہ لیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر عورت نے خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال تو ہو مگر وہ فی الحال موجود نہیں ہو اور ثانی الحال میں ملے گی مثلاً خلع لیا اس پر کہ جو اسکے درختان خرمین امسال پھل آدین یا جو وہ امسال کھا دے تو اس پر واجب ہوگا کہ جو مہر لے دے وصول پایا ہو واپس کر دے خواہ یہ چیز پائی جاوے یا نہیں۔ اور اگر عورت نے خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکے وجود کے واسطے زمانہ درکار نہیں ہو لیکن اسکی مقدار معلوم ہو کہ اسکی مقدار پر وقت نہیں ہو سکتا ہو مثلاً خلع لیا اس متاع پر جو اسکے گھر میں یا اسکے ہاتھ میں موجود ہو یا خلع لیا ان بچوں پر جو اسکے درختان خرمین میں موجود ہیں یا خلع لیا ان بچوں پر جو اسکی بکریوں کے پیٹ میں ہیں یا اس دودھ پر جو اسکی بکریوں کے پیٹوں کے پیٹوں میں ہو پس اگر وہ چیز جو اس نے بیان کی ہو وہ ان موجودہ شوہر کو وہی ملیگی اور اگر وہ ان بچوں کو تو عورت پر مقرر ہوگا واپس کر دینا لازم ہوگا۔ اور اگر خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکی مقدار معلوم ہو سکتی ہو مثلاً بکریوں کا کہ علی بانی میری سن الہرام او الدنا نیر اور الفادس جو میرے ہاتھ میں درمیان یا دیناروں یا قوس سے ہیں تو انکی مقدار حسب دراجہ کا اطلاق ہوتا ہے تین تین اسکی مقدار معلوم ہوئی پس اگر عورت کے ہاتھ میں تین یا زیادہ ہوں تو شوہر کو یہ ملیں گے اور اگر عورت کے ہاتھ میں اس سے کچھ نہ ہو تو درمیان یا دینار کی صورت میں وزن کے حساب سے تین درمیان یا دینار ملیں گے اور فلامس کی صورت میں تین کے تین پیسے ملیں گے اور اگر اسکے ہاتھ میں درمیان ہوں تو عورت کو حکم دیا جائیگا کہ تین درمیان پر سے کر دے۔ قال المترجم یہ اس وقت تک کہ اس نے عربی زبان میں دراجہ وغیرہ لفظ جہن کا اطلاق کیا اور اگر فارسی یا اردو میں کہا تو اقل جمع دویس پس ضرور مذکورہ دویس جاری ہوگی فافہم ما اشد اعلم اور اگر عورت نے عقد خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اشارہ ایسی چیز کی طرف کیا جو مال نہیں ہو مثلاً اسے اسٹارہ سر کر پر خلع لیا یعنی اشارہ کیا مگر اس میں شراب نکلی پس اگر شوہر کو معلوم تھا کہ اس میں شراب ہو تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر نہ معلوم نہ تھا تو جو کچھ مہر لے عورت کو دیا ہو واپس لیا اور یہ امام عظیم رحمہ کا قول ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو یا مگر گیا ہو تو شوہر نے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس کر دینی اور اگر وہ غلام آفتاق میں لیا گیا تو عورت سے اسکی قیمت لے لیگا اور اگر ظاہر ہوا کہ یہ غلام ایسا ہو کہ اسکا خون حلال ہو تو بعض نے فرمایا کہ امام عظیم رحمہ کے نزدیک اسکی قیمت واپس لیا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک بقدر نقصان واپس لیا۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا جسکی قیمت ہزار درمیان ہو بدین شرط کہ شوہر اسکو ہزار درمیان واپس دے پھر غلام آفتاق میں لے لیا کیا تو شوہر عورت سے ہزار درمیان واپس لیا اور غلام کی نصف قیمت لیا اس واسطے کہ نصف غلام بعض ہزار کے بیچ ہو پس جب وہ آفتاق میں لیا گیا تو اسکا شش واپس لیا اور وہ ہزار درمیان اور نصف غلام بدل خلع ہو پس اسکی قیمت لے لیگا یہ عتلا یہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس قرار داد پر خلع لیا کہ مہر و نفقہ عدت بدل خلع ہو بشرطیکہ شوہر اسکو بیس درمیان واپس کرے تو صحیح ہو اور شوہر کے ذمہ بیس درمیان لازم ہوئے یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر عورت نے ہنگامے ہوئے غلام پر خلع لیا بریں شرط کہ عورت اسکی ضمانت سے ہو تو اگر عورت اسکی ضمانت سے ہو تو عورت اس پر قابو پاوے تو بیس اس کے سپرد کرے گی اور اگر عتلا یہ اسکے سپرد کرنے سے عاجز ہو تو اسکی قیمت

اور اگر عورت نے خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اسکی مقدار معلوم ہو سکتی ہو مثلاً بکریوں کا کہ علی بانی میری سن الہرام او الدنا نیر اور الفادس جو میرے ہاتھ میں درمیان یا دیناروں یا قوس سے ہیں تو انکی مقدار حسب دراجہ کا اطلاق ہوتا ہے تین تین اسکی مقدار معلوم ہوئی پس اگر عورت کے ہاتھ میں تین یا زیادہ ہوں تو شوہر کو یہ ملیں گے اور اگر عورت کے ہاتھ میں اس سے کچھ نہ ہو تو درمیان یا دینار کی صورت میں وزن کے حساب سے تین درمیان یا دینار ملیں گے اور فلامس کی صورت میں تین کے تین پیسے ملیں گے اور اگر اسکے ہاتھ میں درمیان ہوں تو عورت کو حکم دیا جائیگا کہ تین درمیان پر سے کر دے۔ قال المترجم یہ اس وقت تک کہ اس نے عربی زبان میں دراجہ وغیرہ لفظ جہن کا اطلاق کیا اور اگر فارسی یا اردو میں کہا تو اقل جمع دویس پس ضرور مذکورہ دویس جاری ہوگی فافہم ما اشد اعلم اور اگر عورت نے عقد خلع میں ایسی چیز بیان کی جو مال ہو اور اشارہ ایسی چیز کی طرف کیا جو مال نہیں ہو مثلاً اسے اسٹارہ سر کر پر خلع لیا یعنی اشارہ کیا مگر اس میں شراب نکلی پس اگر شوہر کو معلوم تھا کہ اس میں شراب ہو تو اسکو کچھ نہ ملیگا اور اگر نہ معلوم نہ تھا تو جو کچھ مہر لے عورت کو دیا ہو واپس لیا اور یہ امام عظیم رحمہ کا قول ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو یا مگر گیا ہو تو شوہر نے جو کچھ اسکو دیا ہو واپس کر دینی اور اگر وہ غلام آفتاق میں لیا گیا تو عورت سے اسکی قیمت لے لیگا اور اگر ظاہر ہوا کہ یہ غلام ایسا ہو کہ اسکا خون حلال ہو تو بعض نے فرمایا کہ امام عظیم رحمہ کے نزدیک اسکی قیمت واپس لیا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک بقدر نقصان واپس لیا۔ اور اگر عورت کو ایک غلام معین پر خلع دیا جسکی قیمت ہزار درمیان ہو بدین شرط کہ شوہر اسکو ہزار درمیان واپس دے پھر غلام آفتاق میں لے لیا کیا تو شوہر عورت سے ہزار درمیان واپس لیا اور غلام کی نصف قیمت لیا اس واسطے کہ نصف غلام بعض ہزار کے بیچ ہو پس جب وہ آفتاق میں لیا گیا تو اسکا شش واپس لیا اور وہ ہزار درمیان اور نصف غلام بدل خلع ہو پس اسکی قیمت لے لیگا یہ عتلا یہ میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے اس قرار داد پر خلع لیا کہ مہر و نفقہ عدت بدل خلع ہو بشرطیکہ شوہر اسکو بیس درمیان واپس کرے تو صحیح ہو اور شوہر کے ذمہ بیس درمیان لازم ہوئے یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر عورت نے ہنگامے ہوئے غلام پر خلع لیا بریں شرط کہ عورت اسکی ضمانت سے ہو تو اگر عورت اسکی ضمانت سے ہو تو عورت اس پر قابو پاوے تو بیس اس کے سپرد کرے گی اور اگر عتلا یہ اسکے سپرد کرنے سے عاجز ہو تو اسکی قیمت

سپر دکر کے یہ سراج الوداع میں ہو۔ اور اگر عورت نے طلع لیا ایک حیوان پر جسکا وصف بیان کر کے اپنے ذمہ لیا ہو جیسے گھوڑا خچر گدھا وغیرہ تو طلع جائز ہو اور شوہر کو اس شخص سے وسط ملے گا مگر عورت کو اختیار ہے کہ چاہے وہ وسط جائز ہو یا اسکی قیمت دیدے اور اگر عورت کو حیوان غیر موصوفہ پر طلع دیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ جس چیز کا اشتقاق عورت کا بسبب نکاح کے ہو وہی مرد کو واپس دے یہ نیا بیع نہیں ہوگا۔ اور اگر عورت کو دایم مچھنیہ طلع دیا ہو مگر مستوقد یا یا تو کھسے درم عورت سے لے لے گا۔ اسی طرح اگر کپڑے برہنہ شہر لک ہوئی تو طلع دیا ہو وہ مردی نکلا تو مرد دینی ہر وہی کپڑے لے لے گا یہ نجس شہر نہیں ہوگا۔ اور اگر مرد نے کہا کہ میں نے بیع طلع دیا اور عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو ہر دین سے کچھ سا قسط ہوگا اور مرد کے اس قول سے عورت پر طلاق بائن واقع ہوگی بشرطیکہ مرد نے نیت کی ہو اور عورت کے قبول کو اس میں کچھ دخل نہیں ہو چنانچہ اگر مرد نے اس قول سے طلاق کی نیت کی اور عورت نے قبول نہیں کیا ہو تو بیع طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر اسے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تو واقع ہوگی اور دینا کو دینا نہ دونوں طرح اسکے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر عورت سے باہم طلع کر دیا اور مال عورت کا بیان نہ کیا تو صحیح ہے کہ ہر ایک دوسرے کے حق سے بری ہو جائیگا اور اگر شوہر پر جہر باقی نہ ہو تو جو ہر مرد نے اسکو دیا ہو وہ واپس کر دینی اسواسطے کہ عورت میں طلع کے ذکرین مال گو یا نہ ہو تاہم پس حکم میں جہر ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو اور یہی خلاصہ میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے بیعے استقدر پر طلع دیا یعنی مال معلوم ذکر کیا تو جب تک عورت قبول نہ کرے تب تک طلاق واقع نہ ہوگی اور اگر عورت کے قبول کے بعد مرد نے کہا کہ میں نے اس سے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو فقہائے اہل سنت کے قول کی تصدیق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت مرد سے باہم طلع کا عقد کیا مگر بدلہ طلع یہ قرار پایا کہ شوہر حکم ہو جو کہہ دے یا عورت حکم ہو یا ہنسی حکم ہو تو مانند ہر کی صورت کے جائز ہو مگر ہر کی صورت میں مجبار ہر المثل ہو اور بیان مجبار وہ جو مرد نے اسکو دیا ہو چنانچہ اگر عورت نے حکم شوہر پر طلع دیا اور شوہر نے بعد کو یہ حکم کیا کہ میں نے جو دیا ہو استقدر واپس کر دے یا اس سے کم مقدار کا حکم دیا تو صحیح ہے اور اگر اس سے زیادہ کا حکم دیا تو عورت پر زیادتی لازم ہوگی الا آنکہ عورت اسے راضی ہو جائے اور اگر عورت کے حکم پر ہو پس اگر عورت نے استقدر کا حکم دیا استقدر شوہر نے اسکو دیا ہو یا اس سے زیادہ کا حکم دیا تو جائز ہے اور اگر اس سے کم کا حکم دیا تو کمی ثابت نہ ہوگی الا آنکہ شوہر اس پر راضی ہو جائے ورنہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر حکم کوئی اجنبی ہو پس اگر اسے بقدر ہر حکم دیا تو جائز ہے اور اگر اسے زیادتی یا کمی کا حکم دیا تو زیادتی جائز نہ ہوگی الا آنکہ عورت راضی ہو جائے اور کمی جائز نہ ہوگی الا آنکہ شوہر راضی ہو جائے یہ ہر طرح میں ہو۔ اور اگر عورت نے مرد سے اس شرط پر طلع لیا کہ شوہر کے باپ کو جو عورت کی ملک میں ہو عورت آزاد کر دے پس عورت نے ایسا کیا تو یہ آزاد کرنا عورت کی طرف سے ہوگا اور دلا عورت کی ہوگی اور اگر اس شرط پر طلع دیا کہ شوہر کے باپ کو شوہر کی طرف سے آزاد کر دے اور عورت نے ایسا کیا تو عورت کی طرف سے ہوگا پھر صورت اول میں آیا شوہر عورت سے جو عورت کو اسے مہر دیا ہو واپس لے گا یا نہیں تو شائع نے اسپین اختلاف کیا جو بعض نے کہا کہ واپس لے گا اور صحیح یہ ہو کہ عورت سے کچھ واپس نہ لے گا یہ تاجار خانہ میں ہے مگر فیصل طلاق برمال کے بیان میں۔ اگر شوہر نے عورت کو کسی قدر مال پر طلاق دی اور اسے قبول کی تو طلاق واقع ہوگی اور مال عورت کے ذمہ لازم ہوگا اور طلاق بائن ہوگی یہ ہر دین میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو قبل دخول کے ہزار درم پر طلاق دی اور عورت کے مرد پر تین ہزار درم ہر دین میں تو

اس میں سے قیڑہ ہزار درم سبب طلاق قبل دخول واقع ہونے کے ساقط ہو جائیگا اور باقی رہنے والے ہزار درم کہ
اس میں ایک ہزار کا باقیہم مطلقاً ہے جو جائیگا پھر عدت اپنے شوہر سے شیخ بلخی رحمہ اللہ کے نزدیک یا بیچ سود و ہم نہیں کہہ سکتی
ہو اور باقی مطلقاً نہیں کہہ سکتی ہو اور اسی پر فتوے ہو یہ و نیز کردی میں ہر مرد سے عورت کے ہر کسے تین حصہ ہر ایک
اور ایک تہائی ہر حصہ اسکو طلاق دی اور پھر دوسری و تیسری طلاق بھی اسی طرح دی تو تین طلاق واقع ہونگی اور تہائی
مہر ساقط ہوگا اور شوہر اس کے در تہائی مہر کا ضامن ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے تین طلاق ہزار
درم کے عوض دیدے پس شوہر نے اسکو ایک طلاق دی تو عورت پر ہزار کی تہائی واجب ہوگی۔ اور اگر عورت نے کہا کہ
مجھے تین طلاق ہزار درم پر دیدے پس اس نے ایک طلاق دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت پر کچھ لازم نہ آوے گا اور
شوہر کو رجوع کرنے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تو اپنے نفس کو تین طلاق بھوض ہزار درم کے یا ہزار درم پر
دیا ہے پس عورت نے اپنے آپ کو ایک طلاق دی تو کچھ واقع نہ ہوگی یہ ہدایہ میں ہے ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے
تین طلاق بھوض ہزار درم کے دیدے والا کہ شوہر اسکو دو طلاق دے چکا ہو پس اس نے ایک طلاق دیدی تو ہزار درم عورت پر
واجب ہوئے یہ ظہیر میں ہے اور ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بھوض ہزار درم کے دیدے پس شوہر نے کہا کہ تو
طالعہ واحد واحد واحد ہو تو بالا اتفاق تین طلاق واقع ہوئی ایک بھوض ہزار درم کے اور دو طلاقین مفت بلا عوض
فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ شوہر نے کہا کہ تو طالعہ چار طلاق بھوض ہزار درم کے ہو پس عورت نے قبول کیا تو عورت سبب طلاق
بھوض ہزار درم کے طالعہ ہو جائیگی اور اگر عورت نے تین طلاق بھوض ہزار درم کے قبول کیں تو کوئی واقع نہ ہوگی۔ اور اگر عورت
نے کہا کہ تو مجھے چار طلاق بھوض ہزار درم کے دیدے پس مرد نے اسکو تین طلاق دیں تو یہ بھوض ہزار درم کے ہونگی اور اگر
ایک طلاق دی تو بھوض تہائی ہزار کے ہونگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے ایک طلاق بھوض ہزار درم
کے دیدے یا ہزار درم پر دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طالعہ ثلاث ہو اور ہزار کا ذکر نہ کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مفت طلاق ہو جائیگی اور
صاحبین کے نزدیک طالعہ ثلاث ہو جائیگی اور اس پر ہزار درم واجب ہوئے جو بمقابلہ ایک طلاق کے ہونگے اور اگر عورت نے کہا
کہ مجھے ایک طلاق بھوض ہزار درم کے یا ہزار درم پر دیدے پس مرد نے کہا کہ تو طالعہ ثلاث بھوض ہزار درم ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے
ز نزدیک جب تک عورت اسکو قبول نہ کرے کوئی واقع نہ ہوگی اور جبکہ عورت نے سب کو قبول کر لیا تو تین طلاق بھوض ہزار درم
کے واقع ہونگی اور صاحبین کے نزدیک اگر عورت نے قبول نہ کیا تو ایک طلاق واقع ہوگی اور باقی دو طلاق واقع نہ ہونگی اور
اگر اس نے قبول کیا تو طالعہ ثلاث ہوگی چھ میں سے ایک بھوض ہزار کے ہونگی اور دو طلاق مفت واقع ہونگی یہ کافی میں ہے۔ ولہذا ان
نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے حکایت کی ہے کہ انھوں نے امام اعظم کے قول کی طرف رجوع کیا اور ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے
کہ انھوں نے بھی اس مسئلہ میں امام اعظم کے قول کی طرف رجوع کیا ایسا ہی جامع میں مذکور ہے یہ غایہ مدوخی میں ہے اور اگر عورت
سے کہا کہ تو طالعہ ہزار درم پر ہو پس عورت نے قبول کیا تو طالعہ ہو جائیگی اور اس پر ہزار درم واجب ہوئے اور تین طلاق اس قول
ہو کہ تو طالعہ بھوض ہزار درم کے ہو اور ان دونوں صورتوں میں عورت کا قبول کرنا ضرور ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر عورت
سے کہا کہ تو طالعہ ہو اور پھر ہزار درم میں پس عورت نے قبول کیا یا عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور تیرے واسطے ہزار درم
میں پس مرد نے اسکو طلاق دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک عورت بلا مال مطلقہ ہو جائیگی اور صاحبین کے نزدیک بھوض مال
مطلقہ ہوگی یہ مختصر میں ہے اور اگر شوہر نے جواب میں بڑھایا اور کہا کہ میں نے تجھے تین طلاق بھوض ہزار درم کے دیں تو امام اعظم رحمہ اللہ

کہ نزدیک عورت کے قبول کرنے پر موقوف ہو پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور عورت پر ہزار درم واجب ہوئے گا اور اگر عورت نے قبول نہ کیا تو باطل ہو گیا اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک عین طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی خواہ عورت قبول کرے یا نہ کرے یہ شرح جامع حدیث قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ مجھے طلاق دے اور میرے واسطے ہزار درم ہیں پس مرد نے کہا کہ میں نے تجھے ان ہزار درم کیلئے چھوڑ دیا تو طلاق بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور مال واجب ہوگا اور اگر قبول نہ کیا تو واقع نہ ہوگی اور مال واجب نہ ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک طلاق واقع اور مال واجب ہوگا چھوڑ کر کسی عورت پر ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے بعوض ہزار درم کے طلاق دے پس شوہر نے کہا کہ تو طلاق دے اور تجھے ہزار درم ہیں تو ہزار درم کے عوض طلاق واقع ہوگی اور اگر مرد نے کہا کہ تو طلاق دے بعوض ہزار درم کے پس عورت نے کہا کہ میں نے قبول کیا ایک طلاق بعوض ہزار درم کے تو تینوں طلاق بعوض ہزار درم کے واقع ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے بعوض دو ہزار درم کے قبول کیا تو طلاق واقع ہوگی اور ہزار درم عورت کے ذمہ لازم ہوئے گا اور اگر مرد نے کہا کہ اگر تو مجھے ہزار درم دے تو تو طلاق دے پس عورت نے اسکو دو ہزار درم کیلئے تو طلاق ہو جائیگی اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں نے بعوض دو ہزار درم کے قبول کیا تو بھی یہی حکم ہوگا یہ غایۃ سرور میں ہے۔ ایک صاحبی عورت سے کہا کہ تو طلاق ہزار درم پر ہے اگر میں نے تجھ سے نکاح کیا اور اس عورت نے قبول کیا پھر اسے اس عورت سے نکاح کیا تو قبول کرنا وہی مستحب ہوگا جو بعد نکاح کرنے کے ہو یہ ہر الفائق میں ہے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ تو مجھے تین طلاق دے بعوض ہزار درم کے تو مجھے تین طلاق دے بعوض سو دینار کے پس مرد نے اسکو تین طلاق دے دیں تو بعوض سو دینار کے طلاق ہو جائیگی اور اگر شوہر کی طرف سے ایجاب دونوں یا دونوں کا ہو تو عورت پر دونوں مال لازم ہوئے گا یہ طہرہ میں ہے۔ عورت نے شوہر سے کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو ہزار درم پر طلاق دے پس مرد نے اسکو یا اسکی سوت کو طلاق دے دی تو ہزار درم کا نصف واجب ہوگا بشرطیکہ دونوں کا ہر مثل برابر ہو جیسے اگر کہا کہ تو مجھے اور میری سوت کو بعوض ہزار درم کے طلاق دے تو یہی حکم ہے اور اگر دونوں کے ہر مثل میں تفاوت ہو تو ہزار میں سے اسقدر حصہ واجب ہوگا جو مطلقہ کے ہر مثل کے برابر ہو یعنی بیعت شامخ نے فرمایا کہ یہ بنا بر قول ہما جنہو کہ ہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر کچھ واجب نہ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہو لیکن قول ہی اصح ہے اور اگر ایک مرد کی دو زوجین کو دونوں نے اس سے درخواست کی کہ دونوں کو ہزار درم پر یا ہزار درم کے عوض طلاق دیدے پس اس نے ایک کو طلاق دیدی تو مطلقہ پر ہزار درم میں سے جو اسکے پر تھے پڑتا ہو واجب ہوگا پھر اگر اس نے دوسری کو بھی طلاق دیدی تو اسکے ذمہ اسکا حصہ بھی واجب ہوگا بشرطیکہ اسکی مجلس میں اسکو بھی طلاق دی ہو یہ فیہر میں ہے۔ اور اگر یہ سب قبل اسکے کہ شوہر ان میں سے کسی کو طلاق دے متفرق ہو گئیں تو سبھی طلاق کے ان دونوں کا ایجاب مذکور باطل ہوگا چنانچہ اگر اسکے بعد اسے طلاق دی تو طلاق بدولت صحاح و متفقہ واقع ہوگی یہ بسو ط میں ہے۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طلاق دے واحد بعوض ہزار درم پر ہے عورت نے کہا کہ میں نے اس تعلقہ کی نصف قبول کی تو بلا خلاف وہ ایک طلاق بعوض ہزار درم کے طلاق ہوگی اور اگر عورت نے کہا کہ میں نے نصف اس تعلقہ کی بعوض پانچ سو درم کے قبول کی تو باطل ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ مجھے ایک طلاق بعوض ہزار درم کے دے پس شوہر نے کہا کہ تو طلاق نصف تعلقہ دے تو ایک طلاق بعوض ہزار درم کے طلاق ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق نصف تعلقہ بعوض پانچ سو درم ہو تو پانچ سو درم کے عوض ایک طلاق ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق نصف تعلقہ دے

بعض پانچ سو درہم یعنی نصف ہزار کے واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے اس ساعت اسی ایک طلاق سے مجھے اس میں
 حجت کا اختیار ہو اور کل کے روز بیک طلاق دیگر کہ اس میں حجت کا اختیار ہو بعض ہزار درہم کے یا کہا کہ تو طلاق ہے اس
 ساعت بیک طلاق بائنہ اور کل کے روز دیگر طلاق بائنہ بعض ہزار درہم کے یا کہا کہ تو طلاق ہے اس ساعت بیک
 طلاق بدون کچھ عوض کے اور کل کے روز دیگر طلاق دیگر بدو کچھ عوض کے بعض ہزار درہم کے تو معاوضہ ہزار درہم مذکور
 دونوں طلاقوں کی جانب منصرف ہوگا چنانچہ ایک طلاق بقا بلا نصف ہزار کے ہوگی پس ایک طلاق فی الحال بعض نصف
 ہزار کے واقع ہوگی اور کل کے روز دوسری طلاق مفت واقع ہوگی الا آنکہ کل کے روز آنے سے پہلے دوبارہ نکاح کر لیا ہو
 تو پھر کل کے روز آنے پر دوسری طلاق بھی بعض نصف ہزار کے واقع ہوگی۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلاق ہے اس ساعت
 بیک طلاق کہ مجھے اس میں حجت کا اختیار ہو یا کہا کہ بائنہ یا کہا کہ مفت اور کل کے روز دیگر بعض ہزار درہم کے تو
 معاوضہ مذکور منصرف بطلاق بائنہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے اور دوسری طلاق دیگر کہ مجھے اس میں
 حجت کا اختیار ہو بعض ہزار درہم کے تو معاوضہ مذکور ہر دو طلاق کی جانب منصرف ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اگر کسی کی دوسری
 عین پس نے کہا کہ تم میں سے ایک طلاق ہے بعض ہزار درہم کے اور دوسری بعض پانچ سو درہم کے پس دونوں سے قبول کیا تو
 دونوں طلاق ہو جائیں گی اور ہر ایک پر پانچ سو درہم واجب ہونگے اس واسطے کہ اس کے سواے جو زائد مذکور ہو وہ ہر ایک کی
 نسبت کر کے شکوہ ہو کہ کس پر واجب ہوا۔ اور اگر اسے کہا کہ اور دوسری بعض سو دینار کے تو دونوں پر کچھ واجب ہے گا
 اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک کے حق میں شک پڑ گیا یہ عینا یہ میں ہو۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اس شرط پر کہ عورت
 اس کو کفالت نفس فلان سے بری کر دے تو طلاق جہی ہوگی۔ اور اگر عورت کو طلاق دی اس شرط پر کہ اس کو ان ہزار درہم سے
 بری کر دے کہ جن کی کفالت اس نے عورت کے واسطے فلان کی طرف سے قبول کی تھی تو طلاق بائنہ ہوگی یہ تاتار خانیہ میں
 عورت نے درخواست کی کہ تو مجھے طلاق دیدے اس شرط سے کہ جو میرا تجھ پر آتا ہو میں اس میں تاخیر و دل پس مرد نے طلاق
 دیدی پس اگر تاخیر کی مدت معلوم ہو تو تاخیر صحیح ہو اور اگر مدت معلوم نہ ہو تو نہیں صحیح ہو اور طلاق ہر حال جہی ہوگی
 یہ خلاصہ میں ہو۔ اور بدل قلع کا ادھار سبب ہی کرنا صحیح ہو باوجود جمالت مدت کے لیکن ایسی حالت ہو اور وہ قریب قریب
 در یافتہ کے ہو جائے آوان چھ ماہ و یا اس آواز اگر ایسی جمالت ہو کہ شخص فاحش ہو جیسے عطار و سپوریل رباح میرہ تو
 نہیں صحیح ہو اور جس صورت میں کہ مدت میعاد ہی نہیں صحیح ہوتی ہو مالی الحال واجب ہوگا اور عورت کو قلع دینا
 اس کی زمین زراعت کرنے پر یا اسکے جانور سواری کے سواری پر یا خود عورت سے خدمت لینے پر ایسی طرح کہ اس خدمت سے
 اسکے ساتھ تلاوت لازم نہ آوے اور ایسے ہی خدمت اجنبی صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور مرد کی طرف سے قلع کا ایجاب میں
 قرار دیا جاتا ہے کہ گویا اس نے طلاق کو عورت کے قبول پر حلق کر دیا ہو حتیٰ کہ وہ کو اس سے رجوع کرنے کا اختیار نہیں ہوتا
 اور مجلس سے مرد کے کھڑے ہونے سے باطل نہیں ہوتا ہو اور جبکہ عورت سامنے ہو غائبہ ہو تو بھی صحیح ہو اور جبکہ عورت کو غیر
 پہنچی تو اس کو اپنی مجلس تک خیار قبول یا عدم قبول حاصل رہیگا اور قلع کی تعلیق شرط کے ساتھ جائز ہو اور نیز وقت کی طرف
 احناف میں بھی صحیح ہو جیسے جبکہ کل کا روز آوے یا جب فلان شخص سفر سے آوے تو میں نے تجھے ہزار درہم پر قلع دیا تو قبول کا
 اختیار عورت کو کل کا روز آنے یا فلان مرد کے آجانے پر ہے۔ اور عورت کی جانب سے اختیار کیا جاتا ہے کہ با بعض اس کو
 مالک کر دیا مثل بیچ کے پس قبول کرنے سے پہلے عورت کا اس سے رجوع کرنا صحیح ہو اور عورت کے مجلس سے اٹھ کر نہ ہونے سے

سلطان
 بادشاہ
 کی طرف
 سے نظام
 شکار
 و شکار
 اس کے
 "مجلس"
 ابھی
 کسی
 عین کی
 خدمت
 بکھان
 کے
 قلع
 کے
 عورت
 کے
 عورت
 کے
 عورت
 کے

اختیار دینا کہ کیا کہ عورت نے کہا کہ خلع ہم دونوں میں صحیح واقع ہوا اور مرد نے کہا کہ میں کھڑا ہو گیا پھر میں نے تجھے خلع دیا ہو تو قبول مرد کا قبول ہوگا اور یہ خلع اسے انکار ہو یہ خلاصہ میں ہو اور اگر اپنی جہر دینے کا ذی زبان میں خریدم و فروخت کے ساتھ خلع کیا پس شوہر نے کہا کہ میرے دل میں یہ بات تھی کہ فروخت یعنی بکری کی سری میں نے فروخت کی یا کہا کہ میں نے فروخت مختف از فروخت یعنی روشن کرنا کہا ہو یا کہا کہ میں نے فروخت نہا، کہا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اسپین قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا لیکن اگر اسنے بدل خلع پر قبضہ کر لیا ہو تو اسکا قول قبول نہوگا اسواسطے کہ ہر حال اس مرد کی تکذیب کرنا ہو اور بعض نے فرمایا کہ شوہر کا قول قضا قبول نہوگا اگر چہ اسنے بدل خلع پر قبضہ نہ کیا ہوا اسواسطے کہ مرد کا کلام جو اب کی راہ پر نکلا ہو اور جواب متفقہ لبسوال ہو تا ہو اور سوال ٹانہا کہ نفس کا تھا تو جو اب اپنی طرف سے عورت ہوگا اور علیٰ ہذا اگر مرد نے کہا کہ میرے دل میں تھا کہ میں نے اپنی قبا فروخت کی تو بھی بعضے مشائخ کے نزدیک اسکا قول قبول نہوگا اور اسی پر فتوے ہوا کہ اگر فروخت کہنے کے وقت شوہر نے بکری کی سری کی طرف یا قبا کی طرف اشارہ کیا ہو تو یہ بنا سے قول ان بعضے مشائخ کے کچھ حیرت نہیں ہو اور خلع صحیح ہوگا لیکن اگر اس نے تصریح کر دی کہ میں نے اپنی قبا فروخت کی تو ایسی صورت میں خلع صحیح ہوگا اور اگر شوہر نے گواہ قائم کیے کہ اس نے بکری کا سر فروخت کیا ہوا اور گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے کہا کہ میں نے بکری کا سر فروخت کیا تو اسکے گواہ مقبول ہونگے اور اسی طرح اگر گواہ قائم کیے جنہوں نے گواہی دی کہ اس نے فروخت مختف از فروخت کرنا کہا ہو تو اسکے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر اسکے معاوضہ میں عورت نے گواہ قائم کیے کہ اسنے نفس عورت کو فروخت کیا یا عورت کو فروخت کیا ہو تو عورت کے گواہوں ہونگے یعنی وہی مقبول ہونگے ایسا ہی بعض نے کہا ہو اور اسپین میرے نزدیک نظر ہوا اور لازم یہ ہو کہ شوہر کے گواہوں ہوں یہ عجیب میں ہو۔ اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو میری عورت کو خلع دیدے تو اسکو سوائے بعض مال کے اور کسی طرح خلع دینے کا اختیار نہوگا یہ عتبار یہ میں ہو۔ ایک عورت نے ایک مرد کو وکیل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کراؤ بعض معاوضہ ہزار درہم کے پس اگر وکیل نے بدل خلع کو مطلق رکھا مثلاً کہا کہ اپنی جہر کو ہزار درہم پر خلع دیدے یا کہا کہ ان ہزار درہم پر خلع دیدے یا بدل خلع کو اپنی طرف مضاف کیا یا مضاف مالک یا اضافت مضان مثلاً اپنی کہا کہ اپنی جہر کو خلع دیدے ہزار درہم پر میرے مال سے یا ہزار درہم پر بدین شرط کہ میں ضامن ہوں تو وکیل کے قبول سے خلع پورا ہو جائیگا پھر اگر بدل خلع اسنے مرسل رکھا ہو تو وہ عورت پر ہوگا کہ اسی سے اسکا مطالبہ کیا جائیگا اور اگر بدل خلع مضاف بجانب وکیل ہو خواہ باضافت مالک یا باضافت مضان تو عورت سے مطالبہ نہوگا بلکہ وکیل ہی سے مطالبہ بدل ہوگا پھر جو کچھ وکیل نے ادا کیا ہو از جانب عورت وہ عورت سے واپس لیگا۔ اور اگر عورت نے کسی کو وکیل کیا کہ مجھے میرے شوہر سے خلع کراؤے پھر وکیل نے اپنے کسی اسباب پر عورت کا خلع کرا دیا اور شوہر کو سپرد کرنے سے پہلے وہ اسکا وکیل کے اختیار میں تھا تو وکیل اسکی قیمت کا عورت کے شوہر کے واسطے ضامن ہوگا یہ عجیب میں ہو۔ اور اگر مرد نے کسی غیر سے کہا کہ میری جہر کو طلاق دیدے پس اس نے عورت کو مال پر خلع کر دیا یا مال پر طلاق دیدی تو صحیح یہ ہو کہ عورت اگر مذکورہ جہر جائز نہیں اور اگر مذکورہ نہ ہو تو جائز ہو علیٰ ہذا وکیل خلع نے اگر مطلقاً طلاق دیدی تو جائز ہونا چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو اسواسطے کہ خلع بعض و بغیر عوض متعارف ہو پس دونوں کا وکیل ہوگا یہ ظہیر یہ عجیب خبری میں ہو ایک عورت نے کسی کو خلع کے واسطے وکیل کیا پھر اس سے رجوع کر لیا پس اگر وکیل کو اسکا حکم نہوا تو عورت کا رجوع کرنا

من
محل ۵۱۱
ادنی
نہیں لکائی
کئی پیر
کے ساتھ
سیر
میں
۵۱۱

کچھ کارآمد ہوگا اور اگر طلع کے لیے اپنے شوہر کے پاس ایچی بھیا پھر پیغام ہو چکا ہے سے پہلے عورت نے اس سے رجوع کر لیا تو اسکا رجوع کرنا صحیح ہوگا اگرچہ ایچی کو یہ بات معلوم نہ ہو۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری عورت کو بلا ہل طلع دید و پس ایک نے اسکو طلع دیا تو طلاق واقع ہوگی۔ اور اگر دو مردوں سے کہا کہ تم دونوں میری عورت کو ہزار دم پر طلع دید و پس دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے اس عورت کو ہزار دم پر طلع دیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ نہیں جائز ہے اور اگر ایک نے کہا کہ میں نے اس عورت کو طلع دیا اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اس عورت کو ہزار دم پر طلع دیا تو یہ جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ایک مرد کو وکیل کیا کہ اتنے مال پر طلع دید پس وکیل نے کہا کہ میں نے فلاں عورت کو اسکے شوہر سے اتنے مال پر طلع کر دیا تو جائز ہے اگرچہ وکیل مذکور اس عورت کے حضور میں نہ ہو۔ اور اسکے بعد ذکر فرمایا کہ ایک ہی آدمی کا دونوں طرف سے وکیل ہونا نہیں جائز ہے حالانکہ یہ مسئلہ اس امر کی دلیل ہے کہ یہ جائز ہے اور حاکم ابو الفضل نے فرمایا کہ یہ روایت اصل کے موافق ہے اور یہی صحیح ہے یہ عقابہ میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے کو وکیل کیا کہ میری عورت کو طلع دید سے جبکہ وہ میری قبا دیار سے اور عورت نے قبا وکیل کو دی اور دونوں میں طلع جاری ہو گیا پھر جب مرد مذکور نے قبا کو دیکھا تو ظاہر ہوا کہ اسکا استر نہیں ہے تو طلع غیر صحیح ہے اور اسی طرح اگر اسکا استر ہو مگر کھلا کہ استر نہیں ہیں تو بھی طلع صحیح نہ ہوا اور اگر ایک ہی استر میں نہ ہو تو طلع صحیح ہو جائیگا۔ یہ خلاصہ میں ہے اور اگر چند آدمی کسی مرد کے پاس آئے اور انھوں نے کہا کہ تیری عورت نے ہکو تجھ سے طلع لینے کے واسطے وکیل کیا ہے پس مرد مذکور نے اپنے دو ہزار دم پر عورت مذکورہ کا خلع کر دیا پھر عورت مذکورہ نے وکیل کرنے سے انکار کیا پس اگر ان لوگوں نے شوہر کو اسطرح مال کی ضمانت نہ کر لی ہو تو طلاق عورت پر واقع ہوگی اور مال ان لوگوں پر ہوگا اور اگر ان لوگوں نے ضمانت نہ کی ہے پس اگر شوہر نے یہ دعویٰ نہ کیا کہ عورت مذکورہ نے انکو وکیل کیا تھا تو طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر نے یہ دعویٰ کیا کہ عورت مذکورہ نے ان لوگوں کو وکیل کیا تھا تو طلاق واقع ہوگی و لیکن مال واجب ہوگا اور یہ اسوقت ہو کہ شوہر نے طلع دید یا ہو اور اگر اپنے ان لوگوں کے ہاتھ ایک قلیلہ بچوں دو ہزار دم کے فروخت کی تو شیخ ابو بکر اسکا فت نے فرمایا کہ یہ اور طلع و دونوں یکساں ہیں اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر مرد نے کسی غیر سے کہا کہ میری عورت کو طلع دیدے اور اگر وہ اسکا کرے تو اسکو طلاق دیدے پھر عورت نے خلع سے انکار کیا پس وکیل اسکو طلاق دیدی پھر عورت نے کہا کہ میں طلع لینے لیتی ہوں پس وکیل نے اسکو خلع دیا تو خلع جائز ہوگا بشرطیکہ طلاق رجعی ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنی عورت کو اس غلام پر یا ان ہزار دم پر یا اس دار پر طلع دیدے پس اسنے ایسا ہی کیا تو قبول کا اختیار عورت کو حاصل ہوگا پس اگر عورت نے قبول کیا تو طلاق ہو جائیگی اور اسپر واجب ہوگا کہ جو بدل بیان ہوا ہو وہ شوہر کو سپرد کر دے اور اگر بدل مذکور استحقاق میں لے لیا گیا تو عورت ضامن ہوگی۔ اور اگر اجنبی نے شوہر سے کہا کہ اپنی عورت کو میرے اس غلام پر یا اس میرے دار پر یا میرے اس ہزار دم پر طلع دیدے اور اسنے ایسا ہی کیا تو طلع واقع ہوگا اور عورت نے قبول کی حاجت نہ رہیگی اور نیز شوہر کے خالی اس کہنے سے کہ میں طلع دید یا خلع تمام ہو جائیگا اور اجنبی کے (قبول کیا میں نے) کہنے کی حاجت نہ رہیگی۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے طلع دیدے فلاں کے گھر یا فلاں کے غلام پر پس شوہر نے ایسا کیا تو عورت کے ہاتھ خلع واقع ہوگا اور اگر غلام یا مکان کے قبول کی حاجت نہ رہیگی اور عورت پر واجب ہوگا کہ شوہر کو یہ دار یا غلام سپرد کر دے اور اگر سپرد کرنا متغیر ہو تو عورت پر

شوہر کو اسکی قیمت دینی واجب ہوگی۔ اور اگر شوہر نے اجراء کی اور کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ہے یا طلع کر دیا فلاں کے
دار پر تو قبول کرنا عورت کے اختیار میں ہوگا نہ مالک دار کے اور اگر شوہر نے مالک غلام کو مخاطب کیا اور عورت کو
حاضر ہی پس کہا کہ میں نے اپنی عورت کو تیرے اس غلام پر طلع دیا اور عورت نے قبول کیا تو طلع واقع ہوگا حتی کہ
مالک غلام قبول کرے اور اگر جنبی نے اجراء کی اور بدل الخلع اس جنبی کا نہیں ہو بلکہ کسی اور جنبی کا ہو پس اس نے کہا کہ اپنی
عورت کو فلاں کے اس غلام پر یا فلاں کے اس ہزار درم پر طلع دیدے تو قبول کا اختیار مالک دار و
غلام و دار ہر کو ہو نہ عورت کو اور اگر جنبی نے کہا کہ تو اپنی عورت کو ہزار درم پر طلع دیدے بشرط کہ فلاں اسکا ضامن
ہو تو قبول کرنا اسی ضامن کے اختیار میں ہو مخاطب یا عورت کے اختیار میں ہوگا۔ اور اگر عورت ہی مخاطب ہو مثلاً عورت
نے کہا کہ مجھے ہزار درم پر طلع دیدے بشرط کہ فلاں ضامن ہو پس شوہر نے طلع دیدیا تو طلع واقع ہوگا پھر اگر فلاں
نہ کرے مال کی ضمانت کر لی تو شوہر کو اختیار ہوگا کہ عورت یا فلاں ہمسکا و چاہے مال کے واسطے یا خود کرے اور اگر فلاں نے
ضمانت سے انکار کیا تو عورت ہی کو مال کے واسطے یا خود کرے یا اگر جنبی نے شوہر سے کہا کہ اپنی عورت کو اس غلام پر طلع
دیدے پس اس نے کہا کہ میں نے طلع دیدیا پھر یہ غلام کسی دوسرے شخص کا نکلا و لیکن اس دوسرے شخص نے قبول کیا تو اس کے قبول
کرنے پر اتفاقات نہ کیا جائیگا بلکہ قبول کا اختیار عورت کو ہوگا یہ شرح جامع کہ پھر تھیری میں ہو۔ اور اگر جو دو شوہر ہوں
کسی نے طفل یا معتوہ یا مملوک کو طلع دینے یا طلع لینے میں اپنے قائم مقام دیکھ لی کیا تو یہ جائز ہے یہ بدو طریق ہیں۔ اور اگر شوہر
نے عورت سے کہا کہ طلع دے اپنے نفس کو یا کہا کہ طلع کرے اپنے نفس کو تو مسئلہ میں بین صحت میں ہیں اول آنکہ یون کہ طلع
کرے اپنے نفس کو یا اس مال کی کوئی مقدار نہیں بیان کی پس عورت نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو تجھے ہزار درم
کے عوض طلع کر دیا تو اس صورت میں جب تک شوہر یون نہ کہے کہ میں نے اجازت دی تب تک طلاق واقع ہوگی یہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہی ظاہر الروایۃ ہے اور ابن سماعہ نے روایت کی کہ طلع صحیح ہوگا اور اسی کو بعض شافعی نے
لیا ہے کذا فی الفصول لہا یہ دو قسم اس حکم عورت سے کہا کہ اپنے نفس کو ہزار درم کے عوض طلع کر دے پس عورت نے کہا کہ میں نے
طلع کر دیا تو ایک روایت میں ہے کہ طلع بعض ہزار درم پورا ہو جائیگا اگر چہ شوہر نے نہ کہا کہ میں نے اجازت دی اور یہی
صحیح ہے سو ہم آنکہ یون کہہ کہ اپنے نفس کو طلع کرے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا پس عورت نے کہا کہ میں نے طلع لے لیا تو تفتی میں
امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ یہ طلع نہوگا۔ اور ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی کہ اگر عورت سے کہا کہ تو اپنے نفس کو
طلع کرے پس عورت نے کہا کہ میں نے طلع کر لیا تو بلا بدل ایک طلاق بائن واقع ہوگی گویا اس نے کہا کہ اپنے نفس کو یا نہ کرے
اور اسی کو اکثر شافعی نے لیا ہے اور اگر خطاب نہ جانب عورت ہو کہ اس نے کہا کہ تو مجھے طلع کر دے یا مبارک کر دے پس شوہر نے کہا
کہ میں نے ایسا کیا تو مرد کی طرف سے خطاب ہونا اور عورت کی طرف سے ایسا خطاب ہونا سب صورتوں میں یکساں ہیں یہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر عورت سے کہا کہ تو طلع کر دے اپنے نفس کا بغیر مال پس عورت نے کہا کہ میں نے طلع کر دیا تو
عورت کے قول ہی سے طلع پورا ہو گیا۔ عورت نے کہا کہ مجھے بغیر مال طلع کر دے پس شوہر نے کہا کہ میں نے طلع کر دیا تو کچھ ہی طلاق
واقع ہو جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد نے کہا کہ تو اپنے نفس کا طلع بغیر مال سے کر دے پھر عورت کو عرض زبان
میں کھلایا کہ اس نے کہا کہ میں نے طلع لے لیا یعنی یون کہہ کہ طاعت حالانکہ عورت مذکورہ اسے جانتی نہیں ہے تو صحیح ہے کہ طلع
پورا نہوگا جب تک کہ عورت اسکو بخانے پہنچا کر خسی میں ہو۔ ایک مرد نے دعویٰ کیا کہ میں یہی عورت کی طرف سے

ترجمہ
فتاویٰ
عالمگیری
جلد دوم
صفحہ ۳۵۵
باب طلاق
فصل طلع
و انکاح
۱۲

مال کی طرف سے منافی نہ کیا اور نہ ضامن ہوئی ہیں آیا طلاق واقع ہوگی جیسے باپ کے ساتھ طلع کی ایسی گفتگو میں واقع ہوتی ہو تو اسکی کوئی رد و اعتراض نہیں ہو اور صحیح یہ ہو کہ واقع ہوگی سداگر طلع کا عقد کرنے والا اجنبی ہو اور وہ بدل کا ضامن نہ ہو پس آیا طلع متوقف رہیگا تو بعض نے فرمایا کہ اگر زوجہ صغیرہ ہو کہ وہ طلع کو سمجھتی ہو اور تقبیہ کر سکتی ہو تو طلع اسکے قبول کرنے پر وقت رہیگا اور بعض نے کہا کہ متوقف نہ رہیگا اور اگر صغیرہ نے جو طلع کو سمجھتی ہو اور تقبیہ کر سکتی ہو اپنے شوہر سے طلع لیا تو طلاق بائن واقع ہوگی اور نہ ساقط ہوگا اور اگر صغیرہ نے طلع کے واسطے کوئی وکیل کیا پس وکیل نے یہ کام کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں ایک روایت میں وکیل کرنا صحیح ہو اور وکیل کے قبول سے مثل صغیرہ کے خود قبول کرنے کے طلع پورا ہو جائیگا اور ایک روایت میں اگر وکیل بدل طلع کا ضامن نہ ہو تو طلاق واقع نہ ہوگی جیسے اجنبی کے طلع کرانے میں ہوتا ہے اور اگر باپ نے اپنے پسر صغیر کی طرف سے طلع دیا تو صحیح نہیں ہو اور صغیرہ مذکور کی اجازت پر بھی متوقف نہ رہیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جو شخص نشہ میں ہو یا پرہیزی مجبور کیا گیا ہو اسکا طلع دنیا جائز نزدیک جائز ہو اور طفل کا طلع دنیا باطل ہو اور جو شخص متوہ یا مرض کے سبب بے اسیرا غلامی ہو وہ اس میں بمنزلہ طفل کے ہو یہ مبسوط میں ہے اگر باندی نے اپنے شوہر سے طلع لیا یا طلاق یا لی تو طلاق واقع ہوگی مگر مالی عوض کے واسطے وہ فی الحال مآخوذ نہ ہوگی ہاں بعد از اس وقت کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا اگر اگر باندی نے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو تو مواخذہ کے واسطے فی الحال مآخوذ ہوگی اور مواخذہ کے واسطے فروخت کی جائیگی الا اگر مولیٰ اسکی طرف سے دیکر بچاؤ اور اگر باندی مذکورہ کسی کی مدبرہ یا ام دل ہو تو اس حکم میں مثل شخص باندی کے ہو الا بات یہ ہو کہ وہ بیع نہیں کیا سکتی ہو پس وہ بدل کو اپنی کمائی سے ادا کرے گی بشرطیکہ اسنے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو اور اگر باندی ہو تو وہ بدل طلع کے واسطے مآخوذ نہ ہوگی الا بعد از اس وقت کے چاہے اسنے مولیٰ کی اجازت سے طلع لیا ہو یا بلا اجازت اور اگر باندی نے اپنے شوہر سے اپنے شوہر کے عوض بدو ن اجازت مولیٰ کے طلع لیا تو طلاق واقع ہوگی ولیکن مہر ساقط نہ ہوگا چھوڑ میں ہو اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی کے رقبہ پر باندی کا طلع کر لیا اور شوہر بدو ن اجازت طلاق واقع ہوگی اور اگر شوہر مہر کا تب یا مدبر یا غلام ہو تو طلع جائز نہ ہوگا اور یہ باندی اس مدبر یا غلام کے مالک کی ہو جائیگی اور ہاں مالک سے اسکا اصل باندی میں حق ملک ثابت ہوگا دو باندیاں ایک مہر و آزاد کے تحت میں ہیں اور دونوں باندیوں کے مولیٰ نے شوہر سے ان دونوں کا طلع انہیں خاص ایک کے رقبہ پر کر لیا تو معینہ خاص کا طلع باطل اور دوسری کا طلع صحیح ہوگا اور جن ان دونوں کے مہر کا تقسیم کیا جائے گا پس جو کچھ اس باندی کے پر تے میں واقع ہوا جیسے حق میں طلع صحیح ہو اسے اس قدر شوہر کا حق دوسری باندی میں ثابت ہوگا اور اگر مولیٰ نے ہر ایک کا دونوں میں سے طلع بعض دوسری کے رقبہ کے کر لیا تو ہر ایک پر ایک ایک طلاق بائن مفت واقع ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کو اسنے دوسری کے رقبہ پر طلاق دی تو طلاق جہی واقع ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے ایک باندی کسی غلام کی جو وہ پس باندی کے مولیٰ نے ایک غلام قبضہ پر اس باندی کا اسکے شوہر غلام سے طلع کر لیا اور غلام نے اسکو قبول کیا تو جائز ہو خواہ غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے ایسا کیا ہو یا بلا اجازت اور باندی کا قبول کرنا شرط نہیں ہے پھر اگر وہ غلام جو طلع میں بدل قرار دیا گیا ہو کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو طلع ویسا ہی صحیح رہیگا اور باندی کے مولیٰ پر تاوان واجب نہ ہوگا مگر جو غلام استحقاق میں لیا گیا ہو اسکی قیمت باندی کے گردن پر ہوگی اگر مولیٰ باندی پر سے قیمت مدبرہ دیدے تو خیر ورنہ باندی مذکورہ اسکے واسطے فروخت کی جائیگی اور اگر مولیٰ نے

اور طلاق اسکی قبول یا رد و اجازت میں باندی کا حق ہے

وقت خلع کے اس غلام بدل الخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو بسبب ضمانت کر لینے کے اس سے قیمت غلام مستحق شدہ لی جاوے گی اور اگر باندی پر قرضہ ہو جو خلع سے پہلے کا ہو تو باندی پر قرضہ کیجا بیگی اور پہلے قرضہ ادا کر کے قرضہ ادا کیا جائیگا پھر اسکے من میں سے کچھ باقی رہا تو اسکے شوہر کے مولیٰ کا ہوگا اور اگر باقی بچا ہوا ہو اس غلام کی پوری قیمت ہو جو استحقاق میں لے لیا گیا ہو تو حسب قدر کی ہو وہ باندی مذکورہ بعد اپنے آزاد ہونے کے پوری کر دیگی اور اگر باندی کے قرضہ ہوں نے باندی کو بیع سے پہلے یا بعد بیع کے اپنے قرضہ سے بری کر دیا تو اس سے قیمت غلام مستحق ہوگا مگر اخذ کیا جائیگا جیسا کہ قبل بری کر دینے کے تھا اور یہ ہوگا کہ رقبہ باندی مذکورہ اسکے شوہر کے مولیٰ کو دیا جائے اور اگر باندی کے مولیٰ نے غلام بدل الخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو باندی مذکورہ اپنے قرضہ کے واسطے قرضہ سے بری کر دیگی اور غلام مستحق کی قیمت باندی کا مولیٰ اسکے شوہر کے مولیٰ کو بسبب ضمانت ہونے کے تاوان دینگا اور باندی کی گردن پر اسکی ضمانت واجب ہوگی اگرچہ آزاد کر دی جائے اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی کو اسکے رقبہ پر خلع کر لیا اور باندی پر قرضہ نہیں ہوا اور مولیٰ ضمانت نہ دیا تو باندی مذکورہ شوہر کے مولیٰ کو سپرد کر دی جائیگی اور اگر باندی پر قرضہ ہو تو وہ قرضہ من فروخت کیجا جائیگی پھر اگر کچھ باقی رہا تو اسکو مولا سے شوہر لے لیا اور باندی کے مولیٰ کو اپنے قرضہ سے بری کر دیا تو رقبہ باندی اسکے شوہر کے مولیٰ کو دیا جائیگا اور باندی کے مولیٰ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر بری کرنا بعد بیع کے ہو تو اسکا من مولا سے شوہر کو دیا جائیگا اور اگر من میں بہ نسبت قیمت کے زیادتی ہو تو زیادتی مولیٰ کی ہوگی اور اگر کچھ کی ہو پس اگر مولا سے باندی نے ضمانت رکھ کر لی ہو تو یہی مولا سے باندی پر ہوگی اور اگر ضمانت رکھنے کی ہو تو باندی پر ہوگی کہ بعد آزاد ہونے کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا یہ شرح جامع کیہ حصیری میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض الموت میں اپنے مہر کے عوض جو اسکا شوہر پر آتا ہو خلع لے لیا پھر عورت میں مرنے تو شوہر کو اپنی عورت کی میراث کی مقدار و مہر مذکور کی مقدار دونوں میں سے کم مقدار ملے گی بشرطیکہ مہر اسکے تھائی مال سے بڑا نہ ہو تاہذا اور اگر عورت کا کچھ مال سوائے اسکے نہ ہو تو شوہر کو عورت کے مال کی اپنے حصہ میراث اور تھائی سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی اور اگر وہ انقضائے عدت کے بعد مری ہو تو مرد مذکور کو عورت کے تھائی مال میں سے مہر مذکور ملے گا۔ اور اگر عورت غیر مذکورہ ہو کہ اسنے اپنے مرض میں اجوز اپنے مہر کے اس سے خلع لے لیا تو ہم کہتے ہیں کہ نصف مہر تو شوہر کے ذمہ سے بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا نہ از جانب عورت اور باقی نصف مرد مذکور کو عورت کے تھائی مال سے ملے گا اور اگر عورت نے اپنے مہر سے زائد پر خلع لیا ہو تو نصف مہر بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا اور باقی نصف مع زیادتی کے شوہر کو اسکے تھائی مال سے ملے گا۔ اور اگر عورت کا مرض موت نہ ہو بلکہ وہ مرض سے ابھی ہوگی تو مرد کو تمام مہر ہی ملے گا۔ اور اگر عورت نے اپنی موت کی حالت میں شوہر کی بیماری کی حالت میں خلع لیا تو خلع جائز ہو جو کچھ بدل قرار پائے خواہ تکلیف ہو یا کثیر ہو اور عورت کو اس مرد کی کچھ میراث نہ ملے گی۔ اور اگر کسی عورت نے تیرے شوہر کے مرض ہونے کی حالت میں شوہر سے اسکی جو روکا خلع کر لیا کسی قدر مال قسمتی کے عوض جسکا وہ شوہر کو اپنے ضمانت ہو گیا پس اگر شوہر اس مرض سے مر گیا تو خلع اسکے تھائی مال سے جائز ہوگا اور اگر عورت نے فیصل بدون رضامندی عورت شوہر کے مرض کی حالت میں کیا پس اگر قبل انقضائے عدت کے شوہر مر گیا تو عورت کو اسکی میراث ملے گی یہ سبوط میں ہے۔ اور اگر شوہر اس عورت کا چچا زاد بھائی ہو اور عورت اسکی مدخول ہو چکی ہو پھر اگر شوہر اس سے میراث فراغت نہ پاسکتا ہو بدین وجہ کہ مثلاً اسکا کوئی

غلام بدل الخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو بسبب ضمانت کر لینے کے اس سے قیمت غلام مستحق شدہ لی جاوے گی اور اگر باندی پر قرضہ ہو جو خلع سے پہلے کا ہو تو باندی پر قرضہ کیجا بیگی اور پہلے قرضہ ادا کر کے قرضہ ادا کیا جائیگا پھر اسکے من میں سے کچھ باقی رہا تو اسکے شوہر کے مولیٰ کا ہوگا اور اگر باقی بچا ہوا ہو اس غلام کی پوری قیمت ہو جو استحقاق میں لے لیا گیا ہو تو حسب قدر کی ہو وہ باندی مذکورہ بعد اپنے آزاد ہونے کے پوری کر دیگی اور اگر باندی کے قرضہ ہوں نے باندی کو بیع سے پہلے یا بعد بیع کے اپنے قرضہ سے بری کر دیا تو اس سے قیمت غلام مستحق ہوگا مگر اخذ کیا جائیگا جیسا کہ قبل بری کر دینے کے تھا اور یہ ہوگا کہ رقبہ باندی مذکورہ اسکے شوہر کے مولیٰ کو دیا جائے اور اگر باندی کے مولیٰ نے غلام بدل الخلع کی بابت ضمان درک کر لی ہو تو باندی مذکورہ اپنے قرضہ کے واسطے قرضہ سے بری کر دیگی اور غلام مستحق کی قیمت باندی کا مولیٰ اسکے شوہر کے مولیٰ کو بسبب ضمانت ہونے کے تاوان دینگا اور باندی کی گردن پر اسکی ضمانت واجب ہوگی اگرچہ آزاد کر دی جائے اور اگر باندی کے مولیٰ نے باندی کو اسکے رقبہ پر خلع کر لیا اور باندی پر قرضہ نہیں ہوا اور مولیٰ ضمانت نہ دیا تو باندی مذکورہ شوہر کے مولیٰ کو سپرد کر دی جائیگی اور اگر باندی پر قرضہ ہو تو وہ قرضہ من فروخت کیجا جائیگی پھر اگر کچھ باقی رہا تو اسکو مولا سے شوہر لے لیا اور اگر باندی کے مولیٰ کو کچھ نہ ملے گا اور اگر بری کرنا بعد بیع کے ہو تو اسکا من مولا سے شوہر کو دیا جائیگا اور اگر من میں بہ نسبت قیمت کے زیادتی ہو تو زیادتی مولیٰ کی ہوگی اور اگر کچھ کی ہو پس اگر مولا سے باندی نے ضمانت رکھ کر لی ہو تو یہی مولا سے باندی پر ہوگی اور اگر ضمانت رکھنے کی ہو تو باندی پر ہوگی کہ بعد آزاد ہونے کے اس سے مواخذہ کیا جائیگا یہ شرح جامع کیہ حصیری میں ہے۔ اور اگر عورت نے اپنے مرض الموت میں اپنے مہر کے عوض جو اسکا شوہر پر آتا ہو خلع لے لیا پھر عورت میں مرنے تو شوہر کو اپنی عورت کی میراث کی مقدار و مہر مذکور کی مقدار دونوں میں سے کم مقدار ملے گی بشرطیکہ مہر اسکے تھائی مال سے بڑا نہ ہو تاہذا اور اگر عورت کا کچھ مال سوائے اسکے نہ ہو تو شوہر کو عورت کے مال کی اپنے حصہ میراث اور تھائی سے جو کم مقدار ہو وہ ملے گی اور اگر وہ انقضائے عدت کے بعد مری ہو تو مرد مذکور کو عورت کے تھائی مال میں سے مہر مذکور ملے گا۔ اور اگر عورت غیر مذکورہ ہو کہ اسنے اپنے مرض میں اجوز اپنے مہر کے اس سے خلع لے لیا تو ہم کہتے ہیں کہ نصف مہر تو شوہر کے ذمہ سے بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا نہ از جانب عورت اور باقی نصف مرد مذکور کو عورت کے تھائی مال سے ملے گا اور اگر عورت نے اپنے مہر سے زائد پر خلع لیا ہو تو نصف مہر بسبب طلاق قبل دخول کے ساقط ہو گیا اور باقی نصف مع زیادتی کے شوہر کو اسکے تھائی مال سے ملے گا۔ اور اگر عورت کا مرض موت نہ ہو بلکہ وہ مرض سے ابھی ہوگی تو مرد کو تمام مہر ہی ملے گا۔ اور اگر عورت نے اپنی موت کی حالت میں شوہر کی بیماری کی حالت میں خلع لیا تو خلع جائز ہو جو کچھ بدل قرار پائے خواہ تکلیف ہو یا کثیر ہو اور عورت کو اس مرد کی کچھ میراث نہ ملے گی۔ اور اگر کسی عورت نے تیرے شوہر کے مرض ہونے کی حالت میں شوہر سے اسکی جو روکا خلع کر لیا کسی قدر مال قسمتی کے عوض جسکا وہ شوہر کو اپنے ضمانت ہو گیا پس اگر شوہر اس مرض سے مر گیا تو خلع اسکے تھائی مال سے جائز ہوگا اور اگر عورت نے فیصل بدون رضامندی عورت شوہر کے مرض کی حالت میں کیا پس اگر قبل انقضائے عدت کے شوہر مر گیا تو عورت کو اسکی میراث ملے گی یہ سبوط میں ہے۔ اور اگر شوہر اس عورت کا چچا زاد بھائی ہو اور عورت اسکی مدخول ہو چکی ہو پھر اگر شوہر اس سے میراث فراغت نہ پاسکتا ہو بدین وجہ کہ مثلاً اسکا کوئی

اور عہدہ موجود ہو جو نسبت شوہر کے اقرب ہے تو یہ اور در صورتیکہ شوہر نے اپنی بیوی کو دونوں یکساں ہیں اور اگر شوہر اس سے میراث قرار دے پاسکتا ہو اور وہ بعد انقضائے عدت کے مگر کسی تو دیکھا جائیگا کہ مقدار بدل مطلق کیا ہو اور جو اسکو عورت مذکورہ کی میراث بحق قرار دے ہو تو یہ کیا ہو پس اگر بدل مطلق مقدار میراث کے سادی یا کم ہو تو شوہر کو بدل مطلق دیا جائیگا اور اگر زیادہ ہو تو مقدار میراث سے بقدر زادہ ہو وہ شوہر کو نہ دیا جائیگا والا باجائز باقی وارثوں کے اور اگر عورت غیر مذکورہ ہو تو نصف میراث مطلق قبل دخول کے ساقط ہو گیا پس اس نصف کے حق میں عورت تبرع کرنے والی شمار نہ کی جائے باقی نصف کی بابت وہ تبرع کرنے والی شمار ہو سکتی ہو اور باوجود اسکے وہ وارث کے حق میں تبرع ہوئی تو اس نصف کی مقدار رکیمی جائیگی اور عورت کے مال سے اسکی میراث کی مقدار پر لکھا جائیگا پس جو دونوں میں سے کم ہو وہ شوہر کو دیا جائیگی اور یہ سب اسوقت ہو کہ عورت اس مرض سے مرگئی ہو اور اگر اچھی ہو گئی تو جو کچھ اسنے بدل بیان کیا ہو وہ سب پورا شوہر کو دیا جائیگا گویا ایسا ہو کہ عورت نے اسکو کچھ سہرا کیا پھر وہ مرض سے اچھی ہو گئی یعنی پورا سہرا سہج ہوا یہ میراث میں ہے۔ یا اگر عورت کے دو چار ذبح جائی ہیں و دونوں اسکے وارث ہیں پھر ایک نے اسنے نکاح کیا اور دخول کر لیا پھر عورت مذکورہ نے اپنے خزانہ میں اپنے سہرے پر مطلق کیا اور اس عورت کا کچھ مال سہرا سے اسنے نہیں لیا پھر وہ عدت میں مرگئی تو عہدہ مذکوران دونوں بنائیوں کے درمیان نصف نصف ہر گاہ اور اگر شوہر نے اسکے سہرے طلاق دیدی پھر وہ عدت میں مرگئی تو یہ طلاق رخصتی پس شوہر کو نصف میراث بحق میراث زوجیت کے ملے گا اور باقی دونوں بھائیوں میں نصف نصف مشترک ہو گا یہ کافی نہیں ہو۔

نوان باسب ظہار کے بیان میں رجال مترجم ظہار کی تقریر میں کہ اسکو کہتے ہیں فرما کہ ظہار تشبیہ دینا اپنی زوجہ کا یا اسکے کسی جزو کا جو شراعی ہو یا اسکے ساتھ کل بدن سے تشبیہ کیا جاتی ہو حرمت ابدی کی ایسی چیز کے ساتھ جسکی طرف نظر حلال نہیں ہو اگرچہ حرمت ابدی بسبب رضاعت یا رشتہ صہریت کے پیدا ہوئی ہو جو یہ فتح القدر میں ہے۔ چاہے زوجہ ہوا یا بانی یا تشبیہ یا ذبحہ یا ام ولد یا کتا یہ یہ سراج و حاجت میں ہے۔ اور شرط صحت ظہار عورت میں یہ ہو کہ وہ زوجہ ہو اور مرد میں یہ ہو کہ وہ اہل کفارہ ہیں جسے ہوس قوی کا ظہار مثل طفل و مجنون کے نہیں صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہے پس اگر کسی ایسی عورت سے نکاح کیا جسے نکاح کی اجازت نہیں دی ہو پھر اسکے ساتھ ظہار کیا پھر اسنے نکاح کی اجازت دی تو ظہار باطل ہو اور اگر غلام یا بر یا مکاتب نے اپنی عورت سے ظہار کیا تو اسکا ظہار صحیح ہو گا یہ سراج و حاجت میں ہے پس اگر کسی نے اپنی باندی سے ظہار کیا خواہ وہ موطوہ ہو یا غیر موطوہ ہو تو نہیں صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اسی طرح اگر جوہر کو ایسی عورت نے تشبیہ دی جسکی حرمت ابدی نہیں ہو بلکہ موقت کسی وقت تک ہو جیسے مطلقہ تلمتہ تو ظہار صحیح نہ ہو گا یہ شخص محیط میں ہے۔

رکن ظہار اپنی جوہر سے یہ کہنا کہ انت علی ظہارچی تو مجھے مثل پشت میری مان کے ہو یا جو حفظ اسکے قائم مقام ہاں طہر سچ کہ اسکے مننے اس سے حاصل ہوں یہ نہا یہ میں ہے۔ اور اگر جوہر سے کہا کہ تیرا سر مجھے مثل ظہر میری مان کے ہو یا تیرا چہرہ یا تیری گردن یا تیری فرج تو مظاہر ہو جائیگا یعنی ظہار کرنے والا ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر جوہر سے کہا کہ تیرا بدن مجھے مثل ظہر میری مان کے ہو یا تیرا بچہ نکاحی یا تیرا نصف حصہ یا اسکے مثل کوئی جزو شائع ساں کیا تو بھی یہی حکم ہے یہ بدلتے ہیں۔ اور اگر ایسا جزو ذکر کیا جس سے تمام بدن سے تغیر نہیں کی جاتی ہو جیسے ہاتھ یا پاؤں تو ظہار ثابت نہ ہو گا یہ محیط خسر میں ہے۔ اگر کہا کہ تیری پیٹھ مجھے مثل میری مان کی پیٹھ کے ہو یا مثل اسکے گھٹنے یا مثل اسکی فرج کے ہو تو یہ ظہار نہیں ہے جو یہ نہ میں ہے۔

قال المترجم وفیہ نظر ظہار فافہم اور اگر کہا کہ توجھے مثل گھٹنے میری مان کے تو قیاساً وہ مظاہر ہو گا اور اگر کہا کہ تیری مان مجھے

قال المترجم وفیہ نظر ظہار فافہم اور اگر کہا کہ توجھے مثل گھٹنے میری مان کے تو قیاساً وہ مظاہر ہو گا اور اگر کہا کہ تیری مان مجھے

قید کرے گا کہ کفارہ ادا کرے یا عورت کو طلاق دے یہ طبعیہ میں ہو۔ اور اگر ظہار کرنے والے نے کہا کہ میں نے کفارہ ادا کر دیا ہو تو اسکی تصدیق کیا نیکی جب تک اسکا دروغ معلوم نہ ہو یہ نہ اطلاق میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہر میری ماں کے ہو تو منظر ہو جائیگا چاہے اسنے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت اصل نہ ہو اور نیز اگر اسنے نکاح یا نہ نکاح یا طلاق یا تحريم قسم کی نیت کی ہو تو بھی ظہار کے سوا اسے کچھ نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے زمانہ باطنی کے اخبار دروغ کی نیت کی تو قضاء اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور عورت کو بھی رد نہیں ہوگا اسکے قول کی تصدیق کرے جسے قاضی کو تصدیق کرنا روا نہیں ہو۔ اور فیابینہ وہیں اللہ تعالیٰ اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ میں تجھ سے منظر ہوں یا ظہار کرے یعنی میں نے تجھ سے منظر ہوتی کی تو وہ منظر ہوگا خواہ اسنے ظہار کی نیت کی ہو یا اسکی کچھ نیت نہ ہو اور جو کچھ وہ نیت کرے گا سوا اسے ظہار کے اور کچھ نہ ہوگا اور اگر اسنے زمانہ باطنی کے خبر دروغ کی نیت کی ہو تو قضاء تصدیق نہ ہوگی اور دینا تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہر میری ماں کے ہو یا مثل ران میری ماں کے ہو یا مثل فرج میری ماں کے ہو تو یہ قول اور تو مجھ پر مثل ظہر میری ماں کے ہو دونوں یکساں ہیں یہ ہر اثنی عشر ہو۔ اور اگر کہا کہ انت ہی نظر راجی او عنہ سے او معی یعنی تو مجھ سے یا میرے نزدیک یا میرے ساتھ مثل ظہر میری ماں کے ہو تو وہ منظر ہوگا یہ چہرہ فیروزہ میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو میری ماں ہو تو منظر ہوگا مگر لائق ہو کہ بکفرہ ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ او میری دختر یا او میری بہن یا مثل اسکے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل میری ماں کے ہو یا کاندھ میری ماں کے ہو پس نیت کر کے کہا اور طلاق کی نیت کی تو طلاق بائن واقع ہوگی اور اگر نہ است یا ظہار کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو امام اعظم کے قول پر اسپر کچھ لازم نہ ہوگا بسبب لفظ کو معنی نکاح پر محمول کرتے کے یہ جامع صغیر میں ہو قال المترجم امین اشارہ ہو کہ اس حکم میں صاحبین کا خلاف ہو لہذا غایۃ البیان میں کہا کہ صحیح قول امام اعظم ہوا تہی اور اگر تحريم کی نیت کی تو اس میں ردوایات مختلف ہیں اور صحیح یہ ہو کہ یہ سب کے نزدیک ظہار ہوگا اور اگر اسنے یوں کہا کہ تو مثل میری ماں کے ہو اور یہ نہ کہا کہ مجھ پر یا میرے نزدیک اور کچھ نیت نہیں کی تو بالاتفاق اسپر کچھ لازم نہ آوے گا یہ فتاویٰ قاضی خان رحمہ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے وطی کی تو اپنی ماں سے وطی کی تو اسپر کچھ لازم نہ آوے گا یہ غایۃ سرور میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل میری ماں کے اور طلاق یا ظہار یا ایلا کی نیت کی تو اسکی نیت کے موافق ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ کی تو امام محمد رحمہ کے قول میں ظہار ہوگا اور شیخ خصاف رحمہ نے ذکر فرمایا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک کے موافق بھی صحیح رہی ہو جو امام محمد نے فرمایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر کہا کہ تو مجھ پر حرام ہو مثل نیت میری ماں کے اور طلاق یا ایلا کی نیت کی تو امام اعظم کے نزدیک ظہار کے سوا اسے کچھ نہ ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک طلاق ہوگی اور اگر اسنے تحريم کی نیت کی یا کچھ نیت نہیں کی تو بالاتفاق ظہار ہوگا اور اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل نیت میرے باپ کے ہو یا مثل پشت میرے قریب کے ہو یا مثل پشت کی مردانگی کے بیان کیا تو منظر نہ ہوگا یہ عیض بخیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ فرج ابی وکفرج ابی مثل فرج میرے باپ یا مثل فرج میرے سپر کے ہو تو منظر ہوگا قال المترجم فرج کا لفظ عرب میں شرمگاہ مرد و عورت و دونوں پر اطلاق ہوتا ہو فافہم اور عورت اپنے شوہر سے منظر ہر نہیں ہوتی ہو یہ امام محمد کا قول ہو اور اسی پر فتوے ہو اور یہی صحیح ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور ظہار کی شرط یہ ہو کہ شوہر اہل کفارہ میں سے ہو پس

ذمہ کا نگہا نقل طفل و مجنون کے صحیح ہوگا۔ اور اگر نگہا کیا نہ ہو تو بوجہ جنون ہو گیا پھر اسکو افاقہ ہوا تو اسے طہار پر برابر بیٹھا
پہنیں اور افاقہ حاصل ہونے کے سبب سے طہار سے عود کیا ہو یہ فتح الہدیہ میں ہو۔ اور منگل شریف طہار کے یہ ہر کوئی قنوت
نہا اور ہوش نہا اور بیہوش نہا اور معنی علم نہا اور جواب میں سو یا ہوا انہوں میں ان لوگوں کا نگہا صحیح نہیں
ہو اور یہ شرط نہیں ہو کہ اسے خود نگہا کیا ہو حتیٰ کہ ہزل کے ساتھ نگہا کرنے والا منگل طہار ہو گا اسی طرح طوطا وغیرہ ہونا
صحیح نگہا کے واسطے ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو پس مکہ کا نگہا یعنی جسے باکڑھ طہار کیا اور شرط سے کرنے والا منگل طہار ہو گا
جیسے کہ اسکی طلاق صحیح ہوتی تو نگہا بھی صحیح ہوگا۔ اسی طرح شرط اختیار سے خالی ہونا بھی ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو
پس جسے شرط اختیار کے ساتھ نگہا کیا اسکا نگہا صحیح ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ قال مترجم یعنی شرط باطل و نگہا صحیح ہوگا۔
خاتم۔ اور جو شخص نشہ میں ہو اسکا نگہا لازم ہوگا اور گوئی کہ نگہا اگر مذکورہ تحریر ہو یا مذکورہ اشارہ کہ سمجھ میں آئے اور اسے
نیت کی ہو نیز لازم ہو جسے طلاق میں حکم ہو یہ تا تا خانہ میں ہو۔ جو سمجھ کا شوہر مسلمان ہو گیا اور قبل اسے کہ اسکی جوہر
اسلام پیش کیا جاوے اسے جو سمجھ سے طہار کر لیا تو صحیح ہوگا اسواسطے کہ وہ اہل کفارہ میں سے ہو گیا ہو یہ ہر امر الیقین
ہو۔ اور واضح رہے کہ طہار موجب نقصان عذر اور موجب عینیت نہیں ہوتا ہو اگرچہ مدت طویل ہو جاوے۔ یہ
تا تا خانہ میں ہو۔ اور اگر جوہر وغیرہ ہو یا رتقا ہو یا قنار ہو یا حائض ہو یا نفاس میں ہو یا بخونہ ہو یا غیر مذکورہ
ہو انہیں سے طہار ہر ایک سے صحیح ہو یہ ثانیہ مرد میں ہو۔ اور اگر عورت کو طلاق رجعی دیدی پھر اس سے عدت کے اندر طہار
کیا تو طہار صحیح ہوگا یہ سراج دلچ میں ہو۔ اور جس عورت کو تین طلاق سے بچا ہو اور جسکو بائیس کرچکا ہو اور جسکو خلع دیدیا
ہو اس سے طہار نہیں صحیح ہو اگرچہ عدت میں ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور طہار کے ساتھ ملا کر اپنی جوہر و طلاق دیدی تو ملائع
اسپر کفارہ لازم ہوگا کیونکہ عود غنقی ہو یا غیاثیہ میں ہو۔ اور اگر اپنی عورت سے یوں کہا کہ تو مجھے مثل ظہر میری مان کے ہو کل
کے روز یا بعد کل کے روز کے تو یہ ایک ہی طہار ہو اور اگر یوں کہا کہ تو مجھے مثل ظہر میری مان کے ہو کل کے روز اور جب
پرسون کا روز آوے تو یہ دو طہار ہیں پیل اگر آج کے روز کفارہ دیدیا تو یہ پرسون کے واسطے کافی ہوگا یہ محیط میں ہو
اور اگر کہا کہ تو مجھے مثل پشت میری مان کے ہو ہر روز تو یہ ایک ہی طہار ہوگا کہ ایک ہی کفارہ سے بابل ہو جائیگا۔
اور اگر عورت سے کہا کہ تو مجھے مثل پشت میری مان کے ہو ہر دن میں تو ہر دن اسے پر طہار جدید ہو تا جاوے گا جب
ایک روز گزرے گا تو اس روز کا طہار باطل ہو جائیگا اور دوسرے روز میں منظر ہو جائیگا اور یہ جدید طہار ہو گا کی طرح
دن ہی دن میں ہر روز ایسا ہی ہوتا رہے گا مگر اسکو اختیار ہوگا کہ رات میں عورت سے قربت کرے یہ کافی میں ہو۔ اور
اگر کہا کہ تو مجھے مثل پشت میری مان کے ہو ہر روز از روئی طہار کے تو ہر روز طہار جدید پیا ہو گا پس ہر روز وہ طہار
ہوگا اور ہر روز جب نیا دن آوے گا تو طہار جدید پیا ہوگا پھر جب یہ روز گزر جائیگا تو اس روز کا طہار باطل ہو جائیگا
اور دوسرے دن پھر وہ منظر ہو جائیگا بنگہا جدید مگر اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے رات میں عورت سے قربت کرے اور اگر
اسے ایک روز کفارہ دیدیا تو اسی روز کا طہار باطل ہوگا اور دوسرے روز پھر جدید طہار آ جائیگا اور اگر کہا کہ تو مجھے مثل
پشت میری مان کے ہو ہر بار جبکہ روز آوے تو جب کوئی دن آوے گا تو مرد کو اس عورت سے منظر ہو جائیگا اور اس
روز کا طہار اس روز کے گزرنے سے منشی نہو جائیگا اور اسی طرح جب دن آتا جائیگا تو وہ جدید طہار دیگر سے بھی منظر ہو جائیگا
یعنی باوجود اتل طہار کے باقی رہنے کے اور سوائے کفارہ کے اسکو کوئی باطل نہیں کر سکتا ہو یہ شرح ملخص جامع کبیر میں ہو۔

نستی میں لکھا ہو کہ اگر اپنی عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہوا کہ رمضان پورا اور پورا رجب۔
پھر اس نے رجب میں کفارہ دیدیا تو اس سے رجب کا طہار اور رمضان کا طہار استحسانا ساقط ہو جائیگا اور یہ ایک ہی
طہار ہوگا اور اگر اس نے شعبان میں کفارہ دیا تو جائز نہیں ہو اور فرمایا کہ آیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر عورت سے کہا کہ تو
مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو ہمیشہ الا بروز جمعہ پھر کفارہ دیا پس اگر روز استثنائے رجب میں کفارہ دیا تو کافی ہوگا اور اگر ایسے
روز دیا جس روز وہ مظاہر ہو تو سب یا م کے واسطے کافی ہوگا۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جوڑو سے طہار کیا پھر دوسرے مرد نے
اپنی جوڑو سے کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہو جیسے فلان کی جوڑو فلان پر ہو تو وہ اپنی جوڑو سے مظاہر ہو جائیگا مجبوظ میں ہو۔ اور اگر
اپنی جوڑو سے طہار کیا پھر اس عورت کے ساتھ دوسری جوڑو کو شریک کر دیا یا کہا کہ تو مجھ پر ایسی ہو جیسی یہ حالانکہ اسکی
نیت طہارتی تو صحیح ہو اسی طرح اگر مظاہرہ عورت کے مرد نے کہا کہ بعد یا کفارہ دینے کے بعد کہا تو بھی نہ کو دوسری سے مظاہر
ہو جائیگا یہ غنا بین ہو۔ اور اگر اس نے تیسری جوڑو سے کہا کہ میں نے چھکوان دونوں کے طہار میں شریک کیا تو وہ تیسری
جوڑو سے بد مظاہر ہو جائیگا یہ تہذیب میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی جوڑو سے کہا کہ تم مجھ پر مثل ظہر میری مان کے
ہو تو وہ سب سے مظاہر ہو جائیگا اور اسپر ہر ایک کے واسطے ایک کفارہ واجب ہوگا یہ کافی بین ہو۔ اور اپنی جوڑو سے
کئی بار یا کئی مجلس میں یا کئی مجلسوں میں طہار کیا تو اسپر ہر ظہر کے واسطے کفارہ لازم ہوگا الا آنکہ وہ پہلے ہی طہار کو مرد سے
جیسا کہ استیجابی وغیرہ نے ذکر کیا ہو اور بعض نے کہا کہ مجلس واحد اور مجلس متعددہ میں فرق ہو لیکن استیجابی قول اولیٰ ہے
بحر اراق میں ہو۔ اور طہار کی تعلیق اپنی جوڑو کے ساتھ صحیح ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر تو اس دار میں داخل ہوئی یا تو نے فلان سے
کلام کیا تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو تو بطور تعلیق صحیح ہو بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی اجنبیہ سے کہا کہ جب میں تجھ سے
نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے پھر اس سے نکاح کیا تو مظاہر ہو جائیگا اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ جب میں
تجھ سے نکاح کروں تو تو طائفہ ہو اور کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح
کیا تو طلاق و نفاہ دونوں لازم آدینکے واسطے کہ ان دونوں کا وقوع ایک ہی حالت میں ہو سکتا ہو۔ اور اسی طرح اگر
کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو اور طائفہ ہو پھر اس سے نکاح کیا تو دونوں لازم آؤنگے اور
اگر کہا کہ جب میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طائفہ ہو اور تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق لازم آوے گی
اور طہار لازم نہ آوے گا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہے فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو مجھ پر مثل
ظہر میری مان کے ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوئی تو صحیح نہیں ہو حتیٰ کہ اگر اس سے نکاح کیا اور وہ اس دار میں داخل ہوئی
تو بالا جماع قول مذکور کی وجہ سے مظاہر ہوگا۔ اگر ظہر کو کسی شرط پر معلق کیا پھر قبل شرط پائی جانے کے عورت کو باندھ کر دیا
پھر اسکی عورت میں یہ شرط پائی گئی تو ظہار واقع ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل پشت میری مان کے ہو
انشاء اللہ تعالیٰ تو ظہار ہوگا اور اگر کہا کہ تو مجھ پر مثل ظہر میری مان کے ہو اگر فلان نے چاہا یا یوں کہ تو مجھ پر مثل پشت میری
مان کے ہو اگر تو نے چاہا تو یہ چاہنا اسی مجلس تک کے واسطے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے
تجھ سے قربت کی تو تو مجھ پر مثل ظہر میری مان کے ہو تو ایلا کرنے والا ہوگا پس اگر اسکو چار مہینہ تک چھوڑ دیا تو بوجہ طہار
کے باندھ ہو جائیگا۔ اور اگر چار مہینہ کے اندر اس سے وطی کی تو ظہار لازم ہو جائیگا۔ اور جس صورت میں کہ بوجہ طہار
کے باندھ ہو گئی پھر اس سے نکاح کیا پھر قربت کی تو بھی ظہار ہوگا یہ سبوط میں ہو۔

مذکورہ بالا فتاویٰ
میں سے کوئی ایک
یا دو یا سب
میں سے کوئی ایک
یا دو یا سب
میں سے کوئی ایک
یا دو یا سب

نہیں جائز ہو اور اگر ایسا ہو کہ اسکی موت کا بھی خوف ہو اور امید زندگی بھی ہو یعنی شاید چھپا ہو جاوے تو جائز ہو اور مردہ یعنی پیشانی کے نزدیک جائز اور بعض کے نزدیک نہیں جائز ہو اور مردہ بلا تعلقات جائز ہو یہ محیط میں ہو اور اگر ہم نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر ایسا غلام کفارہ ظہار سے آزاد کیا جسکا خون حلالی ہو کہ اسکا حکم ہو گیا ہو پھر اس سے خون عفو کر دیا گیا تو جائز ہو گا بیشک القدر بدو نہا یہ میں ہو۔ اور کرنی نے مختصر میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر غلام جسکا خون حلال ہو کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز ہو یہ شرح مبسوط سنی میں ہو۔ اور اگر کچھ مال پر اپنا غلام بیعت کفارہ آزاد کیا تو کافی ہو گا اگرچہ مال عوض ساقط کر دیا ہو۔ اور جو غلام بھاگ گیا ہو اگر معلوم ہو کہ وہ زندہ ہو تو اسکا آزاد کرنا کفارہ سے جائز ہو یہ محیط میں ہو اور نہایت بدھا جو عاجز ہو گیا ہو کفارہ سے نہیں جائز ہو اور جو قاصب کہ اسکی خبر قطع ہو نہ نہیں جائز ہو یہ نہایت سہروردی میں ہو۔ اور اگر دو دہ پیٹے ہوئے کو اپنے کفارہ سے آزاد کر دیا تو جائز ہو اور اگر وہ جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو کفارہ سے آزاد کیا تو کفارہ سے جائز نہ ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور فقہاء نے جسکا ایک طرف کا دھڑ بگیا ہو کفارہ سے نہیں جائز ہو اور نیز لجا اور جسکو گھٹیا مار گئی ہو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کفارہ ظہار سے اپنا غلام آزاد کیا وہ حالیکہ وہ مردہ ہی ہو اور یہ غلام اسکے تہائی مال سے پر کر نہیں ہوتا ہو پھر خود مر گیا تو غلام آزاد کرنا کفارہ سے جائز ہو گا اگرچہ وارثوں نے اسکی اجازت دیدی ہو اور اگر عرصہ سے چھپا ہو گیا تو جائز ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر غلام حبشی کو دار الحرب میں اپنے کفارہ ظہار سے آزاد کیا تو جائز نہ ہو گا اور اگر دار الاسلام میں اسکو آزاد کیا تو کافی ہو یہ شرح مبسوط مشہی میں ہو۔ اور اگر بدو ن اسکے فعل و دخل کے کوئی ذی رحم محرم اسکا اسکی ملک میں داخل ہوا بیٹے وہ کسی ذی رحم محرم کا وارث ہوا تو بالاجماع اسکے کفارہ ظہار سے اسکا آزاد کرنا جائز ہو گا۔ اور اگر اسکے فعل سے اسکی ملک میں داخل ہوا پس اگر اپنے فعل کے ساتھ اپنے بیعت کی ہو کہ یہ میرے کفارہ سے آزاد ہو گا تو پھر اسے نزدیک جائز ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر اس نے ایسا غلام آزاد کیا جسکو کسی نے غصب کر لیا تھا تو وہ اسکے کفارہ سے جائز ہو جائیگا جب کہ وہ اسکو وصول ہو جائے۔ اور اگر غاصب نے دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے یہ غلام ہیہ کر دیا تھا اور چھوٹے گویا وہ قائم کیے اور حاکم نے اسکے واسطے غلام مذکور کا حکم دیدیا تو کفارہ سے اسکا آزاد کرنا کافی ہو گا یہ بحر الرائق میں ہو اور اگر غلام مقروض کو کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہو اگرچہ اسے قرضہ کے واسطے سعایت واجب ہو اسی طرح اگر غلام در بدو ن کو اپنے کفارہ سے آزاد کیا تو جائز ہو اگرچہ راتین مذکور تک نہایت ہو اور غلام مذکور قرضہ کے واسطے سعایت واجب ہو جائیگا یہ شرح مبسوط مشہی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنا غلام کسی دوسرے کے کفارہ سے بدو ن اسکے حکم کے آزاد کیا تو بالاتفاق نہیں جائز ہو اور اس غلام کا حقیق اس آزاد کرنے والے کی طرف سے واقع ہو گا اور اگر غیر نے اسکو اس کام کا حکم کیا ہو پس اگر یوں کہا کہ اپنا غلام میری طرف سے آزاد کر دے اور کچھ معاوضہ کا ذکر نہیں کیا تو اسکا آزاد ہونا آزاد کرنے والے کی طرف سے واقع ہو گا یہ امام اعظم و امام محمد کے قول ہو اور اگر یوں کہا کہ اپنے غلام کو میری طرف سے ہزار درہم پر آزاد کر دے تو اس غیر کی طرف سے حقیق واقع ہو گا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی کو قول کیا کہ میرے باپ کو میرے واسطے خرید کرے پس اسکو بجز ایک ماہ کے میرے کفارہ ظہار سے آزاد کر دے پس اس نے اسکو خریدا تو آزاد ہو جائیگا جیسے اسکے خود خریدنے کی صورت میں ہو مگر ہو کہل کے کفارہ ظہار سے جائز ہو جائیگا یہ فقہاء سے قاضی خان میں ہو۔ اور جس شخص پر دو کفارہ کے واجب ہوئے پس اس نے دو بڑے آزاد کیے اور کسی کو

۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

کسی خاص کفارہ کے واسطے تعین نہیں کیا تو یہ اسکے دونوں کفاردن سے جائز ہو گئے اور اسی طرح اگر اسنے چار ماہ کے روزہ رکھ لیے یا ایک سو بیس مسکینوں کو کھانا دیدیا تو جائز ہو اور اگر اسنے دونوں نمازدن سے ایک بار وہ آزاد کیا یا دو مہینہ کے روزہ رکھے یا ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں نمازیں سے جسکا کفارہ چاہتے ہوں۔ اور اگر اسنے ایک نماز سے بروہ آزاد کیا اور وہ قتل کیا گیا تو دونوں میں سے کسی سے جائز ہو گا یہ ہدایتیں ہیں۔ اور یہ اسوقت ہے کہ رقبہ مومنہ ہوا اور اگر کافرہ خود تو اسکے نماز سے جائز ہو جائیگا یہ فتح القدر میں۔ اور اگر اپنی چار عورتوں سے نماز کیا پس اسنے ایک بروہ آزاد کیا اور اسکی ملکیت میں اور نہیں ہو پھر چار مہینہ کے روزہ رکھے پھر چار روپے کا دیوے اور اسنے ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا اور اسنے کسی ایک کی خصوصیت کسی نماز سے نہیں کی تو سب عورتوں کی طرف سے یہ تمام کفارہ آگستائے ہو جائیگا۔ اور اگر نظام پر سے اسکی عورت بائیس ہو گئی پھر اسنے اسکا کفارہ ادا کیا حالانکہ وہ دوسرے شوہر کی تحت میں ہو یا مرد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی ہو تو کفارہ اسکے نماز سے ادا ہو جائیگا۔ اور اگر شوہر مرد ہو گیا پھر اسنے اپنا ایک غلام اپنے کفارہ نماز سے آزاد کیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ حق اسکے کفارہ سے جائز ہو جائیگا اور یہ صحیح ہے یہ شیخ بسوطین جو۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خرید کیا تو تو آزاد ہو پھر اسکو بہ نسبت کفارہ نماز خرید کیا تو وہ نماز سے جائز ہو گا اور اگر اسنے قسم کے وقت یوں کہا کہ تو میرے کفارہ نماز سے آزاد ہو تو اسی صورت میں کفارہ نماز سے جائز ہو گا۔ اور اگر اسنے کسی غلام سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خریدا تو تو میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو یا کہا کہ لفظاً آزاد ہو پھر اسکو بہ نسبت کفارہ نماز خریدا تو وہ نماز سے آزاد ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ لفظاً آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ نماز سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ لفظاً آزاد ہو گا اور عقوبت کے واسطے وہی جبریتیں ہوں گی جو اسنے پہلے بیان کی ہو اور وہ کسی گفتگو کے لاحق کرنے سے نسخ نہوگی اور علیٰ ہذا اگر یوں کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ نماز سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ قسم سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ کفارہ نماز سے آزاد ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے اس غلام کو خریدا تو یہ میرے کفارہ نماز فلانہ عورت سے آزاد ہو پھر کہا کہ اگر میں نے اسکو خریدا تو یہ میرے کفارہ نماز فلانہ عورت دیگر سے آزاد ہو پھر اسکو خرید کیا تو وہ پہلی عورت کے کفارہ سے آزاد ہو گا یہ مضبوط ہیں جو۔ اگر زید نے گمان کیا کہ میں نے ہندہ اتنی جوڑے نماز کیا ہو پس اسکا کفارہ دیا پھر ظاہر ہوا کہ اسنے سلمیٰ سے نماز کیا تھا تو کفارہ مذکور اسکے واسطے کافی ہو گا یہ عقاب یہ ہیں جو ساگر مظاہر نے آزاد کرنے کے واسطے بروہ بنایا تو اسکا کفارہ یہ ہے کہ وہ مہینہ و روزہ رکھے چھ مہینہ ماہ رمضان نہوا در روز فطر در میان میں نہ آوے اور یوم خرد ایام تشریق در میان میں نہ ٹہریں یہ غایۃ البیان ہیں جو اور اگر کفارہ روزے سے بھاؤ کر تا تھا اور اسنے دن میں اپنی اس عورت سے جس سے نماز کیا ہو بھولے سے جماع کر لیا یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کر لیا تو امام اعظم رحمہ اللہ دیکھنے کے نزدیک زمر نوروز سے شروع کرے اور اگر دن میں عمداً جماع کر لیا تو بالالاتفاق از سر نو روزے شائع کرے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اس عورت سے جس سے نماز کیا ہو جماع نہ کیا بلکہ دوسری جوڑے سے جماع کیا پس اگر اس سے جماع اس طور سے وقع ہوا کہ روزے کے روزہ کے ہونے میں سبب نہا و مہوم کے خلل واقع ہوا تو بالالاتفاق از سر نو شروع کرے اور اگر صوم میں ضامنہ کہ جس سے روزہ ہونے میں خلل پڑے مثلاً دن میں اسنے بھولے سے یا رات میں عمداً یا بھولے سے جماع کیا تو بالاتفاق

[illegible]

اسپیر از سر نو شروع کرنا لازم ہوگا یہ غایت البیان میں ہو۔ اگر روزے سے کفارہ ادا کرنا شروع کیا پھر کسی روز سے سبب
عذر مرض یا سفر کے افطار کیا تو از سر نو روزے سے شروع کرے۔ اور اسی طرح اگر روز عید فطر یا روز قربانی اور ایام شریعت
درمیان میں آگئے تو بھی از سر نو شروع کرے گا اور اگر اس نے ان دنوں میں بھی روزہ رکھا اور افطار نہ کیا تو بھی
از سر نو شروع کرے گا یہ جو یہ نیرہ میں ہو۔ اور جب منظر ہارنے دو مہینہ چاند کے حساب سے روزہ رکھ لے تو کافی
ہو گئے اگرچہ ہر چاند آیتیں روز کا ہوا اور اگر اس نے چاند کے حساب سے تین بلکہ ایام کے حساب سے رکھے اور ایک
مہینہ تین کا اور ایک آیتیں کا قرار دیکر اس وقت روز کے بعد افطار کیا تو اسپیر از سر نو روزے رکھنا لازم ہوگا اور اگر
اس نے پندرہ روز روزہ رکھ کر چاند دیکھ کر ایک مہینہ چاند کے حساب سے آیتیں روزہ رکھے اور پھر پندرہ روز اور رکھے
تو کافی ہیں اور یہ برہنہ ہے قول صاحبین ہو اور امام اعظم کے نزدیک نہیں کافی ہو یہ مفسرین ہیں اور اگر مفسرین
شعبان مع رمضان اپنے کفارہ نماز سے روزہ رکھا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو یہ آثار ثانیہ میں ہے۔ اور اگر روزہ
نماز میں بھولے ہوئے کھا لیا تو روزے کے واسطے کچھ مقرر نہیں ہو یہ کہنا یہ ہیں ہو۔ اور اگر دو مہینہ یا دو چار روزہ رکھنے کے
بعد آخر روز میں آفتاب غروب ہونے سے پہلے وہ بروہ آزاد کرنے پر قادر ہو گیا تو اسپیر آزاد کرنا واجب ہوگا اور اس کے
روزے نفل ہو جائیں گے اور اس کے حق میں یہ فہمل ہو کہ یہ روزہ بھی پورا کرے۔ اور اگر اس نے تمام کیا بلکہ افطار کر ڈالا
تو ہمارے نزدیک اس پر قضا واجب نہ ہوگی اور اگر آخر روز آفتاب غروب ہونے کے بعد وہ بروہ آزاد کرنے پر قادر ہوا تو
اس کے روزے اس کے کفارہ کے واسطے کافی ہو گئے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور کفارہ دہندہ کی تنگی و خوشحالی کا کفارہ کے
وقت میں اعتبار ہو نہ وقت طہارین چنانچہ اگر طہار کے وقت وہ خوشحال ہو اور کفارہ دینے کے وقت تنگ ہو گیا
ہو تو روزے سے کفارہ اس کے حق میں کافی ہو اور اگر اس کے برعکس ہو تو نہیں کافی ہو یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر وہ
ایک بروہ کا مالک ہو گیا تو اسپر عتاق لازم ہو اگرچہ اس کی احتیاج رکھتا ہو اور اس طرح اگر ایک بروہ کے نہیں کا رسم یا دنیا
سے مالک ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور گھر میں ہوتا ہو اور جو اس کے اندر اسباب کثرت وغیرہ ضروری ہیں اس کا کچھ اعتبار نہیں
ہو اعتبار اسی کا ہو جو آزاد ضرورت ہو یہ عیض میں ہے۔ ایک تنگ دست کا لوگوں پر بہت قرضہ ہو پس اگر وہ لوگوں سے وصول
کر لینے پر قادر نہ ہو تو وہ عاجز ہو تو مال سے کفارہ دینے سے عاجز ہوگا پس روزے سے کفارہ جائز ہو اور اگر وہ لوگوں سے
وصول کر لینے پر قادر ہو تو اس کو روزے کا فی نہ ہو گئے۔ اور اگر اس کے پاس مال ہو اور اسپر بھی اس قدر قرضہ ہو تو قرضہ
دیدہ دینے کے بعد اس کو روزے سے کفارہ ادا کرنا کافی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور غلام کے واسطے کچھ جائز نہیں ہو سوا اسے
روزہ کے پس وہ روزے ہی سے کفارہ ادا کرے اگرچہ وہ مکتوب ہو یا سحایت کنندہ ہو اور اگر اس کے مولیٰ نے اس کی طرف
سے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا اگرچہ اس کے حکم سے ایسا کیا ہو نہیں جائز ہو یہ ہر الفائق میں ہے۔ بخلاف فقیر
کے کہ اگر اس کی طرف سے دوسرے نے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا تو جائز ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام قبل
کفارہ ادا کرنے کے آزاد ہو گیا پھر وہ مال کا مالک ہوا تو اس کا کفارہ بروہ آزاد کرنا ہے اور اس کا یہ مفسرین ہیں۔
اور اگر غلام نے کفارہ نماز کے روزے شروع کیے تو مولیٰ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس کو ان روزوں سے منع کرے یہ ہر
ہر الفائق میں ہو بخلاف نذر و کفارہ قسم کے روزوں کے کہ مولیٰ ان روزوں سے اس کو منع کر سکتا ہو یہ بدائع میں ہے۔
اور غلام کے واسطے بھی کفارہ نماز کے روزے پوری دو مہینہ کے ہیں یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر غلام کنندہ روزے رکھنے کی

اگر روزہ رکھنے کے واسطے کفارہ ادا کرنا شروع کیا پھر کسی روز سے سبب عذر مرض یا سفر کے افطار کیا تو از سر نو روزے سے شروع کرے۔ اور اسی طرح اگر روز عید فطر یا روز قربانی اور ایام شریعت درمیان میں آگئے تو بھی از سر نو شروع کرے گا اور اگر اس نے ان دنوں میں بھی روزہ رکھا اور افطار نہ کیا تو بھی از سر نو شروع کرے گا یہ جو یہ نیرہ میں ہو۔ اور جب منظر ہارنے دو مہینہ چاند کے حساب سے روزہ رکھ لے تو کافی ہو گئے اگرچہ ہر چاند آیتیں روز کا ہوا اور اگر اس نے چاند کے حساب سے تین بلکہ ایام کے حساب سے رکھے اور ایک مہینہ تین کا اور ایک آیتیں کا قرار دیکر اس وقت روز کے بعد افطار کیا تو اسپیر از سر نو روزے رکھنا لازم ہوگا اور اگر اس نے پندرہ روز روزہ رکھ کر چاند دیکھ کر ایک مہینہ چاند کے حساب سے آیتیں روزہ رکھے اور پھر پندرہ روز اور رکھے تو کافی ہیں اور یہ برہنہ ہے قول صاحبین ہو اور امام اعظم کے نزدیک نہیں کافی ہو یہ مفسرین ہیں اور اگر مفسرین شعبان مع رمضان اپنے کفارہ نماز سے روزہ رکھا تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو یہ آثار ثانیہ میں ہے۔ اور اگر روزہ نماز میں بھولے ہوئے کھا لیا تو روزے کے واسطے کچھ مقرر نہیں ہو یہ کہنا یہ ہیں ہو۔ اور اگر دو مہینہ یا دو چار روزہ رکھنے کے بعد آخر روز میں آفتاب غروب ہونے سے پہلے وہ بروہ آزاد کرنے پر قادر ہو گیا تو اسپیر آزاد کرنا واجب ہوگا اور اس کے روزے نفل ہو جائیں گے اور اس کے حق میں یہ فہمل ہو کہ یہ روزہ بھی پورا کرے۔ اور اگر اس نے تمام کیا بلکہ افطار کر ڈالا تو ہمارے نزدیک اس پر قضا واجب نہ ہوگی اور اگر آخر روز آفتاب غروب ہونے کے بعد وہ بروہ آزاد کرنے پر قادر ہوا تو اس کے روزے اس کے کفارہ کے واسطے کافی ہو گئے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور کفارہ دہندہ کی تنگی و خوشحالی کا کفارہ کے وقت میں اعتبار ہو نہ وقت طہارین چنانچہ اگر طہار کے وقت وہ خوشحال ہو اور کفارہ دینے کے وقت تنگ ہو گیا ہو تو روزے سے کفارہ اس کے حق میں کافی ہو اور اگر اس کے برعکس ہو تو نہیں کافی ہو یہ سراج و مانع میں ہے۔ اور اگر وہ ایک بروہ کا مالک ہو گیا تو اسپر عتاق لازم ہو اگرچہ اس کی احتیاج رکھتا ہو اور اس طرح اگر ایک بروہ کے نہیں کا رسم یا دنیا سے مالک ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور گھر میں ہوتا ہو اور جو اس کے اندر اسباب کثرت وغیرہ ضروری ہیں اس کا کچھ اعتبار نہیں ہو اعتبار اسی کا ہو جو آزاد ضرورت ہو یہ عیض میں ہے۔ ایک تنگ دست کا لوگوں پر بہت قرضہ ہو پس اگر وہ لوگوں سے وصول کر لینے پر قادر نہ ہو تو وہ عاجز ہو تو مال سے کفارہ دینے سے عاجز ہوگا پس روزے سے کفارہ جائز ہو اور اگر وہ لوگوں سے وصول کر لینے پر قادر ہو تو اس کو روزے کا فی نہ ہو گئے۔ اور اگر اس کے پاس مال ہو اور اسپر بھی اس قدر قرضہ ہو تو قرضہ دیدہ دینے کے بعد اس کو روزے سے کفارہ ادا کرنا کافی ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور غلام کے واسطے کچھ جائز نہیں ہو سوا اسے روزہ کے پس وہ روزے ہی سے کفارہ ادا کرے اگرچہ وہ مکتوب ہو یا سحایت کنندہ ہو اور اگر اس کے مولیٰ نے اس کی طرف سے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا اگرچہ اس کے حکم سے ایسا کیا ہو نہیں جائز ہو یہ ہر الفائق میں ہے۔ بخلاف فقیر کے کہ اگر اس کی طرف سے دوسرے نے بروہ آزاد کیا یا مسکینوں کو کھانا دیدیا تو جائز ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام قبل کفارہ ادا کرنے کے آزاد ہو گیا پھر وہ مال کا مالک ہوا تو اس کا کفارہ بروہ آزاد کرنا ہے اور اس کا یہ مفسرین ہیں۔ اور اگر غلام نے کفارہ نماز کے روزے شروع کیے تو مولیٰ کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس کو ان روزوں سے منع کرے یہ ہر ہر الفائق میں ہو بخلاف نذر و کفارہ قسم کے روزوں کے کہ مولیٰ ان روزوں سے اس کو منع کر سکتا ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور غلام کے واسطے بھی کفارہ نماز کے روزے پوری دو مہینہ کے ہیں یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر غلام کنندہ روزے رکھنے کی

استطاعت نہ رکھتا ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا دے۔ یہ سراج و حاجت میں ہو اور فقیر و مسکین یکساں ہیں یہ
بجائز التوق میں ہو۔ اور جن لوگوں کو زکوٰۃ دینا رہا نہیں ہو انکو اس کفارہ سے بھی دینا رہا نہیں ہو الا وہی فقیر کہ
امام اعظم ہمام رحمہ اللہ کے نزدیک ذمی فقیروں کو کفارہ نماز میں سے دے سکتا ہو مگر فقیر سے اسلام ہمارے نزدیک ہے جسے
واسطے محبوب ترین اور پروردگار نہیں ہو کہ حرجی فقیروں کو اس میں سے دیوے اگرچہ وہ ان ایک دارالاسلام میں آئے ہوں
یہ شرح مسوطین ہے۔ اور اگر اسے قری کر کے کفارہ نماز میں سے کسی کو دیا جائے تو یہ ہو کہ وہ مہر دے نہ تھا تو امام اعظم
ہمام رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے سوا ادا ہو جائیگا یہ بجائز التوق میں ہو۔ اور اگر کسی غیر کو حکم دیا کہ میری طرف سے میرے کفارہ
نماز سے کھانا کھلا دے پس مامور نے ایسا ہی کیا تو جائز ہو ولیکن مامور کو یہ اختیار ہوگا کہ حکم دہندہ سے اسکو واپس
لے لے یہ ظاہر الروایہ میں ہے اور وجہ یہ ہو کہ اس میں احتمال قرض و ہبہ دونوں کا ہو پس شک کے ساتھ واپس لینے کا اشتغال
حاصل نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ نے یہ کہہ دیا ہو کہ بدین بشرط کہ تو مجھ سے واپس لینا تو مامور اس سے
واپس لے سکتا ہو یہ تاہم رخصانیہ میں ہو۔ اور اگر ظاہر کی طرف سے غیر نے بدین اس کے حکم کے عذر دے دیدیا تو ظاہر کے
حق میں کافی نہیں ہے یہ شرح مسوطین ہے۔ اور ہر مسکین کو نصف صاع گیون یا ایک صاع چھو بار سے یا جو اسکی
قیمت ہو دیوے اور اگر کسی نے ایک صاع گیون اور دو صاع چھو بار سے یا جو دیرے تو مقصد و محال ہونے کی
وجہ سے جائز ہو یہ کافی میں ہو۔ اور گیون کا اٹھا اور اس کے متوا سیکے مثل معتبر حوزے یعنی نصف صاع دینا چاہیے
اور جو کا آٹا اور اس کے متوا بھی جو کے مثل ہیں یعنی ایک صاع دینا چاہیے یہ جو ہر نہ میں ہو۔ اور اگر عذر چھو بار سے نقصان
دیوے جو نصف صاع گیون کی قیمت کو پہنچے ہیں تو نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر نصف صاع سے کم گیون لینے دیے
جو قیمت میں ایک صاع جو یا چھو بار سے تک پہنچے ہیں تو نہیں جائز ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جو شخص احرام مخصوص علیہ
ہو وہ دوسری جنس مخصوص علیہ کا بدل نہیں ہو سکتی ہو اگرچہ قیمت میں زیادہ ہو۔ اور اگر تین سیر ذریعہ یعنی چھین دانہ و قلیل باجرہ
جسکی قیمت دوسیر گیون کے مساوی ہو دیے تو جائز ہو اور شام نے فرمایا کہ یہ جب ہی جائز ہو کہ جب اتنے سے ارادہ کیا ہو
کہ ذرہ کو بدل گیون کا قرار دے اور اگر یہ ارادہ کیا کہ گیون کو بدل ذرہ کا قرار دے تو نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہو اور اگر
کفارہ نماز سے ایک ہی مسکین کو ساٹھ روز ہر روز نصف صاع دیا تو جائز ہو یہ فتاویٰ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر ہر سب
ایک ہی مسکین کو ایک ہی روز دیدیا تو فقہ اسی روز کے سواے جائز نہ ہوگا اور یہ حکم متفق علیہ اسی صورت میں ہے کہ اسے
ایک ہی دفعہ دیدیا اور ایک ہی دفعہ صاع کر دیا اور اگر اتنے ایک ہی روز میں ساٹھ دفعہ کر کے دیا تو بعض نے فرمایا کہ کافی
ہو گیا اور بعض نے فرمایا کہ اسی روز کے سواے کافی نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ تبیین میں ہو۔ اور اگر اس نے تیس مسکینوں کو
ہر مسکین کو ایک صاع گیون کے حساب سے دیا تو سوائے تیس مسکینوں کے کافی نہ ہوگا اور اس پر واجب ہو کہ اور تیس
مسکینوں کو بھی نصف صاع گیون ہر مسکین کو دے یہ سراج و حاجت میں ہو۔ اور اگر اتنے ساٹھ مسکینوں کو ہر مسکین کو
ایک مد گیون کے حساب سے دیا تو کافی نہ ہوگا اور اس پر واجب ہوگا کہ ہر مسکین کو اور ایک مد کے حساب سے دے
اور اگر اتنے پہلے مسکینوں کو نہ پایا اور دوسرے ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک کو ایک مد گیون کے حساب سے دیدیا تو کفارہ
ادا ہوا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اتنے ساٹھ مکاتبوں کو ایک ایک مد گیون کے حساب سے دیا پھر یہ سب جائز ہو کہ رقی کر دیا
گئے اور ان کے سولی لوگ غنی ہیں پھر یہ دوبارہ مکاتب کیے گئے ہیں کفارہ دہندہ نے دوبارہ انکو باقی ایک ایک کے حساب سے

مسکینوں کی قیمت

دیا تو اس کا کفارہ ادا نہ ہوا اس وجہ سے کہ یہ غلامان مسکاتس عاجز ہو کر ایسے ہو گئے تھے کہ ان کو یہ کفارہ دینا جائز نہ تھا پس
گو یا دوسری جنس ہو گئے یہ بھرا لائق میں ہو۔ اور اگر کسی نے ساٹھ مسکینوں میں سے ہر ایک مسکین کو ایک صاع
گیہوں اپنے دو ظہاروں کے واسطے خواہ ایک ہی عورت سے تھے یا دو عورتوں سے تھے ویسے تو امام اعظم و امام
ابو یوسف کے نزدیک دونوں ظہاروں سے کافی نہیں ہوتا بلکہ ایک ظہار کا کفارہ ادا ہو گا یہ کافی نہیں ہو۔ اور
اگر اسے ہر مسکین کو نصف صاع گہوں ایک ظہار کے واسطے دے دے اور نصف صاع دیگر دوسرے کفارہ ظہار سے پہلے
تو بالاتفاق جائز ہو یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر دو کفارہ دو جنس مختلف سے ہوں تو ایسی صورت بالاجماع
جائز ہو اور اگر اسے نصف بردہ آزاد کیا اور ایک ہینہ رزہ رکھے یا تین مسکینوں کو کھانا دیا تو اس کا کفارہ ادا ہو گا
یہ شرح فتاویٰ میں ہو۔ اور اگر اس نے ساٹھ مسکینوں کو صبح و شام دونوں وقت پیٹ بھر کے کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گا
خواہ سب سے مقدار مذکور سے کم میں حاصل ہوئی ہو یا زیادہ میں یہ شرح فقہیہ ابو الکلام میں ہو۔ اور اگر اس نے تین مسکینوں
کو دو دن ایک وقت صبح یا شام کا کھانا دیا یا صبح کا کھانا اور سب سے کھانا دو دن سری کا کھانا دیا تو کفارہ ادا
ہو گا یہ بھرا لائق میں ہو۔ مگر ارفق و اعدل یہ ہو کہ صبح و شام دونوں وقت کھانا دے یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر اس نے
صبح ساٹھ مسکینوں کو کھانا دیا اور شام دو مسکینوں کو اس کے سوا کے کھانا دیا تو کفارہ ادا ہو گا الا انکرا ان
دونوں فریقوں میں سے کسی ایک فریق سے ساٹھ مسکین کو پھر صبح یا شام کسی وقت کھانا دے یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر
یہ ہو کہ صبح و شام دونوں وقت کے کھانے کے ساتھ روٹی روٹی ہو بلکہ اس کے واسطے تھوڑے تھوڑے کھانے کے ساتھ
شرح فقہیہ ابو الکلام میں ہو اور جو یا زہ کی روٹی کے ساتھ ادا ہو نہ ضرور ہو تاکہ سیر ہو کر روٹی کھا سکے بخلاف
گیہوں کی روٹی کے اور اگر ان ساٹھوں میں کوئی دودھ چھڑا یا ہما بچہ ہو تو جائز نہیں ہو اسی طرح اگر کھانے سے پہلے
انہیں سے بعض پیٹ بھرے ہوں تو بھی جائز نہیں ہو یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر اطفال ہوں کہ ایسے دن کا فردی میں دینا
جائز ہو تو روا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک ہی مسکین کو تین دفعہ روزہ کے واسطے پیٹ بھر کے کھانا دیا تو جائز ہو اور
اگر اس نے ساٹھ مسکین کے دو فریق یعنی ایک دس مسکینوں کو ایک دفعہ کھانا کھلایا یعنی ایک وقت تو اس پر واجب تھا
کہ انہیں سے ایک فریق کو دوسرے وقت بھی سیر کر کے کھانا کھلا دے یہ سراج و ہلج میں ہو۔ اور اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح
کھانا کھلایا اور شام کے واسطے شام کے کھانے کی قیمت ان کو دیدی یا شام کو کھلایا تو صبح کے کھانے کی قیمت ہر ایک کو دیدی تو
جائز ہو ایسا ہی اصل میں مذکور ہو اور بقا کی میں لکھا ہو کہ اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا کھلایا اور ہر ایک کو ایک ماہ
یعنی چارم صاع دیدیا تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور واضح رہے کہ جس عورت سے ظہار کیا ہو اس سے
قربت کرنے سے پہلے کھانا کھانا واجب ہو اور اگر کھانا کھلانے کے درمیان میں قربت کر لی تو از سر نو ادا کرنا واجب
نہ ہو گا یہ فتح القدیر میں ہو

گیارھواں باب - لعان کے بیان میں - لعان ہمارے نزدیک سو کھاتے بقسم از ہر دو جانب ہر دو
بلعن و غضب میں جو دو کے حق میں قائم مقام حد قدرت ہیں اور عورت کے حق میں قائم مقام حد نہا میں یہ کافی میں ہو
قال المترجم اگر کسی مرد نے اپنی جو دو کو زنا کی طرف متوجہ کیا کہ اسے زنا کیا ہو اور اس کے پاس گواہ نہیں ہیں تو وہ ارفق
حکم کلام باری تعالیٰ کے دونوں سے لعان لیا جائیگا جسکی صورت اس کے مذکور ہو نا حفظہ سادہ اگر کسی نے اپنی جو دو کو زنا کیا

میں سے بعض پیٹ بھرے ہوں تو بھی جائز نہیں ہو یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر اطفال ہوں کہ ایسے دن کا فردی میں دینا جائز ہو تو روا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک ہی مسکین کو تین دفعہ روزہ کے واسطے پیٹ بھر کے کھانا دیا تو جائز ہو اور اگر اس نے ساٹھ مسکین کے دو فریق یعنی ایک دس مسکینوں کو ایک دفعہ کھانا کھلایا یعنی ایک وقت تو اس پر واجب تھا کہ انہیں سے ایک فریق کو دوسرے وقت بھی سیر کر کے کھانا کھلا دے یہ سراج و ہلج میں ہو۔ اور اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا کھلایا اور شام کے واسطے شام کے کھانے کی قیمت ان کو دیدی یا شام کو کھلایا تو صبح کے کھانے کی قیمت ہر ایک کو دیدی تو جائز ہو ایسا ہی اصل میں مذکور ہو اور بقا کی میں لکھا ہو کہ اگر ساٹھ مسکینوں کو صبح کھانا کھلایا اور ہر ایک کو ایک ماہ یعنی چارم صاع دیدیا تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ محیط میں ہو۔ اور واضح رہے کہ جس عورت سے ظہار کیا ہو اس سے قربت کرنے سے پہلے کھانا کھانا واجب ہو اور اگر کھانا کھلانے کے درمیان میں قربت کر لی تو از سر نو ادا کرنا واجب نہ ہو گا یہ فتح القدیر میں ہو

زمانہ کی طرف منسوب کیا تو اسپر ایک ہی لعان واجب ہوگا یہ بسبب میں ہے۔ اور اس امر پر اجتماع ہو کہ جو مرد
 کے درمیان فقط ایک ہی مرتبہ تلامن ہوگا یہ قدر شرع جامع کبیر حصہ میں ہے۔ اور لعان تحمل عفو و ابراہ و صلح نہیں ہو
 اور اسی طرح اگر عورت نے قیل و رائے کے عفو کیا یا کسی قدر مال پر اس سے صلح کر لی تو صحیح نہیں ہو اور عورت پر بدل
 صلح و ایس کرنا واجب ہے اور ایسے بعد عورت کو اختیار ہوگا کہ اس سے لعان کا مطالبہ کرے اور آئین نیابت نہیں
 جاری ہو سکتی ہے چنانچہ اگر عورت یا مرد کسی نے لعان کے واسطے کسی کو ذلیل کیا تو تو ذلیل نہیں ہو اور تو ذلیل ہو جائے
 امام اعظم رحمہ اللہ کا حکم ہے کہ اگر عورت یا مرد کسی نے لعان کا سبب یہ ہو کہ مرد اپنی عورت کو ایسا قذف کرے
 جو جنت میں ہے واجب عذر ہوتا ہے پس جو مرد و عورت اس سے لعان واجب ہوگی یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر اپنی عورت سے
 کہا کہ اگر تراخیر یا تو نے زمانہ کیا ہو یا میں نے تجھے زمانہ کرے تو ایسا تو لعان واجب ہوگی یہ سراج دہاچ میں ہے۔ اور اگر
 نے اپنی عورت کو قذف کیا حالانکہ یہ عورت ایسی ہو کہ اسکے قذف کرنے والے پر عذر واجب نہیں ہوتی ہو یا میں طور کہ یہ عورت
 ایسی ہو کہ شہنہ میں اس سے وطی کی گئی ہو یا قبل اسکے اسکا زمانہ کرنا لوگوں میں ظاہر ہو گیا ہو یا اسکا کوئی یہ ہو کہ اسکا
 باپ سے وقت نہ تو ایسی جو مرد و عورت لعان جاری نہ ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر جو عورت کہ تو بچا جہاں جہاں
 کی گئی یا کہا کہ تو بچا جہاں کی گئی تو لعان واجب نہ ہوگی اور اگر عورت کو عمل قوم لوط کا قذف کیا جائے انعام کرنے
 کا قذف کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک لعان واجب نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور لعان جاری ہونے کی شرط یہ ہے
 کہ دو لون جو مرد و عورت ہوں اور نکاح و دونوں کے درمیان صحیح ہو خواہ عورت مدخول ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہوتی کہ اگر
 اسکو قذف کیا پھر اسکو تین طلاق دیدیں یا ایک طلاق بائن دیدی تو مرد و لعان کچھ واجب نہ ہوگی اور اسی طرح اگر
 نکاح و دونوں میں فاسد ہو تو بھی لعان واجب نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ زوج مطلق نہیں ہے یہ غایۃ البیان میں ہے۔
 اور اگر بعد طلاق کے پھر اس عورت سے نکاح کیا پھر عورت نے اس سے اس قذف سابق کا مطالبہ کیا تو مرد و لعان کچھ
 واجب نہ ہوگی یہ سراج دہاچ میں ہے۔ اور اگر عورت کو طلاق رجعی دیدی تو لعان سابق نہ ہوگا یہ ظہر میں ہے۔ اور اگر
 اپنی عورت کو طلاق بائن یا تین طلاق دیدیں پھر اسکو زمانہ کرے یا قذف کرے تو اسکو سبب عدم زوجیت کے لعان واجب نہ ہوگی۔
 اور اگر اسکو طلاق رجعی دیدی پھر اسکو قذف کیا تو لعان واجب ہوگی اور اگر اپنی عورت کو مدخول ہوئی ہو تو اس کے بعد قذف کیا
 تو ہمارے نزدیک طاعت نہ کیا جاسکتی ہے بدائع میں ہے۔ اہل لعان ہمارے نزدیک وہ لوگ ہیں جو اہل شہادت ہیں چنانچہ ایسے
 جو مرد و مرد کے درمیان لعان جاری نہ ہوگی جو دونوں مرد و عورت ہوں یا انہیں سے ایک ہو یا دونوں قریق ہوں یا ایک
 ہو یا دونوں کافر ہوں یا ایک ہو یا دونوں ازواج ہوں یا ایک ہو یا دونوں نابالغ ہوں یا ایک ہو اور ان کے پاس
 میں جاری ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی مرد کو قذف کیا پس اسکو تھوڑی حد جاری کی گئی پھر اسنے اپنی عورت کو قذف کیا تو
 اسپر لعان واجب نہ ہوگی اور اسپر عورتی حد و اسکو تھوڑی حد جاری کی گئی پھر اسنے اپنی عورت کو قذف کیا تو
 دونوں ازواج ہوں تو لعان واجب ہوگی اس واسطے کہ یہ دونوں فی اہل شہادت میں سے ہیں یہ مفسر است میں ہے
 اور اگر ہر کے لیے اپنی عورت کو قذف کیا تو لعان واجب ہوگا یہ عتائہ میں ہے۔ اور ہر گاہ لعان بوجہ شہادت
 نہ لائی جائے کہ سا قذف ہوئی تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرد کی جانب سے غلط واقع ہوا ہو تو اسپر حد واجب ہوگی
 اور اگر عورت کی جانب سے غلط ہو تو مرد و لعان کچھ واجب نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مرد و عورت

سید
میرزا
حسن
خان
میرزا
محمد
خان
میرزا
محمد
خان

دو لون مجرود و انقضائے ہون تو مرد پر حد واجب ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر مرد و غلام ہو اور جو مرد و غلام و انقضائے ہون تو غلام پر اگر اس نے قذف کیا تو حد قذف واجب ہوگی۔ عورت نے اگر زنا کا اقرار کر لیا تو وہ اہل ایمان ہونے سے خارج ہوگئی یہ سب و میں ہے۔ اور حکم امان یہ ہے کہ جب ہی دو لون امان سے فارغ ہوں تو باہر طبعی و شرعی جہاد حرام ہو گیا و لیکن نفس امارت سے دو لون میں فرقت واقع ہوگی تھے کہ اگر ایسی حالت میں مرد نے اسکو طلاق بائن یا دیگر تو واقع ہوگی اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے نفس کی تکذیب کی تو بدون تجدید نکاح کے وطی حلال ہو جائیگی یہ نہایت بین ہر امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد نے فرمایا کہ امان سے جو فرقت واقع ہوتی ہے وہ بیک طلاق بائنہ ہوتی ہے پس ایک نکاح ترائل ہو جاتی ہے اور جب تک اس حالت امان پر باقی ہیں دو لون میں حرمت اجتماع و مزاج ثابت ہوتی ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور لہذا ان کے واسطے شرط ہے کہ عورت مطالبہ کرے پس اگر مرد نے اس سے انکار کر لیا تو حاکم اسکو قید کرے یہاں تک کہ وہ امان کرے یا اپنی تکذیب کرے کہ انانی الہدایہ میں اگر کہنے اپنی تکذیب کی تو اسکو حد قذف یا دیگر نکاح سراج و حاجت میں ہو اور اگر مرد نے امان کیا تو عورت پر لہذا کرنا واجب ہوگا اور اگر عورت نے اس سے انکار کر لیا تو اسکو قید کرے یہاں تک کہ امان کرے یا مرد کی تصدیق کرے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور عورت کے واسطے فصل یہ ہے کہ عورت مطالبہ کرے اور اگر اسے ترک نہ کیا اور قاضی کے حضور میں تمام کیا تو قاضی اسکو فہامش کرے کہ اگر اسکو چھوڑ دے اور اس سے اعراض کرے پس اگر عورت نے اسکو ترک کیا اور اعراض کرے کہ چلی گئی پھر اسکی رائے نہ آئے کہ اگر مرد سے فہامش کرے تو اسکو یہ اختیار ہے اگر چہ مرد نے گذر گئی جو اس واسطے کہ یہ اسکا حق ہے اور حق اللہ علیہا نہایت دراز گذر جانے کے ساتھ نہیں ہوتا ہے یہ بدائع میں ہے۔ حصہ ششم لہذا یہ ہے کہ قاضی پہلے شوہر سے امان کرے اور اس شوہر چار مرتبہ یوں کہے کہ اشهد باللہ انی لکھن اخصا و حقین فیما بیننا یہ من الزنا یعنی میں کو اس وقتا ہوں کہ ہم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور شہی ہوں اس بات میں جو میں نے اس عورت کی نسبت لگائی ہے زنا ہے۔ اور یہ پنجویں مرتبہ یوں کہے کہ لغتہ اللہ علیہا انکان بہن الکافرین فیما رہا یا بسل لوزنا یعنی مرد کو مذکور اپنے متین کہے کہ امیر اللہ تعالیٰ کی اشدھ ہو اگر وہ چھوٹو یوں ہے ہو اس امر میں جو اس نے اس عورت کو لگایا ہے زنا ہے۔ اور مرد ان سب پنجویں مرتبہ اس عورت کی طرف اشارہ کرے پھر یہ عورت چار مرتبہ شہادت ادا کرے اور ہر بار میں یوں کہے کہ اشهد باللہ انکان فیما رہا یا بسل لوزنا یعنی میں کو اس وقتا ہوں کہ ہم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور چھوٹو یوں ہے ہو اس بات میں جو اس نے مجھ پر لگائی ہے زنا ہے۔ اور یہ پنجویں مرتبہ عورت یوں کہے کہ غنم اللہ علیہا انکان فیما رہا یا بسل لوزنا یعنی میں کو اس وقتا ہوں کہ ہم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور چھوٹو یوں ہے ہو اس امر میں جو اس نے مجھ پر لگایا ہے زنا ہے۔ اور اسکی رائے نہ آئے کہ اگر مرد اور وقت امان کے عورت کا کھڑا ہونا شرط نہیں ہوگی لیکن سند و سب یہ بدائع میں ہے۔ اور لہذا ان چار مرتبہ دیگ اللہ تعالیٰ پر موقوف ہے جو حق کہ اگر مرد نے کہا کہ میں نے امان کیا تو مرد و لون اللہ تعالیٰ کہ میں البتہ سچو یوں ہے میں سے ہوں یا عورت نے اس طرح کہ امان کیا تو امان تیغ نہوگا یہ سراج و حاجت میں ہے۔ اور جب عورت مرد و لون امان کر چکے تو حاکم ان دو لون میں تفریق کر دیگا اور فرقت واقع ہوگی یہاں تک کہ قاضی شوہر پر غرضت کا حکم دے پس شوہر اسکو طلاق کے ساتھ جدا کر دے پھر اگر اسے انکار کیا تو قاضی دو لون میں تفریق کر دیگا اور قبل اسکے کہ حاکم تفریق کرے فرقت واقع ہوگی اور نہ جہت قائم ہے شوہر کی طلاق اس پر واقع ہوگی اور اسکا شمار و ایلا و دست ہوگا اور اگر دو لون میں کوئی مر گیا تو باہر دو لون میں

10
 9
 8
 7
 6
 5
 4
 3
 2
 1

میرا طلاق جاری ہوگی۔ اور دونوں ہر گاہ لعان سے خارج ہوں دونوں نے قاضی سے درخواست کی کہ دونوں میں تفریق نہ کرے تو قاضی دونوں کی درخواست کو قبول نہ کرے گا اور دونوں میں تفریق کر دے گا یہ جو ہرہ نیزہ میں ہو اور اگر قاضی نے شرط کر کے لعان پوری ہوئے ہیں پہلے سے پہلے دونوں میں تفریق کر دی تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں باہم اکثر حصہ لعان کر چکے ہیں تو تفریق نہ کرنا فائدہ ہو جائیگی اور اگر دونوں نے باہم اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو یا دونوں میں سے ایک نے اکثر حصہ لعان نہ کیا ہو تو تفریق نہ کرنا فائدہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر قاضی نے بعد لعان شوہر کے قبل لعان عورت کے تفریق کر دی تو اسکا حکم نافذ ہو جائیگا اسواسطے کہ یہ عورت بہتہ نہ تھا تو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر قاضی نے خطا کر کے پہلے عورت سے لعان شروع کی پھر مرد سے لعان لی تو عورت سے لعان کا اعادہ کر دے اور اگر ایسا نہ کیا بلکہ دونوں میں تفریق کر دی تو فرقت واقع ہو جائیگی یہ فتاویٰ کرنٹ میں ہے اور قاضی نے آمین اسارت کی یہ نیا بیع میں ہے۔ اور اگر مرد و عورت نے کسی حاکم کے پاس لعان کیا پھر اسے ہنوز دونوں میں تفریق نہ کی تھی کہ مر گیا یا معزول ہو گیا تو دوسرا قاضی ان دونوں سے از سر نو لعان کرائیگا یہ امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ فتاویٰ کرنٹ میں ہے۔ اور اگر بعد لعان کے قبل قاضی کے تفریق کرنے کے دونوں میں یا ایک میں ایسی بات پیدا ہوگی جو مانع لعان ہو تو لعان باطل ہو جائیگا اور اسکی صورت یہ ہو کہ بعد لعان کے فارغ ہونے کے قبل حاکم کے تفریق کر دینے کے دونوں گونگے ہو گئے یا ایک گونگا ہو گیا یا دونوں میں سے ایک مرد ہو گیا یا دونوں میں سے ایک نے اپنی تکذیب کی یا دونوں میں سے کسی نے کسی کو قذف کیا یعنی زنانی قسمت لگائی جس سے اسکو حد قذف ماردی گئی یا عورت سے حرام وطی کی گئی تو لعان باطل ہو گیا اور حد بھی واجب نہ رہی اور دونوں میں تفریق نہ کی جائیگی اور اگر لعان سے فارغ ہوتے ہی دونوں میں سے ایک مبتلون ہو گیا تو قاضی دونوں میں تفریق کر دے گا یہ مسلح و راجح میں ہے۔ ایک مرد اور اسکی عورت نے باہم لعان کیا اور قاضی نے دونوں میں ہنوز تفریق نہ کی تھی کہ دونوں میں ایک متوہ ہو گیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اگر چہ متوہ ہو جانا اہمیت لعان سے واسطے قفل ہے۔ اور اگر مرد نے لعان کیا اور عورت نے ہنوز لعان نہ کی تھی کہ وہ متوہ ہو گئی یا عورت لعان سے فارغ ہونے سے پہلے متوہ ہو گئی یا مرد اپنی لعان سے فارغ ہو کر قبل لعان عورت کے متوہ ہو گیا تو دونوں میں تفریق نہ کرے گا اور عورت کو لعان کرنے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر مرد یا عورت نے فرقت واسطے وکیل کیا اور موکل خود غائب ہو گیا بیٹے سن کو چلا گیا مثلاً تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دے گا اسواسطے کہ لعان ہونے کے بعد تفریق کی حاجت ہے اور ایسی چیز جو کہ آمین یا بابت جاری ہوتی ہو یہ شریعہ جات کی حد میں ہے اور اگر دونوں نے باہم لعان کیا پھر دونوں غائب ہو گئے پھر دونوں نے فرقت کے واسطے وکیل کیا تو دونوں میں تفریق کر دے گا یہ مسلح و راجح میں ہے ہنوز ہر نہ ہو کہ بکر کی جو رو کو نہ تاکہ ساتھ خدمت کیا پس بکر نے کہا کہ تو سچا ہو یہ عورت ایسی ہی ہے جیسا تو کہتا ہو تو بکر اپنی جو رو کا قذف کر نہی والا ہو گا حتیٰ کہ باہم لعان واجب ہوگی اور اگر بکر نے صرف اس حد قدر کہا کہ تو سچا ہوتا ہے نہ یا وہ کچھ نہیں کہا تو قاضی قذف نہ کرے گا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو طلاق ہے طلاق ہوا عزائمہ تو حد واجب ہوگی نہ لعان و اگر کہا کہ اے زانیہ تو طلاق تھمت ہے تو مرد و لعان کچھ واجب نہ ہو گا یہ غایۃ سہیح میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر انبی عورت غیر متوہ کہہ کہ تو طلاق ہے یا زانیہ اسے طلاق تو تعین طلاق واقع ہوگی اور حد لعان لازم نہ آوے گی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد نے جو رو کہہ کہ اے زانیہ اس عورت نے کہا کہ تو مجھ سے زیادہ زانی ہو تو مرد پر لعان واجب ہوگی اسواسطے کہ عورت کا کلام قذف نہیں ہے

فتاویٰ ہند کے کتاب طلاق باب دوم

اس واسطے کہ اسکے معنی یہ ہیں کہ تو مجھ سے زیادہ زنا کرنے پر قادر ہو اسی واسطے اگر کسی چہنبرہ کو اس لفظ سے قذف کیا تو مستوجب حد نہیں ہوتا اور نیز اگر اپنی جورو کو کہا کہ تو فلانہ عورت سے زیادہ زانی ہو یا تو زانی الناس ہو یعنی سب لوگوں سے زیادہ زنا کنندہ ہو تو حد و لعان واجب نہیں ہو سبوط میں ہے۔ اور اگر عورت سے کہا کہ ای زانی تو یہ قذف ہو اس واسطے کہ تا بھی قذف ہوتی ہو بخلاف اسکے اگر عورت نے مرد کو کہا کہ ای زانیہ تو نہیں صحیح ہے اور اگر عورت نے کہا کہ ای زانیہ بنت زانیہ یا یون کہا کہ ای چہنبرہ کی چہنبرہ کی تویہ اسکا اور اسکی ماں دونوں کا قذف ہو یہ عثمانیہ میں ہے پس اگر عورت عہد کی ماں دونوں نے حد کے مطابق اتفاق کیا تو مرد کو رستہ سے پہلے عورت کی ماں کے واسطے حد لیا جائیگی لیکن ان ساقط ہو جائیگا اور اگر عورت کی ماں نے حد قذف کا مطالبہ نہ کیا بلکہ عورت نے فقط مطالبہ کیا تو جو مرد میں باہم لعان کر لیا جائیگا پھر اگر عورت کی ماں نے اسکے بعد مطالبہ کیا تو ظاہر اور ایہ کہ موافق اسکے واسطے حد قذف مرد کو پھر لیا جائیگی۔ اور اسی طرح اگر عورت کی ماں مگر نہیں اس سے کہا کہ ای چہنبرہ کی چہنبرہ کی تو اسکو مطالبہ کا استحقاق ہو پھر اگر عورت نے دونوں قذوقن کی بابت مطالبہ و خواصہ ایک ساتھ کیا تو مرد کو رستہ سے پہلے اس عورت کی ماں کے واسطے حد قذف ماری جائیگی حتیٰ کہ جو مرد کے ورمیان لعان ساقط ہو جائیگا اور اگر اس نے اپنی ماں کے قذف کا مطالبہ خواصہ نہ کیا بلکہ فقط اپنے قذف کی ناشائستگی کی تو دونوں میں لعان واجب ہوگی یہ شریع طحاوی میں ہے۔ اور اگر کسی ہندو نے ایک اجنبیہ عورت کو قذف کیا پھر اس سے نکاح کیا پھر اسکو قذف کیا پس عورت نے حد و لعان کا مطالبہ کیا تو مرد کو رستہ سے پہلے ماری جائیگی اور لعان نہ کر لیا جائیگا اور اگر عورت نے فقط لعان کا مطالبہ کیا نہ حد کا پس دونوں میں لعان کر لیا جائیگا پھر عورت نہ کرنے حد کا مطالبہ کیا تو حد ماری جائیگی اس واسطے کہ حد و لعان میں جمع کرنا مشروع ہو یہ مجتہد حنفی میں ہے۔ اور اگر کسی کی چار جوروں اور اس نے ان سب کو بکلام واحد قذف کیا یا ہر ایک کو زنا کے ساتھ بکلام علیحدہ قذف کیا پس اگر شوہر اور یہ عورتیں اہل لعان سے ہوں تو مرد کو رستہ سے پہلے قذف کے واسطے ہر عورت کے ساتھ علیحدہ لعان کر لیا جائیگا اور اگر شوہر اہل لعان سے نہ ہو تو اسکو حد قذف کی شراہ پائیگی پس ایک ہی حد سب کی طرف سے کافی ہوگی۔ اور اگر شوہر اہل لعان ہو اور ان عورتوں میں سے بعض اہل لعان سے نہ ہو جو عورت انہیں سے اہل لعان سے ہو اسی کے ساتھ ملاعت کر لی جائیگی اور بس یہ بدلے میں ہو اور اگر مرد آزاد نے اپنی ذمیہ جورو یا باندی جورو کا قذف کیا پھر ذمیہ مسلمان ہو گئی یا یہ باندی آزاد کی گئی تو مرد کو رستہ سے پہلے حد لیا جائیگا کچھ واجب نہ ہوگی۔ اور اگر باندی جورو آزاد کی گئی پھر اسکے خاوند نے اسکو قذف کیا تو مرد کو رستہ سے پہلے حد لیا جائیگا واجب ہوگا کیونکہ وقت آزاد کیے جانے باندی نہ کہہ کر کے دونوں میں نکاح قائم تھا پھر اگر اس معتقہ نے اپنے نفس کو اختیار کیا یعنی بخیاعت تو اہل باطل ہو گیا اور مرد کو رستہ سے پہلے واجب کا بشرطیکہ اسکے ساتھ دخول نہ کیا ہو اور اگر معتقہ نہ کہہ کر کے اپنے نفس کو اختیار نہ کیا یا تنک کہ باہم لعان واقع ہوا اور دونوں میں تفریق کی گئی تو مرد کو رستہ سے پہلے حد لیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر اس عورت سے دخول کیا ہو پھر دونوں میں بحد لعان کے تفریق کر دی گئی تو اس عورت کو حد لیا جائیگی لیکن بحد و طہ میں جو جورو خاوند دونوں کا قرہن انہیں سے زوجہ مسلمان ہو گئی اور شوہر مسلمان نہ ہوا اور شوہر قاضی نے شوہر پر اسلام پیش نہ کیا تھا کہ آئینہ عورت کو زنا کے ساتھ قذف کیا یا اسکے بچے کے نسب کی نفی کی یعنی کہا میرا نہیں ہے تو مرد کو رستہ سے پہلے حد لیا جائیگی اور اگر اس پر شوہر کی نفی تھی پھر وہ مسلمان ہو گیا پھر عورت نہ کہہ کر دوبارہ قذف کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس پر باقی حد پوری کرنے کے بعد دونوں میں باہم لعان کر لیا جائیگا یہ نیا بیع میں ہے۔ اور اگر قذف کو کسی شرط سے معاف کیا تو حد

ولعان کچھ واجب نہ دگا۔ اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ اگر عین نے تجھے نکاح کیا تو تو زانیہ تری یا تو زانیہ تری اگر لعان چاہے تو سب باطل ہو۔ اور اگر اپنی جہد سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ یوں تجھے نکاح کروں یا میں نے تجھے زنا کرتے دیکھا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو وہ آج کے روز قذفت کرنے والا ہوگا اور اس پر لعان واجب ہوگی بخلاف اسکے اگر اسکے کہ میں نے تجھے زنا کے ساتھ قذفت کیا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو اس پر لعان واجب ہوگی اس واسطے کہ اسکے اقرار سے ظاہر ہوا کہ اس نے نکاح کرنے سے پہلے اسکو قذفت کیا تو یہ ایسا ہو جیسے یہ امر اقرار ہونے سے ثابت ہوا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میری فرج زانی ہو یا میرا جسد زانی ہو یا میرا بدن زانی ہو تو یہ قذفت ہو بخلاف ہاتھ پاؤں کے۔ اور جس زبان میں عورت کو زنا کی تمہمت لگا دے قذفت ہو پس اگر تو برسر کی لڑکی ہو تو وہ مطالبہ کرے گی جب سبانی ہو اور مرد پر حد ماری جائیگی اور اگر تو برسر سے چھوٹی ہو تو قاذف کو نصف مرد جائیگی عینی میں ہو۔ اور اگر اپنی جہد سے کہا کہ میں نے تجھے باکرہ نہیں پایا تو کچھ حد ولعان واجب نہ ہوگی یہ جہد کا قول ہوا اور یہی چاروں ایاموں وانکے ایسا ہی کا قول ہوا اور یہی صبح ہو یہ نایہ سہوچی میں ہو اور اگر کہا کہ وہ مدت حرام چلا گیا مہیا یعنی پایا میں نے عورت کے ساتھ ایک مرد کو اسکے ساتھ مجامعت تھا تو اس ٹوک سے وہ قاذف ہوگا اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ زبردستی زنا کیا گیا یا تیرے ساتھ طفل نے زنا کیا تو قاذف ہوگا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا وہاں کہ تیرے ساتھ زبردستی یا مجبورہ تھی اور حال یہ ہو کہ اسکا جہد محمود ہو تو حد ولعان کچھ واجب نہ ہوگی اور مرد کو زانیہ الحال قاذف قرار نہ دیا جائیگا یہ غایت سہوچی میں ہو۔ اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا درجیل زنا سے ہو تو دونوں میں باہم لعان واجب ہوگی بسبب قذفت پانی حرام کے کہ عورت نے اسکے زنا کو صریح ذکر کیا ہو مگر بعد لعان کے قاضی اس حمل کی نفی نہ کرے یعنی یہ نہ کہ اس نے قذفت نہ کیا ہے کہ عورت اسکی مان کی طرف متوسل کرے یہ ہایہ میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہو تو ولعان واجب نہ ہوگی اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ دامام زفر کا قول ہو اور صاحبین نے کہا کہ اگر حقیقہ میں سے کہیں کچھ پہلے ہو تو وہ دونوں لعان کر سکتے اور اگر اس زیادہ میں پیدا ہوا تو لعان نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ ضرورت میں ہو اور ایسا ہی ہوتا ہے میں نہ کہ عورت۔ اور اگر کسی مرد نے اپنی جہد کے بکر کے بعد ولادت کے پیدا ہوتے ہی یا جس حال میں کہ قبول مبارک یا دیا یا مان ولادت کی خبر کا وقت ہو نفی کی نفی صحیح ہو اور باہم لعان واقع ہوگا اور اگر اسکے بعد نفی کی تو لعان واقع ہوگا مگر بچ کا نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر وہ اپنی جہد کے پاس سے غائب ہو اور اسکو ولادت طفل سے آگاہی نہ ہوئی بیان نکاس کہ وہ سفر سے آیا تو جس مقدار کہ میرا نسب قبول ہوگی جو اس عرصہ تک اسکو امام عظمیٰ کے نزدیک بچ کی نفی کا اختیار ہو اور صاحبین نے کہا کہ اگر بچا جائے کے مقدار مدت نفاس تک نفی کر سکتا ہو اسلئے کہ نسب لازم میں ہوتا ہوا بعد اسکے علم کے پس اسکی حالت بمنزلہ حالت ولادت کے ہوتی یہ کافی ہیں ہو مگر اگر صریحاً یا دلالت بچ کے نسب کا اثر کرے یا تو پھر اسکے بعد اسکی نفی صحیح نہیں ہو خواہ بعد ولادت نہ ہو یا اسکے بعد از سرچ کی صورت یہ ہو کہ یوں کہے کہ میرا بچہ ہو اور ولادت کی صورت یہ ہو کہ مبارک یا دیا یا مان کے وقت تک ہو چاہے نہ لیکن اس سے لعان کر دیا جائیگا یہ نایہ البیان میں ہو کسی مرد کی جہد کے بعد پیدا ہوا پس مرد نہ کہ عورت کی نفی ہوگا کہ یہ بچ میرا نہیں ہو یا کہا کہ یہ بچ زنا کا ہوا اور لعان کسی وجہ سے ساقط ہو تو نسب نفی ہوگا خواہ مرد نہ کہ عورت بعد واجب ہو یا کہ نہ ہو اسی طرح اگر مرد نہ کہ عورت اسکی جہد دونوں لعان سے ہوں مگر دونوں نے باہم لعان نہ کیا تو نسب نفی نہ ہوگا یہ صحیح ہے اور اگر اپنی زہد جہد کے بچ کی نفی کی پس عہد سے اسکی تصدیق کی تو حد ولعان کچھ لازم نہ ہوگی اور یہ بکران دونوں سے

لعان
کچھ واجب نہ دگا
اور اگر اپنی جہد سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو وہ آج کے روز قذفت کرنے والا ہوگا
اسکے کہ میں نے تجھے زنا کے ساتھ قذفت کیا قبل اسکے کہ میں تجھ سے نکاح کروں تو اس پر لعان واجب ہوگی
اسکے اقرار سے ظاہر ہوا کہ اس نے نکاح کرنے سے پہلے اسکو قذفت کیا تو یہ ایسا ہو جیسے یہ امر اقرار ہونے سے ثابت ہوا
اور اگر عورت سے کہا کہ میری فرج زانی ہو یا میرا جسد زانی ہو یا میرا بدن زانی ہو تو یہ قذفت ہو
اور جس زبان میں عورت کو زنا کی تمہمت لگا دے قذفت ہو پس اگر تو برسر کی لڑکی ہو تو وہ مطالبہ کرے گی
جب سبانی ہو اور مرد پر حد ماری جائیگی اور اگر تو برسر سے چھوٹی ہو تو قاذف کو نصف مرد جائیگی
عینی میں ہو۔ اور اگر اپنی جہد سے کہا کہ میں نے تجھے باکرہ نہیں پایا تو کچھ حد ولعان واجب نہ ہوگی
یہ جہد کا قول ہوا اور یہی چاروں ایاموں وانکے ایسا ہی کا قول ہوا اور یہی صبح ہو یہ نایہ سہوچی میں ہو
اور اگر کہا کہ وہ مدت حرام چلا گیا مہیا یعنی پایا میں نے عورت کے ساتھ ایک مرد کو اسکے ساتھ مجامعت تھا تو اس ٹوک سے وہ قاذف ہوگا
اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ زبردستی زنا کیا گیا یا تیرے ساتھ طفل نے زنا کیا تو قاذف ہوگا یہ مبسوط میں ہو
اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا وہاں کہ تیرے ساتھ زبردستی یا مجبورہ تھی اور حال یہ ہو کہ اسکا جہد محمود ہو
تو حد ولعان کچھ واجب نہ ہوگی اور مرد کو زانیہ الحال قاذف قرار نہ دیا جائیگا یہ غایت سہوچی میں ہو
اور اگر عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا درجیل زنا سے ہو تو دونوں میں باہم لعان واجب ہوگی بسبب قذفت پانی حرام کے
کہ عورت نے اسکے زنا کو صریح ذکر کیا ہو مگر بعد لعان کے قاضی اس حمل کی نفی نہ کرے یعنی یہ نہ کہ اس نے قذفت نہ کیا ہے
کہ عورت اسکی مان کی طرف متوسل کرے یہ ہایہ میں ہو۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ تیرا حمل مجھ سے نہیں ہو تو ولعان واجب نہ ہوگی
اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ دامام زفر کا قول ہو اور صاحبین نے کہا کہ اگر حقیقہ میں سے کہیں کچھ پہلے ہو تو وہ دونوں لعان کر سکتے
اور اگر اس زیادہ میں پیدا ہوا تو لعان نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ ضرورت میں ہو اور ایسا ہی ہوتا ہے میں نہ کہ عورت
اور اگر کسی مرد نے اپنی جہد کے بکر کے بعد ولادت کے پیدا ہوتے ہی یا جس حال میں کہ قبول مبارک یا دیا یا مان ولادت کی خبر کا وقت ہو
نفی کی نفی صحیح ہو اور باہم لعان واقع ہوگا اور اگر اسکے بعد نفی کی تو لعان واقع ہوگا مگر بچ کا نسب ثابت ہوگا
اور اگر وہ اپنی جہد کے پاس سے غائب ہو اور اسکو ولادت طفل سے آگاہی نہ ہوئی بیان نکاس کہ وہ سفر سے آیا تو جس مقدار کہ میرا نسب قبول ہوگی
جو اس عرصہ تک اسکو امام عظمیٰ کے نزدیک بچ کی نفی کا اختیار ہو اور صاحبین نے کہا کہ اگر بچا جائے کے مقدار مدت نفاس تک
نفی کر سکتا ہو اسلئے کہ نسب لازم میں ہوتا ہوا بعد اسکے علم کے پس اسکی حالت بمنزلہ حالت ولادت کے ہوتی یہ کافی ہیں ہو
مگر اگر صریحاً یا دلالت بچ کے نسب کا اثر کرے یا تو پھر اسکے بعد اسکی نفی صحیح نہیں ہو خواہ بعد ولادت نہ ہو یا اسکے بعد از سرچ کی صورت
یہ ہو کہ یوں کہے کہ میرا بچہ ہو اور ولادت کی صورت یہ ہو کہ مبارک یا دیا یا مان کے وقت تک ہو چاہے نہ لیکن اس سے لعان کر دیا جائیگا
یہ نایہ البیان میں ہو کسی مرد کی جہد کے بعد پیدا ہوا پس مرد نہ کہ عورت کی نفی ہوگا کہ یہ بچ میرا نہیں ہو یا کہا کہ یہ بچ زنا کا ہوا
اور لعان کسی وجہ سے ساقط ہو تو نسب نفی ہوگا خواہ مرد نہ کہ عورت بعد واجب ہو یا کہ نہ ہو اسی طرح اگر مرد نہ کہ عورت اسکی جہد دونوں لعان سے ہوں
مگر دونوں نے باہم لعان نہ کیا تو نسب نفی نہ ہوگا یہ صحیح ہے اور اگر اپنی زہد جہد کے بچ کی نفی کی پس عہد سے اسکی تصدیق کی تو حد ولعان کچھ لازم نہ ہوگی
اور یہ بکران دونوں سے

ثابت النسب ہوگا اسکی نفی نہ ان دونوں کے قول کی تصدیق اس بچہ کے حق میں نہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہوا اور اگر ایسی زندگی کے بچہ کی نفی کی اور یہ دونوں ایسی حالت میں ہیں کہ دونوں پر لہان واجب نہیں ہوتی ہو تو بچہ کا نسب منتفی نہوگا اور اسی طرح اگر بچہ کا لفظ ایسے حال میں قرار پایا ہو کہ دونوں پر لہان واجب نہوتا ہو پھر دونوں ایسی حالت میں ہو گئے کہ لہان کر سکتے ہیں مثلاً عورت کسی کی باندی یا عورت کہ ابیہ کا فرہ تھی اسوقت بچہ کا علق ہوا پھر باندی آزاد کی گئی یا کا فرہ مسلمان ہو گئی تو نفی کرنے کی صورت میں دونوں میں لہان نہ کر دیا جائیگا اور بچہ کا نسب منتفی نہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر زوجہ کے بچہ پیدا ہوا پھر وہ سرگیا پھر شوہر نے اسکی نفی کی تو بچہ کا نسب اس مرد کو لازم ہوگا بعد لہان کے بھی اور دونوں سے لہان کر دیا جائیگا اور اسی طرح اگر عورت کے دو بچہ پیدا ہوئے کہ ان میں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو باہم لہان کر دیا جائیگا اور دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور اسی طرح اگر عورت کے بچہ پیدا ہوا پھر شوہر نے اسکی نفی کی پھر فصل لہان کے بچہ کر گیا تو شوہر سے لہان کر دیا جائیگا اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک عورت ایک ہی سیٹ سے دو بچہ جنہیں ایک سے چھپے پس شوہر نے اول بچہ کا اقرار کیا اور دوسرے بچہ کی نفی کی تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور عورت سے لہان کر دیا جائیگا اور اگر اول کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور اس پر حد قذف واجب ہوگی اور اگر دونوں کی نفی کی پھر دونوں میں سے ایک قبل لہان کر گیا تو زندہ بچہ کی بابت لہان کر دیا جائیگا اور یہ دونوں اسی کے بچہ قرار دیئے جاوینگے۔ اور اسی طرح اگر عورت دو بچہ جنہیں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو دونوں اسکو لازم ہونگے اور زندہ بچہ کی بابت لہان کر دیا جائیگا یہ فتاویٰ تھانی خان میں ہے۔ اور اگر عورت ایک بچہ جنہیں شوہر نے اسکی نفی کی اور اسکی بابت لہان کیا پھر دوسرے مردہ بچہ دوسرا بچہ جنہیں تو دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور لہان ہو چکا پس اگر اسے کہا کہ یہ دونوں میری اولاد ہیں تو سچا ہوگا اور اگر بعد واجب نہ ہوگی اور اگر کہا کہ یہ دونوں میری اولاد ہیں تو اسکی اولاد ہونگے اور اس پر حد واجب نہوگی اور اگر مرد کو زندہ بچہ نے کہا کہ میں نے دروغ لہان کی اور جو بچہ میں نے عورت مذکورہ کو قذف کیا تھا جو بیگناہ تھا تو مرد کو زندہ بچہ پر حد واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور ایاحت نکاح کے واسطے عورت کی تصدیق چارہ تہ بشرط ہر اور بعد لہان ساقط ہونے کے واسطے ایک ہی مرتبہ کافی ہو یہ سراج و ہاج میں ہوا اگر اپنی جود کو طلاق رجعی دیدی پھر دوسرے سے ایک دن تک میں اسکے بچہ پیدا ہو واپس مرد نے اسکی نفی کی پھر دوسرے سے ایک روز بعد دوسرا بچہ پیدا ہوا اگر اسکے نسب کا اقرار کیا تو عورت کو اس سے بابت نہوگئی اور بعد لہان کچھ واجب نہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور اگر طلاق بائن ہو اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو مرد کو زندہ بچہ پر حد ماری جائیگی اور دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ ایضاً میں ہے۔ اور جس نے ذکر کیا امام اعظم رحمہ اللہ سے کہ اگر ایک عورت تین بچہ ایک ہی سیٹ سے جنہیں شوہر نے اول کا اقرار کیا اور دوسرے کی نفی کی اور تیسرے کا اقرار کیا تو لہان کر دیا جائیگا اور یہ سب بچہ اسکی اولاد ہونگے اور اگر اسے پہلے دوسری کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور یہ سب اسکی اولاد ثابت النسب کی اور اسی طرح اگر ایک ہی بچہ کی نسبت اسے پہلے اقرار کیا پھر نفی کی پھر اقرار کیا تو باہم لہان کر دیا جائیگا اور بچہ اس سے ثابت النسب اسکو لازم ہوگا اور اگر پہلے اسکی نفی کی پھر اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول نہ کیا اور نہ اسکو دیکھا یا نہ سمجھا کہ اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پس مرد نے اسکی نفی کی تو وہ عورت

بابت النسب ہوگا اسکی نفی نہ ان دونوں کے قول کی تصدیق اس بچہ کے حق میں نہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہوا اور اگر ایسی زندگی کے بچہ کی نفی کی اور یہ دونوں ایسی حالت میں ہیں کہ دونوں پر لہان واجب نہیں ہوتی ہو تو بچہ کا نسب منتفی نہوگا اور اسی طرح اگر بچہ کا لفظ ایسے حال میں قرار پایا ہو کہ دونوں پر لہان واجب نہوتا ہو پھر دونوں ایسی حالت میں ہو گئے کہ لہان کر سکتے ہیں مثلاً عورت کسی کی باندی یا عورت کہ ابیہ کا فرہ تھی اسوقت بچہ کا علق ہوا پھر باندی آزاد کی گئی یا کا فرہ مسلمان ہو گئی تو نفی کرنے کی صورت میں دونوں میں لہان نہ کر دیا جائیگا اور بچہ کا نسب منتفی نہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر زوجہ کے بچہ پیدا ہوا پھر وہ سرگیا پھر شوہر نے اسکی نفی کی تو بچہ کا نسب اس مرد کو لازم ہوگا بعد لہان کے بھی اور دونوں سے لہان کر دیا جائیگا اور اسی طرح اگر عورت کے دو بچہ پیدا ہوئے کہ ان میں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور اسی طرح اگر عورت کے بچہ پیدا ہوا پھر شوہر نے اسکی نفی کی پھر فصل لہان کے بچہ کر گیا تو شوہر سے لہان کر دیا جائیگا اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک عورت ایک ہی سیٹ سے دو بچہ جنہیں ایک سے چھپے پس شوہر نے اول بچہ کا اقرار کیا اور دوسرے بچہ کی نفی کی تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور عورت سے لہان کر دیا جائیگا اور اگر اول کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو دونوں بچہ اسکو لازم ہونگے اور اس پر حد قذف واجب ہوگی اور اگر دونوں کی نفی کی پھر دونوں میں سے ایک قبل لہان کر گیا تو زندہ بچہ کی بابت لہان کر دیا جائیگا اور یہ دونوں اسی کے بچہ قرار دیئے جاوینگے۔ اور اسی طرح اگر عورت دو بچہ جنہیں سے ایک مردہ ہو پس شوہر نے دونوں کی نفی کی تو دونوں اسکو لازم ہونگے اور زندہ بچہ کی بابت لہان کر دیا جائیگا یہ فتاویٰ تھانی خان میں ہے۔ اور اگر عورت ایک بچہ جنہیں شوہر نے اسکی نفی کی اور اسکی بابت لہان کیا پھر دوسرے مردہ بچہ دوسرا بچہ جنہیں تو دونوں بچہ اس مرد کو لازم ہونگے اور لہان ہو چکا پس اگر اسے کہا کہ یہ دونوں میری اولاد ہیں تو سچا ہوگا اور اگر بعد واجب نہ ہوگی اور اگر کہا کہ یہ دونوں میری اولاد ہیں تو اسکی اولاد ہونگے اور اس پر حد واجب نہوگی اور اگر مرد کو زندہ بچہ نے کہا کہ میں نے دروغ لہان کی اور جو بچہ میں نے عورت مذکورہ کو قذف کیا تھا جو بیگناہ تھا تو مرد کو زندہ بچہ پر حد واجب ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور ایاحت نکاح کے واسطے عورت کی تصدیق چارہ تہ بشرط ہر اور بعد لہان ساقط ہونے کے واسطے ایک ہی مرتبہ کافی ہو یہ سراج و ہاج میں ہوا اگر اپنی جود کو طلاق رجعی دیدی پھر دوسرے سے ایک دن تک میں اسکے بچہ پیدا ہو واپس مرد نے اسکی نفی کی پھر دوسرے سے ایک روز بعد دوسرا بچہ پیدا ہوا اگر اسکے نسب کا اقرار کیا تو عورت کو اس سے بابت نہوگئی اور بعد لہان کچھ واجب نہوگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہے اور اگر طلاق بائن ہو اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو مرد کو زندہ بچہ پر حد ماری جائیگی اور دونوں بچوں کا نسب اس سے ثابت ہوگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف کا قول ہے یہ ایضاً میں ہے۔ اور جس نے ذکر کیا امام اعظم رحمہ اللہ سے کہ اگر ایک عورت تین بچہ ایک ہی سیٹ سے جنہیں شوہر نے اول کا اقرار کیا اور دوسرے کی نفی کی اور تیسرے کا اقرار کیا تو لہان کر دیا جائیگا اور یہ سب بچہ اسکی اولاد ہونگے اور اگر اسے پہلے دوسری کی نفی کی اور دوسرے کا اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور یہ سب اسکی اولاد ثابت النسب کی اور اسی طرح اگر ایک ہی بچہ کی نسبت اسے پہلے اقرار کیا پھر نفی کی پھر اقرار کیا تو باہم لہان کر دیا جائیگا اور بچہ اس سے ثابت النسب اسکو لازم ہوگا اور اگر پہلے اسکی نفی کی پھر اقرار کیا تو اسکو حد ماری جائیگی اور بچہ اسکو لازم ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر کسی مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اسکے ساتھ دخول نہ کیا اور نہ اسکو دیکھا یا نہ سمجھا کہ اسکے ایک بچہ پیدا ہوا پس مرد نے اسکی نفی کی تو وہ عورت

سے لعان کرے لگا اور بعد لعان کے بچہ مذکور اسکی مان کو لازم کیا جائیگا اور شوہر پر ہر حال واجب ہوگا یہ تحریر مستخرج
 منہیں جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر اپنی دو عورتوں سے کہا کہ تم میں ایک پسہ طلاق طالق ہو اور وہ دونوں سے دخل
 کر چکا ہو اور اسے دونوں میں سے کسی کو بیان نہ کیا ہو تاکہ کہ دونوں میں سے ایک عورت وقت طلاق سے دو برس زیادہ میں بچہ
 جنی تو دوسری عورت طلاق کے واسطے متعین ہو جائیگی اور دوسری عورت جو بچہ جنی ہو نکاح کے واسطے متعین ہو جائیگی پس اگر
 اسے بچہ کی نفی کی تو قاضی ان دو دونوں میں لعان کر دے گا کیونکہ سبب لعان موجود ہو اور بچہ کا نسب قطع ہوگا۔ اور اگر عورت
 کے بچہ پیدا ہوا اور اسکا شوہر غائب ہو پھر اسے بچہ کا دوسرا اپنے وقت پر چھڑا یا اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکا اور
 اسکے بچہ کا نفقہ مقدر کرے اور گواہ قائم کر دیے پس قاضی نے دونوں کا نفقہ مقدر کر دیا پھر شوہر آیا اور اسے بچہ کی نفی کی
 تو قاضی ان دونوں میں لعان کر کے بچہ کا نسب اس مرنے سے قطع کر دے گا اور اگر نسب محکوم ہو تو حکومت قاضی دونوں
 باہم لعان کرے گا۔ اور اگر عورت کے ایک بچہ پیدا ہوا اور یہ بچہ والی کے بچہ پر لڑ کر گرجاں سے وہ دوسرا بچہ مرنے
 اور اسکی دیت کا حکم اس بچہ کے باپ کی مددگار برادری پر کیا گیا پھر اسکے باپ نے اسکے نسب کی نفی کی تو قاضی اس بچہ کے
 مان دباپ میں لعان کرے گا اور اس بچہ کا نسب قطع نہ کرے گا یہ تحریر مستخرج منہیں جامع کبیر میں ہے۔ ایک مرنے ایک
 عورت سے نکاح کیا پس وقت نکاح سے چھ مہینے چورسے ہونے کے بعد اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو قاضی اس بچہ کے
 نسب اور عورت نہ کورہ کے ساتھ دخول واقع ہونے کا حکم دے گا حتیٰ کہ عورت کے واسطے پورے مہر و نفقہ عورت کا
 حکم کرے گا۔ اور اگر مرنے اس بچہ کی نفی کی تو ان دونوں میں باہم لعان کر دیا جائیگا اور بچہ کا نسب مرنے سے قطع کیا جائیگا
 اگرچہ وہ اس بات کا محکوم نہ ہو گیا ہو کہ اس مرد کا بچہ نہ ہو نہ مہر و نفقہ عورت کا حکم دیا گیا ہو۔ اسی طرح اگر طلاق جنی
 دو برس سے زیادہ میں بچہ جنی تو یہ وجہ ہوگی اور اگر مرنے اس بچہ کی نفی کی تو قاضی دونوں میں لعان کرے گا اور بچہ کو
 اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دے گا یہ تحریر مستخرج منہیں جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اگر وقت بولد ہو تو قاضی اس مرد کا نسب قطع
 کرے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دے گا اور اس لعان کی عورت یہ ہو کہ حکم اس مرد کو حکم دے کہ یون قسم کھائے اشد یا مثنیٰ
 لمن الصاوقین فیما رہتا ہیں نفی الولد یعنی شہادت دیتا ہوں میں قسم اللہ تعالیٰ کی کہ میں البتہ ضرور یون میں سے ہوں
 اس بات میں جو میں نے اس عورت کو لگا ئی ہو دل کی نفی ہے۔ اور اسی طرح عورت کی جانب سے بھی عورت یون کے
 کہ اشد بالقدان لمن انکا فین فیما رہتا ہیں نفی الولد یعنی میں قسم اللہ تعالیٰ کی گواہی دیتی ہوں کہ اس مرد نے نفی دل کی
 بات جو مجھے لگا ئی اس میں یہ جھوٹا ہے۔ اور اگر مرنے اسکو زنا اور نفی دل دونوں سے قذف کیا ہو تو لعان میں دونوں
 باتیں ذکر کر کے اپنے مرد یون کے کہ اشد بالقدان لمن الصاوقین فیما رہتا ہیں الزنا و نفی الولد اور عورت یون کے کہ
 اشد بالقدان لمن انکا فین فیما رہتا ہیں الزنا و نفی الولد یہ کافی میں ہے۔ اور جب قاضی نے بعد لعان کے ان دونوں میں
 تفریق کر دی تو یہ بچہ اپنی مان کو لازم ہوگا۔ اور بشرطہ امام ابو یوسف سے روایت کی کہ ضرور ہو کہ قاضی یون کے کہ میں نے
 ہم دونوں میں تفریق کر دی اور اس بچہ کا نسب اس مرنے سے قطع کر دیا جسے کہ اگر قاضی نے یہ بات نہ کہی تو مرد کو اسے اسکا نسب قطع
 ہوگا اور یہ صحیح ہو یہ سبب و نہا یہ میں ہو پھر قاضی اس بچہ کا نسب نفی کر کے اسکی مان کے ساتھ لاحق کر دے گا اور امام ابو یوسف
 سے روایت ہو کہ قاضی دونوں میں تفریق کرے گا اور کہیگا کہ میں نے یہ بچہ اسکی مان کے ساتھ لاحق کیا اور اس مرد کو اسکا نسب قطع
 خارج کر دیا چنانچہ اگر قاضی نے یہ نہ کہا تو نسب قطع نہ ہوگا یہ کافی میں ہے اور بسبب میں لکھا ہے کہ یہی صحیح ہے یہ مستخرج

اقرار کر دینے سے لازم نہیں آتی ہے۔ اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے عورت پر اس مضمون کی گواہی دی تو بھی
استیفاء امان سا قہ ہونے کا حکم ہو گا۔ اور اگر مرد نے یہ دعویٰ کیا کہ یہ عورت زانیہ ہو یا بوطی حرام اس سے وطی کی گئی ہو تو
مرد پر امان واجب ہوگی پس اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میرے پاس اس امر کے گواہ ہیں کہ میں جس طرح کتابت ہوں کہ یہ عورت
ایسی ہی ہو تو مجلس سے قاضی کے آٹھ تک اسکو حلیت دیجائیں گی پہلے اگر وہ گواہ لے آیا تو خیر ورنہ عورت سے امان
کر لیا۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ میں نے اسکو قذف کیا در حالیکہ یہ عورت تھی اور عورت نے کہا کہ اسنے وقت بلوغ کے قذف
کیا ہو تو قول شوہر کا قبول ہو گا اور کوٹہ گرد و لون نے قاضی کے لئے عورت کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اگر عورت نے
قذف متقدم کا دعویٰ کیا یعنی ایسے قذف کا جسکو زمانہ دراز گزر گیا ہو اور اسپر گواہ قائم کیے تو جائز ہے پھر اگر شوہر نے
گواہ قائم کیے کہ میں نے اس عورت کو اسنے بعد طلاق رجعی دی ہے اور خطہ کر کے اسنے ساتھ نکاح کر لیا تو دونوں میں امان صحیح
کچھ واجبیہ نہ ہوتی یہ مبسوط میں ہے۔

بارھوان باسب عین کے بیان میں عین اسکو کہتے ہیں جو باوجود قیام آکر کے عورتوں سے داخل ہو سکے
پس اگر وہ ایسا ہو کہ شبہ عورتوں تک پہنچتا ہو اور باکرہ عورتوں تک نہ پہنچتا ہو یا بعضی عورتوں تک پہنچتا
ہو اور بعضی تک نہ پہنچتا ہو اور یہ امر کسی مرتب یا مضمون خلقت یا بڑے یا چھوٹے یا بچے کی وجہ سے ہو تو جن عورتوں کی
طرف نہیں پہنچ سکتا ہو انکے حق میں عین نہیں ہو گا یہ ثناء میں ہے۔ اور اگر اسنے شہتہ یعنی ذکر کا سراندر کر دیا تو وہ عین
نہیں ہے۔ اور اگر سرور کر لیا ہو تو ضرور یہ باقی ذکر کو اندر کرے یہ جبر الہی نہیں ہے۔ اور اگر عورت اپنے شوہر کو
قاضی کے پاس لے گئی اور اسپر دعویٰ کیا کہ عین نہیں ہے اور قریب کی درخواست کی تو قاضی اسے شوہر سے دریافت
کر لیا کہ تو اس عورت تک پہنچا ہو یا نہیں پہنچا پس اگر اسنے اقرار کیا کہ میں نہیں پہنچا تو اسکو ایک سال
کی مہلت دیجیاد خواہ عورت باکرہ ہو یا شبہ ہو۔ اور اگر شوہر نے اسے دعویٰ سے انکار کیا اور کہا کہ میں اس تک پہنچا ہوں
پس اگر یہ عورت شبہ ہو تو قول مرد کا معتبر ہو گا مگر قسم کے ساتھ کہ میں اس تک پہنچا ہوں یہ برائے میں ہو پس اگر مرد کو نہ دے
قسم لگائی تو عورت کا حق باطل ہو گیا اور اگر اسنے قسم سے انکار کیا تو قاضی اسکو ایک سال کی مہلت دیجیاد یہ کافی میں ہے اور
اگر عورت نے کہا کہ میں قریب ہی باکرہ موجود ہوں تو عورتیں اسکو دیکھیں اور ایک عورت کافی ہے اور وہ ہوں تو اوٹ
واوٹن ہو پس اگر عورتوں نے کہا کہ یہ شبہ ہے تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہو گا یہ سراج دہاج میں ہے پس اگر مرد نے قریب لگائی
تو عورت کا کچھ حق نہیں ہے اور اگر اسنے قسم سے انکار کیا تو اسکو ایک سال کی مہلت دیجائیں گی یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر
عورتوں نے کہا کہ یہ باکرہ ہے تو بدون قسم کے عورت کا قول قبول ہو گا اور اگر عورتوں کو اسنے معاملہ میں شک پیدا ہوا تو
اس عورت کا امتحان کیا جائیگا پس بعض نے فرمایا کہ اسکو حکم دیا جائیگا کہ دیوار پر پیشاب کرے پس اگر وہ دیوار پر دھار
پھینک سکے تو باکرہ ہو ورنہ شبہ ہے اور بعض نے فرمایا کہ مرغی کے اندر سے اسکا امتحان کیا جائے پس اگر مرغی کا اندر اسنے
اندام نہائی میں چلا جائے یعنی ساجا وے اس سوراخ سے تو شبہ ہے اور اگر نہ سماوے تو باکرہ ہے یہ سراج دہاج میں ہے اور
اگر بعضی عورتوں نے کہا کہ باکرہ ہے اور بعض نے کہا کہ شبہ ہے تو ان عورتوں کے سوائے دوسری عورتوں کو دکھائے پس
جب ثابت ہو جائے کہ مرد کو اس عورت تک نہیں پہنچا ہو تو اسکو ایک سال کی مہلت دے خواہ یہ مرد درخواست کرے یا
نہ کرے اور مہلت نہ کر دے یعنی یہ گواہ کر دے اسکی تاریخ لکھ دے یہ قدادی قاضی خان میں ہے۔ اور ابتداء سے مہلت نہ کر دے

کچھ واجبیہ نہ ہوتی یہ مبسوط میں ہے۔

عورت پہلے سے شیعہ ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا پس اگر شوہر نے قسم کھالی تو عورت کا حق باطل ہو گیا اور اگر آئندہ قسم سے نکولی کیا تو قاضی اس عورت کو اختیار دیکھا کہ چاہے اسکے ساتھ رہنا اختیار کرے یا تفریق کرے۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں ویسی ہی باکرہ موجود ہوں تو عورتیں اسکے دشمنیں اور ایک عورت کافی ہو اور دو ہوں تو احتیاط زیادہ ہو پس اگر ان عورتوں نے کہا کہ یہ شیعہ ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر ان عورتوں نے کہا کہ یہ باکرہ یا شوہر نے خود اقرار کیا کہ میں اس تک نہیں پہنچا ہوں تو قاضی اس عورت کو درباب فرقت اختیار دیکھا کہ قاضی شیعہ الجماع الصغیر قاضی خان پر اگر عورت نے شوہر کے ساتھ رہنا اختیار کیا یا مجلس سے اٹھ کھڑی ہوئی یا قاضی کے پیادوں نے اسکو اٹھا دیا یا اسکے اختیار کرنے سے پہلے قاضی اٹھ کھڑا ہوا تو اسکا اختیار باطل ہو جائیگا کہ قاضی الجماع اور ایسا ہی امام محمد سے مروی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ تاتار خانیہ میں واقعات سے منقول ہے اور اگر عورت نے فرقت کو اختیار کیا تو قاضی اسکے شوہر کو حکم دیکھا کہ اسکے ایک طلاق بائنہ دیدے اور اگر شوہر نے انکار کیا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دیکھا ایسا ہی امام محمد نے مہل میں ذکر فرمایا ہے یہ تیسری میں ہے اور فرقت ایک طلاق بائنہ ہے کہ قاضی میں ہے اور عورت کے واسطے ہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر عادت واجب ہوگی۔ بشرطیکہ شوہر نے اسکے ساتھ خلوت کی ہو یہ بالا جماع ہے اور اگر عورت سے خلوت نہ کی ہو تو عورت پر عادت واجب نہ ہوگی۔ اور اسکے لئے ہر ملک اگر کسی سوا ہو اور اگر کسی ہو تو اسکے واسطے متعہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر میا و مہلت کی سال گذر گئی اور بعد اسکے عورت نے ایک زمانہ تک خاصہ نہ کیا تو اسکے باطل ہو جائیگا اگرچہ آئندہ اس درمیان میں ساتھ ہونے میں مدد کی مطلقاً عورت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر بعد مہلت گذرنے کے شوہر نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے ایک سال دیگر یا ایک مہینہ یا زیادہ کی مہلت اور دے تو قاضی کو ایسا کرنا نہیں چاہیے الا بضامندی عورت اور اگر عورت پہلے اسپرہنی ہوئی پھر اسے رجب کر لیا تو اسکے یہ اختیار نہیں مہلت باطل ہو جائیگی اور عورت کو اختیار حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہے اور اگر مہلت کا سال گذرنے پر قاضی نے رجب کر لیا یا مغزول کیا گیا قبل اسکے کہ عورت اپنے امر میں کچھ اختیار کرے اور چاہے اسکی قاضی کے دوسرے مقرر کیا گیا پس عورت اپنے شوہر کو دوسرے قاضی کے پاس لائی اور گواہ قائم کیے کہ فلان قاضی اقل نے میرے اس شوہر کو ایک سال کی مہلت میرے بارہ بین دی تھی اور وہ سال گذر گیا تو قاضی دوم اس مقدمہ کو قاضی اول کی روداد پر مبنی کر چکا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قاضی کے تفریق کرنے کے بعد وہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس عورت نے قبل تفریق قاضی کے یہ اقرار کیا تھا کہ وہ مذکور اس تک پہنچا ہو تو قاضی کی تفریق باطل ہوگی اور اگر عورت نے بعد تفریق قاضی کے اقرار کیا کہ یہ مرد مجھ تک پہنچا تھا تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عورت کا مرد ایک بار اس تک پہنچا ہو پھر عاجز ہو گیا تو عورت کے واسطے کچھ اختیار نہ ہوگا یہ تیسری میں ہے۔ اور اگر عورت کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو کہ یہ مرد عین ہی عورتوں تک نہیں پہنچتا ہو تو عورت کو حق خصوصیت حاصل نہ ہوگا اور اگر عورت کو اس وقت معلوم نہ تھا پھر اسکے بعد معلوم ہوا تو اسکا حق خصوصیت اسکے حاصل رہیگا اور ترک خصوصیت سے اسکا حق باطل نہ ہوگا اگرچہ زمانہ دوازنک و خصوصیت نہ کرے جب تک کہ وہ اس امر پر راضی نہ ہو جائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عین اور اسکی جو رد کے درمیان قاضی نے تفریق کر دی پھر اس عورت کے ساتھ اس عین نے نکاح کیا تو عورت کو اختیار حاصل نہ ہوگا اور اگر عین نے کسی دوسری عورت سے نکاح کیا جو اسکے حال سے آگاہ ہو تو وہ مہل میں مذکور ہو کہ اسکے اختیار حاصل نہ ہوگا

مہل میں ذکر فرمایا ہے یہ تیسری میں ہے اور فرقت ایک طلاق بائنہ ہے کہ قاضی میں ہے اور عورت کے واسطے ہر کامل واجب ہوگا اور عورت پر عادت واجب ہوگی۔ بشرطیکہ شوہر نے اسکے ساتھ خلوت کی ہو یہ بالا جماع ہے اور اگر عورت سے خلوت نہ کی ہو تو عورت پر عادت واجب نہ ہوگی۔ اور اسکے لئے ہر ملک اگر کسی سوا ہو اور اگر کسی ہو تو اسکے واسطے متعہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر میا و مہلت کی سال گذر گئی اور بعد اسکے عورت نے ایک زمانہ تک خاصہ نہ کیا تو اسکے باطل ہو جائیگا اگرچہ آئندہ اس درمیان میں ساتھ ہونے میں مدد کی مطلقاً عورت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر بعد مہلت گذرنے کے شوہر نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے ایک سال دیگر یا ایک مہینہ یا زیادہ کی مہلت اور دے تو قاضی کو ایسا کرنا نہیں چاہیے الا بضامندی عورت اور اگر عورت پہلے اسپرہنی ہوئی پھر اسے رجب کر لیا تو اسکے یہ اختیار نہیں مہلت باطل ہو جائیگی اور عورت کو اختیار حاصل ہوگا یہ نہایت میں ہے اور اگر مہلت کا سال گذرنے پر قاضی نے رجب کر لیا یا مغزول کیا گیا قبل اسکے کہ عورت اپنے امر میں کچھ اختیار کرے اور چاہے اسکی قاضی کے دوسرے مقرر کیا گیا پس عورت اپنے شوہر کو دوسرے قاضی کے پاس لائی اور گواہ قائم کیے کہ فلان قاضی اقل نے میرے اس شوہر کو ایک سال کی مہلت میرے بارہ بین دی تھی اور وہ سال گذر گیا تو قاضی دوم اس مقدمہ کو قاضی اول کی روداد پر مبنی کر چکا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قاضی کے تفریق کرنے کے بعد وہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس عورت نے قبل تفریق قاضی کے یہ اقرار کیا تھا کہ وہ مذکور اس تک پہنچا ہو تو قاضی کی تفریق باطل ہوگی اور اگر عورت نے بعد تفریق قاضی کے اقرار کیا کہ یہ مرد مجھ تک پہنچا تھا تو اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر عورت کا مرد ایک بار اس تک پہنچا ہو پھر عاجز ہو گیا تو عورت کے واسطے کچھ اختیار نہ ہوگا یہ تیسری میں ہے۔ اور اگر عورت کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو کہ یہ مرد عین ہی عورتوں تک نہیں پہنچتا ہو تو عورت کو حق خصوصیت حاصل نہ ہوگا اور اگر عورت کو اس وقت معلوم نہ تھا پھر اسکے بعد معلوم ہوا تو اسکا حق خصوصیت اسکے حاصل رہیگا اور ترک خصوصیت سے اسکا حق باطل نہ ہوگا اگرچہ زمانہ دوازنک و خصوصیت نہ کرے جب تک کہ وہ اس امر پر راضی نہ ہو جائے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر عین اور اسکی جو رد کے درمیان قاضی نے تفریق کر دی پھر اس عورت کے ساتھ اس عین نے نکاح کیا تو عورت کو اختیار حاصل نہ ہوگا اور اگر عین نے کسی دوسری عورت سے نکاح کیا جو اسکے حال سے آگاہ ہو تو وہ مہل میں مذکور ہو کہ اسکے اختیار حاصل نہ ہوگا

اور اسی پر فتویٰ ہو کہ عیبت شخصی میں ہر اور یہ صحیح ہو کہ دوسری عورت کو حق خصوصیت حاصل ہوگا اگر مرد کو اس تک نہ پہنچا ہو یہ قتادے قاضی خان میں ہوا اور ایسا ہی غایۃ سرور جی میں ہوا۔ اور اگر عورت سے نکاح کیا اور ایک مرتبہ اس تک پہنچا ہو عنین ہو گیا پھر اس عورت کو جدا کر دیا یعنی طلاق دیدی پھر اس عورت سے نکاح کیا اور اس تک نہ پہنچا تو اس عورت کو خیال حاصل ہوگا یہ عیبت شخصی میں ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح کیا اور اس سے فرج کے سوا کسی مباشرت کرتا تھا یا نہ تک کہ اسکو اور عورت کو انزال ہو جانا تھا اور اس سے فرج میں وصول نہیں کر سکتا تھا اور یہ عورت اسکے ساتھ یون ہی مدت تک رہی اور یہ عورت باکرہ ہو یا تیسرے ہو پھر اسنے قاضی کے پاس ثالث کی تو قاضی اس مرد کو ایک سال کی حلیت دیا یہ قتادے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت کی دہرینی یا نچا نہ کے سوا راج میں دخول کرے تو وہ عنین ہے نہ کو ایک سال کی حلیت دیا یہ قتادے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مرد کی ہنہوا ویدہ جماع کرتا ہو پس انزال نہیں ہوتا ہو تو عورت کو حق خصوصیت سے خارج نہ ہوگا یہ معراج الدرایہ میں ہو۔ اور اگر مرد کی ہنہوا ویدہ جماع کرتا ہو پس انزال نہیں ہوتا ہو تو عورت کو حق خصوصیت سے حاصل نہ ہوگا یہ نہایت میں ہو اور اگر بالغہ عورت نے اپنے شوہر کو عنین پایا تو اسکے بالغ ہونے تک اسکا انتظار کرے اور اگر عورت بالغہ ہو تو اسکا ولی بھی تفریق نہیں کر سکتا ہو اور اگر عورت نے اپنے شوہر معتوہ کو عنین پایا تو معتوہ کے ولی سے خاصہ کرگی اور بنجامت ولی اس معتوہ کو ایک سال کی حلیت دیا جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر بائذی کا شوہر عنین نکلا تو امام اہل علم کے قول میں خیار اسکے ولی کو ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو کہ قتادی کبریٰ میں ہو۔ اور جیسے عنین کو ایک سال کی حلیت دیا جاتی ہو ویسے ہی شخصی کو بھی حلیت دیا جائیگی اور یہی حکم نوٹھے آدمی کا ہو اگرچہ وہ خود کے کہجھے امیر نہیں ہو کہ میں اس عورت تک پہنچ سکونگا یہ قتادے قاضی خان میں ہو جنشی اگر مردوں کے آلہ سے پیشاب کرتا ہو یعنی جس سے مرد پیشاب کرتے ہیں تو وہ مرد ہو اسکو نکاح کرنا جائز ہو پس اگر اسنے نکاح کیا اور عورت تک نہ پہنچا تو مثل عنین کے اسکو بھی حلیت دیا جائیگی یہ مسودا میں ہو اور جنشی مشکل کا حکم مثل عنین کے ہو یعنی اگر عورت نے اپنے شوہر کو جنشی مشکل پایا تو وہی حکم ہوگا جو عنین کے ساتھ ہوتا ہو یہ سراج دہاج میں ہو۔ اور اگر عنین کی عورت رتقار یا قراء ہو تو وہ حلیت نہ دیا جائیگا یہ بالغ میں ہو اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو عورت کو قاضی فی الحال اختیار دینا اور اس مرد کو حلیت ایک سال کی ہوگا یہ قتادے قاضی خان میں ہو اور جسکا ذکر بہت چھوٹا ہو جیسے گھنڈی تو وہ بھی محبوب کے ساتھ لاحق کیا جائیگا نہ وہ شخص جسکا آلہ چھوٹا ہو کہ دخل فرج تک نہ پہنچا سکے یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں محبوب ہوں ہوں اور مال یہ ہو کہ میں اس تک پہنچا ہوں تو قاضی اس مرد کو کسی مرد کو دلائیگا پس اگر چھوٹے اور شولے سے بے کڑے کے باہر سے معلوم کر سکے بدون بے پردہ کرنے کے تو اسکو بے پردہ نہ کرے گا اور اگر بدون کشف ستر کرے ہوئے اور نظر ڈالے ہوئے معلوم نہ کر سکے تو کسی غیر کو حکم دینا کہ اسکو دیکھے کیونکہ ضرورت ہو۔ اور اگر مرد اس عورت تک پہنچ گیا پھر محبوب ہو گیا تو عورت کو خیار حاصل نہ ہوگا یہ غایۃ سرور جی میں ہو۔ اور اگر محبوب کی عورت وقت نکاح کے اسکو جانتی ہو تو اسکو خیار حاصل نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور اگر شوہر محبوب ہو اور عورت نہ جانتی ہو پھر عورت کے بچہ پیدا ہوا اور محبوب مذکور نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا اور قاضی نے اسکا نسب اس محبوب سے ثابت کر دیا پھر عورت اسکے حال سے آگاہ ہوئی اور اسنے فرقت کی درخواست کی تو عورت کو اس کا اختیار ہوگا اسواسطے کہ بچہ اس شخص محبوب کو بغیر جماع کے لازم ہوا ہو یہ عیبت میں ہو۔ اور اگر قاضی نے محبوب اور اسکی جورو کے درمیان بعد خلوت واقع ہونے کے تفویض کر دی پھر وہ بڑیں تک میں اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب اس محبوب سے ثابت ہوگا اور قاضی کا تفریق کرنا باطل ہے گا اور ان میں

صورت میں نسبت ثابت ہوگا اور قاضی کی تفریق باطل ہو جائیگی بشرطیکہ شوہر دعویٰ کرتا ہو کہ میں اس عورت تک پہنچا ہوں یہ نہیں یہ میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو قاضی عورت کی خصوصیت پر فی الحال تفریق کر دینگا اور شوہر کے بارے میں ایک انتظار نہ فرمائے گا اور طفل کو حاکم دینگا کہ اسکو طلاق دیے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ وقت بغیر طلاق ہوگی اور اقل اسے ہو لیکن قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا جب تک کہ اس طفل کی طرف کوئی خصم قرار نہ پاؤ جیسے اسکا باپ یا باپ کا بیٹا اور اگر اس طفل کا کوئی ولی و دمی ہو تو اسکا دادا یا دادا کا دمی اسکی طرف سے خصم ہوگا اور اگر وہ بھی نہ تو قاضی اسکی طرف سے کوئی خصم قرار دینگا اور اگر ایسے گواہ پیش ہوئے جسے حق عورت باطل ہوتا ہو مثلاً گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اسکے حال پر راضی ہو چکی ہو یا وقت عقد کے اسکے حال سے واقف تھی تو قاضی دونوں میں تفریق نہ کرے گا اور اگر گواہوں اور عورت سے قسم طلب کی تو عورت سے قسم لے جائیگی پس اگر عورت نے قسم سے نکل کر دینگا تو دونوں میں تفریق نہ کیا جائیگی اور اگر عورت نے قسم کھائی تو قاضی تفریق کر دینگا یہ ظاہر ہے۔ اور اگر عورت صنف ہو کہ اسکا باپ نے اسکا نکاح کر دیا ہو اور اس نے اپنے شوہر کو محبوب پایا تو اس صنف کے باپ کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق نہ کرے گا یہاں تک کہ یہ عورت خود بالغ ہو اور اگر عورت بالغ ہو اور باقی مسئلہ بجا رہے پس عورت نے کسی کو ذلیل کیا کہ اسکے شوہر سے خصوصیت کرے اور خود یہ عورت غائب ہو چکی ہو یا ذلیل کی خصوصیت سے قاضی ان دونوں میں تفریق کرے گا یا نہیں تو اس صورت کو امام محمد نے کتاب میں ذکر نہیں فرمایا اور مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ تفریق نہیں کرے گا بلکہ اس عورت کے حاضر ہونے کا انتظار کرے گا اور بعض نے فرمایا کہ قاضی دونوں میں تفریق کر دینگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باندی کا شوہر محبوب ہو تو تفریق کی بابت اختیار اسکے ولی کو ہوگا یہ امام غزالی و امام زفر کا قول ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر معتوہ کو جسکی صحت کی امید نہیں ہو اسکے ولی نے کوئی باغی عورت بیاہ دی پھر وہ محبوب نکلا تو اسکے ولی کی حضوری میں قاضی ان دونوں میں فی الحال تفریق کر دینگا۔ اور اگر وہ محبوب نہ ہو بلکہ وہ اس عورت تک نہیں پہنچتا ہو پس اگر اسکا کوئی ولی نہ ہو تو قاضی اسکی طرف سے ایک خصم مقرر کرے گا اور اسکو حملت ایک سال کی دینگا پھر اگر اس مدت کے اندر وہ اس عورت تک نہ پہنچا تو قاضی ان دونوں میں تفریق کر دینگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر زوجہ میں کوئی عیب ہو تو شوہر کو در باب نکاح کوئی اختیار حاصل نہ ہوگا اور اگر شوہر کو جنون یا برص یا جذام ہو تو عورت کو کوئی اختیار نہیں ہو یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر جنون پیدا ہو گیا ہو تو مثل عینین ہونے کی صورت میں قاضی شوہر کو ایک سال کی حملت دینگا پھر اگر وہ سال کے اندر اچھا ہو گیا اور سال پورا ہو گیا تو عورت کو اختیار دینگا اور اگر جنون مطلق ہو تو وہ مثل غیبوب ہونے کے ہو اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حاوی قدسی میں ہے۔

پیرھوان باب۔ عدت کے بیان میں۔ عدت کہتے ہیں انتظار مدت معلومہ تک جو عورت کو لازم ہوا ہو بعد زوال نکاح کے حقیقہ ہو یا شبہہ جو متاقد ہو بدخول یا موت یہ شرح نقایہ بر جندی میں ہے۔ ایک مرد نے ایک عورت سے نکاح جائز نکاح کیا پھر بعد دخول یا بعد خلوت ہیچ کے اسکو طلاق دی تو عورت یہ حدت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر نکاح فاسد ہو اور قاضی نے دونوں میں تفریق کر دی پس اگر قبل دخول کے تفریق کر دی تو حدت واجب نہ ہوگی اور اگر بعد خلوت کے تفریق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر بعد دخول واقع ہونے کے تفریق کی تو

اور اگر اپنی جوہر کو حالت حیض میں طلاق دیدی تو اس پر عدت کے تین حیض کامل واجب ہونگے اور حیض حسین طلاق دی ہو عدت میں حساب نہ کیا جائیگا یہ ظہیرہ میں ہو یا ندی و مدبرہ و ام ولد و مکاتبہ کی طلاق و نسخ کی عدت و حیض ہیں اور اگر ایسی عورت ہو کہ اسکا حیض نہیں آتا ہو تو طلاق و نسخ میں اسکی عدت ڈیڑھ مہینہ ہو یہ کافی ہیں ہو جو مملوکہ آزاد ہو گئی ہو مگر اس پر حمایت واجب ہو اسوجہ سے وہ مستحاطہ ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وہ مثل مکاتبہ کے ہو اور صاحب جہیز کے نزدیک وہ مثل حرہ کے ہو یہ سراج و مانع ہیں ہو اگر کسی مرد نے کسی عورت کے بطور شہبہ یا نکاح فاسد کے دخول کیا تو اس مرد پر اسکا تہہ واجب ہوگا اور عورت پر عدت واجب ہوگی اگر حرہ ہو تو تین حیض اور اگر باندی ہو تو دو حیض خواہ یہ مرد اس عورت کو چھو کر مر گیا ہو یا دونوں میں تفریق کر دی گئی ہو اور عورت زندہ ہو اور اگر عورت بسبب صغریا کبر کے حاملہ نہ ہوتی ہو تو حرہ کی عدت تین مہینہ اور باندی کی عدت ڈیڑھ مہینہ ہو یہ غایۃ البیان ہیں ہو اور اگر کسی مرد نے اپنی جوہر کو جو غیر کی باندی ہو خرید لیا حالانکہ اس کے ساتھ دخول کر چکا ہو تو نکاح فاسد ہو گیا اور اس مرد کے حق میں اس عورت پر عدت واجب نہ ہوگی جتنے کہ اس سے وطی کرنا اس مرد کو حرام نہیں ہو مگر غیر مرد کے حق میں یہ باندی مثل معتدۃ الفیر کے ہونگی جتنے کہ اس مرد کو یہ اختیار نہیں ہو کہ کسی مرد سے اس باندی کا نکاح کر دے تا وقتیکہ اسکو دو حیض نہ آجاءین یہ شرط خرسی میں ہے۔ اور اگر زید سے اپنی جوہر کو خرید لیا اور اس عورت کا زید سے ایک لڑکا ہو پس زید سے اسکو آزاد کر دیا تو اس پر نیز حیض واجب ہونگے جنہیں سے وہ حیض میں جن امور کا منکوحہ سے اعتساب ہوتا ہو اعتساب ہوگا اور ایک حیض شوق ہو کہ اس میں جن امور کا منکوحہ سے اعتساب ہوتا ہو اعتساب ہوگا اور اپنی جوہر کو خرید لیا اور اسکو ایک حیض آگیا پھر اسکو آزاد کر دیا تو بعد عتق کے وہ دو حیض دیکھ سے اپنی عدت پوری کرے گی اور انہیں ماہور سے اعتساب کیا جائیگا جن سے حرہ سے اعتساب کیا جاتا ہو اور اگر اسکو بیگ طلاق بائنہ یا من کر کے خرید کیا تو ہلکے میں اس سے وطی کر سکتا ہو بخلاف اسکے اگر وہ طلاق دیکر اسکو بائنہ کر دیا ہو پھر خرید لیا تو اس پر حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ غیر شوہر سے حلالہ کرادے اور اگر اسکو دو حیض آگئے پھر اسکو آزاد کر دیا تو اس پر عدت نکاح واجب نہ ہوگی لیکن اس پر عدت عتق واجب کی کہ اس میں ایک گوتہ سختی ہو بشرطیکہ اس مرد سے اسکے کوئی اولاد نہ ہو یہ عتاق میں ہو مگر عتاق نے اپنی منکوحہ کو خرید کیا تو نکاح فاسد نہ ہوگا پھر اگر مکاتبہ مذکور ادا سے کتابت سے عاجز ہو گیا تو وہ دونوں ایسے نکاح بہ بدستور باقی رہیں گے اور اگر ادا کر کے آزاد ہو گیا تو نکاح فاسد ہو جائیگا اور اس عورت پر عدت واجب نہ ہوگی یہ فتاویٰ تافہیخانی میں ہے۔ اور اگر مکاتبہ نے اپنی زوجہ کو خرید لیا پھر مر گیا اور اسعد مال چھوڑا جو اسے کتابت کے واسطے کافی ہو پس مال کتابت ادا کر دیا گیا تو حکم دیا جائیگا کہ مکاتبہ کے آخر جزو اجزاء حیات میں اپنی و ہم و اس میں نکاح فاسد ہو گیا اور اس عورت پر فساد نکاح کی عدت واجب ہوگی اور وہ دو حیض ہیں بشرطیکہ مکاتبہ مذکور سے اسکی اولاد نہ ہو لی ہو اگر چہ اسے اسکے ساتھ دخول کیا ہو اور اگر اولاد ہوئی ہو تو عورت مذکورہ پر پورے تین حیض عدت واجب ہونگے اور مکاتبہ کے ذریعہ اسے کتابت کے واسطے مال کافی نہ چھوڑا ہو اور اس عورت کے اس کتابت سے کوئی اولاد نہیں ہوئی تو اس پر دو مہینہ یا پنج روز کی عدت واجب کی خواہ مکاتبہ اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو پس اگر عورت مذکورہ مکاتبہ کوئی اولاد نہ ہو تو عورت مذکورہ اسکا بچہ مکاتبہ کی طرف سے اسکا تہہ طے موافق نہایت کر سیکے اور اگر وہ دونوں حمایت سے عاجز ہوئے ہوں یا نہ ہو سیکے تو اسکی عدت دو مہینہ یا پنج روز ہوگی اور اگر وہ دونوں سے مال کتابت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا ورنہ مکاتبہ ہی آزاد ہو جائیگا یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ آخر جزو اجزاء حیات میں آزاد ہو کر مر جائے یا اس مال کتابت اٹھائی عدت میں واقع ہو اور اس

اور اگر اسکی عدت دو مہینہ یا پنج روز ہوگی اور اگر وہ دونوں سے مال کتابت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا ورنہ مکاتبہ ہی آزاد ہو جائیگا یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ آخر جزو اجزاء حیات میں آزاد ہو کر مر جائے یا اس مال کتابت اٹھائی عدت میں واقع ہو اور اس

عورت پر تین چھل انہیں تو اس کے آزاد ہونے کے روز سے واجب ہونگے کہ تین دو مہینہ پانچ روز کا تہ کی مہر کے مرنے کے روز سے ہوتا ہے
 کر دینگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مکاتیب نے اپنے مولیٰ کی دختر سے اسکی اجازت سے نکاح کیا پھر مکاتیب بعد وفات مولیٰ کے بقدر
 اداسے بدل کتابت کے کافی مال چھوڑ کر مر گیا تو اس عورت کی عدت چار مہینہ دس دن ہوگی خواہ مکاتیب نے اس سے دخول کیا ہو یا
 نہ کیا ہو اور اس عورت کو مہر اور میراث ملے گی اسوقت کہ مکاتیب مذکورہ آزاد ہو جائے اور اگر مکاتیب مذکورہ دن مال کافی چھوڑے مر گیا تو اسکا
 نکاح فاسد ہو گیا اسوقت کہ عورت مذکورہ اسکی زندگی کے آخر جزو میں اسکی مالک ہو گئی ہو پس اگر مکاتیب نے اس کے ساتھ دخول کر لیا ہو تو
 مہر میں سے اس قدر کہ چھل اسکی مالک ہوئی ہو ساقط ہو جائیگا اور وہ عورت تین چھل سے عدت پوری کرے گی اور اگر مکاتیب نے دخول
 نہ کیا ہو تو مہر و عدت کچھ ہوگی یہ محیط مخری میں ہے۔ اور جو عورت کہ حاملہ ہوتی ہو وہ اپنی عدت چھل سے پوری کرے گی اگر مکاتیب
 چھل دس روز کا ہو تو اس کے غسل کرنے میں جو وقت صرف ہوگا وہ اس کے چھل میں داخل ہوگا اور اگر دس روز سے کم اسکو
 چھل آتا ہو تو غسل کرنے کا وقت ایام چھل میں داخل ہوگا اور اگر عورت کا قرہ ہو تو یہ وقت دونوں صورتوں میں سے
 کسی صورت میں چھل میں داخل ہوگا اور شوہر کو اس سے وطی کرنا حلال ہوگا اور اسکو دوسرے شوہر سے نکاح کر لینا حلال
 ہوگا جبکہ یہ وقت آخری عدت کا ہو یہ سراج و حاج میں ہو حاملہ کی عدت یہ ہے کہ وضع حمل کرے یہ کافی میں ہے۔ اور جو
 عورت چھل سے اپنی عدت گزارتی ہو اگر اس کے چھل کے ایام پورے دس روز ہوں تو اس کے غسل کا وقت چھل میں داخل
 نہیں ہوگا پس تیسرے چھل میں خون منقطع ہوتے ہی رجعت کا حکم باطل ہوگا اور اگر شوہر نے اسکو طلاق نہ دی ہو تو اس سے
 قربت کر سکتا ہو اور اگر طلاق دیدی ہو تو عورت کو دوسرے شوہر سے نکاح کر لینے کا اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر اس کے ایام
 چھل دس روز سے کم ہوں پس اس نے غسل نہ کیا یا ایک نماز کا وقت کامل نہ گزر گیا تو رجعت باطل نہ ہوگی اور عورت کا
 واسطے یہ جائز ہوگا کہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ عورت مسلمان ہو اور اگر عورت کتابیہ ہو تو خون منقطع
 ہوتے ہی رجعت کا حکم باطل ہو جائیگا اور اس کے شوہر کو اس سے وطی کرنا حلال ہوگا اور عورت کو دوسرے شوہر سے نکاح
 کر لینا جائز ہوگا خواہ اس کے ایام چھل دس روز کے ہوں یا کم ہوں یہ سراج و حاج میں ہے۔ حاملہ کی عدت وضع حمل ہو
 گذافی الکا فی خواہ وجوب عدت کے وقت حاملہ ہو یا بعد وجوب کے حاملہ ہو گئی ہو گذافی فتاویٰ قاضی خان اور خواہ
 عورت حرمہ ہو یا مملوکہ کسی طور کی ہو قننہ یا مدبرہ یا مکاتیب یا ام ولد یا مستساقہ قننہ یا مسلمہ ہو یا کتابیہ ہو گذافی البدائع
 خواہ عدت از طلاق ہو یا دفات یا مشارکت یا وطی بشبہ کہ لے لے نہ انہ انفاق اور خواہ حمل ثابت بالنسب ہو یا نہ اور ہونے کی
 صورت یہ ہو کہ کسی نے زنا سے حاملہ ہو کر نکاح کیا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر شوہر کی موت کے بعد عورت چھل میں پیدا ہو گیا تو
 توشیح کر کے ذکر کیا ہو کہ انقضاء عدت ہو چکی ہو اور صحیح یہ ہو کہ ایسی عورت میں انقضای عدت وضع حمل پر ہوگی اور زیادہ
 مسئلہ یہ ہو کہ قرار نطفہ دفات ہوتا ہو قبل موت کے وقت کی طرف اور اسی وجہ سے میت سے نسب ثابت ہوتا ہو اور جب یہ فرض
 مسئلہ ہو کہ علق نطفہ بعد موت کے خارج ہوا ہو انقضای عدت ایسے حمل کے وضع پر یا خلوات ہوگی یہ عتا بیہ میں ہو مقتدا حمل کے
 واسطے کوئی مدت مقرر نہیں ہو چاہے طلاق یا موت سے ایک یا زائد اس سے کم کے بعد وضع حمل ہو تو عدت تمام ہو جائیگی یہ سراج و حاج
 میں ہے۔ اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر شوہر مر گیا اور ہنوز وہ تحنہ پر نہ ملایا جاتا ہو یا قننہ یا جاتا ہو اور اسکی عورت نے وضع حمل کیا تو
 عدت پوری ہوگی اور ایسی عدت کی انقضای کی شرط یہ ہو کہ جو وضع ہوا ہو اسکی خلقت ظاہر ہو گئی ہو اور اگر بالکل ظاہر نہ ہو
 مثلاً خون کا تھکا یا گوشت کا نوغیر اگر گیا تو اس سے عدت پوری ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مقتدہ عورت حاملہ ہو اور اس کے دو بچے

بعض سنہ
 لکھا کہ
 مراد ہے کہ
 اگر عورت
 چھل دس
 روز سے کم
 ہو تو اس
 سے نکاح
 کر لینا
 حلال ہے
 اگر عورت
 حاملہ ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 کتابیہ ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 ام ولد ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 مستساقہ ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 قننہ ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 مکاتیب ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 ام ولد ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 مستساقہ ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 قننہ ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی
 اگر عورت
 مکاتیب ہو
 تو عدت
 وضع حمل
 پر ہوگی

پیدا ہوئے تو آخری بچہ کی پیدائش پر عدت منقضی ہوگی یہ مجاہدین ہو۔ اور اگر عورت کے بیٹ سے بچہ کا اکثر حصہ نکل آیا تو
 علماء کا قول ہو کہ اسی وقت سے عدت منقطع ہو جائیگی اگر طلاق جہی ہو لیکن عورت کو دوسرے شوہر سے آئی وقت نکاح کرنا
 احتیاطاً حلال نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو یہ شام نے امام محمد رحمہ اللہ سے روایت کی ہو کہ اگر اپنی عورت کو طلاق
 دی حالانکہ وہ حاملہ ہو تو جب بچہ اسکے پیٹ سے سر کے بل یا پانوں کے بل آوھا بدن اسکا سواے سرو مانگوں کے نکل آیا
 تو عدت پوری ہو گئی اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکا بدن چوتھروں سے لیکر کندھوں تک ہو یہ ذخیرہ مین ہو اور اگر
 آئندہ عورت ہو اور وہ حرہ ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر عورت آئندہ ہو اور اسے مہینوں
 کے شمار سے عدت شروع کی پھر آئندہ خون دیکھا تو جب قدر ایام اسکی عدت تین سے گزر چکے ہوں وہ سب باطل ہو گئے
 اور اس پر واجب ہو کہ از سر نو حیض سے اپنی عدت پوری کرے اور اسکے مہینے یہ ہیں کہ آئندہ اپنی عادت کے موافق نکاح
 دیکھا کہ عادت کے موافق خون دیکھنے سے آئندہ ہونا باطل ہو گیا اور یہی صحیح ہو کہ نافہ الدیہ اور عدت شہرہ پر نہ
 ذکر فرمایا ہو کہ حکم باپائش کے بعد جو خون اسکو دکھلائی دیا ہو اگر وہ خون خالص ہو تو وہ حیض ہو اور حکم باپائش باطل ہوگا
 لیکن آئندہ زمانہ کے واسطے نہ زمانہ ماضی کے احکام کے حق مین۔ اور اگر دیکھا ہو خون خالص نہ ہو بلکہ مکدر یا سبز ہو تو حیض
 نہ ہوگا اور فساد نہ ہو نہ پھر محمول کیا جائیگا اور یہی قول مختار ہو اور یہی پختہ ہو اور جب عورت مدت ایام تک پہنچ گئی ہو
 اور وہ خون نہیں دیکھتی ہو پس آئندہ کے مہینے وقت عدت کے نہ باطل ہونے کے واسطے حکم عالم یا باپائش شرط ہو یا نہیں شرط ہو
 تو اس مین شائع نے اختلاف کیا ہو اور اولیٰ یہ کہ شرط ہو کہ حکم دیکھے کہ یہ آئندہ ہو یہ سراج دہاج مین ہو جو مجموعہ انسانی
 مین لکھا ہو آئندہ عورت نے اگر مہینوں سے اپنی عدت پوری کر کے کسی مرد سے نکاح کیا پھر آئندہ خون دیکھا تو بعض مکتز دیکھ
 نکاح فاسد ہوگا اور اگر قاضی نے جواز نکاح کا حکم دیدیا ہو پھر آئندہ خون دیکھا تو نکاح فاسد نہ ہوگا اور شائع یہ ہو کہ نکاح جائز
 ہو اور قضاے قاضی شرط نہیں ہو بان آئندہ عدت بعض ہوگی یہ خلاصہ مین ہو۔ آئندہ نے اگر کچھ عدت مہینوں کے شمار
 سے گذاری تھی کہ آئندہ مین وہ حاملہ ہو گئی تو وضع حمل سے عدت کی تکمیل کرے گی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو حرہ کی
 عدت دو مہینہ دس روز ہو بدخول ہو یا غیر بدخول مسلمان ہو یا مسلمان مرد کے تحت مین کتابہ ہو خواہ غنیہ
 ہو یا بائعہ یا آئندہ ہو خواہ اسکا شوہر آزاد ہو یا غلام خواہ اس مدت مین اسکو حیض آوے یا نہ آوے مگر حمل ظاہر
 نہ ہو نہ فحش القہر مین ہو۔ یہ عدت فقط نکاح صحیح مین واجب ہوتی ہو یہ سراج دہاج مین ہو۔ اور جہود کے نزدیک
 دس روز مع دس راتوں کے معتبر ہیں یہ معراج الدرایہ مین ہو۔ اور اگر منکوہ باندی ہو پس اسکا شوہر اسکو چھو کر مر گیا تو اسکی
 عدت دو مہینہ پانچ روز ہو اور بدبرہ و مکاتبہ و ام ولد و مستحماہ کا بھی امام عظیم رحمہ اللہ کے قول پر یہی حکم ہو یہ غایۃ البیان
 مین ہو۔ ایک مرد سفر مین دور ہو اسکی بیوی کو ایک مرد نے خبر دی کہ وہ مر گیا اور دودھ دون نے خبر دی کہ وہ زندہ ہو پس حیض
 اسکے موت کی خبر دی ہو اگر عورت کو یوں خبر دے کہ مین نے اسکی موت کو یا جنازہ کو اپنی آنکھ سے محاسبہ کیا اور سچے حال
 ہو تو اس عورت کو گنجائش ہو کہ عدت پوری کر کے دوسرا نکاح کرے۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ خبر دینے والوں نے تاریخ بیان
 نہیں کی اور اگر تاریخ بیان کی مگر جن لوگوں نے اسکے زندہ ہونے کی تاریخ بیان کی ہو انکی تاریخ بہ نسبت موت کے خبر دہندہ
 کے پیچھے ہو تو انھیں دو دن کی شہادت ادلی ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو شائع رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 عورت کا شوہر سفر مین غائب ہو پس ایک مرد اس عورت پاس آیا اور اسکے شوہر کے مرنے کی خبر دی پس اس عورت اور اسکے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶
 ۹۲۷
 ۹۲۸
 ۹۲۹
 ۹۳۰
 ۹۳۱
 ۹۳۲
 ۹۳۳
 ۹۳۴
 ۹۳۵
 ۹۳۶
 ۹۳۷
 ۹۳۸
 ۹۳۹
 ۹۴۰
 ۹۴۱
 ۹۴۲
 ۹۴۳
 ۹۴۴
 ۹۴۵
 ۹۴۶
 ۹۴۷
 ۹۴۸
 ۹۴۹
 ۹۵۰
 ۹۵۱
 ۹۵۲
 ۹۵۳
 ۹۵۴
 ۹۵۵
 ۹۵۶
 ۹۵۷
 ۹۵۸
 ۹۵۹
 ۹۶۰
 ۹۶۱
 ۹۶۲
 ۹۶۳
 ۹۶۴
 ۹۶۵
 ۹۶۶
 ۹۶۷
 ۹۶۸
 ۹۶۹
 ۹۷۰
 ۹۷۱
 ۹۷۲
 ۹۷۳
 ۹۷۴
 ۹۷۵
 ۹۷۶
 ۹۷۷
 ۹۷۸
 ۹۷۹
 ۹۸۰
 ۹۸۱
 ۹۸۲
 ۹۸۳
 ۹۸۴
 ۹۸۵
 ۹۸۶
 ۹۸۷
 ۹۸۸
 ۹۸۹
 ۹۹۰
 ۹۹۱
 ۹۹۲
 ۹۹۳
 ۹۹۴
 ۹۹۵
 ۹۹۶
 ۹۹۷
 ۹۹۸
 ۹۹۹
 ۱۰۰۰

البتہ نہ مثل اہل مصیبت کے تعزیت کی اور عدت پوری کر کے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اسنے اسکے ساتھ
 دخول کیا پھر ایک شخص دوسرا آیا اور اسنے اس عورت کو خبر دی کہ اسکا شوہر زندہ ہے اور کہا کہ میں نے اسکو فلان شہر
 میں دیکھا پس اسکے صحاح ثانی کی کیا کیفیت ہو اور آیا اسکو دوسرے شوہر کے ساتھ قیام کرنا حلال ہو یا نہیں اور یہ اور
 شوہر ثانی کیا کرے تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اسنے اول خبر کی تصدیق کی تھی تو اس سے پہلے کہ میں ہوں کہ دوسرے شوہر کی تصدیق
 کرے اور ان دونوں میں دوسرا نکاح باطل نہ ہوگا اور ان دونوں کو اختیار ہو کہ اس نکاح پر برقرار رہیں یا نہ رہیں
 و بجز الرائق میں انصاف سے منقول ہے۔ اور اگر کسی عورت نے اپنی دو جوہر و دن میں سے ایک میں کو بعد ان دونوں کے ساتھ دخول
 کرنے کے طلاق دیدی اور یہ دونوں حاکم ہوئی ہیں پھر مر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ مطلقہ کو کون ہے تو ان میں سے ہر ایک
 پر عدت وفات واجب ہوگی کہ اس عدت میں حیض نہیں کی تکمیل کرے گی۔ اسی طرح اگر اس نے ہر دو جوہر و دن میں سے ایک
 غیر معین کو تین طلاق دیدیں اور یہ اپنی صحت کی حالت میں کیا پھر قبل بیان کے مر گیا تو ان میں سے ہر ایک پر عدت
 وفات واجب ہوگی جن میں وہ تین حیض کی تکمیل کرے گی یہ فتاویٰ کا منی خالی میں ہے۔ اگر اپنی جوہر و دن سے مر گیا کہ اگر میں اس
 وار میں داخل نہ آج کے روز تو طلاق ثلاثہ ہی پھر یہ دن گزرنے کے بعد مر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ وہ داخل ہوا تھا
 یا نہیں تو اس عورت پر عدت وفات واجب ہوگی اور عدت حیض اس پر لازم نہیں ہوگی یہ اسوئل میں ہے۔ اور اگر طفل اپنی
 جوہر کو چھوڑ کر مر گیا پھر طفل کی موت کے بعد اسکے حمل ظاہر ہوا تو مہینوں کے شمار سے عدت پوری کرے گی اور اگر حاملہ ہو
 کی حالت میں طفل مذکور مر گیا تو احتساباً وضع حمل سے عدت پوری کرے گی کذا فی فیحیط الشرحی اور ہر دو جوہر و دن میں سے ہر ایک
 نسب اس طفل سے ثابت نہ ہوگا یہ ہر ایک میں ہے۔ اور ہر دو جوہر و دن میں سے ہر ایک علم اس طرح ہو سکتا ہے کہ عورت مذکور طفل
 کی موت سے چھ مہینے سے کم میں بچہ جنمے اور بعد موت کے حادث ہونے کے شناخت اس طرح ہو سکتی ہے کہ روز موت سے چھ مہینہ
 یا زیادہ میں بچہ جنمے یہ جامع مضمین میں ہے۔ اور اگر کسی اپنی جوہر کو چھوڑ کر مر گیا اور حالیکہ وہ حاملہ تھی یا بعد موت کے حمل پیدا ہوا تو
 اسکی عدت وضع حمل ہو اور محبوب اگر جوہر کو حاملہ چھوڑ کر مر گیا یا اسکی موت کے بعد حمل حادث ہوا تو دو روایتوں میں سے
 ایک روایت میں ہے کہ اسکا حکم مثل نفلی کے ہے کہ بچہ کا نسب اس محبوب سے ثابت ہوگا اور نقد ضامی عدت وضع حمل
 ہوگی اور دوسری روایت میں یہ ہے کہ وہ مثل طفل کے ہے یہ جوہر پر نہیں ہے۔ اور اگر محبوب اپنی جوہر کو چھوڑ کر مر گیا تو نسب
 ولد و عدت میں اسکا حکم مثل مرد مذکور کے ہے کہ بچہ بچہ بچہ میں ہے۔ اگر اپنی جوہر کو طلاق دیدی پھر دیکھا کہ طلاق جہی
 ہو تو اسکی عدت مثل عدت وفات ہو جائیگی خواہ مرد مذکور نے اسکو حال مرض میں طلاق دی ہو یا صحت میں اور عدت طلاق
 منہدم ہو جائیگی اور اگر طلاق بائنہ یا تین طلاق ہوں پس اگر وہ وارث نہ ہو سکتی ہو یا بن طور کہ اسکا حال صحت میں طلاق دی
 ہو تو اسکی عدت طلاق مثل عدت وفات نہ ہوگی اور اگر وہ وارث ہوتی ہو یا بن طور کہ اسکا حال مرض میں طلاق دی
 ہو پھر عدت گزرنے سے پہلے مر گیا پس عورت وارث شہری تو چار مہینہ و دن روز عدت وفات پوری کرے گی جن میں جن میں کی
 تکمیل کا لحاظ رکھیے حتیٰ کہ اگر چار مہینہ و دن روز میں اسکو تین جنمے نہ آئے تو اسکے بعد تک پوری کرے گی اور یہ امام عظیم و امام
 محمد کا قول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مرد مذکور اپنی روت پر قتل کیا گیا حتیٰ کہ اسکی جوہر و دن اسکی وارث شہری تو اسکی عدت ہر دو
 مدت میں سے دراز ہوگی یہ امام عظیم و امام محمد کا قول ہے۔ اور اگر لقمہ ولد کا سولی اسکو چھوڑ کر مر گیا یا اسکو آزاد کر دیا تو اسکی
 عدت تین جنمے ہوگی۔ اور یہ اسوقت ہے کہ ام ولد مذکورہ عدت کے اندر نہ ہو اور نہ کسی شوہر کے تحت میں ہو۔ اور

فتاویٰ ہندیہ کتاب طلاق باب سترہم عدت

ام ولد مذکورہ کو نفقہ عدت نہ ملے گا۔ اور اگر وہ جائزہ نہ دے تو اسکی عدت تین مہینہ ہیں۔ اور اگر ایسی باندی کو طلاق دیا
جس سے دینی کیا کرتا تھا یا ایسی مدبرہ کو جو طلاق سے دینی کیا کرتا تھا یا ایسی باندی یا مدبرہ کو آزاد کر دیا تو اسپر چھ
مہینہ ہیں۔ اور اگر اسکی عدت پانچ روز ہو۔ اور اگر اسکی عدت دو روز ہو۔ اور اگر اسکی عدت ایک روز ہو۔ اور اگر اسکی عدت نصف روز ہو۔
تحت میں کسی یا کسی شہرہ کی عدت تین روز کی تو دینی کے موت کی عدت اسپر واجب نہ ہوگی۔ اور اگر مولی نے اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے
اسکو طلاق دیدی تو اسپر آزادہ عدتوں کی عدت واجب کی اور اگر شوہر نے اسکو طلاق دیدی پھر مولی نے اسکو آزاد کر
کر دیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو اسکی عدت تین مہینہ بعد از رجوع ہو جائیگی اور اگر طلاق بائن ہو تو عدت منقاب ہوگی پھر
اگر اسکی عدت تین مہینہ ہوگی پھر شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اسپر مولی سے تین مہینہ کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولی نے شوہر
دونوں مہینے پس اگر یہ معلوم ہو کہ شوہر پہلے مراد ہو اور یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت کے درمیان دو مہینہ پانچ روز کا
تفاوت ہو تو اسپر دو مہینہ پانچ روز کی عدت واجب ہوگی جیسے باندیوں پر اپنے شوہر کے مرنے میں واجب ہوگی۔ اور اگر مولی
کے مرنے کی اسپر تین مہینہ کی عدت ہوگی اور اگر وہ دونوں کی موت میں دو مہینہ پانچ روز سے کم فرق ہو تو بھی اسپر شوہر کی
وفات کی دو مہینہ پانچ روز کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولی کے مرنے کی اسپر کچھ عدت لازم ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر
ام ولد کا شوہر مولی دونوں اسکا چھوڑ کر مر گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مراد ہو اور دونوں کی موت
میں دو مہینہ پانچ روز سے کم فرق ہو تو اسپر چار مہینہ دس روز کی عدت احتیاطاً دونوں میں سے آخر کی عدت واجب
ہوگی اور اس میں مہینے کا اعتبار نہیں ہوگا اور اگر وہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینہ پانچ روز یا زیادہ ہیں تو اسپر چار مہینہ دس
روز کی عدت واجب ہوگی۔ تین مہینہ کی بھی تکمیل کرے گی اور اگر یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں گنتے دونوں کا فرق ہو اور اگر
معلوم ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مراد ہو تو اس پر انظم دس روز کے نزدیک عدت چار مہینہ دس روز ہوگی جیسے مہینوں کی تکمیل
نہیں ہو اور مہینوں کے نزدیک اس میں تین مہینہ کی تکمیل بھی کرے گی اور اسی طرح اگر شوہر نے اسکو طلاق رجعی دیدی ہو تو بھی
ان صورتوں میں یہی حکم ہو اور اس صورت کو اپنے شوہر سے ہمیشہ پر میراث نہ ملے گی یہ بدو طہین ہے۔ اگر صغیرہ کو جو جائزہ نہ دے تو
ہو طلاق دے گی اور شوہر نے اس سے دخول کر لیا ہو اور یہ صغیرہ ایسی ہو کہ اسکی مثل سے جماع کیا جاتا ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہوگی
اور شیخ ابو علی ہاشمی نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ یہ صغیرہ ایسی ہو کہ مراہقہ یعنی قریب بہ بلوغ ہو اور اگر قریب بہ بلوغ ہو
تو شیخ ابو الفضل نے فرمایا کہ اسکی عدت مہینوں کے شمار سے تقاضی نہ ہوگی بلکہ توقف کیا جائیگا بیان تک کہ لکھا جائے کہ اسکو
اس دینی سے حل رہا ہو یا نہیں رہا ہو یہ متر تاشی میں ہی صغیرہ کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی پھر اس پر ایک روز
کم تین مہینہ گذرے پھر اسکو حیض آیا تو جب تک اسکو حیض نہ آیا دین تب تک اسکی عدت تقاضی نہ ہوگی۔ ایک مہینہ اپنی
جو رو کو طلاق رجعی دیدی پس اسے تین حیض سے عدت پوری کی مگر ایک روز کم رہا تھا پس شوہر مر گیا تو اسکی اور چار مہینہ
دس روز کی عدت واجب ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر مطلقہ نے اپنی عدت حیض سے پوری کرنی شروع کی اور
ایک حیض یا دو مہینہ پہلے سے کہ خبر اسکا نہیں ہو کہ شوہر مر گیا ہو تو وہ عدت سے خارج ہوگی یہاں تک کہ اسے ہر جا
بھر اگر بندہ بیان تک کہ وہ آئندہ ہوئی تو اسے نو مہینوں سے عدت پوری کرے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر
کو اگر اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی پھر اسکی عدت میں مولی نے اسکو آزاد کر دیا تو وقت طلاق سے اسکی عدت نقل ہوتی
حرائر ہو جائیگی پس اسپر تین مہینہ کی عدت پوری کر دینی واجب ہوگی اگر اسکو حیض آتا ہو یا تین مہینہ سے پوری کرنی لازم ہوگی

ام ولد مذکورہ کو نفقہ عدت نہ ملے گا۔ اور اگر وہ جائزہ نہ دے تو اسکی عدت تین مہینہ ہیں۔ اور اگر ایسی باندی کو طلاق دیا جس سے دینی کیا کرتا تھا یا ایسی مدبرہ کو جو طلاق سے دینی کیا کرتا تھا یا ایسی باندی یا مدبرہ کو آزاد کر دیا تو اسپر چھ مہینہ ہیں۔ اور اگر اسکی عدت پانچ روز ہو۔ اور اگر اسکی عدت دو روز ہو۔ اور اگر اسکی عدت ایک روز ہو۔ اور اگر اسکی عدت نصف روز ہو۔ تحت میں کسی یا کسی شہرہ کی عدت تین روز کی تو دینی کے موت کی عدت اسپر واجب نہ ہوگی۔ اور اگر مولی نے اسکو آزاد کر دیا پھر شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اسپر آزادہ عدتوں کی عدت واجب کی اور اگر شوہر نے اسکو طلاق دیدی پھر مولی نے اسکو آزاد کر کر دیا پس اگر طلاق رجعی ہو تو اسکی عدت تین مہینہ بعد از رجوع ہو جائیگی اور اگر طلاق بائن ہو تو عدت منقاب ہوگی پھر اگر اسکی عدت تین مہینہ ہوگی پھر شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اسپر مولی سے تین مہینہ کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولی نے شوہر دونوں مہینے پس اگر یہ معلوم ہو کہ شوہر پہلے مراد ہو اور یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت کے درمیان دو مہینہ پانچ روز کا تفاوت ہو تو اسپر دو مہینہ پانچ روز کی عدت واجب ہوگی جیسے باندیوں پر اپنے شوہر کے مرنے میں واجب ہوگی۔ اور اگر مولی کے مرنے کی اسپر تین مہینہ کی عدت ہوگی اور اگر وہ دونوں کی موت میں دو مہینہ پانچ روز سے کم فرق ہو تو بھی اسپر شوہر کی وفات کی دو مہینہ پانچ روز کی عدت واجب ہوگی۔ اور اگر مولی کے مرنے کی اسپر کچھ عدت لازم ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ام ولد کا شوہر مولی دونوں اسکا چھوڑ کر مر گئے اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مراد ہو اور دونوں کی موت میں دو مہینہ پانچ روز سے کم فرق ہو تو اسپر چار مہینہ دس روز کی عدت احتیاطاً دونوں میں سے آخر کی عدت واجب ہوگی اور اس میں مہینے کا اعتبار نہیں ہوگا اور اگر وہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں دو مہینہ پانچ روز یا زیادہ ہیں تو اسپر چار مہینہ دس روز کی عدت واجب ہوگی۔ تین مہینہ کی بھی تکمیل کرے گی اور اگر یہ معلوم ہو کہ دونوں کی موت میں گنتے دونوں کا فرق ہو اور اگر معلوم ہو کہ دونوں میں سے کون پہلے مراد ہو تو اس پر انظم دس روز کے نزدیک عدت چار مہینہ دس روز ہوگی جیسے مہینوں کی تکمیل نہیں ہو اور مہینوں کے نزدیک اس میں تین مہینہ کی تکمیل بھی کرے گی اور اسی طرح اگر شوہر نے اسکو طلاق رجعی دیدی ہو تو بھی ان صورتوں میں یہی حکم ہو اور اس صورت کو اپنے شوہر سے ہمیشہ پر میراث نہ ملے گی یہ بدو طہین ہے۔ اگر صغیرہ کو جو جائزہ نہ دے تو ہو طلاق دے گی اور شوہر نے اس سے دخول کر لیا ہو اور یہ صغیرہ ایسی ہو کہ اسکی مثل سے جماع کیا جاتا ہو تو اسکی عدت تین مہینہ ہوگی اور شیخ ابو علی ہاشمی نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ یہ صغیرہ ایسی ہو کہ مراہقہ یعنی قریب بہ بلوغ ہو اور اگر قریب بہ بلوغ ہو تو شیخ ابو الفضل نے فرمایا کہ اسکی عدت مہینوں کے شمار سے تقاضی نہ ہوگی بلکہ توقف کیا جائیگا بیان تک کہ لکھا جائے کہ اسکو اس دینی سے حل رہا ہو یا نہیں رہا ہو یہ متر تاشی میں ہی صغیرہ کو اس کے شوہر نے طلاق دیدی پھر اس پر ایک روز کم تین مہینہ گذرے پھر اسکو حیض آیا تو جب تک اسکو حیض نہ آیا دین تب تک اسکی عدت تقاضی نہ ہوگی۔ ایک مہینہ اپنی جو رو کو طلاق رجعی دیدی پس اسے تین حیض سے عدت پوری کی مگر ایک روز کم رہا تھا پس شوہر مر گیا تو اسکی اور چار مہینہ دس روز کی عدت واجب ہوگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر مطلقہ نے اپنی عدت حیض سے پوری کرنی شروع کی اور ایک حیض یا دو مہینہ پہلے سے کہ خبر اسکا نہیں ہو کہ شوہر مر گیا ہو تو وہ عدت سے خارج ہوگی یہاں تک کہ اسے ہر جا بھر اگر بندہ بیان تک کہ وہ آئندہ ہوئی تو اسے نو مہینوں سے عدت پوری کرے گی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کو اگر اس کے شوہر نے طلاق رجعی دیدی پھر اسکی عدت میں مولی نے اسکو آزاد کر دیا تو وقت طلاق سے اسکی عدت نقل ہوتی حرائر ہو جائیگی پس اسپر تین مہینہ کی عدت پوری کر دینی واجب ہوگی اگر اسکو حیض آتا ہو یا تین مہینہ سے پوری کرنی لازم ہوگی

اگر حیض نہ آتا ہو۔ اور اگر اسکے شوہر نے ایک طلاق بائن یا تین طلاق دیدی یا اسکو چھوڑ کر مر گیا ہو وہ عدت میں
 آزاد کر دی گئی تو اسکی عدت تنقل بعدت حرائر نہ ہوگی پس اسپر واجب ہوگا کہ وہ حیض سے عدت پوری کرے یا ایک
 مہینہ و نصف مہینہ سے پوری کرے یا دو مہینہ پانچ روز سے عدت پوری کرے گی جسے اختلاف احوال عورت کذا فی
 غایۃ البیان صفحہ ۱۲۱ باندی کو بعد دخول کے طلاق دیکھی تو اسکی عدت دیر مہینہ ہوگی اور اگر عدت منقضی ہوئی تو اسکی
 پونچھ اسکو حیض آگیا تو اسکی عدت تنقل حیض ہو جائیگی پس وہ حیض سے عدت پوری کرے گی یہ حیض حیض کی عدت پوری ہو جائے
 قریب ہوئی تو آزاد کر دی گئی تو اسکی عدت تین حیض ہو جائیگی پھر جب اسکی عدت گزر جائے قریب ہوئی تو اسکا شوہر مر گیا
 تو اسپر چار مہینہ و دو روز کی عدت لازم ہوگی یہ عتا بیہ بین ہو طلاق کی صورت میں ابتدا سے عدت بعد طلاق سے ہوگی
 اور وفات میں بعد وفات سے۔ اور اگر عورت کو طلاق یا وفات کا حال معلوم نہ ہو یا شک کہ عدت عدت گزرنے کی تو اسکی
 عدت پوری ہوگی یہ ہایہ بین ہو۔ اور اگر عورت کو شوہر کی موت میں شک ہو تو چار مہینہ و دو روز کی عدت ہو جائے اسوقت
 عدت شروع کرے گی یہ عتا بیہ بین ہو۔ اور نکاح فاسد میں ابتدا سے عدت وقت تفریق سے ہوگی یا جب وقت سے و طی کنندہ نہ
 اس عورت سے و طی ترک کرنے پر غم کر لیا ہو یہ ہایہ بین ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے اپنی اس جو کو طلاق وقت
 سے طلاق دی ہو تو عدت اسی وقت اقرار سے ہوگی چاہے عورت نے اس مرد کے قول کی تصدیق کی یا تکذیب کی یا کما کر
 مجھے معلوم نہیں ہو مگر اس اسناد میں شوہر کے قول کی تصدیق ہوگی اور یہی مختار ہو اور امام محمد نے کتاب میں یوں جواب
 دیا ہو کہ در صورتیکہ عورت نے اسکے قول کی تصدیق کی تو عدت اسی وقت سے ہوگی جسوقت سے طلاق دی ہو مگر متاخرین متابع
 نے وجوب عدت کو وقت اقرار سے اختیار کیا ہے حتیٰ کہ اس مرد کو یہ طلاق ہوگا کہ اٹھ عورت کی بہن سے نکاح کرے یا اسکے
 سوا سے چار عورتوں کو نکاح میں لاوے اور یہ مرد کو کہی کہ اگر اسنے عورت مذکورہ کی طلاق کو پوشیدہ رکھا ولیکن عورت
 واسطہ فقہ و سنی واجب ہوگا اور شوہر پر دو بارہ مرد دیگر واجب ہوگا اگر اسنے دخول کیا ہو کیونکہ اسنے خود اقرار کیا اور عورت
 نے اسکی تصدیق کی ہو یہ غایۃ البیان میں نقل علی التسمیہ و الفتاویٰ و المعنی ہو۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں حالانکہ اس
 عورت کے ساتھ رہتا ہو پس اگر وہ مطلق ہو تو عدت گزرنے جائیگی اور اگر منکح طلاق ہو تو ان دونوں کی زہ کی غرض سے اسوقت
 اقرار سے عدت واجب کی اور یہی مختار ہو یہ عتا بیہ بین ہو۔ ایک مرد نے اپنی جو کو تین طلاق دیدیں اور اسکی طلاق راگون
 سے چھپائی پھر جب اسکو وہ حیض آچکے تو اس سے و طی کی پس عدت مذکورہ کو حل رہ گیا پھر مرد کو کہو کہ اسکے طلاق دینے کا
 اقرار کیا تو جب تک عورت مذکورہ کو وضع حل نہ ہو اسکے لیے فقہ واجب ہوگا اسواسطے کہ اسکی عدت جب منقضی ہوگی
 جب وضع حل ہو یہ فتادی کہی میں ہو۔ ایک مرد نے اپنی مدخلہ جو سے کہا کہ ہر بار کہ تجھے حیض آوے اور تو طہا ہو جائے
 تو تو طہا ہو پس عورت مذکورہ کو تین حیض آئے تو عدت کا شمار طلاق اول واقع ہونے کے وقت سے ہوگا یہ فتادی و قاضیان
 میں ہو اگر مرد نے اپنی جو کو طلاق دی پھر طلاق سے انکار کر لیا پس سپر گواہ قائم کیے گئے اور قاضی نے دونوں میں تفریق کرنے
 کا حکم دیا تو عدت وقت طلاق سے ہوگی نہ وقت تھنا قاضی سے یہ خلاصہ میں ہو۔ دو عدتیں ہمارے نزدیک مدت احدہ میں
 منقضی ہوتی ہیں خواہ جنس واحد سے ہوں یا دو جنس سے ہوں چنانچہ اول کی صورت یہ ہو کہ طلاق کو ایک حیض آیا پھر اسنے
 دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور دوسرے شوہر نے اس سے و طی کی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی اور پھر اسکو وہ حیض آئے
 تو اب اس دوسرے شوہر کو اختیار ہوگا چاہے اس سے نکاح کر لے کیونکہ شوہر اول کی عدت اب گزر گئی مگر دوسرے سے نہیں گزری

عدت
 طلاق کا
 اقرار کی
 کوصاب
 اسوقت
 اسکا
 پوری کی
 دیکھ کر
 اسکا
 وقت
 مختار ہوگی
 اور اسکا
 فتادی
 تصدیق
 نہ کر
 حلی وقت
 طلاق
 دی ہو

یہ اختیار نہیں ہو کہ اس عورت سے نکاح کر سکے جب تک کہ وقت تفریق سے اسکے تین حیض پورے نہ ہو جائیں کیونکہ غیر کے حق میں دوسرے شوہر کی عدت ابھی باقی ہو اور اگر شوہر اول نے اسکو طلاق بھی دی ہو تو جب تک کہ بعد تفریق از نکاح ثانی کے عورت کو دو حیض نہیں آئے ہیں تب تک شوہر اول کو اختیار ہوگا کہ اس عورت سے مراجعت کرے۔ اور اگر نکاح ثانی کی تفریق کے بعد سے اس عورت کے تین حیض آگئے تو دونوں عدتیں گزر جائیں گی۔ اور دوم کی صورت یعنی دونوں عدتیں دو حیض کی ہوں یہ صورت ہے کہ ایک عورت کا شوہر اسکو چھوڑ کر مر گیا پھر اس عورت سے شبہ وطی کی گئی تو پہلی عدت وفات چار مہینہ دس روز گزرنے پر تمام ہو جائیگی اور دوسری عدت وطی بشبہ بھی اگر ان مہینوں میں اسکو تین بار حیض آیا ہو تو منقضی ہو جائیگی یہ فتاویٰ خان میں ہے۔ اور اگر عورت کو بیاب طلاق یا نہ طلاق یا نہ طلاق دی پھر اس عورت سے عدت میں باوجود اقرار بجز مدت کے وطی کی تو عورت پر واجب ہوگا کہ ہر وطی کے واسطے وہ از سر نو عدت گزارے اور یہ عدت پہلی عدت کے ساتھ متداول ہو جائیگی بیان تک کہ پہلی منقضی ہو جاوے تو متداول نہ رہیگی پھر جب پہلی عدت گزر گئی اور دوسری و تیسری باقی رہیں تو دوسری و تیسری و چھٹی کی عدت ہوگی چنانچہ اگر عدت کو اس حال میں طلاق دی تو دوسری طلاق واقع نہوگی پس اصل یہ ہے کہ جو عورت کہ طلاق کی عدت میں ہو اسکو طلاق دیگر لاحق ہوئی ہو اور جو معتدہ بعدت وطی ہو اسکو طلاق دیگر لاحق نہیں ہوتی ہے۔ اور طلاق ثلاثہ کے ساتھ اگر ایسے شوہر سے اسکی عدت تین وطی کی باوجود علم اس امر کے کہ یہ مجھ پر حرام ہو اور باوجود اقرار بجز مدت کے تو یہ عدت جدید گذارے گی ولیکن شوہر و عورت دونوں رجم کیے جائیں گے اور اسی طرح اگر عورت نے کہا کہ میں حرمت سے آگاہ تھی اور جو شرائط احصاء کے ہیں وہ پائے گئے تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر مرد نے شبہ کا دعوے کیا یا بین طور کہ یوں کہا کہ مجھے گمان تھا کہ یہ میرے واسطے حلال ہے تو عورت مذکورہ ہر وطی کے واسطے عدت جدید پوری کرنی اور پہلی عدت میں متداخل ہر جائیگی الا اسوقت میں متداخل نہ رہیگی کہ عدت متداول گزر جائے اور جب عدت اول گزر گئی اور دوسری و تیسری باقی رہی تو یہ وطی کی عدت ہوگی کہ ایسی حالت میں عورت نفقہ کی مستحق نہوگی۔ اور یہ جو پہلے بیان کیا ہے اسوقت ہے کہ عورت سے اسکو طلاق دینے کے اقرار سے باوجود وطی کی ہو اور اگر عورت سے درجہ ایک اسکی طلاق دینے سے منکر تھا وطی کی تو عورت جدید پوری کوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی عورت کو تین طلاق دے دیں پس عورت نے اسی دم ایک مرد سے نکاح کیا اور اسنے اس عورت سے دخول کیا پھر دونوں میں تفریق کر دی گئی تو عورت مذکورہ پران دونوں کی وجہ سے تین حیض کی عدت گزارنی واجب ہوگی اور اس عورت کا نفقہ و کفنی شوہر اول پر واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عورت نے عدت وفات میں دوسرے مرد سے نکاح کر لیا اور اسنے اس سے دخول کیا پھر دونوں میں تفریق کر دی گئی تو عورت پر شوہر متوفی کی باقی عدت چار مہینہ دس روز تک پوری کرنی ہوگی اور دوسرے شوہر کی عدت وطی کے تین حیض واجب ہونگے اور ان میں وہ حیض بھی محسوب ہوگا جو عورت کو بقیہ عدت وفات کے اندر آیا ہو یہ معراج الذرا یہ میں ہے۔ عورت کو بعوض مال کے یا بغیر مال کے قطع کر دیا پھر عدت میں اس عورت سے باوجود اسکی حرمت کے آگاہ ہی کے اس سے وطی کر لی تو ہر وطی کے واسطے وہ جدید عدت پوری کرنی اور عدت قطع اور عدت وطی متداول ہوگی بیان تک کہ عدت اول منقضی ہو جاوے پھر ایسے بعد دوسری و تیسری عدت وطی ہوگی نہ عدت طلاق سمجھے کہ اس عورت پر طلاق دیگر واقع نہیں ہو سکتی اور عورت کو واسطے نفقہ بھی واجب ہوگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر عورت کتابیہ کسی مسلمان کے تحت میں ہو تو اس پر بھی واجب ہے کہ

یہاں تک کہ عورت کو طلاق دینے کے بعد دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے بشرطیکہ وہ عدت گزارے ہو اور اگر عدت گزارے ہو تو دوبارہ نکاح کرنا جائز ہے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰
 ۵۵۱
 ۵۵۲
 ۵۵۳
 ۵۵۴
 ۵۵۵
 ۵۵۶
 ۵۵۷
 ۵۵۸
 ۵۵۹
 ۵۶۰
 ۵۶۱
 ۵۶۲
 ۵۶۳
 ۵۶۴
 ۵۶۵
 ۵۶۶
 ۵۶۷
 ۵۶۸
 ۵۶۹
 ۵۷۰
 ۵۷۱
 ۵۷۲
 ۵۷۳
 ۵۷۴
 ۵۷۵
 ۵۷۶
 ۵۷۷
 ۵۷۸
 ۵۷۹
 ۵۸۰
 ۵۸۱
 ۵۸۲
 ۵۸۳
 ۵۸۴
 ۵۸۵
 ۵۸۶
 ۵۸۷
 ۵۸۸
 ۵۸۹
 ۵۹۰
 ۵۹۱
 ۵۹۲
 ۵۹۳
 ۵۹۴
 ۵۹۵
 ۵۹۶
 ۵۹۷
 ۵۹۸
 ۵۹۹
 ۶۰۰
 ۶۰۱
 ۶۰۲
 ۶۰۳
 ۶۰۴
 ۶۰۵
 ۶۰۶
 ۶۰۷
 ۶۰۸
 ۶۰۹
 ۶۱۰
 ۶۱۱
 ۶۱۲
 ۶۱۳
 ۶۱۴
 ۶۱۵
 ۶۱۶
 ۶۱۷
 ۶۱۸
 ۶۱۹
 ۶۲۰
 ۶۲۱
 ۶۲۲
 ۶۲۳
 ۶۲۴
 ۶۲۵
 ۶۲۶
 ۶۲۷
 ۶۲۸
 ۶۲۹
 ۶۳۰
 ۶۳۱
 ۶۳۲
 ۶۳۳
 ۶۳۴
 ۶۳۵
 ۶۳۶
 ۶۳۷
 ۶۳۸
 ۶۳۹
 ۶۴۰
 ۶۴۱
 ۶۴۲
 ۶۴۳
 ۶۴۴
 ۶۴۵
 ۶۴۶
 ۶۴۷
 ۶۴۸
 ۶۴۹
 ۶۵۰
 ۶۵۱
 ۶۵۲
 ۶۵۳
 ۶۵۴
 ۶۵۵
 ۶۵۶
 ۶۵۷
 ۶۵۸
 ۶۵۹
 ۶۶۰
 ۶۶۱
 ۶۶۲
 ۶۶۳
 ۶۶۴
 ۶۶۵
 ۶۶۶
 ۶۶۷
 ۶۶۸
 ۶۶۹
 ۶۷۰
 ۶۷۱
 ۶۷۲
 ۶۷۳
 ۶۷۴
 ۶۷۵
 ۶۷۶
 ۶۷۷
 ۶۷۸
 ۶۷۹
 ۶۸۰
 ۶۸۱
 ۶۸۲
 ۶۸۳
 ۶۸۴
 ۶۸۵
 ۶۸۶
 ۶۸۷
 ۶۸۸
 ۶۸۹
 ۶۹۰
 ۶۹۱
 ۶۹۲
 ۶۹۳
 ۶۹۴
 ۶۹۵
 ۶۹۶
 ۶۹۷
 ۶۹۸
 ۶۹۹
 ۷۰۰
 ۷۰۱
 ۷۰۲
 ۷۰۳
 ۷۰۴
 ۷۰۵
 ۷۰۶
 ۷۰۷
 ۷۰۸
 ۷۰۹
 ۷۱۰
 ۷۱۱
 ۷۱۲
 ۷۱۳
 ۷۱۴
 ۷۱۵
 ۷۱۶
 ۷۱۷
 ۷۱۸
 ۷۱۹
 ۷۲۰
 ۷۲۱
 ۷۲۲
 ۷۲۳
 ۷۲۴
 ۷۲۵
 ۷۲۶
 ۷۲۷
 ۷۲۸
 ۷۲۹
 ۷۳۰
 ۷۳۱
 ۷۳۲
 ۷۳۳
 ۷۳۴
 ۷۳۵
 ۷۳۶
 ۷۳۷
 ۷۳۸
 ۷۳۹
 ۷۴۰
 ۷۴۱
 ۷۴۲
 ۷۴۳
 ۷۴۴
 ۷۴۵
 ۷۴۶
 ۷۴۷
 ۷۴۸
 ۷۴۹
 ۷۵۰
 ۷۵۱
 ۷۵۲
 ۷۵۳
 ۷۵۴
 ۷۵۵
 ۷۵۶
 ۷۵۷
 ۷۵۸
 ۷۵۹
 ۷۶۰
 ۷۶۱
 ۷۶۲
 ۷۶۳
 ۷۶۴
 ۷۶۵
 ۷۶۶
 ۷۶۷
 ۷۶۸
 ۷۶۹
 ۷۷۰
 ۷۷۱
 ۷۷۲
 ۷۷۳
 ۷۷۴
 ۷۷۵
 ۷۷۶
 ۷۷۷
 ۷۷۸
 ۷۷۹
 ۷۸۰
 ۷۸۱
 ۷۸۲
 ۷۸۳
 ۷۸۴
 ۷۸۵
 ۷۸۶
 ۷۸۷
 ۷۸۸
 ۷۸۹
 ۷۹۰
 ۷۹۱
 ۷۹۲
 ۷۹۳
 ۷۹۴
 ۷۹۵
 ۷۹۶
 ۷۹۷
 ۷۹۸
 ۷۹۹
 ۸۰۰
 ۸۰۱
 ۸۰۲
 ۸۰۳
 ۸۰۴
 ۸۰۵
 ۸۰۶
 ۸۰۷
 ۸۰۸
 ۸۰۹
 ۸۱۰
 ۸۱۱
 ۸۱۲
 ۸۱۳
 ۸۱۴
 ۸۱۵
 ۸۱۶
 ۸۱۷
 ۸۱۸
 ۸۱۹
 ۸۲۰
 ۸۲۱
 ۸۲۲
 ۸۲۳
 ۸۲۴
 ۸۲۵
 ۸۲۶
 ۸۲۷
 ۸۲۸
 ۸۲۹
 ۸۳۰
 ۸۳۱
 ۸۳۲
 ۸۳۳
 ۸۳۴
 ۸۳۵
 ۸۳۶
 ۸۳۷
 ۸۳۸
 ۸۳۹
 ۸۴۰
 ۸۴۱
 ۸۴۲
 ۸۴۳
 ۸۴۴
 ۸۴۵
 ۸۴۶
 ۸۴۷
 ۸۴۸
 ۸۴۹
 ۸۵۰
 ۸۵۱
 ۸۵۲
 ۸۵۳
 ۸۵۴
 ۸۵۵
 ۸۵۶
 ۸۵۷
 ۸۵۸
 ۸۵۹
 ۸۶۰
 ۸۶۱
 ۸۶۲
 ۸۶۳
 ۸۶۴
 ۸۶۵
 ۸۶۶
 ۸۶۷
 ۸۶۸
 ۸۶۹
 ۸۷۰
 ۸۷۱
 ۸۷۲
 ۸۷۳
 ۸۷۴
 ۸۷۵
 ۸۷۶
 ۸۷۷
 ۸۷۸
 ۸۷۹
 ۸۸۰
 ۸۸۱
 ۸۸۲
 ۸۸۳
 ۸۸۴
 ۸۸۵
 ۸۸۶
 ۸۸۷
 ۸۸۸
 ۸۸۹
 ۸۹۰
 ۸۹۱
 ۸۹۲
 ۸۹۳
 ۸۹۴
 ۸۹۵
 ۸۹۶
 ۸۹۷
 ۸۹۸
 ۸۹۹
 ۹۰۰
 ۹۰۱
 ۹۰۲
 ۹۰۳
 ۹۰۴
 ۹۰۵
 ۹۰۶
 ۹۰۷
 ۹۰۸
 ۹۰۹
 ۹۱۰
 ۹۱۱
 ۹۱۲
 ۹۱۳
 ۹۱۴
 ۹۱۵
 ۹۱۶
 ۹۱۷
 ۹۱۸
 ۹۱۹
 ۹۲۰
 ۹۲۱
 ۹۲۲
 ۹۲۳
 ۹۲۴
 ۹۲۵
 ۹۲۶
 ۹۲۷
 ۹۲۸
 ۹۲۹
 ۹۳۰
 ۹۳۱
 ۹۳۲
 ۹۳۳
 ۹۳۴
 ۹۳۵
 ۹۳۶
 ۹۳۷
 ۹۳۸
 ۹۳۹
 ۹۴۰
 ۹۴۱
 ۹۴۲
 ۹۴۳
 ۹۴۴
 ۹۴۵
 ۹۴۶
 ۹۴۷
 ۹۴۸
 ۹۴۹
 ۹۵۰
 ۹۵۱
 ۹۵۲
 ۹۵۳
 ۹۵۴
 ۹۵۵
 ۹۵۶
 ۹۵۷
 ۹۵۸
 ۹۵۹
 ۹۶۰
 ۹۶۱
 ۹۶۲
 ۹۶۳
 ۹۶۴
 ۹۶۵
 ۹۶۶
 ۹۶۷
 ۹۶۸
 ۹۶۹
 ۹۷۰
 ۹۷۱
 ۹۷۲
 ۹۷۳
 ۹۷۴
 ۹۷۵
 ۹۷۶
 ۹۷۷
 ۹۷۸
 ۹۷۹
 ۹۸۰
 ۹۸۱
 ۹۸۲
 ۹۸۳
 ۹۸۴
 ۹۸۵
 ۹۸۶
 ۹۸۷
 ۹۸۸
 ۹۸۹
 ۹۹۰
 ۹۹۱
 ۹۹۲
 ۹۹۳
 ۹۹۴
 ۹۹۵
 ۹۹۶
 ۹۹۷
 ۹۹۸
 ۹۹۹
 ۱۰۰۰

یا یوں کہے کہ تو ماشاء اللہ حسینہ یا جمیلہ ہو یا تو مجھے خوش معلوم ہوتی ہو یا میرا سچا بیوی یا نہیں ہو یا اسیدہ کہ اللہ تعالیٰ
 مجھے تجھے بچا کر دے یا اگر اللہ تعالیٰ نے میرے حق میں ایک اور قدر کیا ہوگا تو ہوگا یہ سراج دہان میں ہو۔ اگر عورت
 معتدہ از نکاح صحیح ہو اور یہ عورت طلاق حرہ یا لہو عاقلہ مسلمہ ہو اور حالت اختیار ہی ہو تو یہ عورت نہ رات میں یا ہر گھنٹہ
 نہ دن میں خواہ طلاق تین مرتبہ ہو یا ایک یا نہ یا چھ یا ہزار بار یہ بدائع میں ہو۔ اور جن عورت کو اسکا شوہر چھوڑ کر مر گیا وہ
 دن میں نکاح کی ہو اور کچھ رات تک مگر اپنی منزل کے سوا سب دوسری جگہ رات بسر کرنا کی یہ بدائع میں ہو۔ اور جو عورت نکاح
 فاسد کی عدت میں ہو وہ نکل سکتی ہو الا اس صورت میں نہیں نکاح کی ہو کہ اس کے شوہر نے اسکو طلاق کر دی ہو یہ بدائع میں ہو
 اور اگر معتدہ باندی ہو تو وہ اپنے مولیٰ کی خدمت کیوں اسطے نکل سکتی ہو خواہ عدت وفات ہو یا عدت طلاق یا طلاق خواہ لایا جی ہو
 یا بائن اور اگر وہ عدت کے اندر آزاد کر دی گئی تو باقی عدت میں اسپر وہی امور واجب ہو گئے جو حرہ یا بئن کو وہ شدہ
 واجب ہوتے ہیں اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر مولیٰ نے باندی کو اس کے شوہر کے ساتھ رہنے کے واسطے کوئی بیکہ دیدی
 ہو ہو جب تک وہ اس حال پر ہو بیان سے خارج نہ ہوگی الا آنکہ مولیٰ اسکو یہاں سے نکال لے۔ اور بد پرہ باندی واقعہ دلہ
 نکاح کا حکم باہر نکاحا مباح ہونے کے حق میں مثل باندی کے ہو چکی ہیں ہو۔ اور جو شہداء ہوتے ہیں یہاں تک کہ وہ
 امام ائمہ کے نزدیک مثل نکاحا مباح کے ہو اور کتابیہ عورت کو عدت میں با جائز شوہر کے باہر نکاحا حلال ہو اور بد پرہ باندی
 شوہر کے حلال نہیں ہو خواہ طلاق بھی ہو یا بائن ہو یا تین طلاق ہوں اور اسی طرح عدت وفات میں اسکو اختیار ہے کہ منزل
 شوہر کے سوا سب دوسری منزل میں رات گزارے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کتابیہ عورت کے اندر مسلمان ہو گئی تو باقی عدت
 میں اسپر وہی احکام لازم ہونگے جو مسلمہ عورت پر واجب ہوتے ہیں۔ اور حرہ مسلمہ میں نکل سکتی ہو نہ با جائز شوہر کے اور
 نہ بغیرا جائز شوہر کے اور یہی لڑکی نابالغہ نہیں کہ طلاق رجعی ہو تو با جائز شوہر کے نکل سکتی ہو اور اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ
 بغیرا جائز شوہر کے نکلے جیسے قبل طلاق کے حکم تھا۔ اور اگر طلاق بائن ہو تو اسکو بغیرا جائز شوہر کے اور یہ اجازت شوہر
 کے دونوں طرح نکلنے کا اختیار ہے الا آنکہ یہ لڑکی قریب سے بلوغ ہو تو بد پرہ اجازت شوہر کے نہیں نکل سکتی ہو ایسا ہی شائع
 نے اختیار کیا ہے چھپ میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو آزاد کر دیا تو اسکو اختیار ہے کہ عدت میں نکلے یہ طہیرہ میں ہو
 اور مجنونہ و معتوہ کے حکم مثل کتابیہ کے ہو کہ نکل سکتی ہو یہ غایہ سرور میں ہو۔ اور جو سیہ عورت کا شوہر اگر مسلمان ہو گیا اور
 اس عورت نے اسلام سے انکار کیا یا تنک کہ دونوں میں تفریق ہو گئی اور عورت پر عدت واجب ہوئی یا بئن لور کہ شوہر نے
 اس سے دخول کیا تھا تو اسکو نکلنے کا اختیار ہے لیکن اگر شوہر نے اپنے نطفہ کی حفاظت کی غرض سے اس عورت سے چاہا کہ نکلے
 اور اس سے مطالبہ کیا تو اسپر لازم ہوگا کہ نہ نکلے۔ اور اگر مسلمان عورت نے اپنے شوہر کے سپر کا شوہر سے پوسہ لیا یا تنک
 کہ دونوں میں تفریق واقع ہوئی اور چونکہ بعد بدخلہ ہونے کے ایسا ہوا ہو عورت پر عدت واجب ہوئی تو اسکو اپنی منزل سے
 نکلنے کا اختیار نہیں ہو یہ بدائع میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے نفقہ عدت پر اپنے شوہر سے قطع لیا پس اس عورت کو اپنے نفقہ
 واسطے ضرورت ہوئی کہ باہر نکلے تو شائع نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ وہ نکل سکتی ہو جیسے وہ عورت جسکو شوہر چھوڑ
 مرا ہو اور بعض نے کہا کہ نہیں نکل سکتی ہو اور یہی مختار ہو یہ فتاویٰ سے قاضیان میں ہو۔ اور یہی صحیح ہے چھپ میں ہو
 پر واجب ہو کہ اسی مکان میں عدت گزارے جو حالت وقوع وقت یا وقوع وفات شوہر میں اس کے رہنے کا مکان اسلاما تھا کافی
 میں ہو اور اگر وہ اپنے کینے والوں کو دیکھنے لگتی یا کسی دوسرے گھر میں کسی سبب سے تھی کہ اس وقت اسپر طلاق واقع

ہوئی تو اسی وقت ہرانا خیر اپنے رہنے کے مکان کو چلی جائے اور یہی حکم عدت و فاقہ میں ہو یہ فاقہ البیان میں لکھا ہے اور اگر اپنے رہنے کے مکان سے نکلنے پر مضطر ہوئی یعنی مجبور ہوئی یا اس مکان کے گریہ کا خوف ہو یا اس کو اپنے مال کا خوف ہو یا یہ مکان گریہ پر تھکا اور عورت ایسا کچھ نہیں پاتی ہو کہ عدت و فاقہ اگر بیان پوری کرے تو اسکا گریہ اس سے دیر سے تو ایسی حالت میں اسکو مکان منتقل کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر وہ گریہ دے سکتی ہو تو منتقل نہ کرے گی۔ اور اگر حویلی آسکے شوہر کی ہو اور وہ اسکو چھوڑ کر گریہ کرے تو عورت اپنے حصہ میں رہے اگر اسکا حصہ نہیں ہے اسقدر ہو کہ اسکے رہنے کے لائق کافی ہو۔ اور باقی وارثوں سے جو اسکے حرم نہوں آئے پردہ کرے گی۔ یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر مٹوئی کے گھر میں ہے جو اسکا حصہ ہو وہ اسکے رہنے کے مکان کو کافی نہ ہو اور باقی وارثوں نے اپنے حصہ سے اسکو نکال دیا تو مکان منتقل کر دے یہ ہر اہل میں ہے۔ اور اگر وارثوں نے اپنے حصہ میں اسکو اجازت پر رہنے دیا اور یہ گریہ دے سکتی ہو تو مکان منتقل نہ کرے گی یہ شرح جامع الفوائد میں ابن الملک میں ہے۔ اور جب عورت عدت کے ساتھ دوسری جگہ منتقل کر لے تو تیسرے میں نقل کر کے عدت گزارے وہ شوہر کی حرمت باقی رکھنے میں ایسا ہو کہ گویا اسنے وہیں عدت گزار دی ہو جہاں منتقل ہو گئی ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت سوا شوہر میں ہو اور اسکو سلطان وغیرہ کی طرف سے خوف پیدا ہوا تو اسکو شوہر میں منتقل ہو جائے کہ واسطے گنجائش ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت معتدہ ایسے گھر میں ہو کہ وہاں اسکے ساتھ کوئی بھی نہیں ہو اور اسکو چوروں یا پڑوسیوں کی سے خوف نہیں ہو دیکھو وہ کی طرف سے دل میں ڈر بیٹھ گیا ہو پس اگر خوف شدید نہیں ہو تو مکان منتقل نہیں کر سکتی ہو اور اگر خوف شدید ہو تو مکان منتقل کر سکتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کوٹھری جہاں عدت بٹھائی ہو منہدم ہو گئی تو دوسرے گھر کی تدبیر کرنا عدت و فاقہ کی صورت میں اور طلاق بائن کی صورت میں درمیان شوہر فاسد ہو اسکے اختیار میں ہو اور طلاق بائن یا رجعی میں در صورتیکہ شوہر حاضر ہو تدبیر کا اختیار شوہر کو ہو بخلاف بائن ہر اور اگر عورت کو تین طلاق یا ایک طلاق بائن یا رجعی اور اس مرد کے سواے ایک کوٹھری کے اور مکان میں ہو تو چاہے کتنے کتنے اور اپنے درمیان ایک پردہ ڈال دے تاکہ اسکے اور اجنبی کے درمیان خلوت واقع نہ ہو اور اگر وفاسق ہو کہ اسکی طرف سے عورت کے حق میں خوف ہو تو عورت فاقہ میں نکل کر دوسری جگہ رہنا اختیار کرے اور اگر شوہر وہاں سے نکل گیا اور عورت بائن رہی تو یہ بہتر ہو اور اگر قاضی نے اس عورت کے ساتھ کوئی ثلہ عورت کر دی کہ وہ ان دونوں کے درمیان جا لے ہوئے کی قدرت رکھتی ہو تو یہ اچھا ہے یہ عیض میں ہے۔ اور اگر جنگل میں بی بی عورت کو طلاق دی حالانکہ جنگل ہی میں اسکا خیمہ ہو اور عورت اس کے ساتھ اسکا خیمہ میں ہو اور مرد نکو جہاں گھاس پانی دیکھتا ہو وہاں اسکو ضرورت منتقل ہونا پڑتا ہو پس یا اسکو رواں کر کے اس عورت کو بھی وہاں منتقل کر لیا دے تو دیکھنا چاہیے کہ اگر اس جگہ رہنے میں عورت کے جان و مال کے حق میں ضرر ظاہر ہو تو اسکو چلے روا ہو ورنہ نہیں یہ تعلیم میں ہو معتدہ عورت سفر نہ کرے نہ حج کے لیے اور نہ کسی اور کام سے اور اسکا شوہر کی اسکو لیکر سفر کرے یہ ہمارے نزدیک ہے اور اگر اسکو سفر میں ساتھ لے گیا حالانکہ اسکی نیت رجعت کی نہیں ہو تو اس سے وہ رجعت کرنے والا نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے معتدہ کو روا ہو کہ بڑے گھر کے صحن میں نکلے اور اس گھر کی جس منزل میں جائے رات کو نہ لیکن اگر اس وار میں غیروں کی حویلیاں ہوں تو اپنی کوٹھری سے ان حویلیوں کی طرف نہ نکلے گی۔ اور اگر عورت کو ساتھ سفر میں لے گیا پھر اسکو طلاق بائن یا تین طلاق دیدیں یا اسکو چھوڑ کر دیکھا حالانکہ اس عورت اور اس کے شوہر کے اور منزل مقصود کے درمیان سفر کی مقدار سے کم ہو تو عورت کو اختیار ہو کہ چاہے چلی جاوے اور چاہے واپس چلی آوے خواہ کسی شہر میں نہ ہو یا غیر

شہر میں اور خواہ اسکے ساتھ کوئی محرم ہو یا نہ ہو ولیکن واپس آنا بہتر ہو تاکہ عدت گزارنا مشورہ ہر کے گھر میں واقع ہو اور اگر اس مقام سے جہان طلاق یا وفات واقع ہوئی ہو منزل مقصود یا اسکا شہر ان دونوں میں سے ایک بقدر سفر کے ہو اور دوسرا کم تو جو حکم ہی اسی کو اختیار کرے اور اگر دونوں طرف مقدار سفر واپس اگر یہ عورت جنگل میں ہو تو چاہے آگے چلی جاوے جہاں مقصود تھا یا کسی محرم یا غیر محرم کے ساتھ واپس آوے ولیکن واپس آنا بہتر ہو اگر کسی شہر میں نزول ہو تو بغیر محرم رہاں سے خارج نہواو سائے ساتھ محرم ہو تو بھی امام اعظم کے نزدیک خارج نہواو در حد جہنم نے فرمایا کہ مکمل سکتی ہو اور یہ امام اعظم کا پہلا قول ہے اور انکا دوسرا قول اظہر ہے اور اگر شوہر نے اسکو طلاق بھی دیدی ہو تو شوہر کے ساتھ بیگی خواہ وہ آگے جاوے یا واپس آوے اور اس سے جدا ہوگی یہ کافی میں ہے

پندرہواں باب - ثبوت نسب کے بیان میں ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ ثبوت نسب کے واسطے تین درجہ ہیں اول نکاح صحیح اور جو اسکے معنی میں ہے یعنی نکاح فاسد۔ اور اسکا حکم یہ ہے کہ نسب بغیر عدت کے ثابت ہوتا ہے اور اگر نفی کرنے سے نسب ثبوتی نہیں ہوتا ہواں لہذا سننے سے بھی ہوتا ہے پس اگر جو مرد و عورت ایسی بات ہو کہ انہیں بھائی و چچ نہیں ہوتا ہو تو نسب ولد ثبوتی نہ ہوگا یہ محیط میں ہے و قدوم ام ولد اور اسکے ولد کا حکم یہ ہے کہ بدوین دعویٰ سے ولی کے نسب ثابت ہوتا ہے اور جو نفی کرنے سے ثبوتی ہوتا ہے یہ ظہیر میں ہے اور نہ یہ میں بچوالہ بدوین و ثبوتی کہ مولیٰ کو نفی کا اختیار جب ہی تک ہے کہ قاضی نے اسکے نسب کے ثبوت کا حکم نہ دیا ہو اور نیز زمانہ و زمانہ گزارا ہو اور اگر قاضی نے اسکا حکم دیدیا تو نسب مولیٰ کی طرف لازم ہوگا کہ بچہ وہ اسکو باطل نہیں کر سکتا ہوا و اسی طرح اگر زمانہ دراز گذر گیا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ تیسرے میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ ام ولد کے بچے کا نسب مولیٰ سے بدوین دعوت کے بموجب ثابت ہوگا کہ بچہ مولیٰ کو اس سے دلی کرنی حلال ہو اور اگر حلال نہواو نسب بدوین دعویٰ کے ثابت ہوگا چھپے مولیٰ نے اپنی ام ولد کو نکاح کروایا یا دوسریوں کی باندی سے ایک شریک نے وطی سے استیلا دیکھا پورا اسکے بعد اسکے بچے ہوا تو بدوین دعویٰ کے نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اسی طرح اگر اسپر اسکی وطی کرنی حرام ہوگئی بسبب اسکے کہ اسکے باپ نے یا بیٹے نے اس سے وطی کر لی یا اسے اس باندی ام ولد کی مان یا بیٹی سے وطی کر لی تو پھر اسکے بعد اگر اسکے بچے پیدا ہوا تو بدوین دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے جو سوم باندی کہ اگر اسکے بچے پیدا ہوا تو ہمارے نزدیک بدوین دعویٰ کے اسکا نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور مدبرہ باندی کا حکم مثل باندی کے ہے کہ مدبرہ کے بچے کا نسب بھی بدوین دعویٰ مولیٰ کے ثابت نہیں ہوتا ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر باندی سے وطی کرتا ہو اور اس سے غزل کرے ہا یعنی ولت انزال کے جدا ہو جاتا ہو تو فیما بینہ دین اللہ تعالیٰ اسکو حلال نہیں ہو کہ اسکے بچے کی نفی کرے اسپر لازم ہے کہ ہمیشہ کرے کہ میرا ہو اور اگر اس سے غزل کرتا ہو اور اسکی تحقین نہ کی ہو تو اسکو نفی کرتا رہا ہو جو اسکے کہ دواہر ظاہری متعارف ہیں یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر اپنی باندی کا نکاح ایک بیٹے کے کر دیا پھر اسکے بچے پیدا ہوا اور مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا نسب ہے تو ثابت ہوگا اسواسطے کہ وہ مولیٰ کا غلام ہوا اور اسکا کچھ نسب نہیں ہے۔ اور اگر شوہر محبوب ہو تو مولیٰ کے دعویٰ پر مولیٰ سے نسب ثابت ہوگا اسواسطے کہ اگر یہ وہ مولیٰ کا غلام ہے مگر اسکا نسب معلوم ہو یہ فتاویٰ میں ہے اگر کسی نے ایک عورت سے نکاح کیا اور روز نکاح سے چھ مہینے تک اس کے بچے پیدا ہوا تو اسکا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے پورے یا نہ پورے میں پیدا ہوا تو اسکا نسب اس سے ثابت ہوگا خواہ اس مرد نے اقرار کیا ہو یا نہ کیا اور اگر اسنے ولادت سے

بہن اگر اس وقت تک کہ عورت سے نکاح کیا گیا ہو تو اسکا نسب اس سے ثابت ہوگا اگرچہ وہ عورت سے چھ مہینے تک اس کے بچے پیدا ہوئے ہوں

اچھا رکھا تو ایک عورت کی گواہی سے جو ولادت میں شہادت دے وہ ولادت ثابت ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر وقت نکاح سے ایک روز کم چھ مہینہ میں ایک بچہ جنی اور چھ مہینے سے ایک روز بعد ووسرا بچہ جنی تو دونوں میں سے کسی کا نسب ثابت نہ ہوگا یہ کتابیہ میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ ہر عورت جب عادت واجبہ میں آتی تو اس کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ بقینا معلوم ہو جائے کہ یہ بچہ اس شوہر کا ہے اور اسکی یہ عورت اگرچہ چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا۔ اور ہر عورت جب عادت واجبہ ہوتی اس کے بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا الا اس صورت میں کہ بقینا معلوم ہو جائے کہ یہ اسکا نہیں ہے اور اسکی یہ عورت اگرچہ دو برس بعد پیدا ہو اور جب یہ اصل معلوم ہو گئی تو ہم کہتے ہیں کہ ایک مہینہ قبل دخول کے اپنی جہد کو طلاق دیدی پھر وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا تو شوہر سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے کے بعد یا پورے چھ مہینے پر پیدا ہوا تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر ایک اجنبی عورت سے کہا کہ جب میں تجھے نکاح میں لاؤں تو طلاق ہو پھر اس سے نکاح کیا تو طلاق واقع ہو جائیگی پھر اگر وقت نکاح سے پورے چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو اسکا نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر وقت نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو نسب ثابت نہ ہوگا اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دی پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دو برس تک نسب ثابت ہوگا اور اس کے پیدا ہونے پر عادت پوری ہو جائیگی یعنی اب عادت پوری ہونے کا حکم ثابت ہوگا۔ اور اگر دو برس کے بعد بچہ پیدا ہوا تو طلاق رجعی ہو تو نسب ثابت اور مرد کو اس عورت سے دلچسپ کرنے والا و یا عائد کا اور اگر طلاق بائن ہو تو نسب ثابت نہ ہوگا جب تک کہ شوہر دعویٰ نہ کرے اور جب دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا اور اگر عورت کی تصدیق کی بھی ضرورت ہے یا نہیں تو آمین و ردہ تائین میں ایک میں ہے کہ حاجت ہے اور دوسری میں ہے کہ نہیں ہے اور یہ اس وقت ہے کہ ہرنے اسکو طلاق دی ہو اور اگر قبل دخول کے یا بعد دخول کے اسکو چھوڑ کر دیگر کیا پھر وقت وفات سے دو برس تک میں عورت کے بچہ پیدا ہوا تو نسب اس مثنوی سے ثابت ہوگا اور اگر وقت وفات سے دو برس بعد ہوا تو نسب ثابت نہ ہوگا اور یہ سب اس وقت ہے کہ عورت نے قبل اسکے انقضای عادت کا اقرار نہ کیا ہو اور اگر عورت نے انقضای عادت کا اقرار کیا ہو طلاق کی عادت ہو یا وفات کی اور اتنی مدت گزرنے پر اقرار کیا ہو کہ ایسی مدت میں یہ عادت گزر سکتی تو پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ یہ عورت کبیرہ ہو خواہ اسکو حیض آتا ہو یا نہ آتا ہو۔ اور اگر صفیرہ ہو کہ اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی ہو پس اگر قبل دخول طلاق دیدی اور وقت طلاق سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر بعد دخول کے اسکو طلاق دی پس اگر اس نے حمل کا دعویٰ کیا تو طلاق رجعی کی صورت میں ستائیس مہینہ تک بچہ ہونے میں نسب ثابت ہوگا اور طلاق بائن کی صورت میں دو برس تک نسب ثابت ہوگا۔ اور اگر اس نے انقضای عادت کا اقرار کیا پھر وقت اقرار سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینہ سے زیادہ میں بچہ جنی تو نسب ثابت نہ ہوگا۔ اور اگر اس نے دعویٰ سے سکوت کیا ہو تو امام عظیم و امام حنفی کے نزدیک سکوت بمنزلة اقرار ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک سکوت بمنزلة دعویٰ حمل کے ہے یہی ترجیح عالمگیری میں ہے۔ ایک عورت نے عادت وفات میں کہا کہ میں حاملہ نہیں ہوں پھر اس نے دوسرے روز کہا کہ میں حاملہ ہوں تو قول اس کا قبول ہوگا۔ اور اگر اس نے چار مہینہ دس روز گزر جانے کے بعد کہا کہ میں حاملہ نہیں ہوں پھر اس نے دس روز گزر جانے کے بعد کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اس کا قبول نہ ہوگا الا اس صورت میں بچہ جنی جائیگی کہ شوہر کی عادت کے وقت سے چھ مہینہ سے کم میں اس کے بچہ پیدا ہوا پس اس کا اقرار انقضای عادت بائن ہے۔

ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر صغیرہ کو چھوڑ کر اسکا خاوند مر گیا پس اگر اسے حمل کا اقرار کیا تو وہ مثل کبیرہ کے ہے کہ دو برس تک اس کے بچے کا نسب ثابت ہوگا کیونکہ اس بارہ میں قول ناشی کا مقبول ہے اور اگر چار مہینہ دس روز گزرنے کے بعد اسنے انقضائے عدت کا اقرار کیا پھر چھ مہینہ یا زیادہ گزرنے پر اس کے بچے پیدا ہوا تو اس کے شوہر متوفی کے نسب ثابت ہوگا اور اگر اسنے حمل کا دعویٰ نہ کیا اور نہ انقضائے عدت کا اقرار کیا تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے نزدیک اگر دس روز سے کم میں بچہ جنی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ ثابت نہ ہوگا یہ تیسری میں ہے۔ متوفی کے اگر دو بچے پیدا ہوئے ایک دو برس سے کم میں اور دوسرا دو برس سے زیادہ میں اور ہر دو ولادت میں ایک روز کا فرق ہو تو امام ابو حنیفہؒ و امام ابو یوسفؒ رحمہما نے فرمایا کہ دونوں کا نسب ثابت ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر بچہ کا بعض بدن دو برس سے کم میں خارج ہوا یعنی بریٹ سے نکلا پھر تمام متولدہ نہوا یہاں تک کہ باقی بچہ دو برس بعد نکلا تو اس کے شوہر کو لازم ہوگا جب تک کہ دو برس کے اندر اسکا آدمی بدن نہ نکلا ہو یا تا نگون کی جانب سے زیادہ بدن دو برس سے کم میں نکل آیا ہو اور باقی دو برس بعد نکلا ہو اسکو امام محمدؒ نے ذکر کیا ہے یہ فتح الفقیر میں ہے۔ اور اگر طلاق بائنہ یا دعات کی عدت میں ہوا اور دو برس میں اس کے بچے پیدا ہوئے پس شوہر نے ولادت سے انکار کیا یا شوہر کے وارثوں نے بعد وفات شوہر کے اس سے انکار کیا اور اس عورت نے دعویٰ کیا پس اگر اس کے شوہر نے حمل کا اقرار نہ کیا ہو اور نہ حمل ظاہر ہو تو نسب ثابت نہ ہوگا الا بگاڑی دومر و ول یا ایک مرد و دو عورتوں کے یہ امام اعظمؒ کا قول ہے اور اگر شوہر حمل کا اقرار کر چکا ہو یا حمل ظاہر تھا تو ولادت کے ثبوت میں عورت کا قول قبول ہوگا اگرچہ اس کے ثبوت میں کوئی قابلہ گواہی نہ دے یہ امام اعظمؒ کا قول ہے اور اگر وہ طلاق حبی کی عدت میں ہو تو بھی یہی حکم ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شوہر نے کہا کہ جو جنی ہے وہ اس کے سواے دوسرا ہے تو اسکا قول قبول نہ کیا جائیگا یہ امام اعظمؒ کا قول ہے یہ غایہ مسوچی میں ہے۔ اور اگر دعات کی عدت میں ہو اور وارثوں نے ولادت میں اس کے قول کی تصدیق کی اور ولادت پر کسی نے گواہی نہ دی تو یہ بچہ اس کے شوہر متوفی کا بیٹا ہوگا اور اسپر اتفاق ہے اور یہ بیٹا اسکا وارث ہوگا اور یہ حق میراث میں ظاہر ہے اس واسطے کہ ارشاد ان وارثوں کا خالص حق ہے۔ اور رہا حق نسب پس اگر یہ وارث لوگ اہل شہادت سے ہوں پس اگر ان میں سے دو مرد و ول یا ایک مرد و دو عورتوں نے گواہی دی تو اس بچے کے اثبات نسب کا حکم واجب ہوا حتیٰ کہ یہ بچہ تصدیق کرنے والوں اور تکذیب کرنے والوں سب کے ساتھ شریک ہوگا اور بعض کے نزدیک مجلس حکم میں لفظ شہادت سے گواہی دینا شرط ہے اور صحیح یہ ہے کہ لفظ شہادت بشرط نہیں ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر معتدہ نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا پھر اس کے بچے پیدا ہوئے پس اگر اول شوہر کی وفات یا طلاق دینے کے وقت سے دو برس سے کم میں اور دوسرے شوہر سے نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا ہے تو یہ اول شوہر کا ہوگا اور اگر اول کی وفات یا طلاق دینے سے دو برس سے زیادہ میں اور دوسرے شوہر سے نکاح سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا ہے تو یہ بچہ اول شوہر کا ہوگا اور نہ دوسرے کا۔ اور کیا دوسرے نکاح جائز ہو تو امام اعظمؒ و امام محمدؒ کے قول میں جائز ہے اور یہ اس وقت ہے کہ مرد کو وقت نکاح کے یہ معلوم ہو کہ عورت نے عدت میں نکاح کیا ہے اور اگر شوہر مرد کو وقت نکاح کے یہ بات معلوم تھی چنانچہ نکاح فاسد واقع ہوا ہے پھر اس عورت کے بچے پیدا ہوا تو نسب شوہر اول سے ثابت کیا جائیگا اگر اثبات ممکن ہو یا بن طور کہ اول کے طلاق دینے یا مرد سے دو برس سے کم میں پیدا ہوا اگرچہ دوسرے شوہر سے نکاح کرنے سے چھ مہینہ یا زیادہ کے بعد پیدا ہوا ہو اس واسطے کہ دوسرے نکاح

بچہ کا نسب ثابت ہوگا اگرچہ اس کے شوہر نے ولادت سے انکار کیا ہو اور اس عورت نے دعویٰ کیا ہو

نکاح سے پیدا ہوا ہو اور عورت نے کہا کہ یہ میرا بچہ مجھ سے نہ بنا سے پیدا ہوا ہو تو بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اگر عورت نے اس کے بعد کہا کہ یہ میرا بیٹا نکاح سے ہو تو اس کا نسب ان دونوں سے ثابت ہو جائیگا۔ ایک مرد مسلمان نے ایسی عورتوں سے جو اسپر دائمی حرام ہیں نکاح کیا پس اسے اولاد پیدا ہوئی تو اولاد کا نسب اس مرد سے امام اعظم کے نزدیک ثابت ہوگا اور صاحبین کے نزدیک نہیں ثابت ہوگا اور یہ اختلاف اس جا پر ہو کہ ایسا نکاح امام اعظم کے نزدیک فاسد ہو اور صاحبین کے نزدیک باطل ہو یہ ظہیر یہ بین ہو۔ اور اگر ایسی جو رو کے ساتھ غارت صحیحہ کی پیرا اسکو صحیح طلاق ہوئی اور کہا کہ میں نے اس سے جماع نہیں کیا پس عورت نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو عورت پر عادت واجب ہوگی اور عورت کو پورا عمر ہلکا پھرا کر مرد کو روکنے عورت کہا کہ میں نے تجھ سے راجعت کر لی تو راجعت صحیح نہ ہوگی اور اگر وہ برس سے کم ہیں یہ عورت باجہنی اور ہنوز اسے انعصای عادت کا اقرار نہیں کیا ہو تو اس بچہ کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور راجعت مذکور صحیح ہوگی اور قبل طلاق کے اس سے وطی کرنے والا قرار دیا جائیگا یہ سراج وہان بین ہو۔ امام ولس نے اگر کسی نکاح فاسد کیا اور شوہر نے اس سے دخول کیا اور اس کے بچہ پیدا ہو تو اس کا نسب شوہر سے ثابت ہوگا اگرچہ مولیٰ اس کا دعوے کوئے یہ خزانہ المغنی بین ہو نسب باشارہ ثابت ہو جاتا ہو یا وجودیکہ زبان سے بولنے کی قدرت حاصل ہو نہ نہایت ہو۔ ایک مرد نے ایک عورت اپنے صغیر بیٹے کو بیاہ دی جو جماع کرنے کے لائق نہیں ہو اور نہ ایسا ہو کہ اس سے حمل نہ بجائے یعنی جماع نہیں کر سکتا ہو پھر اس عورت کے بچہ پیدا ہوا تو یہ اس صغیر کو لازم نہ ہوگا لیکن جو کچھ شوہر کے باپ نے اس عورت کو اپنے بستر کی طرف سے دیا ہو وہ واپس نہ دے لی اور اگر اس عورت نے اقرار کیا کہ میں نے خود نکاح کیا ہو تو کچھ عینہ مقدار بت حل کا نقدہ شوہر کو واپس دے لی یہ ظہیر یہ بین ہو۔ بعض فقہ قریب ببلوغ کی عورت کے اگر بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب اسکی طفل سے ثابت ہوگا یہ سراج بین ہو اگر دار الحرب سے کوئی عورت حاملہ دار الحرب میں شوہر چھوڑ کر ہجرت کر کے دار الاسلام میں چلی آئی اور یہاں بچہ جنمی تو امام اعظم کے نزدیک اس کا بچہ حرمی شوہر کو لازم نہ ہوگا یہ تحر تاشی میں ہو۔ محل کی مدت کم ہے کہ چھ مہینہ اور زیادہ سے زیادہ برس ہیں یہ کافی بین ہو۔ اور اس بات پر اجماع ہو کہ عادت کا اعتبار نکاح صحیح میں وقت نکاح سے ہوا قبل سے فرمایا کہ نکاح صحیح میں دخول شرط نہیں ہو لیکن غلوت ہونا ضروری یہ قتادی قاضی خان بین ہو۔

سوطوان باب۔ حضانت کے بیان میں جچوٹے بچہ کی حضانت کے واسطے سب سے زیادہ حق امسکی مان
ہو خواہ حالت قیام نکاح ہو یا فرقت واقع ہو گئی ہو لیکن اگر امسکی مان مرتد یا فاجر غیر مامور ہو تو ایسا نہیں ہوتا
کافی میں ہو خواہ وہ مرتد ہو کردار الحرب میں چلی گئی ہو یا دارالاسلام میں موجود ہو ویرا اسے مرتد ہونے سے توہم کرلی
یا فاجر سے توہم کرلی تو کبھ سب سے زیادہ حق ہو گئی یہ بچہ الرافق میں ہو اسطرح اگر مان چوٹھی یا گاہی واپس یا نکاح ہو تو اسکا بچہ
حق نہیں ہو یہ نہ الرافق میں ہو۔ مگر مان حضانت سے اگر انکار کرے تو صحیح یہ ہو کہ اسبیر چہ نہ کیا جائے اسبب بابت حال اسکے
کے ولیکن اگر اس بچہ کا کوئی ذمی رحم خرم سوائے اسکے نہ دے تو اسبیر پرورش کے واسطے خبر کیا جائیگا تاکہ وہ بچہ ضائع نہ ہو
نحو ان باب کے کہ جب بچہ مان سے متعلق ہو اور باب نے اسکے لینے سے انکار کیا تو باب پر جبر کیا جائیگا یہ عینی شرح کتر
میں ہو اور اگر بچہ کی مان مستحق حضانت نہ ہو مثلاً اسبب امور مذکورہ کے وہ اہلیت حضانت کی نہ رکھتی ہو یا غیر مامور
سے ترحیح کر لیا ہو یا مرگئی ہو تو مان کی مان اولے ہو بہ نسبت اور سب کے اگر چہ اونچے درجہ میں ہو یعنی پوتائی وغیرہ
اور اگر مان کی مان یا مان کی مان علی بنہ التماس کوئی نہ ہو تو باپ کی مان اگر چہ اونچے درجہ کی ہو بہ نسبت اور دن کے اولی ہو

یعنی پُر داری و غیرہ ۱۲۰

یہ فتح القدر میں ہے۔ اور خصائص نے نفقات میں ذکر کیا کہ اگر صغیرہ کی جدہ اس کے باپ کی جانب سے ہو یعنی اس کی ماں کے باپ کی ماں تو یہ بمنزلہ اس جدہ کے نہیں ہو جو اس کی ماں کی جانب سے ہو یعنی ماں کی ماں کی ماں یہ بڑا الرات میں ہو پس اگر وہ مرگئی یا اس سے نکاح کر لیا تو کیا۔ ان باپ کی سگی بہن بھی ادلی ہو پس اگر اس نے بھی نکاح کر لیا یا مرگئی تو اخیانی یعنی ماں کی طرف کی بہن ادلی ہو اور اگر اس سے نکاح کر لیا یا مرگئی تو سگی بہن کی دختر پھر اگر وہ بھی مرگئی یا نکاح کر لیا تو اخیانی بہن کی دختر ادلی ہو پس یہاں تک ان سب کی ترتیب میں اختلاف روایت نہیں ہو اور اس کے بعد پھر وہ ایسا نکاح ہے جس میں چنانچہ خالہ و پردی بہن میں اختلاف ہو کہ کتاب النکاح کی روایت میں علامہ نے بہن یعنی باپ کے طرف کی بہن خالہ سے اولے ہو اور کتاب الطلاق کی روایت میں خالہ اولیٰ ہے۔ اور سگی بہنوں و ماں کی طرف کی اخیانی بہنوں کی بیٹیاں بالاتفاق خالوں سے اولے ہیں اور علامہ نے بہن کی بیٹی اور خالہ کی صورت میں اختلاف روایات ہو اور صحیح یہ ہو کہ خالہ اولے ہو پھر خالوں میں وہ خالہ اولے ہو جو ایک ماں و باپ کی طرف سے سگی خالہ ہو پھر ماں کی طرف سے خالہ پھر باپ کی طرف سے خالہ۔ اور بھائیوں کی بیٹیاں پھر پھوپھوں سے ادلی ہیں اور پھوپھوں میں وہی ترتیب ہو جو بہن خالوں میں بیان کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ پھر بعد اسکے ماں کی خالہ جو ایک ماں و باپ سے ہو ادلی ہو پھر ماں کی خالہ جو فقط ماں کی طرف سے ہو پھر چنانچہ باپ کی طرف سے ہو۔ پھر ماں کی پھوپھیاں اسی ترتیب سے ادلی ہیں اور ہمارے نزدیک باپ کی خالہ سے ماں کی خالہ اولیٰ ہو پھر اگر یہ نہ ہو تو باپ کی خالہ و پھوپھیاں اسی ترتیب مذکور سے ادلی ہوں گی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اس باب میں اصل یہ ہو کہ یہ ولایت از جانب مادرستفا و ہدائی ہو پس اس میں جانب مادر کی کو جانب پدری پر تقدیم ہوگی یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور چچا و دامادوں و پھوپھی و خالہ کی دختر و ن کو حق بیعت نہیں کچھ استحقاق نہیں یہ بدلے میں ہے۔ اور نکاح کر لینے سے ان عورتوں کا حق حضانت جب ہی باطل ہو جاتا ہے جب یہ کسی اجنبی سے نکاح کر دین اور اگر ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا ذی رحم محرم ہو مثلاً نانی نے ایسے مرد سے نکاح کیا جو اس بچہ کا دادا ہو یا ماں نے اس بچہ کے چچا سے نکاح کیا تو اس عورت کا حق حضانت باطل نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جس عورت کا حق بسبب نکاح کر لینے کے باطل ہو گیا تھا تو جب زوجیت مرتفع ہو جائیگی تو اس کا حق حضانت عود کرے گا یہ ہر ماں میں ہو اور اگر طلاق رجعی ہو تو جب تک حدت نہ گزر جاوے تب تک حق حضانت عود نہ کرے گا اس واسطے کہ زوجیت بہرہ نوز باقی رہی عینی شرح کنز میں ہے اور اگر بچہ کی ماں نے دوسرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اس عورت کی ماں یعنی بچہ کی نانی اس بچہ کو اس کی ماں کے شوہر کے گھر میں لیکر رہتی ہو تو بچہ کے باپ کو اختیار ہو گا کہ اس سے لے لے ایک صغیرہ اپنی نانی کے پاس ہو کہ وہ اسکے حق میں خیانت کرتی ہو تو اس کی پھوپھوں کو اختیار ہو گا کہ اس صغیرہ کو اس سے لے لیں جب کہ اس کی خیانت ظاہر ہو یہ فقہ میں ہے۔ اور اگر بچہ کے باپ نے دعویٰ کیا کہ اس کی ماں نے دوسرا نکاح کیا ہو اور ماں نے اس کا انکار کیا تو قول اس کی ماں کا قبول ہو گا اور اگر اس کی ماں نے اقرار کیا کہ ماں نے دوسرے شوہر سے نکاح کیا تھا مگر اسے طلاق دیدی پس میرا حق عود کر آیا ہو پس اگر عورت نے کسی شوہر کو عین نہ کیا ہو تو قول عورت ہی کا قبول ہو گا اور اگر کسی مرد کو عین کیا ہو تو دوسرے طلاق میں اس کا قول قبول نہ ہو گا یہاں تک کہ یہ شوہر اس کا اقرار کرے کہ اس نے اسے ان عورتوں سے جو بچہ کی پرورش کی تھی اس سے کسی سبب سے بچہ کا لے لیتا و جب ہو یا بچہ کی پرورش کی کوئی عورت مستحق نہیں ہو تو وہ اپنے غصہ کو دیا جائے گا پس مقدم باپ ہو گا پھر باپ کا باپ علیٰ ہذا اگر چہ کہتے ہی اپنے درجہ پر

ان کی
خاتونہ
سے
مستحق
ہو
جو اس کا شوہر
ہو کہ عود کرے
یا کسی سبب
بال باپ

پھر ایک ماں باپ سے سگا بھائی پھر باپ کی طرف کا بھائی پھر سگے بھائی کا بیٹا پھر علاقائی بھائی کا بیٹا اور یہی ترتیب ہے
 پوتوں پر و تون میں ہونا ہوگی۔ پھر سگا چچا پھر علاقائی چچا۔ اور یہی چچوں کی اولاد سو بچہ انکو دیا جائیگا پس مقدم سگے
 چچا کا بیٹا ہو پھر علاقائی چچا کا بیٹا مگر غیر پسر انکو دیا جائیگا کہ پرورش کرین اور صغیرہ دختر نہ دی جائیگی۔ اور اگر صغیرہ کے چند
 بھائی یا چچا ہوں تو جو ان میں سے زیادہ صالح ہو وہ پرورش کے واسطے اولی ہوگا اور اگر یہ بزرگاری میں سب
 یکساں ہوں تو جو سب سے سن ہو وہ اولی ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور تحفۃ الفقہاء میں مذکور ہے کہ اگر صغیرہ دختر کا کوئی
 عصبہ نہ ہو سو اسے چچا کے پسر کے تو قاضی کو اختیار ہو اگر اسکو دیکھے کہ وہ صالح ہو تو اسکو پرورش کے واسطے دیدے ورنہ
 کسی اپنے امین کے بیان رکھے یہ غایۃ الیمان میں ہو۔ اور اگر صغیرہ کا کوئی عصبہ نہ ہو تو ان طریقوں کے بھائی کو دیا جائے پھر
 اس کے پسر کو پھر ان کی طرف کے چچا کو پھر سگے ماموں کو پھر علاقائی ماموں کو پھر خیالی ماموں کو یہ کافی نہیں ہو۔ مان کا باپ
 بہ نسبت ماموں کے اولی ہو اور بہ نسبت خیالی بھائی کے بھی اولی ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور تحفۃ الیمان پرورش کے
 واسطے مولی التماثلہ کو دیا جائیگا اور صغیرہ دختر نہ دی جائیگی یہ کافی نہیں ہو۔ اور باندی اور ام ولد کو حضانت میں بہر حق
 نہیں ہو جب تک کہ دونوں آزاد نہ ہوں پس حضانت کا اختیار ان کے مولی کو ہو گا بشرطیکہ یہ بچہ رفیق ہو سکے اسکو اختیار
 نہیں ہو کہ اس بچہ اور اسکی ماں کے درمیان تفریق کرے یعنی جہاں کہے بشرطیکہ دونوں اس کے ملکہ میں ہوں اور اگر بچہ آزاد
 ہو تو حضانت کا اشتقاق اس کے آزاد اقرباؤں کو ہو اور جب باندی وام ولد آزاد ہو جائیں تو انکو اپنی آزاد اولاد کی
 پرورش و حضانت کا حق حاصل ہوگا۔ اور کا تبہ کا جو بچہ حالت کتابت میں پیدا ہوا ہو اسکی حضانت کی ذمہ داری مستحق ہو بخلاف
 اس بچہ کے جو کتابت سے پہلے پیدا ہوا ہو یہ یعنی مشرعی گز میں ہو یا ورنہ باندی باندی مثل قبیح باندی کے ہو یہ میں میں ہو
 اور غیر ذی رحم مخرج صغیرہ دختر کی حضانت میں بہر حق نہیں ہو اور نیز عصبہ فاسق کو بھی صغیرہ کی پرورش میں بہر حق
 نہیں ہو یہ کفایہ میں ہو۔ اور جو شخص ہر وقت مگر سے باہر چلا جاتا ہو اور دختر کو ضائع چھوڑ جاتا ہو اسکی حضانت بہر حق نہیں ہو
 بہر حال اگر حق میں ہو۔ مان و نانی پسر کی مستحق ہو یہاں تک کہ وہ حضانت سے مستغنی ہو جاوے اور اسکی مدت سات برس
 مقرر کی گئی ہو اور قدری سے فرمایا کہ اس وقت تک مستحق ہیں کہ تنہا کھالے اور تنہا پی لے اور تنہا استنجا کرے اور شیخ
 ابو بکر رازی نے نو برس مقدار بیان کی ہو اور فتویٰ قول اول پر ہو۔ اور لڑکی کی صورت میں مان و نانی اس وقت تک
 مستحق ہیں کہ اسکو حیض آوے۔ اور نو اور ہشام میں امام محمد سے روایت ہو کہ جب بختہ شہوت تک پہنچ جاوے
 تو اسکی پرورش کا باپ مستحق ہوگا اور یہ صحیح ہو تیسرے میں ہو اور صغیرہ اگر ششماہ نہ یعنی قابل شہوت نہ ہو حالانکہ اسکا
 شوہر ہو تو مان کا حق اسکی حضانت میں ساقط نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ مردوں کے لائق ہو جائے یہ فقہ میں ہو۔ اور جب پھر
 حضانت سے مستغنی ہو گیا اور دختر بالغ ہو گئی یعنی حد تک پہنچ گئی تو اس کے عصبہات انکی پرورش کے واسطے اولے
 ہونگے پس بہ ترتیب جو اقرب ہو مقدم کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہو۔ اور پسر کو یہ لوگ اپنے پاس رکھنے
 یا تنگ کہ وہ بالغ ہو جائے پھر اس کے بعد دیکھا جائیگا کہ اگر اسکی ماں سے ٹھیک اور اپنے نفس پر موقوف ہو تو اسکی راہ کھول
 دیا جائیگی جہاں چاہے جاوے اور اگر اپنے نفس پر ماموں ہو تو باپ اپنے ساتھ ملا لیا اور اسکا ولی مرہا مگر باپ پر
 اسکا نفقہ واجب نہیں ہو اسکا جی چاہے بطور غلام و سے یہ شرح طحاوی میں ہو۔ اور لڑکی اگر ٹیبہ ہو اور اپنے نفس پر غلام
 ماموں ہو تو اسکی راہ بند نہ کی جائیگی اور باپ اسکو اپنے ساتھ مل میں کرے گا اور اگر وہ اپنے نفس پر ماموں ہو تو صغیرہ

کسی فلام
 کہ آزاد
 کیا اور
 اس پر
 کا کوئی
 نہیں ہو
 قاضی
 مولی
 التماثلہ
 سے پہلے
 پیدا ہوا
 ہو یا ورنہ
 باندی
 باندی
 مثل قبیح
 باندی کے
 ہو یہ میں
 میں ہو
 اور غیر
 ذی رحم
 مخرج
 صغیرہ
 دختر کی
 حضانت
 میں بہر
 حق نہیں
 ہو اور
 نیز
 عصبہ
 فاسق
 کو بھی
 صغیرہ
 کی
 پرورش
 میں بہر
 حق
 نہیں
 ہو یہ
 کفایہ
 میں ہو
 اور جو
 شخص
 ہر وقت
 مگر سے
 باہر
 چلا
 جاتا
 ہو اور
 دختر
 کو
 ضائع
 چھوڑ
 جاتا
 ہو اسکی
 حضانت
 بہر حق
 نہیں ہو
 بہر حال
 اگر حق
 میں ہو
 مان و
 نانی
 پسر کی
 مستحق
 ہو یہاں
 تک کہ
 وہ
 حضانت
 سے
 مستغنی
 ہو جاوے
 اور اسکی
 مدت
 سات
 برس
 مقرر
 کی گئی
 ہو اور
 قدری
 سے
 فرمایا
 کہ اس
 وقت
 تک
 مستحق
 ہیں کہ
 تنہا
 کھالے
 اور
 تنہا
 پی لے
 اور
 تنہا
 استنجا
 کرے اور
 شیخ
 ابو بکر
 رازی نے
 نو برس
 مقدار
 بیان کی
 ہو اور
 فتویٰ
 قول
 اول پر
 ہو اور
 لڑکی
 کی
 صورت
 میں
 مان و
 نانی
 اس وقت
 تک
 مستحق
 ہیں کہ
 اسکو
 حیض
 آوے اور
 نو اور
 ہشام
 میں
 امام
 محمد سے
 روایت
 ہو کہ
 جب
 بختہ
 شہوت
 تک
 پہنچ
 جاوے
 تو اسکی
 پرورش
 کا باپ
 مستحق
 ہوگا اور
 یہ صحیح
 ہو تیسرے
 میں ہو اور
 صغیرہ
 اگر
 ششماہ
 نہ یعنی
 قابل
 شہوت
 نہ ہو حالانکہ
 اسکا
 شوہر
 ہو تو مان
 کا حق اسکی
 حضانت
 میں ساقط
 نہ ہوگا یہاں
 تک کہ وہ
 مردوں کے
 لائق ہو
 جائے یہ
 فقہ میں
 ہو اور جب
 پھر
 حضانت
 سے
 مستغنی
 ہو گیا اور
 دختر بالغ
 ہو گئی یعنی
 حد تک
 پہنچ گئی
 تو اس کے
 عصبہات انکی
 پرورش کے
 واسطے اولے
 ہونگے پس
 بہ ترتیب
 جو اقرب
 ہو مقدم
 کیا جائیگا
 یہ فتاویٰ
 قاضی خاں
 میں ہو اور
 پسر کو یہ
 لوگ اپنے
 پاس رکھنے
 یا تنگ کہ
 وہ بالغ
 ہو جائے
 پھر اس کے
 بعد دیکھا
 جائیگا کہ
 اگر اسکی
 ماں سے
 ٹھیک اور
 اپنے نفس
 پر موقوف
 ہو تو اسکی
 راہ کھول
 دیا جائیگی
 جہاں چاہے
 جاوے اور
 اگر اپنے
 نفس پر
 ماموں ہو تو
 باپ اپنے
 ساتھ ملا
 لیا اور اسکا
 ولی مرہا
 مگر باپ پر
 اسکا نفقہ
 واجب نہیں
 ہو اسکا جی
 چاہے بطور
 غلام و سے
 یہ شرح
 طحاوی میں
 ہو اور لڑکی
 اگر ٹیبہ ہو
 اور اپنے
 نفس پر غلام
 ماموں ہو تو
 اسکی راہ
 بند نہ کی
 جائیگی اور
 باپ اسکو
 اپنے ساتھ
 مل میں کرے
 گا اور اگر وہ
 اپنے نفس
 پر ماموں
 ہو تو صغیرہ

اسپر کوئی حق ایسا نہیں ہو اور اس کی راہ کوئی ویاہر کی جہان چاہتے رہتے یہ بدلتے ہیں ہو۔ اور اگر بائیس باکرہ ہو تو اسکے ولیوں کو اختیار ہو گا کہ اپنے میل میں رکھیں اگر اسپر خدا کا خوف نہ ہو اور جہاں اس کی کم سنی کے اور جب وہ سن تیز کو پہنچ جائے اور بارہا وہ ہوش ہو کہ عقیقہ ہو تو اوہ لیا کو اپنے میل میں رکھنے کا ضروری اختیار نہیں ہو بلکہ اس کو اختیار ہو کہ جہاں چاہتے رہتے بشرطیکہ وہ ان اسکے حق میں خوف نہ ہو یہ عقیقہ میں ہو۔ اور اگر عورت کا باپ دادا دیگر عصبیات میں کوئی نہ ہو یا اس کا کوئی عصب ہو مگر وہ متعذر ہو تو قاضی اسکے حال پر نظر کرے پس اگر وہ مامون ہو تو اس کی راہ چھوڑ دے کہ تنہا سکونت اختیار کرے خواہ وہ باکرہ ہو یا ثقیب ہو ورنہ اس کو کسی عورت یا امینہ ثقہ کے پاس جو اس کی حفاظت پر قادر ہو رکھے اس واسطے کہ قاضی تمام مسلمانوں کے حق میں بقدر خیر خواہ متعذر ہو تا ہی یہ بدلتی شیخ کشمیر میں ہو۔ اور اگر ایک عورت ایک طفل کو لائی اور ایک مرد سے نفقہ طلب کیا اور کہا کہ تجھ سے اور میری دختر سے یہ بٹیا ہو اور اس کی ماں مر گئی ہو پس مجھے اس کا نفقہ دے پس اس مرد نے کہا کہ تو سچی ہو یہ میری دختر سے میرا بٹیا ہو مگر اس کی ماں نہیں میری ہو بلکہ وہ میرے گھر میں موجود ہو اور چاہا کہ اس عورت سے یہ لڑکا لے لے تو اس کو یہ اختیار بخود نہ دیا بلکہ اس کے خاٹنی اس بچہ کی ماں کو خبردار کرے کہ وہ حاضر ہو کر اس بچہ کو لے لے پس اگر مرد نے کوہ ایک عورت کو حاضر لایا اور کہا کہ یہ میری دختر ہو اور اسی عورت سے میرا بٹیا ہو اور بچہ کی نانی نے کہا کہ یہ میری بٹی نہیں ہو بلکہ میری بٹی اس سپر کی ماں مر گئی ہو پس قول اس مقدمہ میں اسی مرد کا اور جو اسکے ساتھ عورت آئی ہو دونوں کا قبول ہو گا اور طفل مذکور کو دیکھ دیا جائیگا۔ اسی طرح اگر نانی ایک مرد کو حاضر لائی اور ایک طفل کی نسبت کہا کہ یہ بٹیا میری دختر کا اس مرد سے ہو اور اس کی ماں مر گئی ہو اور مرد مذکور نے کہا کہ یہ میرا بٹیا میری دختر سے نہیں بلکہ دوسری میری چور سے ہو تو قول مرد کا قبول ہو گا اور طفل مذکور کو اس سے لے لیا۔ اور اگر یہ مرد ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میرا بٹیا اس عورت سے ہو یہ میری دختر سے اور طفل کی نانی نے کہا کہ یہ عورت اس طفل کی ماں نہیں ہو بلکہ اس کی ماں میری دختر تھی اور جس عورت کو مرد نے لایا ہو اس نے کہا کہ تو سچی ہو پس اس کی ماں نہیں ہوں اور یہ مرد جھوٹ بولا ہو مگر میں اس کی جہد و ہول تو مرد کو بستی اس طفل کا باپ اسکے واسطے اولی ہو گا کہ اس کو لے لیا کہ یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر جہد میں مذکور ہو کہ اگر بچہ کی ماں اسکے باپ کے نکاح میں نہ ہو ورنہ عورت میں ہو تو وہ حضانت کی اجرت لے لے گی اور یہ اجرت علاوہ اجرت و دودھ پلائی کے ہو گی یہ بکر الزائق میں ہو اور اگر بچہ کا باپ تنگ دست ہو اور ماں نے بدین اجرت کے پرورش کرنے سے انکار کیا اور اس بچہ کی بھوک پیاس نے کہا کہ میں بغیر اجرت کے پرورش کرونگی تو بھوک پیاس کی پرورش کے واسطے اولی ہو گی یہی صحیح ہے یہ فی حق اللہ ہے میں ہو۔ اور بچہ جیب بان و باپ میں سے ایک کے پاس ہو تو دوسرا اس کی جانب نظر کرنے اور اس کی تعاد پر پرورش کرنے سے منع نہ کیا جائیگا یہ تاہم خانہ میں بھادی سے منقول ہو فصل حضانت کا مکان زمین کا مکان ہو جبکہ دونوں میں زوجیت قائم ہو حتی کہ اگر شوہر نے اس شہر سے باہر جانا چاہا اور چاہا کہ اپنے صغیر فرزند کو اس عورت سے جس کو حق حضانت حاصل ہو لے لے تو اس کو یہ اختیار نہ ہو گا یہاں تک کہ بچہ مذکور اس کی حضانت سے بے پردہ نہ ہو چکا ہو اور اگر عورت نے چاہا کہ جس شہر میں ہو وہاں سے نکلی کر دوسرے شہر میں چلی جائے تو شوہر کو اختیار ہو گا کہ اس کو جانا سے منع کرے خواہ اسکے ساتھ فرزند نہ ہو یا نہ ہو اور اسی طرح اگر عورت معتدہ ہو تو اس کو مع ولد کے اور بدین اسکے فرج روا نہیں ہو اور شوہر کو اس کا نکال دینا روا نہیں ہو یہ بدلتے ہیں ہو۔ اور اگر مرد اور اس کی چور کے درمیان فرقت واقع ہوئی

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

پس اسے عورت پوری ہونے کے وقت چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ لیکر اپنے شہر کو چلی جاوے۔ پس اگر نکاح اسی کے شہر میں
 بندھا ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا اور اگر اسے شہر کے سوا سے دوسری جگہ واقع ہوا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو الا ائیں
 صورت میں کہ اس مقام فرقت اور اس کے شہر میں ایسی قریبت ہو کہ اگر بچہ کا باپ اس بچہ کو دیکھنے کے واسطے نکھر
 جاوے تو راست سے پہلے اپنے مکان کو واپس آسکے پس ایسی صورت میں بمنزلہ ایک شہر کے محلات مختلفہ کے ہو جائیگا
 اور عورت کو یہ اختیار ہو کہ اگر ایک محلہ سے دوسرے محلہ میں چلی جاوے۔ اور اگر عورت نے اپنے شہر کے سوا سے دوسرے
 شہر میں قتل کرنا چاہا اور اس شہر میں نکاح واقع نہیں ہوا تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو الا اس صورت میں کہ دونوں
 مقاموں میں ایسی ہی قریبت ہو جتنی ہم نے اوپر بیان کی ہو چھوٹے میں ہو۔ اور اگر عورت نے ایسے شہر میں قتل کرنا
 چاہا جو اس طرح قریب نہیں ہو اور وہ اسکا شہر ہو لیکن اصل عقد نکاح وہیں واقع ہوا تھا تو بھوکا کی روایت پر
 اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور یہی صحیح ہے یہ قتل اسے کبریٰ میں ہو۔ اور اگر مرد و دھزدہ دونوں سوا شہر کے ہوں اور
 عورت نے چاہا کہ بچہ کو اپنے ساتھ گاؤں میں لیجائے اور وہیں رکھے اور نکاح اسی گاؤں میں واقع ہوا تھا جہاں
 لیے جاتی ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو اور اگر نکاح دوسرے گاؤں میں واقع ہوا ہو تو عورت کو اپنے گاؤں میں قتل کرنا
 لیجانے کا اختیار نہیں ہو اور نہ اس گاؤں میں جہاں نکاح واقع ہوا ہو در صورتیکہ یہ گاؤں دور ہو اور اگر دونوں
 گاؤں قریب ہوں ایسے کہ باپ لڑکے کو دیکھ کر خود پر راضی کے بعد راست سے پہلے اپنے گاؤں میں واپس آسکے
 تو عورت کو وہاں قتل کر لینے کا اختیار ہو یہ سراج درج میں ہو۔ اور اگر بچہ کا باپ شہر میں متوطن ہو اور عورت نے
 بچہ کو گاؤں میں قتل کر لیجانے کا ارادہ کیا پس اگر یہ گاؤں عورت کا ہو اور اسی میں عورت سے نکاح کیا
 ہوا تو عورت کو یہ اختیار ہو اگرچہ وہ شہر سے دور ہو اور اگر یہ عورت کا گاؤں نہ ہو پس اگر قریب ہو اور اصل نکاح
 اسی میں واقع ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو جیسے شہر کی صورت میں مذکور ہوا ہو اور اگر اسی میں نکاح واقع نہ ہوا ہو تو اسکو
 یہ اختیار نہیں ہو اگرچہ وہ شہر سے قریب ہو یہ درج میں ہو۔ اور اگر عورت نے بچہ کو گاؤں سے شہر جامع میں قتل
 کر کے لیجانا چاہا حالانکہ یہ شہر اس عورت کا نہیں ہو اور نہ اسی میں نکاح واقع ہوا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو الا اگر
 صورت میں کہ شہر مذکور گاؤں سے ایسا ہی قریب ہو جیسا پہلے بیان کیا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہو
 کہ بچہ کو دارالحرب میں قتل کر لیجائے اگرچہ اصل نکاح وہاں واقع ہوا ہو اور یہ عورت حر ہو اور شہر مسلمان ہو یا زانی
 اور اگر دونوں حربی ہوں تو عورت کو یہ اختیار حاصل ہو یہ درج میں ہو۔ اور اگر مان مرگنی یہاں تک کہ حق حضانہ بچہ کی
 نانی یعنی مان کی مان کو حاصل ہوا تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو اپنے شہر کو منتقل کر لیجائے اگرچہ اصل عقد اسی میں فرقت
 ہوا ہو نہ اسی طرح ام ولد جب آزاد کر دی گئی تو وہ بچہ کو اس شہر سے جہاں اسکا باپ ہو یا ہر نہیں لیجاسکتی ہو یا نہ لیجاسکتی
 میں ہو۔ اور جب نانی کو یہ اختیار نہیں ہو تو نانی کے سوا سے اور دونوں کا حکم بھی مثل نانی کے ہو یہ بجز الرافق میں ہو یعنی
 ابن ساعد کی روایت سے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ ایک مرد نے بھروسہ میں ایک عورت سے نکاح کیا اور اسے
 ایک بچہ پیدا ہوا پھر یہ مرد اس بچہ کو کوفہ میں لے گیا اور اس عورت کو طلاق دیدی پس عورت نے اپنے بچہ کے
 بارہ میں غاصہ کیا اور چاہا کہ بچہ واپس دیا جاوے تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر مرد مذکور اس بچہ کو اس عورت
 کی اجازت سے کوفہ میں لے آیا ہو تو مرد پر واجب نہیں ہو کہ اسکو واپس لاوے اور عورت سے کہا جائیگا کہ تو خود وہاں

میں قتل کرنا
 اختیار نہیں ہے
 اگرچہ وہ شہر
 سے قریب ہو

ایک مرد سلطان کی زمین میں رہتا ہو اور سلطان سے مال لیتا ہو پس عورت نے کہا کہ میں سلطان کی زمین میں تیرے ساتھ نہ رہوں گی اور نہ تیرے مال سے کھاؤں گی تو مثل خنہ فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اس سے انکار کرنے سے گنہگار ہوگی اور ناشرہ ہو جائیگی۔ اور بعض علماء سے سوال کیا گیا کہ ایک عورت کا مرد نماز نہیں پڑھتا ہو اور عورت نے اسکے ساتھ رہنے سے انکار کیا تو فرمایا کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ ایک عورت اپنے شوہر سے روپوش ہو گئی یا اسکے ساتھ جانے سے جس شہر میں وہ جانا چاہتا ہو انکار کیا اور یہ مرد اس عورت کو اسکا پورا حق روپوشی تو اس عورت کے واسطے اس شوہر پر کچھ نفقہ نہوگا۔ اور اگر مرد کو نہ اسکا کھانا دیا ہو اور باقی مسئلہ جالہ ہو تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور یہ اس وقت ہو کہ اس عورت سے دخول نہ کیا ہو۔ اور اگر اس عورت سے دخول کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک اس عورت میں بھی حکم ہو اور صاحبین کے نزدیک عورت کے واسطے کچھ نفقہ نہوگا خواہ شوہر نے اسکو اسکا کھانا دیا ہو یا نہ دیا ہو شیخ امام ابو القاسم صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کہ یہ ان اماموں کے زمانہ میں تھا۔ اور ہمارے زمانہ میں شوہر اسکو لیکر سفر میں نہیں جاسکتا ہو اگرچہ اسکا کھانا دیا ہو یہ صحیح میں ہو۔ اور اگر عورت اپنے قرضہ کی وجہ سے قیدی لگی تو اسکے واسطے شوہر پر نفقہ واجب نہوگا۔ اور شیخ کرخی نے فرمایا کہ اگر عورت اپنے قرضہ کی وجہ سے قیدی لگی جسکے ادا کی اسکو تھوڑا سا نہیں ہو تو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا اور اسکے ادا کرنے پر قادر ہو تو اسکے واسطے نفقہ لازم نہوگا اور فتویٰ اسپر ہو کہ عورت کے واسطے دونوں صورتوں میں نفقہ نہوگا یہ جوہرہ میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ شوہر اس عورت تک قید خانہ میں نہ پہنچ سکتا ہو اور اگر قید خانہ میں کوئی ایسی جگہ ہو کہ وہاں اس تک پہنچ سکتا ہو تو مثل خنہ فرمایا کہ عورت کے واسطے نفقہ واجب نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر عورت کو کوئی خاص بیک بھاگ گیا یا وہ ظلم سے قیدی ہو تو خصا صرت نے ذکر فرمایا کہ وہ مستحق نفقہ نہوگی اور صدر شہید حسام الدین نے ذکر فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ عتبا میں ہو اور اگر شوہر قیدی کیا گیا اور وہ اسے قرضہ پر قادر ہو یا نہیں قادر ہو یا شوہر بھاگ گیا تو عورت کے واسطے نفقہ لازم ہوگا یا نہیں سرحدی میں ہو۔ اور اگر شوہر قید خانہ سلطان کی زمین میں قید کیا گیا تو اس میں اختلاف شاخ ہو اور صحیح یہ ہو کہ عورت نفقہ کی مستحق ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر شوہر کسری دوسرے شہر میں ہو اور عورت سے اور اس سے نفقہ مستحق نہ ہو کہ دوری ہو اور شوہر نے وہاں راہ خرچ اور سواری بھیجی تاکہ اسکے پاس چلی آوے مگر عورت نے اپنے ساتھ کوئی وی رحم خرچ نہ کیا پس نہ گئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہوگی یہ جوہرہ میں ہو۔ اور اس شخص کے مسائل میں اصل یہ ہو کہ عورت کو دیکھا جاتا ہو اگر وہ جماع کی صلاحیت نہیں رکھتی ہو تو اسکے واسطے نفقہ لازم نہوگا خواہ شوہر جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو اور اگر عورت جماع کی صلاحیت رکھتی ہو تو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا خواہ مرد جماع کی صلاحیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو یہ صحیح میں ہو۔ اور اگر شوہر صغیر ہو اور جو روکبیرہ ہو تو اسکے واسطے نفقہ لازم ہوگا کیونکہ اپنے تن کا سپرد کرنے عورت کی طرف سے پایا گیا۔ اور اسی طرح جبکہ عورت کی طرف سے اپنے آپ کا سپرد کرنا پایا گیا مگر شوہر مجبور ہو یا عین ہو یا مرض ہو کہ جماع کرنے پر قادر نہیں ہو یا جماع کے واسطے نکاح ہو کہ احرام میں ہو تو بھی عورت کے واسطے نفقہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر مرد و مرد دونوں صغیر ہوں کہ جماع کرنے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو عورت کے واسطے نفقہ واجب نہوگا اس واسطے کہ بڑا اسکی جانب سے بھی ہو پس گویا کہ مجبور یا عین کے تحت عورت صغیر عورت ہو یا عین میں ہو اور اگر عورت قبل شوہر کے پاس جانے کے ایسی مرتبہ ہو کہ جماع سے منع ہو جوہرہ شوہر کے گھر بھی گئی اور اس حال میں بھی رہنے

جو خود کھاتا ہو اور بی بی نہیں ہو کہ جو وہ اپنے گھر میں کھاتی تھی وہ کھلا دے ولیکن یہ لازم ہو کہ اُسکو گھوٹ کی روٹی اور
ایک دو طرح کا سالن کھلا دے۔ اور ظاہر الروایہ کے موافق تنگ دستی و خوشحالی میں مرد کے حال کا اعتبار ہو کذا فی الکافی
اور اسی کو مشائخ کی جماعت کثیر نے اختیار کیا ہو اور فقہ میں لکھا ہو کہ یہی صحیح ہو یہ فتح القدر میں ہو۔ اور ہمارے
مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر نہایت آسودہ حال ہو اور عورت فقیرہ ہو تو شوہر کے حق میں تنگ دستی کہ اپنے کھانے کے
ساتھ عورت کو شریک کرے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جو حکم نفقہ کی تقدیر میں مذکور ہوا اعتبار حال شوہر فقیر یا با اعتبار
حال شوہر و عورت دونوں کے ویسا ہی حکم لباس میں ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر شوہر تنگ دست ہو اور عورت خوشحال ہو
تو فی الحال عورت کو اس قدر دے جو تنگ دست عورتوں کا نفقہ ہوتا ہو اور جو باقی رہا وہ شوہر کے ذمہ فرض ہوگا یہ
تیسرے میں ہو۔ اور اگر شوہر ہرنے لگا کہ میں تنگ دست ہوں اور مجھے تنگ دستوں کے مانند نفقہ واجب ہوگا تو قول شوہر کا
قبول ہوگا الا انکر عورت گواہ قائم کو پس اگر عورت نے گواہ قائم کے کہ یہ مرد خوشحال ہو تو اس پر خوشحالوں کے مثل نفقہ فرض
کیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے مقبول ہونگے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں اور عورت نے قاضی
سے درخواست کی کہ اس مرد کا حال دریافت کرادے تو قاضی پر دریافت کرے تا ما وجب نہیں ہو لیکن اگر قاضی نے دریافت کر لیا تو ہر مرد
پر اگر قاضی کو ایک مرد عادل نے خبر دی کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اُسکو قبول نہ کرے لے کر لے کر اگر مرد عادلوں نے قاضی کو اُسے
خوشحال ہونے کی خبر دی تو قاضی اس مرد پر خوشحالوں کا نفقہ مقرر کرے لے کر لے کر ان عادلوں نے بلحاظ شہادت خبر دی ہو اور اسی
خبر میں عدد و عدالت شرط ہو لے کر اس میں لفظ شہادت شرط نہیں ہو۔ اور اگر ان عادلوں نے کہا کہ ہم نے شہادت دی کہ وہ خوشحال ہو
یا ہو کہ خبر ہو چکی ہو کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اُسکو قبول نہ کرے لے کر لے کر قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے شوہر پر تنگ دستی
کا نفقہ مقرر کر دیا ہو مرد و نکور مالدار ہو گیا پس عورت نے ناش کی تو قاضی اُسکے واسطے خوشحالی کا نفقہ پورا کر دے لے کر لے کر قاضی
میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں روٹی سالن نہیں پکاؤنگی تو کتاب میں لکھا ہو کہ وہ روٹی و سالن وغیرہ پکانے پر مجبور
نہ کی جائیگی اور شوہر پر واجب ہوگا کہ پکا پکا یا تیار کھانا اُسکے واسطے لا دے یا اُسکے پاس کوئی ایسی خادمہ دیدے کہ اُنکی
روٹی سالن پکانے کے کام کے واسطے کفایت کرے۔ اور فقیر ابو الیافرح نے فرمایا کہ اگر عورت نے روٹی سالن پکانے
سے انکار کیا تو شوہر پر اس عورت کے واسطے پکا پکا یا کھانا تیار دینا اسی صورت میں واجب ہو کہ یہ عورت اشتراک کی
لڑکی ہو کہ اپنے ماں باپ وغیرہ میں خود اپنی ذات سے ایسے کام نہ کرتی ہو یا اشتراک کی لڑکی نہ ہو عورت کو کوئی ایسی
علت لاحق ہو کہ جسکی وجہ سے وہ روٹی سالن نہ پکا سکتی ہو اور اگر یہ بات نہ ہو تو شوہر پر یہ واجب ہوگا کہ عورت کے
واسطے کھانا طیار لا دے یہ ظہیرہ میں ہو اور مشائخ نے فرمایا ہو کہ ایسے کام عورت پر دینا نہ کی راہ سے واجب ہیں اگرچہ فقہاء
قاضی اسکو ان کاموں کے واسطے مجبور نہیں کرے لے کر لے کر یہ بجز الرأی میں ہو۔ اور اگر عورت کو کھانا پکانے کے واسطے اجرت پر مقرر
مقرر کیا تو نہیں جائز ہو اور عورت کو اسکی اجرت یعنی بھی جائز نہیں ہو یہ پانچ میں ہو۔ اور شوہر پر واجب ہو کہ پیسے کا اگر
یعنی چکی لا دے اور کھانے کے اور پیسے کے برتن لا دے مثل کوزہ و گھڑا و ہاٹی و چلی وغیرہ دے دیا اور اسکے مثل آلات یہ
جو ہر غیرہ میں ہو۔ پھر بنا پر ظاہر الروایہ کے عورت اور اسکی خادمہ کے نفقہ میں فرق ہو۔ چنانچہ اگر اسکی خادمہ نے اسے کھانا
سے انکار کیا تو اپنی مولانا کے شوہر سے نفقہ کی سخت تنہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور نفقہ واجب ماکول ہو اور ملبس ہو اور کئی
پس ماکول آٹا ہو اور پانی اور نمک و لکڑی و دروغی یہ آثار غانیہ میں ہو اور جیسے عورت کے واسطے قدر کفایت روٹی مقرر

اور اگر شوہر تنگ دست ہو اور عورت خوشحال ہو تو شوہر کے حق میں تنگ دستی کہ اپنے کھانے کے ساتھ عورت کو شریک کرے۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جو حکم نفقہ کی تقدیر میں مذکور ہوا اعتبار حال شوہر فقیر یا با اعتبار حال شوہر و عورت دونوں کے ویسا ہی حکم لباس میں ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر شوہر تنگ دست ہو اور عورت خوشحال ہو تو فی الحال عورت کو اس قدر دے جو تنگ دست عورتوں کا نفقہ ہوتا ہو اور جو باقی رہا وہ شوہر کے ذمہ فرض ہوگا یہ تیسرے میں ہو۔ اور اگر شوہر ہرنے لگا کہ میں تنگ دست ہوں اور مجھے تنگ دستوں کے مانند نفقہ واجب ہوگا تو قول شوہر کا قبول ہوگا الا انکر عورت گواہ قائم کو پس اگر عورت نے گواہ قائم کے کہ یہ مرد خوشحال ہو تو اس پر خوشحالوں کے مثل نفقہ فرض کیا جائیگا۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ عورت کے مقبول ہونگے۔ اور اگر دونوں کے پاس گواہ نہ ہوں اور عورت نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مرد کا حال دریافت کرادے تو قاضی پر دریافت کرے تا ما وجب نہیں ہو لیکن اگر قاضی نے دریافت کر لیا تو ہر مرد پر اگر قاضی کو ایک مرد عادل نے خبر دی کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اُسکو قبول نہ کرے لے کر لے کر اگر مرد عادلوں نے بلحاظ شہادت خبر دی ہو اور اسی خبر میں عدد و عدالت شرط ہو لے کر اس میں لفظ شہادت شرط نہیں ہو۔ اور اگر ان عادلوں نے کہا کہ ہم نے شہادت دی کہ وہ خوشحال ہو یا ہو کہ خبر ہو چکی ہو کہ یہ خوشحال ہو تو قاضی اُسکو قبول نہ کرے لے کر لے کر قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے شوہر پر تنگ دستی کا نفقہ مقرر کر دیا ہو مرد و نکور مالدار ہو گیا پس عورت نے ناش کی تو قاضی اُسکے واسطے خوشحالی کا نفقہ پورا کر دے لے کر لے کر قاضی میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں روٹی سالن نہیں پکاؤنگی تو کتاب میں لکھا ہو کہ وہ روٹی و سالن وغیرہ پکانے پر مجبور نہ کی جائیگی اور شوہر پر واجب ہوگا کہ پکا پکا یا تیار کھانا اُسکے واسطے لا دے یا اُسکے پاس کوئی ایسی خادمہ دیدے کہ اُنکی روٹی سالن پکانے کے کام کے واسطے کفایت کرے۔ اور فقیر ابو الیافرح نے فرمایا کہ اگر عورت نے روٹی سالن پکانے سے انکار کیا تو شوہر پر اس عورت کے واسطے پکا پکا یا کھانا تیار دینا اسی صورت میں واجب ہو کہ یہ عورت اشتراک کی لڑکی ہو کہ اپنے ماں باپ وغیرہ میں خود اپنی ذات سے ایسے کام نہ کرتی ہو یا اشتراک کی لڑکی نہ ہو عورت کو کوئی ایسی علت لاحق ہو کہ جسکی وجہ سے وہ روٹی سالن نہ پکا سکتی ہو اور اگر یہ بات نہ ہو تو شوہر پر یہ واجب ہوگا کہ عورت کے واسطے کھانا طیار لا دے یہ ظہیرہ میں ہو اور مشائخ نے فرمایا ہو کہ ایسے کام عورت پر دینا نہ کی راہ سے واجب ہیں اگرچہ فقہاء قاضی اسکو ان کاموں کے واسطے مجبور نہیں کرے لے کر لے کر یہ بجز الرأی میں ہو۔ اور اگر عورت کو کھانا پکانے کے واسطے اجرت پر مقرر مقرر کیا تو نہیں جائز ہو اور عورت کو اسکی اجرت یعنی بھی جائز نہیں ہو یہ پانچ میں ہو۔ اور شوہر پر واجب ہو کہ پیسے کا اگر یعنی چکی لا دے اور کھانے کے اور پیسے کے برتن لا دے مثل کوزہ و گھڑا و ہاٹی و چلی وغیرہ دے دیا اور اسکے مثل آلات یہ جو ہر غیرہ میں ہو۔ پھر بنا پر ظاہر الروایہ کے عورت اور اسکی خادمہ کے نفقہ میں فرق ہو۔ چنانچہ اگر اسکی خادمہ نے اسے کھانا سے انکار کیا تو اپنی مولانا کے شوہر سے نفقہ کی سخت تنہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور نفقہ واجب ماکول ہو اور ملبس ہو اور کئی پس ماکول آٹا ہو اور پانی اور نمک و لکڑی و دروغی یہ آثار غانیہ میں ہو اور جیسے عورت کے واسطے قدر کفایت روٹی مقرر

کیا ہوگی ویسے ہی اسکے ساتھ کے واسطے قدر کفایت ادا ہوگی مگر کیا جائیگا میری تقدیر میں ہو اور نیز عورت کے واسطے واجب ہوگی وہ چیز جس سے تعلیق کرے اور جس سے دست نکال کرے جیسے کھنکھی قیل اور نیز ستر و حلی وغیرہ جو ستر و ہوسے اور نیز وہ بھی واجب ہوگی جس سے بدن سے میل چھوڑاؤ جسے اشناں و صاحبون وغیرہ سے موافق عادت شہر کے۔ اور جن چیزوں سے تلذذ و امتناع مقصود ہوتا ہو جیسے خضاب و سرمہ وغیرہ تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہیں بلکہ شوہر مختار ہو اسکا جی چاہے لاوے اور چاہے نہ لاوے۔ مگر جب شوہر اس غرض سے لایا تو عورت پر اسکا استعمال لازم ہوگا اور رہی وہ چیز جس سے خوشبو مقصود ہوتی ہو تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہو الا اتنی ہی کہ جس سے مسوکت ہو جو چاہے اور بس۔ اور جس سے بوی نفل و در کرے وہ مرد پر واجب ہو۔ اور عرض کے واسطے دوا و طبیب کی اجرت اور نیز فصد و بچھنے لگانے کی اجرت و خرچہ مرد پر واجب نہیں ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور مرد پر اس قدر پانی واجب ہو جس سے اپنے کپڑے اور بدن کا میل و صفو اٹے یہ جوہرہ میرہ میں ہو۔ فتاویٰ کا شیخ ابوالیث رحیمین ہو کہ عورت کے غسل اور وضو کے پانی کا شستن شوہر پر واجب ہو خواہ عورت غلبہ ہو یا فقیرہ ہو اور صیغہ میں لکھا ہو کہ اسی پیشانی بلج کا فتویٰ ہو اور اسی پر صدر شہید نے فتویٰ دیا ہو اور اسی کو امام قاضی خان نے اختیار کیا ہو یہ تاتار غائبہ میں ہو۔ اور قابلہ کو اگر عورت نے اجارہ بر لیا تو اسکی اجرت عورت پر ہوگی اور اگر شوہر نے اجارہ پر رکھا تو شوہر پر ہوگی۔ اور اگر قابلہ خود ہی حاضر ہوگئی تو کینے والا یہ بھی کہ سکتا ہو کہ شوہر پر واجب ہوگی اس واسطے کہ وہ وطی کی موافق ہو اور یہ بھی کہا جاسکتا ہو کہ مثل اجرت طبیب کے عورت پر واجب ہوگی یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک شخص نفل اپنی عورت کو خود چھوڑ کر گلاؤں میں جلا گیا تو قاضی کو روا ہو کہ اس عورت کے واسطے نفقہ مقرر کرے باوجودیکہ شوہر غائب ہو اور یہ شرط نہیں ہو کہ غیبت بمقدار سفر ہو یہ قاضی خان و صاحب محیط سے فقہ میں ہو۔ ایک عورت قاضی کے پاس گئی اور کہا کہ میں فلا نہ نہمت فلاں بن فلاں ہوں اور میرا شوہر فلاں بن فلاں بن فلاں بن ہے چھوڑ کر غائب ہو گیا اور میرے واسطے کچھ نفقہ نہیں چھوڑا ہو اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکے واسطے نفقہ مقرر کر دے میں اگر غائب مذکور کا کچھ مال از جنس نفقہ مثل درم و دینار و نانچ اور نیز کپڑے جیسے لباس واجب میں چاہیے ہیں اسکے مکان میں موجود ہو اور قاضی جانتا ہو کہ اسکی منگو ہو تو قاضی اس سے یوں تم لے گا کہ دانہ دانہ اسنے اپنا نفقہ نہیں برپایا ہو اور نہ اسکے اور اسکے شوہر کے درمیان کوئی سبب مثل نشہ و غیرہ کے مانع از نفقہ ہو پھر اسکے بعد اسکو حکم دیا کہ اس میں سے اپنی ذات پر بغیر اسراف و تقیر کے خرچ کرے اور اس سے کفیل لے لیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور یہ بھی ہے کہ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غائب مذکور کا کچھ مال موجود نہ ہو تو ہمارے اصحاب شلشہ کے نزدیک یہ حکم نہ دیا کہ تو اس قدر نفقہ شوہر پر فرض لے۔ اور اگر غائب مذکور کا مال موجود ہو مگر قاضی ان دونوں میں نکاح کو نہ جانتا ہو اور عورت نے اپنے نکاح پر گواہ قائم کیے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قبول نہونگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک قبول ہونگے اور قاضی نفقہ مقرر کر دیا اگرچہ قاضی اس غائب کے حق میں نکاح واقعی کا حکم جاری نہ کرے چنانچہ اگر غائب مذکور نے حاضر ہو کر اسکا کیا تو قاضی اس عورت کو تکلیف دیا کہ دوبارہ گواہ پیش کرے میں اگر اسنے دوبارہ گواہ پیش نہ کیے تو غائب مذکور اس سے نفقہ لے لیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اس زمانہ میں قاضی لوگ امام زفر و امام ابو یوسف رحمہ کے مذہب کے موافق بسبب لوگوں کی حاجت کے نفقہ مقرر کرتے ہیں یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر ایک مرد غائب ہو گیا اور اسکی عورت نے نفقہ کی

کے واسطے قدر کفایت ادا ہوگی مگر کیا جائیگا میری تقدیر میں ہو اور نیز عورت کے واسطے واجب ہوگی وہ چیز جس سے تعلیق کرے اور جس سے دست نکال کرے جیسے کھنکھی قیل اور نیز ستر و حلی وغیرہ جو ستر و ہوسے اور نیز وہ بھی واجب ہوگی جس سے بدن سے میل چھوڑاؤ جسے اشناں و صاحبون وغیرہ سے موافق عادت شہر کے۔ اور جن چیزوں سے تلذذ و امتناع مقصود ہوتا ہو جیسے خضاب و سرمہ وغیرہ تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہیں بلکہ شوہر مختار ہو اسکا جی چاہے لاوے اور چاہے نہ لاوے۔ مگر جب شوہر اس غرض سے لایا تو عورت پر اسکا استعمال لازم ہوگا اور رہی وہ چیز جس سے خوشبو مقصود ہوتی ہو تو وہ شوہر پر واجب نہیں ہو الا اتنی ہی کہ جس سے مسوکت ہو جو چاہے اور بس۔ اور جس سے بوی نفل و در کرے وہ مرد پر واجب ہو۔ اور عرض کے واسطے دوا و طبیب کی اجرت اور نیز فصد و بچھنے لگانے کی اجرت و خرچہ مرد پر واجب نہیں ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور مرد پر اس قدر پانی واجب ہو جس سے اپنے کپڑے اور بدن کا میل و صفو اٹے یہ جوہرہ میرہ میں ہو۔ فتاویٰ کا شیخ ابوالیث رحیمین ہو کہ عورت کے غسل اور وضو کے پانی کا شستن شوہر پر واجب ہو خواہ عورت غلبہ ہو یا فقیرہ ہو اور صیغہ میں لکھا ہو کہ اسی پیشانی بلج کا فتویٰ ہو اور اسی پر صدر شہید نے فتویٰ دیا ہو اور اسی کو امام قاضی خان نے اختیار کیا ہو یہ تاتار غائبہ میں ہو۔ اور قابلہ کو اگر عورت نے اجارہ بر لیا تو اسکی اجرت عورت پر ہوگی اور اگر شوہر نے اجارہ پر رکھا تو شوہر پر ہوگی۔ اور اگر قابلہ خود ہی حاضر ہوگئی تو کینے والا یہ بھی کہ سکتا ہو کہ شوہر پر واجب ہوگی اس واسطے کہ وہ وطی کی موافق ہو اور یہ بھی کہا جاسکتا ہو کہ مثل اجرت طبیب کے عورت پر واجب ہوگی یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک شخص نفل اپنی عورت کو خود چھوڑ کر گلاؤں میں جلا گیا تو قاضی کو روا ہو کہ اس عورت کے واسطے نفقہ مقرر کرے باوجودیکہ شوہر غائب ہو اور یہ شرط نہیں ہو کہ غیبت بمقدار سفر ہو یہ قاضی خان و صاحب محیط سے فقہ میں ہو۔ ایک عورت قاضی کے پاس گئی اور کہا کہ میں فلا نہ نہمت فلاں بن فلاں ہوں اور میرا شوہر فلاں بن فلاں بن فلاں بن ہے چھوڑ کر غائب ہو گیا اور میرے واسطے کچھ نفقہ نہیں چھوڑا ہو اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکے واسطے نفقہ مقرر کر دے میں اگر غائب مذکور کا کچھ مال از جنس نفقہ مثل درم و دینار و نانچ اور نیز کپڑے جیسے لباس واجب میں چاہیے ہیں اسکے مکان میں موجود ہو اور قاضی جانتا ہو کہ اسکی منگو ہو تو قاضی اس سے یوں تم لے گا کہ دانہ دانہ اسنے اپنا نفقہ نہیں برپایا ہو اور نہ اسکے اور اسکے شوہر کے درمیان کوئی سبب مثل نشہ و غیرہ کے مانع از نفقہ ہو پھر اسکے بعد اسکو حکم دیا کہ اس میں سے اپنی ذات پر بغیر اسراف و تقیر کے خرچ کرے اور اس سے کفیل لے لیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور یہ بھی ہے کہ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غائب مذکور کا کچھ مال موجود نہ ہو تو ہمارے اصحاب شلشہ کے نزدیک یہ حکم نہ دیا کہ تو اس قدر نفقہ شوہر پر فرض لے۔ اور اگر غائب مذکور کا مال موجود ہو مگر قاضی ان دونوں میں نکاح کو نہ جانتا ہو اور عورت نے اپنے نکاح پر گواہ قائم کیے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک قبول نہونگے اور امام ابو یوسف کے نزدیک قبول ہونگے اور قاضی نفقہ مقرر کر دیا اگرچہ قاضی اس غائب کے حق میں نکاح واقعی کا حکم جاری نہ کرے چنانچہ اگر غائب مذکور نے حاضر ہو کر اسکا کیا تو قاضی اس عورت کو تکلیف دیا کہ دوبارہ گواہ پیش کرے میں اگر اسنے دوبارہ گواہ پیش نہ کیے تو غائب مذکور اس سے نفقہ لے لیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اس زمانہ میں قاضی لوگ امام زفر و امام ابو یوسف رحمہ کے مذہب کے موافق بسبب لوگوں کی حاجت کے نفقہ مقرر کرتے ہیں یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر ایک مرد غائب ہو گیا اور اسکی عورت نے نفقہ کی

عورت کو پیشگی نفقہ دیا پھر یہ خچہ ہونے سے پہلے دونوں میں سے ایک مر گیا یا شوہر نے طلاق دیدی تو امام عظیم
داماد ابو یوسف کے نزدیک یہ واپس نہوگا اگرچہ ویسا ہی قائم ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ تہر الفائق میں ہوا۔
یہی حکم لباس میں ہو یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدیں پھر اس نے دوسرے شوہر سے نکاح
کیا اور دوسرے شوہر نے طلاق دی اور وہ عدت میں ہو پس شوہر اول نے اسکو اس عدت میں نفقہ دیا تاکہ بعد
انقضائے عدت کے اسکے ساتھ نکاح کرے مگر اسنے بعد عدت کے اس مرد سے نکاح نہ کیا تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل
نے فرمایا کہ اگر اسکو دہم دیے ہیں تو واپس لے سکتا ہو الا اگر بطور صلہ دیے ہیں تو نہیں واپس لے سکتا ہو اور انکے سوا
اور شیخ نے فرمایا کہ اگر اسکو نفقہ دیا اور یہ شرط کر لی کہ تجھے نفقہ دیتا ہوں اس شرط پر کہ تو بعد سے بعد عدت کے نکاح
کرے پھر اس نے عدت کے بعد اس سے نکاح کیا یا نہ کیا ہر حال اسکو اختیار ہو کہ اپنا نفقہ اس سے واپس کرے اور اگر
یہ شرط نہ کرنے کی ولیکین از روئے دلالت یہ بات معلوم ہوتی ہو کہ اس نے اسی غرض سے دیا ہو تو واپس نہ کرے کہ واپس
نہیں لے سکتا ہو اور شیخ امام ظہیر الدین نے فرمایا کہ ہر حال میں اسکو واپس لے سکتا ہو سوائے کہ یہ رشوت ہو چہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہو اور اگر قاضی کو کسی عورت یا عیبہ کے شوہر کی تنگی کا حال معلوم ہو تو قاضی اسکو قید نہیں کرے بلکہ یہ مجاہد
میں ہو اور اگر قاضی کو اسکی تنگی کا حال معلوم ہو اور عدت نہ ہو تو اسکی تنگی کی نفقہ کے واسطے یہ قید کیا جاوے تو پہلی
مرتبہ قاضی اسکو قید نہ کرے بلکہ اسکو حکم دے کہ اس عورت کو نفقہ دے کرے اور اسکو آگاہ کر دے کہ اگر تو نے اسکو نفقہ دیا تو
میں تجھے قید کر دے گا پھر اگر عورت دوسری بار یا تیسری بار ناشی ہوئی تو قاضی اسکے شوہر کو قید کرے گا۔ اور اسی طرح
نفقہ کے سوا اور قرضہ میں بھی حکم ہو۔ اور جب قاضی نے اسکو دو یا تین مرتبہ قید کیا تو اسکا حال دریافت کرے کہ اگر
اور بعض جگہ چار مرتبہ لکھے ہیں اور صحیح یہ ہو کہ کوئی مدت مقرر نہیں ہو بلکہ قاضی کی رائے پر ہو اگر اسکی رائے میں آیا اگر اسکا
کچھ مال ہوتا تو ضرورت تک ہو کہ قرضہ ادا کر دیتا پس اسکی راہ چھوڑ دے گا مگر طالب قرضہ کو اس امر سے حماقت نہ کرے
کہ چاہے اسکے ساتھ رہے بلکہ قرضہ ادا کرے کہ جہاں وہ چاہے اسکے ساتھ جاوے مگر یہ اختیار نہیں ہو کہ
اسکو کسی جگہ بٹھالے رکھے اور نیز اسکو تصرفات سے منع نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر قرضہ اور مجبوس غنی ہو تو اسکو یہاں نہ کرے
بہا نکس کہ وہ قرضہ ادا کرے یا نفقہ ادا کرے الا برفہ اسندی طالب کہ اگر طالب حنا منہ ہو جائے کہ یہ رہا کیا جاوے تو اسکو
رہا کر دے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر حاکم نے شوہر پر نفقہ مقرر کر دیا پھر اسنے دینے سے انکار کیا حالانکہ وہ مؤدلی
ہو اور عورت نے اسکے قید کیے جانے کی درخواست کی تو قاضی اسکو قید کر سکتا ہو ولیکن اسکو اول ہی مرتبہ میں قید نہ کرنا
چاہیے بلکہ دوبار یا تین بار تک تاخیر دے گا اور ہر بار جب اسکے حضور میں پیش ہوگا تو اسکو امرت کرے گا اور دہم کا دیگا
پھر اگر اسنے نہ دیا تو مثل و رقرعون کے اب اسکو قید کرے گا یہ بدائع میں ہو۔ اور جب شوہر قید کیا گیا تو نفقہ اسکے قرضہ سے
ساقط نہوگا بلکہ عورت کو حکم دیا جائے گا کہ اس پر قرضہ لے حتیٰ کہ اسکا مال ظاہر ہوئے پھر یہ مال مقررہ نہ اس سے لیا جاوے گا۔ اور
اگر شوہر نے قاضی سے کہا کہ اس عورت کو کبھی میرے ساتھ قید کر کہ میرے قید خانہ میں ایک جگہ غلامت کی ہو تو قاضی اس عورت
کو قید نہ کرے گا ولیکن عورت مذکورہ اپنے شوہر کے گھر میں کر دے جائیگی اور شوہر اسکے واسطے قید کیا جائے گا یہ محیط میں ہو۔ اور جب
شوہر نفقہ کے واسطے قید کیا گیا تو جہاں اسکا از حدیں نفقہ ہو وہ قاضی اس عورت کو بدون رضامندی اسکے شوہر سے
دیدے گا یہ بالاتفاق ہو اور جہاں خلاف جنس افقہ سے ہو اسکو شوہر کی طرف سے فروخت نہ کرے گا بلکہ شوہر کو حکم دے گا

خود فروخت کرے اور یہی حکم باقی قرضوں میں ہو یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہو اور صاحبین رحمہ نے فرمایا کہ قاضی پہلی طرف سے فروخت کر دینا اور یہ بیع اسپر نافذ ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور پناہ قول صاحبین رحمہ کے جبکہ قاضی کو اس مجبوس شوہر کے مال کی بیع کا اختیار حاصل ہوا تو قاضی پہلے عروض سے شروع کرے گا پس اگر عروض کا ثمن اداسے نفقہ و نفقات کے واسطے کافی نہ آوے تو پھر بیع عتلا پیش کرے گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک مرد کا ایک ہی حامہ ہو تو وہ نفقہ کے واسطے اسکے فروخت پر مجبور نہ کیا جائیگا اس واسطے کہ قرضہ دار چاہیے اور قرضہ دار میں اپنے تن کے کپڑے فروخت کرنے پر مجبور نہیں کیا جاتا ہو ایسے ہی دین کے نفقہ کے واسطے بھی مجبور نہ کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں نے قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے وقت سے جس قدر مدت گزری ہو اسکی مقدار میں اختلاف کیا تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور گواہ عورت کے واسطے ہونگے یہ وجہ گزری میں ہو اور اگر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کر دیا گیا اور عورت کا کچھ مہر بھی شوہر پر باقی ہو پھر شوہر نے اسکو کچھ دیا پھر دونوں نے اختلاف کیا شوہر نے کہا کہ یہ مہر میں نے دیا تھا اور عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ یہ نفقہ میں تھا تو قول شوہر کا قبول ہوگا۔ اور شیخ الاسلام خواہر زادہ نے فرمایا کہ یہ حکم انصاف سے ہو کہ وہی چیز ایسی ہو کہ عادت کے موافق ہر میں دیکھائی ہو اور اگر ایسی چیز ہو کہ عادت کے موافق ہر میں نہیں دیکھائی ہو جیسے ایک پیالہ کھیر و گروہ روٹی اور ایک طباق خواہ وغیرہ ایسی چیزیں تو شوہر کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے اس چیز کی مقدار و قیمت میں اختلاف کیا جس پر صلح واقع ہوئی یا جس کا حکم دیا گیا ہو نفقہ میں تو قول شوہر کا اور گواہ عورت کے قبول ہونگے۔ اور اگر عورت کو ایک کپڑا بھیجا پس عورت کہتی ہو کہ وہ ہر یہ تھا اور مرد کہتا ہو کہ وہ کپڑا اس میں سے ہو جو مجھے عورت کے واسطے واجب ہو تو قسم سے شوہر کا قول قبول ہوگا اور اگر عورت نے گواہ قائم کیے کہ اس نے ہر یہ بھیجا ہو تو گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو مرد کے گواہ قبول ہونگے۔ اور اگر ہر ایک نے اپنے دعویٰ کے دوسرے کے اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو بھی شوہر کے گواہ مقبول ہونگے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے درج بھیجے ہوں پس مرد نے کہا کہ یہ نفقہ تھا اور عورت نے کہا کہ یہ ہر یہ تھا تو قول شوہر کا قبول ہوگا یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر شوہر نے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو نفقہ دیا ہو اور عورت نے انکار کیا تو قسم سے عورت کا قول قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ ایک عورت نے دعویٰ کیا کہ میرا شوہر مجھ سے غائب ہوتا چاہتا ہو اور درخواست کی کہ نفقہ کا فیصلہ دلایا جاوے تو امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا ہو کہ اسکو اختیار نہیں ہو۔ اور امام ابو یوسف نے کہا کہ ایک مہینہ کے نفقہ کے لیے استعنا کا فیصلہ کیا جاوے اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اگر یہ معلوم ہو کہ وہ سفر میں ایک مہینہ سے زیادہ رہیگا تو ایک مہینہ سے زیادہ کے واسطے فیصلہ کیا جائیگا یہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو یہ خلاصہ میں لکھا ہو۔ ایک مرد نے دوسرے کی جو رو کے واسطے دوسرے کی طرف سے نفقہ و مہر کی ضمانت کر لی تو فرمایا کہ نفقہ کی ضمانت باطل ہو الا آنکہ ماہواری کوئی مقدار معلوم بیان کی ہو اور اسکے معنی یہ ہیں کہ شوہر جو مرد دونوں کے قدر نفقہ ماہواری پر یا ہر ضمانت ہوئے پھر ضمانت نے ضمانت کی تو وہ اس پر ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر عورت کے واسطے کوئی شخص ہر مہینہ کے نفقہ کا فیصلہ ہو گیا تو فقط ایک ہی مہینہ کے واسطے فیصلہ ہوگا اور اگر فیصلہ نے کہا کہ میں نے تیرے شوہر کی طرف سے تیرے واسطے سال بھر کے نفقہ کی کفالت کی تو سال بھر کے نفقہ کے واسطے فیصلہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیرے واسطے ہمیشہ کے واسطے یا جب تک میں زندہ رہوں نفقہ کی کفالت

بے ضمانت
بے ضمانت
بے ضمانت
بے ضمانت

کی تو وہ اس وقت تک کیونکہ اسے کفیل ہوگا جب تک یہ مدت اس مرد کے نکاح میں ہو جسکی طرف سے کفالت کی ہو۔ اور اگر
کفیل نے ایک مہینہ یا ایک سال کے نفقہ کی کفالت کی پھر عورت کو اپنے شوہر سے طلاق بائن یا رجعی دیدی تو نفقہ
عورت کے واسطے کفیل یا خورج نہ دے گا۔ ایک مرد کو اسکی جو زوجہ قاضی کے پاس نفقہ کی تلاش میں لگتی پس شوہر کے باپ نے کہا
کہ میں تجھے نفقہ دیتا ہوں پس باپ نے سودوم اسکو دینے پھر شوہر سے اسکو طلاق دیدی تو شوہر کے باپ کو یہ اختیار ہوگا
کہ جو کچھ عورت کو نفقہ میں دیا ہو وہ اس سے واپس لے لے یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے شوہر
کو اپنے نفقہ سے بری کر دیا بائن طور کہ کہا کہ تو میرے نفقہ سے ہمیشہ کے واسطے بری ہو جس تک میں تیری جو زوجہ ہوں
پس اگر قاضی نے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ مقرر و مفروض نہ کیا ہو تو یہ برائے وقت باطل ہوگا اور اگر قاضی نے
اسکے واسطے ماہواری نفقہ مثلاً دس درم مقرر کر دیے ہوں تو ماہ اول کے نفقہ سے برائے وقت صحیح ہوگی اور اس مہینہ کے
سوائے اور مہینوں کے نفقہ کی برائے وقت درست نہ ہوگی۔ اور اگر فرض قاضی کے بعد ایک مہینہ ٹھہر کر عورت نے کہا
کہ میں نے تجھے پہچلے اور اگلے زمانہ کے نفقہ سے بری کیا تو گذشتہ ایام کے نفقہ سے اور اگلے ایک مہینہ کے
نفقہ سے بری ہوگا اور اس سے زیادہ سے بری ہوگا یہ قاضی کے کہی میں ہو۔ اور ایسا ہی نہیں ورنہ یہ مہینہ ہوگا اور
اگر عورت نے کہا کہ میں نے تجھے ایک سال کے نفقہ سے بری کیا تو فقط ایک مہینہ کے نفقہ سے بری ہوگا لیکن اگر اسکے
واسطے سالانہ نفقہ مقرر کیا گیا ہو تو ایک سال کے نفقہ سے بری ہو جائیگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر عورت نے اپنے
نفقہ سے ماہواری تین درم پر صلح کر لی تو جائز ہو اور نفقہ سے صلح کے ختم مسائل میں اصل یہ ہو کہ جب جو دومر کے
درمیان نفقہ سے صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس چیز پر نفقہ مقرر و مفروض کرنا روا ہو تو یہ
صلح ان دونوں میں یوں اعتبار کیا جائیگی کہ گویا تقدیر و فرض نفقہ ہو اور معاوضہ اعتبار نہ کیا جائیگی خواہ یہ صلح ایسے وقت
واقع ہوئی ہو کہ شوہر قاضی نے اسکے واسطے کوئی نفقہ مفروض و مقرر نہیں کیا ہو یا خود دونوں کسی قدر ماہواری پر
راضی نہیں ہوئے ہوں اور خواہ ایسے وقت واقع ہوئی ہو کہ قاضی اسکے واسطے کچھ نفقہ مفروض و مقرر کر چکا ہو یا
خود دونوں کسی قدر ماہواری پر راضی ہو چکے ہوں۔ اور اگر صلح ایسی چیز پر واقع ہوئی کہ قاضی کو کسی حال میں اس
چیز کے ساتھ شوہر پر نفقہ مقرر و مفروض کرنا روا نہیں ہو جیسے صلح ایک غلام پر یا ایک کپڑے پر واقع ہوئی تو
دیا جائیگا کہ اگر قاضی کی عورت کے واسطے ماہواری نفقہ مقرر و مفروض کرنے اور نیز دونوں کے کسی خبر یا داری
پر راضی ہونے سے پہلے یہ صلح واقع ہوئی تو بھی یہ تقدیر و فرض نفقہ اعتبار کیا جائیگی۔ اور اگر یہ صلح بعد قاضی کے عورت
کے واسطے نفقہ مقرر کر دینے یا بعد دونوں کے باہمی یا ہواوری کسی قدر نفقہ پر راضی ہونے کے واقع ہوئی ہو تو یہ صلح دونوں
میں معاوضہ قرار دیا جائیگی۔ اور تقدیر نفقہ اعتبار کرنے کا فائدہ یہ ہو کہ اسپر زیادتی یا اس سے کمی جائز ہو پس اصل
پس اس ختم کے مسائل سے بڑا گندہ ہوتا ہے۔ اگر عورت نے تین درم ماہواری پر شوہر سے صلح کر لی پھر عورت نے کہا کہ
اس قدر مجھے کافی نہیں ہوتا ہے تو عورت کو اختیار ہے کہ شوہر سے معاوضہ کرے یا تنہا کہ شوہر اسکی ماہواری میں اسکی
کفایت کے لائق بڑھا دے بشرطیکہ شوہر اسودہ حال ہو۔ اور اگر عورت نے شوہر سے تین درم ماہواری پر اپنے نفقہ سے
صلح کر لی پھر شوہر نے کہا کہ مجھے اس قدر دینے کی طاقت نہیں ہو تو اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور اسکو یہ پورے
دینے پڑے اور کتاب میں فرمایا کہ الا اس صورت میں کہ قاضی اسکو اس سے بری کرے اور اسکے معنی میں کہ لیکن اگر

بہت سے مسائل
میں یہ بات
نہ ہوگی
مستند

قاضی کو اسکا حال معلوم ہو جائے کہ یہ اسقدر دینے کی طاقت نہیں رکھتا ہو اور قاضی
آمین سے کہہ کر دے تو قاضی کہہ کر سنا تا ہو اور کم کر کے اسپر سی قدر لازم کر دے یا جقدر ردہ اٹھا سکے۔ اور اگر دینے میں کچھ نہیں
گزارا حتیٰ کہ اپنے عورت سے اس میں درمیان سے ایسی چیز پر صلح کر لی کہ قاضی کو کسی حال میں جائز ہو کہ عورت کے نفقہ میں
اسکو مقرر کرے مثلاً اس میں درمیان سے کچھ نہیں پر جو عین میں یا غیر میں صلح کی تو یہ صلح تقدیر نفقہ اعتبار
کی جائیگی اور اگر ایسی چیز پر صلح کی کہ قاضی کو کسی حال میں روا نہیں ہو کہ اسکو عورت کے نفقہ میں مقرر کرے تو یہ دوسری
صلح معاوضہ قرار دی جائیگی۔ اور جو جواب ہم نے صلح از نفقہ میں ذکر کیا ہو اگر کپڑے سے صلح کی تو یہی اسی تفصیل سے
حکم ہو اور اگر اپنی عورت کے لباس سے فریج یا بھوسی یا چادر طری یا شامی اور صنی پر صلح کر لی تو جائز ہو یہ ذخیرہ میں
ہو۔ اور اگر اپنی عورت کے ایک سال کے نفقہ سے ایک کپڑے پر صلح کر لی اور کپڑا اسکو دید یا تو جائز ہو یہ اگر اسکے بعد
وہ کپڑا کسی نے اچھا اتفاق ثابت کر کے لے لیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر یہ صلح قاضی کی اسکے واسطے ماہواری نفقہ فرض کر دینے
یا باہمی قرار داد ماہواری نفقہ کے بعد اس نفقہ مفروضہ سے اس کپڑے پر صلح واقع ہوئی ہو تو عورت اپنے شوہر سے اس
حساب سے نفقہ لے لیگی جو قاضی نے اسکے واسطے مقرر کر دیا تھا یا خود دونوں اسپر راضی ہو سکے ہوتے۔ اور اگر اجدا سے
صلح و قرار داد اسی کپڑے پر واقع ہوئی ہو تو عورت اس سے اس کپڑے پر صلح واقع ہوئی ہو تو عورت اس سے اس کپڑے پر صلح واقع ہوئی ہو تو عورت اس سے اس
کی ہو کہ جب عورت کے نفقہ سے ایک خادمہ وسط پر صلح واقع ہوئی اور اسکے واسطے کوئی میعاد نہیں لگائی گئی یا کوئی
میعاد مقرر کی گئی پس اگر یہ صلح قبل قاضی کے نفقہ مقرر کر دینے کے یا قبل باہمی رضامندی کے ہو تو جائز ہو اور اگر یہ
صلح بعد فرض قاضی یا باہمی رضامندی کے ہو تو نہیں جائز ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی مرد کی دو عورتیں ہوں کہ ایک
امین سے آزاد اور دوسری باندی ہو مگر باندی کے واسطے اسکے مولیٰ نے ایک جگہ غلامی رہنے کو دی ہو پھر مرد کو نہ دینے
دونوں سے دونوں کے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ باندی کے واسطے آزادہ سے زیادہ اس صلح میں قبول کیا تو یہ جائز ہو
اور اگر اس باندی کے مولیٰ نے اسکے واسطے کوئی جگہ رہنے کو نہ دی ہو اور اپنے اپنے شوہر سے اپنے نفقہ سے صلح
کر لی تو یہ صلح جائز نہیں ہو اور مرد کو کو اختیار ہو گا کہ یہ نفقہ یعنی مال صلح اس سے واپس کرے اور اسی طرح اگر
مرد نے اپنی عورت سے اسکے نفقہ سے صلح کر لی حالانکہ دونوں کا نکاح فاسد ہو تو بھی نہیں جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
اگر عورت نے شوہر سے خرچ کھانے کو کچھ سے زیادہ مقدار صلح کی پس اگر زیادتی صرف اسی قدر ہو کہ لوگ اپنے اندازہ کرنے
میں آنا خسارہ اٹھاتے ہیں تو صلح جائز ہوگی اور اگر خسارہ اسقدر ہو کہ اندازہ کرنے والوں کے اندازہ سے زیادہ ہو یعنی
لوگ اپنے اندازہ میں آنا خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں تو زیادتی باطل ہوگی اور شوہر پر نفقہ مشمل واجب ہوگا غلام
میں ہو۔ اگر غلام نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا تو اسکا نفقہ اس غلام پر واجب ہوگا کہ دھوڑا ادا
ہونے کے وہ بار بار فروخت کیا جائیگا یہ قاضی قاضی میں ہو مگر مولیٰ کو یہ اختیار ہو کہ اسکے فدیہ میں خود مال دے
اور اسکو فروخت سے بچائے اور اگر غلام نہ کر گیا تو نفقہ بھی ساقط ہو گیا اور اسی طرح اگر قتل کیا گیا تو بھی صحیح قول کے
موافق نفقہ ساقط ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں لکھا ہو۔ اور اگر کسی مدبر نے اپنے آقا کی اجازت سے نکاح کیا تو عورت کا نفقہ
اس مدبر کی کافی ہے متعلق ہوگا اور یہی حکم مکاتب کا ہے جب تک وہ کتابت سے باہر نہ ہو جائے اور اگر عاجز ہو گیا تو نفقہ
کے واسطے فروخت کیا جائیگا اور اگر ایسے غلاموں نے بغیر اجازت اپنے مولیٰ کے نکاح کر لیا تو ان پر نفقہ واجب ہے

ہوگا یہ کافی بین ہو۔ اور اگر انہیں سے کوئی آزاد ہو گیا تو جو وقت سے آزاد ہوا ہو اس وقت سے اس کا نکاح جائز ہو گیا اور اسپر صر واجب ہوگا اور آئندہ سے نفقہ بھی واجب ہوگا اور جس غلام میں سے کچھ ٹکڑا آزاد ہو گیا ہو وہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بمنزلہ مکاتیب کے ہو یہ محیط بین ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے غلام کو اپنی باندی سے بیاہ دیا تو اس باندی کا نفقہ مولیٰ پر ہوگا خواہ اسکے واسطے علیحدہ مکان مقرر کر دیا ہو یا نہیں یہ کافی بین ہو۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میں اس باندی کو نفقہ نہ دوں گا تو وہ اسکے نفقہ دینے پر مجبور کیا جائیگا یہ تا تا رضانیہ میں ہو۔ اور اگر اپنی دختر کو اپنے غلام کے ساتھ بیاہ دیا تو دختر کا نفقہ غلام پر واجب ہوگا یہ بدائع میں ہو منکوحہ عورت اگر باندی ہو پس اگر باندی کے مولیٰ نے اسکے واسطے کوئی مکان دینے کا مقرر کیا ہو تو اسکے واسطے نفقہ واجب ہوگا ورنہ نہیں اور یہی حکم بدبرہ ام ولد کا ہو۔ اور رہنے کو جگہ دینے کے یہ معنی ہیں کہ مولیٰ نے اس باندی سے خدمت لینا چھوڑ دیا اور اس کو اسکے شوہر کے ساتھ کر دیا۔ اور اگر مولیٰ نے باندی کے واسطے رہنے کا مکان دیدیا پھر مولیٰ کی رہائش میں آیا اور مصلحت وقت معلوم ہوئی کہ اس باندی سے خدمت لینا کرے تو مولیٰ کو اختیار ہے کہ قاضی خان میں ہو۔ اور جب تک مولیٰ اس خدمت سے تباہ کی مدت کا نفقہ شوہر پر واجب ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے اس کو اسکے شوہر کے گھر رہنے دیا مگر وہ خود بدون سلا نہ ہوئی کسی کسی وقت اگر مولیٰ کی خدمت کرتی ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اس کا نفقہ ساقط ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر وہ کسی وقت مولیٰ کے یہاں آئے اور مولیٰ گھر میں نہیں ہو پھر مولیٰ کی اہانتا نہ ہے اس سے خدمت لی اور اس کو اپنے شوہر کے یہاں واپس جانے سے روکا تو اسکے واسطے نفقہ ہوگا یہ محیط بین ہو۔ اور مکاتیب باندی سے اگر مولیٰ کی اجازت سے نکاح کر لیا تو وہ مثل حرہ کے ہو کہ اسکے حق میں نفقہ واجب ہونے کے لیے مولیٰ کے رہنے کی جگہ دینے کی ضرورت نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ میرے والد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی باندی کا نکاح کر دیا اور وہ تمام دن اپنے مولیٰ کے کار خدمت میں رہتی ہو اور رات کو اپنے شوہر کی خدمت کرتی ہو تو فرمایا کہ دن کا نفقہ مولیٰ پر اور رات کا نفقہ اسکے شوہر پر واجب ہوگا یہ تا تا رضانیہ میں تعلیم سے منقول ہو اور اگر غلام یا مکاتیب یا بدبرہ نے اپنے مولیٰ کی اجازت سے کسی عورت سے نکاح کیا اور اس عورت سے اولاد ہوئی تو شوہر اس اولاد کے نفقہ دینے پر مجبور نہ کیا جائیگا خواہ عورت لینے اولاد کی ماں آزاد ہو یا باندی یا بدبرہ یا ام ولد یا مکاتیب پھر اگر یہ عورت مکاتیب ہو تو اولاد کا نفقہ اسی مکاتیب پر لازم ہوگا اور اگر عورت بدبرہ یا ام ولد ہو تو انکی اولاد مثل انکے ہوگی کہ اولاد کا نفقہ بھی انکے مولیٰ پر واجب ہوگا اور اگر عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اولاد کا نفقہ اسکے مولیٰ پر لازم ہوگا۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو اولاد کا نفقہ اسی عورت پر واجب ہوگا اگر اسکے پاس مال ہو اور اگر اس کا مال نہ ہو تو نفقہ اولاد کا ان لوگوں پر ہوگا جو اس ولاد کے وارث ہوں پس جو سب سے زیادہ قریب ہو پہلے اسپر پھر دوسروں پر علی الترتیب لازم ہوگا۔ اسی طرح آزادہ نے اگر کسی باندی یا مکاتیب یا بدبرہ یا ام ولد سے نکاح کیا تو ایسی عورت میں اولاد کا نفقہ حکم ہو جو غلام و بدبرہ مکاتیب کی عورت میں بیان ہوا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر باندی یا ام ولد یا بدبرہ کا مولیٰ فقیر ہو کہ اولاد کو نفقہ نہ دے سکے اور اس ولاد کا باپ غنی ہو پس آیا باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے تو اس تفصیل ہو کہ اگر باندی سے اولاد ہو تو باپ کو نفقہ دینے کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر بدبرہ یا ام ولد سے اولاد ہو تو باپ کو حکم دیا جائیگا کہ اولاد کو نفقہ دے یہ محیط بین ہو پھر اس اولاد کا باپ جو کچھ انکے نفقہ میں خرچ

کرے گا وہ عورت کے موئے سے واپس لے گا یہ فتاویٰ کا ضیق خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی باندی اور اپنے غلام کو مکاتب
 کیا پھر اس عورت کو اسی مکاتب سے بیاہ دیا پھر اسکے بعد کچھ پیدا ہوا تو اس ولد کا نفقہ اسکی ماں پر ہوگا باپ پر
 نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر مکاتب نے اپنی باندی سے وطی کی اور اس سے کچھ پیدا ہوا تو اسکا نفقہ مکاتب پر ہوگا۔ اور
 اگر مکاتب نے کسی کی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے اولاد ہوئی یا نہ ہوئی یہاں تک کہ مکاتب نے اس باندی کو
 خود خرید لیا پھر اس سے کچھ پیدا ہوا تو اولاد کا نفقہ مکاتب کے ذمہ لازم ہوگا یہ فیض میں ہے۔ اور خاوند پر اپنی زوجہ
 کے واسطے لباس موافق عرف کے اسقدر واجب ہوتا ہے کہ جو اسکے لیے جائزے و گرمی میں لائق ہو یہ تا نثار خانیہ میں
 نیا بیع سے منقول ہے اور سال میں دو ہی دفعہ کپڑا سفر و حضر کیا جائیگا یعنی ہر شش ماہ میں ایک مرتبہ موافق مفروض
 کے دیدے یہ بیسوا میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے پورے عیسے کی مدت کے لیے کپڑا سفر و حضر کر دیا گیا تو اس کے سوا
 اسکے لیے ہوگا یہاں تک کہ یہ مدت گزر جائے اور اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے یہ کپڑے پھٹ گئے ہیں اگر ایسی
 حالت ہو کہ اگر وہ بطور معتاد پہنتی تو نہ پھٹتے تو مشورہ پر کچھ واجب نہ ہوگا ورنہ اور واجب ہونگے۔ اور اگر پچھلے دنوں
 مدت کے بعد یہی کپڑے باقی رہے ہیں اگر اسوجہ سے باقی رہے کہ عورت نے دوسروں کے کپڑے پہنے یا ایک روز پہنے
 دوسرے روز نہ پہنے یا بالکل نہیں پہنے تو اس صورت میں عورت کے واسطے دوسرے کپڑے مفروض کیے جائیں گے ورنہ
 نہیں یہ جو ہر غیرہ میں ہے۔ اور اگر نفقہ و لباس محتاج ہوا یا جوئی گیا تو بدو فیصل گذرنے کے بعد نفقہ و لباس
 مفروض نہ کیا جائیگا بخلاف ایسی قرابت دار و دعوہ و عورتوں کے جن کا کمانا کپڑا و پردہ واجب ہوتا ہے کہ انکے کمانے
 کپڑے میں ایسی صورت میں یہ حکم نہیں ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور نیز مشورہ پر واجب ہے کہ اپنی استطاعت کے
 موافق عورت کے پیشینہ کو فرش سے چٹا نہ کرے اگر مشورہ راہ پر ہو تو اس پر چارون میں طے شدہ و گرمیوں میں نطع واجب ہے
 مگر یہ دونوں بدو یا بچائے نہیں بچائے جائیں گے اور اگر فقیر ہو تو گرمیوں میں بوری اور چارون میں خرا
 دیوے پر سراج و حاج میں ہو۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جس صورت میں قاضی مشورہ پر عورت کی خادمہ کا نفقہ مفروض کرے
 اس صورت میں خادمہ کا لباس بھی مفروض کرے گا پس خادمہ کا لباس تنگ دست آدمی پر چارون میں بہت سستی کر لباس کی
 قمیص اور ازار اور چادر ہو اور گرمیوں میں ایسے ہی قمیص و ازار ہو اور خوشحال آدمیوں پر چارون میں زلی قمیص اور
 کر لباس کی ازار و سستی سی چادر ہو اور گرمیوں میں اسکے مثل ہو پس چارون میں اسکے واسطے لباس بہ نسبت
 گرمیوں کے زیادہ مفروض کرے گا۔ پھر واضح ہو کہ عورت کی خادمہ کے واسطے اور ضعیف مفروض نہیں کی۔ اور کتاب میں فرمایا
 کہ عورت کی خادمہ کے واسطے ثعب یا موزہ جو اسکو کافی ہو لازم ہے۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ امام محمد نے
 خادمہ کے واسطے جس طرح لباس وغیرہ بیان فرمایا ہے یہ اپنے ملک کے عرف و زمانہ کے موافق ذکر فرمایا ہوا چونکہ
 بعض ملک میں بہ نسبت دوسرے ملک کے جائزے و گرمی میں زیادتی و کمی کی راہ سے فرق ہوتا ہے اور نیز عادت
 ہر ملک و زمانہ کی مختلف ہوتی ہے لہذا اس میں بوجہ مذکورہ اختلاف ہوگا پس قاضی پر لازم ہے کہ خادمہ کے نفقہ و
 لباس میں ہر ملک و زمانہ کے اعتبار سے اسقدر مفروض کرے جو اسکو کافی ہو مگر یہ ضرور ہے کہ خادمہ کا لباس عورت کے
 لباس کے برابر نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ فصل دوم سکنی کے بیان میں۔ قال المترجم سکنی سے مراد یہ ہے کہ عورت کے ہنہ کا
 ٹھکانا اپنی استطاعت کے لائق موافق شرع کے معین کرے اور اسکی تفصیل کتاب میں ہو گا قال مترجم پس

مکاتب سے بیاہ کرے گا وہ عورت کے موئے سے واپس لے گا یہ فتاویٰ کا ضیق خان میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی باندی اور اپنے غلام کو مکاتب کیا پھر اس عورت کو اسی مکاتب سے بیاہ دیا پھر اسکے بعد کچھ پیدا ہوا تو اس ولد کا نفقہ اسکی ماں پر ہوگا باپ پر نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر مکاتب نے اپنی باندی سے وطی کی اور اس سے کچھ پیدا ہوا تو اسکا نفقہ مکاتب پر ہوگا۔ اور اگر مکاتب نے کسی کی باندی سے نکاح کیا پھر اس سے اولاد ہوئی یا نہ ہوئی یہاں تک کہ مکاتب نے اس باندی کو خود خرید لیا پھر اس سے کچھ پیدا ہوا تو اولاد کا نفقہ مکاتب کے ذمہ لازم ہوگا یہ فیض میں ہے۔ اور خاوند پر اپنی زوجہ کے واسطے لباس موافق عرف کے اسقدر واجب ہوتا ہے کہ جو اسکے لیے جائزے و گرمی میں لائق ہو یہ تا نثار خانیہ میں نیا بیع سے منقول ہے اور سال میں دو ہی دفعہ کپڑا سفر و حضر کیا جائیگا یعنی ہر شش ماہ میں ایک مرتبہ موافق مفروض کے دیدے یہ بیسوا میں ہے۔ اور اگر عورت کے واسطے پورے عیسے کی مدت کے لیے کپڑا سفر و حضر کر دیا گیا تو اس کے سوا اسکے لیے ہوگا یہاں تک کہ یہ مدت گزر جائے اور اگر اس مدت کے گزرنے سے پہلے یہ کپڑے پھٹ گئے ہیں اگر ایسی حالت ہو کہ اگر وہ بطور معتاد پہنتی تو نہ پھٹتے تو مشورہ پر کچھ واجب نہ ہوگا ورنہ اور واجب ہونگے۔ اور اگر پچھلے دنوں مدت کے بعد یہی کپڑے باقی رہے ہیں اگر اسوجہ سے باقی رہے کہ عورت نے دوسروں کے کپڑے پہنے یا ایک روز پہنے دوسرے روز نہ پہنے یا بالکل نہیں پہنے تو اس صورت میں عورت کے واسطے دوسرے کپڑے مفروض کیے جائیں گے ورنہ نہیں یہ جو ہر غیرہ میں ہے۔ اور اگر نفقہ و لباس محتاج ہوا یا جوئی گیا تو بدو فیصل گذرنے کے بعد نفقہ و لباس مفروض نہ کیا جائیگا بخلاف ایسی قرابت دار و دعوہ و عورتوں کے جن کا کمانا کپڑا و پردہ واجب ہوتا ہے کہ انکے کمانے کپڑے میں ایسی صورت میں یہ حکم نہیں ہے یہ غایہ سرحدی میں ہے۔ اور نیز مشورہ پر واجب ہے کہ اپنی استطاعت کے موافق عورت کے پیشینہ کو فرش سے چٹا نہ کرے اگر مشورہ راہ پر ہو تو اس پر چارون میں طے شدہ و گرمیوں میں نطع واجب ہے مگر یہ دونوں بدو یا بچائے نہیں بچائے جائیں گے اور اگر فقیر ہو تو گرمیوں میں بوری اور چارون میں خرا دیوے پر سراج و حاج میں ہو۔ اور کتاب میں فرمایا کہ جس صورت میں قاضی مشورہ پر عورت کی خادمہ کا نفقہ مفروض کرے اس صورت میں خادمہ کا لباس بھی مفروض کرے گا پس خادمہ کا لباس تنگ دست آدمی پر چارون میں بہت سستی کر لباس کی قمیص اور ازار اور چادر ہو اور گرمیوں میں ایسے ہی قمیص و ازار ہو اور خوشحال آدمیوں پر چارون میں زلی قمیص اور کر لباس کی ازار و سستی سی چادر ہو اور گرمیوں میں اسکے مثل ہو پس چارون میں اسکے واسطے لباس بہ نسبت گرمیوں کے زیادہ مفروض کرے گا۔ پھر واضح ہو کہ عورت کی خادمہ کے واسطے اور ضعیف مفروض نہیں کی۔ اور کتاب میں فرمایا کہ عورت کی خادمہ کے واسطے ثعب یا موزہ جو اسکو کافی ہو لازم ہے۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ امام محمد نے خادمہ کے واسطے جس طرح لباس وغیرہ بیان فرمایا ہے یہ اپنے ملک کے عرف و زمانہ کے موافق ذکر فرمایا ہوا چونکہ بعض ملک میں بہ نسبت دوسرے ملک کے جائزے و گرمی میں زیادتی و کمی کی راہ سے فرق ہوتا ہے اور نیز عادت ہر ملک و زمانہ کی مختلف ہوتی ہے لہذا اس میں بوجہ مذکورہ اختلاف ہوگا پس قاضی پر لازم ہے کہ خادمہ کے نفقہ و لباس میں ہر ملک و زمانہ کے اعتبار سے اسقدر مفروض کرے جو اسکو کافی ہو مگر یہ ضرور ہے کہ خادمہ کا لباس عورت کے لباس کے برابر نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ فصل دوم سکنی کے بیان میں۔ قال المترجم سکنی سے مراد یہ ہے کہ عورت کے ہنہ کا ٹھکانا اپنی استطاعت کے لائق موافق شرع کے معین کرے اور اسکی تفصیل کتاب میں ہو گا قال مترجم پس

عورت کے واسطے سکنی ایسے مکان میں جو شوہر کے اہل و عورت کے اہل سے خالی ہو واجب ہو لیکن اگر عورت ان لوگوں میں رہنا پسند کرے تو ہو سکتا ہے یہ عینی شرح کنز میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایسے مکان میں رکھا کہ اسکے ساتھ کوئی نہیں ہو پس عورت نے قاضی سے شکایت کی کہ میرا شوہر مجھے مارتا اور ایذا دیتا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکو حکم کرے کہ مجھے صالح نیکو کار لوگوں کے گھر میں لیکر رہے کہ جو اسکی نیکی و بدی کو بھانپیں پس اگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو کہ بات یہی ہو جو یہ عورت کہتی ہے تو اسکے شوہر کو زبرد کرے گا اور اس تعدی سے اسکو منع کر دے گا۔ اور اگر اسکو یہ بات معلوم نہ ہو تو دیکھے کہ اگر اس گھر کے پڑوسی لوگ پرہیزگار ہوں تو اسکو وہیں رکھیں گے پڑوسیوں سے دریافت کر لیں گے کہ اس مرد کی کیا حرکتیں ہیں پس اگر ان لوگوں نے وہی بیان کیا جو عورت نے کہا ہے تو اس مرد کو زبرد کر لیں گے اور اسکو عورت کے حق میں تعدی کرنے سے منع کر لیں گے اور اگر ان لوگوں نے بیان کیا کہ وہ اسکو ایذا نہیں دیتا ہے تو اسکو وہیں چھوڑ دیا جائے اور اگر اسکے پڑوسیوں میں کوئی ایسا نہ ہو جس پر اعتبار کیا جاوے یعنی ثقہ نہ ہو یا ایسے لوگ ہوں کہ وہ شوہر کی جانب داری کرتے ہیں تو قاضی اس مرد کو حکم دے گا کہ یہ پرہیزگار لوگوں میں اس عورت کو لیکر بود و باش اختیار کرے اور لوگوں سے دریافت کر لیں گے اور انکی خبر پر اس کام کا عمل درآمد کر لیں گے پھر عورت نے اپنی سوت کے ساتھ رہنے سے انکار کیا یا شوہر کے قریبیوں مثل شوہر کی ماں وغیرہ کے ساتھ رہنے سے انکار کیا پس اگر اس اراد میں بیعت ہوں اور شوہر نے اس عورت کے واسطے ایک بیعت خالی کر دیا ہو اور اسکا دروازہ علیحدہ کر دیا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر سے دوسرے بیعت کا مطالبہ کرے اور اگر اس دروازہ پر قفل ایک ہی بیعت ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں تیری باندی کے ساتھ نہ رہوں گی تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسنے کہا کہ میں چری ام ولد کے ساتھ نہ رہوں گی تو بھی اسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ لکھتے ہیں ہر مرد اور عورت کے ہاں الامتہ فی اسی پر فتویٰ دیا ہے کہ یہ وجہ کروری نہیں ہو اور اگر شوہر نے چاہا کہ اپنے گھر میں عورت کے پاس اسکے باپ کو یا ان کو یا کسی اسکے ذی رحم قریب دار کو نہ رکھے وہ تو علماء اہلین اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ ہر جہہ کو اسکے والدین کو اسکے دیکھنے کو آنے دینے سے منع نہیں کر سکتا ہے ہاں اسکے پاس رہنے سے منع کر سکتا ہے اور اسی کو مارتے ہر شخص نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہو کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان اور بعض نے فرمایا کہ ہر جہہ کو اسکو ایک مرتبہ اپنے والدین کی زیارت کے واسطے جانے سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ عاقرہ سرجی میں ہو۔ اور آیا سو اسے والدین کے اور دن کی زیارت سے منع کر سکتا ہے تو بعض نے فرمایا کہ ذی رحم محرم کو ہر جہہ ایک بار زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور مشائخ ہائے نے کہا کہ ہر سال ایک مرتبہ زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اسی طرح اگر عورت نے چاہا کہ اپنی محارم مثل خالہ و بھوپھی وہیں کی زیارت کے واسطے جائے تو اس میں کئی ایسے ہی اقوال ہیں یہ فقہاء و قاضی خان میں ہو۔ اور شوہر کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکے والدین کو اور اسکے فرزند کو جو دوسرے شوہر سے ہو اور اسکے اہل کو اسکی طرف دیکھنے اور اس سے کلام کرنے سے منع کہ وہ لوگ چاہیں منع کرے یہ ہائے میں ہے جو مورخ السنوئل میں ہو کہ اگر عورت کا شوہر یا عیال ہو یا اس عورت کا دوسرے پر کچھ حق آتا ہو یا اس پر دوسرے کا کچھ حق آتا ہو تو باجائز و پھر اجازت مل سکتی ہے اور حج کا بھی یہی حکم ہو اور سوائے اسکے اجنبیوں کی زیارت یا انکی عیادت یا لہر کے واسطے شوہر اسکو اجازت نہ دے اور نہ دیکھے۔ اور اگر شوہر نے اسکو اجازت دی اور وہ سبکی تو وہ سبکی ہو جائے اور عورت کو حاکم میں داخل ہونے سے ممانعت کرے یہ فتیہ القدر میں ہو۔ اور اگر عورت کو مجلس و غلط میں جو بیعت سے

عورت کے واسطے سکنی ایسے مکان میں جو شوہر کے اہل و عورت کے اہل سے خالی ہو واجب ہو لیکن اگر عورت ان لوگوں میں رہنا پسند کرے تو ہو سکتا ہے یہ عینی شرح کنز میں ہو۔ اور اگر عورت کو ایسے مکان میں رکھا کہ اسکے ساتھ کوئی نہیں ہو پس عورت نے قاضی سے شکایت کی کہ میرا شوہر مجھے مارتا اور ایذا دیتا ہے اور قاضی سے درخواست کی کہ اسکو حکم کرے کہ مجھے صالح نیکو کار لوگوں کے گھر میں لیکر رہے کہ جو اسکی نیکی و بدی کو بھانپیں پس اگر قاضی کو یہ بات معلوم ہو کہ بات یہی ہو جو یہ عورت کہتی ہے تو اسکے شوہر کو زبرد کرے گا اور اس تعدی سے اسکو منع کر دے گا۔ اور اگر اسکو یہ بات معلوم نہ ہو تو دیکھے کہ اگر اس گھر کے پڑوسی لوگ پرہیزگار ہوں تو اسکو وہیں رکھیں گے پڑوسیوں سے دریافت کر لیں گے کہ اس مرد کی کیا حرکتیں ہیں پس اگر ان لوگوں نے وہی بیان کیا جو عورت نے کہا ہے تو اس مرد کو زبرد کر لیں گے اور اسکو عورت کے حق میں تعدی کرنے سے منع کر لیں گے اور اگر ان لوگوں نے بیان کیا کہ وہ اسکو ایذا نہیں دیتا ہے تو اسکو وہیں چھوڑ دیا جائے اور اگر اسکے پڑوسیوں میں کوئی ایسا نہ ہو جس پر اعتبار کیا جاوے یعنی ثقہ نہ ہو یا ایسے لوگ ہوں کہ وہ شوہر کی جانب داری کرتے ہیں تو قاضی اس مرد کو حکم دے گا کہ یہ پرہیزگار لوگوں میں اس عورت کو لیکر بود و باش اختیار کرے اور لوگوں سے دریافت کر لیں گے اور انکی خبر پر اس کام کا عمل درآمد کر لیں گے پھر عورت نے اپنی سوت کے ساتھ رہنے سے انکار کیا یا شوہر کے قریبیوں مثل شوہر کی ماں وغیرہ کے ساتھ رہنے سے انکار کیا پس اگر اس اراد میں بیعت ہوں اور شوہر نے اس عورت کے واسطے ایک بیعت خالی کر دیا ہو اور اسکا دروازہ علیحدہ کر دیا ہو تو عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر سے دوسرے بیعت کا مطالبہ کرے اور اگر اس دروازہ پر قفل ایک ہی بیعت ہو تو عورت کو یہ اختیار ہو۔ اور اگر عورت نے کہا کہ میں تیری باندی کے ساتھ نہ رہوں گی تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسنے کہا کہ میں چری ام ولد کے ساتھ نہ رہوں گی تو بھی اسکو یہ اختیار نہیں ہو یہ لکھتے ہیں ہر مرد اور عورت کے ہاں الامتہ فی اسی پر فتویٰ دیا ہے کہ یہ وجہ کروری نہیں ہو اور اگر شوہر نے چاہا کہ اپنے گھر میں عورت کے پاس اسکے باپ کو یا ان کو یا کسی اسکے ذی رحم قریب دار کو نہ رکھے وہ تو علماء اہلین اختلاف کیا ہے بعض نے فرمایا کہ ہر جہہ کو اسکے والدین کو اسکے دیکھنے کو آنے دینے سے منع نہیں کر سکتا ہے ہاں اسکے پاس رہنے سے منع کر سکتا ہے اور اسی کو مارتے ہر شخص نے اختیار کیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہو کہ ذاتی فتاویٰ قاضی خان اور بعض نے فرمایا کہ ذی رحم محرم کو ہر جہہ ایک بار زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور مشائخ ہائے نے کہا کہ ہر سال ایک مرتبہ زیارت سے منع نہیں کر سکتا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اسی طرح اگر عورت نے چاہا کہ اپنی محارم مثل خالہ و بھوپھی وہیں کی زیارت کے واسطے جائے تو اس میں کئی ایسے ہی اقوال ہیں یہ فقہاء و قاضی خان میں ہو۔ اور شوہر کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکے والدین کو اور اسکے فرزند کو جو دوسرے شوہر سے ہو اور اسکے اہل کو اسکی طرف دیکھنے اور اس سے کلام کرنے سے منع کہ وہ لوگ چاہیں منع کرے یہ ہائے میں ہے جو مورخ السنوئل میں ہو کہ اگر عورت کا شوہر یا عیال ہو یا اس عورت کا دوسرے پر کچھ حق آتا ہو یا اس پر دوسرے کا کچھ حق آتا ہو تو باجائز و پھر اجازت مل سکتی ہے اور حج کا بھی یہی حکم ہو اور سوائے اسکے اجنبیوں کی زیارت یا انکی عیادت یا لہر کے واسطے شوہر اسکو اجازت نہ دے اور نہ دیکھے۔ اور اگر شوہر نے اسکو اجازت دی اور وہ سبکی تو وہ سبکی ہو جائے اور عورت کو حاکم میں داخل ہونے سے ممانعت کرے یہ فتیہ القدر میں ہو۔ اور اگر عورت کو مجلس و غلط میں جو بیعت سے

خالی ہو جانے کی اجازت دی تو کچھ رضا فقہ نہیں ہے۔ اور عورت اپنے غلام کے ساتھ سفر نہ کرے اگرچہ وہ بھی ہوا اور نہ اپنے پیوستہ سپر کے ساتھ اور نہ اپنے رضاعی بھائی کے ساتھ ہمارے زمانہ میں اور نہ دوسری عورت کے اور نہ ایسے لڑکے محرم کے ساتھ جو بالغ نہیں ہوا لاکہ یہ لڑکا قریب بہ بادر یعنی بارہ تیرہ برس کا ہو اور پیشہ لبر کی جو غرضتہ ہو وہ بلا غرض سفر کر سکتی ہو۔ اور عورت اپنی دختر کے خاوند کے ساتھ اور اپنے شوہر کے سپر کے ساتھ اور اپنی ماں کے خاوند کے ساتھ سفر کر سکتی ہو یہ وجہ کروری میں ہو اور عورت کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شوہر کے گھر سے کوئی چیز بدو ان آگے اجازت کے ویرہ اور نہ سوائے فریقہ روزوں کے روزے رکھ سکتی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے **فصل** نفقہ عورت کے بمان میں۔ جو عورت طلاق کی عدت میں ہو وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہو خواہ طلاق رجعی ہو یا بانسہ یا تین طلاق ہوں خواہ عدت کاملہ ہو یا نوہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ **۴۱** یہ ہو کہ فرقت ہر گاہ از جا نسب شوہر ہو تو عورت کو نفقہ ملے گا اور اگر از جانب عدت ہو پس اگر رجعی ہو تو بھی نفقہ ملے گا اور اگر مہریت ہو تو اسکو نفقہ نہ ملے گا اور اگر عورت کے سوائے غیر کی جہت سے کوئی بات پیدا ہونے سے فرقت واقع ہوئی تو عورت کو نفقہ ملے گا پس ملاعت عورت کو نفقہ و سکنی ملے گا اور جو عورت بسبب قلع و ایلار کے بانسہ ہوئی یا بسبب شوہر کے مرہر ہو جانے کے یا اس سبب سے کہ شوہر نے اسکی ماں سے جماع کر لیا اور وہ بانسہ ہو گئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہوگی اور اسی طرح عین کی عورت نے اگر فرقت کو اختیار کیا تو مستحق نفقہ ہو۔ اور اسی طرح مدبرہ دام ولد اگر کسی کے نکاح میں ہوں اور وہ آزاد کی گئیں اور فرقت کو اختیار کیا حالانکہ مولیٰ نے انکو واسطے شوہر کے ساتھ رہنے کو جگہ خریدی تھی اور اپنی خدمت لینے سے الگ کر دیا تھا تو یہ بھی مستحق نفقہ ہوگی اور نیز ہنسیہ نے ہر بلوغ کے اُسے فرقت کو اختیار کیا یا بسبب غیر کفو ہونے کے بعد دخول کے فرقت واقع ہوئی تو وہ بھی مستحق نفقہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت مرتد ہو گئی یا اسے اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی مطلقیت کی یا شہوت سے اسکو چھوڑا تو استحسانا اسکو نفقہ ملے گا مگر سکنی کی مستحق ہوگی اور اگر زبردستی اسے ساتھ ایسا کیا گیا تو نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی یہ بدائع میں ہے پھر اگر مرد مسلمان ہو گئی اور نہ نور عدت باقی ہو تو اسے واسطے نفقہ ہوگا نکاح اس کے اگر عورت نے نشوز کیا پس مرد نے اسکو طلاق دیدی پھر اسے نشوز کو ترک کیا تو اسکو نفقہ ملے گا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور **۴۲** اس باب میں یہ ہو کہ عورت جبکہ نفقہ فرقت کے ساتھ باطل نہیں ہوا پھر عدت میں عورت کی طرف سے کسی عارضہ کی وجہ سے ساقط ہوا پھر عدت میں وہ عارضہ برطرف ہو گیا تو اسکا نفقہ عموماً کرے گا اور جس عورت کا نفقہ فرقت کے ساتھ باطل ہوا ہو تو پھر عدت میں اسکا نفقہ عود نہیں کرے گا اگرچہ سبب فرقت زائل ہو جاوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدی ہو وہ فرقت ہو گئی نفوذ باللہ نہ تھا تو اسکا نفقہ ساقط ہو جاوے گا مگر نفس روت کی وجہ سے نہیں بلکہ اسوجہ سے کہ وہ قید کیا گیا تھا کہ تو بہ کرے پس وہ شوہر کے گھر میں نہ ہوگی پس نفقہ نہ ملے گا چنانچہ اگر وہ مرتد ہوئی اور نہ ز قید نہیں کی گئی بلکہ شوہر کے گھر میں ہو تو اسکو نفقہ ملے گا۔ اور اگر قید خانہ میں تو بہ کر کے اپنے شوہر کے گھر میں آگئی تو اسکو عدت کا نفقہ ملے گا کیونکہ عارضہ زائل ہو گیا یعنی قید جاتی رہی اور رہا اسوقت ہو کہ تین طلاق یا ایک طلاق بانسہ ہو۔ اور اگر طلاق رجعی کی عدت میں ہو اور وہ مرتد ہو گئی خواہ قید کی گئی یا نہیں تو اسکو نفقہ نہ ملے گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے عدت میں اپنے شوہر کے پیٹے یا باپ کی مطلقیت کی یا شہوت سے اسکو چھوڑا پس اگر وہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو اسکا نفقہ ساقط ہو گیا اور اگر طلاق بانسہ کی عدت میں ہو یا بغیر طلاق کے فرقت واقع ہونے کی عدت میں ہو تو اسکو

اگر عورت طلاق کی عدت میں ہو وہ نفقہ و سکنی کی مستحق ہو خواہ طلاق رجعی ہو یا بانسہ یا تین طلاق ہوں خواہ عدت کاملہ ہو یا نوہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ۴۱ یہ ہو کہ فرقت ہر گاہ از جا نسب شوہر ہو تو عورت کو نفقہ ملے گا اور اگر از جانب عدت ہو پس اگر رجعی ہو تو بھی نفقہ ملے گا اور اگر مہریت ہو تو اسکو نفقہ نہ ملے گا اور اگر عورت کے سوائے غیر کی جہت سے کوئی بات پیدا ہونے سے فرقت واقع ہوئی تو عورت کو نفقہ ملے گا اور اگر عورت بسبب قلع و ایلار کے بانسہ ہوئی یا بسبب شوہر کے مرہر ہو جانے کے یا اس سبب سے کہ شوہر نے اسکی ماں سے جماع کر لیا اور وہ بانسہ ہو گئی تو وہ نفقہ کی مستحق ہوگی اور اسی طرح عین کی عورت نے اگر فرقت کو اختیار کیا تو مستحق نفقہ ہو۔ اور اسی طرح مدبرہ دام ولد اگر کسی کے نکاح میں ہوں اور وہ آزاد کی گئیں اور فرقت کو اختیار کیا حالانکہ مولیٰ نے انکو واسطے شوہر کے ساتھ رہنے کو جگہ خریدی تھی اور اپنی خدمت لینے سے الگ کر دیا تھا تو یہ بھی مستحق نفقہ ہوگی اور نیز ہنسیہ نے ہر بلوغ کے اُسے فرقت کو اختیار کیا یا بسبب غیر کفو ہونے کے بعد دخول کے فرقت واقع ہوئی تو وہ بھی مستحق نفقہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے اور اگر عورت مرتد ہو گئی یا اسے اپنے شوہر کے بیٹے یا باپ کی مطلقیت کی یا شہوت سے اسکو چھوڑا تو استحسانا اسکو نفقہ ملے گا مگر سکنی کی مستحق ہوگی اور اگر زبردستی اسے ساتھ ایسا کیا گیا تو نفقہ و سکنی کی مستحق ہوگی یہ بدائع میں ہے پھر اگر مرد مسلمان ہو گئی اور نہ نور عدت باقی ہو تو اسے واسطے نفقہ ہوگا نکاح اس کے اگر عورت نے نشوز کیا پس مرد نے اسکو طلاق دیدی پھر اسے نشوز کو ترک کیا تو اسکو نفقہ ملے گا یہ محیط شرعی میں ہے۔ اور ۴۲ اس باب میں یہ ہو کہ عورت جبکہ نفقہ فرقت کے ساتھ باطل نہیں ہوا پھر عدت میں عورت کی طرف سے کسی عارضہ کی وجہ سے ساقط ہوا پھر عدت میں وہ عارضہ برطرف ہو گیا تو اسکا نفقہ عموماً کرے گا اور جس عورت کا نفقہ فرقت کے ساتھ باطل ہوا ہو تو پھر عدت میں اسکا نفقہ عود نہیں کرے گا اگرچہ سبب فرقت زائل ہو جاوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر عورت کو تین طلاق دیدی ہو وہ فرقت ہو گئی نفوذ باللہ نہ تھا تو اسکا نفقہ ساقط ہو جاوے گا مگر نفس روت کی وجہ سے نہیں بلکہ اسوجہ سے کہ وہ قید کیا گیا تھا کہ تو بہ کرے پس وہ شوہر کے گھر میں نہ ہوگی پس نفقہ نہ ملے گا چنانچہ اگر وہ مرتد ہوئی اور نہ ز قید نہیں کی گئی بلکہ شوہر کے گھر میں ہو تو اسکو نفقہ ملے گا۔ اور اگر قید خانہ میں تو بہ کر کے اپنے شوہر کے گھر میں آگئی تو اسکو عدت کا نفقہ ملے گا کیونکہ عارضہ زائل ہو گیا یعنی قید جاتی رہی اور رہا اسوقت ہو کہ تین طلاق یا ایک طلاق بانسہ ہو۔ اور اگر طلاق رجعی کی عدت میں ہو اور وہ مرتد ہو گئی خواہ قید کی گئی یا نہیں تو اسکو نفقہ نہ ملے گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر عورت نے عدت میں اپنے شوہر کے پیٹے یا باپ کی مطلقیت کی یا شہوت سے اسکو چھوڑا پس اگر وہ طلاق رجعی کی عدت میں ہو تو اسکا نفقہ ساقط ہو گیا اور اگر طلاق بانسہ کی عدت میں ہو یا بغیر طلاق کے فرقت واقع ہونے کی عدت میں ہو تو اسکو

کر لیا پھر قاضی نے ان دونوں میں تفریق کر دی تو امام اعظم کے قول میں اس کے واسطے نفقہ دسکنی شوہر اول پر واجب ہوگا۔ اگر کسی مرد کی منکوحہ نے دو سرے شوہر سے نکاح کر لیا اور اس نے اس سے دخول کیا پھر قاضی کو یہ بات معلوم ہوئی اور اس نے دونوں میں تفریق کر دی پھر شوہر اول کو معلوم ہوا اور اس نے عورت کو تین طلاق دیدیں تو اس عورت پر ان دونوں کی جہت سے عدت واجب ہوگی اور اس کے واسطے ان دونوں میں سے کسی پر نفقہ لازم ہوگا یہ قضاویہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی جہت کو جو باندی پر طلاق بائن دیدی اور مال یہ ہو کہ اس کا مولیٰ اس کو اپنے شوہر کے ساتھ جگہ دے چکا ہو کہ برابر اس کے ساتھ رہا کرے اور عدت مولیٰ نہ کرے یہاں تک کہ اس باندی کے واسطے اپنے شوہر پر نفقہ واجب تھا پھر اس باندی کو اس کے مولیٰ نے اپنی خدمت کے واسطے اس مکان سے نکال لیا تھا یہاں تک کہ شوہر کے ذمے سے نفقہ ساقط نہ ہو گیا تھا پھر چاہا کہ اس کو اپنے شوہر کے پاس بھیج دے تاکہ وہ نفقہ لے تو مولیٰ کو ایسا اختیار ہے۔ اور اگر ہنوز مولیٰ نے اس کو اپنے شوہر کے ساتھ کسی مکان میں رہنے کی اجازت نہیں دی تھی کہ شوہر نے اس کو طلاق دی پھر مولیٰ نے چاہا کہ عدت میں اس کو اپنے شوہر کے پاس کرے تاکہ وہ نفقہ کی مستحق ہو تو نفقہ واجب ہوگا اور اصل آئین یہ ہے کہ ہر عورت جبکہ واسطے بروز طلاق نفقہ واجب تھا پھر ایسی حالت ہوگی کہ اس کے واسطے نفقہ نہ رہا تو عدت کو اختیار ہوگا کہ جس حالت پر بروز طلاق تھی اسی حالت پر عود کر جائے اور نفقہ لے۔ اور ہر عورت جبکہ واسطے بروز طلاق نفقہ نہ تھا تو اس کے واسطے پھر نفقہ نہ ہوگا سوائے ناشرہ کے یہ برائے میں ہے۔ ایک مرد نے ایک باندی سے نکاح کیا اور ہنوز اس کے مولیٰ نے اس کو شوہر کے ساتھ مکان میں جگہ نہ دی تھی یعنی شوہر کے ساتھ رہنے کی اجازت نہ دی تھی کہ مرد نکورے اس کو طلاق بھی دیدی تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کے شوہر سے کہے کہ تو کسی مکان کو لیکر اس کو اپنے ساتھ رکھ اور اس کو نفقہ دے۔ اور اگر طلاق بائن ہو تو مولیٰ کو اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان کلیہ کر دینے کا اختیار نہیں ہے اور باندی اپنے شوہر سے نفقہ کا مطالبہ نہیں کر سکتی ہے اور یہی صحیح ہے اس واسطے کہ وہ قبل طلاق بائن کے شوہر کے ساتھ جگہ دے جانے کی مستحق نفقہ نہ تھی پس بعد طلاق بائن کے مستحق نفقہ نہ ہوگی یہ قضاویہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر شوہر نے اس کو طلاق رجعی دیدی پھر مولیٰ نے اس کو آزاد کر دیا تو اس باندی کو اختیار ہوگا کہ اپنے شوہر سے مطالبہ کرے کہ اس کو کسی مکان میں رکھے اور اس کو نفقہ دے اس واسطے کہ اب وہ اپنے نفس کی مالک ہو گئی ہے اور اگر طلاق بائن ہو تو شوہر اس کے ساتھ ایک گھر میں تکلیف میں نہیں رہ سکتا ہے اور وہ شوہر کو سکنی کے واسطے ناخوہ نہیں کر سکتی ہے اور آ یا نفقہ کے واسطے ناخوہ کر سکتی ہے تو صحیح یہ ہے کہ نفقہ کے واسطے بھی مواخذہ نہیں کر سکتی ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی ام ولد کو جو دوسرے کے نکاح میں ہو آزاد کر دیا تو اس کو عدت کا نفقہ نہ ملے گا اور اسی طرح اگر مولیٰ مر گیا کہ وہ آزاد ہو گئی بسبب موت مولیٰ کے تو عدت کے ترک سے اس کے واسطے نفقہ لازم نہ ہوگا اور اس کے پیٹ سے مولیٰ کا کوئی لڑکا نہ ہو تو ام ولد کا نفقہ اس پیر کے حصہ سے ہوگا یہ شرط میں ہے۔ امام خصاصت نے اپنی کتاب الفقہات میں فرمایا ہے کہ اگر کسی مرد کو اس کی عورت قاضی کے پاس لائی اور نفقہ کا مطالبہ کیا اور مرد نے قاضی سے کہا کہ میں اس کو ایک سال سے طلاق دے چکا ہوں اور اس کی عدت اس مدت میں گذر گئی اور عورت نے طلاق سنتے انکار کیا تو قاضی اس مرد کو قول قبول نہ کرے گا اور اگر اس مرد کے واسطے دو گواہوں نے گواہی دی کہ جنگی عدالت کو قاضی نہیں جانتا ہے تو اس مرد کو حکم دے گا کہ اس عورت کو نفقہ دے پھر اگر گواہوں کی تعدیل ہو گئی یا عدت نے اقرار کیا کہ اس کو تین جیعن اسی سال میں

آگے ہیں تو عورت کے واسطے اس مرد پر کچھ نفقہ نہ ہوگا پس اگر عورت نے اس سے کچھ نفقہ میں لیا ہو تو اسکو واپس دیگی یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر عورت نے کہا کہ میں اس سال میں جائزہ نہیں ہوائی تو نفقہ کے واسطے قول عورت ہی کا قبول ہوگا پس اگر شوہر نے کہا کہ یہ مجھے خبر ہے مگر میری عدت گزر گئی تو شوہر کا قول اس کے نفقہ باطل کرنے کے حق میں قبول نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اس نے اپنی جو دو کو تین طلاق دیدی ہیں اور عورت طلاق کا دعویٰ کرتی ہو یا انکار کرتی ہو تو جب تک قاضی ان گواہوں کی عدالت دریافت کرنے میں مشغول رہے تب تک مرد کو حکم دیگا کہ اس عورت کے پاس نہ جاوے اور اس کے ساتھ خلوت نہ کرے مگر اس صورت میں قاضی اس عورت کو اس کے شوہر کے گھر سے باہر نہ کرے گا اسکو جان میں صریح بیان فرمایا ہو لیکن یہ کہہ دیا کہ اس عورت کے ساتھ ایک عورت ایمنہ رکھو دیگا تا کہ شوہر کو اس کے پاس نہ آئے وہے اگر یہ اسکا شوہر مرد عادل ہو اور اس صورت میں ایمنہ عورت کا نفقہ بہت المال سے ہوگا۔ اور اگر عورت نے قاضی سے نفقہ طلب کیا حالانکہ یہ عورت کبھی ہو کہ مجھے اسے طلاق دی ہو یا کبھی ہو کہ نہیں وہی مجھے یاد کبھی ہو کہ میں نہیں جانتی ہوں کہ مجھے طلاق دی ہو یا نہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں اگر شوہر نے اس کے ساتھ دخول نہ کیا ہو تو قاضی اس کے واسطے نفقہ کا حکم نہ دیگا اور اگر شوہر نے اس سے دخول کیا ہو تو قاضی اس کے واسطے بقدر نفقہ عدت کے حکم دیگا یہاں تک کہ گواہوں کا حال دریافت کرے پھر اگر گواہوں کا حال دریافت ہونے میں دیر ہوئی یہاں تک کہ عدت گزر گئی تو قاضی اس عورت کے واسطے نفقہ عدت سے زیادہ کچھ نہ دلا دیگا پھر یہ اس کے اگر گواہوں کی تبدیل ہو گئی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو جو کچھ اس نے نفقہ میں لیا ہو وہ اس کے واسطے مسلم رہا اور اگر گواہوں کی تبدیل نہ ہوئی تو عورت نے جو کچھ نفقہ لیا ہو اسکو واپس کر دینا واجب ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر شوہر نے اسکو بطریق اباحہت دیا ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ تاناخانیہ میں ہے ایک عورت نے ایک مرد پر نکاح کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے تب تک اس کے واسطے کچھ نفقہ نہ دلا جائیگا اور اگر قاضی نے کوئی مصیحت دیکھ کر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کرنا چاہا تو یوں کہنا چاہیے کہ اگر تو اسکی جو دو تو میں نے تیرے واسطے اس مرد پر گواہی اس قدر مقرر کر دیا اور اسپر گواہ کر لے پھر اگر ایک مہینہ گزرا حالانکہ عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا ہو اور گواہوں کی تبدیل ہو گئی تو عورت اس سے اپنا نفقہ سب لے لیگی جب سے اس کے واسطے قرض لیا گیا ہو۔ اور اگر شوہر نکاح کا مدعی ہو اور عورت انکار کرتی ہو پس شوہر نے اسپر گواہ قائم کیے تو بعد ثبوت نکاح کے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ اس مدت بقدر تک کہ انہو کا دو مہینہ میں سے ہر ایک دعویٰ کرتی ہو کہ اس مرد نے مجھے نکاح کیا ہو اور وہ انکار کرتا ہو پھر دونوں نے نکاح و دخول کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جائے تب تک کے واسطے دونوں کو ایک عورت کا نفقہ ملے گا امام خصاف نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے ایک مہینہ تک نفقہ لیا پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس مرد کی رضاعی بہن ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور جو کچھ عورت نے لیا ہو وہ شوہر کو واپس کر دیگی یعنی شوہر اس سے لے لیگا یہ ظہیر میں ہے

فصل چہارم نفقہ ادلاو کے بیان میں صغیر اولاد کا نفقہ اس کے باپ پر ہے کہ اس میں کوئی اس کے ساتھ شریک نہ کیا جائیگا یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اگر صغیر بچہ دو دہ پتیا ہوا ہو پس اگر اسکی ماں اس کے باپ کے نکاح میں ہو اور یہ بچہ دوسری عورت کا دو دہ پتیا ہو تو اسکی ماں اس کے دو دہ پلانے پر مجبور نہ کی جائیگی۔ اور اگر بچہ مذکور دوسری عورت کا

یہاں تک کہ گواہوں کا حال دریافت کرے پھر اگر گواہوں کی تبدیل ہو گئی اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو جو کچھ اس نے نفقہ میں لیا ہو وہ اس کے واسطے مسلم رہا اور اگر گواہوں کی تبدیل نہ ہوئی تو عورت نے جو کچھ نفقہ لیا ہو اسکو واپس کر دینا واجب ہوگا یہ محیط میں ہے اور اگر شوہر نے اسکو بطریق اباحہت دیا ہو تو اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہے یہ تاناخانیہ میں ہے ایک عورت نے ایک مرد پر نکاح کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جاوے تب تک اس کے واسطے کچھ نفقہ نہ دلا جائیگا اور اگر قاضی نے کوئی مصیحت دیکھ کر عورت کے واسطے نفقہ مقرر کرنا چاہا تو یوں کہنا چاہیے کہ اگر تو اسکی جو دو تو میں نے تیرے واسطے اس مرد پر گواہی اس قدر مقرر کر دیا اور اسپر گواہ کر لے پھر اگر ایک مہینہ گزرا حالانکہ عورت نے قرضہ لیکر خرچ کیا ہو اور گواہوں کی تبدیل ہو گئی تو عورت اس سے اپنا نفقہ سب لے لیگی جب سے اس کے واسطے قرض لیا گیا ہو۔ اور اگر شوہر نکاح کا مدعی ہو اور عورت انکار کرتی ہو پس شوہر نے اسپر گواہ قائم کیے تو بعد ثبوت نکاح کے اس عورت کے واسطے کچھ نفقہ اس مدت بقدر تک کہ انہو کا دو مہینہ میں سے ہر ایک دعویٰ کرتی ہو کہ اس مرد نے مجھے نکاح کیا ہو اور وہ انکار کرتا ہو پھر دونوں نے نکاح و دخول کے گواہ قائم کیے تو جب تک گواہوں کا حال دریافت کیا جائے تب تک کے واسطے دونوں کو ایک عورت کا نفقہ ملے گا امام خصاف نے اسکی تصریح کر دی ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے ایک مہینہ تک نفقہ لیا پھر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ عورت اس مرد کی رضاعی بہن ہے تو دونوں میں تفریق کر دی جائیگی اور جو کچھ عورت نے لیا ہو وہ شوہر کو واپس کر دیگی یعنی شوہر اس سے لے لیگا یہ ظہیر میں ہے

جائز نہیں ہو اور اگر طلاق بائن یا تین طلاق کی عدت میں ہو تو دور و ایتوں میں سے ایک دایت کے موافق جائز ہو پھر اگر اس نے کسی چیز میں صلح کی تو صلح جائز ہوگی اور اگر غیر معین چیز پر صلح کی تو جائز نہیں ہو الا آنکہ اسی مجلس میں یہ چیز اس عورت کو دیدے۔ اور ہر جس صورت میں کہ جابرہ نہیں جائز ہوا اور نفقہ واجب ہوا ہو تو شوہر کے مرجع سے یہ اجرت ساقط ہوگی اس واسطے کہ یہ نفقہ نہیں ہو اجرت ہو یہ فخر و عین ہو۔ اور وہ جو چھوڑانے کے بعد خلع یا طلاق کا نفقہ قاضی اسکے باپ پر بقدر اسکی طاقت کے مقرر کریگا اور نفقہ اس ولاد کی مان کو دیا جائیگا تاکہ اولاد پر خرچ کرے اور اگر مان عورت نفقہ نہ تو دور و دوسری کسی عورت کو دیا جائیگا کہ وہ اپنے خرچ کرے ایک عورت کو اسکے شوہر نے طلاق دیدی اور اسکے پیٹ سے صغیر اولاد میں پس اس عورت نے کہا کہ میں نے ان اولاد کا پانچ مہینہ کا نفقہ وصول پایا ہو پھر اسکے بعد اس عورت نے کہا کہ میں نے بیٹن درم فقط وصول پائے تھے حالانکہ ان اولاد کا نفقہ مثل پانچ ماہ کا سو درم ہیں تو منقہ میں مذکور ہو کہ یہ ایک نفقہ مثل پر قرار دیا جائیگا اور عورت کے اس قول کی کہ میں نے اس کا نفقہ مثل نہیں بلکہ فقط بیس درم وصول پائے ہیں بعد بیس نہ کیا جائیگا اور اگر عورت نے بعد اقرار وصول یا بی نفقہ کے دعوے کیا کہ یہ نفقہ ضائع ہو گیا تو اسکے باپ سے اس کا نفقہ مثل پھر لے لیگی۔ ایک فرقہ سندھ کا ایک لڑکا صغیر ہی پس اگر مرد کو رکائی کرنے پر قاصر ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ کمائی کر کے اپنے بچہ کو کھلا دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر مرد کو رکائی کرنے سے انکار کیا کہ کمائی کرے اور انکو کھلا دے تو وہ اس امر کے واسطے مجبور کیا جائیگا اور قید کیا جائیگا پھر بیس درم۔ اور اگر مرد کو رکائی کرنے پر قادر نہ ہو تو قاضی اس کا نفقہ مفروض کرے انکی مان کو حکم دیا کہ بقدر مفروضہ و مقدرہ قرض لیکر اپنے خرچ کرے پھر جب اس کا باپ اسودہ حال ہو تو اس سے واپس لے اور اسی طرح اگر باپ کو اس قدر ملتا ہو کہ قرض نہ کا نفقہ دے سکتا ہو مگر وہ نفقہ دینے سے انکار کرتا ہو تو قاضی اس مرد پر نفقہ مقرر کر دیا مگر اس مرد نے اولاد کو بلا نفقہ چھوڑ دیا اور قاضی کے حکم سے اولاد کی مان نے قرضہ لیکر اپنے خرچ کیا تو عورت مذکورہ اس قدر مال کو اولاد کے باپ سے لے لیگی اور باپ اپنی اولاد کے نفقہ کے واسطے اگر نہ دے تو قید کیا جائیگا اگر چہ باقی قرضوں کے واسطے قید نہ کیا جائے اور اگر قاضی نے اولاد کا نفقہ اسکے باپ پر مقرر کر دیا مگر ان نے اسکے واسطے قرضہ نہ لیا اور بچوں نے لوگوں سے بھیک مانگ کر اپنی اوقات بسر کی تو عورت مذکورہ اسکے باپ سے کچھ نہیں لے سکتی ہو اور اگر اولاد کو بھیک مانگنے سے قدر کفایت سے آدھا مانگتا تو نصف نفقہ اسکے باپ کے ذمہ سے ساقط ہوگا اور باقی نصف کے واسطے قرضہ لینا صحیح ہوگا۔ اور اسی طرح اگر سواے اولاد کے اور محارم کا نفقہ کسی شخص پر فرض کیا گیا اور انھوں نے لوگوں سے بھیک مانگ کر اپنی گذر کی تو پھر اس کا نفقہ فرض کیا گیا ہو اس سے کچھ نہیں لے سکتے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قاضی نے نفقہ اولاد اسکے باپ پر فرض کیا اور انکی مان کو قرضہ لیکر اپنے خرچ کرنے کا حکم دیدیا پس عورت مذکورہ نے قرضہ لیکر اپنے خرچ کیا مگر اسکے واسطے یہ تحقیق حاصل ہوا کہ اسکے باپ سے واپس لے پھر باپ قبل ادا کرنے کے مر گیا پس آیا اس عورت کو یہ اختیار ہو کہ اسکے ترکہ میں سے اگر مال اسے چھوڑا ہو بے یو سے یا نہیں تو اصل میں مذکور ہو کہ ترکہ میں سے لے سکتی ہو اور یہی صحیح ہو اور اگر قاضی نے

یہ نفقہ بیس درم ہے

کہ اس میں سے خرچ کہیں۔ اسی طرح اگر اس کا مال کسی پر قبضہ ہو اور وہ اقرار کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہے۔ اور اگر دولت والا یا قرضدار ہو اور ان لوگوں نے کہا کہ ہم بذریعہ گواہوں کے ثابت کر دیں تو قاضی گواہوں کی سماعت نہ کرے گا۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ مال مذکور از غلبہ نفقہ جو یعنی درم و دینار و اناج وغیرہ یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر غائب کا مال اسکے والدین یا فرزند یا زوجہ کے پاس ہو اور وہ از غلبہ نفقہ ہو جس کے یہ لوگ مستحق ہیں پس انھوں نے اس میں سے خرچ کر لیا تو جائز ہو اور ضامن نہ ہونگے۔ اور اگر ان کے سوائے دوسرے کے پاس ہو اور اس نے قاضی کے حکم سے ان لوگوں کو دیا کہ انھوں نے اپنے نفقہ میں خرچ کیا تو دینے والا ضامن نہ ہوگا اور اگر اس نے بغیر حکم قاضی وید یا تو ضامن ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہو کہ جو غائب چھوڑ گیا ہو وہ اسکے حق کی غلبہ سے ہو اور اگر اسکے حق کی غلبہ سے نہ ہو اور انھوں نے کہا کہ اپنے نفقات کے واسطے اس میں سے کوئی چیز فروخت کر دیں تو بالاجماع سوائے فرزند متعلق کے اور کوئی اس غائب کے عتقار یا عروض کو نفقہ کے لئے فروخت نہیں کر سکتا ہو مگر محتاج باپ کو استثنائاً اختیار ہو کہ اسکے مال منقولہ کو اپنے نفقہ کے واسطے فروخت کرے لیکن عتقار کو فروخت نہیں کر سکتا ہو الا اس صورت میں کہ ولد غائب منحصر ہو یہ قول امام ابو حنیفہ کا کہ مال منقولہ میں مذکور ہو۔ اور اس پر اجماع ہے کہ جب نفقہ واجب ہو جب وہ حاضر ہو تو کسی کو اسکے عتقار یا عروض کے بیچنے کا اختیار نہیں ہو یعنی میں ہر اور اگر باپ مر گیا اور بہت تنہا مال چھوڑا اور اولاد وغیرہ چھوڑی تو اولاد کا نفقہ ان کے حصوں میں سے ہوگا اور اس طرح ہر حق نفقہ جو وارث ہو اس کا نفقہ اسکے حصہ میراث میں سے ہوگا اور اسی طرح میت کی جو رو کا نفقہ بھی اسکے حصہ میراث میں سے ہوگا خواہ وہ حاملہ ہو یا نہ ہو اور بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر میت نے کسی شخص کو وصی مقرر کیا ہو تو وصی ان اولاد و صغار کو ان کے حصوں سے نفقہ دے گا اور اگر کسی کو وصی نہیں کیا ہو تو قاضی بالاجماع وصیت و تنگی مال کے ان اولاد و صغار میں سے ہر ایک کے واسطے ان کی حاجت کے قدر نفقہ مقرر کر دیگا۔ اور صغیر کے واسطے خادم خرید دیگا اگر اس کی ضرورت ہوگی اس واسطے کہ یہ بھی منجملہ اسکے مصالح کے ہو اور ایسے ہی ہر چیز کا حکم جو اسکے مصالح میں سے ہو یہی ہو کہ قاضی اس صغیر کے واسطے اسکے حصہ سے خرید دیگا۔ اور اگر میت نے کسی کو وصی نہیں کیا اور اس کی اولاد و صغار و کبار دونوں ہیں تو ان میں سے ہر ایک کا نفقہ اسکے حصہ میراث میں سے ہوگا جیسا کہ پہلے بیان کیا ہے اور قاضی اسکے مال میں ایک وصی مقرر کر دیگا اور اگر شہر میں کوئی قاضی نہ ہو اور کیر اولاد نے صغیر اولاد کو ان کے حصوں میں سے نفقہ دیا تو اس نفقہ سے وہ لوگ ضامن ہونگے اور یہ حکم قضاء ہو ورنہ قیام بینہ و بین اللہ قضاے ضامن نہ ہونگے یہ وغیرہ میں ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ دو شخص سفر میں تھے پس ایک پر بدیشی طاری ہوئی اور دوسرے نے اس بدیشی کے مال سے انہی کی حاجت میں صرف کیا تو استثنائاً ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک مر گیا اور دوسرے نے ان کے مال سے اس کی بھینر و تکفین کر دی تو بھی استثنائاً ضامن نہ ہوگا اسی طرح ما ذون فلأول کا حکم ہو کہ اگر اور شہر میں ہوں اور ان کا مولیٰ مر گیا پس انھوں نے راہ میں خرچ کیا تو ضامن نہ ہونگے مگر قضاے ضامن ہونگے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اولاد کیر نے اولاد صغیر کو نفقہ دیا پھر اس کا اقرار نہ کیا اور جب قدر ان صغیر کا حصہ باقی ہو اسی کا اقرار کیا تو امید ہو کہ ان اولاد کبار کچھ لازم نہ آوے۔ اور اسی طرح اگر کوئی مر گیا اور کسی کو وصی نہیں کیا اور اس کی اولاد و صغار موجود ہو اور اس کا کچھ مال دوسرے کے پاس ہو ورنہ تو قضاے اسکے یہ اختیار ہے۔

سے
بقدر
موجود
ہو

تین بنین متفرق ہوں تو اسکا نفقہ ان بہنوں پر پانچ حصے ہو کر واجب ہو گا جنہیں سے تین حصے سگی بہن پر اور ایک حصہ علاتی اور ایک حصہ اخیانی بہن پر واجب ہو گا جیسے کہ انکی میراثوں کی مقدار ہو اور انکے سپرد کار کا نفقہ اسکی سگی بہن پر فاضل واجب ہو گا۔ اور اگر مسئلہ مذکورہ میں بچے کے دختر فرض کیا وے اور باقی صورت بحال رہے تو متفرق بھائیوں کی صورت میں اس مدفقہ کا نفقہ اسکے سگے بھائی پر اور متفرق بہنوں کی صورت میں سگی بہن پر واجب ہو گا اور اسی طرح دختر مفروضہ کا نفقہ اس دختر کے سگے چچا یا سگی بھوپھی پر واجب ہو گا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر باپ بیٹے میں اختلاف ہو یا باپ نے کہا کہ میں تنگ دست ہوں اور بیٹا کہتا ہو کہ یہ غنی ہو اسکا نفقہ مجھ پر واجب نہیں ہو۔ تو منتفی میں مذکور ہو کہ قول بیٹے کا قبول ہو گا اور گواہ باپ کے مقبول ہونگے اور باپ کا یہ قول کہ میں تنگ دست ہوں قبول ہو گا اگرچہ ظاہر حال اسکے واسطے شاہد ہوں۔ اور اگر سپر نے اقرار کیا کہ وہ غلام تھا پھر آزاد کیا گیا تو اسپر نفقہ واجب ہو گا۔ اور اگر بیٹے کے مال سے اپنی ذات پر خرچ کیا پھر بیٹے نے خصمہ کیا اور کہا کہ تو نے وہ حالت اپنے مالدار ہونے کے میر مال خرچ کیا ہو اور باپ کہتا ہو کہ میں نے اپنی تنگ دستی کی حالت میں خرچ کر لیا ہو تو فرمایا کہ خصوصیت کے روز جو حالت باپ کی ہو اسکو دیکھا جاوے پس اگر وہ تنگ دست ہو تو اسکے نفقہ مثل تنگ کی باپت احتساب آئی گا کہ قول قبول ہو گا اور اگر خوشحال ہو تو بیٹے کا قول قبول ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ بیٹے کے قبول ہونگے کذا فی تسلط المتقنی یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر سپر پر اسکے باپ کے واسطے روٹی کپڑا فرض کیا گیا پس اسنے ایک عینہ کا کھانا اور سال بھر کا کپڑا دیدیا پھر باپ نے کہا کہ وہ ضائع ہو گیا پس اگر معذور ہو کہ وہ سچا ہو تو دوبارہ دینے پر مجبور کیا جائیگا اور یہی حکم باقی محارم کے نفقہ میں ہے یہ تاتا رخصانیہ میں ہے۔ اور اگر باپ محتاج ہو اور بیٹے نے اسکو نفقہ دینے سے انکار کیا اور دہان کوئی قاضی نہیں ہو تو اسکو اپنے بیٹے کا مال حیرا لینے کا اختیار ہو اور اگر وہ ان قاضی موجود ہو تو چرانے سے گھٹا رہو گا اور اگر بیٹے نے اسکو رد کیا کر اسکو کافی نہیں ہو تو بقدر کفایت چرانے کا ہو اور اگر کفایت سے زائد چرایا تو گھٹا رہو گا اور اسی طرح اگر محتاج نہ ہو اور بیٹے پر اسکا نفقہ نہ ہو تو یہی اسکال چرانا جائز نہیں ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اگر باپ کے واسطے مکان و یا نور سواری ہو یعنی ملک میں ہو تو ہاں نہ رہے میں بیٹے پر نفقہ فرض کیا جائیگا لیکن اگر گھر انکی سکونت سے زائد ہو مثلاً وہ اس گھر کے ایک گوشہ میں ہو سکا ہو تو باپ کو حکم کیا جائیگا کہ زائد فروخت کر کے اپنی ذات پر خرچ کرے پھر جب وہ خرچ ہو چکا اور ہنوز وہ غلظت ہو کوئی آمدنی کی صورت نہ ہو تو باپ کے بیٹے پر اسکا نفقہ فرض کیا جائیگا اس طرح اگر باپ نے پاس سواری نہیں ہو تو حکم دیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر کے قیمت سواری خریدے اور باقی کو اپنی ذات پر خرچ کرے پھر جب کم قیمت پر فروخت ہو چکی ہو اسوقت اسکے بیٹے پر نفقہ فرض کیا جائیگا اور اس میں والدین اور اولاد اور عیال رحم کیساں بہن اور یہی صحیح مذہب ہے یہ فیہ فیہ میں ہے۔ اور باوجود اختلاف وین کے نفقہ واجب نہیں ہوتا ہو سوائے زوجہ والدین و اجداد و عورات کے اور ولیہ و ولہ کے ولیہ کے۔ اور نصرانی پر اپنے بھائی مسلمان کا نفقہ واجب نہ ہو گا اور اسی طرح مسلمان پر نصرانی بھائی کا نفقہ واجب نہ ہو گا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور مسلمان یا ذمہ اپنے والدین حربی کے نفقہ کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا اگرچہ اسکے والدین دارالاسلام میں امان لیکر آئے ہوں لیکن اگر حربی دارالاسلام میں امان سے کر آیا تو وہ اپنے والدین مسلمان یا ذمہ کے نفقہ کے واسطے مجبور نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور ذمی لوگ اپنے درمیان نفقہ کی بابت وہی التزام رکھینگے جو اہل اسلام میں ہو اگرچہ

باہم نہیں ملتے۔ مختلف ہوں یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور اگر نومی ہو مسلمان ہو گیا اور اسکی جوہ و اہل کتاب سے نہیں ہو اور
 اسنے اسلام سے انکار کیا اور دونوں میں تفریق کر دی گئی تو اسکو نفقہ عدت نہ جائیگا اور اگر عورت ہی مسلمان ہوئی
 اور اسنے شوہر نے اسلام سے انکار کیا اور دونوں میں تفریق کر دی تو شوہر پر نفقہ و سکنی عدت تک لازم ہوگا یہ
 بمسوط میں ہو۔ اور اگر حربی و اسکی جوہ و امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئی اور عورت نے قاضی سے نفقہ طلب کیا
 تو قاضی اسے واسطے شوہر پر نفقہ مقدر نہ کریگا۔ اور سیر کبیر میں فرمایا کہ اگر قاضی نے زوجہ و والدین و اولاد کا نفقہ
 ایسے مسلمان کے مال میں فرض کر دیا جو دارالحرب میں اسیر ہو چکا ہو گاہ قائل ہوئے کہ یہ اسیر مرد ہو گیا اور قاضی
 کے نفقہ مذکورہ فرض کرنے سے پہلے سے مرتد ہوا ہو تو جو روئے ہو کچھ نفقہ لیا ہو وہ اسکی ضمان ہوگی اور اگر
 اسنے کہا کہ میرے نفقہ عدت میں محسوب کر لیا جائے تو حکم ہوگا کہ تیرے واسطے نفقہ لازم نہیں ہو یہ محیط میں ہوئے جس
 اگر حارم میں سے کسی عورت سے نکاح کر لیا اور یہ نکاح اسکی دین میں جائز ہو پس عورت سے اس مرد سے اپنے نفقہ کا مطالبہ پیش
 کیا تو بقیاس نفل امام اعظم رحمہ اللہ کے قاضی اسے واسطے نفقہ فرض کرے گا اور اگر نکاح بغیر گواہوں کے واقع ہوا تو بالاجماع
 عورت نفقہ کی مستحق ہوگی یہ فخریہ میں ہو۔ **فصل ششم** جائیداد کے نفقہ کے بیان میں۔ مولیٰ پر واجب ہوگا کہ اپنے
 غلام و باندی کو نفقہ دے خواہ باندی و غلام من ہوں یا نہ ہوں یا نہ بڑا ام و نہ خواہ صغیر ہو یا کبیر خواہ بالغ یا فون سے بیکار
 یا تندرست ہو خواہ اندھا ہو یا آفتون والا خواہ کسی کے پاس رہن ہو یا اجارہ پر ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اگر
 موسلے سے نفقہ دینے سے انکار کیا تو جو ملک اس اجارہ پر دینے جائے۔ کے لائق ہو وہ اجارہ پر دیا جائیگا اور بالاجارہ
 سے اسکو نفقہ دیا جائیگا اور جو بیسبب صغیر سی وغیرہ کے اجارہ دینے جائے۔ کے لائق نہ ہو تو غلام و باندی کی صورت
 میں مولیٰ کو حکم دیا جائیگا کہ اسکو نفقہ دے یا فرقہ صغیر کرے اور مرد و ام ولد کی صورت میں مولیٰ پر جب کر لیا جائیگا کہ اسکو
 نفقہ دے اور پس یہ محیط میں ہو۔ اور اگر باندی ایسی ہو کہ وہ کسی بیسبب سے اجارہ پر نہیں دی جائیگی ہو مثلاً خواہ عورت
 ہو کہ اسکی وجہ سے فتنہ پیدا ہوئے کا خوف ہو تو مولیٰ پر جب کر لیا جائیگا کہ اسکو نفقہ دے یا فرقہ صغیر کرے یا فرقہ صغیر میں ہو
 اور اگر انکی کمائی انکے خرچ کو کافی نہ ہو تو باقی موسلے پر واجب ہوگا اور اگر انکے خرچ سے بچی ہو تو بچی ہونی کمائی مرد
 کی ہوگی یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور رقیق کا نفقہ اس طرح مفروض و مقدر کیا جائیگا کہ اس شہر کا جو قافلہ کھانا ہو
 اس سے بقدر کفایت جب قدر دئی جائے اس کے ساتھ کی چیز انداز کیا جائے وہ واجب کفایت کی اور یہی لحاظ کرے میں ہو۔
 اور کپڑے میں یہ جائز نہیں کہ فقط اسی قدر دے کہ اس سے ستر عورت ہو اور اگر مولیٰ نے اپنے خرچ میں فراخی کے
 ساتھ اٹھایا کہ طرح طرح کے کھانے اور عمدہ عمدہ استعمال میں لایا تو اس پر واجب نہیں ہو کہ رقیق کو بھی ایسا ہی دے
 ہاں مگر مستحب ہو اور اگر مولیٰ بسبب بخل یا ریاضت کے معتاد ہے بھی کم کھاتا پنتا ہو تو اصح قول کے موافق اس پر
 رقیق کی رعایت بحسب اقبال لازم ہو۔ اور اگر موسلے کے چند غلام ہوں تو اس پر واجب ہو کہ انہیں کھانے و کپڑے
 میں مساوات رکھے اور بعض نے کہا کہ اسکو بیش قیمت نفیس غلام کو تفانیل دینے کا اختیار ہو کہ خسیس و کم قیمت سے
 اسکو زیادہ دے مگر قول اول اصح ہو اور یہی حکم باندیوں میں ہو۔ اور غلام کو اپنے کھانے پکانے کے واسطے
 امور کیا اور وہ پکا لایا تو چاہیے کہ اپنے ساتھ کھانے کے واسطے اسکو بھلائے اور اگر غلام نے بظہر ادب
 ساتھ کھانے سے انکار کیا تو موسلے کو برا بھلا کہ اس نے کھانے میں سے اسکو بھی دینے مگر ساتھ بھلا دینا استعمال ہو

موسیٰ کے لئے نفقہ دینا واجب ہے اگر وہ باندی یا غلام ہو اور اگر وہ آزاد ہو تو اس کے لئے نفقہ دینا واجب ہے اگر وہ مسلمان ہو اور اگر وہ کافر ہو تو اس کے لئے نفقہ دینا واجب نہیں ہے

و اقرب بواجع و سکارم اخلاق تر پر سرارج و حاج میں ہو۔ اور جو باندی اس سے امتناع کے واسطے پسند نہ کر لی ہو اس کے کچھ میں
 میں بسبب رواج کے زیادتی کر سکتا ہو یہ غایہ سرارج میں ہو۔ اور رقیقہ کے واسطے مولیٰ پر اسکی ہمارت کا پانی خرید دینا
 واجب ہو یہ جو ہر ہر میں ہو۔ اور مولیٰ پر اپنے مکاتیب کا نفقہ واجب نہیں ہو اور معتق بعض کا جبکہ ہر ہر
 آزاد ہو گیا ہو یہی حکم ہو یہ بدلہ میں ہو۔ ایک مرد کا ایک غلام ہو کہ اسکو نفقہ نہیں دیتا ہو پس اگر یہ غلام کمائی کرے
 پر تھا درجہ تو اسکو روانہ کرے کہ بدرون رضا مندی مولیٰ کے مولیٰ کا مال کھائے اور اگر عاجز ہو تو اسکو کھانا دے اور اگر
 غلام کمائی کر سکتا ہو مگر مولیٰ نے اسکو منع کر دیا تو غلام اس سے کہے کہ یا تجھے اجازت دے کہ کمائی کروں یا مجھے نفقہ
 دے پھر اگر اس نے اجازت نہ دی تو اپنے مولیٰ کے مال سے جس طرح پادے کھا دے یہ تمام رخصت میں ہو۔ اور
 فروخت شدہ غلام کا نفقہ جب تک مشتری سے نفقہ نہیں کیا ہو بائع پر واجب ہو ہتک بائع کے قبضہ میں ہو اور
 یہی صحیح ہو اور اگر بیع بخیار ہو تو انجام کار میں جسکی ملک ہو وہاں سے اس پر واجب ہو گا اور بعض نے کہا کہ بائع پر واجب ہو
 اور بعض نے کہا کہ قرضہ سے اسکا نفقہ دیا جاوے پھر جسکی ملک ہو وہاں سے وہی ادا کرے یہ بشرط تھا یہ چند ہی
 میں ہو۔ غلام و ولایت کا نفقہ اس پر واجب ہے جس نے وہ بیعت رکھا ہو اور عاریت غلام کا نفقہ عاریت لینے والے پر ہو یہ
 بدلہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام غصب کر لیا تو جب تک اس کے مولیٰ کو واپس نہ دے تب تک اسکا نفقہ اسی
 غاصب پر ہو پس اگر غاصب نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیع کر دیتے کا تو قاضی اس
 درخواست کو مسترد نہ کرے بلکہ اگر غاصب کی طرف سے غلام کے حق میں خوف ہو تو قاضی اس غلام کو لیکر فروخت
 کر کے اسکا ثمن اپنے پاس رکھ چھوڑے گا۔ اور اگر خریدنے والا غلام عروہ کے پاس و ولایت رکھا پھر خود غاصب ہو گیا تو
 کو چلا گیا پھر غلام قاضی کے پاس آیا اور درخواست کی کہ عروہ کو نفقہ دینے کا حکم دے یا بیع کر دیتے کا تو قاضی کو اختیار
 ہو کہ عروہ کو حکم کرے کہ اسکو جاریہ پر دے اور اسکی ضرورت سے اسکو نفقہ دے اور اگر قاضی نے اسکا بیعنا مصلحت
 دیکھا تو فروخت کر دے۔ اور غلام مرد ہو گا اگر میں ہوتا نہ ہوتا ہو گیا تو اس کے ساتھ ہی بیعت کیا جائیگا جو غلام
 و ولایت کے ساتھ مذکور ہوا ہو یہ قاضی قاضی خان میں ہو۔ غلام مدیترہ ایک مرد کے قبضہ میں ہو اس نے دوسرے سے
 کہا کہ یہ میرا غلام ہے پس و ولایت ہو اس نے انکار کیا تو اس سے قسم لینا چاہیگی کہ دانت میں نے اسکو و ولایت نہیں رکھا
 ہو پس قابض پر اس کے نفقہ کا حکم دیا جائیگا اور اگر غلام کبیر ہو تو قابض سے قسم نہ لینا چاہیگی اور نفقہ اس پر واجب ہو گا
 جبکہ واسطے اسکی نفقت ہو خواہ مالک ہو یا غیر مالک ہو یہ غایہ سرارج میں ہو۔ اور اگر خریدنے والے غلام
 عروہ کو دیا جائے مگر ایک سال تک وہ بکری خدمت کرے اور و ولایت تمام ہو گئی تو اسے غلام کا نفقہ اسی پر واجب
 ہو گا جبکہ واسطے اسکی نفقت خدمت ہو اور اگر وہ بھیر ہو کہ ہنوز لائق خدمت نہیں ہو تو اسکا نفقہ اس پر واجب ہو گا
 اس کے رقبہ کا مالک ہو یا نہ ہو کہ وہ خدمت کے لائق ہو یا نہ ہو پھر اس کے بعد اس کے عروہ پر نفقہ واجب ہو گا اس واسطے کہ
 وہ بغیر عروہ کے اسکی نفقت کا مالک ہو اور اگر وہ بکری کے پاس مرے ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مرض مثل بچے بنی غیر
 کے ایسا ہو کہ وہ خدمت نہیں کر سکتا ہو تو اسکا نفقہ مالک رقبہ پر واجب ہو گا اور اگر ایسا مرض ہو کہ وہ خدمت کر سکتا ہو
 تو مستحق خدمت پر واجب رہے گا۔ اور اگر مرض نے طول پکڑا اور قاضی نے مصلحت دیکھی کہ اسکو فروخت کا حکم دے
 تو اسکو فروخت کر کے اس کے ثمن سے دوسرا غلام خریدے کہ وہ خدمت کرے میں اسکا قائم مقام ہو پس اسکا رقبہ بھی

اسی کی ملک ہوگا جسکی ملک پہلے غلام کا رقبہ تھا۔ اور اگر زید نے اپنی باندی کی عروس کے واسطے وصیت کی اور جو اس کے پیٹ میں ہو اسکی بکری کے واسطے وصیت کی تو اس باندی کا نفقہ عمر و پر واجب ہوگا یہ مجید و خیر میں ہو۔ اور اگر غلام دو شریکوں میں مشترک ہو تو اسکا نفقہ ان دونوں پر بقدر دونوں کی ملکیت کے واجب ہوگا۔ اسی طرح اگر غلام دو شخصوں کے قبضہ میں ہو کہ ہر ایک عروسے کرتا ہو کہ یہ میرا ہو اور کسی کے پاس گواہ نہوں تو اسکا نفقہ ان دونوں پر واجب ہوگا اور شائع نے فرمایا کہ باندی دو مردوں میں مشترک ہو اسکی ایک بچ پیدا ہوا اور دونوں مولدوں نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا نفقہ ہے تو اس ولد کا نفقہ ان دونوں پر واجب ہوگا۔ اور اگر لڑکا بڑا ہو گیا اور یہ دونوں غلام ہوئے تو اس پر ان دونوں کا نفقہ واجب ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو گیا فاسب ہو گیا اور دوسرے نے بغیر حکم قاضی اور بغیر جائزہ اپنے شریک کے اسکا نفقہ دیا تو وہ احسان کرنے والا ہوا ہے فتح القدیر میں ہے۔ ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو جائے تو ایک غلام ہو گیا اور اسکو اپنے شریک کے پاس چھوڑ گیا اور شریک اس نے یہ مقدمہ قاضی کے حضور میں پیش کیا اور اس پر گواہ قائم کر دیئے تو قاضی کو اختیار ہے چاہے اس کو اپنی قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے اور اگر قبول کی تو اسکو نفقہ دینے کا حکم دینا اور حکم وہی ہوگا جو دو بیعت کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ قاضی کا حق ہے۔ ایک شخص نے غلام صغیر یا باندی صغیر آزاد کر دی تو آزاد کنندہ پر اسکا نفقہ واجب نہ رہیگا اور اسکا نفقہ بیت المال سے دیا جائیگا اگر اسکا کچھ مال نہ ہو اور علیٰ ہذا اگر بدعت ہوڑنا ہو یا تمباکو یا دوسری قربت میں کوئی نہیں چھوڑنا نفقہ بیت المال سے دیا جائیگا یہ مندرستہ میں ہے۔ اور اگر اس نے غلام کو آزاد کیا حالانکہ وہ بالغ تندرست ہو تو اسکا نفقہ اسکی کمائی سے ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے ایک بھگتا جو غلام پایا اور اسکو اسکی سولی کو ہاتھیں دینے کے واسطے پکڑا اور بغیر حکم قاضی اسکو نفقہ دیا تو احسان کنندہ ہوگا کہ اسکی سولی سے داس پر نہیں ملے سکتا چہ یہ قاضی قاضیان میں ہو ایک شخص نے ایک بھگتا جو غلام پایا اور اسکی سولی کو تلاش کیا مگر نہ پایا پھر قاضی کے پاس حاضر ہو کر اس قسم سے آگاہ کیا اور درخواست کی کہ مجھے اسکی نفقہ دینے کا حکم دیدہ تو بدوں گواہ قائم کیجئے قاضی انہماک سے کرے گا اور بعد گواہ قائم کرنے کے قاضی کو اختیار ہے چاہے اس کو اپنی قبول کرے اور چاہے قبول نہ کرے چھبہ لشیط و لعلہ میں حکم ہے اور اگر قاضی نے گواہی قبول کر لی ہے اگر اس شخص کا نفقہ دنیا مالک غلام کے حق میں بہتر نظر آئے تو اسکو نفقہ دینے کا حکم کرے اور اگر اسکا نفقہ نہ دینا بہتر معلوم ہو مثلاً یہ خوف ہو کہ نفقہ اس غلام کو کھا جائیگا یعنی نفقہ کی مقدار قدر ہو جائیگی کہ جتنے کا غلام ہو تو اسکو حکم دینا کہ اسکو فروخت کرے اسکا مشن رکھ چھوڑے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اگر ایک شخص کے قبضہ میں ایک باندی ہو اور گواہوں نے گواہی دی کہ یہ حرہ ہو تو گواہ قبول ہوئے اگر چہ قاضی انکی عدالت سے واقف نہ ہو پھر انکی عدالت کا حال دریافت کر لیا مگر تا مدت دریافت حال گواہان اس قاضی کو حکم دینا کہ اسکا نفقہ مفروضہ اسکو دیا کرے اور اسکو نفقہ دینے پر مجبور کرے گا اور اس باندی کو ایک نفقہ عورت کے پاس رکھ لیا اور اس نفقہ عورت کی حفاظت کرنے کی اجرت بیت المال پر ہوگی پھر اگر گواہوں کا حال دریافت کرنے میں دیر ہوئی اور مدعا علیہ نے نفقہ دیا پھر گواہوں کی تعمیل ہوئی اور اسکی آزادی کا حکم دیا گیا تو مدعا علیہ اس عورت سے اپنا دیا ہوا نفقہ واپس لے لیا خواہ اس عورت نے دعویٰ کیا ہو کہ میں اصلی حرہ ہوں یا یہ دعویٰ کیا ہو کہ سولی نے

حکم دینا اور اگر اس کا مال نہ ہو اور علیٰ ہذا اگر بدعت ہوڑنا ہو یا تمباکو یا دوسری قربت میں کوئی نہیں چھوڑنا

مجھے آزاد کر دیا ہو یا بالکل حریت کا دعویٰ نہ کیا ہو اور وجہ یہ ہو کہ یہ بات ظاہر ہو گئی کہ آئینہ بغیر حق کے نفقہ لیا ہو اور اسی طرح اگر اس صورت نے اس مرد کے مال سے کوئی چیز بلا اجازت کھائی ہو تو ضامن ہوگی اور اگر یہ گواہ مرد ہوئے تو یہ باندی اپنے مولیٰ کو واپس دی جائیگی اور مولیٰ اس سے نفقہ کے حساب میں کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو اور نیز جو آئینہ بلا اجازت لے لیا ہو وہ نہیں لے سکتا ہو اسی طرح اگر ایک شخص کے قبضہ میں ایک باندی ہو اور آئینہ قاضی سے شکایت کی کہ یہ مجھ کو نفقہ نہیں دیتا ہو تو قاضی اس مرد کو حکم کرے گا کہ اس کو نفقہ دے یا فروخت کر دے پس اگر قاضی نے اس کو نفقہ دینے پر مجبور کیا اور آئینہ نفقہ دیا پھر اگر گواہ قائم ہوئے کہ یہ عورت اصلی حرہ ہو اور قاضی نے اس کی حریت کا حکم دیدیا تو مولیٰ اس سے اس قدر نفقہ کو واپس لے گا اور نیز جو بچہ اس کا مال یا بدن اس کی اجازت کے بغیر واپس لے سکتا ہو اور جو بچہ اس کا مال یا بدن اس کی اجازت کے بغیر واپس لے سکتا ہو۔ نیز بچہ عورت کی مقبوضہ باندی پر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہو اور عورت نے انکار کیا اور زید نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے تو قاضی اس باندی کو کسی عادل کے پاس رکھ کر گواہوں کا حال دریافت کریگا اور چونکہ ظاہر عورت کی ملک قائم ہو اس کو حکم دیگا کہ اس باندی کو نفقہ دے پس اگر عورت نے اس کو نفقہ دیا پھر گواہ مذکور ہو کر دینے گئے تو باندی مذکور عورت کی ملک رہے گی اور باندی پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر گواہوں کی تعدیل ہوئی اور قاضی نے زید کی دگر کی کردی تو عورت اس مال نفقہ کو زید سے نہیں لے سکتا ہو اس واسطے کہ یہ ظاہر ہو کہ یہ باندی معصومہ تھی کہ آئینہ قاضی کا مال کھایا ہو اور یہ قاعدہ ہو کہ معصومہ اگر غاصب کے حق میں جانیات کرے تو وہ بددعویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر بجائے باندی کے غلام ہو اور باقی مسئلہ حال ہو تو قاضی اس غلام کو اپنے عادل کے پاس نہ رکھے گا الا اس صورت میں کہ مدعا علیہ اپنے نفس کا کفیل اور غلام کا کفیل بنا کر اور دعویٰ اسکے ساتھ پیش کرے تا دہنہ اور اگر مدعا علیہ سے خوف ہو کہ غلام مقبوضہ کو تلف کر دے گا تو ایسی صورت میں قاضی اس کو عادل کے پاس رکھے گا بخلاف باندی کے۔ اسی طرح اگر مدعا علیہ مرد فاسق ہو کہ نوٹزدون سے غلام کرنے میں معروف ہو تو قاضی اسکے قبضہ سے نکال کر مرد فقہ کے پاس رکھے گا اور یہ امر محقق بدعویٰ و گواہی نہیں ہو بلکہ جان کین غلام کا مالک نوٹزدون میں معروف فاجر ہو ورنہ غلام کو اسکے قبضہ سے نکال کر عادل کے پاس رکھے گا بطور امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے۔ اور جب قاضی نے غلام کو عادل کے پاس رکھا پس اگر غلام کمائی کر سکتا ہو تو اس کو حکم دیگا کہ کما دے اور اپنی کمائی سے کھائے، بخلاف باندی کے کہ وہ کمائی سے عاجز ہوتی کہ اگر باندی کو کوئی ہنر آتا ہو کہ اسکے ذریعہ وہ کمائی کرنے میں معروف ہو مثلاً باورچن یا غسالہ ہو تو اس کو بھی یہی حکم دیا جائیگا اور شیخ ابو بکر بلخی اور قضا ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اگر غلام کمائی سے سبب مرض یا صفر سنی وغیرہ عاجز ہو تو مدعا علیہ کو اسکے نفقہ دینے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر بجائے غلام کے چوپایہ ہو اور مدعا علیہ کو کفیل نہیں ملتا ہو اور اس کی ذات سے تلف کر دینے کا خوف ہو اور دعویٰ اس کی لازمت پر قائم نہیں ہو تو قاضی مدعی سے کہے گا کہ میں مدعا علیہ کو اسکے نفقہ دینے پر مجبور نہیں کرتا ہوں پس تیرا جی چاہے تو اس کو میں عادل کے پاس رکھوں اور تو اس کا نفقہ دے ورنہ میں عادل کے پاس نہ رکھوں گا اور یہ بخلاف باندی و غلام کے جو یہ محیط میں ہو۔ اور جو شخص کسی چوپایہ کا مالک ہو تو اس پر اس کا چارہ پانی واجب ہو اور اگر آئینہ اس نے انکار کیا تو اس پر اسکے واسطے جبر کیا جائیگا اور نہ اس کی فروخت کے واسطے جبر کیا جائیگا لیکن فیما بینہ و بین اللہ و یا نہ اس کو حکم دیا جائیگا کہ اس کا فروخت کرے یا اس کو نفقہ دے اور یہ بطریق امر بالمعروف و نہی عن المنکر جو امر یہی اصح ہے۔

اور دودھ دھار جانور کا بالکل بہا لغو دودھ لینا مکروہ ہے ورنہ تیکہ اسکے حق میں یہ اہم سبب قنوت چارہ کے ہے نہ ہو اور بالکل دودھنا چھوڑ دینا بھی مکروہ ہے اور سبب یہ کہ دودھ لینے والا اپنے تاجن کٹو اڑے کہ اسکو انڈا نہ دے اور سبب یہ کہ تیکہ اسکا بچہ دودھ پیتا ہو اور کچھ نہیں کھاتا ہو تب تک اسکا دودھ نہ لے الا اسی قدر کہ بچہ سے بچہ رہے اور نیز جانور کو ایسی ملکیت دینا جسکی وہ طاقت نہیں رکھتا ہو مثلاً بہت بو جھلا دنا اور برابر اسکو چلانا وغیرہ مکروہ ہے یہ جو ہرہ میرہ میں ہے ایک چوپایہ دو شخصوں کی شرکت میں ہے کہ ایک نے اسکو چارہ دینے سے انکار کیا اور دوسرے نے قاضی سے درخواست کی کہ مجھے حکم دے کہ چارہ دونوں کے متعلق ہو اور واپس لے سکے تو قاضی اس انکار کرنے والے سے کہیگا کہ تو اپنا حصہ فروخت کر یا چارہ دے ایسا ہی امام خصاوت نے اپنی فقاعت میں فرمایا ہے یہ جھپٹ میں ہے اور اگر کسی کی ملک میں شہر کی کیسوں کا چھٹا ہو تو اس پر سبب یہ کہ کیسوں کے واسطے کچھ شہر اسکا چھٹوں میں باقی چھوڑ دے اور سبب یہ کہ جانوروں میں بہ نسبت گریبون کے زیادہ چھوڑے اور اگر انکی غذا کے واسطے بجا ہے شہر کے اور چیز موجود ہو تو اس پر شہر چھوڑ دینا متعین نہیں ہے یہ جو ہرہ میرہ میں ہے و اللہ تعالیٰ اعلم بالعدو

کتاب العتاق

اسمیں سات باب ہیں

باب اول عتاق کی تفسیر شرعی اور اسکے رکن و حکم و انواع و شرط و سبب و الفاظ کے بیان میں۔ اور مالک وغیرہ کے سبب سے عتق واقع ہونے کے بیان میں عتق کی تفسیر شرعی یہ ہے کہ عتق ایسی قوم کا ہے جو کہ جس موقع پر واقع ہوتی ہو اسمیں لیاقت مالک ہونے کی اور اہلیت و لایات و شہادات کی پیدا کر دیتی ہو کہ فی جملہ الشرعی جتنے کہ وہ اس عتق کی وجہ سے غیر دین پر تصرف کرنے اور غیروں کا تصرف اپنی ذات سے دور کرنے پر قادر ہو جائے ہو تیسرے میں لکھا ہے۔ اور اعتناق کا رکن ہر ایسا لفظ ہے جو عتق پر فی الجملہ دلالت کرے یا اسکے قائم مقام ہو یہ بلائع میں لکھا ہے۔ اور اعتناق کا حکم یہ ہے کہ رقیق کی گردن سے دنیا میں مالک کی ملکیت اور قنوت شامل ہو جاتی ہے اور اگر مالک نے اسکو خالص اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہو تو عاقبت میں بڑا ثواب ہوتا ہے یہ جھپٹ میں ہے۔ اور اعتناق کی چار قسمیں ہیں واجب و مستحب و مباح و حرام۔ پس واجب وہ اعتناق ہے جو کفارہ قتل و زنا و شتم و افطار میں ہوتا ہو مگر فرق یہ ہے کہ قتل و ظہار و افطار کی صورت میں اگر بردہ آزاد کرنے کی قدرت ہو تو اس پر ہی واجب ہوگا اور قسم کی صورت میں باوجود قدرت کے تخریر کے ساتھ واجب ہو یعنی چاہے بردہ آزاد کرے یا دوسرے طور پر کفارہ ادا کرے۔ اور مستحب وہ اعتناق ہے جو بدن اس پر واجب ہونے کے اسنے اللہ تعالیٰ کے واسطے آزاد کیا ہو اور مباح وہ اعتناق ہے جو اسنے شیطان کی راہ پر آزاد کیا ہو کہ فی البحر الرائق پس اگر کسی نے شیطان یا بے کے واسطے اپنا غلام آزاد کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا مگر شخص کافر کہلائیگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اعتناق کی شرط یہ ہے کہ آزاد کرینا لا خود آزاد بانع قاتل مالک ہو جو اپنی ملک سے اسکا مالک نہ ہو یہ نہا یہ میں ہے پس نابائع اور مجنون آزاد کرنے کی لیاقت نہیں رکھتے ہیں اور اسی وجہ

اگر ان دونوں نے ایسی حالت کی طرف تعلق کی افتادیت کی مثلاً یوں کہا کہ میں نے اسکو نابالغی کی حالت میں آزاد کیا
ہو یا جنون کی حالت میں آزاد کیا ہو حالانکہ اسکا جنون محدود ہو تو غلام آزاد نہ ہوگا اسی طرح اگر نابالغی یا جنون کی
حالت میں کہا کہ جس وقت میں بالغ ہوں یا نیک افاتہ ہو تو یہ غلام آزاد ہو تو عتق منقذ نہ رہے یہ نہیں ہیں۔
اور اصل یہ ہو کہ اگر اعتاق کو ایسی حالت کی جانب مضائقہ کیا جسکا واقع ہو جانا معلوم ہو حالانکہ وہ ایسی حالت
میں آزاد کرنے کی بہاقت میں رکھتا تھا تو اسکے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر اُسے کہا کہ میں نے اپنے جنون کی حالت
میں اس غلام کو آزاد کیا ہو حالانکہ اسکا جنون معلوم نہیں جدا تو اسکے قول کی تصدیق نہیں ہوگی یہ بدائع میں ہے۔
اور جو شخص کسی بچہ کو آزاد کرے اور کبھی اسکو افاتہ ہو جائے تو وہ افاتہ کی حالت میں مائل قرار دیا جائیگا اور
جنون کی حالت میں جنون یہ بچہ الرافق میں ہو۔ اور جو شخص باکرہ آزاد کرے پر مجبور کیا گیا اور اس نے آزاد کیا
یا نشہ کے مست نے آزاد کیا تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور عتق کی مشروطوں میں سے یہ ہو کہ آزاد کرنے والا
معتقہ نہ ہو اور نہ ہوش نہ ہو اور اسکو برسامی بیماری نہ ہو اور نہ ایسا شخص ہو جس پر بدولت نشہ کے بیہوشی طاری ہو
ہو اور نہ وہ یا جو نہ ہو چنانچہ ان لوگوں میں سے کسی کا آزاد کرنا صحیح نہیں ہو اور اگر کسی شخص نے کہا میں نے اپنے غلام
کو سونے کی حالت میں آزاد کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے اپنی پیدائش سے پہلے یا غلام
کی پیدائش سے پہلے غلام کو آزاد کیا ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور آزاد کرنے والے کا بطوع خود آزاد کرنا ہمارے نزدیک
آزاد ہونے کی شرط نہیں ہے اور نیز اسکا قصد کرنے والا ہونا بھی بالاجماع شرط نہیں ہے حتیٰ کہ اگر اُسے ہزل مکی
سے بدولت نقد آزاد کیا تو صحیح ہوگا اور اسی طرح عمدہ ہونا بھی شرط نہیں ہے حتیٰ کہ بے دلی سے آزاد کرنے والے کا
اعتناق صحیح ہوگا اور اسی طرح اعتناق میں شرط خیار نہ ہونا بھی شرط نہیں ہے خواہ اعتناق بعوض یا بغیر عوض ہو
بشرطیکہ خیار معمولی کے واسطے ہوتی کہ تعلق واقع ہوگا اور شرط باطل ہوگی اور اگر خیار غلام کے واسطے ہو تو اسکے
خیار شرط سے خالی ہونا اعتناق صحیح ہونے کی شرط ہوتی کہ اگر غلام نے ایسی حالت میں معتقہ کر دیا تو صحیح ہوگا
اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا مسلمان ہونا بھی شرط نہیں ہے پس کافر کی طرف سے آزاد کرنا صحیح ہو لیکن اگر
معتقہ نے آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نے الحال نافذ نہ ہوگا بلکہ معتقہ نہ رہے اور اگر مرتدہ عورت نے
آزاد کیا تو بالاتفاق نافذ ہوگا اور اسی طرح آزاد کرنے والے کا تندرست ہونا شرط نہیں ہے پس اگر ایسے
مریض نے آزاد کیا جو اسی مرض میں مر گیا تو عتق صحیح ہو لیکن مریض کا آزاد کرنا اسکے ایک تہائی ترکہ سے اعتبار
کیا جائیگا اور اسی طرح زبان سے کلام کرنا بھی شرط نہیں ہے پس اگر اعتناق اس طرح مختصر کر دیا جو شہادت
ہو یا اس طرح اشارہ کیا جس سے اعتناق سمجھا جاتا ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے اپنے
مولی سے کہا کہ کیا میں آزاد ہوں حالانکہ مولیٰ بیمار تھا تو اس نے اپنا سر ہلایا یعنی ہاں تو غلام آزاد نہ ہوگا
یہ سراج الدراج میں ہے۔ ایک شخص کے قصہ میں اسکا ایک غلام ہو اس شخص سے کسی نے کہا کہ تو نے اپنا یہ غلام
آزاد کیا ہو پس اس نے اپنے سر سے اشارہ کیا کہ ہاں تو یہ غلام آزاد نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ شخص زبان سے کہنے پر
قادر ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور یہ شرط نہیں ہے کہ آزاد کرنے والا یہ جانتا ہو کہ یہ میرا غلام ہے
چنانچہ اگر غلام نے مالک سے کہا کہ تو یہ غلام آزاد کر دے پس اس نے آزاد کر دیا حالانکہ وہ یہ

نہیں جانتا ہو کہ میرا یہ غلام تھا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور مالک اس غاصب سے کچھ نہیں لے سکتا ہر اسی طرح
 بالغ نے مشتری سے کہا کہ تو یہ غلام آزاد کر دے اور بیع کی طرف اشارہ کیا پس مشتری نے اسکو آزاد کر دیا اور
 یہ بخانا کہ میرا غلام ہو تو اسکا آزاد کرنا صحیح ہوگا اور یہ امر مشتری کے قبضہ کرنے میں شمار ہوگا اور مشتری کے
 ذمہ نہیں لازم ہوگا یہ کشت کبیر میں ہو گناہ البخر الرائق اور شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے دوسرے
 سے کہا کہ تو کہل غنیمت یا احوار پس اسنے یہ لفظ کہا حالانکہ وہ عربی نہیں سمجھتا ہو تو اسکے سب غلام آزاد ہو جائیں گے
 اور میرے نزدیک یہ ہو کہ اسکے غلام آزاد نہ ہوں گے۔ اگر اس سے کہا کہ تو کہ اس شخص پر اس نے کہا حالانکہ وہ یہ
 نہیں جانتا ہو کہ اس لفظ سے آزاد ہو جائے تو وہ حکم قضا میں آزاد ہو جائیگا لیکن فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ
 آزاد نہ ہوگا یہ نیا بیع میں ہو اور اعتاق کی شرطوں میں سے ایک نیست ہو مگر یہ اعتاق کی دو قسموں یعنی صریح و کفایہ
 میں سے فقط کفایہ میں شرط ہو یہ بدلے میں ہو۔ اور اعتق کا سبب جو اسکا ثابت کرنے والا ہو وہ بھی اسبب کا
 دعویٰ ہوتا ہو اور کبھی شہی نامے دار میں نفیس ملکیت ہوتی ہو اور کبھی یہ ہوتا ہو کہ کسی آدمی کے سامنے ایک شخص
 کی حریت کا اقرار کیا تو یہ اعتق کا سبب ہو سکتا ہو چنانچہ اس شخص غلام کو اگر کبھی اس شخص نے خرید یا کسی طور
 سے اسکا مالک ہو تو آزاد ہو جائیگا اور کبھی دارا تحریر میں داخل ہو یا سبب ہوتا ہو چنانچہ اگر حربی نے ایک
 مسلمان غلام خریدا اور اسکو دارا تحریر میں لے گیا اور یہ حال معلوم ہوا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہ غلام آزاد
 ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکا قبضہ غلام سے نازل ہو گیا یا بن دار رک غلام اپنے حربی مالک کے پاس سے
 دارالاسلام میں بھاگ آیا تو وہ آزاد ہوگا یہ فتح القدیر میں ہو اور اگر حربی کا غلام مسلمان ہو گیا مگر
 دارالاسلام میں نہ آ یا تو وہ آزاد نہ ہوگا اگر اسکا مالک بھی مسلمان ہو گیا ہو پھر اصل اسلام نے اس ملک کو
 فتح کر لیا تو اسکا غلام اسکا غلام رہیگا اور اگر حربی کا غلام مسلمان ہو گیا پھر اسکے مولے نے دارا تحریر میں اسکو
 کسی مسلمان کے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مشتری کے قبضہ سے پہلے وہ غلام آزاد ہوگا اور
 اسی طرح اگر کسی ذمی کے ہاتھ فروخت کیا تو بھی حکم ہوا کہ اگر حربی دارا تحریر کو لوٹ گیا اور دارالاسلام
 میں اپنی ام ولد چھوڑ گیا یا ایسا غلام بد بھوڑا جسکو اسنے دارالاسلام میں بد بھوڑا کر لیا تو ان دونوں کے
 آزاد ہو جانے کا حکم دیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اعتق کے الفاظ تین قسم کے ہوتے ہیں ایک
 صریح دوم جو صریح کے ساتھ ملحق ہیں سوم گناہ یہ پھر جاننا چاہیے کہ صریح مثل حریت وعتق وولاد وغیرہ الفاظ
 کے ہیں اور جو ان سے ملحق ہوں وہ بھی صریح ہیں اور ایسے الفاظ سے جو اعتق ہو اس میں نیست کی حاجت نہیں ہو پھر اگر
 ایسے لفظ سے اپنے ملک کا وصف کیا یا خبر دی یا پکارا مثلاً اپنے غلام یا باندی سے کہا کہ تو حر ہو یا معتق ہو یا
 حر ہو یا عتق ہو یا کہا کہ قدر نکاحی میں نے تجھے آزاد کیا ہو یا قدر اعتق نکاحی میں نے تجھے آزاد کیا ہو یا لون
 کہا کہ احر یا احر عتق یا احر مولیٰ یا کہا کہ میرا مولیٰ ہو تو سب صورتوں میں آزاد ہو جائیگا اور اگر اسنے ان
 الفاظ میں دعویٰ کیا کہ میری اماعتق نہ تھی تو حکم قضا میں اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عادی قاضی میں ہے
 دعوے کیا کہ میری یہ اماعتق ہے کہ یہ شخص پہلے حر تھا پس اگر یہ غلام جہا ذمہ قید ہو کر آیا ہو تو اور سے دیانت اسکے
 قول کی تصدیق نہ ہوگی مگر حکم قضا میں تصدیق نہ ہوگی اور اگر اس غلام کی پیدائش یمن کی ہو تو کسی طرح تصدیق نہ ہوگی

غلام آزاد ہونے کا حکم

اور اگر غلام سے کہا کہ تو اس کام سے حر ہو یا کما کہ تو آج کے دن اس کام سے حر ہو تو قضا کر آزاد ہو جائیگا یہ
محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے غلام سے کہا کہ انت حر البتہ یعنی تو البتہ آزاد ہو۔ لیکن یہ شخص ہنوز اللہ کا لفظ نہ
کہنے پایا تھا کہ غلام نہ کور دیا تو وہ غلام مرے گا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے گواہ کر لیا کہ میرے
غلام کا نام حر ہے پھر اسکو ای ترکہ پکارا تو آزاد نہ ہوگا یہ قادی کبریٰ میں ہو۔ اور اگر اس لفظ سے اسکی مراد
انشائے عین ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر اسکو فارسی میں پکارا کہ ای آزاد تو آزاد
ہو جائیگا اور اگر آزاد اسکا نام رکھا پھر آزاد کہہ پکارا تو آزاد نہ ہوگا لیکن اگر عربی میں یا ترکہ پکارا تو آزاد ہو جائیگا
یہ قادی کبریٰ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنا غلام کسی شہر کو بھیجا اور اس سے کہا کہ جب کوئی آدمی تیرے سامنے پڑے
اور میرا قصہ کرے تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر ایک شخص اس سے متعرض ہوا اور غلام نے کہا کہ میں حر ہوں پس اگر
مولیٰ نے مجھے کے وقت اس سے کہا ہو کہ میں نے تیرا نام حر رکھا ہو اگر کوئی تیرا قصہ کرے تو اس سے کہنا کہ میں
حر ہوں تو غلام نہ کور نہ ہوگا اور اگر مولیٰ نے اس سے یہ نہ کہا کہ میں نے تیرا نام حر رکھا ہو بلکہ ہی کہا کہ جب
کوئی تیری طرف قصہ کرے تو تو کہنا کہ میں حر ہوں پھر غلام نے اپنی طرف قصہ کرنے والے سے کہا کہ میں حر ہوں تو
قضا کر آزاد ہو جائیگا اور جب تک غلام نے یہ نہیں کہا ہے کہ میں آزاد ہوں تب تک آزاد نہ ہوگا جیسے کہ اگر اپنے
غلام سے کہا کہ تو میرے غلام سے کہ کہ تو آزاد ہو کہ وہ آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا اور اگر ایک
شخص کو حکم کیا کہ میرے غلام سے کہ کہ تو آزاد ہو تو آزاد نہ ہوگا جب تک کہ یہ مامور اس سے پہلے کہ یہ قضا سے
قا ضیخان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سالم نام کو پکارا کہ ای سالم پس فریاد سے جواب دیا کہ ہی میں مولیٰ نے کہا کہ تو
آزاد ہو حالانکہ اسکی نسبت نہ تھی تو وہی آزاد ہو جائیگا جیسے جواب دیا ہو اور اگر مولیٰ نے اس صورت میں کہا کہ ہی
سالم کی نسبت کی تھی تو حکم قضا میں دونوں آزاد ہو جائیگا مگر فیما بینہ وبين اللہ تعالیٰ خاصہ وہی آزاد ہوگا کی نسبت
کی تھی اور اگر ایک آدمی سے کہا کہ ای سالم تو آزاد ہو پھر یہ آدمی اسکا دوسرا غلام نکلا یا کسی غیر کا غلام نکلا تو سالم
آزاد ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے شخص سے کہا کہ کیا یہ آزاد نہیں ہو اور اپنے غلام کی طرف اشارہ
کیا تو قضا وہ آزاد ہو جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔ قادی ابو اللیث رحمہم ہو کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ انت حر
را انت ضمیر موصوفہ ثانیہ کی ہو اور حرۃ صیغہ موصوفہ ہو یا باندی سے کہا کہ انت حر (انت ضمیر مذکر خطاب اور
مرتبہ مذکر ہو) تو غلام نہ کور نہ ہوگا یا باندی مذکورہ آزاد ہو جائیگی یہ محیط و قادی کبریٰ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام
سے کہا کہ انت عتاق علیک یعنی تجھے عتاق وارد ہوا ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ قادی کبریٰ میں ہو اور اگر کہا کہ تیرا آزاد
کرنا مجھ واجب ہو تو آزاد نہ ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تیرا آزاد کرنا واجب ہو تو
آزاد نہ ہوگا یہ قادی کبریٰ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ انت عتق لیجئے تو عتق ہو تو آزاد ہو جائیگا اگرچہ نسبت مذکر ہو
یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ انت حر اولیجئے تو آزاد نہ ہوگا یا نہیں ہو تو بالاجماع آزاد نہ ہوگا یہ
سراج الوداج میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ انت عتق میں فلان اور فلان کے لفظ سے اپنا دوسرا غلام
مراد کیا اور اس کلام سے اسکی مراد یہ ہو کہ تو فلان مذکور سے پہلے سے میری ملک میں ہو یعنی عتق سے پرانے کے

قادی کبریٰ میں
آزاد نہ ہوگا
یہ قادی کبریٰ میں
یہ قادی کبریٰ میں
یہ قادی کبریٰ میں
یہ قادی کبریٰ میں
یہ قادی کبریٰ میں

معنی مراد یہ ہے تو حکم قضائیں اس کے قول کی تصدیق نہ کی بلکہ غلام نہ کور آزاد ہو جائیگا و لیکن فیما بینہ میں اللہ تعالیٰ
 اگر اسکی ہوی مراد یہ تھی تو سچا ہوتا اور اگر کہا کہ انت اس میں ہدائی ملکی اور قال فی اس میں یعنی تو میری ملک میں نہایت
 اس غلام کے پرانا ہی یا سن میں اس سے پرانا ہو تو کسی طرح آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو عتق اس شخص کو تو کسی طرح
 حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شخص پر عتق حسن میں یکتا ہو تو قضا اس کے قول کی تصدیق نہ کی اور اگر کہا کہ انت
 عتق اور دعویٰ کیا کہ میری مراد یہ تھی کہ میری ملک میں پرانا ہو تو قضا تصدیق نہ کی۔ اور اگر ایک شخص نے
 غلام سے کہا کہ تجھے اللہ تعالیٰ نے آزاد کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اگرچہ اسے آزادی کی نیت نہ کی ہو اور یہی مختار ہو یہ
 قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو خراسان ہو یا حجاز یا چین یا جبال حسن میں حرا ہو یہ تو وہ آزاد ہوگا اور
 اگر کہا کہ تو اپنے اخلاق میں حرا نفس ہو تو آزاد نہ ہوگا یہ محیط شری میں ہو۔ اور اجناس میں نہ کور ہو کہ اگر
 غلام سے کہا کہ اے حرا نفس تو قضا آزاد ہو جائیگا یہ غایت البیان میں ہو۔ یعنی میں کہ ایک شخص کا غلام ہو جو قضا میں
 لازم آنے کی وجہ سے مراد کو اسکا قول خلاص ہو گیا ہو پس مولیٰ نے اس سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا ہے وہی
 کیا کہ میری مراد یہ تھی کہ میں نے تجھے خون کے مواخذہ سے آزاد کیا تو حکم قضا میں یہ کلام تصدیق سے آزاد کر کے نہ پر
 قضا میں ہوگا اور باوجود اس کے اس پر عتق کرنا بھی لازم ہوگا کیونکہ اسے اقرار کیا ہو اس لیے کہ یہ اسکی نیت تھی اور اگر
 یہ کہہ کر کہ میں نے قتل سے آزاد کرنے کی نیت کی تھی تو عتق کرنا اس پر لازم نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے خون کے
 قضا میں سے اسکو خلاصہ وجہ اللہ تعالیٰ آزاد کیا ہو تو جو اس نے کہا اسی پر قبول کیا جائیگا یہ محیط میں ہو ایک
 شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تیرا نسب حرا ہو یا کہا کہ میری اصل حرا ہو پس اگر یہ سادوم ہو کہ وہ سبھی ہو تو آزاد ہوگا
 اور اگر یہ محال ہو کہ وہ اگر تبار شدہ ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ تیرے مان و پیایب آزاد ہیں تو یہ آزاد ہوگا
 اس واسطے کہ احتمال ہو کہ وہ دونوں اسکی پیدائش کے بعد آزاد کیے گئے ہوں۔ ایک شخص کا ایک غلام ہو اور اس
 غلام کا ایک بیٹا ہو پس مولیٰ نے کہا کہ تیرا بیٹا آزاد ہو گیا تو بیٹا آزاد ہوگا اور باپ آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تیرا
 بیٹا آزاد کا بیٹا ہو تو باپ آزاد ہوگا اور بیٹا آزاد ہوگا یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ قال المترجم اب ایسے
 مسائل کا بیان ہوتا ہے جو ایک گو نہ عریض سے متعلق ہیں پس انکو اصل زبان عربی کے ساتھ ملحوظ رکھنا چاہیے
 قابل اور اگر حق کو ایسے جزو بدو کی طرف مضاف کیا جس سے تمام بدن کی طرف مضاف کیا جس سے تمام بدن سے
 گرو یا تیری زبان آزاد ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اگر ایسے جزو بدن کی طرف مضاف کیا جس سے تمام بدن سے
 تعبیر نہیں کیجاتی ہو تو آزاد ہوگا یہ محیط شری میں ہو قال المترجم فرج عرب کی زبان میں وہیم کہ جسکا شرکاہ
 خواہ مرد کا ہو یا عورت کا ہوا اور ذکر خاص مرد کا آزاد تناسل اور قبل خاص عورت کا جسم اگلا پس اب مضاف
 کہ کتاب میں فرمایا کہ اگر بائری یا غلام سے کہا کہ تیری فرج آزاد ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا بخلاف لفظ ذکر
 کے اور یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہو اور اگر بائری سے کہا کہ تیری فرج جمع ہے آزاد ہو تو ایام ابو یوسف رحمہ سے
 مروی ہو کہ قضا آزاد ہو جائیگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور یہ یا اسنت کی طرف اگر مضاف کیا تو
 صحیح ہو کہ آزاد ہو جائیگا کہ انی الشرا الفائق اور بعض نے فرمایا کہ آزاد ہوگا اور یہی صحیح ہو اگر کہا کہ تیری
 عتق ہو تو بعض نے فرمایا کہ جیسے قرشی کہنے سے آزاد ہوتا ہے اسی طرح عتق کہنے سے بھی آزاد ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ عتق
 مردن

قال المترجم
 اب ایسے مسائل کا بیان ہوتا ہے جو ایک گو نہ عریض سے متعلق ہیں پس انکو اصل زبان عربی کے ساتھ ملحوظ رکھنا چاہیے
 قابل اور اگر حق کو ایسے جزو بدو کی طرف مضاف کیا جس سے تمام بدن کی طرف مضاف کیا جس سے تمام بدن سے
 گرو یا تیری زبان آزاد ہو تو آزاد ہو جائیگا اور اگر ایسے جزو بدن کی طرف مضاف کیا جس سے تمام بدن سے
 تعبیر نہیں کیجاتی ہو تو آزاد ہوگا یہ محیط شری میں ہو قال المترجم فرج عرب کی زبان میں وہیم کہ جسکا شرکاہ
 خواہ مرد کا ہو یا عورت کا ہوا اور ذکر خاص مرد کا آزاد تناسل اور قبل خاص عورت کا جسم اگلا پس اب مضاف
 کہ کتاب میں فرمایا کہ اگر بائری یا غلام سے کہا کہ تیری فرج آزاد ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا بخلاف لفظ ذکر
 کے اور یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہو اور اگر بائری سے کہا کہ تیری فرج جمع ہے آزاد ہو تو ایام ابو یوسف رحمہ سے
 مروی ہو کہ قضا آزاد ہو جائیگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور یہ یا اسنت کی طرف اگر مضاف کیا تو
 صحیح ہو کہ آزاد ہو جائیگا کہ انی الشرا الفائق اور بعض نے فرمایا کہ آزاد ہوگا اور یہی صحیح ہو اگر کہا کہ تیری
 عتق ہو تو بعض نے فرمایا کہ جیسے قرشی کہنے سے آزاد ہوتا ہے اسی طرح عتق کہنے سے بھی آزاد ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ عتق
 مردن

اگر چہ بدن جو کہ بدن ہو لیکن آزاد ہوگا اس واسطے کہ رقبہ بول کر تمام بدن کی تعبیر کرنا مستعمل ہو اور غرض سے تمام بدن کی تعبیر کا استعمال نہیں ہو جیسے دیگر ایسا استعمال نہیں ہو چھوڑنا شرعی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تیرا آزاد کا سر ہو یا تیرا منہ آزاد کا منہ ہو یا تیرا بدن آزاد کا بدن ہو تو وہ آزاد ہوگا اسی طرح اگر کہا کہ تیرا منہ آزاد کے سر کے ہو یا تیرا منہ آزاد کے منہ کے ہو یا تیرا بدن آزاد کے بدن کے ہو تو آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ تیرا سر آزاد کا سر ہو یا تیرا چہرہ آزاد چہرہ ہو یا تیرا بدن آزاد بدن ہو تو آزاد ہو جائیگا اسی طرح اگر کہا کہ تیری فوج آزاد فوج ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی کذا فی السراج الودیع قلت اور اگر غلام سے کہا تو وہ بھی آزاد ہوگا قتال فیسہ اور اگر کہا کہ تو منہ آزاد کے ہو تو بدن نہایت کے آزاد ہوگا یہ صحیح و کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اہل بلخ کے غلام آزاد ہیں یا کہا کہ اہل بغداد کے غلام آزاد ہیں مگر اسے اپنے غلاموں کی نسبت نہ کہ حالانکہ وہ بھی بغداد کا رہنے والا ہو یا کہا کہ اہل بغداد کا ہر غلام آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو زمین پر ہو یا ہر غلام جو دنیا میں ہو آزاد ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس کے غلام آزاد ہو گئے اور امام محمد نے فرمایا کہ آزاد ہو جائیگے مگر فتوے امام ابو یوسف کے قول یہ ہو اور اگر ایسی صورت میں ہوں کہ کہا کہ ہر غلام جو اس کو چاہے آزاد ہو حالانکہ اس کا غلام بھی اس کو چاہے آزاد ہو یا کہا کہ ہر غلام جو جامع مسجد میں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جو اس دار میں ہو آزاد ہو حالانکہ اس کے غلام بھی اس دار میں ہیں تو بالاتفاق اس کے غلام آزاد ہو جائیگے اور اگر کہا کہ حضرت آدم علیہ السلام کی اولاد میں آزاد ہو تو بالاتفاق اس کے غلام آزاد ہو گئے یہ فتاویٰ نا ضیحان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو زمین پر گرا آزاد تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو اور اگر ایک آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہی آزاد ہو اور ایسے کے لفظ سے اپنی باندی کی طرف اشارہ کیا اور مراد لیا تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی اور اگر اسے پھر دعویٰ کیا کہ میری مراد اعتقاد نہ تھی تو قصداً اس کے قول کی تصدیق نہ ہوگی اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو جیسے یہ عورت حالانکہ یہ عورت کسی دوسرے شخص کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد ہو جائیگی یہ جامع الجوامع سے جاتا رہا نہ میں نقل ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو ایسی ہو جیسی یہ عورت حالانکہ یہ عورت ایک آزاد عورت ہو تو اس کی باندی آزاد نہ ہوگی الا جبکہ اس نے عتق کی نیت کی ہو اور اسی طرح اگر کسی آزاد عورت سے کہا کہ تو ایسی ہو جیسی یہ عورت اور یہ عورت اس کی باندی ہو تو اس کی باندی آزاد نہ ہو جائیگی الا اس صورت میں کہ اس کے عتق کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے اپنے مملوک کے سب سے گھرے کو کہا کہ یہ آزاد کی سلائی ہو یا مملوک کے چوبائے کو کہا کہ یہ آزاد کا چوبائے ہو یا مملوک کی چال کو کہا کہ یہ آزاد کی چال ہو یا مملوک کی باتوں کو کہا کہ یہ آزاد کی باتیں ہیں تو بدن نہایت کے آزاد نہ ہوگا یہ محیط شرعی میں ہو۔ قال المتترجم ہا ری زبان میں قولہ یہ آزاد کا چوبائے ہو آزاد ہونا اظہر ہو فانہ ایک شخص نے کہا کہ آزاد ہو پس اس سے پوچھا گیا کہ تیری کیا مراد تھی اس نے کہا کہ میرا غلام تو اس کا غلام آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جو الفاظ کہ محقق بصیرت میں وہ اس طرح ہیں جیسے مالک نے کہا کہ میں نے تیرا نفس تیرے واسطے رہے یا تیرا نفس مجھے رہے کیا یا تیرے نفس کو تیرے ہاتھ فروخت کیا تو مملوک اس کلام سے آزاد ہو جائیگا خواہ غلام قبول کرے یا نہ کرے خواہ مولیٰ نے نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ حادی فقہی میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے تیری گردن تیرے واسطے رہے کر دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں

اقل یہ اختلاف اصول جہاں دیکھا

تو آزاد ہو جائیگا کذا فی المحيط اور یہی اصح ہو یہ ابوالکلام کی شرح فقہیہ میں ہے اور اگر غلام سے کہا کہ میں نے تیرا
 نفس تیرے ہاتھ اتارنے کو بیچا تو یہ غلام کے قبول پر موقوف ہوگا یہ فقہ القدر میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے تیرا نفس
 تجھے صدقہ دیدیا تو آزاد ہو جائیگا خواہ عتق کی نیت ہو یا نہ ہو خواہ غلام نے قبول کیا یا نہ کیا ہو اور اگر کہا کہ میں
 تیرا عتق تجھے ہبہ کیا اور دعویٰ کیا کہ میری مراد عتق سے اعراض تھی تو امام اعظم رحمہ اللہ و ابی حنیفہ میں جہاں تک ایک
 روایت میں ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو میرے غلام کا بیٹا ہے یا کہا کہ فلاں عتق ہے تو فقہاء آزاد ہو جائیگا
 اور اگر کہا کہ تجھے فلاں نے آزاد کیا تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 اور کتایا **سقوط اس طرح** ہیں کہ مثلاً غلام سے کہا کہ لا ملک لی علیک یعنی میری جھپٹ مارک نہیں ہے تو قال المترجم
 ہماری زبان میں آزاد ہو نا اظہر ہو اور کتا یہ نہ ہوگا بخلاف زبان عربیہ کے کہ قابو نہیں چلتا ہو تو بھی ایسا کہتے ہیں
 یا کہا کہ لا سیل لی علیک میرے واسطے تجھ پر کوئی راہ نہیں ہو یا کہا کہ قد خربت عن ملک لی تو میری ملک سے باہر
 ہو گیا یا قلیت سبیلک میں نے تیری راہ خالی کر دی پس اگر اس سے حریت کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا اور اگر
 نیت نہ کی تو آزاد نہ ہوگا یہ حدیث قدسی میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میرے واسطے تجھ پر کوئی راہ نہیں ہے سوائے
 فلاں کے تو فقہاء آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے دعویٰ کیا کہ میری مراد عتق نہ تھی تو تصدیق نہ ہوگی اور اگر کہا کہ میرے
 واسطے تجھ پر کوئی راہ نہیں ہے سوائے راہ سوالات کے تو فقہاء ان کے قول کی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے ایک شخص
 نے اپنے غلام سے کہا کہ میرا حق تجھ پر نہیں ہو پس اگر عتق کی نیت کی تو آزاد ہو جائیگا ورنہ نہیں یہ فتاویٰ قاضی خان
 میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کے واسطے ہو تو امام رحمہ اللہ کے قول کے موافق آزاد ہوگا
 اگرچہ عتق کی نیت کی ہو اور یہی مختار ہو یہ جواہر خلاطی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تجھ کو خالص اللہ تعالیٰ کے
 واسطے کر دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ وہ آزاد نہ ہوگا اگرچہ اس نے عتق کی نیت کی ہو اور صاحبین رحمہ
 اللہ سے مروی ہے کہ وہ آزاد ہوگا یہ فقہ القدر میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو میرے
 اللہ تعالیٰ کے واسطے ہو تو یہ باطل ہے اور اگر کہا میں نے تجھ کو میرا اللہ تعالیٰ کے واسطے کر دیا تو یہ صحیح ہے یا وہیت
 میں اور کہا کہ میں نے عتق کی نیت نہیں کی یا کچھ بیان نہ کیا یہاں تک کہ مر گیا تو یہ غلام فروخت کیا جائیگا اور اگر
 عتق کی نیت کی تو آزاد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو اللہ تعالیٰ کا غلام ہو تو بلا خلاف وہ
 آزاد نہ ہوگا یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام یا باندی سے کہا کہ میں تیرا غلام ہوں پس اگر آزادی کی نیت کی تو آزاد
 ہو جائیگا یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اگر اپنی باندی سے کہا کہ میں تجھے طلاق
 دیتا ہوں اور مراد عتق تھی تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ میں نے تجھے طلاق دی ہے اور مراد عتق ہے تو ہمارے
 نزدیک آزاد نہ ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر باندی سے کہا کہ تیری فوج تجھ پر حرام ہے اور عتق کی نیت کی تو
 آزاد نہ ہوگی اور اگر اپنے غلام سے بطور ہجاء یوں کہا کہ تو خیر ہے اگر عتق کی نیت ہو تو آزاد ہوگا ورنہ نہیں
 اگر اپنے غلام سے کہا کہ لا سلطان لی علیک یعنی مجھے تجھ پر غلبہ حاصل نہیں ہے یا کہا کہ جہاں پہنچے جلا جا یا کہا کہ میرے
 جی چاہے تو جبر کر تو وہ آزاد نہ ہوگا اگرچہ نیت کی ہو اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ تو خالقم ہو یا تو باندہ ہو یا تو مجھے
 باندہ ہو گئی یا میں نے تجھے حرام کیا یا تو غلبہ ہو یا میرے ہاں کہ تو اختیار کر میں باندی نے کہا کہ میں نے اختیار

کتاب اتفاق باب اول تفسیر و احکام
 فتاویٰ ہند
 قاضی خان
 مالگیری
 جلد دوم
 صفحہ ۴۴۳
 مجموعہ فتاویٰ مالگیری

کیا یا کہا کہ تو نکل یا استبرأ کر پس اسنے ایسا ہی کیا تو ہمارے نزدیک آزاد نہ ہوگی اگرچہ مالک نے عتق کی نیت کی ہو
 اور اسی طرح اگر کہا کہ تو میری باندی نہیں ہو یا کہا کہ میرا بچہ کچھ حق نہیں ہو تو آزاد نہ ہوگی اگرچہ عتق کی نیت کی ہو
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور ملان کی لفظ خواہ صریح لفظ ہو یا کنا یہ ہو باندی آزاد نہ ہوگی اگرچہ عتق کی نیت
 کرے یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میرا کام تیرے ہاتھ میں ہو یا کہا کہ تو اختیار کر تو نیت پر ہو قوت
 ہو اور اگر غلام سے کہا کہ میرا امرازدی تیرے ہاتھ میں ہو یا کہا کہ میں نے تیرا عتق تیرے ہاتھ میں کر دیا یا کہا کہ تو عتق
 کو اختیار کر یا کہا کہ میں نے عتق کے مقدمہ میں تجھے اختیار دیا یا تیرے عتق میں تجھے مختار کیا تو ان سب میں نیت
 کی کچھ حاجت نہیں ہو اس واسطے کہ یہ صریح ہو و لیکن یہ ضرور ہو کہ غلام عتق اختیار کرے مگر یہ اختیار مولیٰ کی
 طرف سے اسی مجلس تک کے واسطے ہوگا کہ اگر غلام نے اسی مجلس میں عتق اختیار کیا تو آزاد ہوگا ورنہ نہیں یہ
 بدائع میں ہے۔ ایک مرد کے پاس ایک باندی اسکی ملک میں ہو پس اسکی جورو نے اس باندی کے معاملہ میں
 شوہر کو کچھ علامت کی پس شوہر نے جورو سے کہا کہ اسکی کام کا اختیار تیرے ہاتھ میں جو رو نے اسکو آزاد کر دیا
 پس اگر شوہر نے اس کلام سے اسکی عتق کے کام میں نیت کی ہو تو باندی مذکورہ آزاد ہو جائیگی ورنہ نہیں اس واسطے
 کہ یہ اختیار معاملہ رجوع کے واسطے ہوگا یعنی بیچ کر دے لیکن اگر اس طرح کہا کہ اس باندی کے حق میں جو تو کرے
 وہ جائز ہو تو یہ آزاد کرنے وغیرہ سب کے واسطے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر اپنی باندی
 سے کہا کہ تو اپنے نفس کو آزاد کر دے پس باندی نے کہا کہ میں نے اپنے نفس کو اختیار کیا تو یہ باطل ہو یہ سب
 میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اپنے نفس کے معاملہ میں جو تو چاہے وہ کر پس اگر غلام نے مجلس سے اٹھنے سے
 پہلے اپنے نفس کو آزاد کر دیا تو آزاد ہو جائیگا اور اگر اپنے نفس کو آزاد کرنے سے پہلے اٹھ کر کھڑا ہوا تو بعد
 مجلس سے کھڑے ہو جانے کے اپنے نفس کو آزاد نہیں کر سکتا ہو اور اسکو اختیار ہوگا کہ ایسی صورت میں
 جسکو چاہے اپنے نفس کو ہم کر دے یا فروخت کر دے یا صدقہ میں دیدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں
 ہے۔ ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ تو غیر ملوک ہو تو اسکی طرف سے عتق نہ ہوگا لیکن اسکو یہ اختیار
 نہ ہوگا کہ اسکی ملک کا وعدہ کرے اور اگر وہ غلام مر گیا تو بوجہ دلا کے اسکا وارث بھی نہیں ہو سکتا اور
 اگر اسکی بعد غلام نہ کورنے کہا کہ میں اسکا ملوک ہوں اور اس نے غلام کے قول کی تصدیق کی تو غلام اسکا ملوک
 ہوگا یہ ابراہیم نے امام محمد سے روایت کی ہو یہ محیط میں ہے اور اگر ایک شخص نے اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا
 بیٹا ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو پس اگر ملوک مذکور اسکی فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو یعنی سن
 اسکا ایسا ہو کہ اس مدعی کا بیٹا یا بیٹی ہو سکے اور وہ معمول النسب بھی ہو کہ یہ معلوم نہ ہو کہ یہ کسا لفظ ہو تو نسب
 ثابت ہو جائیگا اور غلام آزاد ہو جائیگا خواہ غلام انجی حلیب ہو یعنی غیر ملک سے لایا گیا ہو یا وہیں کی پیدائش
 ہو اور اگر ملوک مذکور اسکی فرزند ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو لیکن اسکا نسب معروف ہو تو بالاتفاق ملوک
 مذکور آزاد ہو جائیگا مگر نسب ثابت نہ ہوگا اسی طرح اگر ملوک مذکور اسکی فرزند ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو تو بھی
 نسب ثابت نہ ہوگا مگر امام اعظم کے قول کے موافق ملوک آزاد ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور یہی صحیح ہے
 یہ آزاد میں ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا باپ ہو یا اپنی باندی سے کہا کہ یہ میری ماں ہو اور ملوک

نے تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں اور ہمارے بعضہ شائع نے فرمایا کہ فرزند کی دعویٰ میں بھی بدون تصدیق مملوک کے نسب ثابت نہ ہوگا اور صحیح یہ ہو کہ مملوک کی تصدیق شرط نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میرا باپ ہو حالانکہ اتنی بڑی عمر کا آدمی ایسے شخص کی اولاد میں نہیں ہو سکتا ہو تو یا یہ غلام کے نزدیک غلام آزاد ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہوگا یہ جو ہر سیرہ میں ہو۔ اور اگر طفل خدیج سے کہا کہ یہ میرا دادا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اس میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ بالاجماع آزاد نہ ہوگا یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ یہ میرا چچا ہو تو بعض روایات میں مذکور ہو کہ آزاد ہو جائیگا اور صحیح یہ ہو کہ آزاد نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور حقیقہ میں لکھا ہو کہ اگر غلام سے کہا کہ یہ میرا چچا یا ماما ہو تو آزاد ہو جائیگا اور یہی مختار ہو انتہی اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ یہ میری بیٹی ہو یا باندی سے کہا کہ یہ میرا بھائی ہو تو وہ آزاد ہوگا اور ہمارے بعضہ شائع نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں بھی اختلاف ہو اور بعض نے فرمایا کہ نہیں بلکہ یہ مسئلہ اتفاقی ہو کہ آزاد ہوگا اور یہی اظہر ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا بھائی یا یہ میری بہن ہو تو ظاہر ہو یہ بین آزاد نہ ہوگا اور یہی روایت اصل ہو لیکن اگر نیت ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ غایہ سرحدی میں ہو اور اگر کہا کہ یہ میرا پدری بھائی ہو یا مادر ہی بھائی ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر غیر کے غلام سے کہا کہ یہ زنا سے میرا بیٹا ہو پھر اسکو خریدنا تو آزاد ہو جائیگا لیکن نسب ثابت نہ ہوگا۔ یہ سراج الاولیاء میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ یہ عورت میری خالہ یا چھوٹی زنا سے ہو تو آزاد ہو جائیگی اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ میرا بیٹا یا بھائی یا بہن زنا سے ہو تو بھی آزاد ہو جائیگا یہ محیط مشرقی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اسی بیٹے یا اسی بھائی تو آزاد نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو کذا فی الکافی اور یہی ظاہر ہو لیکن تحفہ میں مذکور ہو کہ اگر نیت کی ہو تو آزاد ہو جائیگا یہ غایہ سرحدی میں ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اسی میرے بیٹے یا باندی سے کہا کہ اسی میری بیٹی تو آزاد نہ ہو جائیگی اگر چہ عتق کی نیت ہو جیسے اگر کہا کہ اسی بیٹے یا اسی بیٹی تو آزاد نہیں ہوتی ہو یعنی فقط اسی بیٹا یا اسی بیٹی بدون اپنی طرف اضافت کرنے کے کہا تو نہیں آزاد ہوتی ہو اگر چہ نیت عتق کی ہو یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ نوادر بن کسستمین امام مہر ح سے مروی ہو کہ اگر غلام سے کہا کہ اسی میرے باپ یا اسی میرے دادا یا اسی میرے چچا یا اسی میرے ماما یا باندی سے کہا کہ اسی میری بہن ہو یا اسی میری خالہ یا اسی میری بہن تو ان سب صورتوں میں آزاد نہ ہوگا اور تحفہ الفقہاء میں اس قدر عبارت مذکور ہو کہ اس سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کی باندی چراغ لاکر گھر اتفاق میں ہو۔ اور شیخ ابوالقاسم صفار سے منقول ہو کہ اس سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص کی باندی چراغ لاکر اسکے سامنے کھڑی ہوئی پس مولیٰ نے اس سے کہا کہ اسی پر بچہ میں چراغ لیکر کیا کروں کہ پیرا چہرہ خود چراغ سے زیادہ روشن ہو اسی تو ایسی کہ میں تیرا غلام ہوں تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ سب مہربانی کے کلمات قرار دیے جاؤ گئے اور باندی آزاد نہ ہوگی اور یہ اس صورت میں ہو کہ مولیٰ نے عتق کی نیت نہ کی ہو اور اگر نیت کی ہو تو امام مہر ح سے اس میں دودراہمیں ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اسی میرا باپ یا اسی میرا ماما یا اسی میری باندی سے کہا کہ اسی میرا پدری بھائی یا اسی میری مادر ہی بھائی ہو تو ان صورتوں میں عتق کی نیت کی ہو تو بلا غلام عتق ثابت ہو جائیگا اور اگر عتق کی نیت نہ کی ہو تو اس میں شائع نے اختلاف کیا ہو اور فقہ ابو الیثیم کے نزدیک

میں ہر فصل ملک وغیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔ جو شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو وہ اسکی طرف سے فوراً آزاد ہو جائیگا خواہ یہ مالک ہنسی یا کبیر ہو یا قلیل ہو یا بخون ہو یہ غایت البیان میں ہو اور ذی رحم محرم سے ہر ایسا قرابت دار مراد ہے جس سے نکاح ہمیشہ کے واسطے حرام ہو پس رحم عبارت ہو قرابت سے اور محرم عبارت ہو حرمت مناکحت سے پس اگر نسب بلامرغم کا مالک ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا مثلاً اپنے بصر کی زوجہ یا باپ کی زوجہ یا چچا کی بیٹی کا جو اسکی رضاعی بہن ہو مالک ہو تو کوئی آزاد نہ ہو جائیگی اسی طرح اگر رحم ہو مگر محرم نہ ہو تو بھی یہی حکم ہو مثلاً مامون یا چچا کی اولاد کا مالک ہو تو وہ آزاد نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کوئی ایسے آدمی کا مالک ہو جو بسبب رضاعت یا منکاح ہرمت کے اسپر دائمی حرام ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر جوہر و عذر دین سے کوئی دوسری کا مالک ہو تو اسکی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا یہ بسوط میں ہو۔ اور مالک خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو دارالاسلام میں اس حکم کے واسطے کچھ فرق نہ ہوگا اور اسی طرح جن ذی رحم محرم کا مالک ہو یا جسے وہ مسلمان ہو یا کافر ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ غایت البیان میں ہو اور چونکہ یہ حکم دارالاسلام میں ہو لہذا اگر دارالکفر میں کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو تو وہ اسکی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہو اور اگر کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو کر ایمان لیکر دارالاسلام میں آ یا تو ملک مذکور اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ملک نے اپنی اولاد کو خرید لیا تو وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہو۔ اور اگر غلام یا دون نے ایسا ملک خرید لیا جو اسکے مالک کا ذی رحم محرم ہو اور اسپر قرضہ نہیں ہو جو بالکل محیط ہو تو مولیٰ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اگر قرضہ محیط ہو تو امام اعظم رحم کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور اگر ملک نے اپنے مولیٰ کا بیٹا خرید لیا تو بالاتفاق آزاد نہ ہو جائیگا یہ تانا رخانیہ میں جوہرہ سے منقول ہو اور اگر ملک نے ایسے لوگوں کو خرید لیا جنکی فروخت کا مجاز نہیں ہو جیسے والدین و اولاد وغیرہ پھر مولیٰ نے انکو آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ مضمرات میں ہو۔ اور جو شخص غلام خریدنے کے واسطے وکیل کیا گیا ہو اگر آئے سو کل کا ذی رحم محرم خرید لیا تو وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ سراج میں ہو۔ اور ایک شخص نے اپنے پسر کے واسطے اپنے مرض الموت میں ہزار درم کا اقرار کیا اور اس شخص کا سوا اے اسکے کوئی وارث نہیں ہو اور کچھ مال بھی نہ چھوڑا سوا اے ایک ملک کے کہ وہ اس پسر کا مال کی طرف سے بھائی ہو اور اس ملک کی نسبت اسی قدر ہو جو بقدر قرضہ کا نسبت نے اپنے پسر کے واسطے اقرار کیا ہو تو محرم نہ فرمایا کہ ملک آزاد ہو جائیگا سوا اے کہ مرض میں جو اقرار ہو وہ گویا وصیت ہو پس جب پسر نہ ہو اسکا مالک ہوا تو وہ اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اگر اقرار مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو ملک مذکور آزاد نہ ہو جائیگا سوا اے کہ وارث مذکور اسکا مالک نہیں ہوا بدین وجہ کہ قرضہ مذکور نسبت کے ترک کو محیط ہو۔ اور اس بیان سے یہ قاعدہ ثابت ہوا کہ جب ترک میں وارث کا قرضہ ہو تو وہ وارث کے ترک کے مالک ہونے سے مانع ہوتا ہے یہ تفسیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اسکے باب کے نطفہ سے پرست سے ہو حالانکہ وہ باندی اسکے باپ کے سوا ہے کسی غیر کی ملک ہو تو خرید جائز ہوگی اور جو اسکے بیٹے میں ہو وہ آزاد ہوگا اور باندی آزاد نہ ہوگی اور جب تک منع حمل نہ ہو تب تک اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہے کہ اسکی بیچ جائز نہ ہوگی اور بعد دفع حمل کے اسکو فروخت کر سکتا ہے یہ بدلت میں ہو۔ اور اگر حاملہ باندی کو آزاد کیا تو اسکا حمل بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر فقط حمل کو آزاد کیا تو بدون باندی کے فقط حمل آزاد ہوگا اگر کسی باندی نے حمل کو آزاد کیا تو حمل آزاد ہوگا اور مال واجب نہ ہوگا اور عتق کے وقت حمل موجود ہونا اسی طرح دریا

میں ہر فصل ملک وغیرہ کی وجہ سے آزاد ہونے کے بیان میں۔ جو شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو وہ اسکی طرف سے فوراً آزاد ہو جائیگا خواہ یہ مالک ہنسی یا کبیر ہو یا قلیل ہو یا بخون ہو یہ غایت البیان میں ہو اور ذی رحم محرم سے ہر ایسا قرابت دار مراد ہے جس سے نکاح ہمیشہ کے واسطے حرام ہو پس رحم عبارت ہو قرابت سے اور محرم عبارت ہو حرمت مناکحت سے پس اگر نسب بلامرغم کا مالک ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا مثلاً اپنے بصر کی زوجہ یا باپ کی زوجہ یا چچا کی بیٹی کا جو اسکی رضاعی بہن ہو مالک ہو تو کوئی آزاد نہ ہو جائیگی اسی طرح اگر رحم ہو مگر محرم نہ ہو تو بھی یہی حکم ہو مثلاً مامون یا چچا کی اولاد کا مالک ہو تو وہ آزاد نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کوئی ایسے آدمی کا مالک ہو جو بسبب رضاعت یا منکاح ہرمت کے اسپر دائمی حرام ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر جوہر و عذر دین سے کوئی دوسری کا مالک ہو تو اسکی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا یہ بسوط میں ہو۔ اور مالک خواہ مسلمان ہو یا کافر ہو دارالاسلام میں اس حکم کے واسطے کچھ فرق نہ ہوگا اور اسی طرح جن ذی رحم محرم کا مالک ہو یا جسے وہ مسلمان ہو یا کافر ہو کچھ فرق نہیں ہو یہ غایت البیان میں ہو اور چونکہ یہ حکم دارالاسلام میں ہو لہذا اگر دارالکفر میں کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو تو وہ اسکی طرف سے آزاد نہ ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہو اور اگر کوئی حربی اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو کر ایمان لیکر دارالاسلام میں آ یا تو ملک مذکور اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ملک نے اپنی اولاد کو خرید لیا تو وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہو۔ اور اگر غلام یا دون نے ایسا ملک خرید لیا جو اسکے مالک کا ذی رحم محرم ہو اور اسپر قرضہ نہیں ہو جو بالکل محیط ہو تو مولیٰ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اگر قرضہ محیط ہو تو امام اعظم رحم کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور اگر ملک نے اپنے مولیٰ کا بیٹا خرید لیا تو بالاتفاق آزاد نہ ہو جائیگا یہ تانا رخانیہ میں جوہرہ سے منقول ہو اور اگر ملک نے ایسے لوگوں کو خرید لیا جنکی فروخت کا مجاز نہیں ہو جیسے والدین و اولاد وغیرہ پھر مولیٰ نے انکو آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا یہ مضمرات میں ہو۔ اور جو شخص غلام خریدنے کے واسطے وکیل کیا گیا ہو اگر آئے سو کل کا ذی رحم محرم خرید لیا تو وہ آزاد نہ ہو جائیگا یہ سراج میں ہو۔ اور ایک شخص نے اپنے پسر کے واسطے اپنے مرض الموت میں ہزار درم کا اقرار کیا اور اس شخص کا سوا اے اسکے کوئی وارث نہیں ہو اور کچھ مال بھی نہ چھوڑا سوا اے ایک ملک کے کہ وہ اس پسر کا مال کی طرف سے بھائی ہو اور اس ملک کی نسبت اسی قدر ہو جو بقدر قرضہ کا نسبت نے اپنے پسر کے واسطے اقرار کیا ہو تو محرم نہ فرمایا کہ ملک آزاد ہو جائیگا سوا اے کہ مرض میں جو اقرار ہو وہ گویا وصیت ہو پس جب پسر نہ ہو اسکا مالک ہوا تو وہ اسکی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اگر اقرار مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو ملک مذکور آزاد نہ ہو جائیگا سوا اے کہ وارث مذکور اسکا مالک نہیں ہوا بدین وجہ کہ قرضہ مذکور نسبت کے ترک کو محیط ہو۔ اور اس بیان سے یہ قاعدہ ثابت ہوا کہ جب ترک میں وارث کا قرضہ ہو تو وہ وارث کے ترک کے مالک ہونے سے مانع ہوتا ہے یہ تفسیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر ایسی باندی خریدی جو اسکے باب کے نطفہ سے پرست سے ہو حالانکہ وہ باندی اسکے باپ کے سوا ہے کسی غیر کی ملک ہو تو خرید جائز ہوگی اور جو اسکے بیٹے میں ہو وہ آزاد ہوگا اور باندی آزاد نہ ہوگی اور جب تک منع حمل نہ ہو تب تک اسکو فروخت نہیں کر سکتا ہے کہ اسکی بیچ جائز نہ ہوگی اور بعد دفع حمل کے اسکو فروخت کر سکتا ہے یہ بدلت میں ہو۔ اور اگر حاملہ باندی کو آزاد کیا تو اسکا حمل بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر فقط حمل کو آزاد کیا تو بدون باندی کے فقط حمل آزاد ہوگا اگر کسی باندی نے حمل کو آزاد کیا تو حمل آزاد ہوگا اور مال واجب نہ ہوگا اور عتق کے وقت حمل موجود ہونا اسی طرح دریا

جو ہو سکتا ہو کہ وقت غنی سے چھ مہینے سے کم میں بچہ پیدا ہو یہ ہر مہینے ہو۔ اور اگر وقت غنی سے چھ مہینے یا زیادہ میں بچہ جنی تو آزاد ہو گا الا اس صورت میں کہ کل میں چھڑا دو بچہ ہوں کہ پہلا بچہ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو اور دوسرا چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوا ہو یا یہ باندی طلاق یا وفات کی عدت میں ہو پس وقت فراق سے دوسریں سے کم میں بچہ جنی پس اگر چہ وقت اعتدال سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنی ہو بہر حال اس صورت میں حمل آزاد ہو گا یہ فیج القدر میں ہو۔ باندی کا بچہ جو اسکے مولیٰ سے ہو آزاد ہو اور جو اسکے شوہر سے پیدا ہو وہ اسکے مولیٰ کا مملوک ہو۔ بخلاف سفردہ کے بچہ کے کہ اسکے شوہر کا یا بچہ کا یہ حکم نہیں ہو کہ مان کا مانج ہو اور آزاد عدت کا بچہ بہر حال میں آزاد ہوتا ہو اس واسطے کہ عدت کا پلہ بھاری ہو پس حریت کے وصف میں عدت کا مانج ہو گا جیسے کہ ملکیت و مرقیہ و تدبیر و امومتی الود و کتابت میں یہ وصف بچہ کو مان کا ملتا ہو یہ ہر مہینے ہو۔ اور اگر بچہ چھ مہینے سے وقت اپنی باندی سے کہا کہ توجہ ہو اور حالت یہ ہو کہ تھوڑا بچہ یا ہر نکل چکا ہو پس اگر نصف سے کم نکلا ہو تو بچہ ہی آزاد ہو گا اور اگر زیادہ ہو تو آزاد ہو گا اور ہشام رحمہ اللہ علیہ رحمۃ اللہ یوسف رحمہ اللہ روایت کی ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے درحالیہ اسکا بچہ کچھ نکل چکا ہو کہا کہ تو آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر سوائے سر کے نصف بدن خارج ہو تو وہ مملوک ہو گا اور اگر سر کی جانب سے نصف بدن خارج ہو تو وہ آزاد ہو گا اور اسکے معنی یہ ہیں کہ سر کے نصف خارج ہو تو آزاد ہو یہ محیط میں ہو یعنی میں ہو کہ اگر باندی سے کہا کہ بڑا بچہ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو پس اسکے چھڑا دو بچہ پیدا ہوئے تو جو پہلے نکلا وہ بڑا ہو رہی آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ علقہ یا سفید جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو تو جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ ایک شخص نے غیر کی باندی کو آزاد کیا جو مولیٰ نے بعد باندی کے بچہ پیدا ہونے کے علقہ کی اجازت دی تو بچہ آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ میرا مملوک سوائے تیرے آزاد ہو تو باندی کا حمل آزاد ہو گا۔ ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے حالت صحت میں کہا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پس دوسرے دن باندی مذکورہ کے ایک مردہ بچہ پیدا ہوا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ باندی آزاد ہو گی۔ اور اگر خود بچہ پیدا ہوا بلکہ کسی آدمی نے دوسرے روز اسکے پیٹ میں مردہ ہو چکا یا جس سے مردہ بن گیا پیٹ سے گر گیا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو مردہ کو اختیار ہو گا پس اگر اسے مان کو آزاد کیا تو اسکے آزاد ہونے سے بچہ بھی آزاد ہو گا اور اگر باندی مذکورہ حاملہ نہ ہو تو خود آزاد ہو جائیگی یہ نقاد سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی حاملہ باندی سے کہا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پھر قبل اسکے کہ مولیٰ بیان کرے یعنی کسی کو معین کرے کہ وہ توفیق میں سے کون آزاد ہو کر گیا پھر کسی آدمی نے باندی کے پیٹ میں مردہ ہو چکا یا جس سے جنین مردہ جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی گر گیا تو فرمایا کہ مجرم ہر اس جنین کے واسطے غرہ آزاد کا ہر مانہ واجب ہو گا اور نصف باندی آزاد ہو گی اور نصف کے واسطے سعایت کر گی اور جنین پر کچھ سعایت ہو گی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر عربی نے اپنے غلام عربی کو دارا حرب میں آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک اسکا اہتمام نافذ نہ کیا اور اس میں صراحۃً میں رکھ دیا اور اگر عربی نے اپنے مسلمان غلام کو دارا حرب میں آزاد کیا تو بالاتفاق اہتمام نافذ ہو گا اور اسکی دلاء اس عربی کو ملے گی۔ اور اگر عربی مر گیا یا قتل کیا گیا یا مسلمان کے ہاتھ میں قید ہو گیا تو اسکا سکا قبضہ آزاد ہو گا اور بدل کتابت اسکے وارثوں کو ملے گا جب کہ خود مر گیا ہو۔ ایک شخص ہندوستان میں گیا یعنی دارا حرب میں

اور اگر بچہ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہو یہ ہر مہینے ہو۔ اور اگر وقت غنی سے چھ مہینے یا زیادہ میں بچہ جنی تو آزاد ہو گا الا اس صورت میں کہ کل میں چھڑا دو بچہ ہوں کہ پہلا بچہ چھ مہینے سے کم میں پیدا ہوا ہو اور دوسرا چھ مہینے یا زیادہ میں پیدا ہوا ہو یا یہ باندی طلاق یا وفات کی عدت میں ہو پس وقت فراق سے دوسریں سے کم میں بچہ جنی پس اگر چہ وقت اعتدال سے چھ مہینے سے زیادہ میں جنی ہو بہر حال اس صورت میں حمل آزاد ہو گا یہ فیج القدر میں ہو۔ باندی کا بچہ جو اسکے مولیٰ سے ہو آزاد ہو اور جو اسکے شوہر سے پیدا ہو وہ اسکے مولیٰ کا مملوک ہو۔ بخلاف سفردہ کے بچہ کے کہ اسکے شوہر کا یا بچہ کا یہ حکم نہیں ہو کہ مان کا مانج ہو اور آزاد عدت کا بچہ بہر حال میں آزاد ہوتا ہو اس واسطے کہ عدت کا پلہ بھاری ہو پس حریت کے وصف میں عدت کا مانج ہو گا جیسے کہ ملکیت و مرقیہ و تدبیر و امومتی الود و کتابت میں یہ وصف بچہ کو مان کا ملتا ہو یہ ہر مہینے ہو۔ اور اگر بچہ چھ مہینے سے وقت اپنی باندی سے کہا کہ توجہ ہو اور حالت یہ ہو کہ تھوڑا بچہ یا ہر نکل چکا ہو پس اگر نصف سے کم نکلا ہو تو بچہ ہی آزاد ہو گا اور اگر زیادہ ہو تو آزاد ہو گا اور ہشام رحمہ اللہ علیہ رحمۃ اللہ یوسف رحمہ اللہ روایت کی ہو کہ اگر ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے درحالیہ اسکا بچہ کچھ نکل چکا ہو کہا کہ تو آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر سوائے سر کے نصف بدن خارج ہو تو وہ مملوک ہو گا اور اگر سر کی جانب سے نصف بدن خارج ہو تو وہ آزاد ہو گا اور اسکے معنی یہ ہیں کہ سر کے نصف خارج ہو تو آزاد ہو یہ محیط میں ہو یعنی میں ہو کہ اگر باندی سے کہا کہ بڑا بچہ جو تیرے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو پس اسکے چھڑا دو بچہ پیدا ہوئے تو جو پہلے نکلا وہ بڑا ہو رہی آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ علقہ یا سفید جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو تو جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہو گا یہ محیط سرخی میں ہو۔ ایک شخص نے غیر کی باندی کو آزاد کیا جو مولیٰ نے بعد باندی کے بچہ پیدا ہونے کے علقہ کی اجازت دی تو بچہ آزاد ہو گا اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ میرا مملوک سوائے تیرے آزاد ہو تو باندی کا حمل آزاد ہو گا۔ ایک شخص نے اپنی حاملہ باندی سے حالت صحت میں کہا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پس دوسرے دن باندی مذکورہ کے ایک مردہ بچہ پیدا ہوا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قیاس قول امام اعظم رحمہ اللہ باندی آزاد ہو گی۔ اور اگر خود بچہ پیدا ہوا بلکہ کسی آدمی نے دوسرے روز اسکے پیٹ میں مردہ ہو چکا یا جس سے مردہ بن گیا پیٹ سے گر گیا جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو مردہ کو اختیار ہو گا پس اگر اسے مان کو آزاد کیا تو اسکے آزاد ہونے سے بچہ بھی آزاد ہو گا اور اگر باندی مذکورہ حاملہ نہ ہو تو خود آزاد ہو جائیگی یہ نقاد سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی حاملہ باندی سے کہا کہ تو یا جو تیرے پیٹ میں ہو آزاد ہو پھر قبل اسکے کہ مولیٰ بیان کرے یعنی کسی کو معین کرے کہ وہ توفیق میں سے کون آزاد ہو کر گیا پھر کسی آدمی نے باندی کے پیٹ میں مردہ ہو چکا یا جس سے جنین مردہ جسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی گر گیا تو فرمایا کہ مجرم ہر اس جنین کے واسطے غرہ آزاد کا ہر مانہ واجب ہو گا اور نصف باندی آزاد ہو گی اور نصف کے واسطے سعایت کر گی اور جنین پر کچھ سعایت ہو گی یہ محیط سرخی میں ہو۔ اگر عربی نے اپنے غلام عربی کو دارا حرب میں آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے نزدیک اسکا اہتمام نافذ نہ کیا اور اس میں صراحۃً میں رکھ دیا اور اگر عربی نے اپنے مسلمان غلام کو دارا حرب میں آزاد کیا تو بالاتفاق اہتمام نافذ ہو گا اور اسکی دلاء اس عربی کو ملے گی۔ اور اگر عربی مر گیا یا قتل کیا گیا یا مسلمان کے ہاتھ میں قید ہو گیا تو اسکا سکا قبضہ آزاد ہو گا اور بدل کتابت اسکے وارثوں کو ملے گا جب کہ خود مر گیا ہو۔ ایک شخص ہندوستان میں گیا یعنی دارا حرب میں

گیا پھر وہ دارالاسلام میں آیا اور اسکے ساتھ ایک ہندو آیا جو کہتا تھا کہ میں اسکا غلام ہوں پھر یہ ہندو مسلمان ہو گیا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ہندو سے مذکور دارالحرب سے مسلمان کے ساتھ بدون اکراہ و برہدستی کے دارالاسلام میں چلا آیا ہو تو وہ آزاد ہوگا اور اسکا یہ قول کہ میں اسکا غلام ہوں باطل ہوگا اور اگر مسلمان اسکو زبردستی باکراہ نکال لایا ہو تو وہ مسلمان کا غلام ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ عربی نے اگر اپنا مسلمان غلام بیچ کے واسطے پیش کیا تو وہ آزاد ہوگا اگرچہ اسکو فروخت کیا ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو بشرط جمع میں لکھا ہو۔ دوسرا باب مستحق البعض کے بیان میں جبکہ کچھ حصہ آزاد کیا گیا ہو۔ اور اگر اپنے غلام میں سے کچھ آزاد کیا خواہ یہ حصہ عین ہو یعنی معلوم ہو مثلاً جو تھائی وغیرہ یا ایسا نہ جیسے غلام سے کہ اگر چند میں سے کچھ یا بعض کو فروغ یا پیر کوئی جزو یا پارہ آزاد ہو کہ فرق دونوں صورتوں میں یہ ہو کہ غیر معلوم کی صورت میں مولیٰ کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ کس قدر مراد ہو بہر حال امام اعظم رحمہ کے نزدیک قطعا آزاد کرنے سے سب آزاد ہوگا اور صاحبین نے فرمایا کہ سب آزاد ہو جائیگا پھر امام کے نزدیک ایسا غلام اپنی باقی قیمت کے واسطے اپنے مولیٰ کو دینے کے لیے سعایت کرے گا یہ نہر الفائق میں ہو اور ضرورت میں لکھا ہو کہ امام اعظم رحمہ کا قول صحیح ہو انتہی اور اگر کہا کہ اگر ایک سہم آزاد ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک چھٹا حصہ آزاد ہوگا اسید طرح اگر سہم کی جگہ شئی کا لفظ لکھا تو بھی یہی حکم ہو۔ عثمانیہ میں ہو اور مستحق البعض مثل مکاتب کے ہوتا ہو کہ جب تک وہ معاوضہ جو اسپر ادا کرنا چاہتے ہو ادا نہ کرے تب تک اسکی آزادی معوق رہتی ہو لیکن جو کچھ کما دے اسکا دینی حق ہوتا ہو اور مولیٰ کا اسپر قبضہ نہیں رہتا ہو اور نہ خدمت لینے کا استحقاق ہو اور رعیت کامل رہتی ہو کثافتی النہر الفائق اور خود وارث نہیں ہو سکتا ہو اور نہ اسکا کوئی وارث ہو سکتا ہو اور اسکی گواہی بھی جائز نہیں ہو اور دو صورتوں سے زیادہ کے ساتھ نکاح کر کے انکو جمع نہیں کر سکتا ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور بدون اجازت مولیٰ کے نکاح نہیں کر سکتا ہو اور نہ کچھ بہرہ حاصل کر سکتا ہو الا بہ خفیہ چیز کسی کی طرف سے کفالت نہیں کر سکتا ہو اور کسی کو قرض نہیں دے سکتا ہو مگر اس میں اور مکاتب میں اتنا فرق ہو کہ اگر مستحق البعض اپنے معاوضہ ادا کرنے سے عاجز ہو تو وہ رفیق نہیں کیا جائیگا یہ ظاہر البیان میں ہو۔ الا جعفر آزاد ہونے کو باقی ہو اسکو سعایت کر کے ادا کر کے آزاد ہونا چاہتے یا مولیٰ باقی بھی آزاد کر دے اور جب کل ملک زائل ہو جائیگی تب وہ سب آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر ایک غلام دو مشرکوں میں مشترک ہو اور ایک نے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پس اگر مشرک خوشحال ہو تو دوسرے مشرک کو جس نے نہیں آزاد کیا ہو اختیار رہے خود بھی آزاد کر دے اور چاہے مشرک سے اپنے حصہ کا ثاوان لے اور چاہے غلام مذکور سے اپنے حصہ کی سعایت کر دے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور جب دو مشرکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کر دیا تو دوسرے مشرک کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اپنے حصہ غلام کو فروخت کرے یا بدلے کرے یا ہر قرار دے اسواسطے کہ یہ غلام بمنزلہ مکاتب کے ہو یہ بسو ط امام بخاری میں ہو اور تحفہ میں لکھا ہو کہ دوسرے مشرک کو جس نے آزاد نہیں کیا ہو باقی طرح کا اختیار ہوگا جب کہ آزاد کرنے والا مشرک خوشحال ہو پس چاہتا ہو حصہ آزاد کر دے اور چاہے مکاتب کر دے اور چاہے اس سے سعایت کر دے اور چاہے آزاد کنندہ مشرک سے ثاوان لے اور چاہے اپنا حصہ ہر پر کر دے لیکن اگر ہر پر کر دیا تو اسکا حصہ ہر پر ہو جائیگا مگر غلام اپنی کمال

اُسکے واسطے سعایت واجب ہوگی پس آزاد ہو جائیگا اور یہ اختیار نہیں ہو کہ اسکو مدبر کر کے یہ قید لگا دے کہ اُسکے
مرنے کے بعد آزاد ہو جائیگا کذا فی غایۃ السیرۃ اور اگر شریک آزاد کنندہ شکست ہو تو بھی یہی حکم ہو مگر یہ
اختیار نہ ہوگا کہ شریک سے تاوان لے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے۔ اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہو اسکو یہ
اختیار نہیں ہو کہ اسی حال پر چھوڑے اور کچھ نہ کرے یہ بدائع میں ہے۔ اور جس شریک نے آزاد نہیں کیا ہو اُسکے
اختیار کرنے کی یہ صورت ہو کہ مثلاً شریک سے کہے کہ میں نے یہ اختیار کیا کہ تجھ سے تاوان لون یا یون کے
کر مجھے میرا حق ویدے بالجلہ زبان سے جس طرح مشعر ہوا اختیار کرے اور اگر فقط دل سے کوئی امر اختیار کیا تو
یہ کچھ چیز نہیں ہو یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر شریک نے اپنا حصہ بھی آزاد کر دیا یا مکاتب یا مدبر کر دیا یا غلام سے
اپنے حصہ کی سعایت کرائی تو غلام کی ولاوان دونوں میں مشترک ہوگی اور اگر اُسے آزاد کنندہ شریک سے
تاوان لے لیا تو غلام کی ولاوان فقط اُسی شریک کی ہوگی جس نے آزاد کیا ہو یہ محیط شرعی میں ہے اور سعایت
لینے والا آزاد کنندہ سے جو غلام نے ادا کیا ہو بالاجماع واپس نہیں لے سکتا ہو یہ جو ہرہ نیزہ میں ہے۔ اور جب
آزاد کرنے والے نے شریک کو تاوان دیدیا تو اسکو اختیار ہو چاہے باقی غلام کو آزاد کرے یا مدبر کرے یا مکاتب
کرے یا اس سے سعایت کراوے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر شریک نے آزاد کرنے والے کو تاوان سے بری کر دیا
تو اسکو اختیار ہوگا چاہے غلام کی جانب رجوع کرے اور اُسکی ولاوان اسی آزاد کنندہ کے واسطے ہوگی اور جو
شریک کہ ساکت رہا ہو اسکا غلام سے سعایت کرانے کا استحقاق باطل ہو گیا یہ عتائہ میں ہے۔ اور اگر شریک نے
جس نے آزاد نہیں کیا ہو آزاد کرنے والے کے ہاتھ اپنا حصہ فروخت کیا یا بعض حصہ کیا تو قیاساً مثل تفسیر کے
جائز ہوگا مگر استثنائاً نہیں جائز یہ نہایت میں ہے۔ اور جب ساکت نے شریک آزاد کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا
ور حالیکہ شریک مذکور خوشحال ہو پھر چاہا کہ اس سے رجوع کر کے غلام سے سعایت کراوے تو جب تک شریک
مذکور نے تاوان دینا قبول نہیں کیا ہو یا قاضی حاکم نے اسکا حکم نہیں دیا ہو تب تک رجوع کر سکتا ہو اور یہ
ابن ساعدہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہے اور اصل میں مذکور ہے کہ جب شریک ساکت نے تاوان لینا اختیار کیا تو
پھر اسکو سعایت کرانے کو اختیار کرنا جائز نہ ہوگا اور اس میں کچھ تفصیل نہیں فرمائی۔ اور اگر غلام سے سعایت کرنا اختیار
کیا تو پھر اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ شریک تو اگر سے تاوان لینا اختیار کرے خواہ غلام اس سعایت پر راضی ہو
ہو یا نہ ہو اور یہ حکم سب روایتوں کے موافق ہو کذا فی محیط لیکن اگر غلام مر جائے تو حکم اختیار بدل سکتا ہو
یہ عتائہ میں ہے اور واضح رہے کہ اختیار کرنا خواہ سلطان کے رد برد ہو یا کسی دوسرے کے رد برد ہو ہر حال
یکساں ہو یہ بسوط شمس لائے شرعی میں ہے۔ پھر اگر آزاد کنندہ نے غلام سے وہ مال جو اسپر تاوان لازم آیا تھا
واپس لیا پھر ساکت کو اسپر حوالہ کر دیا اور دلیل کیا کہ اس سے سعایت باقتضا حق وصول کرے تو یہ جائز ہے اور
پھر ہی ولاوان متفق لینے آزاد کنندہ کی ہوگی اور اگر اسنے کچھ اختیار نہ کیا پھر تک کہ اسکو رجوع کر دیا تو غلام کے واسطے
اسپر ارش واجب ہوگا اور اسکا جنابیت کر دینا اسکی طرف سے سعایت کا اختیار کرنا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر اس سے
کچھ مال غصب کر لیا جس سے غلام کی نصف قیمت ادا ہو سکتی ہو یا غلام نے اسکو قرض دیا یا اسکے ہاتھ بیچ کی تو
یہ مال غلام کا اسپر ہوگا یہ بسوط شمس لائے شرعی میں ہے۔ اور بسانہ یعنی اسودہ حال ہونے میں اس امر کا اعتبار

تفسیر
بہ عنوان
مدبر کر دیا
یا مکاتب
کر دیا

ہو کہ شریک کے حصہ کی مقدار قیمت کا مالک ہو یہ امام محمدؒ کا قول ہو اور یہی صحیح ہو یہ جو اہر اخلاطی بین ہو اور بیون
 میں مذکور ہو کہ مختار یہ ہو کہ اسودہ حالی وہ ہو جو وقت عتیق کے ایسی چیز کا مالک ہو جو آزاد شدہ کی نصف قیمت
 کے مساوی ہو سو اسے منزل و خادم و متاع بیت و تن کے کپڑوں کے یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر زید و عمرو و دو
 آدمیوں کے درمیان دو غلام مشترک ہوں کہ ایک کی قیمت ہزار درہم اور دوسرے کی قیمت دو ہزار درہم ہوں پھر
 ایک شریک نے مثلاً زید نے وہ دونوں میں سے اپنا حصہ آزاد کیا اور زید کے پاس ہزار درہم ہیں تو وہ مصرعی ننگہ دست
 قرار دیا جائیگا یہ ابن رستم نے امام محمدؒ سے روایت کیا ہو۔ اور اگر اس کے پاس ہزار سے کم ہوں تو ان دونوں
 میں سے جس کی قیمت کم تھی اس کا حصہ من ہو گا۔ اور اگر زید عمر کے درمیان ایک غلام ہزار درہم قیمت کا مشترک ہو اور زید
 و خالد کے درمیان ایک غلام پانچ سو درہم قیمت کا مشترک ہو پھر زید نے دونوں میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا اور زید
 کے پاس پانچ سو درہم ہیں تو وہ مسر قرار دیا جائیگا اور اگر زید کے پاس پانچ سو درہم سے کم ہوں تو وہ پانچ سو درہم
 والے غلام کے شریک کے حق میں مسر قرار دیا جائیگا یہ ظہیر بن یزید اور ضامٹ و سحابیت کے واسطے غلام کی وہ
 قیمت معتبر ہوگی جو بروز اعتناق کی قیمت معلوم ہو پھر اس کی قیمت بڑھ گئی یا گھٹ گئی یا باندی تھی کہ
 اس کے بچ پیدا ہوا تو ان امور کی طرف التفات نہ کیا جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر وہ بروز اعتناق صحیح ہو پھر وہ آزاد
 ہو گیا تو اس کی نصف قیمت صحیح کی واجب ہوگی۔ اور اگر بروز عتیق اس کی آنکھ میں سپید سی ہو پھر اس کی آنکھ کی سپید سی گئی
 اور آنکھ روشن ہو گئی تو اس کی نصف قیمت اعمی ہونے کی حالت کی واجب ہوگی یہ فتح القدر میں ہو۔ اسی طرح آزاد
 کنندہ کا بھار و عسار بھی اسی روز کا معتبر ہو جس روز اس نے آزاد کیا ہو حتیٰ کہ اگر وہ مسر ہونے کی حالت میں آزاد کیا ہو پھر وہ
 مسر ہو گیا تو تا وائل دینے کا حق باطل ہو گا۔ اور اگر اس نے عسار کی حالت میں آزاد کیا ہو پھر وہ مسر ہو گیا تو شریک
 ساکت کو تا وائل لینے کا حق ثابت ہو گا۔ اور اگر بروز عتیق کے غلام کی قیمت میں دونوں نے اختلاف کیا پس اگر غلام قائم
 ہو تو فی الحال اس کی قیمت اندازہ کیا جائیگی اور اگر تلفت ہو چکا ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا۔ اور اگر وہ دونوں نے
 اتفاق کیا کہ عتیق اس اختلاف پر سابق ہو تو آزاد کنندہ کا قول قبول ہو گا خواہ غلام قائم ہو یا تلفت ہو گیا ہو۔ اور اگر وہ دونوں نے
 وقت قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ آزاد کنندہ نے کہا کہ میں نے اس کو فلاں روز آزاد کیا اور اس کی قیمت یہ تھی۔ اور
 شریک ساکت نے کہا کہ تو نے اس کو فی الحال آزاد کیا ہو اور اس کی قیمت دوسو درہم ہو تو فی الحال آزاد کیا جانے
 کا حکم دیا جائیگا اور اسی طرح اگر شریک ساکت او خود غلام نے قیمت غلام میں اختلاف کیا تو بھی اسی تفصیل سے حکم ہو
 یہ محیط مصرعی میں ہو اور اگر شریک ساکت و شریک آزاد کنندہ کے وارثوں میں غلام کی قیمت میں اختلاف واقع ہو تو
 ویسا ہی حکم ہو گا جیسا خود شریک ساکت و آزاد کنندہ کے درمیان قیمت غلام میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا
 ہو یہ محیط میں ہو اور اگر دونوں نے بھار و عسار میں اختلاف کیا تو نظر کریں کہ اگر وہ دونوں کا اختلاف در حال اعتناق ہو
 تو قول آزاد کنندہ کا اور گواہ دوسرے کے مقبول ہونگے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر عتیق مقدم ہو جانے کے بعد وہ دونوں نے
 بھار و عسار میں اختلاف کیا پس اگر ایسی مدت گزری ہو کہ جہین بھار و عسار بدل جاسکتا ہو تو آزاد کنندہ کا قول
 قبول ہو گا اور اگر ایسی مدت ہو کہ بدل نہیں سکتا ہو تو فی الحال کا اعتبار کیا جائیگا پس اگر آزاد کنندہ کافی الحال ہو
 ہو تا معلوم ہو تو اختلاف کے کچھ معنی نہیں ہیں اور اگر معلوم ہوا تو آزادہ کنندہ کا قول قبول ہو گا یہ محیط مصرعی میں ہو۔

پانچ سو درہم
 اگر اس کی قیمت
 بڑھ گئی یا گھٹ
 گئی یا باندی
 تھی کہ اس کے
 بچ پیدا ہوا
 تو ان امور کی
 طرف التفات نہ
 کیا جائیگا یہ
 بدائع میں ہو۔

منقہ بعض اگر کتاب کیا گیا پس اگر اسکو درسون یا دینارون پر کتاب کیا پس اگر کتابت بقدر اسکی قیمت کہ ہو تو جائز ہو اور اگر اسکی قیمت سے کم پر کتاب کیا تو بھی جائز ہو۔ اور اگر اسکی قیمت سے زیادہ پر کتاب کیا پس اگر زیادتی اسقدر ہو کہ لوگ اپنی انداز میں اسقدر خسارہ اٹھا لیتے ہیں تو بھی جائز ہو اور اگر اسقدر زیادتی ہو کہ ایسے معاملہ میں لوگوں کی انداز سے بڑھ گئی ہو تو اس میں سے زیادتی طرح ویدر جائیگی۔ اور اگر کتابت عروض پر ہو تو قلیل و کثیر سب طرح جائز ہو اور اگر حیوان پر ہو تو بھی جائز یہ بدلنے میں ہے۔ اور اگر غلام کو عروض پر کتاب کیا اور وہ دالے کتابت سے عاجز ہو گیا تو جن عروض کے ادا کرنے کا اسنے التزام کیا تھا وہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائینگے اور وہ اپنی قیمت قیمت کے واسطے نہایت کرنے پر مجبور کیا جائیگا جیسا کہ قبل کتابت کے تھا اور اس شریک ساکت کو یہ اختیار حاصل نہوگا کہ شریک آزاد کنندہ سے کچھ ضمان لے سکے یہ بدو طریق ہے۔ اور اگر غلام آزاد کرنے والے کا شریک طفل یا مجنون ہو جسکا باپ یا دادا یا وصی موجود ہو تو اسکے ولی یا وصی کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کنندہ سے اسکے حصہ کا تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کرنا اختیار کرے اور چاہے اسکو کتابت کرے مگر اسکو یہ اختیار نہوگا کہ غلام مذکور کو آزاد کرے یا مذکور سے اور اسی طرح اگر شریک کتابت ہو یا ایسا ماذون التجارہ ہو کہ اسپر قرضہ ہو تو ان میں سے ہر ایک کو بھی ضمانت و سعایت و کتابت کرنے کا اختیار ہوگا اور یہ اختیار نہوگا کہ اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر غلام ماذون بر قرضہ ہو تو اختیار اسکے مولیٰ کو حاصل ہوگا پس اگر شریک ساکت نے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی تو در صورتیکہ شریک طفل یا مجنون ہو تو دالار انھیں دونوں کو حاصل ہوگی اور در صورتیکہ کتابت یا ماذون ہو تو دالار اسکے مولیٰ کو ملے گی یہ بدلنے میں ہو اور اگر طفل کا باپ نہ ہو اور نہ باپ کا وصی ہو مگر مان کا وصی ہو اور یہ غلام ایسا ہو کہ صغیر نہ ہو نہ اسکو مان کی میراث میں یا باپ ہو تو امام مجتہد نے یہ حدیث کتاب میں ذکر نہیں فرمائی ہو اور حاکم ابو محمد سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے اپنے استاد فقہ ابو بکر بلخی رحمہ سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر اسکی مان کا وصی ہو اور کوئی اسکا وصی نہ ہو تو اس وصی کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کر دے اگر یہ سعایت کرنا کتابت کے معنی میں ہو مگر وصی مادر کو یہ اختیار نہیں ہوگا اسکو کتابت کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر صغیر و مجنون کا کوئی ولی دوصی نہیں اگر وہ ان کوئی حاکم شرعی ہو تو حاکم ایسے شخص کو مقرر کرے گا جو انکے واسطے ان امور میں دستاورد کتابت میں سے جو بہتر ہو اختیار کرے اور اگر وہ ان کوئی حاکم نہ ہو تو امر موقوف رہے گا بیان کتابت طفل بالغ ہوا و مجنون کو افاقہ حاصل ہو پھر یہ دونوں خود ہی یا بچوں اختیارات میں سے جو چاہینگے اختیار کرینگے یہ بدلنے میں ہے۔ اور اگر شریک ساکت کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو پس شریک ساکت نے اس سے ضمان لینا اختیار کیا تو امام اعظم رحمہ سے مشہور روایت کے موافق اسکو یہ اختیار حاصل ہو اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں فرمایا کہ اگر غلام مر گیا اور بعد آزاد ہونے کے جو اسنے کمائی کی وہ چھوڑی تو شریک ساکت کو بلا خلاف یہ اختیار ہو کہ شریک آزاد کنندہ سے تاوان لے لیکن غلام کی کمائی میں سے سعایت لے سکتا ہو یا نہیں اس میں شائع کا اختلاف ہے اور امام مہاشیر رحمہ کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اسی طرف امام مجتہد نے اصل میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور یہ اسوقت ہو کہ شریک ساکت کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو اور اگر شریک آزاد کنندہ موصی نہ ہو یا کوئی مسئلہ بحال ہو تو اگر غلام کے بے آزاد ہونے کی کمائی موجود ہو تو بلا خلاف شریک ساکت کو اس میں سے سعایت لے لینے کا

منقہ بعض اگر کتاب کیا گیا پس اگر اسکو درسون یا دینارون پر کتاب کیا پس اگر کتابت بقدر اسکی قیمت کہ ہو تو جائز ہو اور اگر اسکی قیمت سے کم پر کتاب کیا تو بھی جائز ہو۔ اور اگر اسکی قیمت سے زیادہ پر کتاب کیا پس اگر زیادتی اسقدر ہو کہ لوگ اپنی انداز میں اسقدر خسارہ اٹھا لیتے ہیں تو بھی جائز ہو اور اگر اسقدر زیادتی ہو کہ ایسے معاملہ میں لوگوں کی انداز سے بڑھ گئی ہو تو اس میں سے زیادتی طرح ویدر جائیگی۔ اور اگر کتابت عروض پر ہو تو قلیل و کثیر سب طرح جائز ہو اور اگر حیوان پر ہو تو بھی جائز یہ بدلنے میں ہے۔ اور اگر غلام کو عروض پر کتاب کیا اور وہ دالے کتابت سے عاجز ہو گیا تو جن عروض کے ادا کرنے کا اسنے التزام کیا تھا وہ اسکے ذمہ سے ساقط ہو جائینگے اور وہ اپنی قیمت قیمت کے واسطے نہایت کرنے پر مجبور کیا جائیگا جیسا کہ قبل کتابت کے تھا اور اس شریک ساکت کو یہ اختیار حاصل نہوگا کہ شریک آزاد کنندہ سے کچھ ضمان لے سکے یہ بدو طریق ہے۔ اور اگر غلام آزاد کرنے والے کا شریک طفل یا مجنون ہو جسکا باپ یا دادا یا وصی موجود ہو تو اسکے ولی یا وصی کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کنندہ سے اسکے حصہ کا تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کرنا اختیار کرے اور چاہے اسکو کتابت کرے مگر اسکو یہ اختیار نہوگا کہ غلام مذکور کو آزاد کرے یا مذکور سے اور اسی طرح اگر شریک کتابت ہو یا ایسا ماذون التجارہ ہو کہ اسپر قرضہ ہو تو ان میں سے ہر ایک کو بھی ضمانت و سعایت و کتابت کرنے کا اختیار ہوگا اور یہ اختیار نہوگا کہ اپنا حصہ آزاد کرے اور اگر غلام ماذون بر قرضہ ہو تو اختیار اسکے مولیٰ کو حاصل ہوگا پس اگر شریک ساکت نے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی تو در صورتیکہ شریک طفل یا مجنون ہو تو دالار انھیں دونوں کو حاصل ہوگی اور در صورتیکہ کتابت یا ماذون ہو تو دالار اسکے مولیٰ کو ملے گی یہ بدلنے میں ہو اور اگر طفل کا باپ نہ ہو اور نہ باپ کا وصی ہو مگر مان کا وصی ہو اور یہ غلام ایسا ہو کہ صغیر نہ ہو نہ اسکو مان کی میراث میں یا باپ ہو تو امام مجتہد نے یہ حدیث کتاب میں ذکر نہیں فرمائی ہو اور حاکم ابو محمد سے منقول ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے اپنے استاد فقہ ابو بکر بلخی رحمہ سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو انھوں نے فرمایا کہ اگر اسکی مان کا وصی ہو اور کوئی اسکا وصی نہ ہو تو اس وصی کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور چاہے غلام سے سعایت کر دے اگر یہ سعایت کرنا کتابت کے معنی میں ہو مگر وصی مادر کو یہ اختیار نہیں ہوگا اسکو کتابت کرے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر صغیر و مجنون کا کوئی ولی دوصی نہیں اگر وہ ان کوئی حاکم شرعی ہو تو حاکم ایسے شخص کو مقرر کرے گا جو انکے واسطے ان امور میں دستاورد کتابت میں سے جو بہتر ہو اختیار کرے اور اگر وہ ان کوئی حاکم نہ ہو تو امر موقوف رہے گا بیان کتابت طفل بالغ ہوا و مجنون کو افاقہ حاصل ہو پھر یہ دونوں خود ہی یا بچوں اختیارات میں سے جو چاہینگے اختیار کرینگے یہ بدلنے میں ہے۔ اور اگر شریک ساکت کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو پس شریک ساکت نے اس سے ضمان لینا اختیار کیا تو امام اعظم رحمہ سے مشہور روایت کے موافق اسکو یہ اختیار حاصل ہو اور شیخ الاسلام نے اپنی شرح میں فرمایا کہ اگر غلام مر گیا اور بعد آزاد ہونے کے جو اسنے کمائی کی وہ چھوڑی تو شریک ساکت کو بلا خلاف یہ اختیار ہو کہ شریک آزاد کنندہ سے تاوان لے لیکن غلام کی کمائی میں سے سعایت لے سکتا ہو یا نہیں اس میں شائع کا اختلاف ہے اور امام مہاشیر رحمہ کے نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہے اور اسی طرف امام مجتہد نے اصل میں اشارہ فرمایا ہے۔ اور یہ اسوقت ہو کہ شریک ساکت کے کوئی امر اختیار کرنے سے پہلے غلام مر گیا اور شریک آزاد کنندہ موصی ہو اور اگر شریک آزاد کنندہ موصی نہ ہو یا کوئی مسئلہ بحال ہو تو اگر غلام کے بے آزاد ہونے کی کمائی موجود ہو تو بلا خلاف شریک ساکت کو اس میں سے سعایت لے لینے کا

اختیار ہوگا۔ اور اگر ایسا کچھ مال نہ ہو سکو غلام مذکور نے بعد آزادی کے کمایا ہو تو مال سے اس کا غلام کی گروہ پر قرضہ باقی رہے گا۔ یہاں تک کہ غلام کا کچھ مال ظاہر ہو یا کوئی شخص احسان کر کے غلام پر جو قرضہ ہو اور اگر دس یا سو ساکت اسکو بری کر دے یہ غلط نہیں ہوگا۔ اور اگر شریک آزاد کنندہ سے تاوان دیا تو جس قدر اسے تاوان دیا ہو وہ غلام کے ترکہ میں سے لے لیا۔ اگر اس کا کچھ ترکہ ہو اور اگر نہ ہو تو وہ غلام پر قرضہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر غلام نے ایسا مال چھوڑا جس میں سے کچھ اسنے قبل آزادی کے کمایا اور کچھ بعد آزادی کے پس جو اسنے قبل آزاد ہونے کے کمایا ہو وہ دونوں مولوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اور جو اسنے بعد آزاد ہونے کے کمایا ہو وہ غلام کا ترکہ ہوگا وہ ساکت لے لیا یا اگر آزاد کنندہ نے تاوان دیا ہو تو آزاد کنندہ لے لیا اور بعد میں بھرے لینے کے اگر کچھ باقی رہا تو وہ آزاد کنندہ کو میراث ملے گا۔ اور اگر دونوں شریکوں نے اس میں اختلاف کیا چنانچہ ایک نے کہا کہ وہ مال جو اسنے قبل عتق کے کمایا ہو اور یہ سب ہمارے درمیان میں مشترک ہے اور دوسرے نے کہا کہ یہ مال جو اسنے قبل عتق کے کمایا ہو اس کے قرار دیا جائیگا اور جو نصف دونوں میں سے تاریخ سابق کا مدعی ہوگا اس کا قول قبول ہوگا اگر ایک یہ سب مال میں ہے۔ اور اگر شریک ساکت ہو گیا تو اس کے وارثوں کو اختیار رہے گا کہ چاہیں اتفاق اختیار کریں یا انھیں باسواہت یہ بھیجیں۔ شخصی میں ہے۔ پس اگر وارثوں نے آزاد کنندہ سے ضمان لے لی تو پوری دلا آزاد کنندہ کو ملے گی اور اگر وارثوں نے اپنا حصہ آزاد کر دیا یا غلام سے سعایت کرنا اختیار کیا تو اس کے حصہ کی میراث اس وقت کے وارثوں میں سے نہ کر دیں گویا نہ مرنے والوں کو اور اگر بعد مرنے سے سعایت کو اختیار کیا اور بعد مرنے سے ضمان لیا تو ہر ایک کو اس میں سے وہی ملے گا جو اسنے اختیار کیا ہو اور حسن نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ وارثوں کو ایسے تفریق کا اختیار نہیں ہے جو ان پر ہو سکا ہو کہ چاہیں ضمان لینے پر اتفاق کریں یا سواہت کر لیں پر اتفاق کریں اور یہی سنت ہے یہی بسط میں ہے۔ اور اگر آزاد کنندہ ہو گیا پس اگر اسنے اپنی صحت میں آزاد کیا ہو تو بلا خلاف اس کے ترکہ میں سے غلام کی نصف قیمت لے لیا جائے گی اور اگر حالت مرض میں آزاد کیا ہو تو وہ خدامن نہ ہوگا تا کہ اس کے ترکہ سے کچھ لیا جاوے۔ اور یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ بدائع میں ہے۔ اور غلام مذکور اپنے مولیٰ کے واسطے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک سعایت کرے گا یہ غلط نہیں ہے۔ اور اگر ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو چکے ہیں سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کیا پھر شریک ساکت نے چاہا کہ اپنے حصہ میں سے انھیں کی ضمان آزاد کنندہ سے لے اور نصف کے واسطے غلام سے سعایت کر دے تو آیا یہ اختیار اسکو ہے یا نہیں تو فقہ ابو لیلیٰ رحمہ نے فرمایا کہ اس مسئلہ کی کوئی روایت نہیں ہے اور کہنے والا یہ کہہ سکتا ہو کہ اسکو یہ اختیار ہے اور کوئی کہنے والا یہ بھی کہہ سکتا ہو کہ اسکو یہ اختیار نہیں ہے ایسا ہی زیادات کی کتاب انھیں میں ذکر فرمایا ہے یہ ظہر میں ہے کہ فقہ میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ ایک غلام دو آدمیوں میں مشترک ہو اسکو ایک نے آزاد کیا حالانکہ وہ معسر ہو یا نہ ہو کہ غلام پر سعایت واجب ہوئی پھر اسنے سعایت کرنے سے انکار کیا تو وہ غلام معسر بنے لے ایسے آزاد کے جو پھر قرضہ ہو یا نہ ہو کہ قرضہ کو ادا کرے اور اس کے حق میں حکم یہ دیا جائیگا کہ اگر وہ سمجھدار ہو اور اپنے ہاتھ سے کام کر سکتا ہو یا اسکا کوئی کام معروف ہو پیسے بنیادی وغیرہ کسی کو اجرت پر دیا جائیگا اور اسکی اجرت لیکر اجرت سے اسکا قرضہ دیا جائیگا۔ اور نیز فقہی میں مذکور ہے کہ ایک غلام معسر دو آدمیوں میں مشترک ہو اسکو ایک شریک نے آزاد کیا حالیکہ وہ معسر ہے پس دوسرے نے اسکو اجرت پر دینا چاہا پس اگر غلام سمجھدار ہو اور وہ اس پر رضی ہو

ح

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

تو یہ مواجرہ غلام پر جاری ہوگا اور یہ اجرت اس شریک کو ملیگی جسے آزاد نہیں کیا ہو اور یہ اس کے حق میں مجسوب ہوگی یہ ذمیرہ میں ہو۔ اور اگر وہ شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ اپنے شریک کی اجازت سے آزاد کیا تو اس پر تاوان واجب نہ ہوگا ہاں ظاہر الہیہ کے موافق اسکو غلام سے سعایت کرانے کا اختیار حاصل ہوگا یہ بجز المرائق میں بخصف کے مضارب نے اگر ہزار درم سے جو اس المال ہو وہ غلام خریدے ہیں سے ہر ایک کی قیمت ہزار درم ہوگی ہاں دونوں کو رب المال نے آزاد کر دیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے اور مضارب کے حصہ کا ضامن ہر گاہ خواہ موسر ہو یا مضر ہو یہ کافی میں ہو۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دو غلام دو شخصوں میں مشترک ہیں اور ایک نے کما کہ انہیں سے ایک غلام آزاد کر دیا حالانکہ کفۃ والا شریک فقیر ہو پھر وہ غنی ہو گیا پھر اسے عتق کے واسطے ایک کو مختار کر دیا تو وہ عتق کے اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر وہ کسی کو عتق کے واسطے معین کرنے سے پہلے مر گیا حالانکہ وہ قبل موت کے غنی ہو گیا تھا تو دونوں میں سے ہر ایک کی قیمت کی جوتھا فی کا ضامن ہوگا امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ قیمت وہ معتبر ہوگی جو اس کے کلام عتق کھنے کے روز تھی کذا فی الايضاح۔ اور اگر ایک غلام ایک جوارحت کے درمیان مشترک ہو کر انہیں سے ایک نے اپنا حصہ غلام آزاد کیا اور باقی شریکوں میں سے بعض نے اپنے حصہ کی سعایت کرانی اختیار کی اور بعض نے آزاد کرنا اختیار کیا اور بعض نے آزاد کنندہ سے ضمان لینی پسند کی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہر ایک کو وہ ملے گا جو اس نے اپنے حصہ کی بابت اختیار کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ فرمایا کہ ایک غلام تین آدمیوں میں مشترک ہو کر ایک نے اپنا حصہ آزاد کیا پھر اس کے بعد دوسرے نے اپنا حصہ آزاد کیا تو تیسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے اول آزادہ کنندہ سے اپنے حصہ کی ضمانت لے اگر وہ موسر ہو یا مضر ہو یا آزاد کر دے یا مدبر یا مکاتب کر دے یا سعایت کر دے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے آزاد کنندہ سے تاوان لے اگر یہ وہ موسر ہو پس اگر اس نے اول آزاد کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا تو اول کو اختیار ہوگا چاہے آزاد کر دے یا مدبر یا مکاتب کر دے اور چاہے سعایت کر دے اور یہ اختیار اسکو حاصل نہ ہوگا کہ دوسرے آزاد کنندہ سے تاوان لے یا مدبر یا مکاتب کر دے اور اگر ایک شریک نے آزاد کیا اور دوسرے نے اسکو مکاتب اور تیسرے نے اسوقت مدبر کیا تو ان میں سے کسی شریک کو دوسرے سے رجوع کا اختیار نہ ہوگا۔ اور اگر ایک نے پہلے اسکو مدبر کیا پھر دوسرے نے اسکو آزاد کیا پھر تیسرے نے اسکو مکاتب کیا تو مدبر کرنے والے کو آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت لینے کے لیے رجوع کرے گا اختیار حاصل ہوگا اور مکاتب کرنے والا کسی سے رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر پہلے نے مدبر پھر دوسرے نے مکاتب اور پھر تیسرے نے آزاد کیا تو مدبر کر نیوالے آزاد کرنے والے کا حکم وہی ہو جو مذکور ہوا ہو اور ہر مکاتب کرنے والا پس اگر غلام مذکور ادا سے کتابت سے عاجز ہو جائے تو آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت لے لے گا۔ اور اگر پہلے نے مکاتب کیا اور پھر دوسرے نے اسکو مدبر کیا اور پھر تیسرے نے آزاد کیا پس اگر غلام ادا سے کتابت سے عاجز ہوا تو مکاتب کنندہ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور اس پر کچھ ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر عاجز ہوا تو مدبر کرنے والے سے تمائی قیمت لے گا نہ آزاد کنندہ سے لیگا چھب خشری میں ہو۔ اور اگر ایک غلام تین آدمیوں میں مشترک ہو پس اسکو ایک نے مدبر کیا پھر دوسرے نے اسکو آزاد کیا اور یہ دونوں موسر ہیں تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک مدبر کنندہ کی تدبیر کے حصہ ہی تک پہنچی اور دوسرے کا آزاد کرنا صحیح ہو پھر سکتا کو اختیار ہوگا کہ مدبر کنندہ سے تمائی قیمت

کلام مفتی
یہاں ایک جگہ
میں غلطی ہے
میں غلطی ہے
میں غلطی ہے

غلام کی ضمانت ہے اور آزاد کنندہ سے تاوان نہیں لے سکتا ہے اور اگر چاہے تو غلام سے اسکی تہائی قیمت کے واسطے سعایت کراوے اور اگر چاہے اسکو آزاد کر دے اور جب مدبر کنندہ سے تاوان دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے یہ مال تاوان لے لے پس غلام مذکور اسقدر مال کے لیے اسکے واسطے سعایت کریگا یہ بیسوط محمول لاہر شخصی میں ہے۔ اور اگر مدبر کنندہ معسر ہو تو تیسرے ساکت کو غلام سے سعایت کرانے کا اختیار ہوگا نہ تاوان لینے کا۔ پھر جب ساکت نے مدبر کنندہ سے تاوان لینا اختیار کیا اور لے لیا تو غلام کی دو تہائی دلا مدبر کنندہ کی ہوگی اور ایک تہائی آزاد کنندہ کی ہوگی اور اگر اسنے غلام سے سعایت کرانی اختیار کی تو اسکی دلا ران تین دن میں تہائی ہونگی یہ غایت البیان میں ہے اور مدبر کنندہ کو بھی اختیار ہو کہ جسنے آزاد کیا ہو اس سے غلام کی تہائی قیمت لے یا بی نصف قیمت کے غلام کی درمیانیکہ مدبر ہو گیا قیمت ہو جو ہو اسکی تہائی قیمت ہے اور یہ اختیار نہیں ہو کہ جسقدر اس نے ساکت کو اسکے حصہ کی قیمت تاوان دی ہو وہ آزاد کنندہ سے تاوان لے اور اس غلام کی دلا مدبر کنندہ اور آزاد کنندہ کے درمیان تین تہائی اسطرح ہوگی کہ دو تہائی مدبر کنندہ کی اور تہائی آزاد کنندہ کی ہوگی یہ بیسوط محمول لاہر شخصی میں ہے۔ اور مدبر کنندہ کو اختیار ہو چاہے اپنے حصہ کو جسکو مدبر کیا ہو آزاد کرے اور چاہے غلام سے سعایت کراوے اور اگر اسنے اپنے اختیار سے یہ امر اختیار کیا کہ آزاد کنندہ سے تاوان لے تو آزاد کنندہ کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ وہ غلام سے اس حصہ کی بابت سعایت کراوے یہ بدلہ میں ہے۔ اور اگر آزاد کنندہ معسر ہو تو مدبر کنندہ کو تین دن کا اختیار نہ ہوگا بلکہ غلام سے سعایت کرانے کا اختیار ہوگا یہ غایت البیان میں ہے۔ اور اگر ساکت نے مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لیا پھر تیسرے شریک نے اسکو آزاد کر دیا تو مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے غلام کی دو تہائی قیمت تاوان لے جس میں سے ایک تہائی قیمت غلام کی مدبر ہونے کے ساتھ جو قیمت ہو اسی میں سے ہوگی اور ایک تہائی قیمت غلام کے ساتھ جو قیمت ہو اسی میں سے ہوگی یہ تہا یہ میں متر تاشی سے منقول ہے۔ اور واضح رہے کہ نفس غلام کی جو قیمت ہو اسکی تہائی غلام مدبر کی قیمت ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ نفس غلام کی نصف قیمت ہوتی ہے اور اسی طرف سے مدبر نے میل کیا ہو اور اسی پر قوسے ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر ایک غلام تین شرط میں مشترک ہو پھر ایک شرط لے اپنا حصہ آزاد کیا ہو اور دوسرے نے مدبر کیا اور تیسرے نے مکتب کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اول کون ہو تو ہم کہتے ہیں کہ بنا پر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے آزاد کنندہ کا آزاد کرنا نافذ ہوگا اور کسی پر اسکی ضمانت نہیں ہو سکتی ہو اور مدبر کنندہ کا مدبر کرنا بھی اپنے حصہ میں نافذ ہوگا اور اسکو اختیار حاصل ہوگا چاہے غلام سے تہائی قیمت غلام مدبر کے واسطے سعایت کراوے یا اسکا مال آزاد کنندہ سے ششہ قیمت غلام تاوان لے اور ششہ حصہ قیمت کے واسطے غلام سے سعایت کراوے۔ اور ہاں مکتب کرانے والا پس اگر غلام اپنی کتابت پر رہا اور مال کتابت اسنے ادا کیا تو خیر اور اسکی دلا ران سب میں تین تہائی مشترک ہوگی اور اگر غلام ادائے کتابت سے عاجز ہو گیا تو مکتب کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ و مدبر کنندہ ہر دو فوق سے اپنے حصہ کی بابت نصف نصف قیمت لے لیا بغیر لیک و وزن موزن ہوں اور یہ دونوں جو کچھ تاوان دین وہ غلام سے داس لے سکے ہیں اور اس غلام کی دلا ران تین دن میں نصف نصف مشترک ہوگی یہ بیسوط میں ہے۔ اور مکتب کنندہ در صورت عجز غلام چاہے تو اپنا حصہ بھی آزاد کرے اور چاہے غلام سے سعایت کراوے یہ بنیاد میں ہے۔ اور اگر غلام باجی شرط میں مشترک ہو پس ایک حصہ اپنا حصہ آزاد کیا اور دوسرے نے اسکو مدبر کیا اور تیسرے نے اپنا حصہ مکتب کیا اور چہارم نے اپنا حصہ فروخت کیا اور پنجم موصول

مستطاب
عبداللہ بن محمد
بن علی بن ابی طالب
علیہ السلام

کر لیا اور پانچویں نے اپنے حصہ پر کسی عورت سے نکاح کیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اول کون ہو تو ہم کہتے ہیں کہ بقول امام اعظم کے عتق و تدبیر کا حکم وہی ہو جو پہلے اول صورت میں بیان کیا ہو فقط فرق یہ ہو کہ تفسیر یا سعایت کرنا اول صورت میں تہائی کی بابت ہوگا اور بیان پانچویں حصہ میں ہوگا اور یہی سچ ہیں اگر باہم اتفاق کیا گیا سچ بعد عتق و تدبیر کے واقع ہوئی یا بائع نے کہا کہ قبل عتق کے کسی اور غلام اس کے قبضہ میں ہو اور مشتری نے کہا کہ بعد عتق کے واقع ہوئی ہو تو سچ باطل ہوگی اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ قبل عتق و تدبیر کے واقع ہوئی ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے سچ تو ہے اور چاہے عقد سچ کو پورا کرے اور اپنا حصہ خواہ آزاد کر دے یا اس سے سعایت کر لے پس اس کی دلا راس مشتری کی ہوگی اور چاہے آزاد کنندہ مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت تاوان لے بشرطیکہ دونوں میں ہوں پھر دونوں اس مال تاوان کو غلام سے واپس لینے اور یہی عورت پس اگر دونوں نے باہم اتفاق کیا کہ ترفع بعد عتق و تدبیر کے واقع ہوا تو نکاح صحیح ہوگا اور عورت کے واسطے اس کے شوہر پر غلام کے پانچویں حصہ کی قیمت واجب ہوگی اور اگر دونوں نے اس امر پر اتفاق کیا کہ ترفع قبل عتق و تدبیر کے واقع ہوا ہو تو عورت کو اختیار ہوگا چاہے کسی لہجی غلام مذکور کا حصہ ترک کر کے شوہر سے اس کے پانچویں حصہ کی قیمت تاوان لے اور چاہے اجازت دیکر اپنا حصہ آزاد کر دے یا غلام سے اس کی پانچویں حصہ کی قیمت کیواسطے سعایت کر دے اور پانچویں حصہ غلام کی دلا ر عورت کی ہوگی اور چاہے تو آزاد کنندہ و مدبر کنندہ دونوں سے پانچویں حصہ غلام کی قیمت نصف نصف تاوان لے پھر اگر کچھ زیادتی ہو تو عورت مذکورہ دربارہ زیادتی کے سبب کبھی جائیگی بخلاف مشتری کے اور ہر حصہ مکاتب کنندہ تو اس کی وہی حالت ہو جو پہلے ذکر کر دی ہو کہ اگر غلام نے بدل کتابت اس کو دیا تو اس کی جانب سے آزاد ہو جائیگا اور اگر عاجز رہا تو اس کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ و مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت نصف نصف تاوان لے بشرطیکہ دونوں مورس ہوں اور اگر غلام میں کوئی چھٹا حصہ کا شریک ایسا ہو کہ جس نے اپنا حصہ عنقریب ترک نہ کر دیا اور یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس نے قبل عتق کے ایسا کیا یا بعد عتق کے تو اس میں اس خزانہ کے باپ کا قول قبول ہوگا پس اگر اس نے کہا کہ بعد عتق کے سبب واقع ہوا تو باطل ہو اور اگر اس نے کہا کہ قبل عتق کے واقع ہوا تو سبب جائز ہو پھر اس طفل صغیر کا باپ اپنے فرزند کے قائم مقام اس حصہ میں قرار دیا جائیگا کہ وہ تصرف کر سکتا ہے جیسے فرزند اپنے بائع ہونے پر تصرف کرنا چاہے باپ کو ضمان لینے یا غلام سے سعایت کر اس نے کا اختیار ہوگا لیکن یہ اختیار ہوگا کہ حصہ تدکور آزاد کر دے پس اگر آزاد کنندہ و مدبر کنندہ دونوں مورس ہوں تو پھر تدکور ہر ایک سے ششم حصہ کی قیمت نصف لے لیا اور چاہے تو غلام سے ششم حصہ قیمت کے واسطے اپنے فرزند کے سبب سے سعایت کر لے یہ بسو طحسن لائے شری میں ہو ہشام نے امام حنبل سے روایت کی ہو کہ اگر ملک مین آدمیوں میں مشترک ہو کہ ان میں سے ایک کا نصف اور دوسرے کا تہائی اور تیسرا ششم حصہ ہو پس آدمی دہائی کے شریکوں نے اپنا اپنا حصہ آزاد کر دیا تو ششم حصہ واسطے کے حصہ کے نصف نصف دونوں فاضل ہونگے اور نصف حصہ واسطے کے نصف دلا و سبب اپنے حصہ کے اور چھٹے حصہ کی نصف سبب تاوان دینے کے ہوگی اور تہائی واسطے کی تہائی دلا و سبب اپنے حصہ کے اور ششم حصہ کی نصف دلا و سبب تاوان دینے کے ہوگی یہ عجیب و غریب میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے فرزند کا سچ دوسرے مرد کے بوجہ خرید یا ہمدرد یا وصیت یا میراث کے مالک ہوا تو باپ کا حصہ آزاد ہو جائیگا خواہ دوسرا شریک یہ جانتا ہو کہ وہ میرے شریک کا بیٹا ہو یا جانتا ہوا اور باپ اپنا شریک کے حصہ کا فاضل بھی نہ ہوگا یہ عینی شریک نہیں ہو خواہ باپ

مذکورہ بالا فتاویٰ ہندیہ میں مذکور ہے

موسر ہو یا معسر ہو یہ اتنا رخانیہ میں نہا بیج سے منقول ہو اور باپ کے شریک کو اختیار ہو گا چاہے اپنا حصہ آزاد کرے
یا غلام سے اپنے حصہ کی بابت سعایت کر دے اور اسکے سوا کسی کو اختیار نہیں ہو اور یہ امام اعظم رحمہ کے
نزدیک ہو اور صاحبین رحمہ فرمایا کہ سوا سے صورت میراث کے اور وجوہ ملک میں باپ شریک کے حصہ کی قیمت
کا ضامن ہو گا بشرطیکہ موسر ہو اور اگر معسر ہو گا تو اس مذکور شریک مذکور کے حصہ کے واسطے سعایت کرے یہاں تک کہ
میں ہو اور اس امر پر اجماع ہو کہ اگر باپ اور اجنبی دونوں نے میراث میں پایا ہو تو باپ ضامن ہو گا اور یہی حکم ہے
قریب میں ہو جو سبب قرابت رحم کے خود آزاد ہو جاتا ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر اقرار میں اجنبی نے نصف بشرطیکہ
پھر اسکے باپ نے نصف باقی کو خرید اور باپ موسر ہو تو اجنبی کو اختیار حاصل ہو گا چاہے باپ سے تاوان لے اور
چاہے بپسری سے اسکی نصف قیمت کے واسطے سعایت کر دے اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہو کذا فی الہدایہ۔ اور چاہے
اپنا حصہ آزاد کر دے یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنا نصف غلام فروخت کیا یا بیہ کیا اور یہ فروخت و بیہ
اس غلام کی کسی ذی رحم رحم کے ساتھ ہو تو جس شخص کی طرف سے یہ غلام خود بخود سبب ذی رحم قرابت ہونے کے آزاد
ہو گیا ہو وہ اپنے شریک کے واسطے کچھ ضامن نہ ہو گا خواہ شریک کو یہ امر معلوم ہو یا نہ ہو ان غلام اس شریک کے
حصہ کے واسطے سعایت کرے یہ امام اعظم کا قول ہو یہ محیط مشری میں ہو۔ اور چارے اصحاب نے اجماع کیا ہو کہ اگر
دو شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ غلام کی قریب ذی رحم کے ہاتھ فروخت کیا تو شریک دیگر کو یہ اختیار ہو گا کہ اس
مشتري سے اپنے حصہ کی بابت تاوان لے بشرطیکہ وہ موسر ہو اور اسکو بالغ سے تاوان لینے کا اختیار ہو گا پھر فرقی
میں ہو اور غلام مذکور سعایت کرے اگر وہ مجسوم ہو یا سہرا اجماع ہو یہ بیاج میں ہو۔ دو بھائیوں نے اپنے باپ کی
میراث میں ایک غلام پایا پھر ایک نے ان دونوں میں سے کہا کہ یہ میرا بھائی از جانب پدر ہو اور دوسرے نے انکار کیا تو اقرار
کنندہ دوسرے کے واسطے کچھ ضامن ہو گا ان غلام مذکور اسکے حصہ کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر اپنے کہا کہ یہ میرا
بھائی از جانب مادر ہو حالانکہ اسکا کوئی بھائی معروف از جانب مادر نہیں ہو تو دوسرے کے حصہ کا ضامن ہو گا پھر مشری
میں ہو اور اگر ایک باندی جو زید اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو زید نے آزاد کر دی پھر وہ بچہ جنی تو شریک کو اختیار ہو گا
کہ زید سے اپنے حصہ کی وہ قیمت لے جو آزاد کرنے کے روز قبی اور بچہ کی قیمت میں سے کچھ تاوان نہیں لے سکتا ہو یہ بیسوط میں
ہو۔ اور اگر دو شریک باندی میں سے ایک نے باندی کے پیٹ میں جو ہو آزاد کیا پھر وہ جو یا دو بچہ جنی گھر دونوں مرضی
تو اسپر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر زندہ تو ائمہ جنی تو ضامن ہو گا یہ بخلاف اکت میں ہو۔ اور اگر دو شریک باندی میں سے
ایک نے باندی کو آزاد کیا حالانکہ وہ حاملہ تھی پھر دوسرے نے جو اسکے پیٹ میں ہو وہ آزاد کر دیا پھر ہا کہ اپنے
شریک سے جیسے باندی کو آزاد کیا ہو باندی کی نصف قیمت تاوان لے لے تو اسکو یہ اختیار ہو گا اور جو طفل سے کیا
ہو وہ اسکی طرف سے اختیار سعایت ہو جائیگا۔ اور اگر دونوں نے جو باندی کے پیٹ میں ہو آزاد کیا پھر دونوں میں
سے ایک نے باندی کو آزاد کیا اور وہ موسر ہو تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا کہ شریک آزاد کنندہ سے باندی
کی نصف قیمت تاوان لے اگر چاہے۔ اور حل ثبی آدم میں نقصان شمار کیا جاتا ہو پس جسے باندی کو آزاد کیا ہو وہ حاملہ
باندی کی نصف قیمت تاوان دے گا یہ بیسوط میں ہو۔ اور اگر غلام کے دو شریکوں میں سے ایک نے غلام کی آزادی کو دوسرے
زید کے لئے چھوڑ دیا مثلاً بیوی کہا کہ اگر کل کے روز زید و امین داخل ہو تو آزاد ہو اور دوسرے شریک نے اسکے

برعکس کیا یعنی اگر کل کے حصے میں داخل نہ ہو تو آزاد ہو چکر کل کا روز گذر گیا اور یہ معلوم نہ ہوا کہ زید دارین کیا تھا یا نہیں گیا
تھا تو نصف غلام آزاد ہو جائیگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے ان دونوں شریکوں کے لیے سعایت کرے گا جبکہ وہ دونوں
نصفاً نصف تقسیم کر لینے اور یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا ایک موسر
اور دوسرے معسر ہو اور یہی امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہو بشرطیکہ دونوں معسر ہوں یعنی شرح کتب میں ہر دو غلام
دو شخصوں کے درمیان مشترک ہیں مثلاً زید و بکر کے درمیان دو غلام مشترک ہیں پس زید نے ایک غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو
اگر فلاں اس دارین آج کے روز داخل نہ ہو اور بکر نے دوسرے غلام سے کہا کہ اگر فلاں اس دارین آج کے روز داخل ہو
تو تو آزاد ہو پھر وہ دن گذر گیا اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہمارے معلوم کہ فلاں مذکور داخل ہوا تھا یا نہیں تو
ان دونوں غلاموں میں سے ہر ایک کا جو تھا حصہ آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت
کرے گا جو دونوں مولائوں کے درمیان نصفاً نصف مشترک ہوگی۔ اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ امام ابو حنیفہ رحمہ کے قیاس
قول پر یہ ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے جو دونوں مولائوں میں نصفاً نصف ہوگی
یہ ہائے میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دارین آج داخل ہو تو تو آزاد ہو اور
دوسرے شریک نے کہا کہ اگر تو اس دارین آج داخل ہو تو تو آزاد ہو پھر یہ دن گذر گیا اور یہ معلوم نہیں ہوا کہ
وہ داخل ہوا یا نہیں داخل ہوا تو اس کا نصف آزاد ہو جائیگا اور نصف کے واسطے سعایت کرے گا جو دونوں کے درمیان
نصفاً نصف مشترک ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو خواہ دونوں شریک موسر ہوں یا معسر ہوں یا بے شرط کسی میں
ہو۔ اور اگر غلام دو شریکوں میں مشترک ہو کہ ایک نے اسے عتق کی قسم کھائی کہ وہ دارین داخل ہوا اور دوسرے نے کھینچ
عتق کی قسم کھائی کہ وہ نہیں داخل ہوا تو نصف غلام آزاد ہو گیا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کرے گا جو دونوں میں مشترک
ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ ایضاً میں لکھا ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک
ہو کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کل کے روز گذشتہ کو تیرا حصہ خرید لیا ہو تو یہ غلام آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر
میں نے گذشتہ کل کے روز اپنا حصہ تیرے ہاتھ نہیں فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو تو غلام آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ ان دونوں
میں سے ہر ایک یہ گمان کرتا ہو کہ دوسرا حانت ہو پس مدعی بیع سے کہا جائیگا کہ تو اپنے گواہ قائم کر پس اگر اسے گواہ قائم کرے
تو بیع ہونے اور شریک کی دگری کر دی جائیگی اور شریک کی طرف سے غلام بغیر سعایت آزاد ہو جائیگا اور اگر اس کے پاس گواہ
نہوں اور اسے مشتری سے قسم لینی چاہی تو اس کو یہ اختیار ہوگا پس اگر مشتری نے قسم کھانے سے نکل کر آیا تو بیعی حکم ہو اور اگر
اسے قسم کھالی تو غلام مذکور ملوک رقیق نہ چھوڑا جائیگا مگر امام اعظم رحمہ کے نزدیک بعد اس کے منکر کے واسطے اپنی نصف قیمت کے
لیے سعی کرے گا خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو یا معسر ہو اور صاحبین کہتے ہیں کہ اگر دونوں معسر
ہوں یا مدعی بیع معسر ہو تو ایسا ہی حکم ہو اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی بیع موسر ہو تو غلام سعایت نہ کرے گا چنانچہ یروا
ابو حفص میں مذکور ہو کہ مدعی بیع کے واسطے غلام سعایت نہ کرے گا خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں یا ایک موسر ہو اور دوسرے
معسر ہو اور یہ بالا جملع ہو اور یہی صحیح ہے جو بجز بکتر خرید سے قسم کھالی تو اس کو اختیار ہوگا کہ یا بیع سے قسم لے اگر وہ موسر ہو پس
اگر یا بیع سے قسم لے انکار کیا تھا اس کے ذمہ موجب نکل لایم ہوگا اور اگر وہ قسم کھا گیا تو سعایت کا حکم وہی ہوگا جو بیع میں بیان
کر دیا ہو اور ماضی کو بدو در خواست مشتری خرید کے یا بیع سے قسم لینے کا اختیار ہوگا۔ اور اگر یا بیع نے کہا کہ اگر میں

فتاویٰ ہند
باب دوم
صفحہ العنصر

اپنا حصہ اس غلام میں سے تیرے ہاتھ فروخت کر چکا ہوں تو یہ آزاد ہو اور مشتری نے کہا کہ اگر تو اس میں سے اپنا حصہ میرے ہاتھ میں فروخت کر چکا ہو تو یہ آزاد ہو تو مدعی خرید کو حکم دیا جائیگا کہ اپنے گواہ قائم کرے میں اگر اسے گواہ قائم کیے تو غلام رقیق قرار دیا جائیگا اور اگر اس کے پاس گواہ نہ ہوں تو فقہ ابو اسحق سے روایت ہو کہ وہ قسم کھائے مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر قسم کھائے تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر مدعا علیہ نے قسم کھالی تو بیع ثابت نہ ہوگی پس غلام مذکور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اپنی بوری قیمت کے واسطے سعایت کریگا جو دونوں میں مشترک ہوگی خواہ دونوں موسر ہوں یا معسر ہوں اور صاحب جس کے نزدیک اگر دونوں معسر ہوں تو دونوں کے واسطے سعایت کریگا اور اگر دونوں موسر ہوں یا مدعی خرید موسر ہو تو مدعی خرید کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت کریگا۔ اور اگر دونوں مشترک ہوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے تیرا حصہ خرید لیا تو اگر میں نے نہ خرید لیا تو یہ آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اپنا حصہ فروخت نہیں کیا بلکہ میں نے تیرا حصہ تجھے خرید لیا ہو اگر میں نے اس کو فروخت کیا ہو تو یہ آزاد ہو تو دونوں کو قاضی حکم دے گا کہ اپنے اپنے گواہ لا دیں پس اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو ظاہر ہوگا کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی قسم میں سچا ہو اور غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق باقی رہیگا اور اگر فقط ایک نے گواہ قائم کیے تو پورا غلام اس کا رقیق ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے گواہ قائم نہ کیے تو قاضی دونوں میں سے قسم لے کر ایک کے اگر قسم لی تو جائز ہی پس اگر دونوں نے قسم سے نکل کر کہا تو غلام مذکور دونوں کے درمیان مشترک رقیق رہ جائیگا جیسا کہ دونوں کے گواہ قائم کرنے کی صورت میں ہوا تھا اور دونوں میں سے جو نکل کر گیا اس کے ذمہ دوسرے کا مدعی ثابت ہوگا پس جو قسم کھا گیا ہو غلام اس کی ملک ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں نے قسم کھالی تو غلام مذکور سعایت سے خارج ہو کر آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط جامع کبیر صیری میں ہے۔ اور جامع کبیر میں گواہی کہ دو مشترکوں میں سے اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا جو میرے شریک ہے درمیان مشترک ہو تو وہ آزاد ہو پھر اس کو مارا جائے تو اس کا حصہ آزاد ہو گیا تو مارنے والے کے حصہ کا قسم کھانے والا ضامن ہوگا بشرطیکہ وہ مسر ہو یہ قایم البیان میں ہے۔ دو مشترکوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے اس غلام کو مارا تو وہ آزاد ہو اور دوسرے نے کہا کہ اگر میں نے اس کو آج نہ مارا تو وہ آزاد ہو پھر اس نے غلام کو مارا تو پہلا قسم کھا نیوالا دوسرے کے حصہ کا ضامن ہوگا یہ متراشی میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ہر مملوک جیسا کہ میں آئندہ مالک ہوں تو وہ آزاد ہو پھر دوسرے کے ساتھ مشترک کسی مملوک کا مالک ہو تو وہ آزاد ہوگا پھر اگر اس نے اپنے شریک کا حصہ بھی خرید لیا تو اب آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے اپنا حصہ پہلے کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر شریک کا حصہ نہ خرید لیا تو آزاد ہوگا۔ اور اگر کسی مملوک معین سے کہا کہ جب میں تیرا مالک ہوں تو تو آزاد ہو پھر اس کا حصہ خرید لیا پھر فروخت کیا پھر باقی نصف خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ ابن ساعی نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہے پس ایک نے کہا کہ میرے شریک نے اس کو سال بھر ہوا کہ آزاد کر دیا ہو اور خود میں نے اس کو آج کے روز آزاد کیا ہے اور اس کے شریک نے کہا کہ میں نے اس کو آزاد نہیں کیا ہاں آج تو نے اس کو آزاد کیا ہے پس تو مجھے میرے حصہ نصف کی ضمان دے تو جس نے زعم کیا کہ شریک نے سال بھر سے آزاد کیا ہے اس پر ضمان واجب نہ ہوگی۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اس کو کل کے روز گزشتہ میں آزاد کیا ہے اور میرے شریک نے سال بھر سے اس کو آزاد کیا ہے تو بھی یہی حکم ہے اور اگر اس نے اپنے آزاد کرنے کا اقرار نہ کیا لیکن گواہ قائم کیے کہ اس نے کل کے روز گزشتہ میں آزاد کیا ہے تو وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میرے شریک نے اس غلام کو ایک

مہینہ سے آزاد کیا ہو اور میں نے دونوں سے تو وہ ضامن ہوگا اس واسطے کہ اس نے اپنے اوپر ضمان کا اقرار نہیں کیا ہو یہ
 ظہیر یہ میں ہو۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو کہ ایک نے کہا کہ یہ میرے شریک کی ام ولد ہو اور اس کے شریک
 نے اس سے انکار کیا تو وہ ایک روز تک موقوف رہی یعنی خدمت نہ کریگی اور ایک روز منکر کے واسطے خدمت کریگی اور
 اور منکر کے واسطے اس پر سعایت کرنی واجب نہ ہوگی اور جو شریک مقرر ہوا ہو اس کے واسطے باندی مذکور پر کوئی راہ نہیں ہو یہ
 کافی میں ہو۔ اور اس کی نصف دلا اور نصف کما فی منکر کے واسطے ہوگی اور باقی نصف موقوف رہیگی اور اس کا نفقہ خود اس کی
 کما فی سے ہوگا اور اگر کما فی نہ تو نصف نفقہ منکر پر ہوگا اور وہ منکر کے واسطے ضامن ہوگا اور اگر منکر مر گیا تو امام اعظم
 کے نزدیک ہر اقرار مقرر کے وہ آزاد ہو جائیگی اور منکر کے حصہ کے لیے اس کے وارثوں کے واسطے سعایت کریگی۔ اور اگر وہ دونوں
 شریکوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا کہ یہ دوسرے شریک کی ام ولد ہو اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو یہ باندی موقوف
 رہیگی اور کسی شریک کے واسطے دوسرے شریک پر کوئی راہ نہ ہوگی اور نیز باندی پر بھی کوئی راہ نہ ہوگی اگر کوئی ایک
 مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگی اور اس کی دلا موقوف رہیگی یہ تفرقہ نشی میں ہو۔ اور اگر ایک شریک نے کہا کہ آزاد کیا میں نے
 اس غلام کو اور تو نے یا اس کے برعکس کہا یا کہا کہ یہ دونوں نے اس غلام کو آزاد کیا پس اگر دوسرے شریک نے اس کی تصدیق
 کی تو وہ دونوں کی طرف سے آزاد ہوگا اور اگر تکذیب کی تو وہ اول کی طرف سے آزاد ہوگا یہ تانا ر خانیہ میں ہو۔
 اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے پر اعتقاد کی شہادت دی مثلاً غلام دو شریکوں میں مشترک تھا میں ایک نے
 دوسرے پر شہادت دی تو اس کا اقرار اپنی ذات پر جائز ہوگا دوسرے پر جائز ہوگا اور شہادت دینے والے کا حصہ آزاد
 ہوگا اور وہ اپنے شریک کے واسطے ضامن ہوگا اور غلام اپنی قیمت کے واسطے سعی کریگا جو دونوں شریکوں کے
 درمیان مشترک ہوگی خواہ دونوں خوشحال ہوں یا دونوں متکدر ہوں یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ بھی اگر اس کے بعد
 دونوں میں سے ہر ایک نے غلام کی سعایت کرانے سے پہلے اپنا حصہ آزاد کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جائز ہو اس واسطے
 کہ نصیب منکر اپنی ملک پر ہو اور ایسا ہی شہادت دینے والے کا بھی حصہ امام اعظم کے نزدیک اس کی ملک میں ہو اس واسطے
 کہ اعتقاد اس کے نزدیک تجربی ہوتا ہو پس جب دونوں نے اس کو آزاد کیا تو دونوں کا آزاد کرنا جائز ہو گیا اور اس کی
 دلا ران دونوں میں مشترک ہوگی۔ اور اسی طرح اگر غلام نے سعایت کر کے اپنی قیمت ادا کر دی تو بھی دلا دونوں
 میں مشترک ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور جب دونوں کے واسطے سعایت واجب ہوئی اگر دونوں میں سے ایک نے دوسرے
 پر شہادت دی کہ اس نے غلام سے سعایت پوری بھر پائی ہو تو اس کی گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اسی طرح اگر ایک نے اپنا حصہ
 سعایت وصول پانے کے بعد دوسرے پر گواہی دی کہ اس نے اپنا حصہ سعایت وصول پایا ہو تو شہادت قبول نہ ہوگی یہ محیط
 میں ہو۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے کسی دوسرے گواہ کے ساتھ اپنے شریک پر گواہی دی کہ اس نے سعایت وصول
 پائی ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس کی گواہی جائز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر غلام کے واسطے شریک پر غصب مال یا حجت
 بدن یا کسی اور ایسی چیز کی جس کی وجہ سے اس پر مال واجب ہووے گواہی دی تو اس کی گواہی روک دی جائیگی یہ مہبوط میں ہو۔ اور
 اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے پر شہادت دی اور دوسرے نے انکار کیا تو ہر ایک سے دوسرے کے دعویٰ پریم لیا جائیگی
 اور جب دونوں نے قسم کھائی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک غلام مذکور ہر ایک کے واسطے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت کریگا
 اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک حالت تنگی و خوشحالی میں کوئی فرق نہ ہوگا کذا فی البدائع اور یہی صحیح ہو کذا فی البدائع

الحاق
 ہند
 میں

اور اسکی دلازان دونوں کے واسطے ہوگی یہ ہدایہ میں ہو اور اگر دونوں نے اعتراض کیا کہ ہم نے اسکو ایک ساتھ آزاد کیا ہے یا آگے پیچھے آزاد کیا ہو تو واجب ہے کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کے واسطے ضامن نہ ہو بشرطیکہ دونوں موہن ہوں اور غلام بھی سعادیت نہ کرے گا۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اعتراض کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو واجب ہے کہ ہر ایک سے قسم لیا جائے کہ اگر ایک غلام تین نفور کے درمیان مشترک ہو جنہیں سے وہ نے تیسرے پر یہ گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کر دیا ہو اور اس تیسرے نے جبر گواہی دی گئی ہو انکار کیا تو غلام مذکور ان میںوں کے واسطے سعایت کرے گا جو باہم انہیں تین تہائی مشترک ہوگی اور اگر کسی نے غلام کی سعایت میں سے کچھ وصول کیا تو باقی دو کو اختیار ہوگا کہ اس میں سے اپنا دو تہائی حصہ اس سے واپس کریں جو باہم نصف النصف تقسیم کر لیں یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مشترک تین ہوں اور دوسرے تیسرے پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو گواہی نامقبول ہوگی یہ فتح القدیر میں ہے اور اگر تین شریکوں میں سے ایک نے باقی دونوں میں سے ایک پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہو اور شریک دیگر نے شاهد اول پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو قاضی دونوں میں سے کسی سے آزاد کرنے کا حکم نہ دیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر شریکوں میں سے دو شریکوں نے تیسرے پر گواہی دی کہ اسنے اپنا حصہ سعایت غلام سے وصول کیا تو دوسرے کی گواہی جواز نہ ہوگی اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ اسنے سب مال ہم دونوں سے وکیل ہر ایک غلام سے وصول کیا تو دونوں کی گواہی اس پر جواز نہ ہوگی لیکن غلام ان دونوں کے حصہ سعایت سے بری ہو جائیگا اور جس شریک پر گواہی دی ہو وہ اپنا حصہ غلام سے وصول کرے گا اور اس میں باقی دونوں شریک ہفوں نے گواہی دی تھی مثنائی کی شرکت نہیں کر سکتے ہیں یہ مبسوط میں ہے۔ نیز درمیان ایک باندی مشترک ہو پھر دو گواہوں نے ان دونوں میں سے ہر ایک ایک باندی پر گواہی دی کہ اسنے باندی کو آزاد کیا ہو اور باندی نے اسکی تائید کی مگر باندی نے دوسرے شریک سے دعویٰ کیا کہ اسنے آزاد کیا ہو مگر اسنے انکار کیا اور قاضی کے سامنے قسم کھا گیا کہ میں نے اسکو آزاد نہیں کیا ہو تو باندی مذکورہ گواہان مذکور کی گواہی سے آزاد ہو جائیگی اگرچہ باندی کی طرف سے دعویٰ نہیں پایا گیا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر تیسرے کے درمیان باندی مشترک ہو پھر ان دونوں میں سے ایک کے دو بیٹوں نے دوسرے شریک پر گواہی دی کہ اسنے باندی کو آزاد کیا ہو تو دونوں کی گواہی باطل ہوگی اور اگر دونوں نے اپنے باپ پر گواہی دی کہ اسنے آزاد کیا ہو تو گواہی جواز نہ ہوگی پس اگر ان گواہوں کا باپ موہن یعنی خوشحال ہو پھر باندی مذکورہ مرگئی اور اسنے کچھ مال چھوڑا اور حال یہ ہو کہ بعد حقیق کے اسکے ایک بیٹے بھی ہوا ہو پھر شریک نے چاہا کہ اس بچے سے سعایت کرادے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو جیسے اس بچے کی ماں کی زندگی میں تھا کہ اسکو اس بچے سے سعایت کرنے کی کوئی راہ نہ تھی ایسے ہی بعد موت اسکی ماں کے بھی یہی رہے گا ورنہ بچے اسکی ماں نے مال چھوڑا ہو لیکن اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے شریک دوسرے سے ماں کے جیسے کہ باندی کی زندگی میں یہ اختیار تھا پھر شریک ضامن جو کچھ تاوان دیگا وہ اس باندی کے ترکہ میں سے لے لے گا جیسے اسکی زندگی کی صورت میں بھی واپس لے سکتا تھا پھر جو کچھ مال اسکے ترکہ میں سے باقی رہے گا وہ اسکے پسر کی میراث ہوگا اور اگر باندی مذکورہ نے کچھ مال نہ چھوڑا ہو تو شریک ضامن مال تاوان کو اسکے پسر سے لے لے گا۔ اور اگر باندی مذکورہ مری نہ ہو تو شریک نے یہ اختیار کیا کہ باندی مذکورہ سے سعایت کرادے تو اس سعایت میں یہ باندی بترکہ لکاتہ کہ ہوگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر غلام دوسرے میں مشترک ہو پھر دو گواہوں نے ان میں سے ایک میں شریک پر گواہی دی کہ اس نے اترا کر کیا ہو نہ میں نے اس غلام کو آزاد کیا

ہو اور یہ شریک معسر ہو تو قاضی اس غلام کے آزاد ہونے کا حکم دے گا اور اس کے شریک کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنے حصہ کی بابت اس سے تاجرانے یہ مجتہدین ہو۔ مگر شریک ضامن اس مال تاجران کو غلام سے واپس لے گا اور غلام کی پوری دلا راسی کی ہوگی اگرچہ وہ اپنا حصہ آزاد کرنے سے منکر ہوا ہو یہ بمسوط میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے شریک معین پر یون گواہی دی ہو کہ اس نے یہ اقرار کیا ہو کہ یہ غلام حلال اصل ہے تو قاضی اس کی آزادی کا حکم دے گا مگر مذکور کی دلا راس اس آزاد شدہ پر نہایت تنگی اور شریک دیگر کو اس سے تاجران لینے کا اختیار حاصل ہوگا۔ اور اگر گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اس نے یہ اقرار کیا ہو کہ جیسے اس کو فروخت کیا تھا اسے قبل فروخت کے اس کو آزاد کیا تھا تو یہ غلام اس شہود علیہ شریک کے مال سے آزاد ہو جائیگا یہ مجتہدین ہیں اور اس کی دلا راس وقت پسلی اس واسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک اس کو اپنی ذات سے دور کرتا ہو اس لیے کہ بائع کتا ہو کہ میں نے اس کو آزاد نہیں کیا تھا بلکہ مشتری کے اقرار سے آزاد ہوا ہو پس اس کی دلا راس مشتری کی ہوگی اور مشتری کتا ہو کہ نہیں بلکہ بائع نے اس کو آزاد کیا پس دلا راس کی ہوگی لہذا اس کی دلا راس وقت پسلی یہاں تک کہ دونوں میں سے کوئی دوسرے کی تصدیق طرف رجوع کرے پس دلا راسی کی ہو جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے شریک پر یون گواہی دی کہ اس نے یون اقرار کیا ہو کہ بائع اس غلام کو مدبر کر چکا ہو یا باندی بھی کہ اس کی نسبت یون اقرار کیا ہو کہ بائع اس کو قبل بیچ کے ام ولد بنا چکا ہو تو خواہ غلام ہو یا باندی ہو اس کی ملک سے خارج ہو جائیگا اور وہ بائع سے اپنا من واپس نہیں لے سکتا۔ اور ان دونوں مملوکوں میں سے کوئی آزاد ہوگا یہاں تک کہ بائع مر جائے پھر جب بائع مر گیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے بشرطیکہ مدبر اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر ان دونوں پر کسی نے جنایت کی تو ایسی ہو جسے مملوک پر جنایت کی یہ اس وقت تک ہو کہ جب تک بائع زندہ رہے اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ان دونوں کی جنایت موقوف نہ ہو بلکہ یہ بمسوط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے شریک سے متعلق تاخیر کا اقرار کیا ہو تو اسپر حرام ہوگا کہ پھر غلام سے خدمات غلامی لے مجتہدین میں ہے۔ اور اگر غلام معین آدمیوں میں شریک ہو جن میں سے ایک غائب ہو گیا پھر دو حاضرین نے اس غائب پر گواہی دی کہ اس نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو ان دونوں حاضرین اور غلام کے درمیان روک کر دی جائیگی پھر جب غائب مذکور آ جائیگا تو غلام سے لے لیا جائیگا کہ اپنے گواہوں کا اعادہ کرے پھر جب اس نے اپنے گواہ پر تائب غائب مذکور کے اسپر قائم کیے تو غائب کے حصہ کے آزاد ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ مجتہدین ہیں۔ اور اگر دو گواہوں نے دو شریکوں میں سے ایک شریک پر یہ گواہی دی کہ اسے شریک غائب نے اس غلام میں سے اپنا حصہ آزاد کیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی گواہی قبول نہ کی کہ ذاتی نظیر یہ دونوں غلام اور اس شریک کے درمیان روک کر دی جائیگی تاکہ اس سے خدمات غلامی نہ لے سکے یہاں تک کہ شریک غائب حاضر آوے اور یہ آسمان ہو پھر جب غائب مذکور حاضر ہوگا تو اسپر گواہی کا اعادہ کرنا ضروری ہوگا کہ حکم آزادی نہایت ہر اور اگر دونوں شریک غائب ہوں پھر دونوں میں سے ایک میں شریک پر گواہ قائم ہوئے کہ اس نے اپنا حصہ اس غلام میں سے آزاد کیا ہو تو بدون اس کے کوئی خصوصیت از قبیل قرض و جنابیت وغیرہ کسی وجہ سے ہو وے ایسی گواہی مقبول نہ کی اور اگر اس قبل سے کوئی خصوصیت پائی گئی تو ایسی گواہی مقبول ہوگی جبکہ گواہوں نے یہ گواہی دی کہ اسکے ہر دو مولاؤں نے اس کو آزاد کر دیا ہو یا دونوں میں سے ایک نے اس کو آزاد کیا اور دوسرے نے اس سے اپنا حصہ سعایت وصول کر لیا ہو یہ بمسوط میں ہے۔ اور اگر ایک غلام تین شریکوں میں مشترک ہو کہ ان میں سے ایک نے

مسئلہ
بغیر
مال
کے
دونوں
میں
سے
ایک
نے
اپنا
حصہ
آزاد
کر
دیا
تو
دوسرے
کا
حصہ
کے
آزاد
ہونے
کا
حکم
دیا
جائے
گا
یہ
مجتہدین
ہیں
اور
اگر
دونوں
میں
سے
ایک
نے
اپنا
حصہ
آزاد
کر
دیا
تو
دوسرے
کا
حصہ
کے
آزاد
ہونے
کا
حکم
دیا
جائے
گا
یہ
مجتہدین
ہیں
اور
اگر
دونوں
میں
سے
ایک
نے
اپنا
حصہ
آزاد
کر
دیا
تو
دوسرے
کا
حصہ
کے
آزاد
ہونے
کا
حکم
دیا
جائے
گا
یہ
مجتہدین
ہیں

دعوے کیا کریں گے اپنا حصہ ہزار روپے پر آزاد کیا ہو اور غلام نے کہا کہ اسے مفت آزاد کیا ہو اور باقی دو شریکوں نے گواہی دی کہ اسے ہزار روپے پر آزاد کیا ہو تو انکی گواہی جائز ہوگی اور اسی طرح اگر ہر دو شریک کے باپوں یا بیویوں نے ایسی گواہی دی تو بھی جائز ہوگی۔ اور اگر ان شریکوں میں سے بعض نے غلام شریک کو آزاد کیا اور اس غلام کے قبضہ میں بہت مال ہو جسکو اسے خود کمایا ہو مگر یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اسے کس نے کمایا ہو اور اس مال کی بابت شریکوں اور غلام میں جھگڑا ہوا چنانچہ شریکوں نے کہا کہ اسے یہ مال قبل حلق کے کمایا ہو اور غلام نے کہا کہ میں نے بعد حلق کے کمایا ہو تو قول غلام کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔

تیسرا باب۔ دو غلاموں میں سے ایک کے عتق کے بیان میں۔ قال المترجم یعنی اس طرح کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہو بدو تقسیم کے فاقہ جب جہول کی طرف عتق مضان کیا جائے تو صحیح ہو اور مولے کے واسطے خیال تقسیم حاصل ہوگا جسکو چاہتے ہیں کرے خواہ اسے یوں کہا ہو کہ تم دونوں میں کا ایک آزاد ہو یا یوں کہا ہو کہ یہ آزاد بادہ آزاد ہو یا اسے نام لیا ہو کہ سالم آزاد ہو یا غلام یہ ایضاً صحیح ہیں۔ اور اگر یوں کہا کہ یہ آزاد ہو در نہ وہ۔ تو یہ کہنا مثل اس قول کے ہو کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو یہ خیراۃ المفقوتین میں ہو۔ اور اگر دونوں غلاموں نے حاکم کے پاس ناش کی تو مولیٰ کو حاکم مذکور بیان کرنے پر مجبور ہوگا یہ محیط سرخی میں ہو۔ اور اگر دونوں نے حاکم کے پاس نہ کیا اور مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کا عتق بطور تقسیم اختیار کر لیا تو اختیار کرتے ہی اس پر عتق واقعی ہوگا اور قبول اس طرح اختیار کرنے کے جب تک خیال مولیٰ باقی رہے گا تب تک وہ مثل دو غلاموں کے ہونگے اور یہ بنا برہان امام غلام رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ کے ہے کہ اگر یہ سراج و حاج میں ہو اور قبل اختیار کرنے کے مولیٰ کو رووا ہو کہ ان دونوں سے خدمت لے اور نیز روا ہو کہ دونوں کو کرایہ پر دے یا اسے کماٹی کر دے اور کرایہ دہانی مولیٰ کی ہوگی۔ اور اگر قبل اختیار مولیٰ کے ان دونوں پر جنابت کی گئی ہو اگر جنابت از جانب مولیٰ ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً اسے غلاموں کے ہاتھ کو قطع کیا تو مسمو پر کچھ واجب ہوگا خواہ دونوں کا ہاتھ ایک ساتھ کاٹا ہو یا آگے پیچھے۔ اور اگر جنابت قتل نفس ہو پس اگر مولیٰ نے آگے پیچھے دونوں کو قتل کیا تو پہلا غلام ہوگا یعنی اسے غلام کو قتل کیا اور دوسرا آزاد ہونے کے واسطے شعیب ہو گیا پھر چوب اسکو قتل کیا تو آزاد کو قتل کیا پس مسمو ہے بزوہیت واجب ہوگی جو دارشان غلام کو بیلی اور مولیٰ کو انیس سے کچھ ملے گا اور اگر دونوں کو ایک ساتھ ایک ضرب واحد سے قتل کیا تو مولے پر واجب ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک کے وارثوں کو اسکی نصف قیمت دے۔ اور اگر جنابت از جانب اجنبی ہو پس اگر قتل نفس سے کم ہو مثلاً کسی اجنبی نے ہر ایک غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا تو اس اجنبی پر غلام کے ہاتھ کا ارش واجب ہوگا یعنی دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت اور یہ ارش انکے مولیٰ کا ہوگا خواہ اجنبی مذکور نے آگے پیچھے قطع کیا ہو یا ایک ساتھ کاٹا ہو۔ اور اگر جنابت قتل نفس ہو تو قاتل یا ایک ہوگا یا دو ہونگے پس اگر قاتل ایک ہو تو اگر اسے منع دونوں کو قتل کیا تو قاتل پر دونوں میں سے ہر ایک کی نصف قیمت واجب ہوگی اور یہ مولے کی ہوگی اور نیز قاتل پر ہر ایک کی نصف قیمت واجب ہوگی اور نیز قاتل کے وارثوں کی ہوگی اور اگر قاتل نے دونوں کے آگے پیچھے قتل کیا تو قاتل پر اول مقتول کی قیمت اس کے مولیٰ کے واسطے واجب ہوگی اور دوسرے مقتول کی قیمت اس کے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل دو ہوں اور ہر ایک نے ایک ایک کو قتل کیا پس اگر ہر ایک کا قتل کرنا ایک ساتھ واقع ہوا تو ہر ایک قاتل پر قیمت کامل واجب

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

۴۴۴

جس میں سے نصف دار ثمان مقتولان کو اور نصف سولا سے مقتولان کی ہونگی اور اگر قاتلون کا قتل کرنا اُسکے پیچھے واقع ہوا تو قاتل اول پر اپنے مقتول کی قیمت کا ملنے سے موملے کے واسطے واجب ہوگی اور قاتل دوم پر اپنے مقتول کی قیمت اُسکے وارثوں کے واسطے واجب ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اُس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک کو حرہ ہی پھر دونوں میں سے ہر ایک کے ایک بچہ پیدا ہو یا دونوں میں سے ایک کے ایک بچہ پیدا ہوا تو جس باندی کا عتق مولیٰ اختیار کرے گا اُس کا بچہ آزاد ہوگا اور اگر دونوں باندیاں ایک ساتھ مر گئیں یا دونوں ایک ساتھ قتل کی گئیں تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ ان بچوں میں سے جسے حق میں چاہے عتق اختیار کر کے واقع کرے مگر جس بچے کو عتق کے واسطے متعین کرے گا اُس کو اپنی مادر مقتول کے حرم قتل کے معاوضہ میں سے کچھ ارش نہ ملے گا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر دونوں باندیوں کی زندگی میں ایک کا بچہ مر گیا تو اس پر التفات نہ کیا جائیگا بخلاف اُسکے اگر دونوں باندیوں کی موت کے بعد کسی کا بچہ مر گیا تو التفات ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر موملے کے اختیار کرنے سے پہلے دونوں باندیوں سے شبہہ میں وطی کی گئی تو دونوں باندیوں کا عتق واجب ہوگا اور یہ دونوں عتق مولیٰ کو ملینگے یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ کے اختیار کرنے سے پہلے ان میں سے ایک باندی نے کوئی جنایت کی پھر موملے نے جنایت کا حال معلوم کرنے کے بعد اسی باندی پر عتق واقع کرنا اختیار کیا تو مولیٰ اس جنایت کا اختیار کرنے والا ہوگا۔ اور اگر قبل بیان کے مولیٰ مر گیا تو ہر ایک باندی میں سے اُس کا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے لیے مولیٰ کے وارثوں کے واسطے سعایت کوئی اور جس باندی نے جنایت کی ہو مولیٰ پر اپنے مال سے اُسکی قیمت واجب کی جیسے کہ اگر اُس نے جنایت کا حال معلوم ہونے سے پہلے اسی کو آزاد کر دیا جسے جنایت کی ہو تو یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے اور اگر دونوں کو اُس نے ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا تو یہ بیع دونوں کی باطل ہوگی یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر دونوں کو ایک ہی صفقہ میں بیع کر دیا اور دونوں کو مشتری کے سپرد کر دیا پھر دونوں کو مشتری نے آزاد کیا تو بائع بیان پر مجبور کیا جائیگا کہ کس کو اُس نے مراد لیا ہے یہ جب بائع نے دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو معین کیا تو ملک فاسد دوسرے کے حق میں متعین ہوگی اور دوسرا مشتری کی طرف سے قیمت آزاد ہوگا۔ اور اگر بائع مذکور قبل بیان کرنے کے مر گیا تو اُسکے وارثوں سے کہا جائیگا کہ تم کو کس بیان کر وجہ انصاف نے کسی ایک کو عتق کے واسطے متعین کیا تو دوسرا مشتری کی طرف سے قیمت آزاد ہو جائیگا اور دونوں غلاموں میں عتق شامل نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مشتری نے آزاد نہ کیا یا ان تک کہ بائع مر گیا تو عتق دونوں میں منقسم ہوگا چنانچہ تک کہ قاضی بیع نسخ کر دے پھر جب بیع کو نسخ کر دیا تو عتق منقسم ہوگا اور دونوں میں سے نصف نصف آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر ایک نے قبل اختیار کرنے کے کہ کون دونوں میں سے آزاد ہونے کے واسطے متعین ہوا ہے اُسے دونوں کو ہبہ کیا یا صدقہ میں دید یا یا دونوں پر کسی عورت سے نکاح کیا تو مجبور کیا جائیگا کہ کسی ایک میں عتق اختیار کرے پس دوسرے کا ہبہ و صدقہ و مہر قرار دینا جائز ہوگا اور اگر مولیٰ کسی ایک میں عتق معین کرنے سے پہلے مر گیا تو دونوں کا ہبہ و صدقہ باطل ہو جائیگا اور مہر مقرر کرنا بھی باطل ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں کو اہل حرب یعنی کافر و مسلمانوں سے لڑائی کرنے میں گرفتار کر لیے گئے تو موملے کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے کسی ایک میں عتق کو متعین کرے پس دوسرا اہل حرب کی ملک ہوگا اور اگر مولیٰ نے کسی ایک میں عتق معین نہ کیا بیان تک کہ خود مر گیا تو اہل حرب کی ملکیت دونوں میں سے باطل ہوگی اس واسطے کہ حریت دونوں میں شامل ہوگئی ہے

یہ بدائع میں ہے
موت کے بعد وارثوں سے
کے واسطے متعین
کرنا اختیار کرے گا
اُس کا بچہ آزاد ہوگا
اور اگر دونوں باندیاں
ایک ساتھ قتل کی گئیں
تو مولیٰ کو اختیار ہوگا
کہ ان بچوں میں سے
جسے حق میں چاہے
عتق اختیار کر کے
واقع کرے مگر جس
بچے کو عتق کے
واسطے متعین کرے
گا اُس کو اپنی
مادر مقتول کے
حرم قتل کے
معاوضہ میں سے
کچھ ارش نہ
ملے گا یہ ظہیر
یہ میں ہے اور
اگر مولیٰ کے
اختیار کرنے
سے پہلے ان
میں سے ایک
باندی نے کوئی
جنایت کی
پھر موملے
نے جنایت کا
حال معلوم
کرنے کے بعد
اسی باندی
پر عتق واقع
کرنا اختیار
کیا تو مولیٰ
اس جنایت
کا اختیار
کرنے والا
ہوگا۔ اور
اگر قبل بیان
کے مولیٰ
مر گیا تو
ہر ایک
باندی میں
سے اُس کا
نصف آزاد
ہو جائیگا
اور ہر ایک
اپنی نصف
قیمت کے
لیے مولیٰ
کے وارثوں
کے واسطے
سعایت کوئی
اور جس
باندی نے
جنایت کی
ہو مولیٰ
پر اپنے مال
سے اُسکی
قیمت واجب
کی جیسے کہ
اگر اُس نے
جنایت کا
حال معلوم
ہونے سے
پہلے اسی
کو آزاد
کر دیا جسے
جنایت کی
ہو تو یہی
حکم ہو یہ
مبسوط میں
ہے اور اگر
دونوں کو
اُس نے ایک
ہی صفقہ
میں بیع کر
دیا تو یہ
بیع دونوں
کی باطل
ہوگی یہ
ایضاح میں
ہے۔ اور اگر
دونوں کو
ایک ہی
صفقہ میں
بیع کر دیا
اور دونوں
کو مشتری
کے سپرد
کر دیا پھر
دونوں کو
مشتری نے
آزاد کیا
تو بائع
بیان پر
مجبور کیا
جائیگا کہ
کس کو اُس
نے مراد
لیا ہے یہ
جب بائع
نے دونوں
میں سے
کسی ایک
میں عتق کو
معین کیا
تو ملک
فاسد دوسرے
کے حق میں
متعین ہوگی
اور دوسرا
مشتری کی
طرف سے
قیمت آزاد
ہوگا۔ اور
اگر بائع
مذکور قبل
بیان کرنے
کے مر گیا
تو اُسکے
وارثوں سے
کہا جائیگا
کہ تم کو
کس بیان
کر وجہ
انصاف نے
کسی ایک
کو عتق کے
واسطے
متعین کیا
تو دوسرا
مشتری کی
طرف سے
قیمت آزاد
ہو جائیگا
اور دونوں
غلاموں
میں عتق
شامل نہ
ہوگا یہ
محیط میں
ہے۔ اور اگر
مشتری نے
آزاد نہ
کیا یا ان
تک کہ بائع
مر گیا تو
عتق دونوں
میں منقسم
ہوگا چنانچہ
تک کہ قاضی
بیع نسخ
کر دے پھر
جب بیع کو
نسخ کر دیا
تو عتق
منقسم
ہوگا اور
دونوں میں
سے نصف
نصف آزاد
ہو جائیگا۔
اور اگر ایک
نے قبل
اختیار
کرنے کے
کہ کون
دونوں
میں سے
آزاد
ہونے کے
واسطے
متعین
ہوا ہے
اُسے
دونوں
کو ہبہ
کیا یا
صدقہ
میں دید
یا یا
دونوں
پر کسی
عورت
سے نکاح
کیا تو
مجبور
کیا
جائیگا
کہ کسی
ایک میں
عتق
اختیار
کرے
پس
دوسرے
کا ہبہ
و صدقہ
و مہر
قرار
دینا
جائز
ہوگا
اور اگر
مولیٰ
کسی
ایک میں
عتق
معین
کرنے
سے پہلے
مر گیا
تو دونوں
کا ہبہ
و صدقہ
باطل
ہو جائیگا
اور مہر
مقرر
کرنا
بھی
باطل
ہوگا
یہ
بدائع
میں
ہے۔ اور
اگر
دونوں
کو اہل
حرب
یعنی
کافر
و مسلمانوں
سے لڑائی
کرنے
میں
گرفتار
کر لیے
گئے تو
موملے
کو اختیار
ہوگا کہ
دونوں
میں
سے
کسی
ایک میں
عتق کو
متعین
کرے
پس
دوسرا
اہل
حرب کی
ملکیت
ہوگا
اور اگر
مولیٰ
نے کسی
ایک میں
عتق
معین
نہ کیا
بیان
تک کہ
خود
مر گیا
تو اہل
حرب کی
ملکیت
دونوں
میں
سے
باطل
ہوگی
اس
واسطے
کہ
حریت
دونوں
میں
شامل
ہوگئی
ہے

اور اگر دونوں کو کسی نے حرباً سے خرید کیا تو مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے پہلے چاہے عتق کو معین کرے پس
دوسرے کو مشتری نہ کر اور اس کے حصہ میں سے عوض لے لیگا۔ اور اگر اہل حربہ سے کسی نے ایک کو خرید کیا اور مولیٰ نے
اسی کا عتق اختیار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور خرید باطل ہو جائیگی اور اگر مولیٰ نے اسکو جسکو خرید کیا ہو مشتری کے
عوض خرید لیا تو دوسرا آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اہل حربہ نے ایک کو قید کیا تو آزاد ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہر۔ اور اگر مولیٰ
نے ایک کو کافر سے خرید کیا تو دوسرا آزاد ہوگا یہ خزانۃ المفتین میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی صحت میں دو ملک سے کہا کہ
تم دونوں میں سے ایک۔ آزاد ہو پھر وہ مرض موت میں گرفتار رہا پھر اس نے عتق کو ان میں سے ایک کی طرف راجع کیا تو یہی
غلام مولیٰ کے تمام مال سے آزاد ہو جائیگا اگرچہ اسکی قیمت تھائی مال مولیٰ سے زائد ہو یہ شیخ محمد علی بن ہر۔ بیہا (ن)
تین طرح کا ہوتا ہے نص و دلالت و ضرورت۔ نص کی مثال یہ ہو کہ مولیٰ نے ایک میں سے کہا کہ میں نے تجھے مراد لیا پانیت
کی یا آزاد کیا تھا اس لفظ سے جو میں نے ذکر کیا تھا یا میں نے اختیار کیا یا کہا کہ تو خرید تو اس لفظ سے جو میں نے کہا تھا یا
اس لفظ سے جو میں نے ذکر کیا تھا یا اس اعتناق سے یا میں نے عتق کیا ہے یا میں نے عتق کیا ہے اور اس لفظ سے اور اس لفظ سے
معنی میں ہوں۔ اور اگر یوں کہا کہ تو خرید تو اس میں نے تجھے آزاد کیا اور یہ نہ کہا کہ لفظ مذکور یا عتق یا اپنی پس اگر اس سے عتق
جدید مراد لیا ہو تو دونوں آزاد ہو جائیں گے یہ غلام بسبب عتق جاریہ کے اور وہ بسبب لفظ سابق کے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میں
جدید عتق مراد نہیں لیا بلکہ وہی مراد لیا جو مجھے بسبب میرے قول (تم میں سے ایک حربہ) کے لازم آیا ہو تو فقہاء بھی اسکی
تصدیق ہوگی اور اسکا قول کہ میں نے تجھے آزاد کیا اس پر محمول ہوگا کہ اس نے عتق اختیار کیا یعنی گویا یوں کہا کہ میں نے تیرا
عتق اختیار کیا۔ اور دلالت کی صورت یہ ہو کہ مولیٰ دونوں میں سے ایک کو اپنی ملک سے نکال دے بسبب بیع کے یا بیع بطور
کہ دونوں میں سے ایک کو تین کرے یا ایک کو اجارہ دے یا ایک کو بیع کرے یا ایک کو بیع کرے یا ایک کو بیع کرے یا ایک کو بیع کرے
یہ بدلتے میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کو فروخت کیا بلکہ بطریق یا اپنے واسطے یا خرید کی شرط کے فروخت کیا یا مشتری
کے واسطے یا خرید کی شرط کے فروخت کیا یا بطور بیع فاسد فروخت کیا خواہ سپرد نہیں کیا یا سپرد کر دیا یا چکا یا یا ایک کے
دینے کی وصیت کر دی یا ایک پر نکاح کر دیا یا ایک کی آزادی پر قسم کھائی تو یہ سب دوسرے کے حق میں عتق کا اختیار کرنا
ہو بطور دلالت یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک حرہ ہو پھر اس نے ان دونوں میں سے
ایک سے وطی کی اور وہ حاملہ ہوئی تو نام اعظم رکھ کے نزدیک دوسری آزاد نہ ہو جائیگی اور اگر وہ حاملہ ہو گئی تو دوسری
بالاتفاق آزاد ہو جائیگی یہ فتح القاری میں ہو۔ اور ان دونوں سے اسکو وطی کرنا امام علیہ السلام کے مذہب کے موافق
حلال ہو مگر اسکا فتویٰ نہ دیا جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد
ہو پھر اس نے ایک سے خدمت کی تو یہ امر بالاتفاق سب کے نزدیک اختیار نہیں ہے یہ ظہیر یہ ہیں ہر۔ اور یہ ان بھروسہ کی
یہ صورت ہو کہ مثلاً قبل اختیار کرنے کے دونوں میں سے ایک مرگیا تو یہ صورت دوسرا آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں
سے ایک قتل کیا گیا خواہ اسکو مولیٰ نے قتل کیا یا کسی دوسرے نے اسکو قتل کیا یہی حکم ہو فرق اس قدر ہو کہ اگر مولیٰ نے قتل کیا ہو
تو اس پر کچھ واجب نہ ہوگا اور اگر اجنبی نے قتل کیا تو اس پر غلام مقتول کی قیمت مولیٰ کے واسطے واجب ہوگی اور اگر ایسی
صورت میں مولیٰ نے مقتول کا عتق اختیار کیا تو زندہ سے عتق مرتفع نہ ہوگا بلکہ وہ ضرور آزاد ہوگا و لیکن مقتول کی قیمت اس
صورت میں مقتول کے وارثوں کو ملے گی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا ہاتھ کاٹا گیا تو دوسرا آزاد نہ ہوگا خواہ مولیٰ نے اسکا ہاتھ کاٹا ہو

غلام آزاد ہو جائیگا
یا عتق ہو جائیگا
یا بیع ہو جائیگا
یا نکاح ہو جائیگا
یا وصیت ہو جائیگا
یا قتل ہو جائیگا
یا غلام آزاد ہو جائیگا
یا عتق ہو جائیگا
یا بیع ہو جائیگا
یا نکاح ہو جائیگا
یا وصیت ہو جائیگا
یا قتل ہو جائیگا

یا کسی انہی نے قطع کیا ہو۔ اور اگر وہ ضعیفی نے انہی میں سے ایک کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مولیٰ نے عتق کو بیان کیا پس اگر حبس جانیث واقع ہوئی ہو اس کے سوا سے دوسرے کے حق میں عتق اختیار کیا تو بلاشبہ ارش جانیث مولیٰ کو ملے گا اور اگر اس نے اس غلام کا عتق اختیار کیا حبس جانیث واقع ہوئی ہو تو قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا کہ اس صورت میں بھی ارش جانیث مولیٰ کا ہوگا اور حبس جانیث واقع ہوئی ہو اسکو کچھ ارش نہ ملے گا اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا ہو کہ ارش اس غلام کا ہوگا حبس جانیث واقع ہوئی ہو اور ایسا ہی قاضی نے در صورتیکہ مولیٰ نے خود ہاتھ کاٹا ہو اور عتق اسی غلام کا حبس جانیث واقع ہوئی اختیار کیا ہو بیان فرمایا کہ آزاد آدمیوں کے ہاتھ کاٹنے کا ارش جسدہ ہوتا ہے وہ واجب ہوگا اور وہ سب غلام کو ملے گا اور اگر غیر غلام غلام یعنی دوسرے غلام کا عتق اختیار کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر دو غلاموں کی نسبت مولیٰ نے کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو باندیوں کی نسبت کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میری ام ولد ہے پھر دونوں میں سے ایک آدمی مر گیا تو جو باقی ہو وہ حریت یا استیلاو کے واسطے متعین نہیں ہو جائیگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو جائے گا ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا ایک غلام غلام ہو اور میں نے اسی کو مر دیا تھا تو قضاۃ اس کے قول کی تصدیق نہوگی الا اس صورت میں کہ وہ گواہ قائم کرے کہ میرا دوسرا غلام بھی ہے اور بانیہ زمین اللہ تعالیٰ عزوجل اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرے غلام میں سے ایک آزاد ہو یا میرے غلاموں میں سے ایک آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہے تو یہی غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پس اس سے کہا گیا کہ تو نے ان میں سے کسکو مر دیا ہے اس نے اس غلام کو مر دیا نہیں لیا ہے تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس کے بعد اس نے اس دوسرے کے نسبت بھی کہا کہ میں نے اسکو مر دیا نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے تین غلام ہوں پس اس نے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور اول دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی کی نسبت عتق اختیار کرے اور اگر یوں کہا کہ یہ آزاد ہو اور یہ آزاد ہو تو اول آزاد ہو جائیگا اور پچھلے دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ایک غلام ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا مثلاً ایک شخص کا ایک غلام تھا کہ وہ ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا پھر دونوں میں سے ہر ایک کتا ہو کر میں آزاد ہوں اور مولیٰ کتا ہو کر تم میں سے ایک میرا غلام ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم لے تا وقتیکہ یہ معلوم نہو کہ یہ آزاد ہے پس اگر مولیٰ نے ایک کی نسبت قسم کھالی اور دوسرے کی نسبت قسم سے انکار کیا تو جسکی نسبت قسم سے انکار کیا وہ آزاد ہوگا نہ دوسرا اور اگر اس نے ان دونوں کی نسبت قسم سے انکار کیا تو دونوں حریم اور اگر دونوں کی نسبت قسم کھالی تو ہر ایک نصف نصف قیمت کے آزاد کرے گا۔ اور اسی طرح اگر تین غلام ہوں تو ان تینوں میں سے ہر ایک میں سے تہائی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا اور اسی طرح اگر دس ہوں تو انہیں بھی یہی اعتبار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے ساتھ اپنی چیز جمع کی حبس عتق ہی واقع نہیں ہوتا ہے جیسے چوپایہ و دیوار وغیرہ اور کہا کہ میرا غلام آزاد ہو

فتاویٰ ہند یہ کتاب لغات باب سوم فقہیہم
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۴۶۶
یا کسی انہی نے قطع کیا ہو۔ اور اگر وہ ضعیفی نے انہی میں سے ایک کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر مولیٰ نے عتق کو بیان کیا پس اگر حبس جانیث واقع ہوئی ہو اس کے سوا سے دوسرے کے حق میں عتق اختیار کیا تو بلاشبہ ارش جانیث مولیٰ کو ملے گا اور اگر اس نے اس غلام کا عتق اختیار کیا حبس جانیث واقع ہوئی ہو تو قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا کہ اس صورت میں بھی ارش جانیث مولیٰ کا ہوگا اور حبس جانیث واقع ہوئی ہو اسکو کچھ ارش نہ ملے گا اور قاضی نے شرح مختصر الطحاوی میں ذکر کیا ہو کہ ارش اس غلام کا ہوگا حبس جانیث واقع ہوئی ہو اور ایسا ہی قاضی نے در صورتیکہ مولیٰ نے خود ہاتھ کاٹا ہو اور عتق اسی غلام کا حبس جانیث واقع ہوئی اختیار کیا ہو بیان فرمایا کہ آزاد آدمیوں کے ہاتھ کاٹنے کا ارش جسدہ ہوتا ہے وہ واجب ہوگا اور وہ سب غلام کو ملے گا اور اگر غیر غلام غلام یعنی دوسرے غلام کا عتق اختیار کیا تو مولیٰ پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر دو غلاموں کی نسبت مولیٰ نے کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میرا بیٹا ہے یا دو باندیوں کی نسبت کہا کہ ان دونوں میں سے ایک میری ام ولد ہے پھر دونوں میں سے ایک آدمی مر گیا تو جو باقی ہو وہ حریت یا استیلاو کے واسطے متعین نہیں ہو جائیگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو جائے گا ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر مولیٰ نے کہا کہ میرا ایک غلام غلام ہو اور میں نے اسی کو مر دیا تھا تو قضاۃ اس کے قول کی تصدیق نہوگی الا اس صورت میں کہ وہ گواہ قائم کرے کہ میرا دوسرا غلام بھی ہے اور بانیہ زمین اللہ تعالیٰ عزوجل اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میرے غلام میں سے ایک آزاد ہو یا میرے غلاموں میں سے ایک آزاد ہو حالانکہ ایک غلام کے سوا اسکا کوئی غلام نہیں ہے تو یہی غلام آزاد ہو جائیگا یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پس اس سے کہا گیا کہ تو نے ان میں سے کسکو مر دیا ہے اس نے اس غلام کو مر دیا نہیں لیا ہے تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اگر اس کے بعد اس نے اس دوسرے کے نسبت بھی کہا کہ میں نے اسکو مر دیا نہیں لیا تھا تو پہلا بھی آزاد ہو جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اگر کسی شخص کے تین غلام ہوں پس اس نے کہا کہ یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور یہ غلام آزاد ہو جائیگا اور اول دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی کی نسبت عتق اختیار کرے اور اگر یوں کہا کہ یہ آزاد ہو اور یہ آزاد ہو تو اول آزاد ہو جائیگا اور پچھلے دونوں کی نسبت اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر ایک غلام ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا مثلاً ایک شخص کا ایک غلام تھا کہ وہ ایک آزاد کے ساتھ محتاط ہو گیا پھر دونوں میں سے ہر ایک کتا ہو کر میں آزاد ہوں اور مولیٰ کتا ہو کر تم میں سے ایک میرا غلام ہے تو ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کی قسم لے تا وقتیکہ یہ معلوم نہو کہ یہ آزاد ہے پس اگر مولیٰ نے ایک کی نسبت قسم کھالی اور دوسرے کی نسبت قسم سے انکار کیا تو جسکی نسبت قسم سے انکار کیا وہ آزاد ہوگا نہ دوسرا اور اگر اس نے ان دونوں کی نسبت قسم سے انکار کیا تو دونوں حریم اور اگر دونوں کی نسبت قسم کھالی تو ہر ایک نصف نصف قیمت کے آزاد کرے گا۔ اور اسی طرح اگر تین غلام ہوں تو ان تینوں میں سے ہر ایک میں سے تہائی آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا اور اسی طرح اگر دس ہوں تو انہیں بھی یہی اعتبار ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام کے ساتھ اپنی چیز جمع کی حبس عتق ہی واقع نہیں ہوتا ہے جیسے چوپایہ و دیوار وغیرہ اور کہا کہ میرا غلام آزاد ہو

یا یہ چیز یا کہا کہ ان دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو نام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکا غلام آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو خواہ
 اسنے نیت کی ہو یا نہ کی ہو یہ بارائع میں ہو یا اگر اپنے غلام اور غیر کے غلام دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو
 تو بالاجماع اسکا غلام آزاد نہ ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ اسکی نیت میں اپنے غلام کا عتق ہو اور اسی طرح اگر باندی
 زندہ و باندی مردہ میں حجج کر کے یوں کہا کہ تو آزاد ہو یا یہ یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اسکی باندی
 آزاد نہ ہوگی اور اگر اپنے غلام و آزاد کے درمیان حجج کر کے یوں کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو اسکا غلام آزاد
 نہ ہو جائیگا الا اس صورت میں کہ نیت ہو یہ شرط واجب میں ہو فتاویٰ الہی سمعتم میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ میرے مملوکوں میں
 سے ایک باندی اور ایک غلام آزاد ہو اور اسنے بیان نہ کیا ہوا تھا کہ اگر اسکی دو غلام اور ایک باندی ہو تو
 باندی آزاد ہو جائیگی اور ہر دو غلام میں سے ہر ایک کا نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی نصف کے واسطے
 سعایت کریگا اور اگر اسکی تین غلام اور ایک باندی ہو تو باندی آزاد ہو جائیگی اور غلاموں میں سے ہر ایک میں سے
 ایک تہائی آزاد ہوگی اور ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا اور اگر اسکی تین غلام اور تین باندیاں
 ہوں تو ہر ایک باندی اور ہر ایک غلام میں سے اسکا تہائی نصف آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک اپنے باقی کے واسطے سعایت
 کریگا اور اگر اسکی تین غلام اور دو باندیاں ہوں تو ہر باندی میں سے نصف آزاد ہوگی اور باقی نصف کے واسطے
 ہر ایک سعایت کریگی اور ہر غلام میں سے ایک تہائی آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا
 اور اسی قیاس پر اس خلیس کے مسائل کو بھی استخراج کرنا چاہیے یہ محیط میں ہے اور اگر اسنے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم
 میں سے ایک آزاد ہو حالانکہ اسکی نیت میں کوئی معین نہیں ہو یہ قبل بیان کے مرگیا تو ہر ایک میں سے نصف آزاد
 ہو جائیگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگا یہ بارائع میں ہو اور مولیٰ کا وارث بیان کے حق میں تمام
 مولے کا ہوگا یہ محیط شری میں ہو یا ایک مرد کے تین غلام ہیں ان میں سے دو غلام اسکی روبرو گئے پس اسنے کہا کہ تم میں سے
 ایک آزاد ہو پھر ان دونوں میں سے ایک باہر نکل آیا اور تیسرا غلام داخل ہوا پس اسنے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک
 آزاد ہو تو جب تک مولیٰ زندہ ہو اسکو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا پس اگر بیان کیا اور کہا کہ میں نے کلام اول سے
 وہ غلام مراد لیا تھا جو اندر رہ گیا تھا تو وہی آزاد ہو جائیگا اور دوسرا کلام باطل ہو گیا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے کلام
 اول سے اسکا عتق مراد لیا تھا جو باہر نکل آیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکل آیا تھا پھر مولیٰ کو
 حکم دیا جائیگا کہ دوسرے کلام کی مراد بیان کرے اور یہ اسوقت ہو کہ اسنے پہلے کلام کی مراد بیان کرنے سے شروع کیا ہو
 اور اگر دوسرے کلام کی مراد بیان کرنی شروع کی اور کہا کہ میں نے دوسرے کلام سے اس غلام کا عتق مراد لیا تھا جو
 اندر رہ گیا تھا تو کلام اول سے وہ غلام آزاد ہو جائیگا جو باہر نکل آیا تھا اور ایجاب اول باطل ہوگا اور اگر اسنے کہا
 کہ میں نے دوسرے کلام سے وہ غلام مراد لیا ہے جو اندر داخل ہوا ہے تو جو داخل ہوا ہے وہ آزاد ہو جائیگا اور کلام اول
 کے بیان کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے کچھ بیان نہ کیا اور ان میں سے ایک مرگیا تو موسیٰ بھی بیان کرے پس
 اگر باہر نکل آنے والا مراد ہو تو جو اندر رہ گیا ہو وہ باہر نکل آئے اور اگر باہر نکل آئے اور دوسرا کلام باطل ہو جائیگا اور
 اگر وہ غلام مرگیا جو اندر رہ گیا ہو تو باہر نکلنے والا باہر نکلے اور داخل ہو جائیگا اور داخل ہونے والا باہر نکلے اور
 ہو جائیگا اور اگر وہ غلام مرگیا جو بیچھے داخل ہوا ہے تو ایجاب اول کے حق میں وہ فسخ کرکے جائیگا پس اگر اسنے باہر

لکھنے والے کو مراد لیا تو جو اندر رہ گیا ہو وہ با بیجا سب دوم آزاد ہو جائیگا اور اگر وہ مراد لیا جو اندر نہ گیا تو ایک با سب دوم
 باطل ہو جائیگا اور اگر ان میں سے کوئی نہیں مراد لیا مولیٰ قبل بیان کے مراد لیا تو عتق ان سب میں باعتبار احوال کے شائع
 ہو جائیگا سب باہر لکھنے والے سے نصف اور جو اندر داخل ہوا ہو اس میں سے نصف اور جو موجود رہا ہو اس میں سے تہائی
 آزاد ہو جائیگا اور اگر مولیٰ سے یہ فعل اس کے مرض الموت میں صادر ہوا پس اگر مولیٰ کی ملکیت میں اس قدر ہو کہ اس کی
 تہائی سے قدر آزاد شدہ برآمد یعنی ایک رقبہ کامل اور تین چوتھائی حصہ رقبہ برہنہ سے قول امام اعظم و امام ابو یوسف
 یا اس کی تہائی سے برآمد نہ ہو لیکن ایک وارثوں نے اجازت دیدی تو غلام بھی ہو جو ہم نے بیان کیا ہے اور اگر مولیٰ کا بچہ مال سوا
 ان غلاموں کے نہ ہو اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو بقدر تہائی کے ان سب میں بطریق مذکورہ بالا تقسیم کر دیا جائیگا اور اس کی
 تہائی یوں ہو کہ باہر لکھنے والے کا حق بقدر نصف کے اور داخل ہونے والے کا حق بھی اسی قدر اور جو اندر رہ گیا ہو اس کا حق بقدر
 تین چوتھائی کے ہو پس ایسا غلام چاہیے کہ اس کا نصف درج برآمد ہوا اور یہ کم سے کم چار ہر پین حق خارج شونہ دوم
 اور حق ثابت شونہ تین سہم اور حق داخل شونہ دوسم پس جملہ سہم عتق سات تک ہو پانچ پس مولیٰ کے تہائی مال کے
 سات حصے کیے جائیں گے اور جب تہائی مال کے سات حصے ہوئے تو تہائی مال کے چودہ حصے ہوئے اور یہی سہم سعایت
 میں اور پورے مال کے اکیس حصہ ہوئے اور یہ فرض ہو کہ اس کا مال بھی تین غلام ہیں پس ہر غلام کے سات حصے ہوئے
 پس جو غلام باہر نکل آیا تھا اس کے سات حصوں میں سے دو حصہ آزاد ہونگے اور اپنے پانچ سہم کے واسطے سعایت کریگا
 اور نیز داخل شونہ بھی دو سہم کے آزاد ہونے کے بعد اپنے پانچ سہم کے واسطے سعایت کریگا اور جو غلام اندر ہی رہا تھا
 اس میں سے تین حصے آزاد ہو کر چار حصوں کے واسطے سعایت کریگا پس سہم و صایا کا مجموعہ سات ہوا اور سہم سعایت کا
 مجموعہ چودہ ہوا پس تہائی دو تہائی نما ہر ہو کہ ٹھیک ہو یہ کافی میں ہو۔ ایک شخص کے تین غلام سالم غلام و مبارک ہیں پس
 اس نے اپنی محنت میں کہا کہ سالم حرم یا سالم و غلام دونوں حرمین یا سالم و غلام و مبارک سب آزاد ہیں پس اگر اس نے اپنے
 بیان میں خالی سالم پر عتق واقع کیا تو سالم تنہا آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے غلام پر عتق واقع کیا تو سالم بھی اس کے ساتھ آزاد
 ہوگا اور اگر مبارک پر عتق واقع کیا تو یہ سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اسی طرح اگر اس نے کہا ہو کہ اور نصف غلام اور تہائی
 مبارک آزاد ہو اس واسطے کہ اس میں سے ایک واسطے ایک ہی حالت ہو اور محروم ہونے کے واسطے کسی احوال میں نہ اور اگر
 اس نے مرض میں ایسا کہا پس اگر اس کا کچھ مال سوا اس کے ہو تو حتیٰ کہ ایک رقبہ کامل اور پانچ حصے ایک رقبہ کے اس کے
 تہائی مال سے برآمد ہو دین تو حکم ایسا ہی ہو اور اگر اس کا کچھ مال سوا اس کے نہ ہو اسے اور وارثوں نے اجازت دیدی
 تو بھی ایسا ہی حکم ہو اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو یہ غلام اس کے تہائی مال میں بقدر اپنے اپنے حقوق کے شریک
 کیے جائیں گے اور اس کا طریقہ یہ ہو کہ میت کے تہائی مال کے چھ حصے کیے جائیں کیونکہ ہر نصف و تہائی کی حاجت ہو پس سالم پورے
 حصہ کا اور غلام اس کے نصف یعنی تین کا اور مبارک اس کے تہائی یعنی دو کا شریک کیا جائیگا جس کا مجموعہ گیارہ ہوئے پس تہائی مال
 کے گیارہ حصہ کیے جائیں گے اور باقی دو تہائی مال کے اس کے دو چند بائیس حصہ ہونگے پس تمام مال کے (۳۳) حصہ ہونگے اور
 کل مال (۳) غلام ہیں پس ہر غلام کے (۱۱) حصے ہونگے پس سالم میں سے (۶) حصہ آزاد ہونگے اور (۵) حصہ کے واسطے سعایت کریگا
 اور غلام میں سے تین حصے آزاد ہونگے اور آٹھ حصوں کے واسطے سعایت کریگا اور مبارک میں سے دو حصہ آزاد ہونگے اور
 (۹) حصوں کے واسطے سعایت کریگا پس سہم و صایا کا مجموعہ (۱۱) ہوا اور سہم سعایت کا مجموعہ اس کا دو چند (۲۲) پس تہائی

و در تمام ملک برآمد ہوتی را در اگر اسنے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام و دولوں آزاد ہیں یا سبارک و سالم آزاد ہیں تو
 اشکو اختیار ہوگا اور اسنے کہا جائیگا کہ عتق ان تینوں میں سے جس پر چاہئے واقع کرے تو اسنے جس پر عتق واقع کیا اس
 ایجاب میں جو شامل ہوگا وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر وہ قبل بیان کر گیا تو پورا سالم آزاد ہوگا اور باقی دولوں میں سے
 ہر ایک میں سے ایک تائی آزاد ہوگا۔ اور اگر اسنے مرض میں ایسا کہا اور حال یہ ہو کہ اسکا مال اسقدر ہو کہ ایک رقبہ اور
 دو تائی رقبہ اسنے تہائی مال سے برآ کر ہوتا ہو یا نہیں نکلتا ہو مگر وارثوں نے اس عتق کی اجازت دیدی تو
 بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو کل مال کی تائی میں یہ سب غلام بقدر اپنے اپنے حقوق کے مشترک ہونگے
 پس سالم کا حق پورے رقبہ کا ہو اور غلام و سبارک ہر ایک کا حق تہائی رقبہ کا ہو اور کم سے کم ایسا عدد جسکی تہائی ہر ایک
 ہو (۱۳) ہو پس حق سالم (۳) ہو اور باقی ہر ایک کا حق ایک ایک ہو پس مجموعہ سهام عتق (۵) ہو پس یہ تہائی مال
 کے حصص ہوئے ہیں پورے مال کے (۱۵) حصے ہوئے ہیں ہر رقبہ کے (۵) حصے ہوئے انرا انچل سالم میں سے (۳) آزاد اور دو
 کے واسطے سعایت کریگا اور غلام و سبارک ہر ایک میں سے ایک حصہ آزاد اور چار حصوں کے واسطے سعایت کریگا پس سهام
 عتق کا مجموعہ (۵) ہو اور سهام سعایت کا مجموعہ (۱۰) ہو یا یہ شرح جامع کہ یہ تخصیصی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام
 و سالم یا سبارک سالم تو یا کے بعد ہر ایک خیر مقدم ہوگی اور یہ سب ایجابات مختلفہ ہونگے اور ایجابات مختلفہ میں کلمہ یا موصوب
 تحریر ہوتا ہے پس سالم ہر حال میں آزاد ہو جائیگا اور سبارک غلام میں سے ہر ایک ایک حال میں آزاد اور دو حال میں
 غیر آزاد ہونگے پس سالم اور باقی دولوں میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہونگے اور بقیہ کے کہ سالم یا سبارک یا غلام
 علیہ ہو پس وہ اس سے آزاد ہوگا اور باقی دولوں میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہونگے اور بقیہ کے کہ سالم یا سبارک یا غلام
 سالم آزاد ہو یا سالم و غلام یا سالم و سبارک تو سب آزاد ہو جائیگے اس واسطے کہ یا نحو ہو گیا سب سب اتحاد اسم و ضمیر کے
 لیکن وہ مثل سکوت کے ہو کہ مانع عطیت نہیں ہو اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم بیان نہ کر ہو وہ صاحبین رحمہما قول
 ہو اور امام عظیم رحمہما کے نزدیک غلام و سبارک آزاد ہونگے لیکن اول اسے ہو۔ اور اگر اسنے سالم و غلام سے کہا کہ
 تم میں سے ایک آزاد ہو یا سالم تو سالم میں سے تین چوتھائی آزاد ہوگا اور غلام سے ایک چوتھائی۔ اور اگر کہا کہ سالم
 آزاد ہو یا غلام یا سالم تو ہر ایک میں سے نصف نصف آزاد ہوگا اس واسطے کہ سوم میں اول ہو پس اسکا ذکر تو ہوا یہ
 شرح تخلص جامع کبیر میں ہو۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں سالم۔ غلام۔ فرقہ سبارک۔ ان سب کی قیمت برابر ہو پس
 اسنے اپنی صحت میں کہا کہ سالم و غلام آزاد ہیں یا غلام و فرقہ سبارک آزاد ہیں تو تینوں ایجابات
 صحیح ہیں پس مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا چنانچہ جس ایجاب کو اسنے اختیار کیا اس ایجاب میں جتنے شامل ہیں سب آزاد
 ہونگے اور باقی بالکل ہوئے۔ اور اگر مولیٰ قبل بیان کر گیا تو سالم میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہوگا اور دو تہائی
 کے واسطے سعایت کریگا اور یہی حال سبارک کا ہو اور یا غلام پس وہ دو حال میں آزاد ہوگا اس واسطے کہ وہ
 دو ایجابوں اول و دوم میں داخل ہو پس اس میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہونگے اور ایک تہائی کے واسطے سعایت
 کریگا اور یہی حال فرقہ کا ہو اس واسطے کہ وہ ایجاب دوم و سوم و دولوں میں داخل ہو اور احوال اصابت بنا بر
 روایت اس کتاب کے احوال متفرقہ قرار دیے جاتے ہیں پس اصابت ایجاب دوم علیہ ہو اور اصابت ایجاب اول علیہ
 معتبر ہو۔ اگر یہ قول مرض میں اسنے کہا اور یہ غلام اسنے تہائی مال سے برآ کر ہوتے ہیں یا برآ کر نہیں ہوتے ہیں کہ وارثوں نے

و در تمام ملک برآمد ہوتی را در اگر اسنے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام و دولوں آزاد ہیں یا سبارک و سالم آزاد ہیں تو اشکو اختیار ہوگا اور اسنے کہا جائیگا کہ عتق ان تینوں میں سے جس پر چاہئے واقع کرے تو اسنے جس پر عتق واقع کیا اس ایجاب میں جو شامل ہوگا وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر وہ قبل بیان کر گیا تو پورا سالم آزاد ہوگا اور باقی دولوں میں سے ہر ایک میں سے ایک تائی آزاد ہوگا۔ اور اگر اسنے مرض میں ایسا کہا اور حال یہ ہو کہ اسکا مال اسقدر ہو کہ ایک رقبہ اور دو تائی رقبہ اسنے تہائی مال سے برآ کر ہوتا ہو یا نہیں نکلتا ہو مگر وارثوں نے اس عتق کی اجازت دیدی تو بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو کل مال کی تائی میں یہ سب غلام بقدر اپنے اپنے حقوق کے مشترک ہونگے پس سالم کا حق پورے رقبہ کا ہو اور غلام و سبارک ہر ایک کا حق تہائی رقبہ کا ہو اور کم سے کم ایسا عدد جسکی تہائی ہر ایک ہو (۱۳) ہو پس حق سالم (۳) ہو اور باقی ہر ایک کا حق ایک ایک ہو پس مجموعہ سهام عتق (۵) ہو پس یہ تہائی مال کے حصص ہوئے ہیں پورے مال کے (۱۵) حصے ہوئے ہیں ہر رقبہ کے (۵) حصے ہوئے انرا انچل سالم میں سے (۳) آزاد اور دو کے واسطے سعایت کریگا اور غلام و سبارک ہر ایک میں سے ایک حصہ آزاد اور چار حصوں کے واسطے سعایت کریگا پس سهام عتق کا مجموعہ (۵) ہو اور سهام سعایت کا مجموعہ (۱۰) ہو یا یہ شرح جامع کہ یہ تخصیصی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام و سالم یا سبارک سالم تو یا کے بعد ہر ایک خیر مقدم ہوگی اور یہ سب ایجابات مختلفہ ہونگے اور ایجابات مختلفہ میں کلمہ یا موصوب تحریر ہوتا ہے پس سالم ہر حال میں آزاد ہو جائیگا اور سبارک غلام میں سے ہر ایک ایک حال میں آزاد اور دو حال میں غیر آزاد ہونگے پس سالم اور باقی دولوں میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہونگے اور بقیہ کے کہ سالم یا سبارک یا غلام علیہ ہو پس وہ اس سے آزاد ہوگا اور باقی دولوں میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہونگے اور بقیہ کے کہ سالم یا سبارک یا غلام سالم آزاد ہو یا سالم و غلام یا سالم و سبارک تو سب آزاد ہو جائیگے اس واسطے کہ یا نحو ہو گیا سب سب اتحاد اسم و ضمیر کے لیکن وہ مثل سکوت کے ہو کہ مانع عطیت نہیں ہو اور بعضے مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم بیان نہ کر ہو وہ صاحبین رحمہما قول ہو اور امام عظیم رحمہما کے نزدیک غلام و سبارک آزاد ہونگے لیکن اول اسے ہو۔ اور اگر اسنے سالم و غلام سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو یا سالم تو سالم میں سے تین چوتھائی آزاد ہوگا اور غلام سے ایک چوتھائی۔ اور اگر کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام یا سالم تو ہر ایک میں سے نصف نصف آزاد ہوگا اس واسطے کہ سوم میں اول ہو پس اسکا ذکر تو ہوا یہ شرح تخلص جامع کبیر میں ہو۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں سالم۔ غلام۔ فرقہ سبارک۔ ان سب کی قیمت برابر ہو پس اسنے اپنی صحت میں کہا کہ سالم و غلام آزاد ہیں یا غلام و فرقہ سبارک آزاد ہیں تو تینوں ایجابات صحیح ہیں پس مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا چنانچہ جس ایجاب کو اسنے اختیار کیا اس ایجاب میں جتنے شامل ہیں سب آزاد ہونگے اور باقی بالکل ہوئے۔ اور اگر مولیٰ قبل بیان کر گیا تو سالم میں سے ایک تہائی حصہ آزاد ہوگا اور دو تہائی کے واسطے سعایت کریگا اور یہی حال سبارک کا ہو اور یا غلام پس وہ دو حال میں آزاد ہوگا اس واسطے کہ وہ دو ایجابوں اول و دوم میں داخل ہو پس اس میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہونگے اور ایک تہائی کے واسطے سعایت کریگا اور یہی حال فرقہ کا ہو اس واسطے کہ وہ ایجاب دوم و سوم و دولوں میں داخل ہو اور احوال اصابت بنا بر روایت اس کتاب کے احوال متفرقہ قرار دیے جاتے ہیں پس اصابت ایجاب دوم علیہ ہو اور اصابت ایجاب اول علیہ معتبر ہو۔ اگر یہ قول مرض میں اسنے کہا اور یہ غلام اسنے تہائی مال سے برآ کر ہوتے ہیں یا برآ کر نہیں ہوتے ہیں کہ وارثوں نے

اجازت نہ دی تو حکم ایسا ہی ہو اور اگر بڑا مذہب سے اور وارثوں نے اجازت بھی نہ دی تو تہائی مال ان سب پر بقدر ان کے
استحقاق کے تقسیم ہوگا پس سالم و مبارک میں سے ہر ایک کا حق ایک سہم ہو اور غلام و فرقدین سے ہر ایک کا حق دو سہم
ہو اور اگر ایک شخص نے اپنے تین غلاموں کو جسکی قیمت برابر ہو کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام آزاد ہو یا غلام مبارک آزاد
ہو تو وہ مختار ہوگا جس ایجاب کو اس نے اختیار کیا جو غلام اس ایجاب میں شامل ہو وہ آزاد ہوگا اور اگر وہ بیان
سے پہلے مر گیا تو سالم میں سے ایک تہائی اور مبارک میں سے ایک تہائی اور غلام میں سے دو تہائی آزاد ہوگی۔
اور اگر اس میرٹ کا کچھ مال سوائے ان غلاموں کے نہ ہو اور وارثوں نے اجازت نہ دی تو اسکا تہائی مال ان سب
غلاموں پر بقدر ان کے حقوق کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر اس نے دو غلاموں کو کہا کہ سالم آزاد ہو یا مبارک آزاد ہو یا
دونوں آزاد ہیں اور قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی آزاد ہو جائیگا اور اگر سوائے ان کے اسکا کچھ مال
نہ ہو تو میرٹ کا تہائی مال ان دونوں میں نصف نصف ہوگا یعنی ہر ایک میں سے تہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اس نے
تین غلاموں سے کہا کہ سالم آزاد ہو یا غلام آزاد ہو یا مبارک و غلام و سالم آزاد ہیں تو اسکو اختیار ہوگا جس پر ایجاب کو
اس نے اختیار کیا جس غلام کو یہ ایجاب شامل ہو وہ آزاد ہوگا۔ اور وہ قبل بیان کے مر گیا تو مبارک سے ایک تہائی حصہ
آزاد ہو جائیگا اور سالم و غلام ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا۔ اور اگر اسکا کچھ مال سوائے ان کے نہ ہو اور
وارثوں نے اجازت نہ دی تو تہائی مال ان سب میں بقدر ان کے حقوق کے تقسیم ہوگا یہ شرح زیادات غلامی میں ہو
اور اگر اسکے دو غلام ہوں پس اس نے کہا کہ سالم آزاد ہو یا سالم و غلام آزاد ہیں پھر بدوین بیان کے مر گیا تو پورا
سالم و نصف غلام آزاد ہو جائیگا۔ اگر یہ قول اس نے مرض میں کہا اور ان دونوں کے سوائے اسکا کچھ مال نہیں ہوگا
اسکے تہائی مال میں دونوں بقدر اپنے اپنے حقوق کے شریک کیے جائیں گے پس سالم کا حق پورے نصف کا ہو اور حق
غلام اسکے نصف میں ہو پس حق سالم و دو سہا طر ہوئے اور حق غلام ایک سہم ہو پس کل تین سہا طر ہوئے اور یہی تہائی مال
ہو پس کل مال کے نو حصے ہونے کے ہر حصہ کے مقابلہ میں ساڑھے چار حصے ہونے پس سالم میں سے دو حصے آزاد
ہونے اور ڈھائی حصوں کے واسطے وہ سبایت کرے گا اور غلام میں سے ایک سہم آزاد ہوگا اور وہ ساڑھے تین سہا طر
کے واسطے سبایت کرے گا یہ شرح جامع کیر حصیری میں ہو۔ اور اگر اس نے تین غلاموں سے کہا کہ تو آزاد ہو یا تم دونوں میں سے
ایک آزاد ہو یا تم منتخب میں سے ایک آزاد ہو اور بیان سے پہلے مر گیا تو اول سے چار نوچن حصے آزاد ہونگے اور باقی
دونوں میں سے ہر ایک سے ڈھائی نوچن حصے آزاد ہونگے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور اس ایک او مد و مرے سے کہا کیا
تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو اور پھر سب سے کہا کہ یا تم سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول میں سے ساڑھے پانچ نوچن
حصہ آزاد ہونگے اور ڈھائی نوچن حصے دوسرے میں سے آزاد ہونگے اور تیسرے میں سے ایک نوچن حصہ آزاد ہوگا۔
اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو یا تو آزاد ہو ایک دوسرے غلام سے کہا یا تم سب میں سے ایک آزاد ہو تو اول و دوم میں سے
ہر ایک میں سے چار نوچن حصے اور تیسرے میں سے ایک نوچن حصہ آزاد ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو یا سالم
آزاد ہو یا تو یا غلام آزاد ہو یا تو مبارک آزاد ہو تو وہ مختار ہوگا۔ اور اگر اس نے غلام و سالم کو جمع کر کے کہا کہ تم میں سے
ایک ہو تو دونوں میں سے ایک درمیان سے نکل گیا اور حق درمیان مبارک اور درمیان ان دونوں میں سے ایک کے ہوا
کہ ان میں سے جسے حق میں چاہے بیان کرے اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو نصف مبارک میں سے آزاد ہوگا اور باقی

حق کا ایک سہم ہو اور پس چارہ (سہم) سہام ہوئے اور یہ تہائی مال ہو پس کل مال کے بارہ سہام ہوئے پس ہر قبضہ کے چھ سہام ہوئے پس سالکین سے (۳) آزاد ہوئے اور تین سہام کے واسطے سعایت کریگا اور غلامین سے ایک سہم آزاد ہوگا اور پانچ سہام کے واسطے سعایت کریگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر مولیٰ نے حصہ عتاق کو دو غلاموں میں سے ایک میں کی طرف مضاف کیا پھر بھول گیا تو اس میں کچھ اختلاف نہیں ہو کہ ان دونوں میں سے ایک قبل بیان کے آزاد ہو۔ اور اس کے متعلق احکام دو طرح کے ہیں ایک طرح کے وہ جو حیات مولیٰ میں متعلق ہیں اور دوم وہ کہ اس کی موت کے بعد متعلق ہیں پس ہم اول کا بیان کرتے ہیں کہ اگر ایک مرد نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک میں کو آزاد کر دیا پھر اس کو بھول گیا یا دس باندیوں میں سے ایک میں کو آزاد کر کے اس کو بھول گیا تو مولیٰ کو منع کر دیا جائیگا کہ ان میں سے کسی سے دلی نہ کرے اور نہ ان میں سے کسی سے خدمت لے۔ اور تخریجی دل و گمان غالب سے ایک کو نکال کر باقی کسی سے دلی نہ کرنا حلال نہیں ہے اور اگر اس کا حلیہ ہو کہ ان سب سے عقد نکاح باندھ لے تو ان میں سے جو آزاد ہو وہ بے عقد نکاح کے اس پر حلال ہو جائیگی اور جو مملوکہ ہیں وہ مملوکہ ہونے کی وجہ سے حلال نہیں کی۔ اور اگر کسی نے سبھم طور پر دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا اور یہ دونوں غلام مولیٰ کو قاضی کے پاس لے گئے اور اس سے بیان کی درخواست کی تو قاضی شکوکہ دیکھا کہ بیان کرے اور اگر اس نے بیان سے انکار کیا تو قاضی اس کو بیان کرنے کے واسطے قید کرے گا ایسا ہی شیخ کرخی نے ذکر فرمایا ہے۔ اور اگر ان دونوں میں سے ہر ایک نے دعویٰ کیا کہ میں ہی آزاد ہوں حالانکہ اس کے پاس گواہ نہیں ہیں درجہ سے اس سے انکار کیا اور دونوں نے اس کی قسم طلب کی تو قاضی ان دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مولیٰ سے قسم لے گا کہ باللہ عزوجل میں نے اس کو آزاد نہیں کیا پھر اگر مولیٰ نے ان دونوں کی قسم سے انکار کیا تو دونوں آزاد ہو جائیگا اور اگر دونوں کے واسطے قسم لے گا کہ مولیٰ کو بیان کرنے کا حکم دیا جائیگا۔ اور قاضی نے شرح مختصر لطیفی میں ذکر کیا ہے کہ جب بعد از آزادی کے جماعت پیدا ہو گئی ہو اور مولیٰ کو یاد نہ آوے تو مولیٰ بیان کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا پھر واضح ہو کہ ایسی حالت میں بیان دو طرح کا ہوتا ہے اول یا دلالت یا ضرورت پس نقص کی یہ ضرورت ہے کہ مولیٰ ان دونوں میں سے ایک معین سے کہے کہ یہی جو جس کو میں نے آزاد کیا تھا اور بھول گیا تھا اور دلالت یا ضرورت کی صورت یہ ہے کہ فعل یا قول اس سے ایسا صادر ہو کہ جو بیان بہ دلالت کرے مثلاً دونوں میں سے ایک کہے کہ تو کوئی ایسا نصرت کرے کہ بدوین ملک کے اس کی مصیبت میں ہو سکتی جیسے بیع و ہبہ و صدقہ و وصیت و اعتراف و جاریہ و سہم کتابت و تدبیر و ہتھلا و جبکہ دونوں باندیاں ہوں اور اگر دس باندیوں میں سے ایک آزاد ہو پھر مولیٰ نے ان میں سے ایک سے دلی کی توجہ سے دلی کی ہو یہ تو رقیبت کے واسطے متعین ہو جائیگی اور یہ بھی بد دلالت یا ضرورت متعین ہو جائیگا کہ آزاد شدہ ان باقیوں میں ہر ایک بیان صحیح یا دلالت سے متعین ہو سکتی ہے اور اسی طرح اگر اس نے دوسری تفسیری سے دلی شروع کی یا تاک کہ تو تاک نویت پہنچی تو باقی رہی ہو یعنی دسویں و عشق کے واسطے متعین ہو جائیگی۔ اور آئین یہ ہے کہ ان میں سے کسی سے دلی نہ کرے اور اگر دلی کی تو حکم وہی ہو گا جو پہلے ذکر کر دیا ہے۔ اور اگر قبل بیان کے ان میں سے کوئی ایک مرگئی تو آئین یہ ہے کہ قبل بیان کے ان باقیوں سے دلی نہ کرے اور اگر قبل بیان کے دلی کی تو جائزہ ہو۔ اور اگر دسویں پھر ایک مرگئی تو جو باقی رہی ہو وہ عشق کے واسطے متعین ہو جائیگی یا ان اس کا عشق بیان پر موقوف ہو جائیگا خواہ بیان صحیح ہو یا بد دلالت۔ اور اگر مولیٰ نے کہا کہ میری مملوکہ ہے اور ان دونوں میں سے ایک کی طرف اشارہ کیا تو دوسری باندی بد دلالت یا ضرورت عشق کے واسطے متعین ہو جائیگی

اور اگر وہ غلام ہوں اور سب کو ایک صفہ میں فروخت کیا تو سب کی بیخ ہو جائیگی اور اگر تنہا تنہا فروخت کیا تو
تو تک کی بیخ جائز ہوتی جائیگی اور دو سو ان واسطے عتق کے مستحق ہو گا۔ اس آدمیوں میں سے ہر ایک کی ایک باندی
ہو پس ان میں سے ایک نے ایک باندی اپنی آزاد کردی اور بطور معین وہ معلوم نہیں ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو بطور
ہو کہ اپنی اپنی باندی سے دلی کرے اور مالکوں کے مانند اس میں تصرف کرے۔ اور اگر یہ سب باندیاں ان میں سے
ایک کی مالک میں آئیں تو ایسا ہو گا کہ گو یا یہ سب اسی کی مالک ہیں جن میں سے اس نے ایک کو آزاد کیا پھر اس کو بھول گیا
اور وہ دم آنکہ اگر مولیٰ قبل بیان کے مر گیا تو دونوں میں سے ہر ایک میں سے اس کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اسے
نصف کے واسطے سعایت کرے یعنی اپنی نصف قیمت کے واسطے مولائے قیمت کے داروں کے لیے سعایت کرے یا بدائع
میں ہو۔ ایک مرد نے کہا کہ میں نے اپنا غلام قدیم الہجرت آزاد کیا تو اس میں مشائخ نے تکلم کیا تو اور فرمایا یہ ہو کہ قدیم الہجرت
وہ ہو جسکی صحبت کو ایک سال گذر گیا ہو پھر بیس و فرید میں ہو۔ اور اگر باندی سے کہا کہ تو آزاد ہو یا مراحل۔ پھر
ولادت کے بعد مولے مر گیا تو بچہ آزاد ہو گا اور باندی مذکورہ میں سے نصف حصہ آزاد ہو گا پھر انہی میں سے ہوں۔ اور
اگر اپنی باندی سے کہا کہ اول بچہ جو تو جنے گی اگر لڑکا ہو تو تو آزاد ہو پس وہ باندی ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنی اور
یہ معلوم نہیں ہوتا ہو کہ اول کون جنی ہو باوجودیکہ باندی اور اس کا مولیٰ دونوں ان دونوں بچوں کی ولادت پر
اتفاق کرتے ہیں تو نصف باندی اور نصف لڑکی آزاد ہوگی اور لڑکا غلام رہے گا۔ اور اگر باندی نے دعویٰ کیا کہ
اول لڑکا ہی پیدا ہوا ہو اور یہ لڑکی صغیرہ ہو پس مولیٰ نے اس سے انکار کیا اور کہا کہ نہیں بلکہ لڑکی اول ہوئی ہے تو قسم
سے مولیٰ کا قول قبول ہو گا اور مولیٰ سے اسکے علم پر قسم پائیگی پس اگر مولیٰ قسم کھا گیا تو ان میں سے کوئی آزاد ہو گا لیکن
اگر باندی اسکے بعد گواہ قائم کرے کہ وہ پہلے لڑکا ہی جنی ہو تو حکم آزادی دیا جائیگا۔ اور اگر مولے نے قسم کھانے سے منکر
کیا تو باندی اور لڑکی دونوں آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکا ہی ہوا ہو تو باندی اور لڑکی
آزاد ہوگی اور لڑکا رقیق رہے گا۔ اور اگر دونوں نے اتفاق کیا کہ اول لڑکی پیدا ہوئی ہو تو کوئی آزاد نہ ہوگی۔ اور اگر
باندی نے دعویٰ کیا کہ اول غلام ہی پیدا ہوا اور لڑکی نے باوجودیکہ وہ کبیرہ ہو گئی ہو کچھ دعویٰ نہ کیا تو مولیٰ سے قسم
پائیگی پس اگر اس نے قسم کھائی تو کچھ ثابت نہ ہو گا اور اگر اس نے منکر کیا تو باندی آزاد ہو جائیگی نہ دختر۔ اور اگر لڑکی نے
دعویٰ کیا درحالیکہ وہ کبیرہ ہو کہ اول لڑکا پیدا ہوا ہو اور باندی نے دعویٰ نہ کیا ہو تو ایسی صورت میں لڑکی ہی آزاد ہوگی
نہ اسکی مان یہ کافی میں ہو۔ اور اگر باندی سے کہا کہ پہلا بچہ جسکو تو جنے گی اور وہ لڑکا ہو گا تو وہ آزاد ہو اور اگر لڑکی ہو تو تو
آزاد ہو پس وہ دو لڑکے اور دو لڑکیاں جنی پس اگر یہ معلوم ہو جائے کہ پہلا بچہ لڑکا ہوا ہو تو وہ آزاد ہو گا اور باقی سب
مملوک رہیں گے اور اگر یہ معلوم ہو کہ اول وہ لڑکی جنی ہو تو یہ لڑکی رقیقہ رہے گی اور باقی سب کے سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر یہ
معلوم نہ ہو کہ ان میں سے اول کون پیدا ہوا ہو تو باندی میں سے نصف حصہ آزاد ہو گا اور دونوں لڑکوں میں سے ہر ایک کا
تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور ایک چوتھائی کے واسطے سعایت کرے گا اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا چوتھائی حصہ
آزاد ہو گا اور ہر ایک اپنی تین چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گی۔ اور اگر باندی و مولیٰ نے اتفاق کیا کہ پہلا بچہ لڑکا
ہو تو یہی آزاد ہو جائیگا جس پر دونوں نے اتفاق کیا ہو اور باقی سب رقیق رہیں گے۔ اور اگر دونوں نے کسی بہرے میں اتفاق
کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہو گا مگر مولے سے اسکے علم پر قسم پائیگی کہ وہ ان میں جانتا ہوں کہ باندی اسکو پہلے جنی ہو

اور اگر باندی سے کہا کہ اگر میرا حمل لڑکا ہو تو تیرے ہوا اور اگر لڑکی ہو تو وہ حرہ ہو پھر اسکا حمل ایک لڑکا اور ایک لڑکی نکلی تو کوئی آزاد ہوگا۔ اور اسی طرح اگر اسے کہا کہ جو کچھ تیرے پیٹ میں ہو اگر وہ انی آخرہ تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر اسے یوں کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو حرہ ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ حرہ ہو تو صورت مذکورہ میں لڑکی و لڑکا آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ کہ تو ساکھنے گی لڑکا ہو تو آزاد ہو اور اگر لڑکی ہو تو وہ آزاد ہو پھر ان دونوں کو جتنی پس اگر معلوم ہو جاوے کہ اول وہ لڑکا جنی ہو تو باندی مع لڑکی کے آزاد ہو جائیگی اور لڑکا رقیق ہوگا۔ اور اگر یہ معلوم ہو جائے کہ پہلے وہ لڑکی جنی ہو تو لڑکی آزاد ہو جائیگی اور باندی مع لڑکا دونوں رقیق رہیں گی اور اگر کچھ معلوم نہ ہو باندی و مولیٰ نے کسی اور پر اتفاق کیا تو اسی کے موافق حکم ہوگا۔ اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم نہیں جانتے ہیں تو لڑکا رقیق رہیگا اور لڑکی آزاد ہوگی اور نصف باندی آزاد ہوگی یہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر باندی نے غلام پہلے پیدا ہونے کا دعوے کیا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہوگا یہ قمر تاشی میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو جنی ایک لڑکا پھر ایک لڑکی تو تو آزاد ہو اور اگر تو جنی ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو لڑکا آزاد ہو پھر ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی پس اگر پہلے لڑکا جنی تو باندی آزاد ہو جائیگی اور لڑکا و لڑکی دونوں رقیق رہیں گی اور اگر پہلے لڑکی جنی تو لڑکا آزاد ہو جائیگا اور باندی و لڑکی دونوں رقیق رہیں گی۔ اور اگر یہ معلوم نہ ہو کہ ان میں کون پہلے پیدا ہوا ہو اور دونوں نے اتفاق کیا کہ ہم اسکو نہیں جانتے ہیں تو لڑکی رقیق ہوگی اور لڑکا و باندی ہر ایک میں سے نصف حصہ آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے ہر ایک سعایت کریگا۔ اور اگر دونوں نے اختلاف کیا تو مولیٰ سے اسکے علم پر قسم کے ساتھ مولیٰ کا قول قبول ہوگا۔ اور یہ اسوقت ہو کہ وہ لڑکا و لڑکی ایک ایک جنی ہو اور اگر وہ دو لڑکے اور دو لڑکیاں جنی اور باقی مسامہ بجا نہ ہو پس اگر پہلے دو لڑکے جنی پھر دو لڑکیاں تو باندی آزاد ہو جائیگی اور لڑکی آزاد ہی سے دوسری لڑکی بھی آزاد ہوگی اور دونوں لڑکے اور پہلی لڑکی سب رقیق باقی رہیں گی اور اگر وہ پہلے ایک لڑکا جنی پھر دو لڑکیاں پھر ایک لڑکا تو باندی اور دوسری لڑکی دونوں آزاد ہو جائیگی اور دوسرا لڑکا اپنی ماں کے آزاد ہونے سے آزاد ہوگا۔ اور اگر ایک لڑکا پہلے جنی پھر لڑکی جنی پھر ایک لڑکا جنی پھر ایک لڑکی جنی تو باندی اور دوسرا لڑکا اور دوسرا لڑکی سبب آزادی اپنی ماں کے آزاد ہو جائیگی اور پہلا لڑکا اور پہلی لڑکی رقیق رہیں گی۔ اور اگر وہ پہلے دو لڑکیاں جنی پھر دو لڑکے جنی تو پہلا لڑکا فقط آزاد ہوگا اور باقی سب رقیق رہیں گی اور اسی طرح اگر وہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر دو لڑکے پھر ایک لڑکی تو بھی فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر وہ پہلے ایک لڑکی جنی پھر ایک لڑکا پھر ایک لڑکی پھر ایک لڑکا تو فقط پہلا لڑکا آزاد ہوگا۔ اور اگر تقدیم و تاخیر کچھ معلوم نہ ہو پس اگر سب نے اتفاق کیا کہ یہ معلوم نہیں کہ اول کون پیدا ہوا ہو تو ہر واحد اولاد میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باندی اپنی ماں سے نصف حصہ آزاد ہوگا اور باقی نصف قیمت کے واسطے سعایت کریگی۔ اور اگر سب نے اختلاف کیا تو مولیٰ سے اسکے علم پر قسم لیکر اسی کا قول قبول کیا جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر باندی سے کہا کہ اول بچہ کہ جسکو تو جنی وہ آزاد ہو پس وہ پہلے ایک مردہ بچہ جنی پھر ایک زندہ جنی تو زندہ آزاد ہوگا۔ اور اگر باوجود اسکے یوں کہا کہ تو آزاد ہو تو وہ مردہ بچہ کے ساتھ آزاد ہوگی یہ خزانہ المنہجین میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی و مہاندہ یوں سے کہا کہ جو تم دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ہو آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس پر چاہے عشق واقع کرے پس اگر کسی

مرد نے ان دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ایسا مارا کہ وہ مردہ ہو۔ وقت تکم عتق سے چھ مہینے سے کم میں ڈال گئی تو وہ رقیق ہوگا اور دوسرا واسطے عتق کے مستحق ہوگا۔ اور اگر ہر ایک باندی کے پیٹ میں ایک ایک مردہ ایسا مارا کہ وقت تکم عتق سے چھ مہینے سے کم میں ہر ایک مردہ بچہ ڈال گئی تو ہر ایک کے بچے کے واسطے اس جنابت کا گناہ پر وہ واجب ہوگا جو باندی کے جنین کے واسطے واجب ہوتا ہو یہ محبط میں ہے۔ اور اگر تین یا بیسوں سے کما کہ جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ حر ہے اور جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو یا جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو کچھ پہلی باندی کے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہوگا اور دونوں بانیوں کے حق میں مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ جس ایک پر چاہے عتق واج کرے یا نہ کرے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میری باندی کے پیٹ میں جو ہو وہ لڑکا ہو تو اس لڑکے کو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو اسکو آزاد کر دو پھر وہ باندی ایک لڑکا ایک لڑکی دونوں جنی تو وہی پر واجب ہے کہ ان دونوں کو آزاد کرے مگر اسکے تھائی مال سے آزاد کرے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ جو تو جنے گی وہ لڑکا ہو تو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو آزاد کر دو تو وہی پر واجب ہے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں جنی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ ان میں سے اول کون ہو تو باندی اور اسکے پھر ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہوگا۔ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باقی تین چوتھائی قیمت کے واسطے ہر ایک سے چاہے کی اور شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا کہ یہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی ایک چوتھائی قیمت کے واسطے حمایت کریگی۔ مال اگرچہ بعض مشنوں میں یہ عبارت بھی زائد ہو جو درہم کہ ہر ایک سے بعض نے جواب کتاب کی تصحیح میں تلف کیا اور کہا کہ دونوں لڑکیوں میں سے ایک نصف حصہ عتق ہو ایک مال میں ہے باوجود اس امر کے کہ جناب تعیبت ان دونوں پر اعتبار نہ کی جائیگی اور حسب تعیبت کا اعتبار ساقط ہوا تو دونوں میں ایک لڑکی فی حال دون حال آزاد ہوگی پس اس میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا لہذا ہی نصف حصہ ان دونوں میں مشترک رہا پس ہر ایک میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوا۔ مگر اس صورت میں یہ مسئلہ مسائل متقدمہ سے تخریج میں نکلا ہوگا پس اس صحیح رہی ہو جو شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا ہے یہ بسوٹا میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایسی گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے اس پر گواہی دی کہ اس نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم نے گواہی قبول نہیں کی۔ اور اگرچہ اس میں عوی شرط نہیں ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ دونوں گواہوں نے گواہی دی ہو کہ اس نے اپنی صحت میں اپنے دو غلاموں میں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہے۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے مرض میں دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہے یا اپنی صحت یا مرض میں دو میں سے ایک کو مدبر کیا ہو اور یہ گواہی اس شخص کی حالت مرض میں یا بعد وفات کے ادا کی ہو تو اسے مستحکم قبول ہوگی اور اگر دونوں نے اسکے مرنے کے بعد گواہی دی کہ اس نے اپنی صحت میں کما تھا کہ دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو بعض نے کہا کہ گواہی قبول ہوگی لہذا فی الہدایہ اور اس صحیح ہے کہ گواہی قبول ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے ان دونوں میں سے ایک معین کو آزاد کیا تھا مگر ہم اسکو قبول گئے ہیں تو دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ ان دونوں آدمیوں میں سے ایک نے اپنے غلام کو آزاد کیا ہے تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ متراشی میں ہے اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے

مرد نے ان دونوں میں سے ایک کے پیٹ میں ایسا مارا کہ وہ مردہ ہو۔ وقت تکم عتق سے چھ مہینے سے کم میں ڈال گئی تو وہ رقیق ہوگا اور دوسرا واسطے عتق کے مستحق ہوگا۔ اور اگر ہر ایک باندی کے پیٹ میں ایک ایک مردہ ایسا مارا کہ وقت تکم عتق سے چھ مہینے سے کم میں ہر ایک مردہ بچہ ڈال گئی تو ہر ایک کے بچے کے واسطے اس جنابت کا گناہ پر وہ واجب ہوگا جو باندی کے جنین کے واسطے واجب ہوتا ہو یہ محبط میں ہے۔ اور اگر تین یا بیسوں سے کما کہ جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو وہ حر ہے اور جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو یا جو کچھ اس باندی کے پیٹ میں ہو کچھ پہلی باندی کے پیٹ میں ہو وہ آزاد ہوگا اور دونوں بانیوں کے حق میں مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ جس ایک پر چاہے عتق واج کرے یا نہ کرے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میری باندی کے پیٹ میں جو ہو وہ لڑکا ہو تو اس لڑکے کو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو اسکو آزاد کر دو پھر وہ باندی ایک لڑکا ایک لڑکی دونوں جنی تو وہی پر واجب ہے کہ ان دونوں کو آزاد کرے مگر اسکے تھائی مال سے آزاد کرے۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ اگر اول بچہ جو تو جنے گی وہ لڑکا ہو تو آزاد کر دو اور اگر لڑکی ہو تو آزاد کر دو تو وہی پر واجب ہے ایک لڑکا اور دو لڑکیاں جنی اور یہ معلوم نہیں ہوتا ہے کہ ان میں سے اول کون ہو تو باندی اور اسکے پھر ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہوگا۔ اور دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک سے چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور باقی تین چوتھائی قیمت کے واسطے ہر ایک سے چاہے کی اور شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا کہ یہ غلط ہے اور صحیح یہ ہے کہ دونوں لڑکیوں میں سے ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی ایک چوتھائی قیمت کے واسطے حمایت کریگی۔ مال اگرچہ بعض مشنوں میں یہ عبارت بھی زائد ہو جو درہم کہ ہر ایک سے بعض نے جواب کتاب کی تصحیح میں تلف کیا اور کہا کہ دونوں لڑکیوں میں سے ایک نصف حصہ عتق ہو ایک مال میں ہے باوجود اس امر کے کہ جناب تعیبت ان دونوں پر اعتبار نہ کی جائیگی اور حسب تعیبت کا اعتبار ساقط ہوا تو دونوں میں ایک لڑکی فی حال دون حال آزاد ہوگی پس اس میں سے نصف حصہ آزاد ہوگا لہذا ہی نصف حصہ ان دونوں میں مشترک رہا پس ہر ایک میں سے چوتھائی حصہ آزاد ہوا۔ مگر اس صورت میں یہ مسئلہ مسائل متقدمہ سے تخریج میں نکلا ہوگا پس اس صحیح رہی ہو جو شیخ ابو عیسیٰ نے فرمایا ہے یہ بسوٹا میں ہے۔ اور اگر دونوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنے دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم کے نزدیک ایسی گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے اس پر گواہی دی کہ اس نے اپنی دو باندیوں میں سے ایک کو آزاد کیا ہو تو امام اعظم نے گواہی قبول نہیں کی۔ اور اگرچہ اس میں عوی شرط نہیں ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ دونوں گواہوں نے گواہی دی ہو کہ اس نے اپنی صحت میں اپنے دو غلاموں میں سے ایک غلام کو آزاد کیا ہے۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے مرض میں دو غلاموں میں سے ایک کو آزاد کیا ہے یا اپنی صحت یا مرض میں دو میں سے ایک کو مدبر کیا ہو اور یہ گواہی اس شخص کی حالت مرض میں یا بعد وفات کے ادا کی ہو تو اسے مستحکم قبول ہوگی اور اگر دونوں نے اسکے مرنے کے بعد گواہی دی کہ اس نے اپنی صحت میں کما تھا کہ دونوں میں سے ایک آزاد ہو تو بعض نے کہا کہ گواہی قبول ہوگی لہذا فی الہدایہ اور اس صحیح ہے کہ گواہی قبول ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے ان دونوں میں سے ایک معین کو آزاد کیا تھا مگر ہم اسکو قبول گئے ہیں تو دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ ان دونوں آدمیوں میں سے ایک نے اپنے غلام کو آزاد کیا ہے تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ متراشی میں ہے اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنے

غلام سالم کو آزاد کیا ہو اور سالم کو وہ پہچانتے ہیں اور اس شہود علیہ کا ایک ہی غلام سالم نام ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے دو غلام سالم نام کے ہوں اور مولیٰ اس عتق سے منکر ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی آزاد ہوگا یہ قبح اقرار میں ہو اور اگر دو گواہوں نے ایک غلام کے عتق کی گواہی دی اور انکی گواہی پر اسکے آزاد ہونے کا حکم ہو گیا پھر دونوں نے اپنی اس گواہی سے رجوع کیا پس دونوں نے اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تادان دی پھر ان دونوں کی گواہی کے بعد اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بالاتفاق ہر دو گواہان سابق سے تادان ساقط نہ ہوگا اور اگر پچھلے دونوں گواہوں نے صریح کہا کہ پہلے دونوں گواہوں کی گواہی سے پہلے غلام کے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقبول نہوگی اور جو کچھ پہلے گواہوں نے تادان دیا ہو اسکو واپس نہ لے سکیں گے یہ کافی ہیں ہو۔ اور جامع میں ہو کہ اگر ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آجائے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک آج ہی کہے روز مرگیا یا مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا یا فروخت کر دیا یا کسی کو ہبہ بقضہ کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے کل کا روز آنے سے پہلے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ جب کل کا روز آوے تو خاص اس غلام پر عتق واقع ہو تو یہ باطل ہو۔ اور نیز جامع میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر انہیں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آنے سے پہلے اسکو خرید لیا پھر کل کا روز ہوا تو انہیں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بنیان کا اختیار مولیٰ کو ہوگا اور اگر اسنے ایک کو فروخت کر کے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے خرید لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا مگر اسکو خریدنا نہیں تھا یہاں تک کہ کل کا روز آ گیا تو جو غلام کل کا روز ہونے پر اسکی مالک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا اور بیچ کرنے سے اسکی قسم باطل نہوگی۔ اور اگر ایک میں سے نصف فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو جو غلام پورا اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اسنے دونوں میں نصف فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہو چھٹ میں ہو۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں دو گورے ہیں اور دو کالے ہیں پس مولیٰ نے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے یا عتق کی اضافت وقت کی جانب کر کے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے جب کل کا روز آوے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے دونوں گورے غلاموں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں کالے غلام آزاد ہو جائیں گے اور مولیٰ کو کوئی اختیار حاصل نہوگا۔ اور اگر گوروں میں سے ایک اور کالوں میں سے ایک مر گیا تو کل کا روز آنے پر مولیٰ کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں گورے مر گئے تو دونوں کالے آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع بکیر حصہ میں ہے اور اگر کالوں کا کہ ہذا حر ہوا تو دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ ہذا حر ہوا تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ادھار ہوا تو ان دخل الدار تو ہلا فی الحال آزاد ہو جائیگا اور دوسرا وقت شرط پائی جانے کے آزاد ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو جب کل کا روز ہو تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر کل کا روز ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا تو باقی آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک میں سے کوئی حصہ فروخت کر دیا تو بھی یہی حکم ہے نیز ائمہ الفقہ میں ہے ایک سالنے دو غلام اور ایک آزادان تینوں کے مجموعہ کو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں تو دوسرے غلام میں سے ایک بکارت

غلام سالم کو آزاد کیا ہو اور سالم کو وہ پہچانتے ہیں اور اس شہود علیہ کا ایک ہی غلام سالم نام ہو تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر اسکے دو غلام سالم نام کے ہوں اور مولیٰ اس عتق سے منکر ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ان دونوں میں سے کوئی آزاد ہوگا یہ قبح اقرار میں ہو اور اگر دو گواہوں نے ایک غلام کے عتق کی گواہی دی اور انکی گواہی پر اسکے آزاد ہونے کا حکم ہو گیا پھر دونوں نے اپنی اس گواہی سے رجوع کیا پس دونوں نے اسکی قیمت اسکے مولیٰ کو تادان دی پھر ان دونوں کی گواہی کے بعد اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسکے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بالاتفاق ہر دو گواہان سابق سے تادان ساقط نہ ہوگا اور اگر پچھلے دونوں گواہوں نے صریح کہا کہ پہلے دونوں گواہوں کی گواہی سے پہلے غلام کے مولیٰ نے اسکو آزاد کیا تھا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقبول نہوگی اور جو کچھ پہلے گواہوں نے تادان دیا ہو اسکو واپس نہ لے سکیں گے یہ کافی ہیں ہو۔ اور جامع میں ہو کہ اگر ایک مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آجائے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر دونوں میں سے ایک آج ہی کہے روز مرگیا یا مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا یا فروخت کر دیا یا کسی کو ہبہ بقضہ کر دیا یا پھر کل کا روز ہوا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر مولیٰ نے کل کا روز آنے سے پہلے کہا کہ میں نے اختیار کیا کہ جب کل کا روز آوے تو خاص اس غلام پر عتق واقع ہو تو یہ باطل ہو۔ اور نیز جامع میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تم میں سے ایک آزاد ہو پھر انہیں سے ایک کو فروخت کر دیا یا پھر کل کا روز آنے سے پہلے اسکو خرید لیا پھر کل کا روز ہوا تو انہیں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بنیان کا اختیار مولیٰ کو ہوگا اور اگر اسنے ایک کو فروخت کر کے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے خرید لیا پھر دوسرے کو فروخت کر دیا مگر اسکو خریدنا نہیں تھا یہاں تک کہ کل کا روز آ گیا تو جو غلام کل کا روز ہونے پر اسکی مالک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا اور بیچ کرنے سے اسکی قسم باطل نہوگی۔ اور اگر ایک میں سے نصف فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو جو غلام پورا اسکی ملک میں ہو وہ آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اسنے دونوں میں نصف فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو گیا مگر بیان کا اختیار مولیٰ کو ہو چھٹ میں ہو۔ ایک شخص کے چار غلام ہیں دو گورے ہیں اور دو کالے ہیں پس مولیٰ نے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے یا عتق کی اضافت وقت کی جانب کر کے کہا کہ یہ دونوں گورے آزاد ہیں یا یہ دونوں کالے جب کل کا روز آوے پھر کل کا روز ہونے سے پہلے دونوں گورے غلاموں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا پھر کل کا روز ہوا تو دونوں کالے غلام آزاد ہو جائیں گے اور مولیٰ کو کوئی اختیار حاصل نہوگا۔ اور اگر گوروں میں سے ایک اور کالوں میں سے ایک مر گیا تو کل کا روز آنے پر مولیٰ کو اختیار حاصل ہوگا اور اگر دونوں گورے مر گئے تو دونوں کالے آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع بکیر حصہ میں ہے اور اگر کالوں کا کہ ہذا حر ہوا تو دونوں غلام آزاد ہو جائیں گے اور اگر کہا کہ ہذا حر ہوا تو دوسرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ ادھار ہوا تو ان دخل الدار تو ہلا فی الحال آزاد ہو جائیگا اور دوسرا وقت شرط پائی جانے کے آزاد ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد ہو جب کل کا روز ہو تو دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر کل کا روز ہوا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک مر گیا یا مولیٰ نے اسکو فروخت کر دیا تو باقی آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک میں سے کوئی حصہ فروخت کر دیا تو بھی یہی حکم ہے نیز ائمہ الفقہ میں ہے ایک سالنے دو غلام اور ایک آزادان تینوں کے مجموعہ کو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں تو دوسرے غلام میں سے ایک بکارت

آزاد راجع کیا جائیگا اور ایک بجانب غلام پس دونوں غلاموں میں سے فقط ایک آزاد ہوگا گویا اس نے یوں
کہا کہ دونوں غلاموں میں سے ایک آزاد ہو پس اسکو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے کہ ان دونوں میں سے کون مراد
ہو پس اگر موئے قبل بیان کے مر گیا تو دونوں میں سے ہر ایک کا نصف حصہ آزاد ہو جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے
چوتھا باب ہے عقیق کے ساتھ قسم کھانے کے بیان میں۔ ایک شخص نے کہا کہ جب میں اس دارین داخل ہوں
تو ہر ملک میرا جس روز ایسا ہوا وہ آزاد ہو حالانکہ اس روز اسکا کوئی ملک نہیں ہو پس اس نے ایک ملک
خرید لیا پھر وہ داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھانے کے روز اسکی ملک میں کوئی غلام ہوا وہ براہ راست
ملک میں باقی رہا یہاں تک کہ وہ دارین کو میں داخل ہوا تو آزاد ہو جائیگا خواہ رات میں داخل ہوا ہو یا دن میں
اور اگر اس نے جس روز ایسا ہوا کا لفظ نہ کہا ہو تو جس غلام کا وہ بعد قسم کے مالک ہوا ہو اگر وہ ہوگا یہ کافی میں ہے
دوسرا اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں اس دارین داخل ہوا تو آزاد ہو پس اس غلام کو دارین داخل ہونے سے پہلے
فروخت کر دیا تو قسم بیکار ہو جائیگی۔ اور اگر وہ دارین داخل نہ آیا ہاں تک کہ اسکو دوبارہ خرید لیا پھر دارین داخل ہوا
تو وہ آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ زوال ملک کی وجہ سے قسم منحل نہیں ہوتی یہ بدائع میں ہے۔ اور خالد بن ولید نے
امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر ایک مرد نے کہا کہ ہر بار جبکہ میں اس دارین داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو
حالانکہ اسے چند غلام ہیں اس وقت شخص اس دارین چاہر شدہ داخل ہوا تو اسے ہر بار کے داخل ہونے کے لیے ایک غلام
آزاد کرنا واجب ہوا کہ یہ شرطیں غلام پر چاہتے واقع کرے ایک بھروسہ کے چار آزاد کرے یہ شرطیں ہوں۔ اور
اگر اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو اس دارین داخل ہوئی تو تو آزاد ہو پھر اسکو آزاد کر دیا پھر وہ دہرہ ہو کر وارنیکر
میں چلی گئی پھر وہاں سے قید کر کے لائی گئی اور یہی شخص اسکا مالک ہوا پھر یہ باندی اس دارین داخل ہوئی تو ہمارے
نزدیک رہا وہ آزاد ہوگی یہ بیابج میں ہے۔ اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دارین آج کے روز داخل ہوا تو تو آزاد ہو پھر دن
گزر جانے کے بعد اس غلام نے دعویٰ کیا کہ میں اس دارین داخل ہوا تھا پس موئے نے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول
ہوگا اور اگر غلام سے کہا کہ اس دارین داخل ہو تو تو آزاد ہو تو یہ نیز لہ اس کلام کے ہے کہ جب تو اس دارین داخل ہو تو تو
آزاد ہو یہ ہر جہ میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو ان دونوں گھروں میں داخل ہو تو تو آزاد ہو پھر ان گھروں
میں داخل ہونے سے پہلے اسکو فروخت کر دیا پھر وہ ان گھروں میں سے ایک میں داخل ہوا پھر اسکو خرید کیا پھر وہ دہرہ
گھر میں بھی داخل ہوا تو ہمارے نزدیک آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو اس دارین داخل
ہوا تو تو آزاد ہو اگر تو نے قلاب سے کلام کیا۔ تو دارین داخل ہونے کے وقت بھی اعتبار قیام ملک کا ہوگا یہ بدائع
میں ہے۔ امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ اگر موئے نے کہا کہ اول غلام جو میرے پاس آوے وہ آزاد ہو پس اول اسے
پاس ایک غلام دے داخل کیا گیا پھر زندہ تو زندہ آزاد ہوگا اور اس میں کوئی اختلاف ذکر نہیں فرمایا پس بعض
متابعین نے کہا کہ یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور بعضوں نے کہا کہ یہ سب کا قول ہے اور یہی صحیح ہے یہ مستشرقین
جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر دو غلام ایک ساتھ اس کے پاس داخل کیے گئے تو ان میں سے کوئی آزاد ہوگا پھر اگر
ان کے بعد کوئی غلام ان کے پاس داخل کیا گیا تو وہ آزاد نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سالم سے کہا کہ
تو آزاد ہو اگر تو اس دارین داخل ہوا نہیں بلکہ غلام نے اپنے دوسرے غلام کا نام لیا تو دوسرا بدوین داخل وارے

آزاد نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے۔ اور اگر کما کہ ہر عورت میری کہ جو اس دار میں داخل ہو تو وہ طالق ہو اور میرے غلاموں میں سے ایک غلام آزاد ہو پھر اسکی دو عورتیں داخل ہوئیں تو دونوں طالق ہو جائیں گی اور غلام ایک ہی آزاد ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ جس غلام کو چاہے بیعت کرے۔ اور اگر اس نے کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوئی میری کوئی عورت اس دار میں تو وہ طالق ہو اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس دو عورتیں داخل ہوئیں یا ایک ہی عورت دو مرتبہ داخل ہوئی تو دونوں عورتیں طالق ہو جائیں گی اور دو غلام آزاد ہوں گے۔ ایک شخص کی باندیاں ہیں اور ان کے اولاد ہو اور ان کے غلام بھی ہیں پس اس نے کہا کہ ہر باندی میری جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا بچہ بچا اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پس سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جائیں گی اور انکی اولاد بھی آزاد ہوگی اور ایک غلام آزاد ہوگا مگر واضح رہے کہ ہر باندی کا فقط ایک بچہ آزاد ہوگا۔ اور اگر یہ غلام ان باندیوں کے شوہر ہوں پس اس نے کہا کہ ہر باندی میری جو اس دار میں داخل ہو تو وہ آزاد ہو اور اسکا شوہر اور اسکا بچہ پھر سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہو جائیں گی اور ان کے شوہر اور انکی اولاد بھی آزاد ہوگی اور اگر کما کہ ہر باندی کوئی باندی اس دار میں داخل ہوئی تو یہ اور اسکا شوہر اور اسکا بچہ اور ایک غلام میرے غلاموں میں سے آزاد ہو پھر سب باندیاں داخل ہوئیں تو سب آزاد ہوئیں گی اور ان کے شوہر و اولاد بھی آزاد ہوگی اور ہر باندی کے مقابلے میں ایک ایک غلام آزاد ہوگا۔ اور شرح کرنی میں لکھا ہے کہ اگر مولے نے کہا کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں اس دار میں اور میں نے فلاں سے کلام کیا یا فلاں کے ساتھ کلام کیا تو میرے غلاموں میں سے ایک غلام آزاد ہو پھر وہ کسی بار وار میں داخل ہوا اور فلاں سے اس نے ایک ہی بار کلام کیا تو فقط ایک ہی غلام آزاد ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا یا اس دار میں تو جس دار میں داخل ہوگا آزاد ہو جائیگا اور اگر کما کہ اس دار میں داخل ہوا اور اس دار میں تو جب تک دو دنوں میں داخل ہوا آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کما کہ تو آج کے روز آزاد ہو اگر تو اس دار میں داخل ہوا تو جب تک آج اس دار میں داخل ہو تو آزاد نہ ہوگا یہ حدی قدسی میں ہے۔ اور اگر کما کہ ہر ملک کہ اسکو میں نے خرید کیا جب میں اس دار میں داخل ہو گیا تو وہ آزاد ہو تو یہ قسم انہیں غلاموں کے حق میں ہوگی جنکو بعد از نکاح میں داخل ہونے کے خرید کرے یہ ایضاً میں ہے۔ ایک غلام نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو یا اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو میری جو روٹا لقمہ ہو پس اگر وہ پہلے دار میں داخل ہوا تو اسکا غلام آزاد ہوگا اور فلاں سے کلام کرنے کا انتظار نہ کیا جائیگا۔ اور اگر پہلے فلاں سے کلام کیا تو جو روٹا لقمہ ہو جائیگی اور وار میں داخل ہونے کا انتظار نہ کیا جائیگا پس جب ان دونوں شرطوں میں سے کوئی پائی گئی اور اسکا حکم مرتب ہو گیا تو دوسری باطل ہوگی اور اگر دونوں شرطیں ایک ساتھ پائی گئیں تو دونوں جواز میں سے ایک نازل ہوگی مگر تعین کا اختیار اسکو حاصل ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصہ سی میں ہے ایک مرد کی دو باندیاں ہیں پس اس نے کہا کہ اگر میں سے کوئی اس دار میں داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو پھر اس نے ایک کو فروخت کر دیا پھر وہ دار میں داخل ہوئی پھر وہ اسے پاس باقی ہو وہ داخل ہوئی تو یہ آزاد ہوگی اور اگر مبیعہ کے داخل ہونے سے پہلے جو اس کے پاس ہو وہ داخل ہوئی تو وہ آزاد ہو جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ اگر میں دار میں داخل ہوا تو میری جو روٹا لقمہ ہو اور میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو یہ دو میں سے قرار دی جائیگی اس میں

ہوگا کہ فعل اول واقع ہو پھر فعل ثانی پایا جاوے یہ شرح جامع کبیر چھیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا ہر مملوک
 مذکور آزاد ہو اور اسکی ایک باندی حاملہ ہو پھر اسکے زریعہ بچہ پیدا ہوا تو آزاد نہ ہوگا اگرچہ وقت قسم سے چھریہ ہے
 کم میں جہی ہو یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر میرا مملوک کہ جسکا میں مالک ہوں آئندہ زمانہ
 میں وہ آزاد ہو الا ان مملوکوں کا اوسط۔ پھر اسنے کوئی غلام خریدا تو اسی وقت آزاد ہو جائیگا پھر اگر اسنے دوسرا خریدا تو
 آزاد ہوگا پھر اسنے خریدا یہاں تک کہ مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر تیسرا خریدا تو ان دونوں میں سے کوئی آزاد
 ہوگا یہ شرح جامع کبیر چھیری میں ہے۔ پھر اگر وہ چوتھے غلام کا مالک ہوگا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا اسی طرح جب تک مملوکین
 غلام کا مالک ہوگا تو چوتھا آزاد ہو جائیگا اور علیٰ ہذا القیاس کذا فی شرح مفید جامع الکبیر۔ واصل آنکہ جب وہ
 عدد غلام جو نہت خریدیگا تو جو غلام نصف اول میں واقع ہوگا وہ فی الحال آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ اسکا اوسط ہونا
 مستقور نہیں ہے اور جو غلام نصف ثانی میں واقع ہوگا اسکا حکم موقوف رہیگا حتیٰ کہ اگر اسنے چھ غلام خریدے ایک بعد
 دوسرے کے تو اول کے تین غلام آزاد ہو جائیں گے اور باقیوں کا حکم موقوف رہیگا پھر اگر اسنے چوتھا خریدا تو چوتھا آزاد
 ہوگا اس واسطے کہ جو اس سے متاخر ہو وہ مثل مقدم کے ہو نہیں سکتی ہوگا۔ اور اگر وہ مر گیا حالانکہ چھ غلام کا مالک ہوا تھا تو
 سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر طاق عدد کا مالک ہو اسے تو سوائے درمیانی کے سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور یہ ذکر
 نہیں فرمایا کہ وقت خرید سے آزاد ہونگے یا وقت موت کے کچھ پہلے سے اور فقہ ابو جعفر نے شیخ ابو بکر بن ابوسعید سے
 ذکر کیا کہ برقیاس قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے موت سے بلا فصل پہلے سے آزاد ہونگے اور امام اعظم رحمہ کے قول
 یہ وقت خرید سے آزاد ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ بالاتفاق عتق انہیں غلاموں پر مقصور ہے اس واسطے
 کہ استثناء سے خارج ہونے کی شرط یہ تھی کہ صفات و طہارت منتفی ہووے اور یہ جب منتفی ہوگی کہ اسکے بعد کوئی غلام
 خریدے پس حکم اسی پر مقصور ہے۔ اور اگر ایک غلام کا مالک ہو پھر دوسرے غلام کا مالک ہو پھر دو غلاموں کا ایکبارگی
 مالک ہو تو سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو الا انہیں کا اول۔ پھر اسنے
 ایک غلام خریدا تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اسکے ماسوائے سب آزاد ہو جائیں گے چاہے جس طرح انکو خریدے اور اگر اول
 دو خریدے تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر اسنے یوں کہا ہو کہ الا انہیں کا آخر۔ پھر اسنے ایک غلام خریدا تو آزاد
 ہو جائیگا اور اگر دوسرا خریدا تو آزاد ہوگا پھر اگر تیسرا خریدا تو دوسرا آزاد ہو جائیگا علیٰ ہذا القیاس اور اگر ایک
 غلام خریدا پھر دو غلام خریدے تو سب آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع کبیر چھیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک جسکا
 میں مالک ہوں تو وہ آزاد ہو اور اسکا ایک مملوک موجود ہو پھر اسنے ایک مملوک خریدا تو آزاد نہ ہوگا جو اسکی ملک
 میں تھا اور جو بعد قسم کے خریدا ہو وہ آزاد نہ ہوگا لیکن اگر اسنے اسکی بی بی نہت کی ہو تو یہ بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر اسنے
 دعویٰ کیا کہ جو میری ملک میں تھا اسکے عتق کی میں نے نہت نہیں کی تھی تو اسکے قول کی تصدیق نہوگی یہ شرح
 جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک جسکا میں اس ساعت مالک ہوں وہ آزاد ہو تو قسم انہیں ہر ملک
 کے حق میں ہوگی جو پہلے سے اسکی ملک میں موجود ہیں اور چکا وہ اس ساعت بطور جدید مالک ہوگا وہ آزاد نہ ہوئے
 اور اگر اسنے فقط ساعت سے وہ معنی مراد ہے جو ختم مراد لیتے ہیں تو ساعت تک جو مملوک اسکے ملک میں آویں
 انکو بھی آزاد و ن میں داخل کر سکتا ہے۔ اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ جو سابق سے اسکے ملک میں ہیں اسنے عتق کو

ہوگا کہ فعل اول واقع ہو پھر فعل ثانی پایا جاوے یہ شرح جامع کبیر چھیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا ہر مملوک
 مذکور آزاد ہو اور اسکی ایک باندی حاملہ ہو پھر اسکے زریعہ بچہ پیدا ہوا تو آزاد نہ ہوگا اگرچہ وقت قسم سے چھریہ ہے
 کم میں جہی ہو یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ ہر میرا مملوک کہ جسکا میں مالک ہوں آئندہ زمانہ
 میں وہ آزاد ہو الا ان مملوکوں کا اوسط۔ پھر اسنے کوئی غلام خریدا تو اسی وقت آزاد ہو جائیگا پھر اگر اسنے دوسرا خریدا تو
 آزاد ہوگا پھر اسنے خریدا یہاں تک کہ مر گیا تو وہ آزاد ہو جائیگا پھر اگر تیسرا خریدا تو ان دونوں میں سے کوئی آزاد
 ہوگا یہ شرح جامع کبیر چھیری میں ہے۔ پھر اگر وہ چوتھے غلام کا مالک ہوگا تو دوسرا غلام آزاد ہوگا اسی طرح جب تک مملوکین
 غلام کا مالک ہوگا تو چوتھا آزاد ہو جائیگا اور علیٰ ہذا القیاس کذا فی شرح مفید جامع الکبیر۔ واصل آنکہ جب وہ
 عدد غلام جو نہت خریدیگا تو جو غلام نصف اول میں واقع ہوگا وہ فی الحال آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ اسکا اوسط ہونا
 مستقور نہیں ہے اور جو غلام نصف ثانی میں واقع ہوگا اسکا حکم موقوف رہیگا حتیٰ کہ اگر اسنے چھ غلام خریدے ایک بعد
 دوسرے کے تو اول کے تین غلام آزاد ہو جائیں گے اور باقیوں کا حکم موقوف رہیگا پھر اگر اسنے چوتھا خریدا تو چوتھا آزاد
 ہوگا اس واسطے کہ جو اس سے متاخر ہو وہ مثل مقدم کے ہو نہیں سکتی ہوگا۔ اور اگر وہ مر گیا حالانکہ چھ غلام کا مالک ہوا تھا تو
 سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر طاق عدد کا مالک ہو اسے تو سوائے درمیانی کے سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور یہ ذکر
 نہیں فرمایا کہ وقت خرید سے آزاد ہونگے یا وقت موت کے کچھ پہلے سے اور فقہ ابو جعفر نے شیخ ابو بکر بن ابوسعید سے
 ذکر کیا کہ برقیاس قول امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے موت سے بلا فصل پہلے سے آزاد ہونگے اور امام اعظم رحمہ کے قول
 یہ وقت خرید سے آزاد ہونگے اور بعض نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ بالاتفاق عتق انہیں غلاموں پر مقصور ہے اس واسطے
 کہ استثناء سے خارج ہونے کی شرط یہ تھی کہ صفات و طہارت منتفی ہووے اور یہ جب منتفی ہوگی کہ اسکے بعد کوئی غلام
 خریدے پس حکم اسی پر مقصور ہے۔ اور اگر ایک غلام کا مالک ہو پھر دوسرے غلام کا مالک ہو پھر دو غلاموں کا ایکبارگی
 مالک ہو تو سب آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام جسکو میں خریدوں وہ آزاد ہو الا انہیں کا اول۔ پھر اسنے
 ایک غلام خریدا تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اسکے ماسوائے سب آزاد ہو جائیں گے چاہے جس طرح انکو خریدے اور اگر اول
 دو خریدے تو دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر اسنے یوں کہا ہو کہ الا انہیں کا آخر۔ پھر اسنے ایک غلام خریدا تو آزاد
 ہو جائیگا اور اگر دوسرا خریدا تو آزاد ہوگا پھر اگر تیسرا خریدا تو دوسرا آزاد ہو جائیگا علیٰ ہذا القیاس اور اگر ایک
 غلام خریدا پھر دو غلام خریدے تو سب آزاد ہو جائیں گے یہ شرح جامع کبیر چھیری میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک جسکا
 میں مالک ہوں تو وہ آزاد ہو اور اسکا ایک مملوک موجود ہو پھر اسنے ایک مملوک خریدا تو آزاد نہ ہوگا جو اسکی ملک
 میں تھا اور جو بعد قسم کے خریدا ہو وہ آزاد نہ ہوگا لیکن اگر اسنے اسکی بی بی نہت کی ہو تو یہ بھی آزاد ہو جائیگا اور اگر اسنے
 دعویٰ کیا کہ جو میری ملک میں تھا اسکے عتق کی میں نے نہت نہیں کی تھی تو اسکے قول کی تصدیق نہوگی یہ شرح
 جامع صغیر قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر مملوک جسکا میں اس ساعت مالک ہوں وہ آزاد ہو تو قسم انہیں ہر ملک
 کے حق میں ہوگی جو پہلے سے اسکی ملک میں موجود ہیں اور چکا وہ اس ساعت بطور جدید مالک ہوگا وہ آزاد نہ ہوئے
 اور اگر اسنے فقط ساعت سے وہ معنی مراد ہے جو ختم مراد لیتے ہیں تو ساعت تک جو مملوک اسکے ملک میں آویں
 انکو بھی آزاد و ن میں داخل کر سکتا ہے۔ اور یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ جو سابق سے اسکے ملک میں ہیں اسنے عتق کو

اگر کما کہ کھڑا ہوگا یا بیٹے کا آزاد تو بھی فی الحال آزاد ہو جائیگا اور اگر کما کہ تو آزاد ہو گذشتہ کل کے روز حالانکہ وہ اس
ملوک کا آج ہی مالک ہو جائے تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کما کہ تو آزاد ہو قبل از انکہ میں نے تجھے خرید کیا تو آزاد
ہو جائیگا۔ اور اگر کما کہ ہر بار کہ جب کوئی دن گذرے تو ہم دونوں میں سے ایک آزاد ہو پھر دوسرا گذرے تو
دونوں آزاد ہو جائیگے یہ عتا بیہ بین ہو۔ اور اگر آئینہ کما کہ میرا غلام آزاد ہو اگر فلاں اس دار میں کلی کے روز داخل
نہوے اور میری جد و ملا لقمہ ہو اگر وہ داخل ہوا ہو۔ اور معلوم نہیں ہوتا ہو کہ آیا وہ داخل ہوا تھا یا نہیں تو عقین
و طلاق دونوں واقع ہونگی اس واسطے کہ آئینہ اول قسم میں دخول دار کا اقرار کیا اور اسکو قسم سے ملوک کیا پس اسکی
طرف سے طلاق کا اقرار ہوگا اور دوسری قسم میں دخول سے انکار کیا اور اسکو قسم سے ملوک کیا پس اسکی طرف سے اقرار
بحق ہوگا یہ شرع تلخیص جامع کبیر میں ہو۔ اور اگر آئینہ غلام سے کما کہ تو آزاد ہو ایک مہینہ پہلے موت فلاں و فلاں سے
پہر ان دونوں میں سے ایک شخص اس گفتگو سے ایک مہینہ پہر گیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو ایک نے
اپنے غلام سے کما کہ تو آزاد ہو قبل فطر و اضی کے ایک مہینہ تو اول رمضان میں آزاد ہوگا یہ فقہ دسے قاضیخان میں
ہو۔ جامع میں مذکور ہو کہ اگر غلام ماذون یا مکاتب نے کما کہ ہر ملوک جسکا میں مالک ہوں آئندہ زمانہ میں تو
وہ آزاد ہو پھر وہ خود آزاد ہونے کے بعد ایک ملوک کا مالک ہو تو آزاد نہوگا یہ امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہو
اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور ایسا ہی اختلاف ہو اگر کما کہ ہر ملوک جسکو میں خرید کروں تو وہ آزاد ہو
پھر بعد اپنے آزاد ہونے کے خرید کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ آزاد نہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک آزاد ہو جائیگا
اور اگر آئینہ یون کما کہ جب میں آزاد ہو جائوں پھر جس ملوک کا میں مالک ہوں وہ آزاد ہو یا جب میں آزاد ہو جائوں پھر
جس ملوک کو میں خرید کروں وہ آزاد ہو پھر بعد آزاد ہونے کے وہ ایک ملوک کا مالک ہو یا بعد آزادی کے خرید کیا تو بالاجماع
وہ آزاد ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر حلی نے کما کہ ہر ملوک جسکا میں آئندہ زمانہ میں مالک ہوں وہ آزاد ہو پھر دارالاسلام
میں اگر مسلمان ہو گیا اور ایک غلام خرید یا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک آزاد نہوگا۔ اور اگر کما کہ اگر میں مسلمان ہو جائوں تو
ہر ملوک جسکا میں مالک ہوں وہ آزاد ہو پھر مسلمان ہوا اور آئینہ ایک غلام خرید یا تو بالاجماع آزاد ہو جائیگا یہ فرج
ہا مع کبیر حیسری میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے ایک حرہ سے کما کہ جب میں شہر مالک ہوں تو تو آزاد نہوگا یہ پھر عورت
مرد ہو کر دار الحرب میں ملی گئی اور وہاں سے جاوے تو پھر قید ہو کر دار الحرب سے آوے اور میں تجھے خرید کروں تو تو آزاد
نہوگا آزاد نہوگی اور اگر کما کہ جب تو مرد ہو کر پھر قید ہو کر دار الحرب سے آوے اور میں تجھے خرید کروں تو تو آزاد
ہو پھر ایسا ہی واقع ہوا تو وہ بالاجماع آزاد ہو جائیگی یہ سراج دہاج میں ہو۔ اور اگر غلام سے کما کہ تو آزاد ہو اگر تو چاہے
تو مجلس ہی میں اس کے چاہنے سے آزاد ہوگا اور اگر کما کہ اگر فلاں چاہے تو فلاں کی مجلس ہی میں چاہنے سے آزاد
ہوگا اگر فلاں مذکور اس مجلس میں موجود نہ ہو ورنہ فلاں کی مجلس علم میں چاہنے سے آزاد ہوگا یہ نیا بیج میں ہو۔ اور اگر
کما کہ تو آزاد ہو اگر فلاں نے نہ چاہا پس اگر فلاں نے اپنی مجلس علم میں کما کہ میں نے چاہا تو یہ غلام آزاد نہوگا اور اگر کما
کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو آزاد ہو جائیگا لیکن میں نہیں چاہتا ہوں اس کہنے سے یہ آزاد ہوگا کیونکہ اسکو اسی مجلس میں
چاہنے کا اختیار باقی ہو بلکہ اس طرح پر نہ چاہے کہ اس سے اعراض کر کے دوسرے کام میں مشغول ہو کر اس مجلس کو بال
کردے یہ برائے میں ہو۔ اور اگر مولے نے کما کہ تو آزاد ہو اگر میں چاہا ہوں پس اگر آئینہ آخر عمر تک نہ چاہا تو آزاد نہوگا

ملوک
کما کہ
تو آزاد
ہو جائیگا
یہ
محیط
میں
ہو
ایک
نے
اپنے
غلام
سے
کما
کہ
تو
آزاد
ہو
قبل
فطر
و
اضی
کے
ایک
مہینہ
تو
اول
رمضان
میں
آزاد
ہوگا
یہ
فقہ
دسے
قاضیخان
میں
ہو۔
جامع
میں
مذکور
ہو
کہ
اگر
غلام
ماذون
یا
مکاتب
نے
کما
کہ
ہر
ملوک
جسکا
میں
مالک
ہوں
آئندہ
زمانہ
میں
تو
وہ
آزاد
ہو
پھر
وہ
خود
آزاد
ہونے
کے
بعد
ایک
ملوک
کا
مالک
ہو
تو
آزاد
نہوگا
یہ
امام
اعظم
رحمہ
کے
دیکھ
ہو
اور
صاحبین
کے
دیکھ
آزاد
ہو
جائے
گا
اور
ایسا
ہی
اختلاف
ہو
اگر
کما
کہ
ہر
ملوک
جسکو
میں
خرید
کروں
تو
وہ
آزاد
ہو
پھر
بعد
اپنے
آزاد
ہونے
کے
خرید
کیا
تو
امام
اعظم
رحمہ
کے
دیکھ
آزاد
نہوگا
اور
صاحبین
رحمہ
کے
دیکھ
آزاد
ہو
جائے
گا
اور
اگر
آئینہ
یون
کما
کہ
جب
میں
آزاد
ہو
جائوں
پھر
جس
ملوک
کا
میں
مالک
ہوں
وہ
آزاد
ہو
یا
جب
میں
آزاد
ہو
جائوں
پھر
جس
ملوک
کو
میں
خرید
کروں
وہ
آزاد
ہو
پھر
بعد
آزاد
ہونے
کے
وہ
ایک
ملوک
کا
مالک
ہو
یا
بعد
آزادی
کے
خرید
کیا
تو
بالاجماع
وہ
آزاد
ہو
جائے
گا
یہ
محیط
میں
ہو۔
اور
اگر
حلی
نے
کما
کہ
ہر
ملوک
جسکا
میں
آئندہ
زمانہ
میں
مالک
ہوں
وہ
آزاد
ہو
پھر
دارالاسلام
میں
اگر
مسلمان
ہو
گیا
اور
ایک
غلام
خرید
یا
تو
امام
اعظم
رحمہ
کے
دیکھ
آزاد
نہوگا۔
اور
اگر
کما
کہ
اگر
میں
مسلمان
ہو
جائوں
تو
ہر
ملوک
جسکا
میں
مالک
ہوں
وہ
آزاد
ہو
پھر
مسلمان
ہوا
اور
آئینہ
ایک
غلام
خرید
یا
تو
بالاجماع
آزاد
ہو
جائے
گا
یہ
فرج
ہا
مع
کبیر
حیسری
میں
ہو۔
اور
اگر
ایک
شخص
نے
ایک
حرہ
سے
کما
کہ
جب
میں
شہر
مالک
ہوں
تو
تو
آزاد
نہوگا
یہ
پھر
عورت
مرد
ہو
کر
دار
الحرب
میں
ملی
گئی
اور
وہاں
سے
جاوے
تو
پھر
قید
ہو
کر
دار
الحرب
سے
آوے
اور
میں
تجھے
خرید
کروں
تو
تو
آزاد
نہوگا
آزاد
نہوگی
اور
اگر
کما
کہ
جب
تو
مرد
ہو
کر
پھر
قید
ہو
کر
دار
الحرب
سے
آوے
اور
میں
تجھے
خرید
کروں
تو
تو
آزاد
ہو
پھر
ایسا
ہی
واقع
ہوا
تو
وہ
بالاجماع
آزاد
ہو
جائے
گی
یہ
سراج
دہاج
میں
ہو۔
اور
اگر
غلام
سے
کما
کہ
تو
آزاد
ہو
اگر
تو
چاہے
تو
مجلس
ہی
میں
اسکے
چاہنے
سے
آزاد
ہوگا
اور
اگر
کما
کہ
اگر
فلاں
چاہے
تو
فلاں
کی
مجلس
ہی
میں
چاہنے
سے
آزاد
ہوگا
اگر
فلاں
مذکور
اس
مجلس
میں
موجود
نہو
ورنہ
فلاں
کی
مجلس
علم
میں
چاہنے
سے
آزاد
ہوگا
یہ
نیا
بیج
میں
ہو۔
اور
اگر
کما
کہ
تو
آزاد
ہو
اگر
فلاں
نے
نہ
چاہا
پس
اگر
فلاں
نے
اپنی
مجلس
علم
میں
کما
کہ
میں
نے
چاہا
تو
یہ
غلام
آزاد
نہوگا
اور
اگر
کما
کہ
میں
نہیں
چاہتا
ہوں
تو
آزاد
ہو
جائے
گا
لیکن
میں
نہیں
چاہتا
ہوں
اس
کہنے
سے
یہ
آزاد
ہوگا
کیونکہ
اسکو
اسی
مجلس
میں
چاہنے
کا
اختیار
باقی
ہو
بلکہ
اس
طرح
پر
نہ
چاہے
کہ
اس
سے
اعراض
کر
کے
دوسرے
کام
میں
مشغول
ہو
کر
اس
مجلس
کو
بال
کردے
یہ
برائے
میں
ہو۔
اور
اگر
مولے
نے
کما
کہ
تو
آزاد
ہو
اگر
میں
چاہا
ہوں
پس
اگر
آئینہ
آخر
عمر
تک
نہ
چاہا
تو
آزاد
نہوگا

اور یہ نہ چاہنا اس مجلس تک تصور نہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نہ چاہوں تو دو مصلحتیں ہیں اگر اسے کہا کہ میں نے چاہا تو
 آزاد ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو یہی واقعہ ہوگا اس واسطے کہ موت تک اس کا چاہنے کا اختیار ہو
 یہ سراج و لاج میں ہو۔ پھر جب مر گیا تو نہ چاہتا تھا تو اس کی موت سے پہلے بلا فصل آزاد ہوگا مگر تھائی مال سے
 اعتبار کیا جائیگا یہ پرائے میں ہو۔ اور اگر اپنی باندیوں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو اور فلاں اگر تو چاہے پس اسے
 کہا کہ میں نے اپنی آزادی چاہی تو آزاد نہوگی۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جاع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے دوسرے سے کہا کہ
 میرے غلاموں میں سے تو جسکی آزادی چاہے اسکو آزاد کر دے پھر غلامی نے ایک ساتھ سب کی آزادی چاہی تو
 سوائے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور ایک کے نکال لینے کا اختیار مولیٰ کو ہوا وہاں میں
 کے نزدیک سب آزاد ہو جائیں گے یہ مسئلہ ایسا ہی روایت ابو سلیمان میں مذکور ہے اور روایت ابو حفص میں مذکور ہے کہ
 کہ پھر باوجود ان سب کو ایک ساتھ آزاد کر دیا تو سوائے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 اور یہی روایت صحیح ہے اس واسطے کہ مامور کی مشیت پر چاہتا تھا کہ اس کی موت ہو جائے اور اگر کہا کہ میرے غلاموں میں سے
 جسکا عشق تو چاہے وہ آزاد ہو پس اسے ان سب کا عشق ایک بار کی چاہا تو نہ کچھ مشکل نہ گورہ بالا اختلاف ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے
 نزدیک سب سوائے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک سب آزاد ہونگے اور اگر کہا کہ میرے غلاموں
 میں سے جو اپنا عشق چاہے اسکو آزاد کر دے پس اس نے سب کو ایک بار کی آزاد کر دیا تو بلا جہاج آزاد ہو جائیں گے
 اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں آزاد ہو اگر تم چاہو پھر ایک نے ان میں سے چاہا تو یہ باطل ہے۔
 اور اگر اسے کہا کہ تم میں سے جو عشق کو چاہے وہ آزاد ہو پس دونوں نے چاہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گی اور اگر ایک
 نے چاہا تو وہی آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے چاہا پھر مولیٰ نے کہا کہ میں تم میں سے ایک کے چاہنے
 کو مراد لیا ہو تو براہ ویانت اسکی تصدیق ہوگی قضاء تصدیق نہوگی یہ بخیر میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے
 کہا کہ میں نے اپنے غلام کے عشق کا اختیار تجھے دیا تو وہ پھر اسکو منع نہیں کر سکتا ہو پس اس دوسرے کو اس
 مجلس تک اختیار دینا اور اسی طرح اگر کہا کہ ان دو غلاموں میں سے جسکو تو چاہے آزاد کر دے تو یہی حکم ہے۔
 اور اسی طرح اگر اعتناق بچلے ہو۔ اور اگر کسی سے اپنی صحت یا مرض میں کہا کہ جب میں مردن تو میرا یہ غلام تو
 آزاد کر دے اگر چاہے یا کہا کہ جب میں مردن تو میرے اس غلام کے عشق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو۔ یا کہا کہ
 میں نے اس غلام کے عشق کا اپنی موت کے بعد اختیار تیرے ہاتھ میں دیا پس اسے اس امر کو اس سے قبول
 نہ کیا ہمان تک کہ اس مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو اس شخص کو اختیار ہوگا کہ اس کے بعد مولیٰ کے تھائی مال سے اسکو
 آزاد کر دے۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا غلام بعد میری موت کے آزاد ہو اگر تو چاہے پس اگر اسکی موت کے بعد
 اسے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا پھر اگر بعد موت مولیٰ کے مجلس سے شخص بدو نہ کچھ کہنے کے کھڑا ہو گیا پھر اس کے بعد
 کہا کہ میں نے چاہا تو وہ عیسیت واجب ہوئی اور غلام مذکور آزاد نہ ہوگا جب تک کہ اسکو وارث لوگ یا وصی یا
 قاضی آزاد نہ کرے اور مولیٰ مذکور نے اپنی حیات میں جسکے چاہے پر رکھا تھا اسکو منع کر دیا تو وہ عیسیت جائز ہوگی
 وغیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو آزاد ہو اگر تو چاہے تو چاہے کا اختیار کل کی طرح طلوع ہونے
 کے بعد سے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جس اگر اسے فی الحال چاہا تو آزاد نہوگا جب تک کہ کل کے روز چاہے

اور یہ نہ چاہنا اس مجلس تک تصور نہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نہ چاہوں تو دو مصلحتیں ہیں اگر اسے کہا کہ میں نے چاہا تو
 آزاد ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں تو یہی واقعہ ہوگا اس واسطے کہ موت تک اس کا چاہنے کا اختیار ہو
 یہ سراج و لاج میں ہو۔ پھر جب مر گیا تو نہ چاہتا تھا تو اس کی موت سے پہلے بلا فصل آزاد ہوگا مگر تھائی مال سے
 اعتبار کیا جائیگا یہ پرائے میں ہو۔ اور اگر اپنی باندیوں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو اور فلاں اگر تو چاہے پس اسے
 کہا کہ میں نے اپنی آزادی چاہی تو آزاد نہوگی۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جاع میں فرمایا کہ اگر کسی مرد نے دوسرے سے کہا کہ
 میرے غلاموں میں سے تو جسکی آزادی چاہے اسکو آزاد کر دے پھر غلامی نے ایک ساتھ سب کی آزادی چاہی تو
 سوائے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور ایک کے نکال لینے کا اختیار مولیٰ کو ہوا وہاں میں
 کے نزدیک سب آزاد ہو جائیں گے یہ مسئلہ ایسا ہی روایت ابو سلیمان میں مذکور ہے اور روایت ابو حفص میں مذکور ہے کہ
 کہ پھر باوجود ان سب کو ایک ساتھ آزاد کر دیا تو سوائے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک
 اور یہی روایت صحیح ہے اس واسطے کہ مامور کی مشیت پر چاہتا تھا کہ اس کی موت ہو جائے اور اگر کہا کہ میرے غلاموں میں سے
 جسکا عشق تو چاہے وہ آزاد ہو پس اسے ان سب کا عشق ایک بار کی چاہا تو نہ کچھ مشکل نہ گورہ بالا اختلاف ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ کے
 نزدیک سب سوائے ایک کے سب آزاد ہو جائیں گے اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک سب آزاد ہونگے اور اگر کہا کہ میرے غلاموں
 میں سے جو اپنا عشق چاہے اسکو آزاد کر دے پس اس نے سب کو ایک بار کی آزاد کر دیا تو بلا جہاج آزاد ہو جائیں گے
 اور اگر اس نے اپنی دو باندیوں سے کہا کہ تم دونوں آزاد ہو اگر تم چاہو پھر ایک نے ان میں سے چاہا تو یہ باطل ہے۔
 اور اگر اسے کہا کہ تم میں سے جو عشق کو چاہے وہ آزاد ہو پس دونوں نے چاہا تو دونوں آزاد ہو جائیں گی اور اگر ایک
 نے چاہا تو وہی آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر دونوں نے چاہا پھر مولیٰ نے کہا کہ میں تم میں سے ایک کے چاہنے
 کو مراد لیا ہو تو براہ ویانت اسکی تصدیق ہوگی قضاء تصدیق نہوگی یہ بخیر میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے
 کہا کہ میں نے اپنے غلام کے عشق کا اختیار تجھے دیا تو وہ پھر اسکو منع نہیں کر سکتا ہو پس اس دوسرے کو اس
 مجلس تک اختیار دینا اور اسی طرح اگر کہا کہ ان دو غلاموں میں سے جسکو تو چاہے آزاد کر دے تو یہی حکم ہے۔
 اور اسی طرح اگر اعتناق بچلے ہو۔ اور اگر کسی سے اپنی صحت یا مرض میں کہا کہ جب میں مردن تو میرا یہ غلام تو
 آزاد کر دے اگر چاہے یا کہا کہ جب میں مردن تو میرے اس غلام کے عشق کا اختیار تیرے ہاتھ میں ہو۔ یا کہا کہ
 میں نے اس غلام کے عشق کا اپنی موت کے بعد اختیار تیرے ہاتھ میں دیا پس اسے اس امر کو اس سے قبول
 نہ کیا ہمان تک کہ اس مجلس سے اٹھ کھڑا ہوا تو اس شخص کو اختیار ہوگا کہ اس کے بعد مولیٰ کے تھائی مال سے اسکو
 آزاد کر دے۔ اور اگر کہا کہ یہ میرا غلام بعد میری موت کے آزاد ہو اگر تو چاہے پس اگر اسکی موت کے بعد
 اسے چاہا تو یہ غلام آزاد ہوگا پھر اگر بعد موت مولیٰ کے مجلس سے شخص بدو نہ کچھ کہنے کے کھڑا ہو گیا پھر اس کے بعد
 کہا کہ میں نے چاہا تو وہ عیسیت واجب ہوئی اور غلام مذکور آزاد نہ ہوگا جب تک کہ اسکو وارث لوگ یا وصی یا
 قاضی آزاد نہ کرے اور مولیٰ مذکور نے اپنی حیات میں جسکے چاہے پر رکھا تھا اسکو منع کر دیا تو وہ عیسیت جائز ہوگی
 وغیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب کل کا روز آوے تو تو آزاد ہو اگر تو چاہے تو چاہے کا اختیار کل کی طرح طلوع ہونے
 کے بعد سے ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جس اگر اسے فی الحال چاہا تو آزاد نہوگا جب تک کہ کل کے روز چاہے

آزاد کیا تھا مگر تو نے قبول نہیں کیا اور غلام نے کہا کہ میں نے قبول کیا تھا تو قسم سے مولیٰ کا قول قبول ہو گا یہ بدلے
میں ہو۔ اور اگر اپنے مولے سے کہا کہ مجھے ہزار درم پر آزاد کر دے پس مولے نے اس کا نصف حصہ آزاد کر دیا تو
نصف حصہ میں آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم کے عوض آزاد کر دے پس مولیٰ نے نصف آزاد کیا تو
امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نصف بعوض پانچ سو درم کے آزاد ہو گا۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک
ہوائیں سے ایک نے کہا کہ تو آزاد ہو بعوض ہزار درم کے اور اس نے قبول کیا تو اس کا نصف حصہ بعوض پانچ سو
درم کے آزاد ہو گا لیکن اگر دوسرے نے اجازت دیدی تو ہزار درم دونوں میں مشترک ہو جائیگا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے۔ اور اگر
کہا کہ میں نے اپنا حصہ بعوض ہزار کے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام پر ہزار درم آزاد کرنے کے واسطے لازم
آوے گا اور اس میں اس کا شریک شریک نہ ہو گا۔ اور اگر ایک نے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو
پھر غلام نے کمانی کر کے اس کو ہزار درم ادا کیا تو اس کا حصہ آزاد ہو گا اور دوسرے کو اس مال میں شرکت کرنے کا اختیار ہو
اس واسطے کہ اس نے یہ مال حالت رقبت میں کما یا ہو پس اگر شریک نے حصہ بانٹ لیا تو آزاد کنندہ غلام سے واپس نہیں
لے سکتا ہو اس واسطے کہ غلام نے جو شرط کی تھی اس کو ادا کر دیا اور اگر اس نے یوں کہا کہ جب تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو میرا
حصہ آزاد ہو تو شریک سے جو دوسرے شریک نے لے لیا ہو اس کو غلام سے واپس لے لیا یہ شرطی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام
سے کہا کہ تو ہزار درم پر آزاد ہو پھر قبل اسکے کہ غلام قبول کرے کہ اس کو سودینار پر آزاد ہو پس غلام نے کہا کہ میں نے دونوں مالوں
کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور دونوں مال اس پر لازم آویں گے اور یہ اس وقت ہو کہ غلام نے کہا ہو کہ میں نے
دونوں مالوں کے عوض قبول کیا یا آنکہ اس نے فقط یوں کہا کہ میں نے قبول کیا۔ اور اگر کہا کہ میں نے دونوں میں سے
ایک مال درم بادینار قبول کیا تو آزاد نہ ہو گا یہ شرطی میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اور مجھے ہزار درم
ادا کر دے تو غلام مفت آزاد ہو جائیگا یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ ادا کر دے مجھے ہزار درم و تو آزاد
ہو تو جب تک ہزار درم ادا نہ کرے تک آزاد نہ ہو گا اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے پس تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد
ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ مجھے ہزار درم ادا کر دے تو آزاد ہو تو فی الحال آزاد ہو جائیگا خواہ ادا کیے یا نہ کیے
ہوں یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو اور مجھے ہزار درم ہین تو فی الحال آزاد ہو جائیگا اور ہزار درم پھر واجب
نہوئے خواہ اس نے قبول کیا یا نہ کیا یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہوا اور صاحبین رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر اس نے قبول کیا تو آزاد
ہو جائیگا اور ہزار درم لازم آویں گے اور اگر قبول کیا تو آزاد نہ ہو گا یہ نایاب میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے
ایک غلام آزاد کر دے اور تو آزاد ہو یا میری طرف سے یہ لفظ نہ کما یا یوں کہا کہ جب تو نے میری طرف سے ایک غلام آزاد
کیا تو تو آزاد ہو تو صحیح ہو اور غلام کا فقط راجع بوسط ہو گا یعنی اوسط درجہ کا غلام آزاد کر دے اور یہ غلام بادن تجارت
جو جائیگا پھر اگر اس نے اسے درجہ یا اعلیٰ درجہ کا غلام آزاد کیا تو نہیں جائز ہے۔ پس اگر اس نے اوسط درجہ کا غلام آزاد کیا تو
دونوں بلا سعایت آزاد ہو جائیں گے بشرطیکہ اس نے حالت محض میں کہا ہو اور اگر حالت بیعت میں کہا ہو اور ان دونوں کے
سوا کے اس کا کچھ مال نہ تو ایک تہائی ان دونوں کے درمیان سوا حق ان کے سهام کے تقسیم ہوگی پس اگر مودر قیمت شش
وینار ہوں اور دوسرے کی قیمت چالیس وینار ہوں تو مودر کا دو تہائی حصہ بلا سعایت آزاد ہو جائیگا اس واسطے کہ وہ
بعوض ہو پس وہ قیمت نہ ہوگی اور ایک تہائی بلا عوض ہو پس مال میت تہائی حصہ اس مودر کا اور پورا غلام و مودر کا

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
باب پنجم عن قبول
آزاد ہونا

اسکا سناؤ دینا ہوئے وہ ان دونوں میں دونوں کے حقوق کے موافق تقسیم ہوگا۔ مین سے تہائی یا موم کا حصہ یعنی
چودھم و دو تہائی حصہ درم ہو ا پس اس قدر بلا سعایت آزاد ہو جائیگا اور باقی تیرہ درم و ایک تہائی حصہ درم کے
واسطے سعایت کریگا اور غلام اوسط سے تیرہ درم و ایک تہائی حصہ درم بلا سعایت آزاد ہوگا اور باقی چھبیس و
دو تہائی حصہ درم کے واسطے سعایت کریگا پس مہم و صیت میں ہوئے اور مہم سعایت چالیس ہوئے پس تہائی و
دو تہائی حصہ مہم ہوئی۔ اور اگر غلام وسط کی قیمت شکل مہم ماس کے یا زیادہ ہو تو پورا غلام مہم بلا سعایت آزاد
ہو جائیگا اور ہلکے یا کم یعنی غلام وسط تہائی سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری طرف سے میری موت کے
بعد ایک غلام آزاد کر دے اور تو آزاد ہو تو یہ و صورت سابق دونوں یکساں ہیں فرق یہ ہو کہ اگر اس صورت میں
درم یا تہائی درجہ کا غلام آزاد کیا تو مہم آزاد ہوگا الا باعتباری وارث یا مہم یا قاضی اور صورت سابق میں جب مہم
اور وسط درجہ کا غلام آزاد کر دیا تو پدر کی کسی کے آزاد کرنے کے خود آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر مولیٰ کی موت کے بعد
وارثوں نے غلام مہم یا مہم سے کہا کہ تو غلام آزاد کر۔ نہ ہم تجھ کو فروخت کریں گے تو انکو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا دیکھتی تھی
اس غلام مہم کو تین روز یا زیادہ کی حاکمیت موافق اپنی راستہ کے دیکھا یہ کافی مین ہو۔ پھر جس مدت تک قاضی
نے اسکو حکمت دی ہو اگر اس مدت میں اسے ایک غلام وسط آزاد کیا تو قاضی مہم کو آزاد کر دیکھا ورنہ اسکو
وارثوں کو دیدیگا اور اسکی بیع کی انکو اجازت دیدیگا اور ابطال و صیت کا حکم دیدیگا۔ اور اگر مولیٰ نے اپنے
وارثوں سے کہا ہو کہ جب میری موت کے بعد یہ ایک غلام آزاد کرے تو اسکو آزاد کر دے تو یہ صورت اور جب کہ یوں کہا
کہ جب تو میری موت کے بعد ایک غلام آزاد کر دے تو تو آزاد ہو دونوں یکساں ہیں مین مین ہو۔ ابن سماعہ رحم
نے امام محمد رحم سے روایت کی ہو کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ مین نے فروخت کیا تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ ہزار درم جو
تیرے ہاتھ میں ہیں بعض ہزار درم کے تو فرمایا کہ وہ آزاد ہو اور غلام کے ہاتھ میں ہو وہ مولیٰ ہے۔ لیگا اور سپر ہو اور
واجب نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک غلام نے اس سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ تیرا نفس اور یہ ہزار درم بعض
درم کے تو مولیٰ پورے ہزار درم کے لیگا اور غلام مفت آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ فروخت کیا مین نے
تیرا نفس تیرے ہاتھ اور یہ سو دینار بعض ہزار درم کے اور غلام نے اسکو قبول کیا اور غلام کی قیمت سو دینار کے برابر
ہو تو ہزار درم مین سے پانچ سو درم بمقابلہ غلام کے اور پانچ سو بمقابلہ دیناروں کے ہونے پس اگر قبل اقرار کے
غلام نے ہزار درم دیدیے تو یہ دینار غلام کے ہونگے اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر قبل ادا کر کے دے دے تو ان جدا
ہونگے تو ہزار مین سے دیناروں کا حصہ باطل ہو گیا یعنی بیع صرفہ باطل ہوئی پس دینار مولیٰ کے ہونے اور
پانچ سو درم جبکہ عوض غلام آزاد ہو گیا وہ غلام پر قرضہ رہے۔ ہشام نے امام محمد رحم سے روایت کی ہو کہ اگر
غلام نے اپنے مولیٰ سے کہا کہ فروخت کر دے میرے ہاتھ تیرا نفس اور مولیٰ نے کہا کہ مین نے ایسا کیا تو غلام آزاد
ہو جائیگا اور اپنی قیمت کے واسطے سعایت کریگا یہ محیط بہتر مین ہو۔ اور اپنے غلام کو آزاد کیا بعض ایسے مال کے
کہ اسکو کسی اجنبی پر رکھا اور اجنبی نے اسکو قبول کیا تو مال اسکے ذمہ لازم نہ ہوگا یہ مبسوط مین ہو۔ اور اگر کسی مرد
نے دوسرے سے کہا کہ تو اپنے غلام کو اپنی طرف سے بعض ایسے ہزار درم کے آزاد کر دے کہ وہ مجھ پر مین پس اسے
آزاد کر دیا تو اس مرد پر مال لازم نہ آوے گا اور اگر ادا کر دیا تو مین اسکو واپس کر لینے کا استحقاق ہوگا یہ فخر مین ہو کسی

قومی نے اپنے غلام کو شرباب یا سویر پر آزاد کر دیا تو قبول کرنے سے آزاد ہو جائیگا اور مسمیٰ کی قیمت لازم ہوگی اور اگر
قبل وصول خمر کے دو گون میں سے کوئی مسلمان ہو گیا تو شخص کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی اور
امام محمد رحمہ کے نزدیک شرباب کی قیمت واجب ہوگی یہ بیحد سخی میں ہو۔ اور اگر کما کر چپ تو نے مجھے ہزار درہم ادا کیے
تو تو آزاد ہو یا ہر گاہ کہ تو نے ادا کیے تو یہ صحیح ہو اور اسی مجلس تک مقصود نہوگا اور اگر کما کر اگر تو نے مجھے ہزار درہم
ادا کیے تو تو آزاد ہو تو یہ مجلس ہی تک مقصود ہو اور ان سب صورتوں میں غلام ماذون التجارۃ ہو جائیگا اور جب
اس نے مال ادا کیا تو آزاد ہو جائیگا پھر دیکھا جائیگا کہ اگر اس نے یہ مال قبل اس کلام مولے کے کما یا ہو تو غلام آزاد
ہوا اور مال سب مولیٰ کا ہوگا اور غلام کے ذمہ دوسرے ہزار درہم واجب ہوئے اور اگر ایسا مال ہو کر اس نے
بعد اس کلام کے کما یا ہو تو غلام آزاد ہوگا اور وقت آزاد ہونے تک جو کچھ کمائی ہو وہ مولیٰ کی ہوگی اور ہزار درہم
معاوضہ میں سے غلام پر کچھ نہوگا یہ نیا بیع میں ہو اور قبل ادا کرنے کے مولیٰ کو اس کے فروخت کا اختیار ہو اور اگر اس نے
برل میں سے کچھ ادا کرنا چاہا تو مولے اس کے قبل پر مجبور کیا جائیگا لیکن غلام آزاد نہوگا جب تک کہ کل ادا نہ کرے
اور اگر مولیٰ نے اس کو کل سے یا بعض سے بری کیا تو بری نہوگا اور آزاد نہوگا یہ سراج و سراج میں ہو اور غلام آزاد
مال حاضر کیا یا بطور کہ مولیٰ اور مال کے درمیان سے روک اٹھا دی کہ مولیٰ اس کے قبضہ پر قادر ہو تو مالک مولیٰ کو مجبور کرے
اور اس کو ہنزلہ قابض کے قرار دیکھا۔ اور غلام کے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا خیرا مولے نے قبضہ کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ سراج
میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اپنی سے کما کہ جب تو مجھے ہزار درہم ادا کر دے تو میرا یہ غلام آزاد ہو پھر وہ اجنبی ہزار درہم لایا
اور مولے کے سامنے رکھے تو مولیٰ اس کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور غلام آزاد نہوگا اور اگر مولے نے قبضہ کما لیا ہو
کہ ہزار نہ کر پھر قبضہ نہیں کیا تو معاوضہ نہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر مولے نے غلام سے کما کہ جب تو مجھے
ہزار درہم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر غلام نے مولے سے کما کہ تو مجھے سو درہم دے اس کے قبضہ سے لے لے لے لے لے لے لے
غلام آزاد نہوگا الا آنکر مولے نے اس کی درخواست نہ کر کے وقت کما ہو کہ اگر تو نے مجھے یہ ادا کیے تو تو آزاد ہو جائیگا
اس دوسری قسم کے آزاد ہو جائیگا جیسے کہ اگر مولے نے کما کہ جب تو مجھے ہزار درہم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر کما کہ اگر تو
مجھے پانچ سو درہم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس اس نے پانچ سو درہم ادا کر دیے تو پسند دوسری قسم کے آزاد ہو گا یہ مجاہدین
ہو۔ اور اگر مولیٰ دیکھا تو غلام مذکور رقیق ہوگا کہ غلام مع اس کی کمائی کے مولے کی میراث ہوگا اس واسطے کہ غلام اور جو
کچھ اس نے کما یا ہو مولیٰ کی ملک ہو۔ اور اس کمائی میں سے غلام کی طرف سے ادا نہ کیا جائیگا یہ ہزار اٹھ سو میں ہو اور اگر اس نے
مولے نے کما کہ اگر تو نے مجھے ہزار درہم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر اس غلام کو فروخت کیا پھر مولیٰ نے اس کو خرید کیا یا
بہر بہر عیب یا خیار رویت یا خیار شرط کے مولیٰ کو واپس دیا گیا پھر غلام مذکور ہزار درہم لایا تو مولے اس کے قبول
کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ شرح زیادات عتباتی میں ہو۔ اور اگر اس نے
غلام سے کما کہ جب تو مجھے ہزار درہم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس غلام نے کسی سے ہزار درہم قرض لیکر مولیٰ کو دیدیا تو
غلام آزاد ہو گیا اور درخواست نہ کر مولیٰ سے رجوع کر کے اپنے ہزار درہم وصول کر لیا پھر وہ میں ہو۔ اور اگر اس نے غلام سے
کما کہ جب تو مجھے فلاں چیز سیاب میں سے دیدے تو تو آزاد ہو پس غلام نے یہ چیز دیدی تو آزاد ہو جائیگا لیکن جانتا چاہیے
کہ اگر یہ چیز ایسی ہو کہ صورت کما میں بدل کتا ہو سکتی ہو تو مولے اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا جائیگا اور اگر
پچھلے ہزار درہم میں ۱۷

صورت کتابت میں بدل کر ثابت ہونے کی عملی حالت نہ کہ جتنی بہت ہو تو مولے اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر اسے
 قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا یہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ اگر تو نے مجھے ایک کپڑا ادا کر دیا یا کہا کہ
 اگر تو نے مجھے دوا کر دیا تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک کپڑا لا کر دیدیا یا تین درم یا زیا دہ لا کر دیر سے تو
 مولیٰ اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور باوجود اسکے اگر اسے اسکو قبول کر لیا تو شرط بائی جاسنے کی وجہ سے
 آزاد ہو جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ جب فلاں آوے پس تو مجھے ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پس فلاں آیا
 اور اسے ہزار درم ادا کیے تو مولیٰ اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا یہ ویدیا یا تین درم یا زیا دہ اسے ہون کہ غلام
 نے فلاں کے آنے سے پہلے کہا ہے میں تو غلام نہ کہ آزاد تو ہو جائیگا مگر مولیٰ اس سے دوسرے ہزار درم لے لیگا یہ
 شرح زیادات عثمانی میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ جب تو نے مجھے ایک غلام دیدیا تو تو آزاد ہو اور یہ نہ بتلایا کہ
 کس قیمت کا غلام یا کس جنس کا غلام تو یہ جائز ہو اور جب غلام کی طرف سے قبول پایا گیا تو اسکے ذمہ ایک غلام
 ثابت ہوگا پھر اگر وہ اوسط درجہ کا ایک غلام لایا تو مولے اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر اعلیٰ
 درجہ کا لایا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر ادنیٰ درجہ کا لایا تو مجبور نہ کیا جائیگا لیکن اگر مولے نے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہو جائیگا
 اور اگر غلام ایک اوسط درجہ کے غلام کی قیمت لایا تو مولے اسکے قبول پر مجبور نہ کیا جائیگا اور اگر مولے نے اسکو پسند
 کر کے قبول کر لیا تو غلام آزاد ہوگا۔ اور اگر کہا کہ جب تو نے مجھے ایک اوسط درجہ کا غلام دیدیا یا کہا کہ اوسط درجہ کا
 ایک کرگیون دیا تو تو آزاد ہو پھر غلام اعلیٰ درجہ کا غلام یا کرگیون لایا تو مولے اسکے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا جائیگا اور
 اگر قبول کیا تو غلام آزاد ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے سپید پھلی میں ادا کیے تو تو آزاد ہو پس غلام
 نے سوا سے سپید کے دوسری پھلی میں ادا کیے تو آزاد ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے
 ہزار درم یا سو درم کے ادا کر دیے تو تو آزاد ہو اور باندی نے قبول کیا تو یہ مکاتبت نہیں ہو اور جب تک
 اسنے ادا نہیں کیے ہیں تب تک مولیٰ کو اسکے فروخت کر دینے کا اختیار ہو اور اگر باندی نے ایک مہینہ خالی دیا
 کہ کچھ ادا نہیں کیا پھر ادا کیا تو آزاد ہوگی۔ اور یہ انجف کی روایت میں مذکور ہو اور یہی صحیح ہو اور اسکی صحت کی
 دلیل یہ ہو کہ اگر باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے اس مہینہ میں ہزار درم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر اسنے اس مہینہ میں
 ادا نہ کیے اور دوسرے مہینے میں ادا کیے تو آزاد ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مولے نے کہا کہ میں نے تجھے اس خبر پر
 جو اس صندوق میں ہو درموں سے آزاد کیا اور غلام نے قبول کیا تو غلام آزاد ہو جائیگا اور اسیر اپنی قیمت واجب کی
 یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر غلام سے کہا کہ میری و میری پسر کی ایک سال تک خدمت کر دے تو تو آزاد ہو یا کہا کہ جب
 تو نے میری اور میری پسر کی ایک سال خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر مولیٰ سال گزرنے سے پہلے مر گیا تو غلام آزاد ہوگا
 اور اسی طرح اگر پسر مر گیا تو بھی اسکے مرنے سے شرط عتق کیجاتی رہی پھر اسکے بعد وہ آزاد ہوگا یہ بسو ط میں ہو۔ اور
 اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اس شرط پر کہ تو چار برس میری خدمت کر دے پس غلام نے قبول کر لیا تو آزاد ہو گیا اگر
 اسے چار برس اسکی خدمت کرنی واجب ہوگی اور اگر قبل خدمت کے مولیٰ مر گیا تو خدمت باطل ہوگئی اور امام
 اعظم رحمہ اللہ پوسف درم کے نزدیک غلام پر اپنی قیمت واجب ہوگی سا اور اگر ایک سال خدمت کے بعد مولے مرا
 تو غلام کے نزدیک غلام پر اسکی قیمت چوتھائی واجب ہوگی سا اور اسی طرح اگر غلام مر گیا اور مالی چھوڑا تو

غلام
 کتابت
 صورت
 میں
 آزاد
 ہوگا
 لیکن
 اگر
 اسے
 قبول
 کر لیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہوگا
 یہ
 سراجیہ
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 غلام
 سے
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 نے
 مجھے
 ایک
 کپڑا
 ادا
 کر
 دیا
 یا
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 نے
 مجھے
 دوا
 کر
 دیا
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پس
 غلام
 نے
 ایک
 کپڑا
 لا
 کر
 دیدیا
 یا
 تین
 درم
 یا
 زیا
 دہ
 لا
 کر
 دیر
 سے
 تو
 مولیٰ
 اسکے
 قبول
 کرنے
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 اور
 باوجود
 اسکے
 اگر
 اسے
 اسکو
 قبول
 کر
 لیا
 تو
 شرط
 بائی
 جاسنے
 کی
 وجہ
 سے
 آزاد
 ہو
 جائیگا
 یہ
 کافی
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 جب
 فلاں
 آوے
 پس
 تو
 مجھے
 ہزار
 درم
 ادا
 کر
 دے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پس
 فلاں
 آیا
 اور
 اسے
 ہزار
 درم
 ادا
 کیے
 تو
 مولیٰ
 اسکے
 قبول
 کرنے
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 یہ
 ویدیا
 یا
 تین
 درم
 یا
 زیا
 دہ
 اسے
 ہون
 کہ
 غلام
 نے
 فلاں
 کے
 آنے
 سے
 پہلے
 کہا
 ہے
 میں
 تو
 غلام
 نہ
 کہ
 آزاد
 تو
 ہو
 جائیگا
 مگر
 مولیٰ
 اس
 سے
 دوسرے
 ہزار
 درم
 لے
 لیگا
 یہ
 شرح
 زیادات
 عثمانی
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 غلام
 سے
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 ایک
 غلام
 دیدیا
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 اور
 یہ
 نہ
 بتلایا
 کہ
 کس
 قیمت
 کا
 غلام
 یا
 کس
 جنس
 کا
 غلام
 تو
 یہ
 جائز
 ہو
 اور
 جب
 غلام
 کی
 طرف
 سے
 قبول
 پایا
 گیا
 تو
 اسکے
 ذمہ
 ایک
 غلام
 ثابت
 ہوگا
 پھر
 اگر
 وہ
 اوسط
 درجہ
 کا
 ایک
 غلام
 لایا
 تو
 مولے
 اسکے
 قبول
 کرنے
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 اعلیٰ
 درجہ
 کا
 لایا
 تو
 بھی
 یہی
 حکم
 ہو
 اور
 اگر
 ادنیٰ
 درجہ
 کا
 لایا
 تو
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 لیکن
 اگر
 مولے
 نے
 قبول
 کر
 لیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہو
 جائیگا
 اور
 اگر
 غلام
 ایک
 اوسط
 درجہ
 کے
 غلام
 کی
 قیمت
 لایا
 تو
 مولے
 اسکے
 قبول
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 اور
 اگر
 مولے
 نے
 اسکو
 پسند
 کر
 کے
 قبول
 کر
 لیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہوگا۔
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 ایک
 اوسط
 درجہ
 کا
 غلام
 دیدیا
 یا
 کہا
 کہ
 اوسط
 درجہ
 کا
 ایک
 کرگیون
 دیا
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پھر
 غلام
 اعلیٰ
 درجہ
 کا
 غلام
 یا
 کرگیون
 لایا
 تو
 مولے
 اسکے
 قبول
 کرنے
 پر
 مجبور
 نہ
 کیا
 جائیگا
 اور
 اگر
 قبول
 کیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہوگا
 یہ
 محیط
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 نے
 مجھے
 سپید
 پھلی
 میں
 ادا
 کیے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پس
 غلام
 نے
 سوا
 سے
 سپید
 کے
 دوسری
 پھلی
 میں
 ادا
 کیے
 تو
 آزاد
 ہوگا
 یہ
 سراجیہ
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 اپنی
 باندی
 سے
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 ہزار
 درم
 یا
 سو
 درم
 کے
 ادا
 کر
 دیے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 اور
 باندی
 نے
 قبول
 کیا
 تو
 یہ
 مکاتبت
 نہیں
 ہو
 اور
 جب
 تک
 اسنے
 ادا
 نہیں
 کیے
 ہیں
 تب
 تک
 مولیٰ
 کو
 اسکے
 فروخت
 کر
 دینے
 کا
 اختیار
 ہو
 اور
 اگر
 باندی
 نے
 ایک
 مہینہ
 خالی
 دیا
 کہ
 کچھ
 ادا
 نہیں
 کیا
 پھر
 ادا
 کیا
 تو
 آزاد
 ہوگی۔
 اور
 یہ
 انجف
 کی
 روایت
 میں
 مذکور
 ہو
 اور
 یہی
 صحیح
 ہو
 اور
 اسکی
 صحت
 کی
 دلیل
 یہ
 ہو
 کہ
 اگر
 باندی
 سے
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 مجھے
 اس
 مہینہ
 میں
 ہزار
 درم
 ادا
 کر
 دے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پھر
 اسنے
 اس
 مہینہ
 میں
 ادا
 نہ
 کیے
 اور
 دوسرے
 مہینے
 میں
 ادا
 کیے
 تو
 آزاد
 ہوگی
 یہ
 بدائع
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 مولے
 نے
 کہا
 کہ
 میں
 نے
 تجھے
 اس
 خبر
 پر
 جو
 اس
 صندوق
 میں
 ہو
 درموں
 سے
 آزاد
 کیا
 اور
 غلام
 نے
 قبول
 کیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہو
 جائیگا
 اور
 اسیر
 اپنی
 قیمت
 واجب
 کی
 یہ
 سراجیہ
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 غلام
 سے
 کہا
 کہ
 میری
 و
 میری
 پسر
 کی
 ایک
 سال
 تک
 خدمت
 کر
 دے
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 یا
 کہا
 کہ
 جب
 تو
 نے
 میری
 اور
 میری
 پسر
 کی
 ایک
 سال
 خدمت
 کر
 دی
 تو
 تو
 آزاد
 ہو
 پھر
 مولیٰ
 سال
 گزرنے
 سے
 پہلے
 مر
 گیا
 تو
 غلام
 آزاد
 ہوگا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 پسر
 مر
 گیا
 تو
 بھی
 اسکے
 مرنے
 سے
 شرط
 عتق
 کیجاتی
 رہی
 پھر
 اسکے
 بعد
 وہ
 آزاد
 ہوگا
 یہ
 بسو ط
 میں
 ہو۔
 اور
 اگر
 غلام
 سے
 کہا
 کہ
 تو
 آزاد
 ہو
 اس
 شرط
 پر
 کہ
 تو
 چار
 برس
 میری
 خدمت
 کر
 دے
 پس
 غلام
 نے
 قبول
 کر
 لیا
 تو
 آزاد
 ہو
 گیا
 اگر
 اسے
 چار
 برس
 اسکی
 خدمت
 کرنی
 واجب
 ہوگی
 اور
 اگر
 قبل
 خدمت
 کے
 مولیٰ
 مر
 گیا
 تو
 خدمت
 باطل
 ہوگئی
 اور
 امام
 اعظم
 رحمہ
 اللہ
 پوسف
 درم
 کے
 نزدیک
 غلام
 پر
 اپنی
 قیمت
 واجب
 ہوگی
 سا
 اور
 اگر
 ایک
 سال
 خدمت
 کے
 بعد
 مولے
 مرا
 تو
 غلام
 کے
 نزدیک
 غلام
 پر
 اسکی
 قیمت
 چوتھائی
 واجب
 ہوگی
 سا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 غلام
 مر
 گیا
 اور
 مالی
 چھوڑا
 تو

یہ خلیں کے نزدیک اس میں سے غلام کی قیمت مولیٰ کو ادا کیا جائیگی یہ سراج و ہانج میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے کیا مال میری خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پس غلام نے ایک سال سے کم خدمت کی یا خدمت کے عوض کوئی مال دید یا تو آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری و میری اولاد کی سال بھر خدمت کر دی تو تو آزاد ہو پھر سال میں اسکی اولاد میں سے ابض ہو گیا تو آزاد ہوگا یہ غایہ سروجی میں ہو۔ اور اگر وہ میت کے وقت اپنی باندی سے کہا کہ اگر تو نے میرے پسر و دختر کی اس وقت تک خدمت کر دی کہ وہ بے پردہ ہو جاوین تو تو آزاد ہو پس اگر دونوں صغیر ہوں تو مرد یہ ہوگی کہ اس وقت تک خدمت کر دے کہ وہ دونوں اور ایک کو پہنچ جاوین اور اگر کبیر ہوں تو اس پر محمول ہوگا کہ دختر کی اس وقت تک خدمت کرے کہ اسکا نکاح ہو جاوے اور پسر کی اس وقت تک کہ اسکو ایک باندی کا ثمن حاصل ہو جائے اور اگر دختر کا نکاح ہو گیا اور پسر باقی رہا تو دونوں کی خدمت کرے اور اگر دونوں میں سے ایک ہو گیا خواہ دونوں صغیر تھے یا کبیر تھے تو وصیت باطل ہوگئی بیچید میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تو نے مجھے ہزار درہم ادا کر دیے تو تو آزاد ہو پھر تھکے ایک بچہ پیدا ہوا پھر اسے ہزار درہم ادا کیے تو اسکا بچہ اس کے ساتھ آزاد ہوگا۔ اور اگر اسے ہزار درہم مال مولیٰ سے ادا کیے تو بسبب وجود شرط کے آزاد ہو جائیگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ اس کے مثل اس سے لے لے۔ اور اگر مولیٰ اس قول کے کہنے کے وقت کہ جب تو ہزار درہم ادا کرے تو تو آزاد ہو، چار ہو پس باندی نے کہا میں کر کے مال نہ کورا داکھا پھر مولیٰ اسی مرض سے مر گیا تو قیاساً مولیٰ کے تھائی مال سے آزاد ہوگی اور استثنائاً اس کے ہارے مال سے آزاد ہوگی اور اگر مولیٰ نے کہا کہ ہر گاہ تو مجھے ہزار درہم ادا کر دے تو تو آزاد ہو پھر قبل ادا کرنے کے مولیٰ مر گیا تو یہ قول باطل ہو گیا یہ مبسوط میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ اپنی اس باندی کو آزاد کر دے ہزار درہم پر بدین شرط کہ جیسے اسکا نکاح کر دے پس مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر باندی آزاد شدہ نے اس مرد سے نکاح کر لے سے انکار کیا تو غنیمت از جانب مولیٰ واقع ہوگا اور مرد کو پرکھو چاہی نہ ہوگا۔ اور اگر مرد نہ کورنے ہون کہ اپنی باندی کو میری طرف سے ہزار درہم پر آزاد کر دے اور باقی مسئلہ بحال ہو تو ہزار درہم اسکی قیمت اور اس کے ہر مثل پر قیاس ہوئے پس جو کچھ اسکی قیمت کے پڑتے میں پڑیں وہ مرد نہ کور پر واجب ہونگے اور جتنے ہر مثل کے پڑتے میں پڑیں وہ اس سے ساقط ہونگے اور اگر باندی نہ کورنے اس کے ساتھ نکاح کر لیا تو ہزار میں سے جو کچھ اسکی قیمت کے پڑتے میں پڑیں وہ اول صورت میں ساقط ہونگے اور دوسری صورت میں مولیٰ کے ہونگے اور جتنے ہر مثل کے پڑتے میں پڑیں وہ دونوں صورتوں میں باندی کا مہر ہونگے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنی ام ولد کو بدین شرط آزاد کیا کہ اس کے ساتھ اپنا نکاح کر لے پس ام ولد نے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگی پھر اگر مولیٰ سے اپنا نکاح کرنے سے انکار کیا تو اس پر سعایت واجب ہوگی اور اگر باندی کو اس شرط پر آزاد کیا کہ اس کے ساتھ نکاح کرے پھر اس نے اس کے ساتھ نکاح کرنے سے انکار کیا تو باندی پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ ایک عورت نے اپنے غلام سے کہا کہ میں نے تجھے ہزار درہم پر آزاد کیا بدین شرط کہ تو اس درہم پر مجھے اپنے نکاح میں لے لے پس اس نے قبول کیا پھر اس سے نکاح کرنے سے انکار کیا تو اس پر ہزار درہم واجب ہونگے اور اگر اسکی قیمت ہزار سے زیادہ ہوں تو پوری قیمت کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر عورت سے کہا کہ میں نے تجھے آزاد کیا بدین شرط کہ تو مجھے اپنے نکاح میں لے اور ہزار درہم میرا مہر دے پس اس نے قبول کیا پھر نکاح کر لینے سے انکار کیا تو آزاد ہو جائیگا اور اس پر اپنی قیمت کے واسطے سعایت واجب ہوگی اور اگر عورت سے سو درہم

مکمل کر لیا اور وہ راضی ہو گئی تو غلام مذکور پر سعایت واجب نہ ہوگی اور اگر غلام نے اس سے ہزار درہم بڑھ کر
 کمرے کو کھانگہ عورت سے انکار کیا تو بھی غلام پر سعایت لازم نہ ہوگی یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر اپنے دو غلاموں سے
 کہا کہ جب تم دونوں ہزار درہم ادھر دو تو تم آزاد ہو۔ تو دونوں کے ادا کرنے کا اعتبار ہو۔ اور اگر ایک نے سب مال
 اپنے پاس سے دیا یا بائین طور کہ کہا کہ پانچ سو درہم میری طرف سے اور پانچ درہم میں بطور احسان کے اپنے
 ساتھی کی طرف سے دیا ہوں تو آزاد نہ ہونگے لیکن اگر اس نے کہا کہ پانچ سو درہم میری طرف سے اور پانچ درہم
 میرے ساتھی نے بھیجے ہیں تو اس وقت دونوں آزاد ہو جائیں گے۔ اور اگر کسی اجنبی نے ہزار درہم ادا کیے تو یہ دونوں
 آزاد نہ ہونگے الا آنکہ یوں کہے کہ میں ان دونوں کی آزادی کے واسطے ہزار درہم دیتا ہوں یا کہا کہ میں شرط
 کہ وہ دونوں آزاد ہیں تو مولیٰ کے قبول کر لینے سے وہ دونوں آزاد ہو جائیں گے اور اس ادا کرنا اسے کو یہ اختیار
 ہوگا کہ مولیٰ سے یہ مال لے لے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعض
 ہزار درہم کے آزاد ہو تو جب تک دونوں اس مجلس میں قبول نہ کریں جب تک کوئی آزاد نہ ہوگا پس اگر دونوں
 نے قبول نہ کیا یہاں تک کہ کھڑے ہو گئے تو یکجا سب مذکور باطل ہو گیا اور اگر دونوں میں سے ایک نے قبول کیا
 اور دوسرے نے قبول نہ کیا تو آزاد نہ ہوگا اور اگر دونوں نے قبول کیا مگر اس طرح کہ ہر ایک نے کہا کہ بعض پانچ
 درہم کے میں نے قبول کیا تو دونوں میں سے کوئی آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے کہا کہ میں نے
 بعض ہزار درہم کے قبول کیا یا ہزار درہم کا نقطہ نہ کیا یا ایک نے کہا کہ میں نے ہزار درہم کے عوض قبول کیا تو مولیٰ
 سے کہا جائیگا کہ تو بیان کریں جب آئیں ان دونوں میں سے ایک کا عتق بیان کیا تو وہ آزاد ہوگا اور اس پر
 ہزار درہم لازم آئیں گے اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو یہ رقم ان دونوں میں برابر تقسیم ہوگا پس ہر ایک میں سے نصف
 آزاد ہوگا بعض پانچ سو درہم کے اور باقی نصف کے واسطے ہر ایک سعایت کرے یہ مخرج طحاوی میں ہو۔ ایک
 مرد نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعض ہزار درہم کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ میں نے قبول
 کیا پھر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعض پانچ سو کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ میں نے قبول کیا تو پہلا جواب
 صحیح ہوا اور دوسرا باطل ہو اور جب کلام اول صحیح ہوا تو جب تک مولیٰ زندہ ہو بیان کے واسطے ہر طرف
 رجوع کیا جائیگا اور جب وہ قبل بیان کے مر گیا تو عتق ان دونوں میں شائع ہو گیا اور مال بھی عتق کی تبعیت
 میں شائع ہو جائیگا پس ہر ایک کا نصف حصہ بعض پانچ سو درہم کے آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے
 واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعض ہزار درہم کے آزاد ہو پس ہزار ان دونوں نے
 قبول نہ کیا تھا کہ اس نے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک بعض سو درہم کے آزاد ہو پھر دونوں نے قبول کیا تو دونوں
 ایکجا صحیح ہونگے۔ اور جب دونوں صحیح ہوئے اور دونوں نے قبول کیا تو انکا قبول ان دونوں کلاموں
 کی طرف راجع کیا جائیگا اور مولیٰ کو اختیار دیا جائیگا کہ اپنے دونوں پر بعض ہر دو بانی کے عتق واقع کرے
 اور چاہے دونوں میں سے ایک پر بعض دونوں مالوں کے عتق واقع کرے اور بیان مولیٰ کے اور پھر بنا جائے
 بیان کرے۔ اور اگر قبل بیان کے مر گیا تو ہر ایک کا تین چوتھائی حصہ بعض نصف دونوں مالوں کے آزاد ہوگا
 اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام معین سے کہا کہ تو ہزار درہم پر

آزاد ہو چکرے اس کے کہ وہ قبول کرے اسکو اور ایک دوسرے اپنے غلام کو بیچ کر کے کہنا کہ تم میں ایک بچہ بیچو اور دوسرا
کے آزاد ہو پس دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو موسیٰ کو اختیار ہو چاہتے ہر دو کلام کو اول غلام میں کی طرف
راج کرے اور وہ بعوض ہر دو مال کے آزاد ہوگا اور چاہے ہر دو کلام میں سے ایک کلام کو دوسرے غلام کی طرف راج
کرے اور میں مذکور بعوض ہزار درم کے اور غیر میں بعوض سو دینار کے آزاد ہوگا اور اگر قبل بیان کے موسیٰ
مر گیا تو میں مذکور پورا آزاد ہوگا اور غیر میں سے نصف حصہ بعوض چار دینار کے آزاد ہوگا۔ اور یہ حکم
اس وقت ہو کہ میں وغیر میں کی شناخت ہو اور اگر معلوم نہ ہو اور ہر ایک نے دونوں میں سے دعویٰ کیا
کہ میں ہی اول میں ہوں تو ہر ایک میں سے میں جو تھا اس کا حصہ بعوض ہر دو مال کے نصف کے آزاد ہوگا یعنی ہزار
درم کا نصف دوسو دینار کا نصف ہر ایک پر واجب ہوگا اور ہر ایک اپنی چاہتی قیمت کے واسطے سدا بہت کرے گا
اور اگر اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے اور دوسرا بعوض پانچ سو درم کے
آزاد ہو پس اگر دونوں نے ساتھ کہا کہ ہم نے قبول کیا یا ہر ایک نے کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا
یا ہر ایک نے کہا کہ میں نے ہر دو مال میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا تو دونوں آزاد ہو جائیں گے پس دونوں
میں سے ہر ایک کے ذمہ پانچ سو درم لازم آویں گے اور اگر دونوں میں سے ایک نے زیادہ مال اور دوسرے
نے کم مال کے عوض قبول کیا تو وہی آزاد ہوگا جس نے دونوں مالوں میں سے زیادہ کے عوض قبول کیا ہوگا
اس پر پانچ سو درم لازم آویں گے کذا فی الہدایہ اور اگر دونوں نے ہر دو مال میں سے کم کے عوض قبول کیا تو
کوئی آزاد نہ ہوگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے
اور دوسرا بعوض دو ہزار درم کے آزاد ہو پس ایک نے کہا کہ میں نے قبول کیا یعنی مطلقاً کہا یا یوں کہا کہ میں
دو ہزار درم کے عوض قبول کیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور اگر کہا کہ بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو آزاد ہوگا۔ اور اگر
ہر دو مال از روی غس کے مختلف ہوں مثلاً کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے اور دوسرا بعوض سو دینار
کے آزاد ہو پس ایک نے قبول کیا اس طرح کہ میں نے بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو آزاد نہ ہوگا اور اگر
اس نے مطلقاً کہا کہ میں نے قبول کیا یا کہا کہ میں نے دونوں مالوں کے عوض قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا اور غلام
کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے اپنے ذمہ لازم کرے یہ شرح ترمذی و ابی حنیفہ میں ہے۔ اور اگر کہا
کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرا مفت آزاد ہو پس دونوں نے ایک ساتھ قبول کیا
تو دونوں مفت آزاد ہو جائیں گے اور اگر ایک نے بعوض ہزار درم کے قبول کیا تو موسیٰ سے کہا جائیگا کہ تو نے
جو اہجاب بغیر بدل کیا ہوا اسکو نہیں سے ایک کی طرف راج کر پس اگر اس نے قبول کرے والے کے سوا دوسرے
کی طرف راج کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور قبول کنندہ بعوض ہزار درم کے آزاد ہوا اگر اس نے قبول کر لیا اسے
کی طرف راج کیا تو وہ مفت آزاد ہو گیا اور دوسرا بعوض بدل ہزار درم کے آزاد ہوگا بشرطیکہ وہ اسی مجلس میں
قبول کرے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے کسی نے قبول نہ کیا بیان تک کہ مولیٰ نے جو اہجاب مفت ہو
انہیں سے ایک کی طرف راج کیا تو وہ مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرا ماضی سے آزاد ہوگا بشرطیکہ اس نے
مجلس میں قبول کیا ہو ورنہ آزاد نہیں ہو سکتا ہو اور اگر مولیٰ قبل بیان کے مر گیا تو جس نے قبول کیا ہو وہ سب

قبول کیا

آزاد ہو جائیگا اور اسپر پانچ سو درم لازم ہونگے اور دوسرے کا نصف حصہ آزاد ہوگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے
 سعایت کریگا یہ بیان میں ہے۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرا
 بعوض سو دینار کے پس دونوں نے ساتھ ہی قبول کیا تو دون آزاد ہو جائیں گے اور اپنی قیمت لازم ہوگا۔ اور
 اگر کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تم میں سے ایک بعوض سو دینار کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا تو
 دونوں میں سے ایک مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرے کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا بجا
 باطل ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا پھر
 کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تو ایجاب اول صحیح ہوا اور دوسرے نے مختار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا
 ایجاب باطل ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار کے آزاد ہو تم میں سے ایک مفت آزاد ہو پس دونوں نے
 قبول کیا تو مفت آزاد ہو جائیں گے اور کسی پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جسپر بدل واجب ہوا وہ مجمل ہو یہ کافی
 میں ہے۔ اور اگر اپنے دو غلام سے کہا کہ اؤ میمون تو آزاد ہو اؤ مبارک ہزار درم پر تو یہ مال اخیر ہر واجب ہوگا اور
 اگر کہا کہ اؤ مبارک میں نے تجھے مکاتب کیا ہزار درم پر اؤ میمون تو یہ کتابت اول ہر ہوگی اس واسطے کہ دوسرے
 کی نذر کرنے سے پہلے جملہ تمام ہو گیا ہو۔ ایک شخص کے تین غلام ہیں اس نے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو سو
 درم پر اور دوسرا دو سو درم پر اور تیسرا تین سو درم پر پھر ان سب نے سو میں قبول کیا اور مولیٰ قبل بیان کے
 مرگیا اور یہ امر اسکی قیمت میں واقع ہوا تھا تو سب آزاد ہو جائیں گے مگر ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور سو کی تہائی
 کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر سب نے دو سو میں قبول کیا تو ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور دو سو کی تہائی کے
 واسطے سعایت کریگا اور اگر انھوں نے فقط تین سو میں قبول کیا تو ہر ایک کا تہائی حصہ آزاد ہوگا اور اپنی دو
 تہائی قیمت اور سو درم کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو ہزار میں سے
 اپنے حصہ پر کہ جب ہزار فقیر اور دوسرے کی قیمت پر تقسیم کیے جاویں پس اس نے قبول کیا تو آزاد ہوگا اور دوسرے کے
 نزدیک اسپر اسکی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ہزار سے زیادہ نہ ہوگی یہ بھی بخیر خیر میں ہے۔ اور
 اگر کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے ہزار درم کے عوض تو قبول کرنا اسکی موت کے بعد ہوگا اور جب اس نے بعد
 موت مولیٰ کے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا جب تک وارث یا وصی آزاد نہ کرے یا وارث کے انکار پر قاضی آزاد کرے
 اور یہی صحیح ہے اور اسکی ولایت کی ہوگی اور اگر وارث نے اسکو کفارہ میت سے آزاد کیا تو کفارہ سے آزاد ہوگا
 بلکہ میت کی طرف سے آزاد ہوگا یہ نہرا لفاظ میں ہے۔ پھر جاننا چاہیے کہ وصی کا اس غلام کا آزاد کرنا حقیقتاً صحیح
 ہو یعنی غلام بلا تعلیق آزاد کرے اور تعلیق نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر یوں کہا کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو تو
 آزاد ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور وارث اسکو حقیقتاً و تعلیقاً دونوں طرح آزاد کر سکتا ہو چنانچہ اگر کہا کہ جب تو اس دار
 میں داخل ہو تو آزاد ہو تو صحیح ہے اور وارث میں داخل ہونے پر آزاد ہو جائیگا یہ غایت البیان میں ہے۔ اور اگر دوسرے
 نے کہا کہ جب میں مرا تو تو ہزار پر آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے بعد میری موت کے ہزار درم مجھے ادا کیے تو تو آزاد
 ہو پس اس نے مولیٰ کی موت کے بعد ہزار درم اس کے وارث کو دیے تو وہ اعتناق کا مستحق ہوگا یہ قرطبی میں ہے۔ اور
 اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد ایک حج میری طرف سے کر اور تو آزاد ہو اور اس کے سوا اسکا کچھ مال ہے

آزاد ہو جائیگا اور اسپر پانچ سو درم لازم ہونگے اور دوسرے کا نصف حصہ آزاد ہوگا اور اپنی نصف قیمت کے واسطے
 سعایت کریگا یہ بیان میں ہے۔ اور اگر دونوں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو اور دوسرا
 بعوض سو دینار کے پس دونوں نے ساتھ ہی قبول کیا تو دون آزاد ہو جائیں گے اور اپنی قیمت لازم ہوگا۔ اور
 اگر کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تم میں سے ایک بعوض سو دینار کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا تو
 دونوں میں سے ایک مفت آزاد ہو جائیگا اور دوسرے کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا بجا
 باطل ہو گیا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار درم کے آزاد ہو پس دونوں نے قبول کیا پھر
 کہا کہ تم میں سے ایک مفت آزاد ہو تو ایجاب اول صحیح ہوا اور دوسرے نے مختار ہوگا کہ جسکو چاہے معین کرے اور دوسرا
 ایجاب باطل ہوگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک بعوض ہزار کے آزاد ہو تم میں سے ایک مفت آزاد ہو پس دونوں نے
 قبول کیا تو مفت آزاد ہو جائیں گے اور کسی پر کچھ واجب نہ ہوگا اس واسطے کہ جسپر بدل واجب ہوا وہ مجمل ہو یہ کافی
 میں ہے۔ اور اگر اپنے دو غلام سے کہا کہ اؤ میمون تو آزاد ہو اؤ مبارک ہزار درم پر تو یہ مال اخیر ہر واجب ہوگا اور
 اگر کہا کہ اؤ مبارک میں نے تجھے مکاتب کیا ہزار درم پر اؤ میمون تو یہ کتابت اول ہر ہوگی اس واسطے کہ دوسرے
 کی نذر کرنے سے پہلے جملہ تمام ہو گیا ہو۔ ایک شخص کے تین غلام ہیں اس نے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو سو
 درم پر اور دوسرا دو سو درم پر اور تیسرا تین سو درم پر پھر ان سب نے سو میں قبول کیا اور مولیٰ قبل بیان کے
 مرگیا اور یہ امر اسکی قیمت میں واقع ہوا تھا تو سب آزاد ہو جائیں گے مگر ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور سو کی تہائی
 کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر سب نے دو سو میں قبول کیا تو ہر ایک اپنی دو تہائی قیمت اور دو سو کی تہائی کے
 واسطے سعایت کریگا اور اگر انھوں نے فقط تین سو میں قبول کیا تو ہر ایک کا تہائی حصہ آزاد ہوگا اور اپنی دو
 تہائی قیمت اور سو درم کے واسطے سعایت کریگا۔ اور اگر دو غلاموں میں سے ایک سے کہا کہ تو آزاد ہو ہزار میں سے
 اپنے حصہ پر کہ جب ہزار فقیر اور دوسرے کی قیمت پر تقسیم کیے جاویں پس اس نے قبول کیا تو آزاد ہوگا اور دوسرے کے
 نزدیک اسپر اسکی قیمت واجب ہوگی اور امام محمد کے نزدیک ہزار سے زیادہ نہ ہوگی یہ بھی بخیر خیر میں ہے۔ اور
 اگر کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے ہزار درم کے عوض تو قبول کرنا اسکی موت کے بعد ہوگا اور جب اس نے بعد
 موت مولیٰ کے قبول کیا تو آزاد ہو جائیگا جب تک وارث یا وصی آزاد نہ کرے یا وارث کے انکار پر قاضی آزاد کرے
 اور یہی صحیح ہے اور اسکی ولایت کی ہوگی اور اگر وارث نے اسکو کفارہ میت سے آزاد کیا تو کفارہ سے آزاد ہوگا
 بلکہ میت کی طرف سے آزاد ہوگا یہ نہرا لفاظ میں ہے۔ پھر جاننا چاہیے کہ وصی کا اس غلام کا آزاد کرنا حقیقتاً صحیح
 ہو یعنی غلام بلا تعلیق آزاد کرے اور تعلیق نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر یوں کہا کہ جب تو اس دار میں داخل ہو تو تو
 آزاد ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور وارث اسکو حقیقتاً و تعلیقاً دونوں طرح آزاد کر سکتا ہو چنانچہ اگر کہا کہ جب تو اس دار
 میں داخل ہو تو آزاد ہو تو صحیح ہے اور وارث میں داخل ہونے پر آزاد ہو جائیگا یہ غایت البیان میں ہے۔ اور اگر دوسرے
 نے کہا کہ جب میں مرا تو تو ہزار پر آزاد ہو یا کہا کہ جب تو نے بعد میری موت کے ہزار درم مجھے ادا کیے تو تو آزاد
 ہو پس اس نے مولیٰ کی موت کے بعد ہزار درم اس کے وارث کو دیے تو وہ اعتناق کا مستحق ہوگا یہ قرطبی میں ہے۔ اور
 اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد ایک حج میری طرف سے کر اور تو آزاد ہو اور اس کے سوا اسکا کچھ مال ہے

نہیں ہو تو مولیٰ کی طرف سے ایک سوچ واسطہ اور اگر کسی پھر وارث اسکو آزاد کر دینا اور وہ اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو یہ تہائی اس موصیٰ کو اور غلام کے درمیان جاتے ہوگی جسین سے تین حصہ غلام کو ملے گی اور باقی ایک حصہ کے واسطے موصیٰ کے لیے سعایت کرے گا اور اس کی دو تہائی کے واسطے وارثوں کے لیے سعایت کرے گا یہ شرط شرعی میں ہے۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میری موت کے بعد میرے موصیٰ کو ایک سوچ کی قیمت دے کہ وہ میری طرف سے اس سے سوچ ادا کرے اور تو آزاد ہو تو درمیان درجہ کے سوچ کی قیمت رکھی جائیگی یعنی اس غلام سے براویہ ہوگی اور جب اسے درمیان درجہ کی قیمت ادا کر دی تو اسکا احتیاق واجب ہوا اور حق کا نافذ کرنا سوچ ادا ہونے تک متوقف نہ رہے گا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر درمیان سوچ کی قیمت اسکی قیمت کے برابر یا زیادہ ہو تو اس پر سعایت واجب نہ ہوگی۔ پھر موصیٰ مذکور میت کی طرف سے اس قیمت سے تہائی سے سوچ کر دینا جہاں سے ہو سکے۔ اور اگر باوجود اسکے اسے کسی کے واسطے تہائی مال کی وصیت بھی کی ہو تو وہ تہائی قیمت سوچ وارثوں کی اور تہائی درمیان موصیٰ اور سوچ کے چاہیے ہوگی جسین سے تین حصے سوچ کے واسطے اور ایک حصہ موصیٰ کو دیا جائیگا۔ اور اگر سوچ کی قیمت غلام کی دو تہائی قیمت ہو تو تہائی غلام خود غلام کے واسطے وصیت بھی ہو گیا پس یہ تہائی اس غلام اور موصیٰ کے سوچ کے درمیان جاتے ہوگی جسین سے ایک حصہ غلام کو وصیت میں لایا کہ جو آزاد ہو جائیگا اور ایک حصہ موصیٰ کو دے گا اور وہ جس سوچ کے واسطے ہونے جہاں سے ہو سوچ اسکی یعنی غلام موصیٰ کے اور سوچ کے حصص کے واسطے سعایت کرے گا اور اگر سوچ یہ شرح نہ یاد آئے عتابی میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ میرے موصیٰ کو ایک سوچ کی قیمت دے پھر جب تو نے وی اور میری طرف سے سوچ ادا کر دیا گیا تو تو آزاد ہو تو ایسی صورت میں سوچ ہو جائے تک اسکی تنفیذ حق متوقف نہ ہوگی اور اگر غلام سوچ کی قیمت لایا تو موصیٰ اسے قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائیگا اور جب اسے ادا کر دی اور سوچ ہو گیا تو حق کا نافذ کرنا واجب ہوا اور جب وہ آزاد ہو گیا تو وارثوں کے واسطے اپنی دو تہائی قیمت کے لیے سعایت کرے گا خواہ سوچ کی قیمت کم ہو یا زیادہ ہو اور جو کچھ غلام نے موصیٰ کو دیا ہو اسین سے وارث لوگ کچھ نہیں لے سکتے ہیں اور قس سوچ کے اس سے سعایت نہیں کر سکتے ہیں اور اگر باوجود اسکے میت نے کسی کے واسطے اپنے تہائی مال کی وصیت کی ہو تو جو کچھ غلام نے ادا کیا ہو موصیٰ اس سے سوچ کر دینا پھر غلام کو آزاد کر دینا پھر غلام اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے وارثوں کے لیے اور تہائی کی چوتہائی قیمت کے واسطے موصیٰ کے لیے سعایت کرے گا یہ کافی ہیں۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ بعد میری موت کے میری طرف سے ایک سوچ کر اور تو آزاد ہو پھر موصیٰ کو شوال میں مر گیا پس غلام نے سوچ کے واسطے جانا چاہا تو وارثوں کو اختیار ہو کہ اس سال اسکو منع کریں بلکہ آئندہ سال تک تاخیر کرے پس غلام مذکور وہ تہائی قیمت سے اسکا حق پورا کر دینا پھر موصیٰ ایک تہائی سے سوچ ادا کر دینا چاہے اگر موصیٰ سوچ کو جانے کے وقت چار مہینہ چلے مر گیا اور سوچ کی آمد رفت کی مسافت دو مہینہ تو چار مہینہ وارثوں کی خدمت کرے گا اور وہ مہینہ سوچ کے واسطے صرف کرے گا تاکہ تہائی وہ تہائی ٹھیک ہو جائے اور اگر موصیٰ شوال میں مر اور وارثوں نے غلام سے کہا کہ سوچ کو ماور نہ ہم تجھ کو فروخت کرے ہیں پس وہ نہ گیا تو وصیت بدون اسکی رضامندی کے باطل ہوگی۔ اور اگر موصیٰ نے کہا کہ تو اسی سال میری طرف سے سوچ کر دے اور تو آزاد ہو پھر موصیٰ شوال میں مر گیا تو وارثوں کو اختیار ہو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

محتاج جائز ہو اور نہ اسکا صدقہ دینا اور نہ رہن کرنا جائز ہو اور اسکا آزاد کر دینا یا مکتوب کر دینا جائز ہو یہ
 سراج و باج میں ہو۔ اور اگر مدبر مطلق کو فروخت کیا اور قاضی نے جو بیع کا حکم دیا تو اسکی قضا نافذ ہو جائیگی
 اور یہ حکم قضا تدبیر کر کے کا فسخ کرنا قرار دیا جائیگا جسے کہ اگر بعد بیع کے کسی وجہ سے وہ کبھی اسکی ملک میں آگیا تو بعد
 اسکی موت کے آزاد ہوگا نیز یہ بین ہو اور مولے کو اس سے نفرت لینے اور اسکو فروزوری پر دینے کا اختیار ہو
 اور اگر باندی کو مدبرہ مطلقہ کیا تو اس سے وطنی کر سکتا ہو اور اسکا جس مرد سے چاہے نکاح کر دے سکتا ہے یہ کافی
 بین ہو۔ اور غلام کی کمائی ان اور مدبرہ کا حصہ اور اثاث سب مولیٰ کا ہوگا یہ نیا بیع میں ہو۔ اور جب مولیٰ مر گیا تو مدبرہ
 اس کے تمام مال سے آزاد ہوگا حتیٰ کہ اگر مولے کا کچھ مال سوا اسے اس مدبرہ کے تو اپنی دو تہائی قسمت کے واسطے
 سمایا میٹ کر بیگا یہ کافی بین ہو۔ اور اگر مولیٰ پر اسقدر فقرہ ہو کہ اس کے تمام مال کو مع رقبہ اس مدبرہ کے محیط ہو تو
 قس خفاہان مولیٰ کے واسطے مدبرہ مذکور اپنی تمام قیمت کے لیے سخی کر بیگا یہ نیا بیع میں ہو۔ اور مدبرہ کی ولادت
 اسی کی ہوگی جیسے اسکو مدبرہ کیا ہو اور اس سے منتقل ہوگی اگرچہ یہ غلام دوسرے کی طرف سے آزاد ہو گیا ہو اور اسکی
 صورت یہ کہ مدبرہ با مدبرہ دو شریکوں میں مشترک ہو پھر اس کے ایک بچہ پیدا ہو اور اس کے نسب کا ایک شریک ہو وہی
 کیا چنانچہ اس سے اس بچہ کا نسب ثابت ہو گیا اور اس سے اپنے شریک کو تاوان دیدیا پھر یہ ام ولد اس کے شریک کی
 موت کے بعد آزاد ہو گئی تو اسکی ولادت دو نوں شریکوں کی ہوگی۔ اور اسی طرح اگر ایک غلام مدبرہ دو شریکوں میں
 مشترک تھا پس اسکو ایک نے آزاد کر دیا اور وہ مالدار ہو پس اس نے شریک کو تاوان دیا تو اسکی ولادت ہر ایک مالدار کو
 کی ہوگی یہ ایضاً بین ہو۔ مدبرہ پھر مقید اس طرح ہو کہ اپنے غلام کا عقیق اپنی صورت پر معلق کرے مگر وہ وصفت
 یا موت اور کسی اور شرط پر حلق کرے مثلاً یوں کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض میں مر جاؤں یا اپنے اس سفر میں مر جاؤں
 تو تو آزاد ہو یا مثل اسکے کوئی صفت بیان کی جیسا کہ احتمال ہو کہ اسکی صورت اس صفت کے ساتھ ہوگی یا نہ ہوگی۔ یا موت
 کے ساتھ کوئی ایسی شرط ذکر کی جس کے واقع ہونے اور نہ ہونے کا احتمال ہو تو ایسی تدبیر سے وہ مدبرہ مقید ہو گا
 بدائع میں ہو۔ مدبرہ مقید کا یہ حکم ہے کہ اگر وہ اس صفت یا شرط کے ساتھ مرا تو مثل مطلق کے آزاد ہو جائیگا۔ اور وہی
 کو اپنی زندگی میں اختیار ہو کہ اپنے مدبرہ کے ساتھ تمام طرح تصرفات بیع و تحلیک وغیرہ میں لاوے یہ سراج و باج میں
 ہو جس نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں مر گیا اور مدبرہ کی کیا یا غسل دیا گیا یا کھن
 دیا گیا تو تو آزاد ہو تو یہ مدبرہ نہیں ہو اور اگر وہ مر گیا در حالیکہ یہ اسکی ملک میں تھا تو اس کے حق میں حسب ہر کہ تہائی مال
 سے آزاد کیا جائے یہ نیا بیع میں ہو۔ اور بچہ مدبرہ مقید کے یہ ہو کہ اگر میں ایک سال ختم ہونے پر مر گیا یا اس سال تک
 مر گیا تو تو آزاد ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اتنی مدت کی قید لگائی کہ ایسے شخص کے کہ اتنی مدت تک جینے کا احتمال نہ ہو مثلاً
 ساٹھ برس کے مولے نے کہا کہ اگر میں سو برس کے بعد مرا تو تو آزاد ہو تو جس بن زیاد کے نزدیک یہ مدبرہ مطلق ہو اور یہی
 مختار ہو جیسا کہ میں نے بیان کیا۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو جس دن میں مردن اور اسے دن ہی دن میں مرنے کی نیت میں نہ
 تو مدبرہ مطلق ہو گا اور اگر یہ نیت کی کہ دن میں مردن نہ رات میں تو مدبرہ مقید ہوگا یہ نصیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو
 آزاد ہو قبل میری موت کے ایک مہینہ پھر مہینہ گذرا پس وہ مر گیا تو بالاجماع آزاد ہو جائیگا لیکن شیخ ابو بکر اسکا
 کے نزدیک تھا کہ اس سے آزاد ہوگا اور فقہ ابو القاسم نے کہا کہ تمام مال سے آزاد ہوگا اور جی امام عظیم کا قول

مدبرہ مقید کا یہ حکم ہے کہ اگر وہ اس صفت یا شرط کے ساتھ مرا تو مثل مطلق کے آزاد ہو جائیگا۔ اور وہی کو اپنی زندگی میں اختیار ہو کہ اپنے مدبرہ کے ساتھ تمام طرح تصرفات بیع و تحلیک وغیرہ میں لاوے یہ سراج و باج میں ہو جس نے امام عظیم رحمہ سے روایت کی ہو کہ اگر مولیٰ نے کہا کہ اگر میں مر گیا اور مدبرہ کی کیا یا غسل دیا گیا یا کھن دیا گیا تو تو آزاد ہو تو یہ مدبرہ نہیں ہو اور اگر وہ مر گیا در حالیکہ یہ اسکی ملک میں تھا تو اس کے حق میں حسب ہر کہ تہائی مال سے آزاد کیا جائے یہ نیا بیع میں ہو۔ اور بچہ مدبرہ مقید کے یہ ہو کہ اگر میں ایک سال ختم ہونے پر مر گیا یا اس سال تک مر گیا تو تو آزاد ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اتنی مدت کی قید لگائی کہ ایسے شخص کے کہ اتنی مدت تک جینے کا احتمال نہ ہو مثلاً ساٹھ برس کے مولے نے کہا کہ اگر میں سو برس کے بعد مرا تو تو آزاد ہو تو جس بن زیاد کے نزدیک یہ مدبرہ مطلق ہو اور یہی مختار ہو جیسا کہ میں نے بیان کیا۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو جس دن میں مردن اور اسے دن ہی دن میں مرنے کی نیت میں نہ تو مدبرہ مطلق ہو گا اور اگر یہ نیت کی کہ دن میں مردن نہ رات میں تو مدبرہ مقید ہوگا یہ نصیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو قبل میری موت کے ایک مہینہ پھر مہینہ گذرا پس وہ مر گیا تو بالاجماع آزاد ہو جائیگا لیکن شیخ ابو بکر اسکا کے نزدیک تھا کہ اس سے آزاد ہوگا اور فقہ ابو القاسم نے کہا کہ تمام مال سے آزاد ہوگا اور جی امام عظیم کا قول

ہو اور فقیر ابو الیث نے فرمایا کہ یہی صحیح ہے یہ فیانیہ میں ہے۔ اور اگر عیدہ گزرنے سے پہلے مر گیا تو آزاد ہو گا یہ شرع طحاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے ایک روز بعد تو یہ مدبر ہو گا اور موسیٰ کو اس کے فروخت کرنے کا اختیار ہو گا اور اگر موسیٰ ایسی حالت میں مرا کہ یہ غلام اس کی ملک میں تھا تو ایک روز کے بعد اس کے تھائی مال سے آزاد ہو گا اور دون وارث کے آزاد کرنے کے آزاد ہو گا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور استحضار وارثوں کو اس کے آزاد کر دینے کا حکم کیا جائیگا یہ تہذیب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تو میری موت اور فلان کی موت کے بعد آزاد ہو گا کہ بعد موت فلان میری موت کے تو آزاد ہو تو یہ فی الحال مدبر مطلق ہو گا پس اگر فلان پہلے مر گیا اور ہنوز وہ غلام اس موسیٰ کی ملک میں ہو تو اسے مطلق مدبر ہو جائیگا اور اگر موسیٰ قبل موت فلان کے مر گیا تو وہ مدبر ہو گا اور وارثوں کو اس کے فروخت کرنے کا اختیار ہو گا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ انیت جاساقت میں موتی تو بعد موت کے آزاد ہو گا یہ ظہیر میں ہے اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ کسی کو بعد میری موت کے تجھے کوئی راہ نہ ہوگی تو مشائخ نے فرمایا کہ وہ مدبر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے جس نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر کہا کہ تو فلان کی طرف سے مدبر ہو تو وہ اس موسیٰ کی طرف سے مدبر ہو گا چھٹے نسخے میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے تیرے رقبہ کی تیرے واسطے وصیت کر دی پس غلام نے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں تو وہ مدبر ہو گیا اور اس کا رد کر دینا صحیح نہیں ہے یہ خزائنہ المفتین میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک بعد میری موت کے آزاد ہو اور اس کے واسطے سودرم کی وصیت ہو پھر وہ مر گیا تو دونوں آزاد ہو جاؤ پھر ایک اور سودرم کی وصیت دو دونوں کے واسطے نقد نصف ہر ایک اور اگر کہا کہ تم دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے سودرم کی وصیت ہو تو صورت مذکورہ میں سودرم کی وصیت باطل ہوگی اس واسطے کہ دونوں میں سے ایک غلام ہو پس اس کے حق میں وصیت صحیح نہ ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو مدبر ہو پھر اس کے حصہ کا مالک ہو تو مدبر نہ ہو جائیگا یہ عتبہ میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے خیر بدالو تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ اگر میں نے تجھے خیر بدالو پھر میں مر گیا تو تو آزاد ہو پھر اس کو خیر بدالو مدبر ہو جائیگا پھر اگر اس کو آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر جہاد میں قید ہو کر آئی اور اس شخص نے اس کو خیر بدالو اب مدبرہ ہوگی چنانچہ اگر موسیٰ مر گیا تو آزاد ہو جائیگی یہ شرح جامع کبیر میری میں ہے۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں تیرا مالک ہوں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو پھر اس شخص نے اس کو خیر بدالو باندی مدبرہ ہو جائیگی نہ اس کا بچہ۔ اور اگر موسیٰ نے کہا کہ تو قبل مدبر ہونے کے بچہ بی ہوا اور باندی نے کہا کہ نہیں بلکہ اس کے بعد تو موسیٰ کا قہر اس کے علم پر قسم دیکر مقبول ہو گا اور گواہ باندی کے قبول ہونے کے۔ اور اگر وہ باندیوں سے کہا کہ اگر میں تم دونوں کا مالک ہوں تو تم میری موت کے عید نہ پھر بعد آزاد ہو پھر ایک کا مالک ہوا اور وہ اس کے پاس بچہ چھوڑ دوسری کا مالک ہوا تو اس کی موت کے بعد دونوں آزاد ہو جائیگی اور پہلی باندی کا بچہ رقیق رہیگا یہ محیط نسخے میں ہے۔ اور اگر غلام سے کہا کہ تو بعد میرے فلان سے کلام کرنے کے اور بعد میری موت کے آزاد ہو پس اس نے فلان سے کلام کر لیا تو مدبر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ جب تو نے فلان سے کلام کیا تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو پس فلان سے کلام کیا تو مدبر ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو میری موت کے بعد اگر تو نے شراب نہ پی پھر موسیٰ کی موت کے بعد چھو بیہ تک اسے شراب نہ پی پھر شراب پی لی اور ہنوز آزاد نہیں ہوا تھا تو حق باطل ہو گیا اور اگر موسیٰ کی موت کے بعد شراب پینے سے پہلے

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

قاضی کے یہاں مراعات کیا گیا اور قاضی نے اس کے آزاد ہونے کا حکم نافذ کر دیا پھر اسے شہر اس پانی تو پھر وہ رفیق نہیں کیا جائیگا یہ ظہیر یہ بین ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو بعد میری موت کے اگر تو نے اس دم چاہا پس غلام نے اسی دم چاہا تو مولیٰ کی موت کے بعد وہ تہائی سے آزاد ہوگا اور اگر مرد مذکور نے یہ مرد لی ہو کہ اس دم یعنی موت کے بعد تو غلام کو چاہنے کا اختیار نہ ہوگا یہاں تک کہ مولیٰ مر جاوے پھر جب مولیٰ مر اور اسکے مرنے کے وقت غلام نے چاہا تو بدون مدبر ہونے کے وہ تہائی مال سے آزاد ہوگا یہ نیا بیچ بین ہو۔ اور شیخ ابو بکر رازی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ بدون وارث کے یا وصی کے آزاد کرنے کے آزاد ہوگا اور حاکم رحمہ اللہ نے بھی اپنے مختصر میں اسی پر مذکور کیا ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ پھر بنا بر تظاہر جواب کے مولیٰ کی موت کے بعد غلام کا چاہنا اسی مجلس میں مجتہد ہوگا یہ غایب ہے مگر میں ہوں۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ تو آزاد ہو اگر تو نے چاہا بعد میری موت کے پھر مولیٰ مر گیا اور جس مجلس غلام کو مولیٰ کی موت کا علم ہوا ہو اس سے اسے قطع کر دیا ہو یا دو سرا کام شروع کر دیا تو اس سے کوئی بات جو غلام کے اختیار میں دیکھی ہو باطل نہ رہے یعنی مرنے سے پہلے اس کو چاہنے کا اختیار نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ میرے غلام کو مدبر کر دے پس اسے آزاد کر دیا تو نہیں صحیح ہے۔ اور اگر کسی نے ایک طفل سے کہا کہ چہراچی چاہے میرے غلام کو مدبر کر دے پس اسے مدبر کر دیا تو جائز ہے خواہ طفل مجتہد رہا ہو یا نہ یعنی جانتا ہو کہ مدبر کرنے سے ایسا حکم ہو جائے یا نہیں یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں سے کہا کہ تم میرا غلام مدبر کر دو پس ایک نے اس کو مدبر کر دیا تو جائز ہے اور اگر کہا کہ میرے غلام کے مدبر کرنے کا کام تم دونوں کے عوالہ ہو پس ایک نے اس کو مدبر کیا تو نہیں جائز ہے فریح القدر میں ہے۔ ایک مرد نے کہا کہ تم آزاد کرو بعد میری موت کے میرے غلام کو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائے بین صحیح ہے اور اگر کہا کہ وہ بعد میری موت کے آزاد ہو انشاء اللہ تعالیٰ تو استثنائے استثنائے صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور زیادات میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے اپنے غلام کو ہزار دم پر مدبر کیا اور اسے قبول کیا تو وہ مدبر ہو جائیگا اور اس پر کچھ واجب نہ ہوگا ٹیچٹ مشرعی میں ہے۔ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک ہے کہ ان میں سے ایک نے اس کو مدبر کیا اور دوسرا ساکت رہا تو بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے فقط مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت پانچ طرح کا خیال ہوگا بشرطیکہ مدبر کنندہ مالدار ہو اور وہ اختیارات یہ ہیں کہ چاہے اپنا حصہ وہ بھی مدبر کر دے پس وہ بدو دونوں میں مشترک ہوگا پس اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو اس کا حصہ اسکے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور غلام مذکور دوسرے کو اسے اپنی نصف قیمت کے لیے سعایت کریگا لیکن اگر دوسرا بھی قبل وصول سعایت کے مر گیا تو سعایت باطل ہو جائیگی۔ اور چاہے آزاد کرے پس اگر اسے آزاد کر دیا تو عین صحیح ہوگا اور مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ آزاد کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت غلام مدبر کے حساب سے لے لے اور اس کی دلاء دونوں میں مشترک ہوگی اور آزاد کنندہ کو اختیار ہوگا کہ جو اسے تاوان دیا ہو وہ غلام سے لے لے اور خواہ مدبر کنندہ آزاد کر دے اور خواہ غلام سے سعایت کر لے۔ اور چاہے شریک ساکت غلام سے سعایت کر لے پس جب وہ سعایت کر کے نصف قیمت ادا کر دیا تو آزاد ہو جائیگا پھر مدبر کنندہ کو اختیار ہوگا کہ غلام سے سعایت کر دے پس جب اس کی سعایت بھی ادا کر دی تو پورا آزاد ہوگا اور اگر مدبر کنندہ مال سعایت لینے سے پہلے مر گیا تو سعایت باطل ہوگئی اور اس کا حصہ غلام اسکے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور چاہے اس کو

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

یون ہی چھوڑ دے پھر جب وہ مر گیا تو اس کا حصہ میراث ہو گا کہ اس کے وارثوں کو ملے گا پس اس کے وارثوں کو اس حصہ کی
 بابت حق و سہایت وغیرہ کا خیال رکھنا ہو گا اور اگر مدبر کنندہ مر گیا تو اس کا نصف حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد
 ہو جائیگا۔ شریک شاکت کو اختیار ہو گا کہ غلام سے اپنے حصہ کی نصف قیمت غلام کی سہایت کر دے اور جب وہ
 آزاد کر کے پورا آزاد ہو گیا تو اس کی دلاوان دونوں میں شریک ہوگی۔ اور چاہے شریک ساکت دوسرے مدبر کنندہ سے اپنے
 حصہ کی قیمت تاوان لے بشرطیکہ وہ مالدار ہو تو اس کی پوری دلاوان مدبر کنندہ کی ہوگی اور مدبر کنندہ کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ
 اسے تاوان دیا ہو وہ غلام نہ کرے بلکہ لے اور اگر اسے نہ لیا جائے تو اس کا نصف حصہ اس کے تہائی مال سے
 آزاد ہو جائیگا اور وارثوں کے واسطے غلام نہ کر دے اپنی نصف قیمت کامل کی بقابلہ حصہ دیگر کے سہایت کرے لے گا۔ اور اگر
 مدبر کنندہ غلام نہ کرے تو شریک ساکت کو اس مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لینے کا اختیار ہو گا اور باقی چار
 طرح کا خیال حاصل رہیگا یعنی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مدبر کرے چاہے غلام سے سہایت کر دے چاہے
 یون ہی چھوڑ دے یہ تارخانیہ میں ہو۔ ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو تو دونوں نے سہایت ہی اس کو مدبر کر دیا
 چنانچہ ہر ایک نے کہا کہ میں نے تجھ کو مدبر کیا یا تجھ میں سے میرا حصہ مدبر ہو یا جب میں مروں تو تو آزاد ہو یا جب میں
 مروں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی زبان
 سے نکلے تو یہ غلام دونوں کا مدبر ہوگا پھر شرح طحاوی میں ہے پھر جب ایک مر گیا تو اس کا حصہ اس کے جماعتی سے آزاد ہو گا
 اور دوسرے کو اختیار حاصل ہوا چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مکاتب کر دے اور چاہے سہایت کر دے اور یہ
 اختیار نہیں ہے کہ اس کو اسی حال پر چھوڑ دے اور اگر دوسرا بھی قبل وصول سہایت کے مر گیا تو سہایت باطل ہوگی اور اس کا
 حصہ ہی آزاد ہو گیا بشرطیکہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر دونوں نے کہا کہ جب ہم دونوں مروں تو تو آزاد ہو یا تو
 ہم دونوں کی موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ساتھ ہی زبان سے نکلے تو وہ مدبر ہوگا الا آنکہ دونوں میں
 ایک پہلے مر جائے تو جو زندہ رہا ہو اس کا حصہ مدبر ہو جائیگا اور جو مر گیا اس کا حصہ اس کے وارثوں کی میراث ہو گا
 پس وارثوں کو اختیارات حاصل ہونگے چاہیں اپنا حصہ آزاد کر دیں اور چاہیں مدبر اور چاہیں مکاتب کریں
 اور چاہیں سہایت کر دیں اور چاہیں شریک مدبر کنندہ سے تاوان لیں اگر وہ مالدار ہو اور جب دوسرا
 بھی مرے گا تو اس کا حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا۔ ایک مدبرہ باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اس کے ایک
 بچہ پیدا ہوا اور دونوں میں سے کسی نے اس بچہ کا دعویٰ کیا تو وہ بھی مثل اپنی مان کے دونوں کا مدبر ہوگا اور اگر
 دونوں میں سے کسی نے اس کا دعویٰ کیا تو استحضار اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائیگا اور نصف باندی اس کی
 ام ولد ہو جائیگی اور باقی نصف اپنے حال پر دوسرے شریک کی مدبرہ رہیگی اور مدعی اس کا نصف حق دوسرے
 شریک کو تاوان دیگا اور بچہ کی مدبر ہونے کے حساب سے نصف قیمت دیگا اور باندی کی نصف قیمت دیگا پھر اگر مدعی
 پہلے مر گیا تو اس کا نصف حصہ مفت آزاد ہو گیا اور شریک کے واسطے وہ کچھ ضامن نہ ہوگا اور باندی مذکورہ اس
 شریک کے نصف حصہ کے لیے اپنی نصف قیمت کی سہایت کیونگی مگر بحساب مدبرہ ہونے کے اور اس حکم میں اتفاق
 ہو پھر اگر وصول سہایت سے پہلے دوسرا بھی مر گیا تو سہایت باطل ہوئی اور باندی پوری آزاد ہو جائیگی بشرطیکہ اس کے
 مال کی تہائی سے اس کا حصہ نہ برآمد ہوتا ہو یا امام غزالی رحمہ اللہ کا قیاس ہے اور اگر شریک غیر مدعی پہلے مرا تو اس کے

یون ہی چھوڑ دے پھر جب وہ مر گیا تو اس کا حصہ میراث ہو گا کہ اس کے وارثوں کو ملے گا پس اس کے وارثوں کو اس حصہ کی بابت حق و سہایت وغیرہ کا خیال رکھنا ہو گا اور اگر مدبر کنندہ مر گیا تو اس کا نصف حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا۔ شریک شاکت کو اختیار ہو گا کہ غلام سے اپنے حصہ کی نصف قیمت غلام کی سہایت کر دے اور جب وہ آزاد کر کے پورا آزاد ہو گیا تو اس کی دلاوان دونوں میں شریک ہوگی۔ اور چاہے شریک ساکت دوسرے مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کی قیمت تاوان لے بشرطیکہ وہ مالدار ہو تو اس کی پوری دلاوان مدبر کنندہ کی ہوگی اور مدبر کنندہ کو اختیار ہو گا کہ جو کچھ اسے تاوان دیا ہو وہ غلام نہ کرے بلکہ لے اور اگر اسے نہ لیا جائے تو اس کا نصف حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا اور وارثوں کے واسطے غلام نہ کر دے اپنی نصف قیمت کامل کی بقابلہ حصہ دیگر کے سہایت کرے لے گا۔ اور اگر مدبر کنندہ غلام نہ کرے تو شریک ساکت کو اس مدبر کنندہ سے اپنے حصہ کا تاوان لینے کا اختیار ہو گا اور باقی چار طرح کا خیال حاصل رہیگا یعنی چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مدبر کرے چاہے غلام سے سہایت کر دے چاہے یون ہی چھوڑ دے یہ تارخانیہ میں ہو۔ ایک غلام دو شریکوں میں مشترک ہو تو دونوں نے سہایت ہی اس کو مدبر کر دیا چنانچہ ہر ایک نے کہا کہ میں نے تجھ کو مدبر کیا یا تجھ میں سے میرا حصہ مدبر ہو یا جب میں مروں تو تو آزاد ہو یا جب میں مروں تو تو میری موت کے بعد آزاد ہو یا کہا کہ تو میری موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ایک ساتھ ہی زبان سے نکلے تو یہ غلام دونوں کا مدبر ہوگا پھر شرح طحاوی میں ہے پھر جب ایک مر گیا تو اس کا حصہ اس کے جماعتی سے آزاد ہو گا اور دوسرے کو اختیار حاصل ہوا چاہے اپنا حصہ آزاد کرے چاہے مکاتب کر دے اور چاہے سہایت کر دے اور یہ اختیار نہیں ہے کہ اس کو اسی حال پر چھوڑ دے اور اگر دوسرا بھی قبل وصول سہایت کے مر گیا تو سہایت باطل ہوگی اور اس کا حصہ ہی آزاد ہو گیا بشرطیکہ اس کے تہائی مال سے برآمد ہوتا ہو اور اگر دونوں نے کہا کہ جب ہم دونوں مروں تو تو آزاد ہو یا تو ہم دونوں کی موت کے بعد آزاد ہو اور دونوں کے کلام ساتھ ہی زبان سے نکلے تو وہ مدبر ہوگا الا آنکہ دونوں میں ایک پہلے مر جائے تو جو زندہ رہا ہو اس کا حصہ مدبر ہو جائیگا اور جو مر گیا اس کا حصہ اس کے وارثوں کی میراث ہو گا پس وارثوں کو اختیارات حاصل ہونگے چاہیں اپنا حصہ آزاد کر دیں اور چاہیں مدبر اور چاہیں مکاتب کریں اور چاہیں سہایت کر دیں اور چاہیں شریک مدبر کنندہ سے تاوان لیں اگر وہ مالدار ہو اور جب دوسرا بھی مرے گا تو اس کا حصہ اس کے تہائی مال سے آزاد ہو جائیگا۔ ایک مدبرہ باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اس کے ایک بچہ پیدا ہوا اور دونوں میں سے کسی نے اس بچہ کا دعویٰ کیا تو وہ بھی مثل اپنی مان کے دونوں کا مدبر ہوگا اور اگر دونوں میں سے کسی نے اس کا دعویٰ کیا تو استحضار اس سے اس کا نسب ثابت ہو جائیگا اور نصف باندی اس کی ام ولد ہو جائیگی اور باقی نصف اپنے حال پر دوسرے شریک کی مدبرہ رہیگی اور مدعی اس کا نصف حق دوسرے شریک کو تاوان دیگا اور بچہ کی مدبر ہونے کے حساب سے نصف قیمت دیگا اور باندی کی نصف قیمت دیگا پھر اگر مدعی پہلے مر گیا تو اس کا نصف حصہ مفت آزاد ہو گیا اور شریک کے واسطے وہ کچھ ضامن نہ ہوگا اور باندی مذکورہ اس شریک کے نصف حصہ کے لیے اپنی نصف قیمت کی سہایت کیونگی مگر بحساب مدبرہ ہونے کے اور اس حکم میں اتفاق ہو پھر اگر وصول سہایت سے پہلے دوسرا بھی مر گیا تو سہایت باطل ہوئی اور باندی پوری آزاد ہو جائیگی بشرطیکہ اس کے مال کی تہائی سے اس کا حصہ نہ برآمد ہوتا ہو یا امام غزالی رحمہ اللہ کا قیاس ہے اور اگر شریک غیر مدعی پہلے مرا تو اس کے

تھالی مال سے اسکا حصہ آزاد ہوگا اور امام اعظم رح کے قول میں شریک مدعی کے واسطے وہ سجاوٹ نہ کرے گی کذا فی
 الہدایۃ اور اگر دونوں میں سے کوئی نہیں مریا تھا کہ اس کے دوسرا بچہ پیدا ہوا اور اس کے نسب کا وعدہ سے
 دوسرے شریک نے کیا تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور وہ بچہ کی قیمت اپنے شریک کو تادان نہ دینگا یہ قول
 امام اعظم رح کا جو اس وجہ سے کہ یہ شریک کی ام ولد کا بچہ ہو اور امام اعظم رح کے نزدیک ام ولد کے بچہ کی کچھ قیمت نہیں
 ہوتی ہو مگر باندی کے نصف عرق کا ضامن ہوگا اور اگر شریک اذل ہی نے اس بچہ کے نسب کا بھی دعویٰ کیا تو اسکی
 نصف قیمت کا بمساب مدبر ہونے کے ضامن ہوگا اور اس پر دوسری وطی کی بابت نصف فقر و غیرہ واجب ہوگا
 یہ محیط مشری میں ہے۔ ایک مدبرہ دو شخصوں میں مشترک ہو اس کے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے اس کے نسب کا ساتھ ہی
 وعدہ کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی و دونوں کی ام ولد ہو جائیگی اور مدبر ہونا باطل
 ہو جائیگا یہ بالغ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنے وصیت نامہ میں تحریر کیا کہ میرا فلان غلام بعد میری موت کے آزاد ہو
 اور اس سے کسی نے اس کے نہیں سنا پھر وہ مر گیا پھر جو وصیت نامہ میں پایا گیا ہو اس سے وارثوں نے انکار کیا
 تو غلام مذکور ملک رہیگا اس واسطے کہ وارثوں نے اس کے آزاد کرنے سے انکار کیا اور اگر غلام جس نے دعویٰ کیا
 کہ یہ وارث لوگ جانتے ہیں تو وارثوں سے اس کے علم پر قسم دیکر انھیں کا قول قبول کیا جائیگا یہ فتاویٰ کہہ رہا ہے
 ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو مدبر کیا تو جائز ہے پس اگر اس کے بعد وہ چھ مہینہ سے کم میں کچھ
 جنی تو بچہ مدبر ہوگا اور اگر اس سے زیادہ میں جنی تو مدبر ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر وہ جو اسکی باندی کے پیٹ
 میں ہو مدبر کیا تو جہتک وضع حمل نہ ہو اسکو فروخت نہ کرے گا اور ہر قرار نہیں دینگا یہ محیط مشری میں ہے۔
 اگر ایسی باندی دو بچہ جنی ایک چھ مہینہ سے کم میں اور دوسرا چھ مہینہ سے ایک روز زائد میں تو یہ دونوں مدبر ہونگی یہ
 نیا بیع میں ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو مدبر کیا پھر اس باندی کو مکاتب کر دیا تو جائز ہے پس
 اگر اس کے بعد چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو وہ مدبر ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے بالقصد مدبر کیا ہوا اور اپنی مان کی
 طرف سے بالتبع وہ بھی داخل کتابت ہوگا پس اگر اسکی مان نے بدل کتابت مولے کو ادا کر دیا تو دونوں کا کتابت
 آزاد ہو جائیگی اور اگر مان نے بدل کتابت ادا نہ کیا پھر ان تک کہ مولیٰ مر گیا تو بچہ بے مدبر ہونے کے آزاد
 ہو جائیگا اور اسکی مان اپنے حال پر مکاتبہ نہ کی اور اگر مولے نہیں مریا بلکہ اسکی مان مری تو بچہ اپنی مان کی قسطن
 پر مال سجاوٹ ادا کرے گا اور اگر اس کے بعد مولے مر گیا اور یہ بچہ اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو مدبر ہونے کی
 وجہ سے آزاد ہو جائیگا اور بدل کتابت سے بری ہو جائیگا اور اگر اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو جسد اس کے
 تھائی مال سے نکلتا ہو اس قدر بوجہ مدبر ہونے کے آزاد ہو جائیگا اور اپنے باقی رقبہ کے واسطے اس پر سجاوٹ لازم ہوگی
 بہمت مدبر ہونے کے پھر اس کے بعد اسکو اختیار دیا جائیگا ہے کتابت کو اختیار کرے اور اسکو پورا کرے اور
 چاہے مدبر ہونے کی جہت سے سجاوٹ کو پورا کرے اگر چہ بدل کتابت زیادہ ہوا اور یہ امام اعظم رح کا قول ہے
 اور اگر ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اور جو اس کے پیٹ میں ہو اسکو ایک نے مدبر کیا تو جائز ہے پس اگر اس کے
 بعد چھ مہینہ سے کم میں وہ بچہ جنی تو اس مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا یہ امام اعظم رح کے نزدیک ہے یعنی مدبر کنندہ ہی کا فقرہ
 مدبر ہونا امام اعظم رح کا قول ہے اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت باج اختیار مال ہو گئے بشرطیکہ مدبر کنندہ

نقادی ہندیہ کتابا لافانیہ
 ترجمہ نقادی مالگیری جلد دوم
 ۴۹۹
 تھالی مال سے اسکا حصہ آزاد ہوگا اور امام اعظم رح کے قول میں شریک مدعی کے واسطے وہ سجاوٹ نہ کرے گی کذا فی
 الہدایۃ اور اگر دونوں میں سے کوئی نہیں مریا تھا کہ اس کے دوسرا بچہ پیدا ہوا اور اس کے نسب کا وعدہ سے
 دوسرے شریک نے کیا تو اس کا نسب ثابت ہوگا اور وہ بچہ کی قیمت اپنے شریک کو تادان نہ دینگا یہ قول
 امام اعظم رح کا جو اس وجہ سے کہ یہ شریک کی ام ولد کا بچہ ہو اور امام اعظم رح کے نزدیک ام ولد کے بچہ کی کچھ قیمت نہیں
 ہوتی ہو مگر باندی کے نصف عرق کا ضامن ہوگا اور اگر شریک اذل ہی نے اس بچہ کے نسب کا بھی دعویٰ کیا تو اسکی
 نصف قیمت کا بمساب مدبر ہونے کے ضامن ہوگا اور اس پر دوسری وطی کی بابت نصف فقر و غیرہ واجب ہوگا
 یہ محیط مشری میں ہے۔ ایک مدبرہ دو شخصوں میں مشترک ہو اس کے بچہ پیدا ہوا اور دونوں نے اس کے نسب کا ساتھ ہی
 وعدہ کیا تو دونوں سے اس کا نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی و دونوں کی ام ولد ہو جائیگی اور مدبر ہونا باطل
 ہو جائیگا یہ بالغ میں ہے۔ ایک مرد نے اپنے وصیت نامہ میں تحریر کیا کہ میرا فلان غلام بعد میری موت کے آزاد ہو
 اور اس سے کسی نے اس کے نہیں سنا پھر وہ مر گیا پھر جو وصیت نامہ میں پایا گیا ہو اس سے وارثوں نے انکار کیا
 تو غلام مذکور ملک رہیگا اس واسطے کہ وارثوں نے اس کے آزاد کرنے سے انکار کیا اور اگر غلام جس نے دعویٰ کیا
 کہ یہ وارث لوگ جانتے ہیں تو وارثوں سے اس کے علم پر قسم دیکر انھیں کا قول قبول کیا جائیگا یہ فتاویٰ کہہ رہا ہے
 ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو مدبر کیا تو جائز ہے پس اگر اس کے بعد وہ چھ مہینہ سے کم میں کچھ
 جنی تو بچہ مدبر ہوگا اور اگر اس سے زیادہ میں جنی تو مدبر ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر وہ جو اسکی باندی کے پیٹ
 میں ہو مدبر کیا تو جہتک وضع حمل نہ ہو اسکو فروخت نہ کرے گا اور ہر قرار نہیں دینگا یہ محیط مشری میں ہے۔
 اگر ایسی باندی دو بچہ جنی ایک چھ مہینہ سے کم میں اور دوسرا چھ مہینہ سے ایک روز زائد میں تو یہ دونوں مدبر ہونگی یہ
 نیا بیع میں ہے۔ اور اگر کسی نے جو اسکی باندی کے پیٹ میں ہو مدبر کیا پھر اس باندی کو مکاتب کر دیا تو جائز ہے پس
 اگر اس کے بعد چھ مہینہ سے کم میں بچہ جنی تو وہ مدبر ہوگا کہ مولیٰ کی طرف سے بالقصد مدبر کیا ہوا اور اپنی مان کی
 طرف سے بالتبع وہ بھی داخل کتابت ہوگا پس اگر اسکی مان نے بدل کتابت مولے کو ادا کر دیا تو دونوں کا کتابت
 آزاد ہو جائیگی اور اگر مان نے بدل کتابت ادا نہ کیا پھر ان تک کہ مولیٰ مر گیا تو بچہ بے مدبر ہونے کے آزاد
 ہو جائیگا اور اسکی مان اپنے حال پر مکاتبہ نہ کی اور اگر مولے نہیں مریا بلکہ اسکی مان مری تو بچہ اپنی مان کی قسطن
 پر مال سجاوٹ ادا کرے گا اور اگر اس کے بعد مولے مر گیا اور یہ بچہ اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو مدبر ہونے کی
 وجہ سے آزاد ہو جائیگا اور بدل کتابت سے بری ہو جائیگا اور اگر اس کے تھائی مال سے برآمد ہوتا ہو تو جسد اس کے
 تھائی مال سے نکلتا ہو اس قدر بوجہ مدبر ہونے کے آزاد ہو جائیگا اور اپنے باقی رقبہ کے واسطے اس پر سجاوٹ لازم ہوگی
 بہمت مدبر ہونے کے پھر اس کے بعد اسکو اختیار دیا جائیگا ہے کتابت کو اختیار کرے اور اسکو پورا کرے اور
 چاہے مدبر ہونے کی جہت سے سجاوٹ کو پورا کرے اگر چہ بدل کتابت زیادہ ہوا اور یہ امام اعظم رح کا قول ہے
 اور اگر ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو اور جو اس کے پیٹ میں ہو اسکو ایک نے مدبر کیا تو جائز ہے پس اگر اس کے
 بعد چھ مہینہ سے کم میں وہ بچہ جنی تو اس مدبر کنندہ کا حصہ مدبر ہوگا یہ امام اعظم رح کے نزدیک ہے یعنی مدبر کنندہ ہی کا فقرہ
 مدبر ہونا امام اعظم رح کا قول ہے اور شریک ساکت کو اپنے حصہ کی بابت باج اختیار مال ہو گئے بشرطیکہ مدبر کنندہ

مالدار ہو۔ اور اگر چہ ہمیشہ یا زیادہ میں بچہ ہو تو اسکا حصہ مدبر ہوگا۔ ایک باندی دو شخصوں میں مشترک ہو ایک سے
 کہا کہ جو تیرے بیٹے میں ہو وہ میری موت کے بعد آزاد ہو اور دوسرے نے باندی سے کہا کہ تو میری موت کے بعد
 آزاد ہو پھر اس گفتگو کے بعد چہ ہمیشہ سے کم میں بچہ جنی تو پورا بچہ ان دونوں میں مشترک مدبر ہو جائیگا اور اسکی
 باہت دونوں میں سے کوئی دوسرے کے لیے ضمانت نہیں ہو سکتا ہو اور رہی باندی تو جسے باندی کو مدبر نہیں کیا
 ہو اسکو امام اعظم رحمہ کے نزدیک باندی کی باہت پانچ قسم کے اعتبارات حاصل ہونگے بشرطیکہ مدبر کنندہ مالدار ہو۔
 اور اگر اس گفتگو سے چہ ہمیشہ سے زیادہ میں جنی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک جسے باندی کو مدبر کیا ہو اسکا نصف حصہ
 باندی مدبر ہو گیا اور اسکی تبعیت میں نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا۔ اور دوسرے شریک کو اختیار حاصل ہو کہ اگر
 دوسرے شریک سا کہتے اسے بعد مدبر کنندہ سے اپنے حصہ باندی کا تاوان لینا اختیار کیا تو مدبر کنندہ پر بچہ کی
 طرف سے کچھ تاوان دینا لازم ہوگا۔ اور اگر دوسرے شریک سا کہتے نے باندی سے اپنے حصہ کی باہت سہا یہ یعنی
 چاہی تو پھر وہ بچہ سے سہا یہ نہیں کر سکتا ہو اگر چہ نصف بچہ بھی مدبر ہو گیا ہو اور وجہ یہ کہ بچہ بقا مدبر ہو گیا ہو پس
 جسے مدبر میں تابع ہوا ہو ویسے ہی سہا یہ میں بھی اپنی مان کے تابع ہو گا یعنی مان کی سہا یہ وہی اسکی سہا یہ
 ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک باندی حاملہ دو شریکوں میں مشترک ہو پس ایک سے جو اسے چہ ہمیشہ میں ہو مدبر کیا
 اور دوسرے نے باندی کو آزاد کر دیا تو مدبر کنندہ کو آزاد کنندہ سے باندی کی نصف قیمت تاوان لینے کا اختیار ہو
 مگر مدبر کنندہ کو حل کی باہت تاوان لینے کا اختیار نہیں ہو یہ پابندی میں ہو۔ اور تاوان آدمی کا اپنے غلام کو مدبر کرنا
 نہیں صحیح ہو خواہ فی الحال مدبر کر دے خواہ مطلق پر بلوغ خود چنانچہ اگر تاوان لینے کا کہ جب میں بالغ ہوں تو تو میری موت
 کے بعد آزاد ہو تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح مجنون و معتوہ غالب کہ انکی تدبیر میں نہیں صحیح ہو اور جو شخص نشہ میں ہو اسکا مدبر
 کرنا صحیح ہو اور اسی طرح جو شخص مجبور کیا گیا اور اسے مدبر کیا تو صحیح ہو اور مکتب نے اگر اپنی کمائی کے غلام کو مدبر کیا
 تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح غلام ما ذون التجار نے اگر مدبر کیا تو نہیں صحیح ہو یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی نے اپنے غلام کو
 مدبر کیا پھر اسکی عقل جاتی رہی تو تدبیر اپنے حال پر صحیح رہی بخلاف اسکے اگر غلام کے رقبہ کی کسی کے واسطے وصیت کر دی
 پھر مجنون ہو گیا پھر مر گیا تو وصیت باطل ہوگی نیز خرافہ المفسدین میں ہو۔ فرمی نے اپنے غلام کو مدبر کیا پھر غلام مسلمان
 ہو گیا تو سہا یہ آزاد ہو جائیگا اور اگر سہا یہ سے فارغ ہونے سے پہلے مولیٰ ہو گیا تو وہ آزاد ہو جائیگا اور سہا یہ
 باطل ہوگی۔ اور اگر مولیٰ نے اس سے اسکی قیمت سے زیادہ مال پر بدون حکم قاضی صلح کر لی اور غلام عاجز یا ناتقدیر
 زیادتی کے صلح ٹوٹ جائیگی اور بقدر اپنی قیمت کے سہا یہ کریگا۔ حربی ہمارے ملک میں امان لیکر داخل ہو پس
 اسے غلام کو مدبر کیا پھر حربی دار الحرب سے قید کر کے لایا گیا تو مدبر مذکور آزاد کیا جائیگا اور اگر دار الحرب میں مدبر
 کیا اور ہمارے امان لیکر داخل ہوا پھر غلام بہان مسلمان ہو گیا تو حربی مذکور اسے چھ کر کے پر مجبور کیا جائیگا غلام
 مدبر مذکور ہو کر دار الحرب میں چلا گیا یا کافران حربی اسکو قید کر کے گئے پھر مسلمانوں نے اسکو پکڑا اور اسے آگے اور
 وہ مسلمان ہو گیا تو وہ اپنے مولائے سابق کو دیا جائیگا اور مدبر ہوگا یہ محیط سترہ میں ہو ایک ماٹھے اپنے غلام سے کہا کہ
 تو آزاد ہو یا مدبر ہو تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ بیان کرے پس اگر اسے کہیں نے آزاد ہونا دیا ہو تو غلام آزاد ہو جائیگا
 اور اگر کہا کہ مدبر ہونا دیا ہو تو مدبر ہو جائیگا اور اگر قبل بیان کے مر گیا اور موت میں اسے یہ قول کہا تھا

مدبر ہونا یا آزاد ہونا اسکی اختیار ہے اور اگر اسے مدبر کر دیا جائے تو اسے مدبر ہونا پڑے گا اور اگر اسے آزاد کر دیا جائے تو اسے آزاد ہونا پڑے گا

تو نصف غلام اسکے تمام مال سے مفت آزاد ہو جائیگا اور نصف بوجہ مدبر ہونے کے آزاد ہوگا اگر اسکے تھائی مال سے بڑا ہو۔ اور اگر اسکے سوا سے اسکا کچھ اور مال ہو تو نصف مفت آزاد ہوگا اور باقی نصف کی دو تہائی کے واسطے سعایت کرے یعنی کل کی ایک تہائی کے واسطے سعایت کرے۔ اور اگر دو غلام ہوں اور اسے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک آزاد پا مدبر ہو اور قبل بیان کے مرگیا اور ان دونوں کے سوا سے اسکا کچھ مال نہیں جو اسے بوجہ مدبر ہونے کے واسطے میں کہا ہو تو ہر ایک غلام کا چارم حصہ مفت تمام مال سے آزاد ہوگا اور ایک چارم بوجہ تدبیر کے تھائی مال سے آزاد ہوگا اور ہر ایک اپنی نصف قیمت کے واسطے ہر حال میں سعایت کرے۔ اور اگر اسے دو لون سے کہا کہ تم دونوں آزاد ہو یا مدبر ہو اور باقی صورت وہی ہوئی جو مذکور ہوئی ہو تو ہر ایک کا نصف حصہ بوجہ مدبر ہونے کے واسطے بوجہ تدبیر کے آزاد ہوگا اور ہر ایک اس وقت میں جو کہ قول مذکور اسے صحت میں کہا ہو اور اگر مرض میں کہا تو فقط تھائی مال سے اسکا اعتبار کیا جائیگا یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے ایک غلام اور ایک مدبر سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر اور دوسرا آزاد ہو اور ان دونوں کے سوا سے اسکا کچھ مال نہیں جو اسے بوجہ مدبر ہونے کے واسطے بوجہ تدبیر کے آزاد ہوگا اور مدبر ہونے کے واسطے اس وقت میں کہا ہو کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دوسرا آزاد ہو اور اگر اسے برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد اور دوسرا مدبر ہو اور اس غلام سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک مدبر ہو اور دوسرا آزاد ہو اور اگر اسے برعکس یوں کہا کہ دالا آخر المدبر تو قن آزاد ہوگا اور مدبر بھال خود مدبر ہوگا اور یہ بالاتفاق ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے دو مدبر غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پھر ان دونوں مدبروں میں سے ایک باہر نکل گیا اور ایک موجود رہا اور اسکا ایک تیسرا غلام گایس اسے اس مدبر موجود اور اس غلام سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک مدبر ہو تو جو مدبر باہر نکل گیا ہو وہ اسی وقت سے آزاد ہو گیا جس وقت اسے یہ کہا تھا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور جو اسکے پاس رہ گیا تھا وہ ویسا ہی مدبر رہا اور جو غلام داخل ہوا تھا وہ غلام رہا اس میں سے کچھ آزاد ہوگا۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے دو مدبروں اور ایک قن سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دوسرا قن باقی میں سے ایک آزاد ہو اور قبل بیان کے مرگیا تو قن میں سے نصف بطور عتق قطعی آزاد ہوگا اور باقی نصف کے واسطے سعایت کرے اور نصف عتق و دونوں مدبرین مشترک ہوگا پس ہر مدبر میں سے چارم حصہ بسبب عتق قطعی کے کل مال سے آزاد ہوگا اور تین چوتھائی بوجہ تدبیر کے تھائی مال سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور باقی دونوں میں سے ایک مدبر ہو تو نصف عتق قطعی کا عتق قن ہوگا اور نصف عتق و دونوں مدبروں کے درمیان ہر ایک کے واسطے چارم چارم ہوگا اور یہ زیادت کی روایت ہے اور امام قاضی خان نے فرمایا کہ جو زیادت میں مذکور ہے وہی صحیح ہے شرح تلمیذ جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر تینوں سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دونوں باقی آزاد ہیں تو قن کل آزاد ہو جائیگا اور ہر دو مدبر میں سے نصف نصف عتق قطعی آزاد ہوگا۔ اور اگر عتق کو مقدم کر کے یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد اور دونوں باقی مدبر ہیں تو ہر ایک کا تھائی اس اعتبار سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اسے ایک مدبر اور دو قن سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دو قن باقی آزاد ہیں تو دونوں قن مال سے آزاد ہونگے اور پہلا جملہ خبریہ قرار دیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور باقی دونوں مدبر

مدبر ہونے کے واسطے اس وقت میں کہا ہو کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دوسرا آزاد ہو اور اگر اسے برعکس یوں کہا کہ دالا آخر المدبر تو قن آزاد ہوگا اور مدبر بھال خود مدبر ہوگا اور یہ بالاتفاق ہے یہ کافی میں ہے۔ اور اگر اپنے دو مدبر غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو پھر ان دونوں مدبروں میں سے ایک باہر نکل گیا اور ایک موجود رہا اور اسکا ایک تیسرا غلام گایس اسے اس مدبر موجود اور اس غلام سے کہا کہ تم دونوں میں سے ایک مدبر ہو تو جو مدبر باہر نکل گیا ہو وہ اسی وقت سے آزاد ہو گیا جس وقت اسے یہ کہا تھا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور جو اسکے پاس رہ گیا تھا وہ ویسا ہی مدبر رہا اور جو غلام داخل ہوا تھا وہ غلام رہا اس میں سے کچھ آزاد ہوگا۔ اور اگر اپنی صحت میں اپنے دو مدبروں اور ایک قن سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دوسرا قن باقی میں سے ایک آزاد ہو اور قبل بیان کے مرگیا تو قن میں سے نصف بطور عتق قطعی آزاد ہوگا اور باقی نصف کے واسطے سعایت کرے اور نصف عتق و دونوں مدبرین مشترک ہوگا پس ہر مدبر میں سے چارم حصہ بسبب عتق قطعی کے کل مال سے آزاد ہوگا اور تین چوتھائی بوجہ تدبیر کے تھائی مال سے آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور باقی دونوں میں سے ایک مدبر ہو تو نصف عتق قطعی کا عتق قن ہوگا اور نصف عتق و دونوں مدبروں کے درمیان ہر ایک کے واسطے چارم چارم ہوگا اور یہ زیادت کی روایت ہے اور امام قاضی خان نے فرمایا کہ جو زیادت میں مذکور ہے وہی صحیح ہے شرح تلمیذ جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر تینوں سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دونوں باقی آزاد ہیں تو قن کل آزاد ہو جائیگا اور ہر دو مدبر میں سے نصف نصف عتق قطعی آزاد ہوگا۔ اور اگر عتق کو مقدم کر کے یوں کہا کہ تم میں سے ایک آزاد اور دونوں باقی مدبر ہیں تو ہر ایک کا تھائی اس اعتبار سے آزاد ہوگا۔ اور اگر اسے ایک مدبر اور دو قن سے کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور دو قن باقی آزاد ہیں تو دونوں قن مال سے آزاد ہونگے اور پہلا جملہ خبریہ قرار دیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور باقی دونوں مدبر

میں تو ہر ایک کی تہائی سبب اعتناق کے آزاد ہو جائیگی۔ اور ہر ایک کی دو تہائی سبب تدبیر کے تہائی مال سے آزاد ہوگی۔ اور اسی طرح اگر سبب محض غلام ہوں اور اسے کہا کہ تم میں سے ایک آزاد ہو اور دونوں باقی مدبرین تو بھی ہر ایک کا تہائی حصہ کل مال سے سبب اعتناق کے آزاد ہو جائیگا اور باقی دو تہائی حصہ تہائی مال سے سبب تدبیر کے آزاد ہوگا۔ اور اگر برعکس یوں کہا کہ تم میں سے ایک مدبر ہو اور باقی دونوں آزاد ہیں تو ہر ایک کی دو تہائی کل مال سے آزاد ہوگی اور باقی تہائی مال سے سبب تدبیر کے آزاد ہوگی یہ کافی ہیں۔ اور اگر اسے تین غلاموں سے جن میں سے ایک مدبر ہو کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا دو مدبر ہیں اور قبل بیان کے درگیا اور یہ قول اسے حالت صحت میں کہا ہو تو ہر ایک میں سے ایک تہائی حصہ سبب ایک یا قباچی کے آزاد ہوگا اور مدبر میں سے دو تہائی حصہ جیسا مدبر تھا ویسا ہی رہیگا اور ہر دو غلام میں سے چارم حصہ مدبر ہو جائیگا پس اگر اس کا کچھ مال ہو جس کی تہائی میں سے ایک تہائی حصہ اور چھٹا حصہ رقبہ برآمد ہو تو مدبر معروف پورا آزاد ہو جائیگا اور ہر دو غلام میں سے ہر ایک کے تین چھٹے حصے اور نصف چھٹا حصہ آزاد ہوگا یعنی ایک تہائی سبب اعتناق قطعی کے اور ایک چارم سبب مدبر ہونے کے قال المبرمج یعنی بارہ حصوں میں سے سات حصے آزاد ہونگے۔ اور اگر اس کا کچھ اور مال ہو تو اس کا تہائی مال ان غلاموں پر بحساب ان کے سهام کے تقسیم ہوگا اور مدبر معروف کا حق دو تہائی ہو اور ہر دو غلام کا حق نصف ہو اور کم سے کم ایسا عدد جس کا نصف و ثلث نکلتا ہو (۶) ہو اور مدبر معروف کا حق (۳) اور ہر دو غلام کا حق (۳) ہو پس سهام وصیت کا مبلغ سات ہوا یہ تہائی مال رکھا گیا پس کل مال کے (۳) سهام ہوئے پس ہر غلام کی دو تہائی دے دی ہوئے اس واسطے کہ غلطی کی منہائی کے بعد ہر غلام میں دو تہائی رہی ہو اور مدبر تہائی سات تہائی تو کل غلام کے ساتھ دس ہو گئے پس کسر واقع ہوئی لہذا ہم نے دو چند کر دیا تو ہر غلام کے (۲) سهام ہوئے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ مدبر معروف میں سے سبب اعتناق قطعی کے ایک تہائی یعنی سات سهام آزاد ہوئے اور سبب تدبیر کے بعد دو چاند کے (۲) سهام آزاد ہوئے پس وہ (۶) سهام کے واسطے سعایت کر گیا یعنی (۱۲) سهام مجموعہ آزاد ہوئے اور باقی (۲) میں سے (۶) حصے کے واسطے سعایت کر گیا۔ اور ہر ایک غلام میں سے سبب اعتناق قطعی کے تہائی یعنی سات سهام آزاد ہوئے اور سبب تدبیر کے بعد نصف کے ہر ایک سے (۲) سهام آزاد ہوئے پس جملہ (۱۰) سهام نکال کر باقی (۱۱) سهام کے واسطے ہر ایک سعایت کر گیا پس جملہ سهام وصیت (۱۲) ہوئے اور سهام سعایت (۱۲) ہوئے پس تخیر ٹھیک ہوئی نہ اور اگر مولیٰ قبل بیان کے فرمایا ہو غلاموں میں سے ایک مرگیا تو دیکھا جائے کہ اگر مدبر معروف مرگیا تو وہ اپنی وصیت کے آٹھوں حصہ کا پورا اس کے لینے والا ہو گیا اور چھ حصے جو اس پر سعایت کے تھے وہ تلف ہو گئے اور یہ وہوب جانا وارثوں کی حق تہائی اور جو موصیٰ کہ ہیں ان کی حق تہائی مشترک ہوئی اور یہ اس طرح ہوگا کہ باقی ان سهاموں پر جو وہوب جاتے ہیں سے پہلے تھے چنانچہ ہم کہتے ہیں کہ وارثوں کا حق (۲۸) سهام تھا اور ہر دو غلام باقی کا حق (۶) سهام کہ جملہ (۳۴) سهام ہوئے پس ہر دو غلام باقی میں سے ہر ایک کی دو تہائی (۱۷) ہوئے جن میں سے ہر ایک میں سے سبب تدبیر کے (۳) سهام آزاد ہوئے اور باقی (۱۱) سهام کے واسطے سعایت کر گیا اور مدبر معروف اپنا حق پورا لے چکا ہو یعنی سهام وصیت کے (۸) سهام پس جملہ سهام وصیت (۱۲) ہوئے اور سهام سعایت (۲۸) ہوئے اور تہائی و دو تہائی ٹھیک ہو گئی پس تخیر مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر معروف نہیں مر گیا بلکہ ہر دو غلام میں سے کوئی مرگیا تو وہ اپنی وصیت کے (۳) سهام پورے لے گیا اور جو اس پر سعایت تھی وہ وہوب گئی اور یہ نقصان وارثوں و دونوں باقیوں پر مشترک ہوگا چنانچہ

باقی حق دار ثانی (۲۸) اور حق مدبر معروف (۲۹) اور حق غلام باقی (۳۰) پر تقسیم ہوگا پس جملہ سهام (۳۹) ہوئے ہیں دو
ثلث ہر ایک غلام باقی اور مدبر و حق سارے اثبات ہوئے اور انجملہ مدبر کے (۸) سهام نکل گئے اور باقی سارے گیا غلام
کے واسطے سعایت کرینگا اور غلام زندہ کے (۲۳) سهام نکل گئے اور باقی سارے سولہ سهام کے لیے سعایت کرینگا اور غلام
میت (۲۴) سهام وصیت سے گیا ہو لہذا مبلغ سهام وصیت (۱۲) ہوئے اور مبلغ سهام سعایت (۲۸) ہوئے پس خرچ
مستقیم ہوئی۔ اور اگر ہر دو غلام مر گئے اور مدبر رہ گیا تو دونوں اپنے سهام وصیت پورے (۶) سهام لینگے اور دونوں
پر جو سهام سعایت تھے وہ بگئے پس یہ حق تلفی کل پر ہوگی پس باقی سهام دار ثانی (۲۸) اور حق مدبر (۲۹) پر تقسیم ہونگے
پس جملہ سهام (۳۷) ہوئے ہیں دو ثلث رقبہ مدبر (۲۶) رہے اور انجلی (۱۱) سهام وصیت مدبر کا زاد ہوئے اور باقی (۱۱)
سهام کے واسطے سعایت کرینگا اور چونکہ ہر دو غلام مرے اپنا حصہ لے چکے ہیں یعنی (۶) سهام اپنا جملہ سهام وصیت (۱۲) ہوئے
اور سهام سعایت (۲۸) ہیں پس تہائی دو تہائی ٹھیک نکلی و خرچ مستقیم ہوئی۔ اور اگر مولیٰ نہ ہو بلکہ غلاموں میں سے ایک
مر گیا پھر اس کے بعد مولے ہر دو تہائی کہتے ہیں کہ اگر مدبر قبل موت مولے کے مر گیا تو عتق قطعی میں اس کی فراغت باطل ہوگی اور
عتق قطعی ہر دو باقی میں رہ گیا اور جب مولے مر گیا تو وہ ان دونوں میں شائع ہو گیا کہ جس سے نصف ہر ایک کا یا چنانچہ
آزاد ہو گیا اور ہر ایک کا چوتھائی حصہ بسبب مدبر کے مدبر ہو گیا پس اگر مولیٰ کا کچھ مال زاد ہو کہ اس کی تہائی سے نصف
رقبہ پر آزاد ہو گا جو تو ہر ایک میں سے تین چوتھائی حصہ آزاد ہو جائیگا اور انجملہ نصف بسبب عتق قطعی کے اور چارہم بسبب
مدبر کے اور ہر ایک اپنی چوتھائی قیمت کے واسطے سعایت کرینگا۔ اور اگر اس کا کچھ اور مال نہ تو ایک تہائی ان دونوں
میں نصف نصف تقسیم ہوگی اور اس کا مال وقت موت کے بعد حصہ ہر ایک میں تہائی مال تہائی رقبہ ہوگا جو دونوں میں
نصف نصف ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہو گا جس میں نصف رقبہ بسبب عتق قطعی کے اور چارہم حصہ
بسبب مدبر ہونے کے اور ہر ایک اپنی تہائی قیمت کے واسطے سعایت کرینگا۔ اور اگر مدبر نہیں مر بلکہ ہر دو غلام میں
سے ایک مر گیا پھر مولیٰ مر گیا تو غلام میت کی فراغت دور ہوگی اور عتق قطعی اس غلام باقی اور مدبر معروف کے
درمیان رہا کہ ہر ایک کا نصف حصہ بسبب عتق قطعی کے آزاد ہو جائیگا اور ہر ایک کا نصف باقی مدبر ہو چنانچہ اگر مولیٰ
کا مال کچھ زاد ہو کہ اس میں سے تہائی ایک رقبہ ہوتا جو تو دونوں آزاد ہو جائیگے اور اگر نہ تو تہائی حق میت ان
دونوں میں نصف نصف تقسیم ہوگی چنانچہ ہر ایک میں سے دو تہائی حصہ آزاد ہوگا اور ایک تہائی کے واسطے سعایت
کرینگا جیسا کہ اوپر بیان ہوا ہو۔ اور اگر مولے نے کہا کہ تم میں سے دو آزاد ہیں یا مدبر ہیں اور یہ قول اس نے مدبر میں کہا
تو اس کا کلام ان دونوں کے حق میں تہائی سے معتبر ہوگا پس تہائی ان سب پر بقدر ان کے سهام کے تقسیم ہوگی پس مدبر و حق
کا حق تمام رقبہ کا ہو چیکے (۶) سهام مفروضہ ہیں اور حق ہر دو غلام حکم مدبر کے نصف یعنی (۱۲) ہیں اور حکم عتق قطعی و تہائی
یعنی (۴) ہیں ہو پس سهام وصیت ہر دو غلام سارے ہوئے اور سهام وصیت مدبر (۶) ہوئے جن کا مجموعہ کل (۱۳)
سهام وصیت ہوئے اور یہ تہائی مال ہو پس کل مال کے (۳۹) سهام ہوئے پس ہر غلام کے (۱۱) سهام ہوئے جن میں سے
مدبر میں سے (۶) سهام آزاد ہوئے اور (۵) سهام کے واسطے سعایت کرینگا اور ہر دو غلام میں سے سات سهام یعنی ہر ایک
سے سارے تین سهام آزاد ہوئے تو ہر ایک سارے نو سهام کے لیے سعایت کرینگا پس جملہ سهام وصیت (۱۲) اور سهام سعایت
(۲۶) ہوئے پس خرچ تہائی دو تہائی مستقیم ہو۔ اور اگر مدبر بعد موت مولیٰ کے مر گیا تو اس پر سعایت باطل ہو گئی اور خسارہ کل پر ہوا

اور اسکی صورت یہ ہوگی کہ باقی ہر دو غلام کی مقدار سهام رہے، پر اور مقدار سهام وارثان (۲۶) پر تقسیم ہوگی پس جملہ (۱۳۲) ہوگا
کہ ہر غلام کے جملہ ساڑھے سو گھنٹہ سهام ہوں گے پس ہر ایک مین سے ساڑھے تین آزاد اور باقی (۴۷) کے واسطے سعایت کرینگا
اور مدبریت اپنے سهام وصیت لے چکا ہو لہذا جملہ سهام وصیت (۱۳۲) اور سهام سعایت (۲۶) ہونگے پس خرچ مستقیم ہوگا
اور اگر ہر دو غلام میں سے ایک مر گیا تو اسی کی سعایت دوسرا گئی اور وہ بناسب برابر با بین ملو کہ باقی مقدار حق سهام
وارثان (۲۶) پر اور مقدار حق سهام غلام باقی ساڑھے تین اور مقدار حق سهام مدبر (۹) پر تقسیم ہوں گے جملہ ساڑھے بیس سهام
ہونگے پس ہر ایک کے مقابلہ میں (۱۰) سهام اور تین جو تنہائی حصہ سهام ہوا ہیں سے مدبر سے (۶) سهام آزاد ہونگے
اور باقی گیرہ سهام اور تین جو تنہائی سهم کے واسطے سعایت کریں گے اور غلام میں سے ساڑھے تین سهام آزاد ہونگے اور
باقی (۱۳۲) سهام و جو تنہائی سهم کے واسطے سعایت کریں گے اور چونکہ غلام مردہ اپنا حق وصیت لے چکا ہو لہذا اصلہ سهام
وصیت (۱۳۲) ہوا اور مبلغ سعایت (۲۶) ہونگے پس خرچ مستقیم ہوئی۔ اور اگر دونوں غلام مر گئے اور مدبر مر گیا تو
سعایت جو دونوں پر تھی دوسری گئی پس باقی حق سهام وارثان (۲۶) پر اور سهام مدبر چھپر پر تقسیم ہوگی کہ جبکہ جملہ (۱۳۲)
سهام ہوں گے جن میں سے مدبر کے (۶) سهام آزاد ہونگے اور باقی (۲۶) سهام کے واسطے سعایت کریں گے اور چونکہ ہر دو غلام
میت اپنے سهام وصیت پا چکے ہیں لہذا اصلہ سهام وصیت (۱۳۲) اور مبلغ سهام سعایت (۲۶) ہونگے پس خرچ مستقیم ہوئی
اور اگر مدبر نے ایک غلام کے مر گیا تو اپنے جو کچھ سعایت تھی وہ دوسری گئی تو باقی حق وارثان (۲۶) اور حق غلام باقی (۱۳۲)
مجملہ پر تقسیم ہوگی از جملہ ساڑھے تین سهام غلام میں سے آزاد ہونگے اور باقی (۲۶) کے واسطے سعایت کریں گے اور
چونکہ مدبر اور غلام میت نے اپنا اپنا حصہ لے لیا ہے یعنی بھاڑے تو سهام میں جس جملہ سهام وصیت (۱۳۲) ہونگے اور سهام سعایت
(۲۶) میں پس خرچ مستقیم ہوئی۔ اور اگر مدبر قبل موت مولیٰ کے مر گیا تو عتق قطعی میں اسکی فراحت جاری رہی اور ایک
رقبہ کامل اور نصف رقبہ باقی دونوں غلاموں میں رہا پس اگر مولیٰ کا اس قدر مال ہو کہ اسکی نہائی سے ڈیڑھ رقبہ برآمد ہوتا ہو
پھر غلام میں سے تین جو تنہائی بود عتق قطعی کے آزاد ہو جائیں گے اور اپنی جو تنہائی کے واسطے ہر ایک سعایت کریں گے اور اگر ایک
کچھ اور مال ہو تو اسکا تہائی مال لینے دو تہائی رقبہ ان دونوں میں مشترک ہو گا پس ہر ایک میں سے تہائی رقبہ آزاد
ہو جائیگا اور اپنی دو تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریں گے۔ اور اگر مولیٰ سے پہلے ایک غلام مر گیا تو اسکی فراحت عتق
قطعی میں سے باطل ہو گئی اور ایک اب قطعی در میان غلام اور مدبر کے رہا کہ ہر ایک کے واسطے نصف رقبہ ہو جائیگا اور
نصف غلام باقی بھی مدبر ہو گیا پس اگر مولیٰ کا اس قدر مال ہو کہ اسکی نہائی سے دو دونوں بقدر حلویت برآمد ہوتے
ہوں تو دونوں مفت بلا سعایت آزاد ہو جائیں گے اور اگر اسکا کچھ اور مال ہو تو اسکا تہائی مال لینے دو تہائی رقبہ
ان دونوں کو مشترک ہو چکے گا جس طرح کہ ہم نے بیان کیا ہے۔ اور اگر اسنے اپنی محنت میں کہا کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو
اور قبل بیان کے مر گیا تو اسکا یہ قول کہ تم سب آزاد ہوان سب کے حق میں صحیح ہو اور اسکا یہ قول کہ یا تم سب مدبر
ہو اسکے مدبر عرف کے حق میں لغو ہوا اور ہر دو غلام کے حق میں صحیح ہو گیا اسنے کہا کہ یا یہ دونوں غلام مدبر ہیں پس سب
ایک اب قطعی کے ڈیڑھ رقبہ آزاد ہوا جو ان سب میں مشترک ہو گا کہ ہر ایک میں سے نصف رقبہ آزاد ہو گا اور سب ایک اب
ثانی کے ایک رقبہ مدبر ہوا جو ہر دو غلام میں مشترک ہو گا کہ ہر ایک میں سے نصف مدبر ہو جائیگا اور مدبر عرف کا
نصف مدبر رہا اور اگر مولیٰ کا اور مال ہو کہ جسکی نہائی سے نصف رقبہ و ایک رقبہ کامل برآمد ہوتا ہو تو سب آزاد ہو جائیں گے

اور اگر کچھ اور مال ہو تو اسکا تھائی مال تقسیم کیا جائیگا اور وقت موت کے اسکا تھائی مال و پڑھ رقیہ ہو جس اسکی تھائی نصف رقبہ ہو اور ان سب میں مساوی تقسیم ہوگا پس ہر ایک کے حصہ میں چھٹا حصہ رقبہ کا ہو چکا پس جملہ دو تھائی رقبہ ہر ایک میں سے آزاد ہوگا اس طرح کہ نصف باسجا قطعی اور چھٹا حصہ بسبب تدبیر کے آزاد ہوگا اور باقی ایک تھائی کے واسطے ہر ایک سے ثابت کرے گا اور اگر ایجاب مذکور حالت مرض میں واقع ہو تو تھائی مال سے سبب اسی طرح آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کر دیا ہو۔ اور اسی طرح اگر کما کہ تم میں سے ہر ایک آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو اور اسی طرح اگر کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ یا تم سب مدبر ہو اور اگر ان میں سے کوئی مدبر ہو اور اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو دونوں ایجاب صحیح ہیں پس ہر دو کلام میں سے ہر ایک کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے نصف باسجا قطعی آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف ہر ایک کا مدبر بھی ہوگا اور تدبیر کا اعتبار تھائی میں سے ہوگا۔ اور اگر ایجاب بحالت مرض واقع ہوا تو سب تھائی مال سے آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کیا ہو۔ اور اگر ان میں سے ایک مدبر ہو اور اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ سب کلام بال ہو اس واسطے کہ قول تم میں سے ایک مدبر ہو اور ہر ایک ایجاب ذیل وہ ایجاب فی چالی چالی ہو جس شک کے ساتھ ایجاب ہوگا اور اگر کما کہ ہر ایک تم میں سے آزاد ہو یا مدبر ہو تو ہر دو کلام حق مدبر میں باطل ہیں اور ہر دو غلام کے حق میں صحیح ہیں اس واسطے کہ اسنے ہر فرد کے حق میں غلامہ ایجاب کیا ہو گو یا اسنے ہر ایک کے واسطے کما کہ تو آزاد ہو یا مدبر ہو پس مدبر کے حق میں باطل ہوگا اور ہر ایک غلام کے حق میں صحیح ہوگا پس ہر کلام کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا پس ہر ایک غلام میں سے نصف باسجا قطعی ثابت ہوگا اور نصف ہر ایک کا مدبر ہو جائیگا اور تدبیر کا اعتبار تھائی سے ہوگا اور اگر قول مذکور مرض میں ضار ہو تو تھائی سے سبب آزاد ہونگے اور اسی طرح حساب لگایا جائیگا جس طرح پہلے بیان کیا ہو اور اگر اسنے یون کما کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو اور مدبر اسی کو کما کہ جو معروف مدبر ہو یا یہ ہو اور قول بیان کے مدبر کیا تو سب مدبر ہو جائیگا اس واسطے کہ ہر دو ایجاب میں سے ایک کا التزام ہو اور دلالت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اسنے تدبیر کو اختیار کیا ہو اور دلالت اس طرح ہو کہ اسنے تھائی وثائق کو اول تدبیر پر عطف کیا ہو پس اختیار ثابت ہوا اس واسطے کہ عطف مقتضی مشارکت ہو ویان خطوط خطوط علیہ کے ایسے وصف میں جو بیان ہوا ہو اور صفت تدبیر میں مشارکت ثابت ہوگی الا ایسی صورت میں کہ خطوط خطوط علیہ میں ایجاب میں اسکا تدبیر کا اختیار کرنا اعتبار کیا جائے اور اگر ان غلاموں میں کوئی مدبر نہ ہو اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو یا یہ ہو تو سب مدبر ہو جائیگا اور اگر کما کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو اور یہ تو ایجاب اولی باطلی ہو گیا اور جس غلام کو تدبیر شامل ہو اور دوسرا جو عطف ہو دونوں مدبر ہو جائیگا اور تیسرا فن باقی رہیگا اور وہ یہ ہو جو پہلے بیان کر دی ہو اور اگر اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو اور یہ دونوں مدبر ہیں حالانکہ ان میں کوئی غلام پہلا مدبر نہ تھا تو دونوں ایجاب ثابت ہونگے پس ایجاب اولی سے طریقہ رقبہ آزاد ہوگا جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے ایجاب سے ایک رقبہ کا مدبر ہو نا ثابت ہوگا مگر حاصل نہیں دونوں کے حق میں تنگی طرف تدبیر کی نسبت کی ہو اور اس تدبیر کا اعتبار تھائی مال سے ہوگا یہ شرح زیادات تھائی میں ہو اور اگر اپنے تین غلاموں سے کما کہ تم آزاد ہو یا مدبر ہو یا یہ دونوں مدبر ہیں تو ہر ایک ایجاب کی تھائی ثابت ہوگی اور غلام شائع کا جیسے نصف ثابت ہر ایک میں سے تھائی ثابت ہوگی

اور اگر کچھ اور مال ہو تو اسکا تھائی مال تقسیم کیا جائیگا اور وقت موت کے اسکا تھائی مال و پڑھ رقیہ ہو جس اسکی تھائی نصف رقبہ ہو اور ان سب میں مساوی تقسیم ہوگا پس ہر ایک کے حصہ میں چھٹا حصہ رقبہ کا ہو چکا پس جملہ دو تھائی رقبہ ہر ایک میں سے آزاد ہوگا اس طرح کہ نصف باسجا قطعی اور چھٹا حصہ بسبب تدبیر کے آزاد ہوگا اور باقی ایک تھائی کے واسطے ہر ایک سے ثابت کرے گا اور اگر ایجاب مذکور حالت مرض میں واقع ہو تو تھائی مال سے سبب اسی طرح آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کر دیا ہو۔ اور اسی طرح اگر کما کہ تم میں سے ہر ایک آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو اور اسی طرح اگر کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ بمنزلہ اس قول کے ہو کہ یا تم سب مدبر ہو اور اگر ان میں سے کوئی مدبر ہو اور اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو دونوں ایجاب صحیح ہیں پس ہر دو کلام میں سے ہر ایک کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا چنانچہ ہر ایک میں سے نصف باسجا قطعی آزاد ہو جائیگا اور باقی نصف ہر ایک کا مدبر بھی ہوگا اور تدبیر کا اعتبار تھائی میں سے ہوگا۔ اور اگر ایجاب بحالت مرض واقع ہوا تو سب تھائی مال سے آزاد ہونگے جیسے پہلے بیان کیا ہو۔ اور اگر ان میں سے ایک مدبر ہو اور اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا تم سب مدبر ہو تو یہ سب کلام بال ہو اس واسطے کہ قول تم میں سے ایک مدبر ہو اور ہر ایک ایجاب ذیل وہ ایجاب فی چالی چالی ہو جس شک کے ساتھ ایجاب ہوگا اور اگر کما کہ ہر ایک تم میں سے آزاد ہو یا مدبر ہو تو ہر دو کلام حق مدبر میں باطل ہیں اور ہر دو غلام کے حق میں صحیح ہیں اس واسطے کہ اسنے ہر فرد کے حق میں غلامہ ایجاب کیا ہو گو یا اسنے ہر ایک کے واسطے کما کہ تو آزاد ہو یا مدبر ہو پس مدبر کے حق میں باطل ہوگا اور ہر ایک غلام کے حق میں صحیح ہوگا پس ہر کلام کے مقتضی کا نصف ثابت ہوگا پس ہر ایک غلام میں سے نصف باسجا قطعی ثابت ہوگا اور نصف ہر ایک کا مدبر ہو جائیگا اور تدبیر کا اعتبار تھائی سے ہوگا اور اگر قول مذکور مرض میں ضار ہو تو تھائی سے سبب آزاد ہونگے اور اسی طرح حساب لگایا جائیگا جس طرح پہلے بیان کیا ہو اور اگر اسنے یون کما کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو اور مدبر اسی کو کما کہ جو معروف مدبر ہو یا یہ ہو اور قول بیان کے مدبر کیا تو سب مدبر ہو جائیگا اس واسطے کہ ہر دو ایجاب میں سے ایک کا التزام ہو اور دلالت سے یہ بات ثابت ہوئی کہ اسنے تدبیر کو اختیار کیا ہو اور دلالت اس طرح ہو کہ اسنے تھائی وثائق کو اول تدبیر پر عطف کیا ہو پس اختیار ثابت ہوا اس واسطے کہ عطف مقتضی مشارکت ہو ویان خطوط خطوط علیہ کے ایسے وصف میں جو بیان ہوا ہو اور صفت تدبیر میں مشارکت ثابت ہوگی الا ایسی صورت میں کہ خطوط خطوط علیہ میں ایجاب میں اسکا تدبیر کا اختیار کرنا اعتبار کیا جائے اور اگر ان غلاموں میں کوئی مدبر نہ ہو اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو یا مدبر ہو یا یہ دونوں مدبر ہیں تو ہر دو ایجاب اولی باطلی ہو گیا اور جس غلام کو تدبیر شامل ہو اور دوسرا جو عطف ہو دونوں مدبر ہو جائیگا اور تیسرا فن باقی رہیگا اور وہ یہ ہو جو پہلے بیان کر دی ہو اور اگر اسنے کما کہ تم سب آزاد ہو اور یہ دونوں مدبر ہیں حالانکہ ان میں کوئی غلام پہلا مدبر نہ تھا تو دونوں ایجاب ثابت ہونگے پس ایجاب اولی سے طریقہ رقبہ آزاد ہوگا جو ان سب میں مشترک ہوگا اور دوسرے ایجاب سے ایک رقبہ کا مدبر ہو نا ثابت ہوگا مگر حاصل نہیں دونوں کے حق میں تنگی طرف تدبیر کی نسبت کی ہو اور اس تدبیر کا اعتبار تھائی مال سے ہوگا یہ شرح زیادات تھائی میں ہو اور اگر اپنے تین غلاموں سے کما کہ تم آزاد ہو یا مدبر ہو یا یہ دونوں مدبر ہیں تو ہر ایک ایجاب کی تھائی ثابت ہوگی اور غلام شائع کا جیسے نصف ثابت ہر ایک میں سے تھائی ثابت ہوگی

قول ہو پس کلام اول سے ایک رقبہ کا عقیق ثابت ہوگا جو ان سبببائین مشتمل ہوگا اور دوسرے کلام سے تہائی عقیق ثابت ہوگا جو فقط اس کے واسطے ہوگا جسکی طرف اشارہ کیا ہو نہیں اس کے واسطے دو تہائی رقبہ کا عقیق ثابت ہوگا اور تیسرے کلام سے دو تہائی رقبہ کی تدبیر انہیں دونوں کے واسطے جسکی طرف اشارہ کیا ہو ثابت ہوگی پس انہیں سے ہر ایک کا تہائی حصہ برہمی ہو جائیگا یہ کافی ہیں ہو۔ پس اگر اسکا کچھ اور مال ہو کہ جسکی تہائی سے دو تہائی تقسیم ہو تو ہر ایک میں سے دو تہائی آزاد ہو جائیگی اور اپنی ایک تہائی قیمت کے واسطے سعایت کریگا اور اگر کچھ اور مال نہ ہو تو وقت موت کے بقدر مال اسکا تھا اسکی ایک تہائی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی اور موت کے وقت اسکا مال ایک رقبہ کامل اور ایک رقبہ کی دو تہائی تھا پس اسکی تہائی یعنی پانچ نو میں (بجائے ساتویں۔ نو میں) حصے ان دونوں میں تقسیم ہونگے کہ ہر ایک کو دو ساتویں حصے اور نصف ساتویں حصہ پہنچے گا اور ہر ایک اپنے تین ساتویں حصے اور نصف ساتویں حصے کے واسطے سعایت کریگا اور مفروضہ تہائی کے واسطے سعایت کریگا پس چھ حصہ وصیت پانچ حصے اور چھ حصہ سعایت دس حصے کہ تہائی دو تہائی تقسیم ہوگی پس چھ حصہ پانچ حصہ زیادہ تہائی میں سما تو ان باسبب استیلا کے بیان میں۔ استیلا وہ ہے کہ باندی ملو کہ تمام اپنے مولیٰ سے کچھ جتنی خواہ لکھتے تھے وہی تحقیقی ہو یا تقدیری لکھنا فیل والہ اللہ تعالیٰ اقل بالاصواب جب باندی اپنے مولیٰ سے کچھ جتنی تو وہ اسکی اہم ولد ہو گئی خواہ کچھ زندہ جتنی یا مردہ یا ساقط ہو گیا ایسا کہ جسکی پوری خلقت ظاہر ہو گئی تھی یا کچھ خلقت جبکہ اقرار کیا کہ میرا لطف تھا تو باندی کے ام ولد ہو جانے کے واسطے یہ بچہ بمنزلہ زندہ کامل خلقت بننے کے ہوا اور اگر ایسا پیشہ ساقط ہوا کہ اسکی خلقت میں سے کچھ ظاہر نہیں ہوا ہو مثلاً اوٹھرا یا تنگ خان کا یا لکڑا ساقط ہوا اور مولیٰ نے دعویٰ کیا کہ یہ میرے لطف سے ہو تو اس سے باندی اسکی ام ولد ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ ام ولد کی بیج جائز نہیں ہوا اور اسی طرح ہر ایسا تصرف رد انہیں ہو جس سے حق حریت جو سبب استیلا کے باندی کے واسطے ثابت ہو ہوا ہو باطل ہو جائیجیسے ہبہ و صدقہ و وصیت و دہن کوئی جائز نہیں ہوا اور جو تصرف کہ موجب بطلان حق مذکور نہ ہو جائز ہو جیسے اجارہ پر دینا اور خدمت لینا اور کمائی کرانا اور کرایہ پر چلانا اور خود اس سے وطنی کرنا یا استمتاع کرنا اور اجرت و کمائی و کرایہ مولیٰ کا ہوگا اور اگر کسی نے اس سے شہدہ سے وطنی کی تو اسکا عقر مولیٰ کا ہوگا اور اگر مولیٰ نے کسی سے اسکا نکاح کر دیا تو مہر مولیٰ کا ہوگا یہ براءت میں ہو اور اگر ایک قاضی نے ام ولد کی بیج کے جواز کا حکم دیدیا تو قصداً تو نافذ ہوگی بلکہ دوسرے قاضی پر موقوف رہی اگر دوسرے قاضی نے اسکی قصداً کو بحال رکھا تو نافذ ہوگی اور اگر باطل کر دیا تو باطل ہوگئی یہ فیہر میں ہو اور مولیٰ کو اختیار ہو کہ کسی سے اسکا نکاح کر دے مگر جب تک اس سے ایک شخص سے استبراء نہ کر لے تب تک نکاح کر دینا نہیں چاہیے ہو یہ براءت میں ہو اور اگر بدوین استبراء کے اسکا نکاح کر دیا پھر وہ چھ مہینے سے کم میں کچھ جتنی تو یہ بچہ مولیٰ کا ہوگا اور نکاح قاسد ہو اور اگر چھ مہینے سے زیادہ میں جتنی تو بچہ کا نسب شوہر سے ثابت ہوا اور اگر مولیٰ نے اسکا نسب کا دعویٰ کیا تو نسب شوہر ہی سے ثابت رہیگا مگر مولیٰ کے دعویٰ کی وجہ سے وہ آزاد ہو گیا یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر مولیٰ نے اسکا نکاح کر دیا اور نکاح سے آئیکے بچہ ہوا تو کچھ بھی اپنی نان کے حکم میں ہوگا کہ مولیٰ کو اسکی بیج و ہبہ و دہن وغیرہ جائز نہیں ہو اور وہ کسی کے واسطے سعایت نہ کریگا اور مولیٰ کے مرنے پر اسکی کل مال سے آزاد ہو جائیگا ہاں مولیٰ کو اس سے خارجہ لینا و اسکا اجارہ پر دینا وغیرہ جائز ہو لیکن اگر بچہ لڑکی ہو تو مولیٰ کو اس سے استمتاع جائز نہیں ہو

سے
ان
میں
سے
بچہ
سے

اور میسندہ اجتماعی ہوا اور اگر نکاح فاسد واقع ہوا ہو تو حق احکام میں یہ نکاح فاسد یعنی بے نکاح صحیح کیا جائیگا یعنی تقدیر میں ہو۔ اپنی باندی کا نکاح اپنے غلام سے کر دیا پھر اسکے بچہ پیدا ہوا پھر مومن نے اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت نہ ہوگا بلکہ نسب غلام ہی سے ثابت ہوگا و لیکن مومن کے اقرار کی وجہ سے یہ بچہ آزاد ہوگا اور باندی اسکے ام ولد ہو جائیگی اور جب ام ولد کا مومن مراد ہو آزاد ہو جائیگی خواہ مومن نے اسکو کسی مرد سے بیاہ دیا ہو یا نہ بیاہا ہو اور نیز اسکا عقیقہ تمام مال سے معتبر ہوگا پس آزاد ہو جائیگی خواہ تھائی مال سے برآمد ہوتی ہو یا نہ ہوتی ہو اور پھر سہایت مولیٰ کے وارث یا مولیٰ کے فرزند خواہ کسی کے واسطے کسی طرح واجب ہوگی یہ غایت البیان میں ہو۔ اور یہ حکام ام ولد کے واسطے ہر حال ثابت ہونگے خواہ مولیٰ حقیقہ مرگیا یا حکم مرگیا یا بن طور کہ مرتد ہوا اور دار الحرب میں چلا گیا ہستی طرح اگر حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور یہاں کوئی باندی خریدی اور اسکو ام ولد بنا یا پھر دار الحرب کو چلا گیا پھر حیا دین قید ہوا تو یہ باندی آزاد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہو۔ اور جب ام ولد مولیٰ کے مرنے سے آزاد ہوتی تو اسوقت جو کچھ مال اسکے پاس ہو وہ مومن کا ہوگا الا انکہ مومن نے اسکے واسطے اس مال کی وصیت کر دی ہو پھر دار الحرب میں قاضیان سے منقول ہو۔ اور ام ولد کا عقیقہ لیکر ار ملک منکر ہوگا جیسے عقیقہ حرام اور اسکی تفہیل یہ ہوگی کہ اگر ام ولد کو اسکے مومن نے آزاد کر دیا پھر وہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلی گئی پھر قید ہو کر آئی اور مولیٰ نے اسکو خرید لیا تو پھر ام ولد ہوگی یعنی اسکا ام ولد ہونا عود کرے گا اور اسی طرح اگر ذی رحم مرگیا کسی طور سے مالک ہو اور وہ اسکے طرف سے آزاد ہو گیا پھر وہ مرتد ہو کر دار الحرب میں چلا گیا پھر قید ہو کر آیا پھر اسے خرید لیا تو آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح دوبارہ سہ بارہ قسبی دفعہ واقع ہووے ہی حکم ہی اور یہی حکم ام ولد میں ہو یہ قسائے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر نصرانی کی ام ولد مسلمان ہو گئی تو اسکے مولیٰ پر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اسے انکار کیا تو قاضی اس باندی کو اسکی ولایت سے نکال دینا یا بن طور کہ اسکی قیمت اندازہ کر کے اس باندی پر اقساط مقرر کر دیگا اور یہ مکاتبہ ہو جائیگی مگر فرق اسقدر ہو کہ یہ عورت دوبارہ رفیق نہ کی جائیگی اگرچہ اپنے آپ کو عاجز کر دے۔ اور اگر اسلام پیش کرنے کے وقت نصرانی مذکور مسلمان ہو گیا ہو تو یہ عورت اپنے حال پر اسکی ام ولد رہیگی بخلاف اسکے کہ اگر اسوقت کے بعد مسلمان ہو گیا تو ایسا نہ ہوگا۔ اور اگر اسکا مولائے نصرانی مرگیا تو آزاد ہو جائیگی اور اسکے ذمہ سے سہایت ساقط ہو جائیگی یعنی دفعہ آخر میں ہو۔ اور اگر قاضی نے اسے قیامت دینے کا حکم دیا ہو پھر وہ مر گئی اور اسکا ایک بچہ ہو جسکو وہ حالت سہایت میں جنم لیا تو جو کچھ اس پر واجب ہو وہ اسکا بچہ سہایت کر کے ادا کرے گا پھر یہ شخصیت میں ہو۔ اور اگر نہ بد کی باندی کے عود سے ایک بچہ پیدا ہوا انکاح یا بوطی شہدہ پر عود اس باندی کا مالک ہوا تو بچہ کا عود سے نسب ثابت ہوگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ تناوے قاضیان میں ہو۔ مگر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک اسکی ام ولد نہیں ہوتی سے ہو جائیگی جب سے اسکا مالک ہوا ہو نہ اسوقت سے کہ جب سے بچہ کا لفظ قرار پایا ہو یہ نہرا لفاظ میں ہوا اور اگر زنا سے کسی باندی سے استیلا دیا گیا پھر اسکا مالک ہو گیا تو اسکا ام ولد نہ ہو جائیگی اور یہ ہمارے علمائے فہلہ کا قول ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ مگر بچہ آزاد ہو جائیگا اور اسکی مال کے فروخت کا اسکو اختیار ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر نہ چھنے کے مالک میں سے اس باندی سے نکاح کیا اور یہ مجھ سے بچہ جنم لیا ہو اور یہ بات صرف اسکے قول سے معلوم ہوتی ہو اور مومن جسکی وہ باندی ہو اس سے انکار کرتا ہو تو یہ بات ثابت نہ ہوگی پھر جب زنا سے باندی کا

موجہ نقادی عالمگیری جلد دوم

مالک ہو جائیگا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور یہ ہمارے علماء سے ملتے کا قول ہے۔ اور اگر اپنی محبت میں اقرار کیا کہ میری اس باندی کی مجھ سے اولاد ہوئی ہو تو ہمارے علماء سے ملتے کے نزدیک اسکی ام ولد ہو جائیگی اور تمام مال سے آزاد ہوگی خواہ اسکے ساتھ بچہ موجود ہو یا نہ ہو یہ ذخیرہ بین ہر دو اور اگر اپنے مرض میں اپنی باندی سے کہا کہ تو مجھ سے جینی ہو پس اگر اسوقت اسکو حمل ہو یا اسکے ساتھ بچہ موجود ہو تو یہ باندی اسکے کل مال سے آزاد ہوگی ورنہ تنائی مال سے آزاد ہوگی یہ بھی مخری میں ہے۔ اگر حاملہ باندی کی نسبت مولیٰ نے اقرار کیا کہ اسکا حمل مجھ سے ہو تو وہ اسکی ام ولد ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ اگر یہ حاملہ ہو تو اسکا حمل مجھ سے ہو پھر اسکے بچہ پیدا ہوا یا وہ بیٹ ڈال گئی جسکی پوری خلقت یا بعض خلقت ظاہر ہو گئی تھی اور مولیٰ نے اسکا اقرار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی بشرطیکہ وہ اپنے سے کم بین پیدا ہوا ہو۔ اور اگر مولیٰ نے ولادت سے انکار کیا پھر ولادت پر ایک قالم لے کر گواہی دی تو جائز ہو اور مولیٰ سے بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر باندی چھ مہینے یا زیادہ میں جینی تو بچہ مولیٰ کو لازم نہ ہوگا اور نہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اس باندی کا حمل مجھ سے ہو یا کہا کہ جو اسکے پیٹ میں ہے بچہ وہ میرا ہو پھر اسکے بچہ و عوی کیا کہ یہ ریاچ بھٹی بچہ نہ تھا پس باندی نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ جو اسکے پیٹ میں ہے وہ میرا ہو اور حمل دو لڑکا نام نہ لیا پھر کہا کہ اسکے پیٹ میں ریاچ بھٹی میں باندی نے اسکی تصدیق کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر باندی نے تکذیب کی اور کہا کہ نہیں بلکہ بچہ تھا اور وہ ساقط ہو گیا اور اسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قول باندی کا قبول ہوگا اور وہ مولیٰ کی ام ولد ہوگی یہ محیط مخری میں ہے۔ ایک مرد نے اقرار کیا کہ میری یہ باندی مجھ سے حاملہ ہو پھر دو برس سے زیادہ میں اسکے بچہ پیدا ہوا اور ایک عورت نے ولادت پر گواہی دی اور باندی نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ وہی حمل ہے اور مولیٰ نے وہی حمل ہونے سے انکار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہوگی اور بچہ کا نسب اس سے ثابت نہ ہوگا اور اگر مولیٰ نے اقرار کیا کہ یہ وہی حمل ہے اور یہ میرا ہے حالانکہ اقرار کرنے کو جس بھٹی بعد جینی ہو تو یہ بچہ مولیٰ کی اولاد سے ہوگا اور مولیٰ کا یہ قول کہ یہ وہی حمل ہے خود باطل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر ایک مرد پر دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے اپنی اس باندی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے ہے جیسے جینی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے اس باندی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے ہے حالانکہ اسکی ام ولد ہوگی کہ ائمہ مدونین نے امیر اتفاق کیا ہے اور اسی طرح اگر ایک نے کہا کہ اسنے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے ہے پھر دوسرے نے کہا کہ اسنے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے ہے دخر جینی ہو تو بھی یہ حکم ہو کیونکہ مدونین گواہوں کی گواہی میں اصل مرد پر اتفاق ہے کہ یہ باندی اسکی ام ولد ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو وہ میرے نطفہ سے ہے اور اگر لڑکی ہو تو مجھ سے نہیں جو تو بچہ کا نسب اس سے بہر حال ثابت ہوگا خواہ لڑکی جینی یا لڑکا اور اگر کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو مجھ سے ہو تا دو سال پھر وہ چھ مہینے سے کم میں جینی تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے زیادہ میں جینی تو نسب اس سے ثابت نہ ہوگا اور وقت مقرر کرنا باطل ہے یہ قضا و سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک باندی خریدی جسکے تین اولاد ہیں پھر انہیں سے ایک کے نسب کا دعویٰ کیا پس اگر یہ سب ایک ہی بطن سے پیدا ہوئے ہوں تو سب کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر مختلف بطنوں سے پیدا ہوئے ہوں تو فقط اسی کا نسب اس سے ثابت ہوگا

یہ فتاویٰ ہندیہ کا باب اتفاق یا تہتم بیان کیا ہے۔ اور اگر اپنی محبت میں اقرار کیا کہ میری اس باندی کی مجھ سے اولاد ہوئی ہو تو ہمارے علماء سے ملتے کے نزدیک اسکی ام ولد ہو جائیگی اور تمام مال سے آزاد ہوگی خواہ اسکے ساتھ بچہ موجود ہو یا نہ ہو یہ ذخیرہ بین ہر دو اور اگر اپنے مرض میں اپنی باندی سے کہا کہ تو مجھ سے جینی ہو پس اگر اسوقت اسکو حمل ہو یا اسکے ساتھ بچہ موجود ہو تو یہ باندی اسکے کل مال سے آزاد ہوگی ورنہ تنائی مال سے آزاد ہوگی یہ بھی مخری میں ہے۔ اگر حاملہ باندی کی نسبت مولیٰ نے اقرار کیا کہ اسکا حمل مجھ سے ہو تو وہ اسکی ام ولد ہو جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ اگر یہ حاملہ ہو تو اسکا حمل مجھ سے ہو پھر اسکے بچہ پیدا ہوا یا وہ بیٹ ڈال گئی جسکی پوری خلقت یا بعض خلقت ظاہر ہو گئی تھی اور مولیٰ نے اسکا اقرار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی بشرطیکہ وہ اپنے سے کم بین پیدا ہوا ہو۔ اور اگر مولیٰ نے ولادت سے انکار کیا پھر ولادت پر ایک قالم لے کر گواہی دی تو جائز ہو اور مولیٰ سے بچہ کا نسب ثابت ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر باندی چھ مہینے یا زیادہ میں جینی تو بچہ مولیٰ کو لازم نہ ہوگا اور نہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اس باندی کا حمل مجھ سے ہو یا کہا کہ جو اسکے پیٹ میں ہے بچہ وہ میرا ہو پھر اسکے بچہ و عوی کیا کہ یہ ریاچ بھٹی بچہ نہ تھا پس باندی نے اسکی تصدیق کی یا تکذیب کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اگر کہا کہ جو اسکے پیٹ میں ہے وہ میرا ہو اور حمل دو لڑکا نام نہ لیا پھر کہا کہ اسکے پیٹ میں ریاچ بھٹی میں باندی نے اسکی تصدیق کی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر باندی نے تکذیب کی اور کہا کہ نہیں بلکہ بچہ تھا اور وہ ساقط ہو گیا اور اسکی خلقت ظاہر ہو گئی تھی تو قول باندی کا قبول ہوگا اور وہ مولیٰ کی ام ولد ہوگی یہ محیط مخری میں ہے۔ ایک مرد نے اقرار کیا کہ میری یہ باندی مجھ سے حاملہ ہو پھر دو برس سے زیادہ میں اسکے بچہ پیدا ہوا اور ایک عورت نے ولادت پر گواہی دی اور باندی نے دعویٰ کیا کہ یہ بچہ وہی حمل ہے اور مولیٰ نے وہی حمل ہونے سے انکار کیا تو باندی اسکی ام ولد ہوگی اور بچہ کا نسب اس سے ثابت نہ ہوگا اور اگر مولیٰ نے اقرار کیا کہ یہ وہی حمل ہے اور یہ میرا ہے حالانکہ اقرار کرنے کو جس بھٹی بعد جینی ہو تو یہ بچہ مولیٰ کی اولاد سے ہوگا اور مولیٰ کا یہ قول کہ یہ وہی حمل ہے خود باطل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر ایک مرد پر دو گواہوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے اپنی اس باندی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے ہے جیسے جینی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے اس باندی کی نسبت کہا کہ یہ مجھ سے ہے حالانکہ اسکی ام ولد ہوگی کہ ائمہ مدونین نے امیر اتفاق کیا ہے اور اسی طرح اگر ایک نے کہا کہ اسنے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے ہے پھر دوسرے نے کہا کہ اسنے اقرار کیا ہے کہ یہ مجھ سے ہے دخر جینی ہو تو بھی یہ حکم ہو کیونکہ مدونین گواہوں کی گواہی میں اصل مرد پر اتفاق ہے کہ یہ باندی اسکی ام ولد ہو یہ محیط میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں لڑکا ہو تو وہ میرے نطفہ سے ہے اور اگر لڑکی ہو تو مجھ سے نہیں جو تو بچہ کا نسب اس سے بہر حال ثابت ہوگا خواہ لڑکی جینی یا لڑکا اور اگر کہا کہ اگر تیرے پیٹ میں بچہ ہو تو مجھ سے ہو تا دو سال پھر وہ چھ مہینے سے کم میں جینی تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر چھ مہینے سے زیادہ میں جینی تو نسب اس سے ثابت نہ ہوگا اور وقت مقرر کرنا باطل ہے یہ قضا و سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایک باندی خریدی جسکے تین اولاد ہیں پھر انہیں سے ایک کے نسب کا دعویٰ کیا پس اگر یہ سب ایک ہی بطن سے پیدا ہوئے ہوں تو سب کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور اگر مختلف بطنوں سے پیدا ہوئے ہوں تو فقط اسی کا نسب اس سے ثابت ہوگا

ہو گا جسکا دعویٰ کیا ہو اور باقی دونوں رقیق رہیں گے کہ چاہئے انکو فروخت کر دے۔ اور اگر اسکی ملک میں یہ اولاد پیدا ہوئی ہو مثلاً ایک شخص کی باندی تین اولاد مختلف بطنوں سے جنی پس اگر مولے نے سب سے چھوٹے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسی کا نسب مولے سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں رقیق ہیں چاہئے انکو فروخت کر دے اور یہ بالاتفاق ہو اور اگر اس نے سب سے بڑے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسکا نسب مولیٰ سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں اپنی مان کے تلخ بہنرہ اپنی مان کے ہونگے کہ انکو فروخت نہیں کر سکتا ہر مگر مولے سے اسکا نسب ثابت ہو گا یہ مبدو میں ہر ایک مرد کی ایک باندی ہو کہ اس سے دلی کرتا ہو اور ہر بار غزل کر لیتا ہو پھر یہ باندی کہیں غائب نہ ہو یعنی ایک زمانہ تک اس کے حضور سے غائب رہی پھر لوٹ آئی اور وقت غائب ہونے سے چھ مہینے پر کچھ جنی ہو تو شائع فرمایا کہ اگر ایسے شخص کی طرف گئی تھی جو اس سے متہم تھا اور مولے کا غالب گمان یہ ہو کہ اس باندی نے جو کیا ہو تو مولے کو اس کے بچہ کی نفی کر دینے کی گنجائش ہو کہ یہ کہہ رہیں ہو۔ اور اگر اسکا جو رظا ہر ہوا اور مولیٰ کی غالب رائے یہ ہو کہ یہ عقیقہ ہو تو مولیٰ کو اس کے بچہ کا نفی کرنا نہ چاہیے۔ اور چاہئے کہ گواہ کر دے کہ یہ میری ام ولد ہو تاکہ اسکی موت کے بعد اسکا بچہ رقیق بنا یا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے دلی کرتا ہو اور غزل نہیں کرتا ہو اور اسکو محفوظ کر لیا ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دیانت کی راہ سے فیما بین وہ بین اللہ تو مولیٰ کو رو نہیں ہو کہ اس بچہ کو فروخت کرے اور اس پر واجب ہو کہ اعتراف کرے کہ یہ میرا ہو اور اگر اس سے غزل کرتا ہو اور اسکو محفوظ نہ کیا ہو تو امام اعظم رحم کے نزدیک مولے کو روا ہو کہ اس کے بچہ کی نفی کرے یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور اگر کسی کی ام ولد اس پر ہمیشہ کیواسطے حرام ہو گئی یا بن طور کہ مولیٰ کے بچہ نے اس ام ولد سے دلی کر لی یا باپ نے دلی کر لی یا مولیٰ نے اسکی دختر یا مان سے دلی کر لی پھر جو ہمیشہ سے زیادہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو بعد تحریم کے جو بچہ اسکا ہو اوپر بدو مولیٰ کے دعویٰ کے اسکا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہو گا اور اگر مولیٰ نے دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو جائیگا اسواسطے کہ حرام ہو جانے سے ملک زائل نہیں ہوتی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی باندی نے کسی مرد کو وھوکا دیا اور کہا کہ میں جو ہوں پس اسے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر باندی کے مولیٰ نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو مولیٰ کے واسطے اس باندی کے ملنے اور اولاد کی قیمت ملنے اور دلی کنندہ سے عقر ملنے کا حکم دیا جائیگا پھر جب وہ آزاد ہو جائیگی تو اولاد کا باپ اس سے اولاد کی قیمت واپس لے گا اور اگر اولاد کے باپ نے لھفت باندی اس کے مولیٰ سے خریدی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکی نصف قیمت اس کے مولیٰ کو تادان بھی دیدیگا پس بدو طہین ہو۔ زید نے بکر کی ام ولد کو عروس سے خریدا اور بکر کو اسکا علم نہیں ہو پھر زید سے اس کے ایک بچہ پیدا ہوا پھر بکر نے اسکا دعویٰ کیا اور اس کے واسطے حکم ہو گیا تو زید بکر کے واسطے بچہ کی قیمت لے گا اور بکر کے بچہ کو واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اپنے اپنے قلام کی نسبت کہا کہ یہ میرا ہو گا تو کسی عمر کا بیٹا ایسے شخص کے نہیں ہو سکتا ہو تو امام اعظم رحم کے نزدیک اسکی طرف سے آزاد ہو گیا اور آیا اسکی مان اسکی ام ولد ہوگی یا نہیں تو اجماع یہ ہو کہ یہ اقرار اسکی مان کے ام ولد ہونے کا اقرار ہو یہ سراج و مانج میں ہو۔ اگر اپنے باپ کے تصرف و طمی میں آئی ہوئی باندی سے استیلاء کیا تو یہ کا نسب اس سے ثابت ہو گا یہ قیئہ میں ہو۔ اگر باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے دلی کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اسکا دعویٰ کیا تو باپ سے اس کا نسب ثابت ہو گا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی خواہ بیٹے نے اسکی تصدیق کی ہو یا تکذیب کی ہو خواہ باپ نے شہرہ

اور اگر اسکی ملک میں یہ اولاد پیدا ہوئی ہو مثلاً ایک شخص کی باندی تین اولاد مختلف بطنوں سے جنی پس اگر مولے نے سب سے چھوٹے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسی کا نسب مولے سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں رقیق ہیں چاہئے انکو فروخت کر دے اور یہ بالاتفاق ہو اور اگر اس نے سب سے بڑے کے نسب کا دعویٰ کیا تو اسکا نسب مولیٰ سے ثابت ہو گا اور باقی دونوں اپنی مان کے تلخ بہنرہ اپنی مان کے ہونگے کہ انکو فروخت نہیں کر سکتا ہر مگر مولے سے اسکا نسب ثابت ہو گا یہ مبدو میں ہر ایک مرد کی ایک باندی ہو کہ اس سے دلی کرتا ہو اور ہر بار غزل کر لیتا ہو پھر یہ باندی کہیں غائب نہ ہو یعنی ایک زمانہ تک اس کے حضور سے غائب رہی پھر لوٹ آئی اور وقت غائب ہونے سے چھ مہینے پر کچھ جنی ہو تو شائع فرمایا کہ اگر ایسے شخص کی طرف گئی تھی جو اس سے متہم تھا اور مولے کا غالب گمان یہ ہو کہ اس باندی نے جو کیا ہو تو مولے کو اس کے بچہ کی نفی کر دینے کی گنجائش ہو کہ یہ کہہ رہیں ہو۔ اور اگر اسکا جو رظا ہر ہوا اور مولیٰ کی غالب رائے یہ ہو کہ یہ عقیقہ ہو تو مولیٰ کو اس کے بچہ کا نفی کرنا نہ چاہیے۔ اور چاہئے کہ گواہ کر دے کہ یہ میری ام ولد ہو تاکہ اسکی موت کے بعد اسکا بچہ رقیق بنا یا جاوے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے دلی کرتا ہو اور غزل نہیں کرتا ہو اور اسکو محفوظ کر لیا ہو پھر اس کے بچہ پیدا ہوا تو دیانت کی راہ سے فیما بین وہ بین اللہ تو مولیٰ کو رو نہیں ہو کہ اس بچہ کو فروخت کرے اور اس پر واجب ہو کہ اعتراف کرے کہ یہ میرا ہو اور اگر اس سے غزل کرتا ہو اور اسکو محفوظ نہ کیا ہو تو امام اعظم رحم کے نزدیک مولے کو روا ہو کہ اس کے بچہ کی نفی کرے یہ سراج و مانج میں ہو۔ اور اگر کسی کی ام ولد اس پر ہمیشہ کیواسطے حرام ہو گئی یا بن طور کہ مولیٰ کے بچہ نے اس ام ولد سے دلی کر لی یا باپ نے دلی کر لی یا مولیٰ نے اسکی دختر یا مان سے دلی کر لی پھر جو ہمیشہ سے زیادہ کے بعد اس کے بچہ پیدا ہوا تو بعد تحریم کے جو بچہ اسکا ہو اوپر بدو مولیٰ کے دعویٰ کے اسکا نسب مولیٰ سے ثابت نہ ہو گا اور اگر مولیٰ نے دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہو جائیگا اسواسطے کہ حرام ہو جانے سے ملک زائل نہیں ہوتی ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کسی باندی نے کسی مرد کو وھوکا دیا اور کہا کہ میں جو ہوں پس اسے نکاح کیا اور اس سے اولاد ہوئی پھر باندی کے مولیٰ نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو مولیٰ کے واسطے اس باندی کے ملنے اور اولاد کی قیمت ملنے اور دلی کنندہ سے عقر ملنے کا حکم دیا جائیگا پھر جب وہ آزاد ہو جائیگی تو اولاد کا باپ اس سے اولاد کی قیمت واپس لے گا اور اگر اولاد کے باپ نے لھفت باندی اس کے مولیٰ سے خریدی تو اسکی ام ولد ہو جائیگی اور اسکی نصف قیمت اس کے مولیٰ کو تادان بھی دیدیگا پس بدو طہین ہو۔ زید نے بکر کی ام ولد کو عروس سے خریدا اور بکر کو اسکا علم نہیں ہو پھر زید سے اس کے ایک بچہ پیدا ہوا پھر بکر نے اسکا دعویٰ کیا اور اس کے واسطے حکم ہو گیا تو زید بکر کے واسطے بچہ کی قیمت لے گا اور بکر کے بچہ کو واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اپنے اپنے قلام کی نسبت کہا کہ یہ میرا ہو گا تو کسی عمر کا بیٹا ایسے شخص کے نہیں ہو سکتا ہو تو امام اعظم رحم کے نزدیک اسکی طرف سے آزاد ہو گیا اور آیا اسکی مان اسکی ام ولد ہوگی یا نہیں تو اجماع یہ ہو کہ یہ اقرار اسکی مان کے ام ولد ہونے کا اقرار ہو یہ سراج و مانج میں ہو۔ اگر اپنے باپ کے تصرف و طمی میں آئی ہوئی باندی سے استیلاء کیا تو یہ کا نسب اس سے ثابت ہو گا یہ قیئہ میں ہو۔ اگر باپ نے اپنے بیٹے کی باندی سے دلی کی اور اس کے بچہ پیدا ہوا اور باپ نے اسکا دعویٰ کیا تو باپ سے اس کا نسب ثابت ہو گا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی خواہ بیٹے نے اسکی تصدیق کی ہو یا تکذیب کی ہو خواہ باپ نے شہرہ

کہا ہو یا نہ کیا ہو یہ سراج و راج میں ہو۔ اور باپ پر اس باندی کی قیمت واجب ہوگی مگر عقد اور بیچ کی قیمت نہیں
 واجب ہوسگی یہ کافی نہیں ہو اور اس استیلا د کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہو کہ باندی وقت عداوت سے تار و نیت
 و دعویٰ نسب پسر کی ملک میں ہو اور باپ اس وقت سے اہلیت و دعویٰ بھی رکھتا ہو چنانچہ اگر بیٹے نے باندی کو فروخت
 کر دیا پھر خریدایا اسکو واپس دی گئی اور وقت بیچ سے چھ مہینے سے کم میں جنی پس باپ نے دعویٰ کیا تو صحیح ہوگا الا اس
 صورت میں کہ بیا اسکے دعویٰ کی تصدیق کرے جیسے کوئی اجنبی دعویٰ کرے اور بیٹا تصدیق کرے تو بھی ہی حکم ہو اور
 نیز اگر باپ کا فر ہو پھر مسلمان ہو گیا یا غلام ہو پھر آزاد ہو گیا یا مجنون ہو پھر اسکو افاقہ ہو گیا پھر وقت اسلام یا افاقہ
 سے چھ مہینے سے کم میں تار و نیت دعویٰ وہ جنی پس اسنے دعویٰ کیا تو صحیح نہیں ہو کیونکہ باپ کو اہلیت دعویٰ حاصل نہ تھی
 لیکن اگر بیٹا تصدیق کرے تو نسب ثابت ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ پس اگر بیٹے نے تصدیق کر لی تو بچہ کا نسب اسکے پاس
 ثابت ہوگا مگر باپ اس باندی کا مالک نہ ہوگا اور یہ بچہ اسکے پسر یعنی باندی کے مولیٰ کی طرف سے آزاد ہو جائیگا اور شرط
 کہ اسکے یہ کم کے موافق وہ اپنے بھائی کا مالک ہو یا بیٹے میں ہو۔ اور اگر ممتوہ نے اپنے افاقہ کے وقت دعویٰ کیا حالانکہ وہ
 وقت افاقہ سے چھ مہینے سے کم میں جنی ہو تو قیاساً نہیں صحیح ہو اسواسے کہ طلاق کے وقت وہ اہلیت نہیں رکھتا تھا اور تہا
 صحیح ہو اسواسے کہ عدل حق و ولایت نہیں ہو بلکہ قرآن و عمل ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر پسر نے اپنی باندی اپنے باپ
 کے نکاح میں دیدی اور اس سے بچہ پیدا ہوا تو باندی اسکی ام ولد نہو جائیگی اور باپ پر اس بچہ کی قیمت کچھ نہوگی ان
 پسر مرد واجب ہوگا اور بچہ آزاد ہوگا یہ اختیار شرح مختارہ میں ہے۔ اور اگر باندی مذکورہ پسر کی مدبرہ یا ام ولد ہو کہ
 قیمت سے باپ کی ملک میں نقل ہو سکتی ہو تو باپ کا دعویٰ کرنا باطل ہوگا یہ کفایہ میں ہے۔ اور داد اسے اگر سکے ہوتے
 کی باندی سے وطی کی پھر اسکے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا اگر باپ موجود ہو اسواسے کہ باپ کے
 ہوتے ہوئے داد کی ولایت منقطع ہو پھر جب باپ مر گیا اور اسکے بعد داد اسنے دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہوگا
 اور اسی طرح اگر باپ موجود ہو مگر ایسا ہو کہ اسکی ولایت کچھ نہیں ہو جیسے غلام یا کافر و مجنون وغیرہ ہو تو ولایت داد
 کی ثابت ہو پس اسکا دعویٰ نسب صحیح ہوگا اور اگر باپ کی ولایت نے عود کیا مثلاً داد اسے دعویٰ سے پہلے وہ مسلمان
 ہو گیا یا آزاد کر دیا گیا یا افاقہ ہو گیا تو پھر داد کا دعویٰ قبول نہ ہوگا اور اگر باپ مرد ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک
 اسکا دعویٰ نسب حقوق رہیگا پس اگر باپ مسلمان ہو گیا تو داد کا دعویٰ صحیح نہوا اور اگر حاکم کے وقت پھر آزاد
 دار الحرب میں چلا گیا اور اسکے دار الحرب میں جاٹنے کا حکم دیدیا گیا تو داد کا دعویٰ صحیح ہو جائیگا اور اگر مولے نے باندی
 کو فروخت کیا اور وہ حاملہ ہو پھر دوبارہ خرید لینے سے اسکی ملک میں واپس آئی یا بسبب عیب یا خیار شرط یا فساد بیع کے
 اسکو واپس دی گئی اور وقت بیچ سے چھ مہینے سے کم میں بچہ جنی ہو تو داد کا یا باپ کا دعویٰ صحیح ہوگا الا آنکہ بیا یا پونا
 تصدیق کرے تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا اور باندی قیمت بھی ام ولد ہوگی مگر قیمت آزاد ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہے
 اور اگر اپنی جوہر یا باپ یا داد کی باندی سے وطی کی اور وہ بچہ جنی اور بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو نسب ثابت ہوگا مگر
 اسکے ذمہ سے حذر تا بشہد ساقط کیا سکی اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میرے واسطے اسکے مولیٰ نے ملال کر دی تو نسب ثابت
 ہوگا الا آنکہ حلال کر دینے کے دعویٰ میں مولیٰ تصدیق کرے اور اس میں تصدیق کرے کہ بچہ اسی کا ہو پس اگر دونوں
 باتوں کی تصدیق کی تو نسب ثابت ہوگا ورنہ نہیں اور اگر مولیٰ نے تکذیب کی پھر بھی کسی وقت اس باندی کا مالک ہوا تو

نفا دی سند پر کتاب اتفاق باب بیستم بیان کستلاو

شعرون میں شریک نہیں ہوتے ایک کا ان حصہ ہو اور دوسرے کا تو دوسرا حصہ ہو پھر وہ ایک ایک جہتی اور دونوں نے ساتھ ہی اسکا دعویٰ کیا تو وہ دونوں کا پھر ہوگا اور ہر ایک کا پورا پھر ہوگا پھر اگر وہ ہر ایک کا تو دونوں اس کے وارث ہونگے اس طرح کہ ہر ایک کو نصف میراث پڑے گی اور اگر اس نے کوئی جنابت کی تو دونوں کی مددگار ہو اور اس کے جرم کے جرم نہ کو نصف انصاف اور اگر کسی اور اگر باندی نے جنابت کی تو دوسرے حصہ کے مالک ہو اور ان حصہ جرم نہ اور باقی دوسرے پر باقی جرم نہ واجب ہوگا اور اسی طرح اس باندی کی دلائی بھی اسی حساب سے دونوں کی ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور اگر ایک باندی تین یا چار یا پانچ میں شریک ہو اور اس کے بچہ کا ان سب کے ساتھ ہی دعویٰ کیا تو اس کا نسب ان سب سے ثابت ہوگا اور باندی ان سب کی ام ولد ہو جائیگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اگرچہ ان سب کے حصص مختلف ہوں مثلاً ایک کا چھ حصہ اور دوسرے کا چوتھائی اور تیسرے کا تہائی اور باقی چوتھے کا جو ہر حال اس کے بچہ کا نسب ان سب سے برابر ثابت ہوگا یعنی ہر ایک کا پورا پھر ہوگا اور باندی میں سے ہر ایک کے حصہ کے قدر باندی اس کی ام ولد ہوگی اور دعویٰ نصف شریک ہوگی حتیٰ کہ اس کی خدمت و کفالت و مصلحتیں ان سب میں بقدر ان کے حصص کے ہر ایک کو ملے گی یہ ہائے بین ہو ایک باندی دوسروں میں شریک ہو اس کے دو بچہ ایک اس کی بیٹی سے ہوتے ہیں دونوں میں سے ایک نے بڑے کا یعنی جو پہلے پیدا ہوا ہو دعویٰ کیا اور دوسرے نے چھوٹے کا دعویٰ کیا تو دونوں بڑے کے مدعی ہونگے اور اگر دونوں واپس سے پیدا ہوتے تو بڑے اس کے مدعی کا ہوگا اور باندی اس کی ام ولد ہو جائیگی اور اسکا مدعی باندی کی نصف قیمت اور نصف حق شریک کو تمام ان دیکھا اور بچہ کی قیمت میں کچھ تاوان نہ دے گا اس واسطے کہ اسکا علوق آزادی کے ساتھ ہوا ہو اور چھوٹے بچہ کا نسب اس کے مدعی سے ثابت ہوگا مگر وہ بچہ کی تمام قیمت کا شریک اول کے واسطے ضامن ہوگا یہ بتا میں ہو اور اگر ایک باندی دو مردوں میں مشترک ہو اس کا ایک سے کہا کہ جو میرے پیٹ میں ہو اگر لڑکا ہو تو وہ مجھے ہو اور اگر لڑکی ہو تو مجھ سے نہیں ہو اور دوسرے نے کہا کہ میرے پیٹ میں ہو اگر لڑکی ہو تو وہ میرا نقطہ ہو اور اگر لڑکا ہو تو وہ تجھ سے نہیں ہو تو اس مسئلہ میں دو صورتیں ہیں اولیٰ تنکیر دونوں کلام ان دونوں سے ساتھ ہی ہوا ہوئے اور اس صورت میں اس میں سے جو پیدا ہوا وہ ان دونوں کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اور اگر کسی سے ان دونوں سے پہلے کلام صادر ہوا تو جو پیدا ہوا وہ اسی کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو بشرطیکہ ان دونوں کلاموں سے جو مہینہ سے کم میں پیدا ہوا اور اگر کلام اول سے جو مہینہ پر اور کلام ثانی سے چھ مہینہ سے کم میں پیدا ہوا تو وہ دوسرے کا ہوگا خواہ لڑکی ہو یا لڑکا ہو اور اگر دونوں کلاموں سے جو مہینہ پر پیدا ہوا تو اس کا نسب ان دونوں میں سے کسی سے ثابت ہوگا الا انکہ دعویٰ از سر نو پایا جائے یہ مختار میں ہو اگر دو مشترکوں کی ملک مشترک باندی دونوں کے مالک ہونے کے وقت سے جو مہینہ پر چھ مہینہ میں ایک شریک نے باندی کا دعویٰ کیا کہ یہ میری دختر ہو اور دوسرے شریک اس بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور حال یہ ہے کہ ہر ایک نے جس کے نسب کا دعویٰ کیا ہو ایسا بچہ اس کے پیدا ہو سکتا ہو اور دونوں کلام ساتھ ہی خارج ہونے تو بچہ کی دعوت اولیٰ ہوگی اس واسطے کہ وہ باندی کی دعوت کے لیے اس بچہ کو آزاد و تقدیر بدین و وجہ کہ بچہ کے نسب کی دعوت استیلاوی ہو اور باندی کے نسب کا دعویٰ دختر ہو اور دعوت استیلاوی مقتدر ہو اور دعویٰ دختر مقتدر ہو اور مقتدر ہو تا جو بچہ کے نسب کا دعویٰ مستند ہوگا پس اس کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اور نصف حق دوسرے کا واسطہ

واجب ہو گا اور یہ ہو گا کہ چونکہ مدعی نسب کثیر نے اسکی تحریر کا دعویٰ کیا تو کہ یہ میری دختر ہے لہذا بچہ کا مدعی تادم
 سے ہری ہو جائے اور اگر باندی دونوں کی ملوک ہونے کے وقت سے چودہ ماہ سے کم بین بچہ جنی تو ہو ایک شریک کا
 نہ ہو صحیح ہو گا کیونکہ کسی کے دعویٰ کا کوئی حرج نہیں تو اس واسطے کہ دونوں کی دعوت اس صورت میں و خوش
 تر ہو کہ پس کی دو سر کے پرستہ نہ ہوگی پس بچہ کا نسب اسکے مدعی سے اور باندی کا نسب اس کے مدعی سے ثابت
 ہو گا پھر مدعی ولد اپنے شریک کو بابت ولد کے کچھ تاوان نہیگا اور اس پر اتفاق ہو اور باندی کے مدعی پر باندی کی
 بابت بھی اما مدعی عظم رحم کے نزدیک کچھ تاوان نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اس دشوری میں ایسا ہوا کہ گویا اپنے شریک کی
 ام ولد کو آزاد کر دیا اور ام ولد کی قیمت اما عظم رحم کے نزدیک کچھ متقوم نہیں ہوتی تو یعنی قیمت دار ہونے میں اگر نہیں
 ہے اور مدعی ولد پر کچھ عفر واجب نہ ہوگا اور اگر باندی دونوں کی ملک میں آنے کے وقت سے چودہ ماہ سے کم ہر ایک لڑکی
 جنی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جنی پھر دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک لڑکی کا دعویٰ کیا تو ہر دو دعویٰ
 صحیح ہونگے اور دختر اول کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اپنے شریک کے واسطے واجب ہوگی لیکن اگر باندی کا بل
 اپنے دعویٰ کے وقت ہونے کے قبل کی گئی تو اسی صورت میں اول دختر کا مدعی اپنے شریک کے واسطے اول باندی جنی دختر
 اول کی مان کی کچھ قیمت کا ضامن نہ ہوگا اور نیز اس پر دختر اول کی کچھ قیمت جبکہ نسب کا دعویٰ کرتا ہو واجب ہوگی پر ام عظم
 کا قول ہو اور دوسری دختر کے مدعی پر دختر اول کے واسطے تمام عفر واجب ہوگا اور اگر ہر دو کی ملوک ہونے سے چودہ ماہ
 سے کم بین لڑکی جنی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جنی اور باقی مسئلہ جاری ہو تو چودہ ماہ سے کم دوسری دختر کے نسب کا دعویٰ ہوگا
 اور پہلی دختر کا دعویٰ نسب صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ دختر دوم کا دعویٰ نسب برعوی اعتبارا دہی پس بسبب استناد دیکھ تو ہم
 اور دعویٰ دختر اول دعویٰ تحریر ہو اس واسطے کہ اسکا علوق ان دونوں کی ملک میں نہ تھا اور دوسری دختر کا مدعی اپنے
 شریک کے واسطے دختر اول کی نصف قیمت اور نصف عفر کا ضامن ہوگا اور دختر اول کے مدعی پر اپنے شریک کے واسطے
 اسکی مان کی بابت کچھ تاوان واجب نہ ہوگا جیسا کہ پہلی صورت مذکورہ بالا میں واجب ہوا تھا نیز میں جامع کہیں
 ہو نہ زید و عمر کے درمیان ایک باندی مشترک ہو پس خالد سے اسکے بچہ پیدا ہوا اور خالد نے کہا کہ ہم دونوں نے میرے
 ساتھ اسکا نکاح کر دیا تھا پس ہر دو شریک میں سے ایک نے نکاح زید نے اسکی تصدیق کی اور عمر نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم نے
 اسکو تیسے ہاتھ فروخت کیا تھا تو نصف باندی ام ولد و عفر پہیگی اور کسی کی خدمت نہ کریگی اور باقی نصف اسکی قیمت ہوگی
 جو تزویج کا مقرر یعنی زید کی مگر خالد کو اس باندی سے وطی حلال ہوگی اس واسطے کہ زید و خالد نے باہم نصف باندی کی
 بابت نکاح میں اتفاق کیا ہو اور اس قدر مفید علت نہیں ہو اور نصف بچہ حصہ مقرب یعنی عمر کا نصف حصہ دار آزاد ہوگا
 اور باقی نصف کے واسطے سعایت کریگا اور جو مقرب نکاح ہو اسکو خالد سے تاوان لینے کا اختیار ہوگا اور نہ وہ مقرب
 سے تاوان لے سکتا ہو اور خالد پر اسکا عفر کامل واجب ہوگا جو زید و عمر دونوں میں مشترک ہو گا پس مقرب یعنی عمر
 اس میں سے نصف عفر بطریق ثمن لے لیا اور تر نکاح یعنی زید باقی نصف کو بطریق مہر لے لیا اور مقرب جمع سے کہا لیا
 کہ تو اسکو اسی قیمت سے بیچ دے جسکا تو مدعی ہو اور اگر خالد لے گیا تو باندی مہر نکاح ایسی زید کے واسطے اپنی نصف
 قیمت کے لیے سہا بہت کرے گی اور اگر زید و عمر دونوں نے کہا کہ ہم نے چھڑے ہاتھ اسکو فروخت کیا ہو تو خالد ان دونوں
 کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن نہ ہوگا ان اسکے عفر کا دونوں کے لیے ضامن ہو اور اگر باندی مجبور ہو کہ اسکا مولیٰ

نفاذی ہندو کتا بہ عقائد بائیتہم بان ہندو
 ترجمہ تہذیبی عالمگیری جلد دوم
 ۵۱۳
 واجب ہو گا اور یہ ہو گا کہ چونکہ مدعی نسب کثیر نے اسکی تحریر کا دعویٰ کیا تو کہ یہ میری دختر ہے لہذا بچہ کا مدعی تادم
 سے ہری ہو جائے اور اگر باندی دونوں کی ملوک ہونے کے وقت سے چودہ ماہ سے کم بین بچہ جنی تو ہو ایک شریک کا
 نہ ہو صحیح ہو گا کیونکہ کسی کے دعویٰ کا کوئی حرج نہیں تو اس واسطے کہ دونوں کی دعوت اس صورت میں و خوش
 تر ہو کہ پس کی دو سر کے پرستہ نہ ہوگی پس بچہ کا نسب اسکے مدعی سے اور باندی کا نسب اس کے مدعی سے ثابت
 ہو گا پھر مدعی ولد اپنے شریک کو بابت ولد کے کچھ تاوان نہیگا اور اس پر اتفاق ہو اور باندی کے مدعی پر باندی کی
 بابت بھی اما مدعی عظم رحم کے نزدیک کچھ تاوان نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ اس دشوری میں ایسا ہوا کہ گویا اپنے شریک کی
 ام ولد کو آزاد کر دیا اور ام ولد کی قیمت اما عظم رحم کے نزدیک کچھ متقوم نہیں ہوتی تو یعنی قیمت دار ہونے میں اگر نہیں
 ہے اور مدعی ولد پر کچھ عفر واجب نہ ہوگا اور اگر باندی دونوں کی ملک میں آنے کے وقت سے چودہ ماہ سے کم ہر ایک لڑکی
 جنی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جنی پھر دونوں میں سے ہر ایک نے ایک ایک لڑکی کا دعویٰ کیا تو ہر دو دعویٰ
 صحیح ہونگے اور دختر اول کے مدعی پر باندی کی نصف قیمت اپنے شریک کے واسطے واجب ہوگی لیکن اگر باندی کا بل
 اپنے دعویٰ کے وقت ہونے کے قبل کی گئی تو اسی صورت میں اول دختر کا مدعی اپنے شریک کے واسطے اول باندی جنی دختر
 اول کی مان کی کچھ قیمت کا ضامن نہ ہوگا اور نیز اس پر دختر اول کی کچھ قیمت جبکہ نسب کا دعویٰ کرتا ہو واجب ہوگی پر ام عظم
 کا قول ہو اور دوسری دختر کے مدعی پر دختر اول کے واسطے تمام عفر واجب ہوگا اور اگر ہر دو کی ملوک ہونے سے چودہ ماہ
 سے کم بین لڑکی جنی پھر لڑکی اپنے وقت پر ایک لڑکی جنی اور باقی مسئلہ جاری ہو تو چودہ ماہ سے کم دوسری دختر کے نسب کا دعویٰ ہوگا
 اور پہلی دختر کا دعویٰ نسب صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ دختر دوم کا دعویٰ نسب برعوی اعتبارا دہی پس بسبب استناد دیکھ تو ہم
 اور دعویٰ دختر اول دعویٰ تحریر ہو اس واسطے کہ اسکا علوق ان دونوں کی ملک میں نہ تھا اور دوسری دختر کا مدعی اپنے
 شریک کے واسطے دختر اول کی نصف قیمت اور نصف عفر کا ضامن ہوگا اور دختر اول کے مدعی پر اپنے شریک کے واسطے
 اسکی مان کی بابت کچھ تاوان واجب نہ ہوگا جیسا کہ پہلی صورت مذکورہ بالا میں واجب ہوا تھا نیز میں جامع کہیں
 ہو نہ زید و عمر کے درمیان ایک باندی مشترک ہو پس خالد سے اسکے بچہ پیدا ہوا اور خالد نے کہا کہ ہم دونوں نے میرے
 ساتھ اسکا نکاح کر دیا تھا پس ہر دو شریک میں سے ایک نے نکاح زید نے اسکی تصدیق کی اور عمر نے کہا کہ نہیں بلکہ ہم نے
 اسکو تیسے ہاتھ فروخت کیا تھا تو نصف باندی ام ولد و عفر پہیگی اور کسی کی خدمت نہ کریگی اور باقی نصف اسکی قیمت ہوگی
 جو تزویج کا مقرر یعنی زید کی مگر خالد کو اس باندی سے وطی حلال ہوگی اس واسطے کہ زید و خالد نے باہم نصف باندی کی
 بابت نکاح میں اتفاق کیا ہو اور اس قدر مفید علت نہیں ہو اور نصف بچہ حصہ مقرب یعنی عمر کا نصف حصہ دار آزاد ہوگا
 اور باقی نصف کے واسطے سعایت کریگا اور جو مقرب نکاح ہو اسکو خالد سے تاوان لینے کا اختیار ہوگا اور نہ وہ مقرب
 سے تاوان لے سکتا ہو اور خالد پر اسکا عفر کامل واجب ہوگا جو زید و عمر دونوں میں مشترک ہو گا پس مقرب یعنی عمر
 اس میں سے نصف عفر بطریق ثمن لے لیا اور تر نکاح یعنی زید باقی نصف کو بطریق مہر لے لیا اور مقرب جمع سے کہا لیا
 کہ تو اسکو اسی قیمت سے بیچ دے جسکا تو مدعی ہو اور اگر خالد لے گیا تو باندی مہر نکاح ایسی زید کے واسطے اپنی نصف
 قیمت کے لیے سہا بہت کرے گی اور اگر زید و عمر دونوں نے کہا کہ ہم نے چھڑے ہاتھ اسکو فروخت کیا ہو تو خالد ان دونوں
 کے واسطے اسکی قیمت کا ضامن نہ ہوگا ان اسکے عفر کا دونوں کے لیے ضامن ہو اور اگر باندی مجبور ہو کہ اسکا مولیٰ

قرابت کذا فی الظہیر یہ۔ اور اگر زید سے کوئی باندی بچہ جنی پھر زید نے اور عمر و نے ملکر اسکو خرید کیا تو وہ زید کی ام ولد
 ہو جائیگی اور زید اسکی نصف قیمت کا غمرو کے واسطے ضامن ہوگا خواہ خوشحال ہو یا تنگدست ہو۔ اسی طرح اگر زید و
 عمر و دونوں نے اسکو میراث میں پایا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر باندی کے ساتھ اسکا بچہ بھی میراث میں پایا جو زید کا پسر
 ہو اور دوسرا شریک عمر و اس بچہ کا ذی رحم خرم ہوتا ہو تو یہ بچہ ان دونوں سے آزاد ہو جائیگا اور اگر شریک عمر و اسکا
 ذی رحم خرم نہ ہو بلکہ اجنبی ہو تو حصہ زید اس ولد میں سے آزاد ہو جائیگا اور حصہ عمر و کے واسطے سعایت کرے گا۔ اور اسی طرح اگر
 دونوں نے اس بچہ کو خرید یا وہ انکو ہبہ کیا گیا تو بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک یہی حکم ہو خواہ شریک اجنبی کو خریدے یا پسر
 معلوم ہو کہ میراث شریک اسکا باپ ہو یا نہ معلوم ہو۔ زید و عمر و کی مشترکہ باندی خالدہ سے بچہ جنی پس خالدہ نے زید سے اسکا حصہ
 باندی و بچہ خرید کیا حالانکہ زید مالدار نہ تو زید اپنے شریک عمر و کے حصہ باندی کا ضامن ہوگا اور عمر و کو بچہ کی بابت اپنے
 حصہ میں احتیاء ہو چکا ہے زید سے تاوان لے اور چاہئے اسی سے سعایت کرے اور چاہئے آزاد کرے یہ میراث میں اس
 امام اعظم رحمہ پر بیسوط میں لکھا ہے۔ ایک باندی و دوسروں میں مشترک ہو دونوں نے اپنی حصت میں کما کسب باندی
 ہم میں سے ایک کی ام ولد ہو پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کو حکم دیا جائیگا کہ تو بیان کر اور مردہ کے وارثوں کو یہ
 حکم دیا جائیگا پس اگر کہنے لگا کہ یہ میری ام ولد ہو تو وہ اسی کی ام ولد کر دی جائیگی اور اسکی نصف قیمت کا ضامن ہوگا
 اور گنبد عقر کا ضامن نہ ہوگا اسواسطے کہ بعد ملک کے اسکے ساتھ ولی کا اُسے اقرار نہیں کیا ہو پس احتیال ہو کہ شایق قبل
 ملک کے بذریعہ نکاح کے اُس سے اولاد ہوئی ہو اور اگر اُس نے کہا کہ یہ میری ام ولد ہو تو آزاد ہو جائیگی خواہ وارثان
 میریت اسکے قول کی تصدیق کریں یا نہ کریں اور اس پر زندہ کے واسطے سعایت لازم نہ ہوگی اور نہ وارثان میریت کے واسطے
 سعایت کریگی۔ اور اگر یہ کلام دونوں سے حالت مرض میں صادر ہوا اور وارثان میریت نے کہا کہ ہمارے مورث نے
 مخلو مراد لیا تھا تو اسکی سعایت نہ ہوگی اور اگر میریت کے وارثوں نے کہا کہ ہمارے مورث نے اپنے آپ کو مراد لیا تھا مگر ہم
 اسکی تصدیق نہیں کرتے ہیں تو شریک زندہ کے واسطے اس باندی کی نصف قیمت ترک میریت واجب ہوگی اور
 باندی اسکے تعلق مال سے آزاد ہو جائیگی یہ کافی میں ہو۔ اور اگر دوسریوں کی ملک میں باندی مشترکہ بچہ جنی اور
 ہر ایک نے اقرار کیا کہ ہم میں سے ایک کا یہ بچہ ہو یعنی ایک کا نصف ہو پھر دونوں میں سے ایک مر گیا تو بچہ آزاد ہوگا اور
 بیان کرنا زندہ شریک پہنچے پس اگر کہنے لگا کہ یہ میرا بچہ ہو تو اس سے نسب ثابت ہوگا اور باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی
 اور باندی کی نصف قیمت و نصف عقر کا شریک کے واسطے ضامن ہوگا اور اس میں صحت و مرض یکساں ہو پس اگر کہنے
 صحت میں کہا کہ یہ میرے شریک کا ولد ہو تو اس بچہ کا نسب ان دونوں میں سے کسی سے ثابت نہ ہوگا اور پھر نصف
 آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح باندی بھی مفت آزاد ہو جائیگی۔ اور اگر یہ قول ان دونوں کی طرف سے شریک میریت
 کے مرض میں واقع ہوا ہو پس وارثوں نے کہا کہ یہ زندہ شریک کی ام ولد ہو تو باندی و بچہ دونوں آزاد ہو جائیگی
 اور ضمان و سعایت کچھ نہ ہوگی اور اگر وارثوں نے کہا کہ ہمارے مورث نے اقرار کیا کہ یہ میرا ولد ہے مگر ہم اسکی تصدیق
 نہیں کرتے ہیں تو باندی اور بچہ دونوں آزاد ہونگے اور وارثوں پر واجب ہوگا کہ میریت کے ترک سے باندی
 کی نصف قیمت و نصف عقر شریک زندہ کو تاوان دین اور باندی مذکورہ پھر جو ام ولد میریت ہو کر آزاد ہوگی و
 کسی کی واسطے سعایت واجب نہ ہوگی اور بچہ کا نسب شریک میریت سے متعلق ثابت ہوگا چنانچہ کسی میں لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ علم بالقول

کتاب الامان

اس میں بارہ باب ہیں

باب اول میں کی تفسیر شرعی و سکے رکن و شرط و حکم کے بیان میں۔ قال المترجم اور بعض نسخہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ ظالموں کے قسم و لائے اور تکلف کی نیست کے سواے حالت کے قسم کما جانے کے بیان میں۔ قال المترجم میں قسم ایمان جمع میں۔ حالت قسم حالت قسم کمانے والا۔ تحلف قسم لےنے والا۔ تحلف قسم دلانا۔ محلف قسم جب کو قسم دلائی ہو۔ تعلیق قسم یہ کہ اگر ایسا ہو تو آزاد ہو۔ اور اخیر یہ کہ واللہ میں تجھے ماروں گا کہ وہ کسی امر پر علق میں ہو۔ جزا جو قسم پر قرار دی ہو۔ ورجوع تیکہ جمعوتی ہو جائے۔ جنس قسم میں جھوٹا ہونا مثلاً کہا کہ واللہ میں گوشت نہیں کھاؤں گا پھر کھا یا تو حالت یہ دیکھا۔ بڑے قسم کو پورا کرنا مثلاً مثال مذکور میں گوشت ناموت نہ کھا یا تو بارہوا فاحفظ ابجلم و لست رجالی ترجمہ کتاب شریع میں ہیں اس سے عقد سے عبارت ہو کہ اُس کے ساتھ حالت کا غم کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قوی ہو جاوے یہ کفار میں ہو۔ اسکی دو قسم ہیں ایک قسم اللہ تعالیٰ یا اُسکی صفات کے ساتھ دوم قسم بغیر اللہ تعالیٰ و بغیر صفات اللہ تعالیٰ اور وہ (سطور میں) کہ جزا کو کسی شرط پر علق کرے یہ کافی میں ہو۔ جزا و عاقبہ کہ جو قسم بغیر اللہ تعالیٰ ہو۔ قسمیں ہیں ایک یہ کہ اپنے باپ و داد و غیرہ یا انبیاء علیہم السلام یا ملائکہ علیہم السلام یا قاضی اور وہ یہ دیکھ کر شرع اسلام یا احرام و زعم و غیرہ کی چیزوں کے ساتھ ہو تو ان میں سے کسی کی قسم کھا نا جائز نہیں ہو۔ دوم اس کے شرط و جزا کے طور پر ہو اور یہ قسم بد قسم ہو اگر ایسا میں بقرب دوم میں بغیر قرب۔ پس میں بقرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو بچہ روزہ یا نماز واجب ہو یا حج یا عمرہ یا ہجری یا عقیقہ یا صدقہ یا مثل اس کے واجب ہو۔ اور میں بغیر قرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر ایسا کروں تو میری جو رو پر طلائی یا میرا غلام آزاد ہو۔ یہ بات میں جو قسم باللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا نام پاک و فکر کرے یا جس صفت سے قسم کھائی ہو وہ صفت قسم میں ذکر کرے۔ اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ شرط و صراح و جزا سے صراح بیان کرے یہ کافی میں ہو اور شرط و صراح سے یہ مراد ہو کہ بافضل و عدم ہو مگر اُس کے وجود کا احتمال و خطر ہو اور جزا سے صراح سے یہ مراد ہو کہ شرط پائی جا سکے یا پا جا نا یعنی ہو یا بگمان غالب پائی جاوے اور اسکی صورت یہ ہو کہ جزا مضائقہ ملک ہو یا بسبب ملک ہو اور یہ شرط ہو کہ جزا ایسی چیز ہو کہ اس کے ساتھ قسم کھائی جاتی ہو جتنے کہ اگر ایسی نہ ہوگی تو قسم نہ ہوگی چنانچہ اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو زید میرا قریبی ہو یا میرا غلام یا ذون اسجار ہو تو وہ کالٹ یا ذون تجار ہو کہ جزا قرار دیکھ قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی ایسا ہی امام فخر رازہ نے ذکر فرمایا جو پیشتر میں جامع کبیر میں ہو اور قسم باللہ تعالیٰ کے شرط و صراح میں از انجملہ قسم کھانے والا عاقل و بالغ ہو پس بچوں کی قسم نہیں صحیح ہو اور طفل کی قسم بھی نہیں صحیح ہو اگر عاقل ہو۔ از انجملہ یہ کہ مسلمان ہو پس کافر کی قسم نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر کافر نے قسم کھائی پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حالت ہو اتھو ہمارے نزدیک اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا یہ بات میں ہو اور مرتد ہونے سے قسم باطل ہو جاتی ہو پھر اگر اس کے بعد وہ مسلمان ہو تو قسم کا حکم اسکو لازم نہ ہوگا یہ اختیار شریع فقہاء میں ہو۔ اور آزاد ہونا شرط نہیں ہے میں ملک کی

میں ہے کہ اگر ایسا ہو تو آزاد ہو۔ اور اخیر یہ کہ واللہ میں تجھے ماروں گا کہ وہ کسی امر پر علق میں ہو۔ جزا جو قسم پر قرار دی ہو۔ ورجوع تیکہ جمعوتی ہو جائے۔ جنس قسم میں جھوٹا ہونا مثلاً کہا کہ واللہ میں گوشت نہیں کھاؤں گا پھر کھا یا تو حالت یہ دیکھا۔ بڑے قسم کو پورا کرنا مثلاً مثال مذکور میں گوشت ناموت نہ کھا یا تو بارہوا فاحفظ ابجلم و لست رجالی ترجمہ کتاب شریع میں ہیں اس سے عقد سے عبارت ہو کہ اُس کے ساتھ حالت کا غم کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قوی ہو جاوے یہ کفار میں ہو۔ اسکی دو قسم ہیں ایک قسم اللہ تعالیٰ یا اُسکی صفات کے ساتھ دوم قسم بغیر اللہ تعالیٰ و بغیر صفات اللہ تعالیٰ اور وہ (سطور میں) کہ جزا کو کسی شرط پر علق کرے یہ کافی میں ہو۔ جزا و عاقبہ کہ جو قسم بغیر اللہ تعالیٰ ہو۔ قسمیں ہیں ایک یہ کہ اپنے باپ و داد و غیرہ یا انبیاء علیہم السلام یا ملائکہ علیہم السلام یا قاضی اور وہ یہ دیکھ کر شرع اسلام یا احرام و زعم و غیرہ کی چیزوں کے ساتھ ہو تو ان میں سے کسی کی قسم کھا نا جائز نہیں ہو۔ دوم اس کے شرط و جزا کے طور پر ہو اور یہ قسم بد قسم ہو اگر ایسا میں بقرب دوم میں بغیر قرب۔ پس میں بقرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو بچہ روزہ یا نماز واجب ہو یا حج یا عمرہ یا ہجری یا عقیقہ یا صدقہ یا مثل اس کے واجب ہو۔ اور میں بغیر قرب اس طرح ہو کہ مثلاً کہا کہ اگر ایسا کروں تو میری جو رو پر طلائی یا میرا غلام آزاد ہو۔ یہ بات میں جو قسم باللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کا نام پاک و فکر کرے یا جس صفت سے قسم کھائی ہو وہ صفت قسم میں ذکر کرے۔ اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ کا رکن یہ ہو کہ شرط و صراح و جزا سے صراح بیان کرے یہ کافی میں ہو اور شرط و صراح سے یہ مراد ہو کہ بافضل و عدم ہو مگر اُس کے وجود کا احتمال و خطر ہو اور جزا سے صراح سے یہ مراد ہو کہ شرط پائی جا سکے یا پا جا نا یعنی ہو یا بگمان غالب پائی جاوے اور اسکی صورت یہ ہو کہ جزا مضائقہ ملک ہو یا بسبب ملک ہو اور یہ شرط ہو کہ جزا ایسی چیز ہو کہ اس کے ساتھ قسم کھائی جاتی ہو جتنے کہ اگر ایسی نہ ہوگی تو قسم نہ ہوگی چنانچہ اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو زید میرا قریبی ہو یا میرا غلام یا ذون اسجار ہو تو وہ کالٹ یا ذون تجار ہو کہ جزا قرار دیکھ قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی ایسا ہی امام فخر رازہ نے ذکر فرمایا جو پیشتر میں جامع کبیر میں ہو اور قسم باللہ تعالیٰ کے شرط و صراح میں از انجملہ قسم کھانے والا عاقل و بالغ ہو پس بچوں کی قسم نہیں صحیح ہو اور طفل کی قسم بھی نہیں صحیح ہو اگر عاقل ہو۔ از انجملہ یہ کہ مسلمان ہو پس کافر کی قسم نہیں صحیح ہو چنانچہ اگر کافر نے قسم کھائی پھر وہ مسلمان ہو گیا اور حالت ہو اتھو ہمارے نزدیک اس پر کفارہ واجب نہ ہوگا یہ بات میں ہو اور مرتد ہونے سے قسم باطل ہو جاتی ہو پھر اگر اس کے بعد وہ مسلمان ہو تو قسم کا حکم اسکو لازم نہ ہوگا یہ اختیار شریع فقہاء میں ہو۔ اور آزاد ہونا شرط نہیں ہے میں ملک کی

قسم صحیح ہو مگر حاشا ہونے سے اس پر فی الحال کفارہ ہال لازم نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کی کچھ ملک نہیں ہو مان اس پر روزن
 سے کفارہ واجب ہو گا مگر موسے کو اختیار ہو کہ اسکو روزہ رکھنے سے منع کرے اور اسی طرح ہر ایسے روزہ سے منع
 کر سکتا ہو جسکے سبب وجوب کا مباح شرعاً نہ ہو۔ جیسے نذر کے روزے اور اگر مولیٰ نے اس غلام کو قبل اسکے کہ وہ روزہ
 سے کفارہ ادا کرے آزاد کر دیا تو اس پر مال سے کنارہ دینا واجب ہو گا۔ اور نیز ہمارے نزدیک بطریق خود ہونا قسم کے
 واسطے شرط نہیں ہو پس جیسے قسم کھانے کے واسطے اگر اہ و نہ بدوشی کی گئی ہو اس کی قسم صحیح ہو اور اسی طرح جہر و عہد بھی
 ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو پس جیسے نذر سے قسم کھانی یا خطائے اس کی قسم صحیح ہو یا نیکی۔ اور جس بات پر قسم کھانی ہو اسکے
 شرائط میں سے یہ ہو کہ وہ قسم کے اسکا وجود متصور ہو اور یہ اتفاق قسم کی شرط ہو پس جو قسم مستحیل الوجود ہو اس پر
 قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر متصور الوجود ہونے کے بعد ایسی حالت ہو گئی کہ وہ مستحیل الوجود ہو گیا تو قسم باقی نہ رہی اور یہ
 امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہو۔ اور جو امر کہ حقیقت مستحیل الوجود نہیں ہو مگر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو تو ہمارے
 اصحاب ثلاثہ نے فرمایا کہ متصور الوجود بشرط نہیں ہو چنانچہ ہوا مر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو مگر حقیقت میں مستحیل الوجود
 نہیں ہو اس پر قسم منعقد ہو جائیگی۔ اور نفس رکن میں یہ شرط ہو کہ استثناء سے خالی ہو مثلاً ایسے الفاظ نہ ہوں کہ
 انشاء اللہ تعالیٰ اور الا ان شاء اللہ تعالیٰ اور ما شاء اللہ تعالیٰ اور الا انک مجھے اسکے سوا ہے اور اظہار ہو کہ قسم واجب
 بمصلحت ہو اور الا انک میری رائے میں اسکے سوا ہے دوسرا امر آوے یا اسکے سوا ہے دوسرا امر مجھے پسند آوے
 یا یون کہاکہ اگر مجھے اللہ تعالیٰ مدد دے یا اللہ تعالیٰ مجھے آسان کرے یا کہاکہ بھونمت اتنی یا بیہوش اتنی یا مثل اسکے
 چنانچہ اگر ان میں سے کوئی لفظ اس قسم سے ملا کر کہا تو قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر جہر کرے کہ تو قسم منعقد ہوگی۔ اور قسم بغیر
 اللہ کی صورت میں یعنی جملہ شریک کی صورت میں قسم کھانے واسطے میں جو شرط جواز طلاق و عتاق کی ہو وہی سبب ان
 دونوں کے ساتھ قسم منعقد ہونے کی شرط ہو اور جو نہیں ہو وہ نہیں ہو اور مخلوق علیہ بی قسم کھانی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ایسا امر
 ہو کہ زمانہ آئندہ میں ہو ورنہ پس جو امر موجود ہو اس کی قسم قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی بلکہ تجیز ہوگی چنانچہ اگر اپنی جہر
 سے کہاکہ تو طلاق ہو اگر آسمان ہمارے اوپر ہو تو طلاق ہے الحال واقع ہو جائیگی۔ اور جسکی طلاق یا عتاق کی قسم
 کھانی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ملک یا مملکت ہو یا مملکت یا سبب ملک ہو۔ اور نفس رکن میں وہی شرط ہو جو
 اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانے میں مدکور ہوئی ہو۔ اور اگر یہ لفظ بھی زیادہ کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ میری مدد فرماوے
 یا بھونمت اتنی پس اگر اس لفظ سے استثناء کی نیت ہو تو قضا بیدہ و بین اللہ تعالیٰ استثناء کنندہ ہو گا مگر قضا اسکے
 قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور ازراہ جملہ یہ ہو کہ شرط و جزا کے درمیان کوئی حائل ذکر نہ کرے اور اگر داخل ہو گیا تو قسم
 یعنی تعلیق نہ ہوگی بلکہ تجیز ہو جائیگی یہ برائے میں ہو۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو قسم ہوتی ہو وہ میں نوع کی ہر غموس و لغو و
 مستفہدہ پس میں غموس ایسی قسم ہو کہ کسی چیز کی اقباحت یا نفی برآمد حال یا ماضی پر عہد آ ورنہ کے ساتھ ہونے اور ایسی
 قسم کھانے والا آدمی سخت گنہگار ہوتا ہو اسکو چاہیے کہ توبہ و استغفار کرے اور اس پر کفارہ نہیں ہوتا ہو اور قسم
 لغو یہ ہو کہ کسی چیز پر زمانہ ماضی یا حال میں قسم کھائے و حالیکہ اسکا گمان ہو کہ یہ بات یون ہی ہو جیسے گستاخ حالانکہ
 امر اسکے برخلاف ہو مثلاً کہے کہ اللہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے واقع نہیں کیا ہو اسکی یاد میں یون ہی ہو
 کہ اس نے ایسا کیا ہو یا کہاکہ اللہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے ایسا کیا ہو مگر اسکا گمان یون ہی ہو کہ میں نے

قسم صحیح ہو مگر حاشا ہونے سے اس پر فی الحال کفارہ ہال لازم نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کی کچھ ملک نہیں ہو مان اس پر روزن
 سے کفارہ واجب ہو گا مگر موسے کو اختیار ہو کہ اسکو روزہ رکھنے سے منع کرے اور اسی طرح ہر ایسے روزہ سے منع
 کر سکتا ہو جسکے سبب وجوب کا مباح شرعاً نہ ہو۔ جیسے نذر کے روزے اور اگر مولیٰ نے اس غلام کو قبل اسکے کہ وہ روزہ
 سے کفارہ ادا کرے آزاد کر دیا تو اس پر مال سے کنارہ دینا واجب ہو گا۔ اور نیز ہمارے نزدیک بطریق خود ہونا قسم کے
 واسطے شرط نہیں ہو پس جیسے قسم کھانے کے واسطے اگر اہ و نہ بدوشی کی گئی ہو اس کی قسم صحیح ہو اور اسی طرح جہر و عہد بھی
 ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو پس جیسے نذر سے قسم کھانی یا خطائے اس کی قسم صحیح ہو یا نیکی۔ اور جس بات پر قسم کھانی ہو اسکے
 شرائط میں سے یہ ہو کہ وہ قسم کے اسکا وجود متصور ہو اور یہ اتفاق قسم کی شرط ہو پس جو قسم مستحیل الوجود ہو اس پر
 قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر متصور الوجود ہونے کے بعد ایسی حالت ہو گئی کہ وہ مستحیل الوجود ہو گیا تو قسم باقی نہ رہی اور یہ
 امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ کا قول ہو۔ اور جو امر کہ حقیقت مستحیل الوجود نہیں ہو مگر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو تو ہمارے
 اصحاب ثلاثہ نے فرمایا کہ متصور الوجود بشرط نہیں ہو چنانچہ ہوا مر عادت کی راہ سے مستحیل الوجود ہو مگر حقیقت میں مستحیل الوجود
 نہیں ہو اس پر قسم منعقد ہو جائیگی۔ اور نفس رکن میں یہ شرط ہو کہ استثناء سے خالی ہو مثلاً ایسے الفاظ نہ ہوں کہ
 انشاء اللہ تعالیٰ اور الا ان شاء اللہ تعالیٰ اور ما شاء اللہ تعالیٰ اور الا انک مجھے اسکے سوا ہے اور اظہار ہو کہ قسم واجب
 بمصلحت ہو اور الا انک میری رائے میں اسکے سوا ہے دوسرا امر آوے یا اسکے سوا ہے دوسرا امر مجھے پسند آوے
 یا یون کہاکہ اگر مجھے اللہ تعالیٰ مدد دے یا اللہ تعالیٰ مجھے آسان کرے یا کہاکہ بھونمت اتنی یا بیہوش اتنی یا مثل اسکے
 چنانچہ اگر ان میں سے کوئی لفظ اس قسم سے ملا کر کہا تو قسم منعقد نہ ہوگی اور اگر جہر کرے کہ تو قسم منعقد ہوگی۔ اور قسم بغیر
 اللہ کی صورت میں یعنی جملہ شریک کی صورت میں قسم کھانے واسطے میں جو شرط جواز طلاق و عتاق کی ہو وہی سبب ان
 دونوں کے ساتھ قسم منعقد ہونے کی شرط ہو اور جو نہیں ہو وہ نہیں ہو اور مخلوق علیہ بی قسم کھانی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ایسا امر
 ہو کہ زمانہ آئندہ میں ہو ورنہ پس جو امر موجود ہو اس کی قسم قسم کھانے سے قسم نہ ہوگی بلکہ تجیز ہوگی چنانچہ اگر اپنی جہر
 سے کہاکہ تو طلاق ہو اگر آسمان ہمارے اوپر ہو تو طلاق ہے الحال واقع ہو جائیگی۔ اور جسکی طلاق یا عتاق کی قسم
 کھانی ہو اس میں یہ شرط ہو کہ ملک یا مملکت ہو یا مملکت یا سبب ملک ہو۔ اور نفس رکن میں وہی شرط ہو جو
 اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کھانے میں مدکور ہوئی ہو۔ اور اگر یہ لفظ بھی زیادہ کیا کہ اگر اللہ تعالیٰ میری مدد فرماوے
 یا بھونمت اتنی پس اگر اس لفظ سے استثناء کی نیت ہو تو قضا بیدہ و بین اللہ تعالیٰ استثناء کنندہ ہو گا مگر قضا اسکے
 قول کی تصدیق نہ ہوگی۔ اور ازراہ جملہ یہ ہو کہ شرط و جزا کے درمیان کوئی حائل ذکر نہ کرے اور اگر داخل ہو گیا تو قسم
 یعنی تعلیق نہ ہوگی بلکہ تجیز ہو جائیگی یہ برائے میں ہو۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ جو قسم ہوتی ہو وہ میں نوع کی ہر غموس و لغو و
 مستفہدہ پس میں غموس ایسی قسم ہو کہ کسی چیز کی اقباحت یا نفی برآمد حال یا ماضی پر عہد آ ورنہ کے ساتھ ہونے اور ایسی
 قسم کھانے والا آدمی سخت گنہگار ہوتا ہو اسکو چاہیے کہ توبہ و استغفار کرے اور اس پر کفارہ نہیں ہوتا ہو اور قسم
 لغو یہ ہو کہ کسی چیز پر زمانہ ماضی یا حال میں قسم کھائے و حالیکہ اسکا گمان ہو کہ یہ بات یون ہی ہو جیسے گستاخ حالانکہ
 امر اسکے برخلاف ہو مثلاً کہے کہ اللہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے واقع نہیں کیا ہو اسکی یاد میں یون ہی ہو
 کہ اس نے ایسا کیا ہو یا کہاکہ اللہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو حالانکہ اس نے ایسا کیا ہو مگر اسکا گمان یون ہی ہو کہ میں نے

نہیں کیا ہو یا دوسرے ایک شخص کو دیکھ کر گمان کیا کہ وہ زمین پر ہی نہیں کیا کہ وہ اللہ وہ نہ پیر ہو حالانکہ وہ عمر و تقا یا کسی پرند
کو دیکھ کر کہا کہ وہ اللہ وہ کو آہو در حالیکہ اسکے گمان میں وہ کو آہو لیکن در واقع وہ چیل تھی تو ایسی قسم میں امید ہو کہ
قسم کھانے والا نافذ نہ ہو۔ اور قسم زمانہ یا ماضی میں اگر بدو نہ تو ہمارے نزدیک دنیا و آخرت میں اسکا کچھ حکم نہیں
ہو لیکن لغو ہو۔ اور قسم منقذہ یہ ہو کہ زمانہ مستقبل میں کسی فعل کے کرنے یا نہ کرنے پر قسم کھا دے اور اسکا حکم یہ ہو کہ اگر
حادث ہوا تو اس پر کفارہ لازم ہوگا یہ کافی نہیں ہو چہر قسم منقذہ باعتبار وجوب حفظ کے چار طرح کی ہوتی ہے یعنی واجب ہو
کہ حفاظت کرے اور ٹوٹنے نہ پاوے یا توڑ دینا مقب یا واجب ہو پس ان میں سے ایک قسم یہ ہو کہ اسپن پورا کرنا واجب
ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ جب قسم منقذہ ایسے فعل کے کرنے پر وجوب طاعت الہی ہو کہ اسکے ساتھ مامور ہو یا ایسے
فعل کے نہ کرنے پر وجوب طاعت ہو کہ جسکے نہ کرنے پر مامور ہو تو حفاظت قسم واجب ہو کہ یہ امر اسپر قبل قسم کے فرض تھا اور
قسم سے زیادہ تاکید ہو گئی۔ دوم آنکہ اسکی حفاظت جائز نہیں ہو اور اسکی یہ صورت ہو کہ ترک طاعت یا فعل منہی
پر قسم کھانی اپنے طاعت نہ کرنا اور عیبت نہ کرنا اور کفارہ ادا کرنے اور تعمیری قسم یہ کہ اسکی حفاظت
کرنے نہ کرنے دونوں میں مختار ہو مگر قسم کا توڑ دینا حفاظت کے لئے ہے اچھا ہو تو اسپن توڑ دینا مقب ہو اور چہر ام
اسپن پورا کرنا یا توڑ دینا مساوی نہیں دونوں باتوں میں مختار ہوگا اور ایسی قسم میں قسم کی حفاظت اور لے ہو یہ
میسور نہ ہو اس لئے کہ شری میں ہو۔ اور دوسری قسم بطلاق و عقاق اہر اسکی مامورینوں کے ساتھ سوا ان میں سے جو قسم ایسے
امر پر ہو کہ مستقبل میں اسکا وجود ہو دے یا نہ دے تو وہ قسم منقذہ ہے کہ ہو اور جو امر متعلق زمانہ ماضی پر ہو پس اسپن
نقویا جنوں تو متحقق ہوگا لیکن جب اسکے برخلاف ہو مامور معلوم ہو یا کچھ معلوم نہ ہو تو جزا و شکر بطلاق واقع ہوگی اور
اسی طرح اگر نذر کے ساتھ قسم کھانی تو بھی یہی حکم ہو اس واسطے کہ یہ متعلق و تخیر ہو یہ ایضاً میں ہو چنانچہ اگر کہا کہ اگر یہ
زیر ہو تو مجھ پر واجب ہو اور وہ زیر نہ نکلا حالانکہ اسکو وقت تکرام کے زیر ہونے میں شک نہ تھا تو اسپر چ واجب ہوگا
یہ خلاصہ میں ہو اور جس امر پر قسم کھانی اسکو عمر اک یا نیا یا نہ کیا یا باکراہ کیا تو یہ سب یکساں ہیں اور وہ حادث
ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسپر بیوشی طاری ہوئی یا جنون ہوا پھر اسنے کیا تو بھی حاشی ہو جائیگا یہ سراج و ہاج
میں ہو اور جو شخص سوتا ہو خواب میں اسکی قسم صحیح نہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اللہ تعالیٰ کی قسم کھانا مکروہ تو
نہیں ہو لیکن زیادہ قسم کھانے سے کم کھانا بہتر ہو اور قسم بغیر اللہ تعالیٰ بعض کے نزدیک مکروہ ہو اور عامہ علماء و کتبہ نزدیک
مکروہ نہیں ہو اس واسطے کہ اس سے وثیقہ بہود حاصل نہیں ہوتا ہر خصوصاً ہمارے زمانہ میں یہ کافی نہیں ہو۔
دوسرا باب ان صورتوں کے بیان میں جو قسم ہوتی ہیں اور جو نہیں ہوتی ہیں قسم ہوتی ہو تمام اللہ تعالیٰ یا
اللہ تعالیٰ کے دوسرے ناما سے پاک میں سے کسی نام کے ساتھ جیسے رحمن یا رحیم اور اللہ تعالیٰ کے سبب نام پاک میں
اور میں برابر میں خواہ لوگوں میں اس نام سے قسم کا رواج ہو یا نہ ہو اور یہی ہمارے اصحاب کا ظاہر مذہب ہے اور یہی
صحیح ہو یا اللہ تعالیٰ کی صفتوں میں سے کسی صفت کے ساتھ قسم کھانے کا لوگوں میں رواج ہو جیسے غرۃ اللہ و جلال اللہ
و کبریا و اللہ اور پیشا رخ ما ورا و اللہ کا مختار ہو کذا فی الکافی اور اصح یہ ہو کہ ذکر صفات میں اعتبار رواج کا ہو پیشا رخ قاپہ چندی
میں ہو۔ اھاگر کہا کہ قسم میرے رب کی یا کہا کہ قسم رب عرش کی یا قسم رب عالمین کی تو حالت ہو جائیگا یہ بطلان میں ہو اور
اگر کہا کہ قسم حق کی میں ایسا نہ کہو ونگا تو بطلان ہے یہ قسم ہو اور اگر کہا باحق میں ایسا نہ کہو ونگا تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا

کتاب الامان باب دوم قسم
ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
۵۸
فتاویٰ ہندیہ

چند قسمیں مشہور ہیں کہ کو کیا تو کافر ہو جائیگا اسوجہ سے کہ وہ کفر پر ماضی ہوا اور اسکا کفارہ یہ ہوگا کہ کہہ لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ اور اگر اسکے نزدیک یہ بات ہو کہ وہ ایسا کرنے سے کافر ہو جائیگا تو کافر ہوگا۔ اور یہ اس وقت تک
 کہ جب اس نے ان الفاظ سے اپنے اہل پر قسم کھائی جزا مانڈ آئندہ میں ہوگا اور اگر ایسے امر پر جو زمانہ ماضی میں ہو
 قسم کھائی مثلاً کہ وہ یہودی یا نصرانی یا مجوسی ہو اگر اس نے کل گزرے ہوئے میں ایسا کیا حالانکہ وہ جانتا ہو کہ
 میں ایسا کر چکا ہوں تو بلا شک ہمارے نزدیک اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ میں غمخس ہو اور آپا کافر
 ہو جائیگا یا نہیں۔ سو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور مس الائمہ شری نے فرمایا کہ قنوسی کے واسطے مختار ہے کہ اگر اسکے
 نزدیک یہ بات ہو کہ یہ قسم ہو اسکے حانت ہونے سے کافر ہوگا تو کافر نہ ہوگا اور اگر اسکے نزدیک یہ بات ہو کہ کافر
 قسم کھانے سے کافر ہو جائیگا تو بسبب کفر پر ماضی ہونے کے کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کہہ کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو کہ میں
 ایسا کیا حالانکہ خود جانتا ہو کہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو یا کہہ کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو کہ میں نے ایسا نہیں کیا حالانکہ خود
 جانتا ہو کہ میں نے ایسا کیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو عامہ مشائخ کے نزدیک کافر ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر
 کہہ کہ بقیۃ اللہ لا فعل کذا تو یہ قسم نہ ہوگی اور اگر کہہ کہ وہ علم اللہ لا فعل کذا تو ہمارے نزدیک قسم نہ ہوگی۔ اور اگر کہہ کہ
 وجہ اللہ لا فعل کذا تو امام عظیم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قسم نہ ہوگی۔ اور اگر کہہ کہ وہ عذاب اللہ و عذاب اللہ
 یا کہا و رضا اللہ و ثواب اللہ یا کہا و عبادۃ اللہ تو قسم نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ اللہ شہدا اللہ
 لا الہ الا اللہ اللہ تو یہ قسم نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ وہ اللہ تو بر قول امام عظیم و امام محمد رحمہما اللہ کے قسم
 نہ ہوگی شیخ ابو شجاع نے امام عظیم رحمہ اللہ سے ایک حکایت نقل کی ہے کہ یہ قسم نہ ہوگی کہ یہ اکابر ہوں کی قسم ہو کہ جو اللہ تعالیٰ
 کے واسطے جوارج ذکر کرے میں اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام رحمہ اللہ کو قسم نہیں قرار دیا یہ مبسوط میں ہے اور اگر کسی قائل
 ہے کہ کہہ کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اگر ایسا کرے یا کہہ کہ اس پر عذاب اللہ ہو یا اس پر اللہ تعالیٰ عذاب ہو اگر ایسا کرے تو یہ قسم نہ ہوگی
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ ایسا کروں تو مجھے غضب اللہ یا عذاب اللہ ہو تو حالانکہ وہ کافر نہ ہو یا میں ہو
 اور اگر کہہ کہ وہ سلطان اللہ لا فعل کذا تو اس صورت مسئلہ میں صحیح جواب یہ ہے کہ اگر اس نے سلطان سے قدرت
 مراد لی ہو تو یہ قسم تو جیسے قولہ و قدرت اللہ کذا فی المبسوط اور اگر کہہ کہ وہ دین اللہ تو قسم نہ ہوگی و اسی طرح قولہ
 و طاعة اللہ و شریۃ اللہ بھی قسم نہیں ہو و نیز اگر عرش اللہ و حدود اسکے کی قسم کھائی تو حالانکہ وہ کافر نہ ہوگا اور اسی طرح
 اگر کہہ کہ وہ بیت اللہ یا حجر اسود یا منبر حرام یا بصرہ یا قبر یا بر و ضہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ
 صورتوں میں کھا لے تو کافر نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہہ کہ وہ عبادۃ اللہ تو قسم نہیں ہو اور اسی طرح اگر کہہ کہ اس آسمان یا زمین
 یا قمر یا ستاروں یا سورج کی قسم کھائی تو حالانکہ وہ کافر نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر بحق الرسول یا بحق القرآن یا
 بحق الامان یا بحق المساجد یا بحق المصنوع یا بحق البصاۃ قسم کھائی تو قسم نہ ہوگی یہ قاضی خان میں ہے اور اگر کہہ کہ بحق
 محمد علیہ السلام تو قسم نہ ہوگی و لیکن حق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت ہی بڑا بیعت ہے فلا صہ میں ہے اور اگر کہہ کہ اگر ایسا کروں تو
 اللہ مجھے عذاب و دوزخ میں گرفتار کرے یا جنت سے محروم کرے تو یہ قسم نہ ہوگی مبسوط میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ لا الہ الا اللہ
 البتہ میں ایسا کرے تو یہ قسم نہیں ہو الا انکہ اس نے قسم کی کیفیت کی ہو اور اسی طرح سبحان اللہ و اللہ اکبر و غیرہ میں ایسا
 کرے تو بھی یہ قسم نہ ہو سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اگر ایسا کیا یا جو اسے مجھ پر

یہ قسمیں مشہور ہیں کہ کو کیا تو کافر ہو جائیگا اسوجہ سے کہ وہ کفر پر ماضی ہوا اور اسکا کفارہ یہ ہوگا کہ کہہ لا الہ الا اللہ
 محمد رسول اللہ اور اگر اسکے نزدیک یہ بات ہو کہ وہ ایسا کرنے سے کافر ہو جائیگا تو کافر ہوگا۔ اور یہ اس وقت تک
 کہ جب اس نے ان الفاظ سے اپنے اہل پر قسم کھائی جزا مانڈ آئندہ میں ہوگا اور اگر ایسے امر پر جو زمانہ ماضی میں ہو
 قسم کھائی مثلاً کہ وہ یہودی یا نصرانی یا مجوسی ہو اگر اس نے کل گزرے ہوئے میں ایسا کیا حالانکہ وہ جانتا ہو کہ
 میں ایسا کر چکا ہوں تو بلا شک ہمارے نزدیک اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ میں غمخس ہو اور آپا کافر
 ہو جائیگا یا نہیں۔ سو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور مس الائمہ شری نے فرمایا کہ قنوسی کے واسطے مختار ہے کہ اگر اسکے
 نزدیک یہ بات ہو کہ یہ قسم ہو اسکے حانت ہونے سے کافر ہوگا تو کافر نہ ہوگا اور اگر اسکے نزدیک یہ بات ہو کہ کافر
 قسم کھانے سے کافر ہو جائیگا تو بسبب کفر پر ماضی ہونے کے کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کہہ کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو کہ میں
 ایسا کیا حالانکہ خود جانتا ہو کہ میں نے ایسا نہیں کیا ہو یا کہہ کہ اللہ تعالیٰ جانتا ہو کہ میں نے ایسا نہیں کیا حالانکہ خود
 جانتا ہو کہ میں نے ایسا کیا ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو عامہ مشائخ کے نزدیک کافر ہو جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر
 کہہ کہ بقیۃ اللہ لا فعل کذا تو یہ قسم نہ ہوگی اور اگر کہہ کہ وہ علم اللہ لا فعل کذا تو ہمارے نزدیک قسم نہ ہوگی۔ اور اگر کہہ کہ
 وجہ اللہ لا فعل کذا تو امام عظیم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قسم نہ ہوگی۔ اور اگر کہہ کہ وہ عذاب اللہ و عذاب اللہ
 یا کہا و رضا اللہ و ثواب اللہ یا کہا و عبادۃ اللہ تو قسم نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ اللہ شہدا اللہ
 لا الہ الا اللہ اللہ تو یہ قسم نہ ہوگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ وہ اللہ تو بر قول امام عظیم و امام محمد رحمہما اللہ کے قسم
 نہ ہوگی شیخ ابو شجاع نے امام عظیم رحمہ اللہ سے ایک حکایت نقل کی ہے کہ یہ قسم نہ ہوگی کہ یہ اکابر ہوں کی قسم ہو کہ جو اللہ تعالیٰ
 کے واسطے جوارج ذکر کرے میں اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام رحمہ اللہ کو قسم نہیں قرار دیا یہ مبسوط میں ہے اور اگر کسی قائل
 ہے کہ کہہ کہ اس پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اگر ایسا کرے یا کہہ کہ اس پر عذاب اللہ ہو یا اس پر اللہ تعالیٰ عذاب ہو اگر ایسا کرے تو یہ قسم نہ ہوگی
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ ایسا کروں تو مجھے غضب اللہ یا عذاب اللہ ہو تو حالانکہ وہ کافر نہ ہو یا میں ہو
 اور اگر کہہ کہ وہ سلطان اللہ لا فعل کذا تو اس صورت مسئلہ میں صحیح جواب یہ ہے کہ اگر اس نے سلطان سے قدرت
 مراد لی ہو تو یہ قسم تو جیسے قولہ و قدرت اللہ کذا فی المبسوط اور اگر کہہ کہ وہ دین اللہ تو قسم نہ ہوگی و اسی طرح قولہ
 و طاعة اللہ و شریۃ اللہ بھی قسم نہیں ہو و نیز اگر عرش اللہ و حدود اسکے کی قسم کھائی تو حالانکہ وہ کافر نہ ہوگا اور اسی طرح
 اگر کہہ کہ وہ بیت اللہ یا حجر اسود یا منبر حرام یا بصرہ یا قبر یا بر و ضہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ یا بصرہ
 صورتوں میں کھا لے تو کافر نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہہ کہ وہ عبادۃ اللہ تو قسم نہیں ہو اور اسی طرح اگر کہہ کہ اس آسمان یا زمین
 یا قمر یا ستاروں یا سورج کی قسم کھائی تو حالانکہ وہ کافر نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر بحق الرسول یا بحق القرآن یا
 بحق الامان یا بحق المساجد یا بحق المصنوع یا بحق البصاۃ قسم کھائی تو قسم نہ ہوگی یہ قاضی خان میں ہے اور اگر کہہ کہ بحق
 محمد علیہ السلام تو قسم نہ ہوگی و لیکن حق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت ہی بڑا بیعت ہے فلا صہ میں ہے اور اگر کہہ کہ اگر ایسا کروں تو
 اللہ مجھے عذاب و دوزخ میں گرفتار کرے یا جنت سے محروم کرے تو یہ قسم نہ ہوگی مبسوط میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ لا الہ الا اللہ
 البتہ میں ایسا کرے تو یہ قسم نہیں ہو الا انکہ اس نے قسم کی کیفیت کی ہو اور اسی طرح سبحان اللہ و اللہ اکبر و غیرہ میں ایسا
 کرے تو بھی یہ قسم نہ ہو سراج و ہاج میں ہے۔ اور اگر کہہ کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اگر ایسا کیا یا جو اسے مجھ پر

فرض کیا ہو اس میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کی اگر ایسا کیا تو یہ قسم نہیں ہو یہ ایضاً حین ہو۔ اور اگر کہا کہ ایسا کروں تو میں نرانی یا جو پاشرب خوار یا سو و خوار ہوں تو یہ قسم نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ اور ابن سلام رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میں نے اپنے اوپر زنا باندھی جیسی زنا باندھی باندھتے ہیں تو فرمایا کہ یہ قسم ہوگی یہ طہیر نہیں ہو اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اپنی جو رکھنے کی طلاق کی قسم کھاؤں پھر اپنی جو سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے تو اسکا غلام آزاد ہوگا اور یہ جو اسے اپنی جو سے کہا ہو قسم نہیں ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ جب تجھے کوئی جھپٹے آجھاؤں تو میں اسکا غلام آزاد ہوگا یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو کوئی پروردگار آسمان میں نہیں ہو تو یہ قسم ہو اور اگر فرنگی یہ عقاب میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو وہ کہیں ہو تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کذب ہو اگر میں ایسا کروں تو یہی قسم ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے نصرا بست کی گواہی دو تو قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ جو میں نے روزہ نماز کیا وہ حق نہ تھا اگر میں ایسا کروں تو یہ قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے پروردگار میں تیرا بندہ ہوں تجھے گواہ کرتا ہوں اور تیرے ملائکہ کو گواہ کرتا ہوں کہ ایسا نہ کرونگا پھر اس نے یہی فعل کیا تو اسیر کفارہ نہیں ہو مگر اللہ تعالیٰ سے استغفار و توبہ کرے یہ خلاصہ میں ہو ایک نے دوسرے سے کہا کہ وہ اللہ میں تیری ضمانت میں نہ آؤنگا پھر ایک تیسرے نے اس حالت سے کہا کہ اور میری ضمانت میں بھی نہ آؤنگا اسنے کہا کہ ہاں تو اسکے حق میں بھی ہاں کہنے سے حالت ہو جائیگا چنانچہ اگر اول یا دوم کی ضمانت میں گیا تو عانت ہو جائیگا۔ اور بقالی میں ہو کہ اگر طعام یا اسکے مثل اپنے اوپر حرام کر لیا تو یہ قسم اسی قدر پر ہوگی جسکو عادت کے موافق کھانے کی چیزوں میں کھاتا ہو اور پینے کی چیزوں میں پنتا ہو الا آنکھ اسکی نیست میں اس شخصوں کے سوا کچھ آؤ ہو اور فرمایا کہ اسی طرح اور اشیا کے تصرفات میں بھی اسی طرح اعتبار ہو اور فرمایا کہ طعام کا استنباب کھانے کے ساتھ معتبر نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ مجھے حلال نہیں ہو کہ ایسا کروں پس اگر اپنے اوپر اسکے حرام کر لینے کی نیت کی تو یہ قسم ہوگی۔ اور اگر کہا کہ یہ کپڑا مجھے حرام ہو اگر میں اسکو پہنوں پھر اسکو پہنا اور اتارا نہیں تو قسم میں عانت ہوا۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو یا کہا کہ میں نے تجھے اپنے اوپر حرام کیا تو یہ قسم ہو چنانچہ اگر عورت نہ کرے جماع میں اسکی مطاوعت کوگی تو اسپر کفارہ لازم ہوگا اور نیز اگر مرد نے باکرہ اس سے جماع کر لیا تو عورت پر کفارہ لازم ہوگا اور اگر کسی مرد نے کہا کہ وہ مردار کھاتا ہو اگر ایسا کرے تو یہ قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ وہ مردار کو حلال جانتا ہو یا شراب یا سور کو حلال جانتا ہو اگر اسنے ایسا کیا تو یہی قسم ہوگی۔ حالانکہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ قسم ہو گیا دے کیونکہ استحلال حرام کفر ہو لیکن درواقع میں نہیں ہو اور حاصل یہ ہو کہ جو حرام برکت ابدی ہو کہ اسکی حرمت کسی حال میں ساقط نہیں ہوتی یہ جیسے کفر وغیرہ تو انکا استحلال معلق بشرط قسم ہو جائیگا اور جو شرعاً اسطرح حرام ہو کہ کسی حال میں اسکی حرمت ہی ساقط ہو جاتی ہو جیسے مردار و شراب وغیرہ تو انکا استحلال معلق بشرط قسم ہوگا یہ نصیحت میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر حلال مجھے حرام ہو تو یہ قسم کھانے اور پینے کی چیزوں پر قرار دیا جائیگی الا آنکھ اسنے اسے سوا سے قیمت کی ہو اور قیاس یہ چاہتا ہو کہ وہ فارغ ہونے ہی عانت ہو جائے۔ اور یہ قسم عورت کو شامل ہوگی الا آنکھ اسنے نیت کی ہو پس اگر اسنے عورت کی بھی نیت کی ہو تو اس سے ایلا ہو جائیگا اور قسم سے کھانا پینا خارج ہوگا اور یہ سب ظاہر روایت کے موافق جواب ہوا درخشے اسی امر پر ہو کہ ایسی قسم سے طلاق بلا نیت واقع ہو جائیگی کیونکہ غالب احتمال اسکا

میں ایسا کروں تو میں نرانی یا جو پاشرب خوار یا سو و خوار ہوں تو یہ قسم نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ اور ابن سلام رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو میں نے اپنے اوپر زنا باندھی جیسی زنا باندھی باندھتے ہیں تو فرمایا کہ یہ قسم ہوگی یہ طہیر نہیں ہو اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اپنی جو رکھنے کی طلاق کی قسم کھاؤں پھر اپنی جو سے کہا کہ تو طلاق ہو اگر تو چاہے تو اسکا غلام آزاد ہوگا اور یہ جو اسے اپنی جو سے کہا ہو قسم نہیں ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ جب تجھے کوئی جھپٹے آجھاؤں تو میں اسکا غلام آزاد ہوگا یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو کوئی پروردگار آسمان میں نہیں ہو تو یہ قسم ہو اور اگر فرنگی یہ عقاب میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو وہ کہیں ہو تو یہ قسم ہوگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ کذب ہو اگر میں ایسا کروں تو یہی قسم ہوگی اور اگر اسنے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے نصرا بست کی گواہی دو تو قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ جو میں نے روزہ نماز کیا وہ حق نہ تھا اگر میں ایسا کروں تو یہ قسم ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے پروردگار میں تیرا بندہ ہوں تجھے گواہ کرتا ہوں اور تیرے ملائکہ کو گواہ کرتا ہوں کہ ایسا نہ کرونگا پھر اس نے یہی فعل کیا تو اسیر کفارہ نہیں ہو مگر اللہ تعالیٰ سے استغفار و توبہ کرے یہ خلاصہ میں ہو ایک نے دوسرے سے کہا کہ وہ اللہ میں تیری ضمانت میں نہ آؤنگا پھر ایک تیسرے نے اس حالت سے کہا کہ اور میری ضمانت میں بھی نہ آؤنگا اسنے کہا کہ ہاں تو اسکے حق میں بھی ہاں کہنے سے حالت ہو جائیگا چنانچہ اگر اول یا دوم کی ضمانت میں گیا تو عانت ہو جائیگا۔ اور بقالی میں ہو کہ اگر طعام یا اسکے مثل اپنے اوپر حرام کر لیا تو یہ قسم اسی قدر پر ہوگی جسکو عادت کے موافق کھانے کی چیزوں میں کھاتا ہو اور پینے کی چیزوں میں پنتا ہو الا آنکھ اسکی نیست میں اس شخصوں کے سوا کچھ آؤ ہو اور فرمایا کہ اسی طرح اور اشیا کے تصرفات میں بھی اسی طرح اعتبار ہو اور فرمایا کہ طعام کا استنباب کھانے کے ساتھ معتبر نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ مجھے حلال نہیں ہو کہ ایسا کروں پس اگر اپنے اوپر اسکے حرام کر لینے کی نیت کی تو یہ قسم ہوگی۔ اور اگر کہا کہ یہ کپڑا مجھے حرام ہو اگر میں اسکو پہنوں پھر اسکو پہنا اور اتارا نہیں تو قسم میں عانت ہوا۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو مجھے حرام ہو یا کہا کہ میں نے تجھے اپنے اوپر حرام کیا تو یہ قسم ہو چنانچہ اگر عورت نہ کرے جماع میں اسکی مطاوعت کوگی تو اسپر کفارہ لازم ہوگا اور نیز اگر مرد نے باکرہ اس سے جماع کر لیا تو عورت پر کفارہ لازم ہوگا اور اگر کسی مرد نے کہا کہ وہ مردار کھاتا ہو اگر ایسا کرے تو یہ قسم ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ وہ مردار کو حلال جانتا ہو یا شراب یا سور کو حلال جانتا ہو اگر اسنے ایسا کیا تو یہی قسم ہوگی۔ حالانکہ معلوم ہوتا ہو کہ یہ قسم ہو گیا دے کیونکہ استحلال حرام کفر ہو لیکن درواقع میں نہیں ہو اور حاصل یہ ہو کہ جو حرام برکت ابدی ہو کہ اسکی حرمت کسی حال میں ساقط نہیں ہوتی یہ جیسے کفر وغیرہ تو انکا استحلال معلق بشرط قسم ہو جائیگا اور جو شرعاً اسطرح حرام ہو کہ کسی حال میں اسکی حرمت ہی ساقط ہو جاتی ہو جیسے مردار و شراب وغیرہ تو انکا استحلال معلق بشرط قسم ہوگا یہ نصیحت میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر حلال مجھے حرام ہو تو یہ قسم کھانے اور پینے کی چیزوں پر قرار دیا جائیگی الا آنکھ اسنے اسے سوا سے قیمت کی ہو اور قیاس یہ چاہتا ہو کہ وہ فارغ ہونے ہی عانت ہو جائے۔ اور یہ قسم عورت کو شامل ہوگی الا آنکھ اسنے نیت کی ہو پس اگر اسنے عورت کی بھی نیت کی ہو تو اس سے ایلا ہو جائیگا اور قسم سے کھانا پینا خارج ہوگا اور یہ سب ظاہر روایت کے موافق جواب ہوا درخشے اسی امر پر ہو کہ ایسی قسم سے طلاق بلا نیت واقع ہو جائیگی کیونکہ غالب احتمال اسکا

ارادہ طلاق میں ہو گیا ہو اور اسی طرح اگر اسنے فارسی میں کہا کہ حلال برو سے حرام یا حلال خدا یا حلال ل
 مسلمان برو سے حرام تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسنے کہا کہ میں نے طلاق کی نیت نہیں کی تھی تو قضاء انکی تصدیق نہ ہوگی
 اور اگر فارسی میں کہا کہ ہرچہ بدستہ راست گیرم بر من حرام یعنی جو دہا بنے ہاتھ سے لون وہ بچہ حرام ہو تو بعض نے کہا کہ
 بلا نیت طلاق قرار دیا جائیگا اور یہی مشائخ سمرقند نے اختیار کیا ہو اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ مجھے اب تک لوگوں میں اسکا
 رواج ظاہر نہیں ہوا ہو پس صحیح یہ ہو کہ جواب میں تفصیل کیجا وے کہ اگر اسنے طلاق کی نیت کی ہو تو طلاق ہوگی اور
 بدون دلالت کے احتیاط یہ ہو کہ آدمی اسین توقف کرے اور خلافت منکرے اور اگر کہا کہ ہرچہ بدست
 جب گیرم بر من حرام یعنی جو با میں ہاتھ میں لون مجھے حرام ہو تو یہ طلاق نہ ہوگی الا نیت کے ساتھ اور اگر کہا کہ ہرچہ بدست گیرم
 بر من حرام تو بعض نے فرمایا کہ بدون نیت کے طلاق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ بلا نیت طلاق ہوگی نیت شرط نہیں ہوگی
 اور اگر کہا کہ حلال خدا مجھے حرام ہو حالانکہ انکی وجہ وہ ہیں تو اظہر قول کے موافق انہیں سے ایک پر طلاق واقع
 ہوگی اور یقین کر کے کا اختیار اسکو ہوگا جسکو چاہے عین کرے یہ کافی میں اور شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا
 کہ ایک نے کہا کہ یہ شراب مجھے حرام ہو پھر اسکو پی لیا تو فرمایا کہ اسین امام اعظم رحمہ اللہ و امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے درمیان اختلاف
 ہو چنانچہ ایک امام نے فرمایا کہ حائض ہوگا اور دوسرے نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا اور فتویٰ کے واسطے مختار یہ ہو
 کہ اگر اسنے اسکی حرمت کا ارادہ کیا ہو تو حائض ہوگا اور اسے کفار لازم ہوگا اور اسی کو حد شہید رحمہ اللہ نے اختیار فرمایا ہے بظہیر
 کے حرام ہونے کی خبر بیان کرنے کی نیت کی ہو تو کفار لازم ہوگا اور اسی کو حد شہید رحمہ اللہ نے اختیار فرمایا ہے بظہیر
 میں ہو۔ اللہ تعالیٰ کے ساتھ قسم کمانی متحمل تعلیق ہو جیسے کہا کہ جب کل کا روز آئے تو واللہ میں اس دین داخل
 ہونگا اور متحمل تا قیامت بھی ہو جیسے کہ اللہ میں اس دین داخل ہونگا ایک سال تک میں سال بھر
 گزرنے پر قسم کی بھی انتہا ہو جائیگی۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ واللہ میں تجھ سے کلام نہ کرونگا ایک روز اور ایک دن
 تو متحمل اسے کہو کہ کہا کہ واللہ تجھ سے دور وز کلام نہ کرونگا یعنی دور روز گزرنے پر قسم نشی ہو جائیگی یہ فتاویٰ کا فیضان میں
 ہو اور ان دونوں میں بیچ کی راست بھی داخل ہوگی محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ واللہ تجھ سے کلام نہ کرونگا ایک دن
 اور دور روز تو متحمل اسے ہو کہ کہا کہ واللہ تجھ سے میں روز تک کلام نہ کرونگا۔ اور اگر کہا کہ واللہ میں فلان سے کلام نہ کرونگا آج
 اور نہ کل اور نہ پیرسون تو اسکو راست میں اس سے کلام کرنا جائز ہو اسواسطے کہ یہ تین قسمیں ہیں اور اگر کہا کہ واللہ کلام
 نہ کرونگا فلان سے آج اور کل اور پیرسون تو یہ ایک ہی قسم ہو گویا اسنے کہا کہ اس سے تین روز تک کلام نہ کرونگا پس
 بیچ کی تین قسم میں داخل ہونگی یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے کہا کہ واللہ والرحمن میں ایسا نہ کرونگا تو یہ دو قسمیں
 ہیں چنانچہ اگر ایسا فعل کرنے سے وہ حائض ہو تو اسپر دو کفارے لازم ہونگے یہ ظاہر الروایہ کا حکم ہو اور اس میں خلیس کے
 مسائل میں اصل یہ ہو کہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے والے نے اگر دو نام ذکر کیے اور دونوں پر نبیا و قسم رکھی ہوں تو دوسرا
 نام صفت اسم اول ہو اور دونوں کے درمیان حرف علت ذکر نہ کیا ہو تو با اتفاق جملہ روایات پر ایک ہی قسم ہوگی جیسے
 واللہ الرحمن میں ایسا نہ کرونگا اور اگر دوسرا اسم پہلے اسم کی نعت ہونے کی صلاحیت رکھتا ہو مگر اسنے بیچ میں حرف علت
 بیان کر دیا ہو تو ظاہر الروایہ کے موافق دو قسمیں ہو جائیگی جیسے کہا کہ واللہ والرحمن ایسا نہ کرونگا کذا فی المصیلا اور اکثر
 مشائخ اسی ظاہر الروایہ پر ہیں یہ فتاویٰ کا فی خان میں ہو اور اگر دوسرا اسم پہلے نام کی نعت ہونے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو
 بیچ ہی فتاویٰ کے نزدیک ۱۲

الحکم
 اس میں
 اختلاف
 ہے
 ۱۲

پس اگر دونوں کے درمیان حرف عطف بیان کیا جیسے واللہ واللہ میں ایسا نہ کرونگا تو ظاہر الروایۃ کے موافق دو قسمین ہونگی اور یہی صحیح ہو اور اگر دونوں کے بیچ میں حرف عطف بیان نہ کیا تو بالالفاظی جملہ روایت یہ ایک ہی قسم ہوگی ایسا ہی شیخ الاسلام نے ذکر کیا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اسنے اس سے دو قسموں کی نیت کی ہو تو دو قسم ہونگی پس اسکا قول اللہ بحدت حرف قسم ابتدائی ہوگی اور ایسی قسم صحیح ہو یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واللہ واللہ میں ایسا نہ کرونگا پھر کیا اسپر بالاتفاق سب کے نزدیک دو کفارے لازم آوینگے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک ہی امر پر قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کرونگا پھر اسنے اسی امر پر اسی مجلس میں قسم کھائی کہ اسکو کبھی نہ کرونگا پھر کیا تو اس پر دو کفارے دو قسموں کے واجب ہونگے اور یہ حکم اسوقت ہو کہ اسنے دوسری قسم کی نیت کی ہو یا غلطی کی نیت کی ہو یا کچھ نیت نہ کی ہو اور اگر دوسرے کلام سے دوسری پہلی قسم کی نیت کی ہو تو اسپر ایک ہی کفارہ واجب ہوگا نہ اور امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی ہے کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ اسنے حج یا عمرہ یا نماز یا روزہ یا صدقہ کی قسم کھائی ہو اور اگر اسنے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی ہو تو اسکی نیت کچھ صحیح نہ ہوگی اور اسپر دو کفارہ لازم ہونگے اور امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ احسن اسکا ہے جو کہنے امام رحمتے بنا ہے اور اگر اسنے ایک قسم صحیح یا دوسری بنام اللہ تعالیٰ تو حائض ہو نہ پھر ایک ہی قسم ایک ہی کفارہ لازم ہوگا یہ مسوط میں ہے۔ نوازل میں ہے کہ ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ وہاں میں کچھ سے ایک روز کلام نہ کرونگا واللہ میں تجھے ایک مہینہ کلام نہ کرونگا واللہ میں تجھے ایک سال کلام نہ کرونگا پھر بعد عشاء کے اس سے کلام کیا تو اسپر تین قسموں کی جزا لازم ہوگی اور اگر ایک روز کے بعد کلام کیا تو اسپر دو قسموں کا کفارہ لازم ہوگا اور اگر ایک مہینہ کے بعد کلام کیا تو اسپر ایک ہی قسم ہوگی اور اگر ایک سال کے بعد کلام کیا تو اسپر کچھ نہ ہوگا یہ نہ لاصہ میں ہے اور اگر کہا کہ میں اللہ تعالیٰ سے بیزار ہوں اگر میں نے کل ایسا کیا ہو دے حالانکہ اسنے ایسا کیا تھا تو اسکا تہا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور مختار برائے فتویٰ یہ ہے کہ اگر اسکے زخم میں ہو کہ یہ کفر ہے تو کفارہ ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے کل ایسا کیا ہو تو میں قرآن سے بری ہوں حالانکہ ایسا کر چکا اور جانتا ہے تو جواب مختار اس میں بھی ہے کہ جو اللہ تعالیٰ سے بیزار ہے کی صورت میں مذکور ہوا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ واسکے رسول سے بری ہوں پھر حائض ہوا تو یہ ایک ہی قسم ہو کہ اسپر ایک ہی کفارہ لازم ہوگا اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں تو یہ دو قسمین ہیں کہ حائض ہونے پر اسپر دو کفارہ لازم آوینگے اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو اللہ تعالیٰ سے بری ہوں اور رسول اللہ سے بری ہوں اور اللہ واسکے رسول مجھ سے بری ہوں پھر حائض ہوا تو اسپر چار قسم کے کفارے لازم آوینگے اور امام محمد سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ میں یہودی ہوں اگر ایسا کروں اور میں نصرانی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ دو قسمین ہیں اور اگر کہا کہ میں یہودی میں نصرانی ہوں اگر ایسا کروں تو یہ ایک ہی قسم ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں چاروں کتابوں سے بیزار ہوں تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں قرآن و انجیل اور توریت و زبور سے بری ہوں تو حائض ہونے پر ایک ہی کفارہ لازم آوینگا ایسے کہ یہ ایک ہی قسم ہے۔ اور اگر کہا کہ اگر ایسا کروں تو میں قرآن سے بیزار ہوں اور میں انجیل سے بیزار ہوں اور میں توریت سے بیزار ہوں اور میں زبور سے بیزار ہوں تو یہ چار قسمین ہیں کہ اگر حائض ہوگا تو اسپر چار کفارے لازم آوینگے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں بری ہوں اس چیز سے جو صحیفوں میں آتری تو یہ ایک ہی قسم ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں

مسئلہ
ظاہر
کہ اگر
دو قسم
کی نیت
ہو تو
دو قسم
ہونگی
اور اگر
ایک ہی
نیت ہو
تو ایک
قسم ہوگی
اور اگر
دوسرے
کلام سے
دوسری
قسم کی
نیت ہو
تو ایک
قسم ہوگی
اور اگر
ایک ہی
نیت ہو
تو ایک
قسم ہوگی

پہلی ہون کہ ہر ایک سے جو مصحف میں ہو تو بھی ایک ہی قسم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شمس الاسلام سے دریافت کیا گیا
 کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ اگر میں کارکنم یعنی واللہ اگر یہ کام کروں تو ایسا تو شیخ نے فرمایا کہ میرے استاد نے یہ اختیار
 کیا تھا کہ یہ قسم نہ ہوگی پھر جمع کیا اور فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ سوگند فورم کہ امین کارکنم یعنی قسم
 کھانوں یا کھانا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو بعض نے فرمایا کہ قسم ہوگی اور بعض نے کہا کہ نہوگی اور اگر کہا کہ سوگند فورم کہ امین کام
 نہ کہن یعنی قسم کھانا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو قسم ہوگی اس واسطے کہ ایسا کلام تحقیق کے واسطے ذکر کیا جاتا جو نہ وعدہ کے طور پر
 جیسے کہا جاتا ہو کہ اہی میدہم یعنی گواہی دیتا ہوں اور اگر کہا کہ سوگند فورم بطلاق کہ امین کارکنم تو قسم نہوگی اس واسطے کہ یہ
 وعدہ رکھتا ہے اور اگر کہا کہ سوگند فورم تو قسم ہوگی نہ کہ سوگند فورم کے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ سوگند
 بطلاق سب سے کہ شراب مخورم یعنی مجھے قسم بطلاق ہو کہ شراب نہ پونگا پھر شراب پی تو اسکی جو رو طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا
 کہ میں نے قسم نہیں کھائی تھی بلکہ یہ جو میں نے کھدیا تھا کہ مجھے قسم بطلاق ہو اس واسطے کہ کھدیا تھا کہ لوگ مجھے اقرار نہ کریں تو
 قضا کر اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر اسنے کہ کہ سوگند فورم ام یعنی میں نے قسم کھائی ہو اگر چاہو
 تو قسم ہوگی اور اگر چاہو تو اس پر تصدیق نہیں ہو یہ چھ ہیں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں سوگند است کہ امین کارکنم میں
 اگر اسی قدر کہا تو یہ خبر دینا ہو پس اسکی قسم کھانے کا اقرار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اس سے کچھ زیادہ کہ امین کام تو قسم
 بطلاق ہو اگر لازم آوے گی اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ کلام دروغ کھدیا تھا کہ ہر جیس اقرار نہ کریں یا مثل اسکے کوئی عرض
 بیان کی تو قضا اسکی تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ باللہ اعظم کہ بزرگ تر خدا تعالیٰ میں ہو کہ میں نے کچھ زیادہ کہ امین کام تو قسم ہوگی
 الاعظم کہ میں ہوتا ہوں اور ایسی نیا دات واسطے تاکہ اس کے ہوتی ہیں پس حاصل قرار نہ دیا جائیگی یہ قضا سے
 قاضی خان میں ہو اور فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ سوگند میں فورم بطلاق تو تطبیق نہیں ہو اس واسطے کہ لوگوں میں
 قسم بطلاق کا اس طرح رواج نہیں ہو اور پھر یہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ سوگند خانہ است یعنی مجھے فکر کی قسم ہو اسکی
 جو رو طلاق ہو جائیگی اور یہ شرط نہیں ہو کہ خانہ سے اس نے جو رو کی نیت کی ہو اور یہی اسے ہو قال المتہم چہ ہمارے
 عورت میں قسم نہوگی اور یہی اسے ہر سا و فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ باللہ کہ بزرگ تر اس سے کوئی نام نہیں ہو
 بزرگ تر اس سے قسم نہیں ہو یا جو بزرگ ترین نام ہو کہ میں ایسا کروں گا یا نہ کروں گا تو یہ قسم ہو اور قول بزرگ تر یہ
 حاصل قرار نہ دیا جائیگا اور مجموعہ النوازل میں لکھا ہو کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے اس صورت میں
 دعویٰ کیا کہ میں نے کرنے یا نہ کرنے کی قسم نہیں کھائی بلکہ میری مراد یہ تھی کہ باللہ یہ سب قسموں سے بڑی قسم ہو یا میرے
 نزدیک اس سے بڑھ کر قسم نہیں ہو تو فرمایا کہ اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اس واسطے کہ اسنے فعل کا کرنا یا نہ کرنا اس سے ملوایا
 ہو اور یہ جو اسنے دعویٰ کیا کہ کلام مذکور اول پر مقصود ہے یہ خلافت ظاہر ہو کہ زانی اخلاصہ اور اگر کہا کہ مصحف خدا
 بدست من سوختہ اگر میں کارکنم یعنی مصحف خدا میرے ہاتھ میں سوختہ اگر یہ کام کروں تو قسم نہوگی اور اگر کہا کہ ہر ایک
 بخدا ورم نامیدم اگر میں کارکنم تو یہ قسم ہوگی قال المتہم حمزہ و ہر کہ یون ہو کہ ہر ایک سے کہ بخدا ورم نامیدم اگر میں
 ہمارے عورت میں قسم نہوگی واللہ اعظم اور اگر کہا کہ مسلمان نہ کروہ ام خدا سے را اگر میں کارکنم یعنی میں نے خدا سے واسطے
 اپنے کام میں مسلمان نہیں کی اگر یہ کام کروں پھر کیا تو فقیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسنے اس سے یہ مراد لی ہو کہ اسنے
 عبادت کی ہیں وہ حق نہیں ہیں تو قسم ہوگی در نہ نہیں اور اگر کہا کہ ہر مسلمان نہ کروہ ام یہ کا قرآن و اودم اگر میں کارکنم پھر کیا
 میں نے کافروں کو دیا

پہلی ہون کہ ہر ایک سے جو مصحف میں ہو تو بھی ایک ہی قسم ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو شمس الاسلام سے دریافت کیا گیا
 کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ اگر میں کارکنم یعنی واللہ اگر یہ کام کروں تو ایسا تو شیخ نے فرمایا کہ میرے استاد نے یہ اختیار
 کیا تھا کہ یہ قسم نہ ہوگی پھر جمع کیا اور فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ سوگند فورم کہ امین کارکنم یعنی قسم
 کھانوں یا کھانا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو بعض نے فرمایا کہ قسم ہوگی اور بعض نے کہا کہ نہوگی اور اگر کہا کہ سوگند فورم کہ امین کام
 نہ کہن یعنی قسم کھانا ہوں کہ یہ کام نہ کروں گا تو قسم ہوگی اس واسطے کہ ایسا کلام تحقیق کے واسطے ذکر کیا جاتا جو نہ وعدہ کے طور پر
 جیسے کہا جاتا ہو کہ اہی میدہم یعنی گواہی دیتا ہوں اور اگر کہا کہ سوگند فورم بطلاق کہ امین کارکنم تو قسم نہوگی اس واسطے کہ یہ
 وعدہ رکھتا ہے اور اگر کہا کہ سوگند فورم تو قسم ہوگی نہ کہ سوگند فورم کے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ سوگند
 بطلاق سب سے کہ شراب مخورم یعنی مجھے قسم بطلاق ہو کہ شراب نہ پونگا پھر شراب پی تو اسکی جو رو طلاق ہو جائیگی اور اگر کہا
 کہ میں نے قسم نہیں کھائی تھی بلکہ یہ جو میں نے کھدیا تھا کہ مجھے قسم بطلاق ہو اس واسطے کہ کھدیا تھا کہ لوگ مجھے اقرار نہ کریں تو
 قضا کر اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر اسنے کہ کہ سوگند فورم ام یعنی میں نے قسم کھائی ہو اگر چاہو
 تو قسم ہوگی اور اگر چاہو تو اس پر تصدیق نہیں ہو یہ چھ ہیں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں سوگند است کہ امین کارکنم میں
 اگر اسی قدر کہا تو یہ خبر دینا ہو پس اسکی قسم کھانے کا اقرار قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اس سے کچھ زیادہ کہ امین کام تو قسم
 بطلاق ہو اگر لازم آوے گی اور اگر اسنے دعویٰ کیا کہ میں نے یہ کلام دروغ کھدیا تھا کہ ہر جیس اقرار نہ کریں یا مثل اسکے کوئی عرض
 بیان کی تو قضا اسکی تصدیق نہوگی اور اگر کہا کہ باللہ اعظم کہ بزرگ تر خدا تعالیٰ میں ہو کہ میں نے کچھ زیادہ کہ امین کام تو قسم ہوگی
 الاعظم کہ میں ہوتا ہوں اور ایسی نیا دات واسطے تاکہ اس کے ہوتی ہیں پس حاصل قرار نہ دیا جائیگی یہ قضا سے
 قاضی خان میں ہو اور فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ سوگند میں فورم بطلاق تو تطبیق نہیں ہو اس واسطے کہ لوگوں میں
 قسم بطلاق کا اس طرح رواج نہیں ہو اور پھر یہ میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ سوگند خانہ است یعنی مجھے فکر کی قسم ہو اسکی
 جو رو طلاق ہو جائیگی اور یہ شرط نہیں ہو کہ خانہ سے اس نے جو رو کی نیت کی ہو اور یہی اسے ہو قال المتہم چہ ہمارے
 عورت میں قسم نہوگی اور یہی اسے ہر سا و فتاویٰ میں لکھا ہو کہ اگر کہا کہ باللہ کہ بزرگ تر اس سے کوئی نام نہیں ہو
 بزرگ تر اس سے قسم نہیں ہو یا جو بزرگ ترین نام ہو کہ میں ایسا کروں گا یا نہ کروں گا تو یہ قسم ہو اور قول بزرگ تر یہ
 حاصل قرار نہ دیا جائیگا اور مجموعہ النوازل میں لکھا ہو کہ شیخ الاسلام سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے اس صورت میں
 دعویٰ کیا کہ میں نے کرنے یا نہ کرنے کی قسم نہیں کھائی بلکہ میری مراد یہ تھی کہ باللہ یہ سب قسموں سے بڑی قسم ہو یا میرے
 نزدیک اس سے بڑھ کر قسم نہیں ہو تو فرمایا کہ اسکی تصدیق نہ کی جائیگی اس واسطے کہ اسنے فعل کا کرنا یا نہ کرنا اس سے ملوایا
 ہو اور یہ جو اسنے دعویٰ کیا کہ کلام مذکور اول پر مقصود ہے یہ خلافت ظاہر ہو کہ زانی اخلاصہ اور اگر کہا کہ مصحف خدا
 بدست من سوختہ اگر میں کارکنم یعنی مصحف خدا میرے ہاتھ میں سوختہ اگر یہ کام کروں تو قسم نہوگی اور اگر کہا کہ ہر ایک
 بخدا ورم نامیدم اگر میں کارکنم تو یہ قسم ہوگی قال المتہم حمزہ و ہر کہ یون ہو کہ ہر ایک سے کہ بخدا ورم نامیدم اگر میں
 ہمارے عورت میں قسم نہوگی واللہ اعظم اور اگر کہا کہ مسلمان نہ کروہ ام خدا سے را اگر میں کارکنم یعنی میں نے خدا سے واسطے
 اپنے کام میں مسلمان نہیں کی اگر یہ کام کروں پھر کیا تو فقیہ ابواللیث رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسنے اس سے یہ مراد لی ہو کہ اسنے
 عبادت کی ہیں وہ حق نہیں ہیں تو قسم ہوگی در نہ نہیں اور اگر کہا کہ ہر مسلمان نہ کروہ ام یہ کا قرآن و اودم اگر میں کارکنم پھر کیا
 میں نے کافروں کو دیا

تو کافر ہوگا اور اس پر کفارہ لازم نہ ہوگا اور اگر کہا کہ دانشگر فلاں شخص نہ گو کہ نہ ایک روز و نہ دو روز تو یہ ایک قسم ہی ہے کہ
 کہ دو روز گزرنے پر تہمتی ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے۔ اور اگر کہا کہ حرام است یا تو کفن لکھن میں ہے۔ بات کرنی
 حرام ہے تو قسم ہوگی یہ ظہیر ہے مین ہو قال المترجم ہمارے عرف میں جب ہو کہ اسے انکار کی نیت کی ہو اور اگر نہیں تو
 نہیں قاضی خان مین ہے۔ اور قاضی علی بن حسین سفدی رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ پندرہ قسم کے چنان نہ کم اور کچھ نیت نہیں
 کی ہو تو فرمایا کہ قسم ہوگی یہ خلاصہ میں ہو کسی نے کہا کہ پندرہ قسم خدا سے را کہ فلاں کار نہ کم تو یہ قسم ہوگی جیسے کہا کہ مین نے
 نذر کر لی ہو کہ ایسا نہ کرونگا۔ اور اگر کہا کہ خدا سے را پیغمبر را پندرہ قسم کہ فلاں کار نہ کم تو یہ قسم ہندو کی اس واسطے کہ تو کہ پیغمبر را
 پندرہ قسم یہ قسم نہیں ہو تو جب کہ اللہ تعالیٰ اور شرط کے درمیان ایسی چیز تخلل ہوگی جو قسم نہیں ہو تو قاضی علی بن حسین
 ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے کہا کہ اگر فلاں کام کروں تو
 آتش پرست سے بدتر ہوں تو فرمایا کہ یہ قسم ہو کہ حاشا ہونے پر اسکا کفارہ واجب ہوگا اور اگر کہا کہ میں ہوسا ہٹ
 آیات قرآن سے بزار ہو اگر یہ کام کرے تو یہ ایک قسم ہی قسم ہو اور اگر یوں کہا کہ اگر مین این کا کم فراموش خواہم
 چھوڑ دو انیت و سنگسار کنیت پھر کیا تو اسکے ذمہ کچھ لازم نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر چہ تان فنی کردہ اندر وہودان جہودی
 کردہ اندر گردن مین کہ این کار نہ کردہ ام یعنی جو کچھ آتش پرستوں نے آتش پرستی کی ہو اور یہودیوں نے یہودگی کی ہو وہ
 میری گردن پر کہ مین نے یہ کام نہیں کیا ہو حالانکہ اسے یہ کام کیا ہو تو اس پر کچھ لازم نہیں ہو اور اگر کہا کہ اگر مین یہ کام کروں
 تو کافر مجبور شرف رکھتا ہو تو قسم نہ ہوگی یہ ظہیر ہے مین ہو۔ اور اگر کہا کہ ہزار آتش پرست دبت پرست سے بدتر ہوں اگر
 ایسا کروں تو یہ قسم مجبور مین ہو کہ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو شطرنج کھیلنا چھوڑ دے اسنے کہا کہ اچھا
 پس عورت نے کہا کہ مین تجھ سے طاقتور ہوں اگر تو شطرنج کھیلنا کرے پس شوہر نے کہا کہ اگر مین شطرنج کھیلنا کروں پس عورت
 نے کہا کہ پھر یہ کیا پس شوہر نے کہا کہ تو کوئی ہو پھر اسکے بعد اسنے شطرنج کھلی تو طلاق واقع نہ ہوگی یہ خلاصہ میں
 ہو شیخ نجم الدین عسکری سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ ہر چہ بدست راست گیر فتم بر من حرام کہ فلاں کار
 نہ کم یعنی جو مین نے داہنے ہاتھ سے لیا مجبور حرام ہو کہ فلاں کار نہ کروں پھر یہ کام کیا تو فرمایا کہ حاشا نہ ہوگا اس واسطے
 کہ اگر عرف طلاق ہو تو اس قول میں ہو کہ ہر چہ بدست راست گیرم اور اس میں نہیں ہو کہ ہر چہ بدست راست گیر فتم
 یہ ظہیر ہے مین ہو قال المترجم اور بیان کر دیا گیا کہ ہمارے یہاں بالکل یہ عرف نہیں ہو وقد منا الاصل الی ہذا فافهم
 اور اگر کہا کہ پندرہ قسم یا خدا کہ ازخیریدہ تو کہ بیاری خود مین مین نے خدا سے نذر کر لی ہو کہ تیری خریدی ہوئی چیز سے
 کہ قولاد سے نہ کھاؤنگا تو بعض نے فرمایا ہو کہ اگر نیت کر لیا تو قسم ہوگی اور اصح یہ ہو کہ بدون نیت کے قسم ہو یہ ذخیرہ
 میں ہو فصل ظالمون کے قسم دلائے مین اور حالت کی غیر نیت استخلاف پر قسم کھانے کے بیان میں فتاویٰ
 اہل سمقند مین مذکور ہو کہ سلطان نے ایک شخص کو پکڑا پس اس سے قسم دلائی کہ بائز و بیعتے قسم بائز و بیعتے پس اس شخص نے
 شل اسکے کہا یعنی اسنے بھی کہ لیا کہ قسم بائز و پھر سلطان نے کہا کہ روز آدینہ بیای یعنی ہر روز چہ تو اسے پس اس
 شخص نے شل اسکے کہ لیا یعنی ظاہر اہل کہ روز آدینہ بیایم پھر وہ جمع کے روز نہ آیا تو اس پر کچھ لازم نہ آیا کیونکہ جب
 اسنے کہا کہ بائز و اور سکوت کیا اور یہ کہ کہا کہ بائز و کہ اگر ایسا نہ کروں تو یہ ہو تو قسم منعقد نہ ہوئی۔ اور اگر اہل سمقند
 سے منقول ہو کہ انھوں نے فرمایا کہ شخص مظلوم کی قسم اسکی نیست پر ہوتی ہو اور اگر ظالم ہو تو قسم دلائے والے

قال المترجم
 اگر مین کہ
 فلاں کار نہ
 کم تو یہ قسم
 ہوگی جیسے
 کہا کہ مین نے
 نذر کر لی ہو
 کہ ایسا نہ
 کرونگا۔ اور
 اگر کہا کہ
 خدا سے را
 پیغمبر را
 پندرہ قسم
 کہ فلاں کار
 نہ کم تو یہ
 قسم ہندو کی
 اس واسطے
 کہ تو کہ
 پیغمبر را
 پندرہ قسم
 یہ قسم نہیں
 ہو تو جب کہ
 اللہ تعالیٰ
 اور شرط کے
 درمیان ایسی
 چیز تخلل
 ہوگی جو قسم
 نہیں ہو تو
 قاضی علی بن
 حسین ہوگی
 یہ فتاویٰ
 قاضی خان
 مین ہے شیخ
 نجم الدین
 سے دریافت
 کیا گیا کہ
 ایک شخص
 سے کہا کہ
 اگر فلاں
 کام کروں
 تو آتش پرست
 سے بدتر ہوں
 تو فرمایا کہ
 یہ قسم ہو کہ
 حاشا ہونے
 پر اسکا کفارہ
 واجب ہوگا
 اور اگر کہا
 کہ میں ہوسا
 ہٹ آیات
 قرآن سے بزار
 ہو اگر یہ کام
 کرے تو یہ ایک
 قسم ہی قسم
 ہو اور اگر
 یوں کہا کہ
 اگر مین این
 کا کم فراموش
 خواہم چھوڑ
 دو انیت و
 سنگسار کنیت
 پھر کیا تو
 اسکے ذمہ
 کچھ لازم
 نہیں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ
 ہر چہ تان
 فنی کردہ
 اندر وہودان
 جہودی کردہ
 اندر گردن
 مین کہ این
 کار نہ کردہ
 ام یعنی جو
 کچھ آتش
 پرستوں نے
 آتش پرستی
 کی ہو اور
 یہودیوں نے
 یہودگی کی
 ہو وہ میری
 گردن پر کہ
 مین نے یہ
 کام نہیں
 کیا ہو حالانکہ
 اسے یہ کام
 کیا ہو تو
 اس پر کچھ
 لازم نہیں
 ہو اور اگر
 کہا کہ اگر
 مین یہ کام
 کروں تو کافر
 مجبور شرف
 رکھتا ہو تو
 قسم نہ ہوگی
 یہ ظہیر ہے
 مین ہو۔ اور
 اگر کہا کہ
 ہزار آتش
 پرست دبت
 پرست سے بدتر
 ہوں اگر ایسا
 کروں تو یہ
 قسم مجبور
 مین ہو کہ ایک
 عورت نے اپنے
 شوہر سے کہا
 کہ تو شطرنج
 کھیلنا چھوڑ
 دے اسنے کہا
 کہ اچھا پس
 عورت نے کہا
 کہ مین تجھ
 سے طاقتور
 ہوں اگر تو
 شطرنج کھیلنا
 کرے پس شوہر
 نے کہا کہ اگر
 مین شطرنج
 کھیلنا کروں
 پس عورت نے
 کہا کہ پھر
 یہ کیا پس شوہر
 نے کہا کہ تو
 کوئی ہو پھر
 اسکے بعد اسنے
 شطرنج کھلی
 تو طلاق واقع
 نہ ہوگی یہ
 خلاصہ میں
 ہو شیخ نجم
 الدین عسکری
 سے دریافت
 کیا گیا کہ
 ایک شخص نے
 کہا کہ ہر چہ
 بدست راست
 گیر فتم بر
 من حرام کہ
 فلاں کار نہ
 کم یعنی جو
 مین نے داہنے
 ہاتھ سے لیا
 مجبور حرام
 ہو کہ فلاں
 کار نہ کروں
 پھر یہ کام
 کیا تو فرمایا
 کہ حاشا نہ
 ہوگا اس واسطے
 کہ اگر عرف
 طلاق ہو تو
 اس قول میں
 ہو کہ ہر چہ
 بدست راست
 گیرم اور اس
 میں نہیں ہو
 کہ ہر چہ بدست
 راست گیر فتم
 یہ ظہیر ہے
 مین ہو قال
 المترجم اور
 بیان کر دیا
 گیا کہ ہمارے
 یہاں بالکل
 یہ عرف نہیں
 ہو وقد منا
 الاصل الی ہذا
 فافهم اور
 اگر کہا کہ
 پندرہ قسم
 یا خدا کہ
 ازخیریدہ تو
 کہ بیاری خود
 مین مین نے
 خدا سے نذر
 کر لی ہو کہ
 تیری خریدی
 ہوئی چیز سے
 کہ قولاد سے
 نہ کھاؤنگا
 تو بعض نے
 فرمایا ہو کہ
 اگر نیت کر
 لیا تو قسم
 ہوگی اور اصح
 یہ ہو کہ بدون
 نیت کے قسم
 ہو یہ ذخیرہ
 میں ہو فصل
 ظالمون کے
 قسم دلائے
 مین اور حالت
 کی غیر نیت
 استخلاف پر
 قسم کھانے
 کے بیان میں
 فتاویٰ اہل
 سمقند مین
 مذکور ہو کہ
 سلطان نے
 ایک شخص کو
 پکڑا پس اس
 سے قسم دلائی
 کہ بائز و
 بیعتے قسم
 بائز و بیعتے
 پس اس شخص
 نے شل اسکے
 کہا یعنی
 اسنے بھی کہ
 لیا کہ قسم
 بائز و پھر
 سلطان نے
 کہا کہ روز
 آدینہ بیای
 یعنی ہر روز
 چہ تو اسے
 پس اس شخص
 نے شل اسکے
 کہ لیا یعنی
 ظاہر اہل کہ
 روز آدینہ
 بیایم پھر وہ
 جمع کے روز
 نہ آیا تو اس
 پر کچھ لازم
 نہ آیا کیونکہ
 جب اسنے
 کہا کہ بائز
 و اور سکوت
 کیا اور یہ کہ
 کہا کہ بائز
 و کہ اگر ایسا
 نہ کروں تو
 یہ ہو تو قسم
 منعقد نہ ہوئی
 ۔ اور اگر اہل
 سمقند سے
 منقول ہو کہ
 انھوں نے
 فرمایا کہ
 شخص مظلوم
 کی قسم اسکی
 نیست پر ہوتی
 ہو اور اگر
 ظالم ہو تو
 قسم دلائے
 والے

کی نیت پر ہوتی ہو اور اسی کو ہمارے اصحاب نے لیا ہر مثال اول ایک شخص ایک چیز معین کی بیع پر جو اس کے
یا تحہ میں ہو مجبور کیا گیا پس اسے قسم کھانی کہ میں نے یہ چیز فلاں کو دیدی ہو اور مراد یہی ہے کہ اس سے بیعت کی ہو تاکہ
مجبور کر نیو اسے کے خیال میں آوے کہ جو اس کے ہاتھ میں ہو وہ دوسرے کی ملک میں ہو تاکہ مجبور اس کے بیع کرنے پر
مجبور نہ کرے تو قسم اس کی نیت پر ہوگی اور جو اسے قسم کھانی ہو یہ میں غموس نہرگی نہ حقیقہ اور نہ معنی اور مثال دوم ہر
زیر کے مقبوض مال میں پر غموس نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں نے تجھ سے سودم کو خریدی ہو۔ اور زید نے اس کے فروخت سے
انکار کیا اور غموس نے اس سے قسم لی کہ تو قسم کھا کہ واسطہ تجھ پر جو چیز کو سپرد کرنا واجب نہیں ہو پس زید اسی طرح قسم
کھا گیا اور سپرد کرنے سے یہ نیت کی کہ بطور سپرد کرنا واجب نہیں ہو اور یہ نیت نہ کی کہ بطور بیع سپرد کرنا
واجب نہیں ہو تو اگرچہ وہ اپنی نیت کی قسم میں سچا رہا اور حقیقت میں یہ میں غموس نہ ہوئی اس لیے کہ اس نے اپنی نیت سے
وہ بات مراد لی جو اس کی نیت میں سے ہو لیکن حقیقت میں یہ میں غموس نہ ہو اس واسطے کہ اس نے اس قسم سے مراد لیا
کا حق کاٹ دیا پس اس کی نیت معتبر نہ ہوگی اور شیخ امام زادہ معروف بجاہر زادہ نے فرمایا کہ یہ جو بیع نہ کیا ہو یہ
اللہ تعالیٰ کی قسم میں ہو اگر اس نے طلاق یا عتاق کی قسم لی اور قسم کھانے والا ظالم یا مظلوم ہو پس اسے اختلاف ظاہر
نیت کی مثلاً قید سے طلاق یعنی رہائی کی یا فلاں کام سے عتاق یعنی چھٹکارے یا آزادی کی نیت کی یا اور ورغ
خبر دینے کی طلاق یا عتاق کے بارہ میں نیت کی تو فیما بین وہ میں اللہ تعالیٰ سچا ہوگا حتیٰ کہ فیما بین وہ میں اللہ تعالیٰ
طلاق و عتاق واقع نہ ہوگا لیکن در صورتیکہ وہ مظلوم ہوگا تو اس پر میں غموس کا گناہ بھی ہوگا اور در صورتیکہ ظالم ہوگا تو سپرد
ایسی قسم سے وہ گناہ ہوگا جو میں غموس میں ہوتا ہو اگرچہ حقیقت میں جو اس نے نیت کی ہو اس میں سچا ہو۔ امام
قدوسی نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ یہ جو ابراہیم غنی رحمہ سے منقول ہو کہ اگر حالف ظالم ہو تو قسم مختلف کی نیت
پر ہوتی ہو یہ اور واقع شدہ قاضی کے حق میں صحیح ہو اس واسطے کہ واجب میں میں کافر یا فحش ہو و ہر گاہ وہ ظالم ہو تو وہ
اپنی قسم میں گنہگار ہو اگرچہ اس نے اپنے لفظ کے مختلفات میں سے ایک معنی مراد لیا میں بدینہ کہ اس نے اس قسم سے غیر
ظالم کرنے کا مقصد و محال کیا ہو اور یہ بات استقبل کی قسم میں محال نہیں ہو پس اس میں ہر حال حال کی نیت معتبر ہوگی یہ
محیط میں ہو۔ فتاویٰ میں لکھا ہو کہ ایک شخص دوسرے شخص کی طرف گذرا پس اس نے اس کی تعظیم کے واسطے اٹھنا چاہا پس اس نے
کہا کہ واسطہ کہ نیچری یعنی واسطہ آپ نہ اٹھیے گا مگر وہ اٹھ بکھڑا ہوا تو گزرنے والے پر کچھ لازم نہ ہوگا۔ نوادر میں یہ
میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو کل فلاں کے گھر گیا تھا اس نے کہا کہ ہاں میں بوجھنے والے
نے کہا کہ واسطہ تو گیا تھا پھر اس نے کہا کہ ہاں تو قیتم ہو وہ قسم کھانے والا ہو گیا اسی طرح اگر خجائے کا ذکر کیا ہو پھر کہا کہ واسطہ تو
نہیں گیا تھا اس نے کہا کہ ہاں تو یہی ہی حکم ہو۔ اور بشرح میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہو کہ زید نے مجھ سے کہا کہ
تو نے خالہ سے کلام کیا تو تیرا غلام آزاد ہو پس غموس نے کہا لاخیری اجازت سے تو یہ مجھ سے قیام دیا جائیگا چنانچہ اگر اخیر
اجازت زید کے خالہ سے کلام کر لیا تو حائث ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے سے کہا کہ واسطہ
تو ایسا و ایسا ضرور کرے اور مخاطب بے قسم لینے کی نیت نہ کی اور نہ اپنے اوپر قسم قرار دینے کی تو دونوں میں سے
کسی پر کچھ لازم نہ ہوگا و در صورتیکہ مخاطب ایسا ایسا نہ کیا اور اگر کہنے والے نے اپنی قسم کی نیت کی ہو تو حاکم ہو جائیگا اور
اسی طرح اگر کہا کہ بائیں تو ضرور ایسا و ایسا کرے اور اگر کہا کہ واسطہ تو ضرور ایسا و ایسا کر لیا اور مخاطب بے قسم لینے کی نیت

۱۳۵۰
۱۳۵۱
۱۳۵۲
۱۳۵۳
۱۳۵۴
۱۳۵۵
۱۳۵۶
۱۳۵۷
۱۳۵۸
۱۳۵۹
۱۳۶۰
۱۳۶۱
۱۳۶۲
۱۳۶۳
۱۳۶۴
۱۳۶۵
۱۳۶۶
۱۳۶۷
۱۳۶۸
۱۳۶۹
۱۳۷۰
۱۳۷۱
۱۳۷۲
۱۳۷۳
۱۳۷۴
۱۳۷۵
۱۳۷۶
۱۳۷۷
۱۳۷۸
۱۳۷۹
۱۳۸۰
۱۳۸۱
۱۳۸۲
۱۳۸۳
۱۳۸۴
۱۳۸۵
۱۳۸۶
۱۳۸۷
۱۳۸۸
۱۳۸۹
۱۳۹۰
۱۳۹۱
۱۳۹۲
۱۳۹۳
۱۳۹۴
۱۳۹۵
۱۳۹۶
۱۳۹۷
۱۳۹۸
۱۳۹۹
۱۴۰۰
۱۴۰۱
۱۴۰۲
۱۴۰۳
۱۴۰۴
۱۴۰۵
۱۴۰۶
۱۴۰۷
۱۴۰۸
۱۴۰۹
۱۴۱۰
۱۴۱۱
۱۴۱۲
۱۴۱۳
۱۴۱۴
۱۴۱۵
۱۴۱۶
۱۴۱۷
۱۴۱۸
۱۴۱۹
۱۴۲۰
۱۴۲۱
۱۴۲۲
۱۴۲۳
۱۴۲۴
۱۴۲۵
۱۴۲۶
۱۴۲۷
۱۴۲۸
۱۴۲۹
۱۴۳۰
۱۴۳۱
۱۴۳۲
۱۴۳۳
۱۴۳۴
۱۴۳۵
۱۴۳۶
۱۴۳۷
۱۴۳۸
۱۴۳۹
۱۴۴۰
۱۴۴۱
۱۴۴۲
۱۴۴۳
۱۴۴۴
۱۴۴۵
۱۴۴۶
۱۴۴۷
۱۴۴۸
۱۴۴۹
۱۴۵۰
۱۴۵۱
۱۴۵۲
۱۴۵۳
۱۴۵۴
۱۴۵۵
۱۴۵۶
۱۴۵۷
۱۴۵۸
۱۴۵۹
۱۴۶۰
۱۴۶۱
۱۴۶۲
۱۴۶۳
۱۴۶۴
۱۴۶۵
۱۴۶۶
۱۴۶۷
۱۴۶۸
۱۴۶۹
۱۴۷۰
۱۴۷۱
۱۴۷۲
۱۴۷۳
۱۴۷۴
۱۴۷۵
۱۴۷۶
۱۴۷۷
۱۴۷۸
۱۴۷۹
۱۴۸۰
۱۴۸۱
۱۴۸۲
۱۴۸۳
۱۴۸۴
۱۴۸۵
۱۴۸۶
۱۴۸۷
۱۴۸۸
۱۴۸۹
۱۴۹۰
۱۴۹۱
۱۴۹۲
۱۴۹۳
۱۴۹۴
۱۴۹۵
۱۴۹۶
۱۴۹۷
۱۴۹۸
۱۴۹۹
۱۵۰۰
۱۵۰۱
۱۵۰۲
۱۵۰۳
۱۵۰۴
۱۵۰۵
۱۵۰۶
۱۵۰۷
۱۵۰۸
۱۵۰۹
۱۵۱۰
۱۵۱۱
۱۵۱۲
۱۵۱۳
۱۵۱۴
۱۵۱۵
۱۵۱۶
۱۵۱۷
۱۵۱۸
۱۵۱۹
۱۵۲۰
۱۵۲۱
۱۵۲۲
۱۵۲۳
۱۵۲۴
۱۵۲۵
۱۵۲۶
۱۵۲۷
۱۵۲۸
۱۵۲۹
۱۵۳۰
۱۵۳۱
۱۵۳۲
۱۵۳۳
۱۵۳۴
۱۵۳۵
۱۵۳۶
۱۵۳۷
۱۵۳۸
۱۵۳۹
۱۵۴۰
۱۵۴۱
۱۵۴۲
۱۵۴۳
۱۵۴۴
۱۵۴۵
۱۵۴۶
۱۵۴۷
۱۵۴۸
۱۵۴۹
۱۵۵۰
۱۵۵۱
۱۵۵۲
۱۵۵۳
۱۵۵۴
۱۵۵۵
۱۵۵۶
۱۵۵۷
۱۵۵۸
۱۵۵۹
۱۵۶۰
۱۵۶۱
۱۵۶۲
۱۵۶۳
۱۵۶۴
۱۵۶۵
۱۵۶۶
۱۵۶۷
۱۵۶۸
۱۵۶۹
۱۵۷۰
۱۵۷۱
۱۵۷۲
۱۵۷۳
۱۵۷۴
۱۵۷۵
۱۵۷۶
۱۵۷۷
۱۵۷۸
۱۵۷۹
۱۵۸۰
۱۵۸۱
۱۵۸۲
۱۵۸۳
۱۵۸۴
۱۵۸۵
۱۵۸۶
۱۵۸۷
۱۵۸۸
۱۵۸۹
۱۵۹۰
۱۵۹۱
۱۵۹۲
۱۵۹۳
۱۵۹۴
۱۵۹۵
۱۵۹۶
۱۵۹۷
۱۵۹۸
۱۵۹۹
۱۶۰۰
۱۶۰۱
۱۶۰۲
۱۶۰۳
۱۶۰۴
۱۶۰۵
۱۶۰۶
۱۶۰۷
۱۶۰۸
۱۶۰۹
۱۶۱۰
۱۶۱۱
۱۶۱۲
۱۶۱۳
۱۶۱۴
۱۶۱۵
۱۶۱۶
۱۶۱۷
۱۶۱۸
۱۶۱۹
۱۶۲۰
۱۶۲۱
۱۶۲۲
۱۶۲۳
۱۶۲۴
۱۶۲۵
۱۶۲۶
۱۶۲۷
۱۶۲۸
۱۶۲۹
۱۶۳۰
۱۶۳۱
۱۶۳۲
۱۶۳۳
۱۶۳۴
۱۶۳۵
۱۶۳۶
۱۶۳۷
۱۶۳۸
۱۶۳۹
۱۶۴۰
۱۶۴۱
۱۶۴۲
۱۶۴۳
۱۶۴۴
۱۶۴۵
۱۶۴۶
۱۶۴۷
۱۶۴۸
۱۶۴۹
۱۶۵۰
۱۶۵۱
۱۶۵۲
۱۶۵۳
۱۶۵۴
۱۶۵۵
۱۶۵۶
۱۶۵۷
۱۶۵۸
۱۶۵۹
۱۶۶۰
۱۶۶۱
۱۶۶۲
۱۶۶۳
۱۶۶۴
۱۶۶۵
۱۶۶۶
۱۶۶۷
۱۶۶۸
۱۶۶۹
۱۶۷۰
۱۶۷۱
۱۶۷۲
۱۶۷۳
۱۶۷۴
۱۶۷۵
۱۶۷۶
۱۶۷۷
۱۶۷۸
۱۶۷۹
۱۶۸۰
۱۶۸۱
۱۶۸۲
۱۶۸۳
۱۶۸۴
۱۶۸۵
۱۶۸۶
۱۶۸۷
۱۶۸۸
۱۶۸۹
۱۶۹۰
۱۶۹۱
۱۶۹۲
۱۶۹۳
۱۶۹۴
۱۶۹۵
۱۶۹۶
۱۶۹۷
۱۶۹۸
۱۶۹۹
۱۷۰۰
۱۷۰۱
۱۷۰۲
۱۷۰۳
۱۷۰۴
۱۷۰۵
۱۷۰۶
۱۷۰۷
۱۷۰۸
۱۷۰۹
۱۷۱۰
۱۷۱۱
۱۷۱۲
۱۷۱۳
۱۷۱۴
۱۷۱۵
۱۷۱۶
۱۷۱۷
۱۷۱۸
۱۷۱۹
۱۷۲۰
۱۷۲۱
۱۷۲۲
۱۷۲۳
۱۷۲۴
۱۷۲۵
۱۷۲۶
۱۷۲۷
۱۷۲۸
۱۷۲۹
۱۷۳۰
۱۷۳۱
۱۷۳۲
۱۷۳۳
۱۷۳۴
۱۷۳۵
۱۷۳۶
۱۷۳۷
۱۷۳۸
۱۷۳۹
۱۷۴۰
۱۷۴۱
۱۷۴۲
۱۷۴۳
۱۷۴۴
۱۷۴۵
۱۷۴۶
۱۷۴۷
۱۷۴۸
۱۷۴۹
۱۷۵۰
۱۷۵۱
۱۷۵۲
۱۷۵۳
۱۷۵۴
۱۷۵۵
۱۷۵۶
۱۷۵۷
۱۷۵۸
۱۷۵۹
۱۷۶۰
۱۷۶۱
۱۷۶۲
۱۷۶۳
۱۷۶۴
۱۷۶۵
۱۷۶۶
۱۷۶۷
۱۷۶۸
۱۷۶۹
۱۷۷۰
۱۷۷۱
۱۷۷۲
۱۷۷۳
۱۷۷۴
۱۷۷۵
۱۷۷۶
۱۷۷۷
۱۷۷۸
۱۷۷۹
۱۷۸۰
۱۷۸۱
۱۷۸۲
۱۷۸۳
۱۷۸۴
۱۷۸۵
۱۷۸۶
۱۷۸۷
۱۷۸۸
۱۷۸۹
۱۷۹۰
۱۷۹۱
۱۷۹۲
۱۷۹۳
۱۷۹۴
۱۷۹۵
۱۷۹۶
۱۷۹۷
۱۷۹۸
۱۷۹۹
۱۸۰۰
۱۸۰۱
۱۸۰۲
۱۸۰۳
۱۸۰۴
۱۸۰۵
۱۸۰۶
۱۸۰۷
۱۸۰۸
۱۸۰۹
۱۸۱۰
۱۸۱۱
۱۸۱۲
۱۸۱۳
۱۸۱۴
۱۸۱۵
۱۸۱۶
۱۸۱۷
۱۸۱۸
۱۸۱۹
۱۸۲۰
۱۸۲۱
۱۸۲۲
۱۸۲۳
۱۸۲۴
۱۸۲۵
۱۸۲۶
۱۸۲۷
۱۸۲۸
۱۸۲۹
۱۸۳۰
۱۸۳۱
۱۸۳۲
۱۸۳۳
۱۸۳۴
۱۸۳۵
۱۸۳۶
۱۸۳۷
۱۸۳۸
۱۸۳۹
۱۸۴۰
۱۸۴۱
۱۸۴۲
۱۸۴۳
۱۸۴۴
۱۸۴۵
۱۸۴۶
۱۸۴۷
۱۸۴۸
۱۸۴۹
۱۸۵۰
۱۸۵۱
۱۸۵۲
۱۸۵۳
۱۸۵۴
۱۸۵۵
۱۸۵۶
۱۸۵۷
۱۸۵۸
۱۸۵۹
۱۸۶۰
۱۸۶۱
۱۸۶۲
۱۸۶۳
۱۸۶۴
۱۸۶۵
۱۸۶۶
۱۸۶۷
۱۸۶۸
۱۸۶۹
۱۸۷۰
۱۸۷۱
۱۸۷۲
۱۸۷۳
۱۸۷۴
۱۸۷۵
۱۸۷۶
۱۸۷۷
۱۸۷۸
۱۸۷۹
۱۸۸۰
۱۸۸۱
۱۸۸۲
۱۸۸۳
۱۸۸۴
۱۸۸۵
۱۸۸۶
۱۸۸۷
۱۸۸۸
۱۸۸۹
۱۸۹۰
۱۸۹۱
۱۸۹۲
۱۸۹۳
۱۸۹۴
۱۸۹۵
۱۸۹۶
۱۸۹۷
۱۸۹۸
۱۸۹۹
۱۹۰۰
۱۹۰۱
۱۹۰۲
۱۹۰۳
۱۹۰۴
۱۹۰۵
۱۹۰۶
۱۹۰۷
۱۹۰۸
۱۹۰۹
۱۹۱۰
۱۹۱۱
۱۹۱۲
۱۹۱۳
۱۹۱۴
۱۹۱۵
۱۹۱۶
۱۹۱۷
۱۹۱۸
۱۹۱۹
۱۹۲۰
۱۹۲۱
۱۹۲۲
۱۹۲۳
۱۹۲۴
۱۹۲۵
۱۹۲۶
۱۹۲۷
۱۹۲۸
۱۹۲۹
۱۹۳۰
۱۹۳۱
۱۹۳۲
۱۹۳۳
۱۹۳۴
۱۹۳۵
۱۹۳۶
۱۹۳۷
۱۹۳۸
۱۹۳۹
۱۹۴۰
۱۹۴۱
۱۹۴۲
۱۹۴۳
۱۹۴۴
۱۹۴۵
۱۹۴۶
۱۹۴۷
۱۹۴۸
۱۹۴۹
۱۹۵۰
۱۹۵۱
۱۹۵۲
۱۹۵۳
۱۹۵۴
۱۹۵۵
۱۹۵۶
۱۹۵۷
۱۹۵۸
۱۹۵۹
۱۹۶۰
۱۹۶۱
۱۹۶۲
۱۹۶۳
۱۹۶۴
۱۹۶۵
۱۹۶۶
۱۹۶۷
۱۹۶۸
۱۹۶۹
۱۹۷۰
۱۹۷۱
۱۹۷۲
۱۹۷۳
۱۹۷۴
۱۹۷۵
۱۹۷۶
۱۹۷۷
۱۹۷۸
۱۹۷۹
۱۹۸۰
۱۹۸۱
۱۹۸۲
۱۹۸۳
۱۹۸۴
۱۹۸۵
۱۹۸۶
۱۹۸۷
۱۹۸۸
۱۹۸۹
۱۹۹۰
۱۹۹۱
۱۹۹۲
۱۹۹۳
۱۹۹۴
۱۹۹۵
۱۹۹۶
۱۹۹۷
۱۹۹۸
۱۹۹۹
۲۰۰۰
۲۰۰۱
۲۰۰۲
۲۰۰۳
۲۰۰۴
۲۰۰۵
۲۰۰۶
۲۰۰۷
۲۰۰۸
۲۰۰۹
۲۰۱۰
۲۰۱۱
۲۰۱۲
۲۰۱۳
۲۰۱۴
۲۰۱۵
۲۰۱۶
۲۰۱۷
۲۰۱۸
۲۰۱۹
۲۰۲۰
۲۰۲۱
۲۰۲۲
۲۰۲۳
۲۰۲۴
۲۰۲۵
۲۰۲۶
۲۰۲۷
۲۰۲۸
۲۰۲۹
۲۰۳۰
۲۰۳۱
۲۰۳۲
۲۰۳۳
۲۰۳۴
۲۰۳۵
۲۰۳۶
۲۰۳۷
۲۰۳۸
۲۰۳۹
۲۰۴۰
۲۰۴۱
۲۰۴۲
۲۰۴۳
۲۰۴۴
۲۰۴۵
۲۰۴۶
۲۰۴۷
۲۰۴۸
۲۰۴۹
۲۰۵۰
۲۰۵۱
۲۰۵۲
۲۰۵۳
۲۰۵۴
۲۰۵۵
۲۰۵۶
۲۰۵۷
۲۰۵۸
۲۰۵۹
۲۰۶۰
۲۰۶۱
۲۰۶۲
۲۰۶۳
۲۰۶۴
۲۰۶۵
۲۰۶۶
۲۰۶۷
۲۰۶۸
۲۰۶۹
۲۰۷۰
۲۰۷۱
۲۰۷۲
۲۰۷۳
۲۰۷۴
۲۰۷۵
۲۰۷۶
۲۰۷۷
۲۰۷۸
۲۰۷۹
۲۰۸۰
۲۰۸۱
۲۰۸۲
۲۰۸۳
۲۰۸۴
۲۰۸۵
۲۰۸۶
۲۰۸۷
۲۰۸۸
۲۰۸۹
۲۰۹۰
۲۰۹۱
۲۰۹۲
۲۰۹۳
۲۰۹۴
۲۰۹۵
۲۰۹۶
۲۰۹۷
۲۰۹۸
۲۰۹۹
۲۱۰۰
۲۱۰۱
۲۱۰۲
۲۱۰۳
۲۱۰۴
۲۱۰۵
۲۱۰۶
۲۱۰۷
۲۱۰۸
۲۱۰۹
۲۱۱۰
۲۱۱۱
۲۱۱۲
۲۱۱۳
۲۱۱۴
۲۱۱۵
۲۱۱۶
۲۱۱۷
۲۱۱۸
۲۱۱۹
۲۱۲۰
۲۱۲۱
۲۱۲۲
۲۱۲۳
۲۱۲۴
۲۱۲۵
۲۱۲۶
۲۱۲۷
۲۱۲۸
۲۱۲۹
۲۱۳۰
۲۱۳۱
۲۱۳۲
۲۱۳۳
۲۱۳۴
۲۱۳۵
۲۱۳۶
۲۱۳۷
۲۱۳۸
۲۱۳۹
۲۱۴۰
۲۱۴۱
۲۱۴۲
۲۱۴۳
۲۱۴۴
۲۱۴۵
۲۱۴۶
۲۱۴۷
۲۱۴۸
۲۱۴۹
۲۱۵۰
۲۱۵۱
۲۱۵۲
۲۱۵۳
۲۱۵۴
۲۱۵۵
۲۱۵۶
۲۱۵۷
۲۱۵۸
۲۱۵۹
۲۱۶۰
۲۱۶۱
۲۱۶۲
۲۱۶۳
۲۱۶۴
۲۱۶۵
۲۱۶۶
۲۱۶۷
۲۱۶۸
۲۱۶۹
۲۱۷۰
۲۱۷۱
۲۱۷۲
۲۱۷۳
۲۱۷۴
۲۱۷۵
۲۱۷۶
۲۱۷۷
۲۱۷۸
۲۱۷۹
۲۱۸۰
۲۱۸۱
۲۱۸۲
۲۱۸۳
۲۱۸۴
۲۱۸۵
۲۱۸۶
۲۱۸۷
۲۱۸۸
۲۱۸۹
۲۱۹۰
۲۱۹۱
۲۱۹۲
۲۱۹۳
۲۱۹۴
۲۱۹۵
۲۱۹۶
۲۱۹۷
۲۱۹۸
۲۱۹۹
۲۲۰۰
۲۲۰۱
۲۲۰۲
۲۲۰۳
۲۲۰۴
۲۲۰۵
۲۲۰۶
۲۲۰۷
۲۲۰۸
۲۲۰۹
۲۲۱۰
۲۲۱۱
۲۲۱۲
۲۲۱۳
۲۲۱۴
۲۲۱۵
۲۲۱۶
۲۲۱۷
۲۲۱۸
۲۲۱۹
۲۲۲۰
۲۲۲۱
۲۲۲۲
۲۲۲۳
۲۲۲۴
۲۲۲۵
۲۲۲۶
۲۲۲۷
۲۲۲۸
۲۲۲۹
۲۲۳۰
۲۲۳۱
۲۲۳۲
۲۲۳۳
۲۲۳۴
۲۲۳۵
۲۲۳۶
۲۲۳۷
۲۲۳۸
۲۲۳۹
۲۲۴۰
۲۲۴۱
۲۲۴۲
۲۲۴۳
۲۲۴۴
۲۲۴۵
۲۲۴۶
۲۲۴۷
۲۲۴۸
۲۲۴۹
۲۲۵۰
۲۲۵۱
۲۲۵۲
۲۲۵۳
۲۲۵۴
۲۲۵۵
۲۲۵۶
۲۲۵۷
۲۲۵۸
۲۲۵۹
۲۲۶۰
۲۲۶۱
۲۲۶۲
۲۲۶۳
۲۲۶۴
۲۲۶۵
۲۲۶۶
۲۲۶۷
۲۲۶۸
۲۲۶۹
۲۲۷۰
۲۲۷۱
۲۲۷۲
۲۲۷۳
۲۲۷۴
۲۲۷۵
۲۲۷۶
۲۲۷۷
۲۲۷۸
۲۲۷۹
۲۲۸۰
۲۲۸۱
۲۲۸۲
۲۲۸۳
۲۲۸۴
۲۲۸۵
۲۲۸۶
۲۲۸۷
۲۲۸۸
۲۲۸۹
۲۲۹۰
۲۲۹۱
۲۲۹۲
۲۲۹۳
۲۲۹۴
۲۲۹۵
۲۲۹۶
۲۲۹۷
۲۲۹۸
۲۲۹۹
۲۳۰۰
۲۳۰۱
۲۳۰۲
۲۳۰۳
۲۳۰۴
۲۳۰۵
۲۳۰۶
۲۳۰۷
۲۳۰۸
۲۳۰۹
۲۳۱۰
۲۳۱۱
۲۳۱۲
۲۳۱۳
۲۳۱۴
۲۳۱۵
۲۳۱۶
۲۳۱۷
۲۳۱۸
۲۳۱۹
۲۳۲۰
۲۳۲۱
۲۳۲۲
۲۳۲۳
۲۳۲۴
۲۳۲۵
۲۳۲۶
۲۳۲۷
۲۳۲۸
۲۳۲۹
۲۳۳۰
۲۳۳۱
۲۳۳۲
۲۳۳۳
۲۳۳۴
۲۳۳۵
۲۳۳۶
۲۳۳۷
۲۳۳۸
۲۳۳۹
۲۳۴۰
۲۳۴۱
۲۳۴۲
۲۳۴۳
۲۳۴۴
۲۳۴۵
۲۳۴۶
۲۳۴۷
۲۳۴۸
۲۳۴۹
۲۳۵۰
۲۳۵۱
۲۳۵۲
۲۳۵۳
۲۳۵۴
۲۳۵۵
۲۳۵۶
۲۳۵۷
۲۳۵۸
۲۳۵۹
۲۳۶۰
۲۳۶۱
۲۳۶۲
۲۳۶۳
۲۳۶۴
۲۳۶۵
۲۳۶۶
۲۳۶۷
۲۳۶۸
۲۳۶۹
۲۳۷۰
۲۳۷۱
۲۳۷۲
۲۳۷۳
۲۳۷۴
۲۳۷۵
۲۳۷۶
۲۳۷۷
۲۳۷۸
۲۳۷۹
۲۳۸۰
۲۳۸۱
۲۳۸۲
۲۳۸۳
۲۳۸۴
۲۳۸۵
۲۳۸۶
۲۳۸۷
۲۳۸۸
۲۳۸۹
۲۳۹۰
۲۳۹۱
۲۳۹۲
۲۳۹۳
۲۳۹۴
۲۳۹۵
۲۳۹۶
۲۳۹۷
۲۳۹۸
۲۳۹۹
۲۴۰۰
۲۴۰۱
۲۴۰۲
۲۴۰۳
۲۴۰۴
۲۴۰۵
۲۴۰۶
۲۴۰۷
۲۴۰۸
۲۴۰۹
۲۴۱۰
۲۴۱۱
۲۴۱۲
۲۴۱۳
۲۴۱۴
۲۴۱۵
۲۴۱۶
۲۴۱۷
۲۴۱۸
۲۴۱۹
۲۴۲۰
۲۴۲۱
۲۴۲۲
۲۴۲۳
۲۴۲۴
۲۴۲۵
۲۴۲۶
۲۴۲۷
۲۴۲۸
۲۴۲۹
۲۴۳۰
۲۴۳۱
۲۴۳۲
۲۴۳۳
۲۴۳۴
۲

کی تو یہ احتمال ہے اور دونوں میں سے کسی پر کچھ لازم ہوگا ورنہ اگر کچھ نیت ہوگی تو خود حالت ہر جا میں یہ قادی
قاضی خان میں ہو ایک نے دوسرے سے کہا کہ مثلاً زید نے عروس سے کہا کہ وا اللہ تو ضرور ایسا کرے گا کہ اگر تیرے
ایسا کرے گا میں عروس سے کہا کہ ہاں میں اگر زید نے قسم کی نیت کی اور عروس نے بھی قسم کی نیت کی تو دونوں میں سے ہر ایک
حالت ہو جائیگا اور اگر زید نے قسم لینے کی اور عروس نے حالت کی نیت کی تو خود حالت ہوگا اور اگر دونوں میں سے
کسی نے کچھ نیت نہ کی تو دوسرے تیکہ اللہ تو ضرور ایسا کرے گا کہ اگر عروس نے تیکہ والا لفظ بولا تو قسم کہا ہو
خود زید حالت ہوگا اور اگر زید نے قسم لینے کی نیت کی اور عروس نے پھرت کی کہ اس پر قسم نہیں ہر اور ہاں ایسا باری تعالیٰ ہر
کر ایسا ایسا کرے گا کہ عروس کا بدو تو قسم کے تو اپنی اپنی نیت پر ہوگا اور دونوں میں سے کسی پر قسم نہ ہوگی یہ خلاصہ
و وجہ کو دیکھو جو یہی ہے جو عروس نے کہا کہ میں نے قسم لے لی کہ اگر عروس نے قسم لے لی کہ اگر عروس نے قسم لے لی کہ اگر عروس نے قسم لے لی
کی قسم رکھی آہ یا کہا کہ میں نے شاہد کیا اللہ کو یا کہا کہ حالت رکھی میں نے اللہ کی کہ تو ضرور ایسا کرے گا خواہ ان سب
صورتوں میں یہ کہا کہ تجھ پر یا نہ کہا تو ان سب صورتوں میں قسم کو اسے والا زید ہوگا اور عروس پر قسم نہ ہوگی اور اگر دونوں
نے نیت کی ہو تو جواب دینے والا بھی حالت ہوگا یعنی عمر والا آنکھ زید نے اپنے قول سے یہ قادی اختلاف عام کی نیت
کی یعنی کیا تو یہ قسم کہا تاہم میں اگر زید کی نیت ہو تو زید پر قسم نہ ہوگی۔ زید نے عروس سے کہا کہ تجھ پر اللہ کا عہد ہے اگر تو
ایسا کرے گا میں عروس سے کہا کہ ہاں تو زید پر کچھ ہوگا اگرچہ اسے قسم کی نیت کی ہو اور یہ قول زید کا عروس پر قسم لینے پر ہو۔
ایک عروس نے اپنی عروس سے کہا کہ تو نے ایسا دیا ایسا کیا ہوا اس نے کہا کہ میں نے نہیں کیا ہوا میں نے عروس سے کہا کہ اگر تو نے کیا ہوا تو
تو طلاق ہو پس عورت نے کہا کہ اگر میں نے کیا ہو تو میں طلاق ہوں تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر عروس نے اس قول سے اگر
تو نے کیا ہو تو طلاق ہو عورت کی قسم کی نیت کی ہو لینے پر اور ہو کہ بھلا کیا اگر تو نے ایسا کیا ہو تو تو طلاق تو عورت
پر طلاق واقع ہوگی چند فاسق لوگ باہر جمع ہوئے کہ بعض انہیں سے بعض کے ساتھ شہادت کرے کہ میں نے ایسا کیا
انہیں سے کہا کہ اب ہر جو کوئی کسی سے صغیر کرے تو اسکی جو دو تین طلاق ہیں ہیں ایک نے انہیں سے فارسی میں کہا
کہ بھلا یعنی بھلا بھلا اس کے بعد ان میں سے ایک نے دوسرے کو صغیر کیا اور اسے بھی اسکو صغیر کیا تو مشائخ نے فرمایا
کہ جسے بھلا کہا ہو اسکی جو دو طلاق نہ ہوگی اس واسطے کہ یہ کلام فاسد ہر قسم نہیں ہو۔ ایک عروس نے کہا کہ تجھ پر یا یہاں وہ
جج واجب ہر اور میرا ہر ملوک آزاد ہو اور میری ہر عورت طلاق ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں میں دوسرے
سے کہا کہ تجھ پر مثل اسکے ہو جو تو نے اپنے اوپر قرار دیا ہو اگر میں اس دار میں داخل ہوں میرا دوسرا میں دار میں
داخل ہوا تو اس پر یا یہاں وہ جج واجب ہوگا اور طلاق و عتاق کچھ واقع ہوگا یہ قادی قاضی خان میں ہر ایک شخص
کو میرنگان سلطان نے قسم دلائی کہ کل کوئی کام نہ کرے جب تک فلاں نہ آجائے پھر اس قسم کا سنہ والے
نے دوسرے روز اپنے مورے پہنے پھر ایک سیٹ کے پاس گیا اور فلاں کے آنے سے پہلے اسکا سر اسکی جگہ سے ہٹا دیا
تو شیخ فہر بن سلمہ نے فرمایا کہ مجھے امید ہے کہ وہ حالت ہوگا پس اسکی قسم اس کام سے سوانہ پر ہوگی۔ ایک شخص
اپنے امیر کے ساتھ سفر کو نکلا پس امیر نے اس سے قسم لی کہ بدو میری اجازت کے بغیر واپس نہ ہو پھر اسکا کپڑا اٹھلی
اگر کسی شے کے لینے کے واسطے وہ واپس ہو تو حالت ہوگا اس واسطے کہ ایسی واپسی پر اسکی قسم نہیں واقع ہوتی تھی
ایک عروس نے اپنے شوہر کو سلطان سے لگائی بھائی کے کہ لوگوں کو ضرر پہنچا تاہم کہ سلطان سے خلیان کاٹا ہوا ناسخ کی کتابیات

اس کی
لکھی
دیکھی
میں
نہیں
ہو

اسنے بھائی ہو پس اس نے قسم کھائی کہ اگر میں نے دس درم سے زیادہ کی بابت کسی کی لگائی بھائی کی تو میری جورو
 طائفہ ہو پھر اسکی جورو نے دس درم سے زیادہ کی بابت لگائی بھائی کی تو شیخ الاسلام نجم الدین نے فرمایا ہو
 کہ اسکی جورو طائفہ نہ ہوگی یہ ظہیر بن حسین جو سلطان نے ایک درم سے لگا کر تیرے پاس فلان امیر کا مال ہوا اسنے انکا کیا
 پس سلطان نے اس سے اسکی جورو کی طلاق کی قسم لی کہ تیرے پاس فلان امیر کا مال نہیں ہو پس اسنے اسے قسم کھائی حالانکہ
 اس مرد و عالت کے پاس بہت سا مال تھا جسکو امیر نہ کہہ کی جورو نے اسے پاس بھیجا تھا اور جو اس مال کو لایا تھا اسنے
 ہی کہا تھا کہ یہ فلان امیر کی جورو کا مال ہو اور حالت یہ تھی کہ اس عورت کا بھی اسقدر مال ہو سکتا تھا۔ پھر عورت نے کہہ
 نے اقرار کیا کہ یہ مال اسکے شوہر کا ہو تو اس سے عالت کی جورو طائفہ نہ ہوگی تا وقتیکہ عالت اسکی تصدیق نہ کرے
 یا بعد دعویٰ صحیح کے قاضی نہ گواہی گواہان عادل اسکا حکم نہ دے تب الیہ حالت مذکور حالت ہو جائیگا ایک شخص
 پیش بکر بیان ایک شہر سے دوسرے شہر کو فروخت کے واسطے لے گیا اور سب بکر بیان دوسرے شہر کے اندر داخل کر دیں
 لیکن انہیں سے دس بکر بیان اپنی دکان پر ظاہر کیں پس ظہیر کے سردار نے اس سے قسم لی کہ وہ فقط دس بکر بیان لایا
 ہو اور شہر سے باہر کچھ نہیں چھوڑا یا ہو پس اسنے قسم کھائی اور بیعت یہ کی کہ فقط دس ہی بکر بیان لایا ہوں یعنی بازار میں
 فقط دس ہی لایا ہوں اور باہر کچھ نہیں چھوڑا یا ہو بیعت بازار سے باہر تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ یہ شخص حانث ہوگا اس واسطے
 کہ اسنے ایسی بات مراد لی ہو جو اسکے لفظ سے نکلتی ہو مگر فقہاء اسکے قول کی تصدیق نہ کی۔ ایک شخص مر گیا اور اسنے
 ایک وارث اور کسی پر اپنا قرضہ چھوڑا پس وارث نے قرضہ دار سے قرضہ کی بابت مخاصمہ کیا پس قرضہ دار نے قسم کھائی
 کہ مدعی کا چھپر کچھ نہیں ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر قرضہ دار کو موت مورث کی خبر نہ تھی تو امید ہو کہ وہ حانث ہوگا
 اور اگر اسکو موت مورث سے آگاہی تھی تو صحیح یہ ہو کہ وہ حانث ہو جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو نے میرے کتنے
 پھل کھائے ہیں اسنے کہا کہ میں نے باغ پھل کھائے ہیں اور قسم کھا گیا حالانکہ اسنے دس پھل کھائے تھے تو چھوڑا
 و حانث ہوگا اور اگر قسم بطلان و عتاق ہوگی تو طلاق و عتاق واقع ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو نے
 یہ غلام کتنے کو خریدا ہو اسنے کہا کہ سو درم کو حالانکہ اسنے دوسو درم کو خریدا ہو تو چھوڑا ہوگا اور اگر اسپر طلاق و عتاق
 کے ساتھ قسم کھائی ہو تو کچھ جزا لازم نہ ہوگی۔ اور یہ ظہیر اسکی ہو جو جامع میں فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس کپڑے کو
 دس درم کو خریدا ہو تو کچھ بارہ درم کو خریدا تو قسم میں حانث ہو جائیگا۔ ایک مرد بھاگ کر دوسرے کے مکان
 میں چھپا پس مالک مکان نے قسم کھائی کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ وہ کہاں ہو اور راوی لی کہ مجھے نہیں معلوم کہ میرے
 مکان میں وہ کس جگہ ہو تو حانث ہوگا۔ ایک نے سلطان کے قسم دلانے سے قسم کھائی کہ مجھے یہ بات نہیں معلوم ہو پھر اسکو
 یاد آئی کہ اسکو معلوم تھی لیکن وقت قسم کے اسکو فراموش تھی تو مشائخ نے فرمایا کہ امید ہو کہ وہ حانث نہ ہوگا اسلیے
 کہ وقت قسم کے وہ نہیں جانتا تھا۔ ایک نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس رات میں میرے گھر میں شوہر با
 نہیں ہو حالانکہ اسکے گھر میں شوہر با تھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر با اسقدر کم تھا کہ اگر اسکو معلوم ہوتا تو وہ یہ نہ کہتا
 کہ میرے گھر میں شوہر با ہو تو قسم میں حانث نہ ہوگا اور اگر شوہر باز زیادہ تھا مگر وہ خراب ہو گیا تھا ایسا کہ اسکو
 کوئی کھا نہیں سکتا تھا تو بھی حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ قسم میں ایسا شوہر با مراد نہیں ہو سکتا ہو اور اگر ایسا بگڑا تھا
 کہ بعض اسکو نہیں کھا سکتے تھے اور بعض کھا سکتے تھے تو وہ اپنی قسم میں حانث ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنی جورو کی

اس نے قسم کھائی کہ اگر میں نے دس درم سے زیادہ کی بابت کسی کی لگائی بھائی کی تو میری جورو طائفہ ہو پھر اسکی جورو نے دس درم سے زیادہ کی بابت لگائی بھائی کی تو شیخ الاسلام نجم الدین نے فرمایا ہو کہ اسکی جورو طائفہ نہ ہوگی یہ ظہیر بن حسین جو سلطان نے ایک درم سے لگا کر تیرے پاس فلان امیر کا مال ہوا اسنے انکا کیا پس سلطان نے اس سے اسکی جورو کی طلاق کی قسم لی کہ تیرے پاس فلان امیر کا مال نہیں ہو پس اسنے اسے قسم کھائی حالانکہ اس مرد و عالت کے پاس بہت سا مال تھا جسکو امیر نہ کہہ کی جورو نے اسے پاس بھیجا تھا اور جو اس مال کو لایا تھا اسنے ہی کہا تھا کہ یہ فلان امیر کی جورو کا مال ہو اور حالت یہ تھی کہ اس عورت کا بھی اسقدر مال ہو سکتا تھا۔ پھر عورت نے کہہ نے اقرار کیا کہ یہ مال اسکے شوہر کا ہو تو اس سے عالت کی جورو طائفہ نہ ہوگی تا وقتیکہ عالت اسکی تصدیق نہ کرے یا بعد دعویٰ صحیح کے قاضی نہ گواہی گواہان عادل اسکا حکم نہ دے تب الیہ حالت مذکور حالت ہو جائیگا ایک شخص پیش بکر بیان ایک شہر سے دوسرے شہر کو فروخت کے واسطے لے گیا اور سب بکر بیان دوسرے شہر کے اندر داخل کر دیں لیکن انہیں سے دس بکر بیان اپنی دکان پر ظاہر کیں پس ظہیر کے سردار نے اس سے قسم لی کہ وہ فقط دس بکر بیان لایا ہو اور شہر سے باہر کچھ نہیں چھوڑا یا ہو پس اسنے قسم کھائی اور بیعت یہ کی کہ فقط دس ہی بکر بیان لایا ہوں یعنی بازار میں فقط دس ہی لایا ہوں اور باہر کچھ نہیں چھوڑا یا ہو بیعت بازار سے باہر تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ یہ شخص حانث ہوگا اس واسطے کہ اسنے ایسی بات مراد لی ہو جو اسکے لفظ سے نکلتی ہو مگر فقہاء اسکے قول کی تصدیق نہ کی۔ ایک شخص مر گیا اور اسنے ایک وارث اور کسی پر اپنا قرضہ چھوڑا پس وارث نے قرضہ دار سے قرضہ کی بابت مخاصمہ کیا پس قرضہ دار نے قسم کھائی کہ مدعی کا چھپر کچھ نہیں ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر قرضہ دار کو موت مورث کی خبر نہ تھی تو امید ہو کہ وہ حانث ہوگا اور اگر اسکو موت مورث سے آگاہی تھی تو صحیح یہ ہو کہ وہ حانث ہو جائیگا۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو نے میرے کتنے پھل کھائے ہیں اسنے کہا کہ میں نے باغ پھل کھائے ہیں اور قسم کھا گیا حالانکہ اسنے دس پھل کھائے تھے تو چھوڑا و حانث ہوگا اور اگر قسم بطلان و عتاق ہوگی تو طلاق و عتاق واقع ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو نے یہ غلام کتنے کو خریدا ہو اسنے کہا کہ سو درم کو حالانکہ اسنے دوسو درم کو خریدا ہو تو چھوڑا ہوگا اور اگر اسپر طلاق و عتاق کے ساتھ قسم کھائی ہو تو کچھ جزا لازم نہ ہوگی۔ اور یہ ظہیر اسکی ہو جو جامع میں فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس کپڑے کو دس درم کو خریدا ہو تو کچھ بارہ درم کو خریدا تو قسم میں حانث ہو جائیگا۔ ایک مرد بھاگ کر دوسرے کے مکان میں چھپا پس مالک مکان نے قسم کھائی کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ وہ کہاں ہو اور راوی لی کہ مجھے نہیں معلوم کہ میرے مکان میں وہ کس جگہ ہو تو حانث ہوگا۔ ایک نے سلطان کے قسم دلانے سے قسم کھائی کہ مجھے یہ بات نہیں معلوم ہو پھر اسکو یاد آئی کہ اسکو معلوم تھی لیکن وقت قسم کے اسکو فراموش تھی تو مشائخ نے فرمایا کہ امید ہو کہ وہ حانث نہ ہوگا اسلیے کہ وقت قسم کے وہ نہیں جانتا تھا۔ ایک نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی کہ اس رات میں میرے گھر میں شوہر با نہیں ہو حالانکہ اسکے گھر میں شوہر با تھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر شوہر با اسقدر کم تھا کہ اگر اسکو معلوم ہوتا تو وہ یہ نہ کہتا کہ میرے گھر میں شوہر با ہو تو قسم میں حانث نہ ہوگا اور اگر شوہر باز زیادہ تھا مگر وہ خراب ہو گیا تھا ایسا کہ اسکو کوئی کھا نہیں سکتا تھا تو بھی حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ قسم میں ایسا شوہر با مراد نہیں ہو سکتا ہو اور اگر ایسا بگڑا تھا کہ بعض اسکو نہیں کھا سکتے تھے اور بعض کھا سکتے تھے تو وہ اپنی قسم میں حانث ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنی جورو کی

زمین میں روئی ہوئی پھر قسم کھائی کہ اگر اس زمین کی پیداوار میرے گھر میں داخل ہو تو حلال ہے پھر وہ زمین پر روئی ہوئی اپنے سر پر رکھ کر دھننے کو دینے کے واسطے لے چلی اور راہ میں اپنے سر پر رکھتے ہوئے اپنے شوہر کے گھر پہنچ کر داخل ہوئی پھر نکلا کر دھننے کے بیان کی گئی تو مرد کو راہ میں قسم میں حائل ہو گیا یہ فقار سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کو سلطان نے طلب کیا تاکہ اسکو تہمت میں گرفتار کرے پھر ایک شخص کو پکڑ کر اس سے کہا کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربان کو بتلاتا کہ اس کے قرضداروں سے یا اقربانوں سے مال لے لے پس اس نے جاننے سے انکار کیا پس اس قسم کی کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربانوں کو نہیں جانتا ہو حالانکہ اگر وہ بتلا دے تو اس میں مسلمانوں پر ضرر کثیر ہو پس اگر وہ جانتا ہو تو اس کے قسم کھا لینے کی گنجائش نہیں ہو ولیکن جیلہ یہ کہ اس مرد کا نام بیان کرے کہ سلطان نے طلب کیا ہو مگر اس نام کا دوسرا آدمی ارادہ کرے کہ قسم کھا لے اور ایسی قسم و حیلہ خصاص رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہو اگرچہ ظاہر روایات کے موافق نہیں صحیح ہو پس اگر حالت مذکور نظام ہو گا تو امام خصاص کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا۔ طلاق افتادہ میں مذکور ہو کہ زینب نے عمر و پر مالی کا دعویٰ کیا اور عمر و نے انکار کیا پس قاضی نے عمر و سے قسم لی کہ تجھے اسکا استحقاق مال نہیں ہو پس عمر و نے اپنی آستین سے ایک اندر سے انگلی سے ایک دوسرے شخص کی طرف اشارہ کر کے قسم کھائی کہ اسکا تجھے کچھ نہیں ہو تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی نہ قصداً نہ خلاصہ میں ہو۔

فصل کفارہ کے بیان میں۔ مانع ہے پھر کفارہ واجب ہوتا ہو اور کفارہ میں چیزوں میں سے ایک یہ ہو کہ اگر قدرت رکھتا ہو تو ایک بردہ آزاد کر دے اور جو بردہ کفارہ ظہار میں جائز ہو وہ پانچ روپیہ یا اس سے کم کیوں کو لباس دیدے کہ ہر ایک کو ایک کپڑا یا زیادہ دے اور اگر فی لباس اس قدر ہو کہ جس میں نماز جائز ہو جائی ہو یا دس مسکینوں کو کھانا دے اور کفارہ قسم میں کھانا دینا ویسا ہی ہے جیسے کفارہ ظہار میں دیا جاتا ہے یہ فقار و سے حاوی قسم میں ہو۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد سے روایت ہے کہ اس لباس اس قدر ہو کہ اس کے اکثر بدن کو چھپا دے جسے کہ غالی ایک یا بجا وہ دیدنی کافی نہیں ہو اور یہی قول صحیح ہو یہ میں ہے۔ اور اگر ان تین چیزوں میں کسی کے دینے کی اسکو قدرت نہ ہو تو پھر دینے میں روزہ رکھے اور یہ تنگ دست کا کفارہ ہو اور اولی کفارہ یہاں ہو اور اس کفارہ کے واسطے خوشحالی اسی قدر قسم ہو کہ اسکی کفایت سے استقدر بن جائے کہ جس سے کفارہ مبرا دکر دے اور یہ حکم اسوقت ہو کہ جو مخصوص علیہ ہو وہ اسکی ملک میں ہو اور اگر عین مخصوص علیہ اسکی ملک میں ہو یعنی اسکی ملک میں کوئی غلام ہو یا دس مسکینوں کا لباس یا کھانا موجود ہو تو اسکو روزہ سے کفارہ دینا کافی ہو گا کفارہ البیہ خضر ہو یا نہ ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں عین مخصوص علیہ موجود ہو تو اسوقت تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہو گا یہ سرن و راجع میں ہے پھر واضح ہو کہ تنگی و خوشحالی کا اعتبار ہمارے نزدیک اسوقت ہو گا جب کفارہ دینے کا قصد کرتا ہو چنانچہ اگر قسم سے حائل ہوئے کے وقت وہ خوشحال تھا پھر جب کفارہ دینے کا قصد کیا اسوقت تنگ دست ہو گیا تو ہمارے نزدیک روزہ اس کے حق میں کافی ہو نہ اگر اسکی برعکس ہو تو کافی نہ ہوگی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور یہ جو فرمایا ہو خوشحالی سے بیان ہر مبرا ہو کہ اس کے کفارہ سے کچھ زائد چھپا ہو تو کفارہ کی مقدار یہ ہو کہ پہنے کے مکان سے اور ہر عورت کے قدر کپڑے سے اور روزینہ کھانے سے فاضل رہتا ہوئے یہ فقار سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اسکا مال غائب ہو یا لوگوں پر اسکا قرض ہو اور دوسرے دست وہ استقدر میں پاتا ہو کہ اس سے بردہ آزاد کرے یا مسکینوں کو لباس دے

یہ روئی اپنے سر پر رکھ کر دھننے کو دینے کے واسطے لے چلی اور راہ میں اپنے سر پر رکھتے ہوئے اپنے شوہر کے گھر پہنچ کر داخل ہوئی پھر نکلا کر دھننے کے بیان کی گئی تو مرد کو راہ میں قسم میں حائل ہو گیا یہ فقار سے قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کو سلطان نے طلب کیا تاکہ اسکو تہمت میں گرفتار کرے پھر ایک شخص کو پکڑ کر اس سے کہا کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربان کو بتلاتا کہ اس کے قرضداروں سے یا اقربانوں سے مال لے لے پس اس نے جاننے سے انکار کیا پس اس قسم کی کہ تو اس کے قرضداروں یا اقربانوں کو نہیں جانتا ہو حالانکہ اگر وہ بتلا دے تو اس میں مسلمانوں پر ضرر کثیر ہو پس اگر وہ جانتا ہو تو اس کے قسم کھا لینے کی گنجائش نہیں ہو ولیکن جیلہ یہ کہ اس مرد کا نام بیان کرے کہ سلطان نے طلب کیا ہو مگر اس نام کا دوسرا آدمی ارادہ کرے کہ قسم کھا لے اور ایسی قسم و حیلہ خصاص رحمہ اللہ کے نزدیک صحیح ہو اگرچہ ظاہر روایات کے موافق نہیں صحیح ہو پس اگر حالت مذکور نظام ہو گا تو امام خصاص کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا۔ طلاق افتادہ میں مذکور ہو کہ زینب نے عمر و پر مالی کا دعویٰ کیا اور عمر و نے انکار کیا پس قاضی نے عمر و سے قسم لی کہ تجھے اسکا استحقاق مال نہیں ہو پس عمر و نے اپنی آستین سے ایک اندر سے انگلی سے ایک دوسرے شخص کی طرف اشارہ کر کے قسم کھائی کہ اسکا تجھے کچھ نہیں ہو تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی نہ قصداً نہ خلاصہ میں ہو۔

یا کھانا یا شے اور اسکو زور سے رکھنے کافی ہو گئے ایسا ہی امام محمد نے ذکر فرمایا ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ لوگوں
پر قرضہ ہونے کی صورت میں بھی روزے سے جواز کا حکم جو امام محمد نے دیا ہے اسکی تاویل یہ ہو کہ اسکا قرضہ نہ گزرتا
لوگوں پر ہو جو ادا کرنے پر قادر ہیں اور اگر اسکا قرضہ مالداروں پر ہو کہ اسکے ادا کرنے پر قادر ہیں کہ اگر اسے
تقاضا کر کے وصول کر کے تو کفارہ بے شمار ادا کرنے پر قادر ہو جائے تو اسکو روزے سے کافی نہ ہو گئے ایسا ہی امام محمد رحمہ
سے ابن سماعہ سند روایت کی ہے اور ایسا ہی مشائخ نے عورت کے حق میں کہا ہے کہ جب اسپر کفارہ لازم آیا اور
اسکے ہاتھ میں اسکا کچھ مال نہیں ہو حالانکہ اسکا منہ اسکی شوہر پر ہو کہ اگر تقاضا کرے تو وہ ادا کر دے تو عورت
کو روزے سے کفارہ دینا روانہ ہوگا۔ اور اگر ایک شخص کے پاس مال ہو حالانکہ اسپر لوگوں کا قرضہ بھی اسی قدر
ہو کہ بقضا مال ہو یا اس سے بھی زیادہ ہو تو اسکو یہ قرضہ اس مال سے ادا کرنے کے بعد روزے سے کفارہ
دینا ہے ایسا ہی امام محمد رحمہ نے اصل میں ذکر کیا ہے اور یہ ظاہر ہے اور قبل قضا ہے قرضہ مذکور کے آیا اسکو
روزے سے کفارہ دینا روا ہے یا نہیں سو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے کذا فی اعیان اور اجماع یہ ہے کہ روزے سے
بے کفارہ دینا اس صورت میں بھی روا ہے یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر مسکین کو نصف کپڑا دیا یا ایک کپڑا دس مسکینوں
کو دیا بہ نسبت کفارہ قسم تو لباس سے کفارہ ادا نہ ہوگا اور جب لباس سے کفارہ ادا نہ ہو پس اگر اسکی قیمت استفادہ
ہو کہ جس سے دس مسکینوں کا کھانا دیا جاتا ہو تو کیا کھانے سے اعتبار کر کے کفارہ ادا ہو جائیگا یا نہیں تو شیخ الاسلام
خواجه زادہ نے ذکر فرمایا ہے کہ چار سے اسیحاب سے ظاہر روایت کے موافق کافی ہو جائیگا چھار سے اسیب سے کی ہر کہ
یہ کپڑا طعام کے بدلے میں ہو یا یہ نسبت نہ کی ہو یہ ظہیر میں ہے۔ اور ثوبی اور سوزہ لباس سے کفارہ دینے میں کافی
نہیں ہے اور کھانے سے کافی ہے اور کپڑے میں قابض کا حال معتبر ہے کہ اگر وہ قابض کے واسطے صالح ہو تو جائز ہے
ورنہ نہیں۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ اوسط درجہ کے لوگوں کے سوا اسے ہو تو جائز ہے اور اگر اسکی قیمت
نے فرمایا کہ یہ قول اشبہ بالابواب ہو یہ غلط ہے۔ اور اگر مسکین کو ایک عامہ دیر یا پس اگر اسکو کپڑا ہو کہ
وہ ایک قیمت یا چار درجہ ہو چٹا ہو تو لباس سے کفارہ ادا ہو جائیگا ورنہ لباس سے کفارہ ادا نہیں ہوگا مگر طعام
سے کفارہ ہو جائیگا بشرطیکہ اسکی قیمت اتنی ہو کہ طعام سے کفارہ کے مثل ہو یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر دس مسکینوں کو
ایک کپڑا دیا جسکی قیمت کا سبب میں مشترک ایسا دیا کہ اسکی اوسط لباس کی قیمت کے مثل یا زیادہ آئیں۔
ہر ایک کے حصہ میں ہو چٹا ہو تو یہ کپڑا اسکے کفارہ لباس سے کافی نہ ہوگا اس واسطے کہ لباس نہ ہوں ظہیر میں ہے اور اگر
نفس کا بدل نہ ہوگا یا غیر کا بدل ہو سکتا ہو چنانچہ اگر اس کپڑے میں سے ہر ایک کے حصہ میں طعام کی قیمت کے مثل
قیمت کا حصہ ہو چٹا ہو تو طعام سے کفارہ ادا ہو جائیگا اور جیسے اسکے برعکس کہ اگر مسکین کو چارم صاع کھوں
دیے جو ایک صاع چھوہارے کے برابر ہیں تو طعام سے کفارہ ادا نہ ہوگا ہاں اگر اس چارم صاع کھوں کی قیمت
اسکے لباس کی قیمت کے مثل ہو تو لباس سے کفارہ ادا ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے جو جسیر کفارہ قسم واجب ہے اگر اسنے
ایک پڑا کپڑا مسکین کو دیا تو مشائخ نے فرمایا کہ قیمت کے عوض جائز نہیں ہو سکیں یہ دیکھا جائیگا کہ اگر ایسا ہو کہ اگر
نئے کپڑے کی نصف مدت تک ارتفاع حاصل کیا جاوے تو نہیں جائز ہے اور حد یہ کپڑے سے چھوہارے
ارتفاع ہو سکتا ہے اور اس سے چار مہینہ یعنی نصف سے زائد مدت تک تو جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان

قال الشيخ
فی بیان کفر
بہذا

مین ہو۔ اور اگر ایک ہی مسکین کو دس کپڑے ایک ہی دفعہ دیدیے تو اس کے کفارہ کی طرف سے کافی ہونگے جیسے طعام
مین ہوتا ہو اور اگر اس کا ہر روز کر کے ایک ایک کپڑا دیا جائے یا ایک کپڑے دس روز مین پور سے کر دیے
تو کفارہ ادا ہو گیا جیسے طعام مین ہو۔ اور اگر مسکینوں کو ایک طعام یا چوبیس کپڑے دس مسکینوں کے کپڑے کے
بنا بر ہو دیدیا تو باعتبار قیمت کے اس کا کفارہ لباس سے ادا ہو گیا جیسے درم دینے مین ہوتا ہو اور اگر طعام یا چوبیس
کی قیمت دس مسکینوں کے لباس کے برابر نہ ہو چکی ہو دس مسکینوں کے طعام کے برابر ہو چکی ہو تو کفارہ
طعام سے ادا ہو گیا۔ اور اگر کسی مرد نے گواہ قائم کیے کہ یہ کپڑا میرا ہے یا یہ میرا ہو پس بعد ثبوت و حکم قاضی کے
اس کو لے لیا تو اس پر واجب ہو گا کہ از سر نو کفارہ قسم ادا کرے۔ اور اگر زید کی طرف سے عمرو نے زید کے حکم سے
دس مسکینوں کو لباس دیدیا تو زید سے کفارہ ادا ہو گیا اگر عمر نے زید سے اس کا ثمن نہ پایا ہو۔ اور اگر عمر نے
یرون حکم زید کے اور بدون رضائے زید کے ایسا کیا تو زید کی طرف سے جائز نہ ہو گا۔ اور اگر کسی نے اپنی قسم کے
کفارہ رات مین سے بیٹوں کے کفنوں مین یا کسی کی عمارت مین یا میرٹ کے ادا سے قرض مین یا عتیق رقبہ مین دیا
تو جائز نہیں ہو اور اگر اس مین سے کسی ایک جہیل کو جس کا گوشہ مسافریت مین نہیں رہا ہو دیدیا تو جائز ہو۔ اور اگر
ایک شخص نے جیسے دو قسموں کا کفارہ واجب ہو دو دو کپڑے دس مسکینوں کو دونوں قسموں کی طرف سے دیے
تو اہم عظم رحم و اہم ابویوسف رحم کے قول مین اس کی ایک ہی قسم کی طرف سے ادا ہونگے۔ اور اگر کسی نے ایک
مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین لباس دیا تھا پھر مسکین ہر گز لباس اس کا ورثہ اس کو ملا اور اس نے وہی کپڑا میراث
مین پایا یا مسکین کی زندگی مین اس سے خرید لیا یا مسکین نے اس کو ہبہ کر دیا تو اس کا کفارہ مذکور فاسد ہو گا
یہ ہبہ یا مین ہو۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم مین کھانا دینا اختیار کیا تو وہ ذوق پر ہو ایک طعام تلیکات اور
دوم طعام باحت میں طعام تلیکات اس طرح ہو کہ دس مسکینوں مین سے ہر ایک کو نصف صاع گھون یا آٹا
یا شورہ دے یا ایک صاع جو دے جیسے صدقہ فطر مین مذکور ہو اور اگر اس ضرورت مین اس نے دس مسکینوں
مین سے ہر ایک کو چارم چارم صاع دیا پس اگر دوبارہ انھیں کو چارم چارم صاع دیدیا تو جائز ہو گیا
اور اگر دوبارہ ان کو نہ دیا تو از سر نو طعام دیوے اور اسی طرح اگر کسی نے وصیت کر دی کہ میرے کفارہ قسم
مین میری طرف سے دس مسکینوں کو طعام دیا جاوے پس وصی نے دس مسکین کو صبح کا کھانا کھلایا پھر
پساکین فر گئے قبل اسکے کہ ان کو شام کا کھانا کھلاوے تو اس پر لازم آوے گا کہ از سر نو کھانا دیوے مگر وصی
ضامن ہو گا۔ ایک شخص نے ایک ہی مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین پانچ صاع گھون دیدیے تو کفارہ
ادا نہ ہو گا الا آنکہ ایک ہی مسکین کو دس روز مین دے پس بعد ادا یا مقام تقدیر مساکین قائم ہوگی اور اگر ایک
مسکین کو گھون دینے یعنی نصف صاع اور دوسرے کو جو دینے یعنی ایک صاع تو ظاہر الہیہ کے موافق جائز ہو
اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو طعام دیا اور پانچ کو لباس دیا پس اگر اس نے بطور تلیکات دیا تو کفارہ ادا ہو گا
اور طعام و لباس دونوں مین سے جو پیش قیمت ہو گا وہ دوسرے کم قیمت کا بدل قرار پاوے گا چاہے کوئی ہو۔
اور اگر اس نے طعام بطور باحت دیا ہو پس اگر طعام کم قیمت ہو گا بہ نسبت لباس کے تو کفارہ ادا ہو جائیگا اور
اگر یہ طعام بیش قیمت ہو گا تو جائز نہ ہو گا اس واسطے کہ لباس مین تلیکات ہو اور طعام بطور باحت ہے یا نہ ہو تلیکات

مسکین کو دس کپڑے ایک ہی دفعہ دیدیے تو اس کے کفارہ کی طرف سے کافی ہونگے جیسے طعام مین ہوتا ہو اور اگر اس کا ہر روز کر کے ایک ایک کپڑا دیا جائے یا ایک کپڑے دس روز مین پور سے کر دیے تو کفارہ ادا ہو گیا جیسے طعام مین ہو۔ اور اگر مسکینوں کو ایک طعام یا چوبیس کپڑے دس مسکینوں کے کپڑے کے بنا بر ہو دیدیا تو باعتبار قیمت کے اس کا کفارہ لباس سے ادا ہو گیا جیسے درم دینے مین ہوتا ہو اور اگر طعام یا چوبیس کی قیمت دس مسکینوں کے لباس کے برابر نہ ہو چکی ہو دس مسکینوں کے طعام کے برابر ہو چکی ہو تو کفارہ طعام سے ادا ہو گیا۔ اور اگر کسی مرد نے گواہ قائم کیے کہ یہ کپڑا میرا ہے یا یہ میرا ہو پس بعد ثبوت و حکم قاضی کے اس کو لے لیا تو اس پر واجب ہو گا کہ از سر نو کفارہ قسم ادا کرے۔ اور اگر زید کی طرف سے عمرو نے زید کے حکم سے دس مسکینوں کو لباس دیدیا تو زید سے کفارہ ادا ہو گیا اگر عمر نے زید سے اس کا ثمن نہ پایا ہو۔ اور اگر عمر نے یرون حکم زید کے اور بدون رضائے زید کے ایسا کیا تو زید کی طرف سے جائز نہ ہو گا۔ اور اگر کسی نے اپنی قسم کے کفارہ رات مین سے بیٹوں کے کفنوں مین یا کسی کی عمارت مین یا میرٹ کے ادا سے قرض مین یا عتیق رقبہ مین دیا تو جائز نہیں ہو اور اگر اس مین سے کسی ایک جہیل کو جس کا گوشہ مسافریت مین نہیں رہا ہو دیدیا تو جائز ہو۔ اور اگر ایک شخص نے جیسے دو قسموں کا کفارہ واجب ہو دو دو کپڑے دس مسکینوں کو دونوں قسموں کی طرف سے دیے تو اہم عظم رحم و اہم ابویوسف رحم کے قول مین اس کی ایک ہی قسم کی طرف سے ادا ہونگے۔ اور اگر کسی نے ایک مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین لباس دیا تھا پھر مسکین ہر گز لباس اس کا ورثہ اس کو ملا اور اس نے وہی کپڑا میراث مین پایا یا مسکین کی زندگی مین اس سے خرید لیا یا مسکین نے اس کو ہبہ کر دیا تو اس کا کفارہ مذکور فاسد ہو گا یہ ہبہ یا مین ہو۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم مین کھانا دینا اختیار کیا تو وہ ذوق پر ہو ایک طعام تلیکات اور دوم طعام باحت میں طعام تلیکات اس طرح ہو کہ دس مسکینوں مین سے ہر ایک کو نصف صاع گھون یا آٹا یا شورہ دے یا ایک صاع جو دے جیسے صدقہ فطر مین مذکور ہو اور اگر اس ضرورت مین اس نے دس مسکینوں مین سے ہر ایک کو چارم چارم صاع دیا پس اگر دوبارہ انھیں کو چارم چارم صاع دیدیا تو جائز ہو گیا اور اگر دوبارہ ان کو نہ دیا تو از سر نو طعام دیوے اور اسی طرح اگر کسی نے وصیت کر دی کہ میرے کفارہ قسم مین میری طرف سے دس مسکینوں کو طعام دیا جاوے پس وصی نے دس مسکین کو صبح کا کھانا کھلایا پھر پساکین فر گئے قبل اسکے کہ ان کو شام کا کھانا کھلاوے تو اس پر لازم آوے گا کہ از سر نو کھانا دیوے مگر وصی ضامن ہو گا۔ ایک شخص نے ایک ہی مسکین کو اپنے کفارہ قسم مین پانچ صاع گھون دیدیے تو کفارہ ادا نہ ہو گا الا آنکہ ایک ہی مسکین کو دس روز مین دے پس بعد ادا یا مقام تقدیر مساکین قائم ہوگی اور اگر ایک مسکین کو گھون دینے یعنی نصف صاع اور دوسرے کو جو دینے یعنی ایک صاع تو ظاہر الہیہ کے موافق جائز ہو اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو طعام دیا اور پانچ کو لباس دیا پس اگر اس نے بطور تلیکات دیا تو کفارہ ادا ہو گا اور طعام و لباس دونوں مین سے جو پیش قیمت ہو گا وہ دوسرے کم قیمت کا بدل قرار پاوے گا چاہے کوئی ہو۔ اور اگر اس نے طعام بطور باحت دیا ہو پس اگر طعام کم قیمت ہو گا بہ نسبت لباس کے تو کفارہ ادا ہو جائیگا اور اگر یہ طعام بیش قیمت ہو گا تو جائز نہ ہو گا اس واسطے کہ لباس مین تلیکات ہو اور طعام بطور باحت ہے یا نہ ہو تلیکات

اور ابا حست میں تلیک نہیں ہو۔ پس جب کہ طعام کم قیمت ہوگا تو لباس کو طعام کا بدل قرار دینا جائز ہوگا اور اگر اسکے برعکس ہوگا تو نہیں ہو سکے گا۔ اور اگر کسی سے کفارہ طعام بطور ابا حست اختیار کیا تو کفارہ نہ دیکر روایہ اور طعام ابا حست اس طرح ہو کہ دو وقت صبح و شام یا دو دن صبح کو یا دو دن شام کو یا شام و صبح کو پیٹ بھر کے کھلا دے یعنی کھانے کے پیٹ بھر کے کھا لو اور منتخب یہ ہو کہ صبح و شام دونوں وقت روٹی کے ساتھ سالن ہو یعنی جو چیز روٹی کے ساتھ کھائی جاوے اور اس صورت میں انکا پیٹ بھر جائے مگر یہ مقدار طعام فقیر میں کی جائے اگر تین روٹیاں دس مسکینوں کے ساتھ رکھیں اور انہوں نے کھا یا کہ سیر ہو گئے تو جائز ہو نام ابو ذریفہ سے روایت کیا گیا ہے اور اگر دس مسکینوں میں سے ایک کا پیٹ بھر دیا ہو تو اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ اگر پیٹ بھر دے تو بھی اسکے طعام میں سے اتنا دینا اور دس نے کھا یا ہو جائز ہو گیا اور بعضوں نے کہا کہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ دس مسکینوں کا سیر کر دینا واجب تھا اور پچیس یا اکیس اور اگر دس مسکینوں کو صبح و شام کھانا سیر ہو کر کھلا دیا اگر تین ایک دو دھچکرا یا ہو جائے تو جائز ہو اور اسیر واجب ہو کہ چھ اسکے ایک دوسرے مسکین کو کھلا دے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر دس مسکینوں کو دھکنا فقیر سالن کے کھانا دیا ہے اگر روٹی گھون کی دی تو جائز ہے اور اگر دوسری چیز ہو تو سالن ضرور ہے اور اگر انکو روٹی دے تو سالن و کھنور یا خالی ستکھلائے تو کفارہ ادا ہو گیا بشرطیکہ اس کے اہم عیال کا کھانا ہو۔ اور اگر اس نے ایک مسکین کو دس روز تک صبح و شام کھانا تو کفارہ ادا ہو گیا اگر چہ اس نے ہر روز کے کھانے میں ایک ہی روٹی کھائی ہو اور اگر اس نے صبح کو دس مسکینوں کو کھانا دیا پھر شام کو دوسرے دس مسکینوں کو ان کے سوا کھانا کھلایا تو جائز نہیں ہے اور اسی طرح اگر اس نے دس روز تک صبح کو ایک مسکین کو اور شام کو دوسرے مسکین کو کھلایا تو بھی نہیں جائز ہے اور اگر اس نے حصہ ایک مسکین کا دس مسکینوں پر بانٹ دیا تو بھی نہیں جائز ہے۔ اور اگر صبح کو ایک مسکین کو کھانا کھلایا اور شام کے کھانے کے اسکو دھم دے دیے پیسے یا درم تو کافی ہے اور اسی طرح اگر دس مسکینوں کی صورت میں اس نے ایسا ہی کیا کہ انکو صبح کا کھانا کھلایا اور ان کے شام کے کھانے کے انکو پیسے یا درم دے دیے تو جائز ہے اور اگر دس مسکینوں کو اس نے ایک وقت کھانا کھلایا اور پھر انھیں کو چارہم چارہم صاع گھون دے دیے تو کفارہ ادا ہو گیا۔ اور ہشام نے بروایت امام محمد رحمہ فرمایا کہ اگر ایک مسکین کو دس روز تک صبح کو کھانا کھلایا یا رمضان میں ہفت رات اسکو کھانا کھلایا تو کفارہ ادا ہو گیا۔ اور اگر کسی نے کفارہ قسم میں روزے رکھے حالانکہ اسکی ملک میں غلام یا طعام تھا جسکو وہ بھول گیا تھا پھر بعد روزے پورے ہونے کے اسکو یاد آیا تو بالاجماع اسکے کفارہ کے واسطے یہ روزے کافی نہ ہونگے یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر کسی نے پانچ مسکینوں کو کھانا دیا پھر وہ فقیر ہو گیا تو اسیر واجب ہوگا کہ اگر روزے سے کفارہ ادا کرنا چاہے تو آخر روزے سے کفارہ ادا کرے یہ بیہودہ میں ہے اور اگر کسی نے دس مسکینوں میں سے ہر ایک کو چارہم چارہم صاع گھون اپنے کفارہ قسم میں دیے پھر لوگ غنی ہو گئے پھر فقیر ہو گئے پھر اس نے انکو چارہم چارہم صاع دیا تو امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ یہ کفارہ جائز نہوا جیسے مکاتب کو چارہم صاع دیا پھر وہ غابر ہو کر رقیق کر دیا گیا پھر دوبارہ مکاتب کیا گیا پھر اسے اسکو چارہم صاع دیا تو یہ کفارہ ادا ہونے کے واسطے نہیں کافی ہے یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے

اپنی قسموں کے کفار تین دن سکینوں میں سے ہر ایک کو ہزار ہزار میں گنوں ایک بار کی دیدیے تو امام ابو حنیفہ
 و امام ابو یوسف ہر کے نزدیک یہ ایک ہی قسم کے کفارہ سے جائز ہونگے یعنی ایک ہی کفارہ اور امام مالک یہ کہلا
 میں ہر قسم کفارہ قسم جو اگر اسے پانچ صداع گنوں میں سکینوں کے سامنے رکھے پس آفتون نے چھینا جھٹھی کر کے
 لپٹ لیا تو فقط ایک ہی مسکین کی طرف سے نکالی ہو گا یہ ظہیر یہ نہیں ہو۔ اور جن لوگوں کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں ہو
 انکو کفارہ بھی دینا جائز نہیں ہو چھپے والدین و اولاد وغیرہ مگر کفارہ دینی فقیروں کو دینا جائز ہو بخلاف زکوٰۃ
 کے اور یہ امام ابو حنیفہ رحمہ و امام محمد رحمہ کے نزدیک ہوا اور جی فقیروں کو دینا بالاجماع نہیں جائز ہے سراج و باج
 میں ہر اور روزہ کفارہ ایام تشریق میں نہیں ہوا ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اگر تنگ دست سے روزہ سے کفارہ دینا چاہیں
 دور روزہ سے رکھ کر قیس سے روزہ بیمار ہو کہ اسکو افطار کرنا پڑا تو اسے روزہ سے رکھے اسی طرح اگر عورت تین
 ایام کے اندر حالت نفی ہو گئی تو اسے روزہ بیمار ہو کہ اسے یہ ظہیر یہ نہیں ہو۔ اگر متفرق قسموں کے کفارہ لازم آئے ہیں
 اس لئے کفاروں کی کثرت پر بروئے آزاد کیے کہ ہر قسم کے مطلقہ کوئی رقمہ معین نہیں کیا یا ہر قبہ کو ان سب کی طرف
 سے کفارہ کی نیت سے آزاد کیا تو اسکا کفارہ اور اسکی طرف سے ایک کفارہ کی طرف سے بروہ
 آزاد کیا اور دوسرے سے کھانا دیا اور تیسرے سے کپڑا دیا تو جائز ہو اسواسطے کہ ان انواع میں سے ہر نوع سے
 کفارہ ملا لیا اور ہونا ہو پس ان سب میں حکم یکساں ہو گا۔ مملوک جب تک آزاد نہ ہو اسکا کفارہ روزہ سے ہے اور اگر
 اسے مولے نے اسکی طرف سے کھانا دیا یا بروہ آزاد کیا یا کپڑا دیا تو کافی نہیں ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مملوک نے
 یا جائز دلی مال سے کفارہ اور کپڑا دیا تو جائز ہو یہ سراج میں ہے۔ اور اگر اسے مال میں مکاتیب و درہم و دینار
 کے ہیں اور جو سیاحت کرتا ہو وہ بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسی حکم میں شامل ہو اسواسطے کہ وہ مثل مکاتیب
 ہو۔ اور اگر کسی نے کفارہ میں دور روزہ سے رکھے پھر تیسرے روزہ اسکو اسقدر مل گیا کہ طعام یا لباس سے کفارہ ادا
 کر سکتا ہو تو روزہ جائز ہو گا اور اگر اسے طعام یا لباس سے کفارہ دینا واجب ہو جائیگا۔ اور اگر تنگ دست نے
 دور روزہ روزہ رکھ کر تیسرے روزہ اسقدر پالیا کہ قبہ آزاد کر سکتا ہو تو اسے مال سے کفارہ دینا لازم ہو گا اور اس
 روزہ کا روزہ بہتر ہو کہ تمام کر لے اور اگر اسے توڑ دیا تو اسے قضا لازم ہو گی یہ مبسوط شمس المائتہ شریعہ میں ہے۔
 عورت اگر تنگ دست ہو اور اس نے روزہ سے کفارہ دینے کا قصد کیا تو اسے شوہر کو اختیار ہو کہ اسکو روزہ سے
 منع کرے یہ جو ہر غیرہ میں ہو۔ اور اگر غلام نے کفارہ قسم کے روزہ سے رکھے پھر قبل اسی سے فارغ ہونے کے آزاد کر دیا گیا
 اور اسے مال پایا تو روزہ اسکو کافی ہوئے۔ اور اگر فقیر اسے چند روزہ دے دے فقیروں کے کفارہ میں رکھے تو اسکو کافی ہیں
 اگرچہ اسے تین دن کی ہر ایک کے واسطے نیت نہ کی ہو۔ اور اگر اسے پاس ایک کفارہ کا کھانا ہو پس اسے ایک کفارہ
 سے روزہ سے رکھ لے پھر دوسرے کفارہ میں یہ کھانا دیا تو جائز ہو گا اور بعد کفارہ طعام دینے کے اسکو دوبارہ دوسرے
 کفارہ کے روزہ سے رکھنے لازم آوینگے۔ اور کسی کا دوسرے کی طرف سے روزہ رکھنا خواہ زندہ ہو یا مردہ خواہ
 کفارہ میں ہو یا غیر کفارہ میں جائز نہیں ہو یہ مبسوط شمس المائتہ شریعہ میں ہے۔ اور اگر کسی پر کفارہ قسم واجب
 ہوا اور اسے اسقدر نہ پایا کہ بروہ آزاد کرے یا دس سکینوں کو کھانا یا کپڑا دیدے اور وہ ایسا بندہ چاہے کہ روزہ
 نہیں رکھ سکتا ہو اور نہ اس سے اسکی کچھ امید ہو پس لوگوں نے چاہا کہ اسکی طرف سے روزہ کے عوض ایک

مسئلہ
 مسکین کا
 دینا واجب
 ہے

ج

مسکین کو کھانا دینا یا وہ مرگیا اور وصیت کر گیا کہ میری طرف سے اس طرح اور اگر دیا جائے تو جائز نہیں ہو کہ اسکی طرف سے کھانا دیوین اور نہ اسکو کافی ہوگا الا آنکہ وہ خود من سکینوں کو کھانا دیا جسے یا اسکی طرف سے دیا جائے بشرط وصیت اور اگر اسنے وصیت نہ کی اور اگر کوئی نے خود چاہا کہ اسکی طرف سے کفارہ دین تو من سکینوں کے کھانے یا کپڑے سے کم کافی نہ ہوگا اور یہ روایتیں ہوں کہ دسے لوگ اسکی طرف سے برہ آزاد کرین یہ سراج و ہاج بین ہو۔ ایک مہر سے ایک برہ اپنے کفارہ قسم میں آزاد کر دیا اور شہیت نقتا اپنے دل میں کی اور زبان سے کچھ نہ کہا اور زبان سے آزاد کر دینے کو کہا تو کافی ہو یہ بسوط میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اسیا نہ کرو نہ کچھ بھول گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی تھی یا طلاق کی یا روزہ کی تو شراخ نے فرمایا کہ اسپر کچھ نہیں ہو چکا کہ اسکو یا آؤ سے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ شیخ محمد بن شراخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی بطلاق اور یہ اسکو یا وہ ہو کر وہ کہتا ہو کہ مجھے یہ معلوم نہیں کہ میں اسوقت بائغ تھا یا نہ تھا تو فرمایا کہ اسپر حاشا ہو نہ کی جزا کچھ نہ ہوگی جب تک کہ یہ نہ دہانے کہ اسوقت وہ بائغ تھا جب تک کہ قسم کھائی تھی زید نے عمر کی جو رو کرنا کی قسمت دی پس عمر نے کہا کہ وہ بے طلاق طلاق ہو اگر آج کے روز اسکا زنا ظاہر نہ ہوا پھر دن گزر گیا اور اسکا زنا ظاہر نہ ہوا تو طلاق واقع ہوگی اور ظاہر ہونے کی یہی صورت ہو کہ چار مرد گواہی دیں یا وہ صورت خود اقرار کرے۔ ایک مرد اپنی جو رو کا کپڑا لیکر رنگ نہ کر سکے پاس گیا تاکہ وہ رنگ کر دے پس اسکی جو رو دے کے کہا کہ اسکو لے گیا کہ اسکو فروخت کر دے پس شوہر کو قصہ آیا اور کہا کہ اگر میں نے اسکو رنگا ہو تو تو طلاق ہو پھر رنگ نہ کرنے سے ایک بعد اسکو رنگا تو وہ حاشا ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر ایک شخص پر کفارہ قسم ہو اور وہ اس حالت میں مر گیا یا قتل کیا گیا تو کفارہ نہ کورساقط ہوگا اور کفارہ ظہار کا بھی یہی حکم ہو اسیا ہی فقیر ابو بکر بنی سے منقول ہے اور فقیہ ابواللیث نے کہا کہ کفارہ ظہار ساقط ہو جائیگا بخلاف کفارہ عین کے کہ ساقط نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر حاشا ہونے سے پہلے کفارہ ادا کر دیا تو کافی نہ ہو اگر اسکو مسکین سے واپس نہیں لے سکتا ہو اسسے اسے کہ یہ صدقہ ہوا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اسکے متعلقات میں مسائل نذر ہیں جس کسی نے نذر مطلق کی اسپر اسکا وفا کرنا واجب ہو کذا فی الہدایہ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں ایسا کروں تو مجھے ج یا عمر یا نماز یا روزہ یا صدقہ وغیرہ کوئی امر کا واجب ہو پھر وہ فعل کیا تو یہ چیز جو اپنے اوپر واجب کر لی ہو ادا کرنی واجب ہوگی اور اس صورت میں ہمارے نزدیک اس موافق ظاہر الہیہ کے اسپر کفارہ قسم نہیں واجب ہوگا اور امام محمد رحم سے مروی ہے کہ جس نے نذر ایسی شرط پر معلق کی جسکا ہونا جانتا ہی جلیجے کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ میرے مرفق کو شفا دے دے یا میرے فائز کو واپس چھوڑے تو پندرہ فقیر کھلاؤں تو ایسی صورت میں کفارہ دیکر اس سے خارج نہیں ہو سکتا ہو کذا فی المبسوط بلکہ بعینہ جو بیان کیا ہو اسپر واجب ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر نذر ایسی بشرط پر معلق کی جسکا ہونا نہیں جانتا ہو جیسے دار میں داخل ہونا وغیرہ تو ایسی صورت میں اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے کفارہ قسم دے یا جو بعینہ التزام کیا ہو وہ دیر سے اور مروی ہو کہ امام اعظم رحم نے بھی اسی قول کی طرف رجوع کیا ہو کہ اسکو اسی طرح کا اختیار حاصل ہوگا اور شیخ اسماعیل زہد اسی پر فتویٰ دیتے تھے اور شیخ مولف رحمی اصرار فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک بھی یہی اختیار ہو کذا فی المبسوط اور تفصیل بھی صحیح ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے نماز واجب ہو تو اسپر دو رکعت

واجب ہونگی اور اسی طرح اگر کما کر اللہ کے واسطے بچھیر دیا جائے تو بھی اس کی حکمت
کہ دو رکعت واجب ہوگی اور اگر کما کر تین رکعت تو چار رکعتیں واجب ہوں گی یہ فتاویٰ حادی قدسی ہیں۔ اور
اگر نماز بغیر وضو کے نذر کی تو اسپر کچھ واجب نہیں ہوگا اگر نذر کی کہ نماز بغیر قرأت کے یا تنگ پڑھیکا تو اسپر نماز واجب
ہوگی۔ اور اگر نذر کی کہ فریضہ نماز رکعتیں پڑھوں یا کما کر اگر خدایتغالی مجھے دوسو درم عطا فرما دے تو دس درم کو
مجھ پر واجب ہے تو اسپر فقط چار رکعتیں ظہر کی اور فقط پانچ درم زکوۃ کے واجب ہونگے یہ جملہ خبری ہیں۔ اور اگر کسی
نے کسی خاص جگہ روزہ رکھنے یا نماز پڑھنے کی نذر کی تو ہمارے اصحاب نے اختلاف کیا ہے اور امام اعظم رحمہ و امام محمد
نے فرمایا کہ اسکوا اختیار ہو کہ جہاں چاہے نماز پڑھ دے یا روزہ رکھ دے یہ سراج میں ہے اور اگر وقت کی
خصوصیت کی چنانچہ کل کے روز نماز پڑھنے کی نذر کی پھر اسنے آج ہی پڑھ دی تو امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف
کے نزدیک ادا ہو گئی اور اگر نذر کی کہ کل کے روز درایم صدقہ کریگا اور آج کے روز ہی انکو صدقہ کر دے تو بالاتفاق
کافی ہو یہ حادی قدسی ہیں۔ ایک نے اپنے اوپر استقدر سے زائد نذر میں واجب کر لیے جتنے اسکی ملک میں ہیں
تو قبول تھا راستقدرو واجب ہونگے جو اسکی ملک میں ہیں چنانچہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو مجھ پر ہزار درم صدقہ
کرنے واجب ہیں حالانکہ اسکی ملک میں فقط سو درم ہیں تو سو درم صدقہ کرنے واجب ہونگے یہ وجیز کورسی ہیں
ہوئے اور اگر اسکے پاس مال و اسباب سو درم کا ہو تو قدر وقت کر کے انکو صدقہ کر دے اور اگر فقط دس درم کا ہو تو دس
درم صدقہ کر دے اور اگر اسکے پاس کچھ نہ ہو تو اسپر کچھ نہیں جو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہوئے۔ اور اگر کما کر اللہ کے
واسطے بچھیر دیا جائے کہ یہ بکری بیٹھا سمجھوں حالانکہ یہ بکری دوسرے کی ملک ہو تو نذر صحیح نہیں ہوگا۔ اور اسپر کچھ لازم
نہو گا جان اگر اسنے قسم کی نیت کی ہو تو قسم معتقد ہو جائیگی اور وہ صورت حالت ہونے کے اسپر کفارہ قسم لازم ہوگا
اور اگر کما کر اللہ ضروری بکری ہی بھیجی ہو تو ضرور قسم ہو جائیگی یہ جملہ مین ہوئے۔ اور اسی طرح اگر عربی مین کمالا بہین
پڑا انسانا یعنی بلا دم قسم و فون تاکید بیان کیا تو قسم معتقد ہو جائیگی یہ وجیز کورسی ہیں۔ اور اگر اسی چیز کی نذر کی
جو خصوصیت ہو تو نہیں صحیح ہوگا اور اگر اسکو کما تو اسپر کفارہ لازم آوے گا۔ اور اگر اپنے عزیز ذلے کے فوج کی نذر کی تو اسپر
بکری فوج کرنی احتساباً لازم ہوگی اور اگر عزیز ذلے کے قسم کرنے کی نذر کی تو صحیح نہیں ہوگا اور اگر غلام فوج کرنے کی نذر کی
تو امام محمد کے نزدیک نذر صحیح ہے اور فقہین رحمہما اللہ کے نزدیک نہیں صحیح ہوگا اور اگر والد یا والدہ کے فوج کی نذر کی
تو اسپر امام ابو حنیفہ رحمہ سے دور و اتین ہیں جنہیں سے صحیح یہ ہوگا کہ اسی نذر نہیں صحیح ہوگی جملہ خبری ہیں اور اگر اپنے
پوتے کے فوج کی نذر کی تو امام اعظم رحمہ سے دور و اتین ہیں جنہیں سے ایک روایت میں مذکور ہے کہ اسپر کچھ لازم
نہو گا اور یہی اخیر ہے۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی پس اگر حج یا عمرہ وغیرہ کی نیت کی تو جو احسن نے نیت کی اگر اسپر
واجب ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ کسی مصعبیت پر قسم
کھائی تو اسپر کفارہ قسم واجب ہوگا۔ اور اگر نذر کے ساتھ قسم کھائی اور اسکی نیت میں روزہ ہے مین او کسی حد
کی نیت نہیں کی تو حالت ہونے پر اسپر مین روزہ کے روزے واجب ہونگے۔ اور اسی طرح اگر صدقہ کی نیت
کی اور صدقہ کی نیت نہیں کی تو اسپر دس مسکینوں کا کھانا ہر مسکین کے واسطے نصف صاع کیوں واجب ہونگے
پہلو میں ہے۔ ایک شخص نے کہا کہ ہزار درم از مال من بدویشان دادہ۔ اور اسکے آگے کھنا چاہتا تھا کہ

اگر ایسا کروں مگر کسی نے اسکا منہ بند کر لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ احتیاطاً صدقہ کروے اور اگر اس صورت میں طلاق یا عتقان کی نذر و قسم ہو تو واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کفالت مالی یا جانی کروں تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے ایک پیسہ صدقہ کرنا واجب ہو چھوڑنے سے مال یا جان کی کفالت کی تو اسپر ایک پیسہ صدقہ دینا واجب ہوگا ایک نے کہا کہ میرا مال فقرا سے کہ پر صدقہ ہو اگر ایسا کروں پھر حائث ہوا اور اسنے فقرا سے بلجے باکسی اور شہر کے فقیروں پر صدقہ کر دیا تو جائز ہو اور نذر سے نکل گیا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اس پر جسے میں ہوں نجات پائی تو مجھے واجب ہو کہ دس درہم نکال کر روٹی صدقہ کروں پس اسنے دس درہم کی روٹیاں صدقہ کر دیں یا انکا شمن دس درہم صدقہ کر دیے ہر طور جائز ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا تو نہزار درہم میرے مال سے صدقہ ہیں ہر مسکین کو ایک درہم پھر اپنی بیٹی کا نکاح کر دیا اور نہزار درہم ایک بارگی ایک مسکین کو دے دیے تو جائز ہو ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے اچھا ہو گیا تو ایک بکری فسخ کروں گا پھر اچھا ہو گیا تو اسپر کچھ لازم ہوگا الا انکم اسطور سے کہے کہ اگر میں اس مرض سے اچھا ہو گیا تو مجھے اللہ کے واسطے ایک بکری فسخ کرنی واجب ہو تو فسخ کرنی واجب ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنے اس المال سے تجارت کی اور وہ ہزار درہم ہیں پس اللہ تعالیٰ نے مجھے اس نفع دیا تو میں اللہ تعالیٰ کے واسطے چکر کرنے کے لیے ہاؤنگا پھر اسنے تجارت کی اور اسکو کچھ بہت نہیں بڑھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اس نذر سے اسپر کچھ لازم ہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو اللہ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنے قراست داروں کی مٹیاں کھانٹ کر دن پھر حائث ہو تو اسپر کچھ واجب ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے کھانا کھانا دینا واجب ہو تو اسپر لازم آجاوے گا۔ ایک نے کہا کہ میرا مال مسکین کو پہنچا تو یہ نہیں سمجھتا ہوا لا انکم صدقہ کی نیت کرے یہ فتاویٰ کا ضیقان میں ہو۔ اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے جو وسو اتق نصیب کی تو مجھے ہر چھراست کا روزہ اللہ تعالیٰ کے واسطے واجب ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ معاف ہو ورنہ ہو کہ یہ جو اسکو نفقہ دے اس نفقہ پر راضی و قانع ہو اور جو متبع اس سے چاہے اس میں اسکو ورنہ نہ ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک شخص نے نذر کی کہ ایک دینار کو غنی لوگوں پر صدقہ کرے تو بھیج نہ دینی چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ اگر ابن اسبیل کی نیت کی ہو تو بھیج دے یہ جو اہر اخلاقی میں ہو۔ ایک نے نذر کی کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکینوں کا کھانا ہو تو جتنے مسکین اور جتنے کھانا اسکی نیت ہو اسی قدر واجب ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو دس مسکینوں کا ہر مسکین کے واسطے نصف صاع کیوں واجب ہونگے یہ مسو طین ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکین کا کھانا ہو تو استحساناً اسپر نصف صاع کیوں یا ایک صاع چھوڑے یا جو واجب ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکینوں کا کھانا ہو اور مقدار طعام بیان نہ کی پھر اسنے پانچ مسکینوں کو کھلایا تو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو یہ طعام دینا واجب ہو پھر دوسرے مسکین کو یہ طعام دیا تو نذر ادا ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو کچھ چیز کھلانا واجب ہو یعنی چیز مہین نہ کی تو ضرور جو کہ اسی مسکین کو کھلا دے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکین کا طعام واجب ہو حالانکہ اسکی نیت یہ نہیں ہو کہ بعد اودس فقیروں کو کھلاؤں بلکہ یہ نیت ہو کہ ایک کو استدر و دن کو جو دس کو کافی ہوتا ہو تو ایک کو دینا کافی ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے کھانا دینا دس کو واجب ہو تو جائز ہوگا جہاں کہ

اگر ایسا کروں مگر کسی نے اسکا منہ بند کر لیا تو مشائخ نے فرمایا کہ احتیاطاً صدقہ کروے اور اگر اس صورت میں طلاق یا عتقان کی نذر و قسم ہو تو واقع نہ ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں کفالت مالی یا جانی کروں تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے ایک پیسہ صدقہ کرنا واجب ہو چھوڑنے سے مال یا جان کی کفالت کی تو اسپر ایک پیسہ صدقہ دینا واجب ہوگا ایک نے کہا کہ میرا مال فقرا سے کہ پر صدقہ ہو اگر ایسا کروں پھر حائث ہوا اور اسنے فقرا سے بلجے باکسی اور شہر کے فقیروں پر صدقہ کر دیا تو جائز ہو اور نذر سے نکل گیا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اس پر جسے میں ہوں نجات پائی تو مجھے واجب ہو کہ دس درہم نکال کر روٹی صدقہ کروں پس اسنے دس درہم کی روٹیاں صدقہ کر دیں یا انکا شمن دس درہم صدقہ کر دیے ہر طور جائز ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنی دختر کا نکاح کر دیا تو نہزار درہم میرے مال سے صدقہ ہیں ہر مسکین کو ایک درہم پھر اپنی بیٹی کا نکاح کر دیا اور نہزار درہم ایک بارگی ایک مسکین کو دے دیے تو جائز ہو ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے اچھا ہو گیا تو ایک بکری فسخ کروں گا پھر اچھا ہو گیا تو اسپر کچھ لازم ہوگا الا انکم اسطور سے کہے کہ اگر میں اس مرض سے اچھا ہو گیا تو مجھے اللہ کے واسطے ایک بکری فسخ کرنی واجب ہو تو فسخ کرنی واجب ہوگی۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے اپنے اس المال سے تجارت کی اور وہ ہزار درہم ہیں پس اللہ تعالیٰ نے مجھے اس نفع دیا تو میں اللہ تعالیٰ کے واسطے چکر کرنے کے لیے ہاؤنگا پھر اسنے تجارت کی اور اسکو کچھ بہت نہیں بڑھا تو مشائخ نے فرمایا کہ اس نذر سے اسپر کچھ لازم ہوگا۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے ایسا کیا تو اللہ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنے قراست داروں کی مٹیاں کھانٹ کر دن پھر حائث ہو تو اسپر کچھ واجب ہوگا اور اگر یوں کہا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے کھانا کھانا دینا واجب ہو تو اسپر لازم آجاوے گا۔ ایک نے کہا کہ میرا مال مسکین کو پہنچا تو یہ نہیں سمجھتا ہوا لا انکم صدقہ کی نیت کرے یہ فتاویٰ کا ضیقان میں ہو۔ اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے مجھے جو وسو اتق نصیب کی تو مجھے ہر چھراست کا روزہ اللہ تعالیٰ کے واسطے واجب ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ معاف ہو ورنہ ہو کہ یہ جو اسکو نفقہ دے اس نفقہ پر راضی و قانع ہو اور جو متبع اس سے چاہے اس میں اسکو ورنہ نہ ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک شخص نے نذر کی کہ ایک دینار کو غنی لوگوں پر صدقہ کرے تو بھیج نہ دینی چاہیے اور بعض نے فرمایا کہ اگر ابن اسبیل کی نیت کی ہو تو بھیج دے یہ جو اہر اخلاقی میں ہو۔ ایک نے نذر کی کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکینوں کا کھانا ہو تو جتنے مسکین اور جتنے کھانا اسکی نیت ہو اسی قدر واجب ہوگا اور اگر کچھ نیت نہ ہو تو دس مسکینوں کا ہر مسکین کے واسطے نصف صاع کیوں واجب ہونگے یہ مسو طین ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے مسکین کا کھانا ہو تو استحساناً اسپر نصف صاع کیوں یا ایک صاع چھوڑے یا جو واجب ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکینوں کا کھانا ہو اور مقدار طعام بیان نہ کی پھر اسنے پانچ مسکینوں کو کھلایا تو نہیں جائز ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو یہ طعام دینا واجب ہو پھر دوسرے مسکین کو یہ طعام دیا تو نذر ادا ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے اس مسکین کو کچھ چیز کھلانا واجب ہو یعنی چیز مہین نہ کی تو ضرور جو کہ اسی مسکین کو کھلا دے۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے دس مسکین کا طعام واجب ہو حالانکہ اسکی نیت یہ نہیں ہو کہ بعد اودس فقیروں کو کھلاؤں بلکہ یہ نیت ہو کہ ایک کو استدر و دن کو جو دس کو کافی ہوتا ہو تو ایک کو دینا کافی ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے کھانا دینا دس کو واجب ہو تو جائز ہوگا جہاں کہ

دس کو نہ کھلاوے یہ سبب شقی میں مذکور ہو یہ محیط میں جو۔ ایک نے ہزار مسکین پر صدقہ کرنے کی نذر کی پھر اسنے جو صدقہ انہیں ہر
کو دینی اپنے اوپر واجب کر لی تھی وہ ایک ہی کو دینی تو عہدہ سے نکل جائیگا یہ تاتا رخانیہ میں حجہ سے مشغول ہو
اور اگر درم معین صدقہ دینے کی نذر کی پھر دوسرا درم مذکورین صدقہ دیا تو ادا ہوگئی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کہا
کہ اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ میں اسکے رقبہ کو آزاد کروں اور وہ اسکی ملک میں ہو تو اسپر واجب ہو کہ نذر اسی طرح
وفا کیے اور اگر وفانہ کی تو گنہگار ہوگا مگر قاضی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اسپر جبر کرے یہ خلاصہ میں ہے غرض شقی میں ہو کہ
اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر ایک شہر آزاد کرنا ہو پس ایک اندھا بارہ آزاد کیا تو نہیں جائز ہو اور اگر کہا دانتین
ایک شہر آزاد کروں گا پس اندھا آزاد کیا تو قسم پوری ہوگئی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ کے واسطے مجھ پر واجب ہو کہ
ایک جزیرہ بیچ کر دوں اور اسکا گوشت صدقہ کر دوں پس بجائے اسکے سات بکریاں ذبح کر دیں تو جائز ہے یہ خلاصہ
میں ہو شیخ عبدالغفر بن احمد حوائی سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے ایک رکعت نماز پڑھی تو
مجھ پر اللہ کے واسطے واجب ہوا کہ ایک درم صدقہ کر دوں اور اگر میں نے دو رکعت نماز پڑھی تو اللہ کے واسطے مجھ پر واجب
ہو کہ دو درم صدقہ کر دوں اور اگر میں نے تین رکعت نماز پڑھی تو اللہ کے واسطے مجھ پر تین درم صدقہ کرنا واجب
ہو اور اگر چار رکعتیں پڑھیں تو اللہ کے واسطے مجھ پر چار درم صدقہ کرنے واجب ہیں پھر اسنے چار رکعتیں پڑھیں تو
فرمایا کہ اسپر دس درم صدقہ کرنے واجب ہیں یہ قیہ میں ہو۔ اور عیسیٰ بن ابان اپنے نوادہ میں اور ابن عامر
نے دعایا میں امام محمد رحمہ سے روایت ذکر کی ہو کہ ایک شخص نے اپنے غلام معین کے آزاد کرنے کی نذر کی اور اسکو
فروخت کیا پس اگر اسکے خرید لینے پر قادر ہو تو اسپر واجب ہوگا کہ اسکو خرید کر کے آزاد کر دے اور اگر اسکے
خریدنے پر قادر نہ ہو اور اس سے اس معین کا آزاد کرنا ممکن نہ ہو تو اسپر کچھ نہیں واجب ہو مگر اللہ تعالیٰ سے استغفار
کرے اور اگر اسکی قیمت یا ثمن صدقہ کر دیا تو کافی نہواہ اور امام محمد رحمہ سے جامع میں فرمایا کہ اگر کسی نے عربی زبان
میں کہا کہ ان کان مافی یری وراہم الا ثمنہ فبیع مافی یدے صدقہ فی المساکین یعنی جو کچھ میرے ہاتھ میں ہو اگر دراہم
ہوں الا ثمن تو سب جو کچھ میرے ہاتھ میں ہو وہ مسکینوں کو صدقہ ہو لیکن سوائے تین کے اگر دراہم رہیں تو
سب صدقہ ہیں پھر دیکھا گیا تو اسکے ہاتھ میں کل پانچ درم یا چار درم ہیں تو اسپر کچھ صدقہ کرنا لازم نہ ہوگا اور
اگر چھ درم یا زیادہ ہوں تو اسپر سب کا صدقہ کرنا لازم ہوگا اور اگر کہا کہ ان کان فی یدی من الدراہم الا ثمنہ
فبیع مافی یدے صدقہ فی المساکین یعنی اگر میرے ہاتھ میں درہم سے ہوں الا ثمن تو سب جو کچھ میرے ہاتھ
میں ہو مسکینوں پر صدقہ ہو پھر اسکے ہاتھ میں پانچ یا چار درم تھکے تو اسپر سب کا صدقہ کرنا لازم ہوگا۔ اور اگر کہا کہ ان
کان مافی یدی من الدراہم الا ثمنہ فبیع مافی یدی صدقہ فی المساکین یعنی جو کچھ میرے ہاتھ میں اگر درہم سے ہوں
الا ثمن وہ سب مسکینوں پر صدقہ ہیں پھر اسکے ہاتھ میں پانچ یا چار تھکے تو اسپر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو اور
اگر کہا کہ اگر میرے ہاتھ میں اکثر تین درم سے ہوں تو یہ مسکینوں کو صدقہ ہیں پس اسکے ہاتھ میں پانچ یا چار درہم
تھکے تو سب صدقہ کرنے واجب ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ہر دانہ کہ تخم زبزی کی میں نے یا دیا میں
پھینک دیا وہ صدقہ ہو پس جو بویا ہو اگر ہونے کے روز وہ اسکی ملک تھا تو نذر صحیح ہوگی اور اسکے مثل دانہ یا اسکی
قیمت صدقہ کر دیگا بخلاف اسکے اگر کہا کہ ہر کھجور جبکہ میں نے جلا یا وہ صدقہ ہو تو ایسا حکم نہ ہوگا اسواسطے کہ لمانے سے

قال الامام ابو حنیفہ
لو کما ہذا وکفی بن یک
الحدیث ودرکت اور
میں رکعت میں دانی میں
تو سب کا صدقہ ہوا
اور اگر دس درم یا
کے ذریعہ یا دانی
آویں کیوں کہ لازم
ہوئی سب کا صدقہ
فقد ایک رکعت ہوگا
ایک درم وکفی بن
یابان کا یہ حدیث ہے
سوائے کچھ صدقہ
نہ ہوگا و اللہ تعالیٰ اعلم
ہے
قال الامام ابو حنیفہ
لو کما ہذا وکفی بن یک
الحدیث ودرکت اور
میں رکعت میں دانی میں
تو سب کا صدقہ ہوا
اور اگر دس درم یا
کے ذریعہ یا دانی
آویں کیوں کہ لازم
ہوئی سب کا صدقہ
فقد ایک رکعت ہوگا
ایک درم وکفی بن
یابان کا یہ حدیث ہے
سوائے کچھ صدقہ
نہ ہوگا و اللہ تعالیٰ اعلم
ہے

وہ باقی نہیں رہا ہو۔ اور اگر میں نے یہ غلام اپنا اجرت پر دیا تو اسکی اجرت صدقہ ہو پھر اسکی اجرت خود کھانی تو اسکی مثل صدقہ کر دے اور اس میں حیلہ یہ ہو کہ اس غلام کو فروخت کرے پھر حکم مشتری اسکو اجرت پر دے یہ پس قسم مغل ہو جائیگی پھر اسکو خریدے پھر اپنے آپ اجرت پر دے تو اسپر کچھ لازم نہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرے گھر میں یہ کپڑا اپنا یا کہا کہ جب تک تیرے پاس ہوں یہ کپڑا اپنا یا یہ زیور پہنا تو یہ ۴۰ یہ ہو تو اس میں حیلہ یہ ہو کہ اسکو سہرے کرے پھر اپنے پس قسم مغل ہو جائیگی پھر اپنے سہرے سے رجوع کرے یہ عتاب یہ میں ہو۔ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ اگر میں نے اپنا یہ غلام فروخت کیا تو اسکی قیمت سبکدوش پر صدقہ ہو پھر اسکو فروخت کیا اور مشتری نے غلام میں کوئی عیب پا کر بائع کو واپس کر دیا اور یہ امر قبل باجی قبضہ کے واقع ہوا تو بائع پر اسکا صدقہ کرنا واجب نہیں ہو۔ اور اگر دونوں نے باہم قبضہ کر لیا ہو پھر مشتری نے غلام کو عیب عیب کے واپس کر دیا اور میں تو بائع پر اسکی مثل صدقہ کرنے واجب ہونگے۔ اور اگر میں کوئی اسباب ہوں اس اگر مشتری نے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ واجب نہوگا اور اگر بغیر حکم قاضی واپس کیا ہو تو اسکی قیمت میں سے کہے گا اور اگر مشتری نے غلام پر قبضہ کر لیا مگر میں اسکو نہیں دیا یا نہ تک کہ غلام کو اسبب عیب کے حکم قاضی واپس کیا ہو تو بائع پر کچھ صدقہ کرنا واجب نہیں ہو خود اگر میں درم و دینار و عرض کسی ملک سے ہو۔ اور اگر مذکور و دینا بغیر حکم قاضی واقع ہوا ہو تو اسکی مثل صدقہ کر دے۔ اور اگر بائع نے قبضہ کر لیا اور میں اسباب ہو اور مشتری کو غلام نہیں سپرد کیا یا نہ تک کہ غلام اسکی پاس ہوا گیا ہو تو میں مشتری کو واپس کر دے اور کچھ صدقہ کرنا اسپر واجب نہیں ہو اور اگر میں اس صورت میں درم یا دینار ہوں تو اسکی مثل صدقہ کر دے اور اگر غلام مذکور قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ کے اتحقاق میں لے لیا گیا یعنی کسی نے اپنا اتحقاق ثابت کر کے لے لیا تو بعد میں میں کو واپس کر دے خواہ کسی جنس سے ہو اور اسپر واجب نہیں ہو کہ کچھ صدقہ کرے۔ اور اگر غلام معین کفارہ سے آزاد کرانے کی نذر کی پھر کفارہ کھانا دیکر ادا کر دیا تو نذر باطل ہوگئی۔ اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ بدنہ بعض چیزیں جسے کفارہ جو اسپر واجب ہو بدی بخوبی پھر دے رکھ لے یا کھانا دیدیا تو نذر باطل ہوگئی اور اسی طرح اگر نذر کی کہ یہ کفارہ میں دونکا پھر کھانا دیدیا تو نذر باطل ہوگئی اور اگر انچ کفارہ میں دیکر انچ اسکی قیمت کو نہیں پہنچا ہو تو بقدر زیا دتی کے صدقہ کر دے یہ لحاظ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان دونوں کے عوض تیرے ہاتھ کچھ فروخت کیا اس کے عوض کچھ فروخت کیا تو یہ دونوں صدقہ میں پھر اسکی عوض کچھ فروخت کیا تو کچھ صدقہ کر دے جبکہ قبضہ کرے اپنے ایک گروہ کے عوض ۱۲

اور درم و دینار کا صدقہ کرنا اسپر واجب نہیں ہو اس واسطے کہ ان درمون کا سبب ملک بیع نہیں ہوا اس صورت میں کہ یہ درم بائع کے ہاتھ میں ہوں کہ بلفظ بیع انکا مالک ہو گیا تو انکا صدقہ کرنا بھی واجب ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان درمون کے عوض کچھ خرید لیا یا میں نے سچے یہ درم سہرے کیے تو صدقہ میں پھر ان درمون کے عوض کچھ خرید لیا یا سہرے کیے درحالیہ اسکی ہاتھ میں تھے تو اسپر انکا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر سپرد کر دیے ہوں تو انکی مثل صدقہ کرنا واجب ہوگا اس واسطے کہ وقت حانت ہونے کے اسکی قبضہ ملک میں تھے حتی کہ اگر وقت خریدے کے بائع کے ہاتھ میں ہوں یا وقت سہرے کے سہرے کے ہاتھ میں ہوں تو اسپر کچھ لازم نہوگا یہ عتاب یہ میں ہو اور اگر میں نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام بعض اٹس کر کے اور بعض ان نذر درم کے خرید کیا تو یہ دونوں سبب عیب نہیں ہوں

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰

بھران دونوں کے عوض غلام خریدو اس پر ہزار درم کا صدقہ کرنا واجب ہوگا اور اگر کوئی صدقہ واجب نہ ہوگا۔ اور
 منشی بین لکھا ہو کہ اگر کسی نے چاہا کہ ایک غلام کسی شخص سے ہزار درم کو خریدے پس ہزار درم مالک غلام کو دے دے پھر
 اس طرح قسم کھائی کہ اگر میں نے یہ غلام ان ہزار درمون کے عوض خریدا اور انھیں ہزار درم دے دے ہونے کی طرف اشارہ
 کیا تو یہ ہزار درم مسکینوں پر صدقہ ہیں اور مالک غلام نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام ان درمون کے عوض فروخت کیا تو یہ
 درم مسکینوں پر صدقہ ہیں اور اسے بھی انھیں درمون کی طرف اشارہ کیا پھر مالک غلام نے انھیں درمون
 کے عوض غلام مذکور فروخت کیا تو بائع پر واجب ہو کہ ان درمون کو صدقہ کرے نہ منشی پر بیخود بین ہو
 تیسرا باب۔ دخول دسکنی وغیرہ پر قسم کھانے کے بیان میں۔ اصل یہ ہے کہ قسموں میں جو الفاظ مشتمل ہوں
 ہمارے نزدیک ان کا مدار عرف پر ہے یہ کافی ہیں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ بیت میں داخل نہ ہو گا قال المترجم
 بیت وہ ہے جہاں شب باشی کی عادت ہو پھر وہ شخص مسجد یا گنبد یا کنسہ یا آتش خانہ یا گنبد یا حمام یا دہلیز یا طہ و روازہ
 میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ دہلیز میں جو حکم مذکور ہوا وہ ایسی دہلیز کے حق میں ہے جو دروازہ سے
 خارج ہو اور اگر داخل دروازہ ہو اور وہاں شب باشی ہو سکتی ہو تو حائث ہو جائیگا اور صحیح وہی ہے جو کتاب میں
 مطلقاً مذکور ہے اس واسطے کہ دہلیز میں سونے کی عادت نہیں ہے اگرچہ ممکن ہو خواہ وہ خارج در ہو یا داخل ہو یہ براء
 میں ہے۔ اور اگر صف میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور بعض نے کہا کہ یہ اس وقت ہو کہ صف چار دیواری کا ہو جس جیسے
 اماموں جہم اللہ کے وقت میں صف ہوتے تھے اور بعض نے کہا کہ یہ جواب علی الاطلاق ہے اور یہی صحیح ہے یہ دہلیز میں
 ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر وہ مسجد منہم ہو گئی اور وہاں گھر بنایا گیا پھر گھر توڑ کر مسجد بنائی
 گئی پھر وہ داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر بعد اسکے منہم ہو جانے
 یا بعد وہاں دوسری مسجد بنائی جانے کے داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا یہ شرح جامع کبیر حصہ ہی میں ہے۔ اور اگر
 قسم کھائی کہ پڑوسی کے گھر میں اس دار میں داخل نہ ہو گا پھر اس دار میں اور بڑھایا گیا یعنی دوسرے دار کی
 زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھی زمین میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ زمین
 حائث نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ پڑوسی کے گھر میں داخل نہ ہو گا تو ایسی صورت میں بالاجماع حائث ہو جائیگا اور
 اگر قسم کھائی کہ مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر اس مسجد میں اور بڑھائی گئی اور وہ بڑھائی ہوئی زمین میں داخل ہوا تو حائث
 ہو جائیگا یہ عتا بیہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر اس میں پڑوس کے گھر سے ایک ٹکڑا اڑھایا
 گیا پس وہ اس بڑھائی ہوئی زمین میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں قوم کی مسجد میں داخل نہ ہو گا
 پھر ایسی صورت مذکورہ میں بڑھائے ہوئے ٹکڑے میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اس دار میں
 داخل نہ ہو گا پھر اس میں زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی زمین میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ دار فلاں میں داخل
 نہ ہو گا پھر زمین بڑھائی گئی اور وہ بڑھتی زمین میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا یہ قضاو سے قاضی خان و ظہیر یہ میں ہے
 ایک نے قسم کھائی کہ مسجد میں داخل نہ ہو گا پھر اس کی چھت پر کھڑا ہوا تو مختار یہ ہے کہ اس پر کھڑے ہونے سے حائث
 نہ ہوگا بشرطیکہ قسم کھانے والا ایسی جگہ سے اور اسی پر قضاوی ہو یہ جواب غلطی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 میں اس دار میں داخل نہ ہو گا پھر اسکے منہم اور میدان ہو جانے کے بعد داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا

قادی ہندیہ کتاب الامان باب سوم قسم دخول کانی

اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمیں داخل نہونگا پھر وہ خراب ہو گیا اور وہاں دوسرا در بنا یا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو
حانثہ ہو جائیگا اور اگر وہ مسجد یا بستان یا حمام گرد یا گیا یا بیت کرد یا گیا پھر داخل ہوا تو حانثہ نہ ہوگا اور اسی طرح
بہر حمام وغیرہ کے منہم ہو جانے کے۔ داخل ہوا تو بھی یہی حکم ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دارمیں داخل نہونگا پھر
ایک منہم شدہ دارمیں داخل ہوا تو حانثہ نہونگا اور اگر دار کا مسجد یا حمام یا بستان بنا یا گیا پھر اس میں داخل ہوا تو بھی
حانثہ نہونگا اور اگر دار صغیر تھا کہ اسکو بیت کیا یا راستہ اسکا شارع عام کی طرف نکال دیا یا کسی دوسرے دار کی طرف
نکال دیا یا بعد بستان کرنے کے اسکو دار دیگر بنایا یا وہ بھر یا نہر ہو گیا پھر داخل ہوا تو بھی حانثہ نہ ہوگا چنانچہ شری
میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بیت میں داخل نہ ہونگا یا بیت میں داخل نہ ہونگا پھر ایک بیت یا بیت میں گئے منہم
ہو جانے کے بعد جب کہ اس میں کوئی عمارت نہ تھی داخل ہوا تو حانثہ نہ ہوگا اور اگر وہ دوسرا بیت کرد یا گیا پھر وہ داخل
ہوا تو بیت میں داخل نہ ہونے کی قسم کی صورت میں حانثہ نہونگا اور غیر معین کی صورت میں حانثہ ہو جائیگا۔
اور اگر چھت گر گئی اور دیوار میں قائم ہیں پھر داخل ہوا تو معین کی صورت میں حانثہ ہوگا اور غیر معین کی صورت
میں حانثہ نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دارمیں داخل نہونگا پھر سوار ہو کر یا پا یا وہ اس میں
داخل ہوا یا اس نے کسی کو حکم دیا کہ وہ لا کر اسکو اس دارمیں لے گیا تو حانثہ ہو جائیگا یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر وہ
جانور جس پر سوار تھا بکس گیا اور اسکے روکے سے نہ رکا حتی کہ اس دارمیں داخل ہو گیا تو یہ حانثہ نہونگا یہ محیط میں ہو
اور اگر بدون اسکے حکم کے کوئی اسکو لا کر اندر لے گیا تو حانثہ نہ ہوگا خواہ اس امر سے دل سے راضی ہو یا نہ
راضی ہو اور خواہ اسکی امتناع پر قادر ہو یا نہ ہو یہ عامہ مشائخ کے نزدیک ہے اور یہی صحیح ہے اور خواہ اسکو اس
دار کے دروازہ سے لے گیا ہو یا اور طرف سے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمیں داخل نہ ہوگا پھر اسکی
دیواروں میں سے کسی دیوار پر کھڑا ہوا تو اپنی قسم میں حانثہ ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی چھت پر کھڑا ہو تو بھی یہی
حکم ہو۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اماموں رحمہم اللہ کے عرف کے موافق ہو اور ہمارے عرف میں چھت
پر چڑھنے یا دیوار پر چڑھنے کو دخول دار نہیں کہتے ہیں پس حانثہ نہ ہوگا مگر صحیح وہی ہے جو کہتا ہے میں نے کور ہوا
یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دارمیں داخل نہ ہوگا پھر اسکی چھت پر چڑھ کر آیا
ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس دار میں ہیں پس ایسی شاخ پر کھڑا ہوا کہ اگر وہاں سے گرے تو اس
دار میں گرے تو حانثہ ہو جائیگا اور اسی طرح اگر اسکی دیوار پر کھڑا ہوا تو بھی یہی حکم ہو۔ شیخ ابو بکر محمد بن فضل
نے فرمایا کہ اگر یہ دیوار اس دار اور پڑوسی کے مکان میں مشترک ہو تو حانثہ نہ ہوگا۔ اور یہ حکم اسوقت
ہو کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی یا اردو میں قسم کھائی پھر ایسے درخت پر چڑھا کہ اسکی شاخیں اس
دار میں ہیں یا اسکی دیوار پر کھڑا ہوا یا چھت پر چڑھا تو اپنی قسم میں حانثہ نہونگا اور یہی مختار ہے جو اسوقت
کہ عجم میں اسکو دخول نہیں شمار کرتے ہیں یہ قضا و سے قاضی خان میں ہو۔ بالا خانہ کا راستہ اگر اپنے پیچ
کے مکان سے نہ ہو بلکہ اسکا راستہ دوسرے دار میں سے ہو تو یہ بالا خانہ باعتبار راستہ کے دوسرے دار
میں سے شمار ہوگا تب میں سے اسکا راستہ جو یہ محیط میں ہو۔ قال المترجم یہ انکا عرف ہوا اور ہمارے زبان
میں وہ جس دار میں سے حقیقتہً ہے اس میں شمار ہوگا فافہم واللہ اعلم۔ اگر طاق دروازہ میں بیٹھا یا کھڑا ہوا یا یہ حالت

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

کہ اگر دروازہ بند کر لیا جائے تو یہ دار سے باہر نہ جاوے تو حائض نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر اس دار کے پانچواں
 سر راہ یا طلعہ سر راہ میں گیا حالانکہ پانچواں نہ چھٹے کا راستہ اسی دار سے ہو تو حائض ہو جائیگا اور اگر طاق دروازہ
 کے نیچے دروازہ کی چوکھٹ پر کھڑا ہوا پس اگر چوکھٹ ایسی ہو کہ اگر دروازہ بند کر لیا جاوے تو باہر نہ جاوے
 تو حائض نہ ہوگا اور اگر دروازہ بند کرنے سے اندر داخل رہے تو حائض ہو جائیگا۔ اور اگر اپنے دونوں پاؤں
 میں سے ایک اندر داخل کیا تو حائض نہ ہوگا۔ اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس وقت تک کہ داخل و خارج برابر ہو
 اور اگر داخل کی طرف نیچا ہوا اور اس نے اپنا ایک پاؤں اندر داخل کیا تو حائض ہو جائیگا اس واسطے کہ ایسی
 صورت میں اکثر جزو اسکا اندر داخل شدہ ہو جائیگا اور شیخ امام شمس المائتہ مشرعی نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حائض
 نہیں ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت تک کہ وہ کھڑے کھڑے داخل ہو اور اگر وہ لیٹ کر داخل
 ہوا خواہ چست یا پٹ یا کروٹ اور ڈھنگ کر کچھ اندر داخل ہو یا پس اگر اسکا اکثر بدن دار میں داخل ہو گیا ہو تو
 وہ داخل ہونے والا ہو گیا اگرچہ اسکی ہڈیاں باہر ہوں ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو۔ اور اگر اپنا سر
 داخل کر دیا اور دونوں پاؤں داخل نہ کیے تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر خالی ہاتھ بڑھا کر کوئی چیز سے لے لی
 تو بھی یہی حکم ہو جیسا کہ میں ہو۔ اور اگر اپنا سر اور ایک قدم داخل کیا تو حائض ہو جائیگا اور اگر اس دار کے دروازہ
 کی طرف دوڑتا ہوا چلا آیا اور ٹھوکر کھا کر کھیل کر اس دار میں داخل ہو گیا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہو کہ وہ
 حائض نہ ہوگا اور اگر ہوا کے جھکور سے لے اسکو پھینکا کہ وہ اس دار میں جا پڑا تو اس میں بھی اختلاف ہے اور صحیح یہ
 ہو کہ وہ حائض نہ ہوگا بشرطیکہ رک نہ رکھا ہو اور اگر کسی آدمی نے اسکو زبردستی مکان مذکور میں داخل کر دیا
 پس وہ اس میں سے نکل آیا پھر خود اپنی خوشی سے اس میں داخل ہوا تو اس میں بھی اختلاف ہے اور صحیح یہ ہو کہ وہ
 حائض ہو جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوں پھر الٹا راہ گزرتے ہوئے
 تو اس سماع نے کہا کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر وہ اس میں داخل ہوا اور حالیکہ اسکا ارادہ یہ نہیں ہو کہ
 کہ وہ ان بیٹھے پھر بعد اس طرح داخل ہونے کے اسکی رائے میں ایسا اظہار ہو کہ وہ ان بیٹھا چاہتے ہیں بیٹھ گیا
 تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر اس دار میں کسی مریض کی عیادت کے واسطے داخل ہوا اور حالت ایسی ہو کہ اس عیادت
 میں اسکو بیٹھنا چاہیے ہو تو حائض ہو جائیگا اور اگر اس ارادہ سے داخل ہوا کہ بیٹھو مگر نہیں پھر اسکی رائے میں
 یہ صحیح ہے ظاہر ہوئی کہ بیٹھے پس بیٹھ گیا تو حائض نہ ہوگا اور اصل میں مذکور ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل
 نہ ہوں گا الا بطور گذر کے پھر اس میں بیٹھنے کی نیت سے یا اس میں کسی مریض کی عیادت کی نیت سے یا اس میں کھانا کھانے
 کی نیت سے داخل ہوا اور وقت قسم کھانے کے اسکی کچھ نیت نہ تھی تو حائض ہو جائیگا لیکن اگر اس میں ہر دو
 کے طور پر داخل ہوا اور بعد داخل ہونے کے اسکی رائے میں کسی اور سے بیٹھنا مصالحت معلوم ہوا تو بیٹھنے سے
 حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ راہ رودہ ہو کہ وہ ان سے گذر جانے کی نیت سے داخل ہو پس بیٹھ نہ کر وہ داخل
 ہونے سے حائض نہ ہوگا ان بغیر اس نیت کے اگر داخل ہو تو حائض ہو جائیگا۔ چہ فرمایا کہ اگر وقت قسم کھانے
 کے داخل ہونے سے اسکی نیت یہ ہو کہ اس میں نہ ہو نہ کھائے نہ سکون دے نہ کر نہ کھائے تو ایسی صورت میں اسکو ان
 سبب سے عیادت کو نہ بالائی گناہ نہ ہو اور حائض نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار کے دروازہ سے

داخل ہو گیا پس پھر دروازہ سے اس میں داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اگر دوسرا دروازہ پہون کر اس میں سے داخل
ہوا تو حانف ہو جائیگا اور اگر قسم میں اسی دروازہ کی تعیین کر دی ہو تو دوسرے دروازہ سے داخل ہونے سے
حانف نہ ہوگا اور یہ ظاہر ہی اور اگر لفظ میں اس کی تعیین نہ کی ہو لیکن دل میں نیت یہی ہو تو قضاۃ کے قول کی
تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں یا دار فلان میں داخل نہ ہو گا پھر اس دار
کے نیچے سوار ہو جاؤ اور اس میں داخل ہو یا نیچے کار نہ ہو چھوٹا داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اگر کار میں سے
کوئی جگہ دار میں کھلی ہوئی ہو پس اگر زیادہ کھلی ہو یعنی اس قدر ہو کہ اہل دار اس کا دیر سے اس قدر کشادگی سے
انتفاع حاصل کرتے ہوں یعنی بانی لیتے ہوں تو جب اس مقام پر پہونچے گا تو حانف ہو جائیگا اور اگر کہ یہ شخص
کہ اہل دار کو اس سے کچھ انتفاع حاصل نہ ہوتا ہو یہ نقطہ کار نہ کی روشنی کے واسطے ہو تو حانف نہ ہوگا یہ ظاہر ہے
ہو۔ اور اگر کسی مرد نے کہا کہ اگر میں اس دار میں داخل ہوں الا آنکہ میں بھول جاؤں تو میرا غلام آزاد ہو پس
بھولے سے اس دار میں داخل ہوا پھر یاد کے ساتھ اس میں داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں اس دار
میں داخل ہوں الا بھولے سے تو میرا غلام آزاد ہو تو یاد کے ساتھ داخل ہونے پر حانف ہو جائیگا یہ ہر ایک میں
ہو اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں داخل نہ ہو گا حالانکہ وہ اس میں موجود ہو پھر کئی روز اس میں رہا تو حانف نہ
ہو حانف نہ ہوگا یہاں تک کہ اس میں سے نکل کر پھر داخل ہو ورنہ یہ کافی میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے
روایت کی ہے کہ ایک شخص نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوں الا آنکہ مجھے فلان میں
کسے پس فلان نے اس کو اکیار حکم کر دیا پس اگر وہ اس بار کے حکم سے داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور نہ بعد اسکے
اگر ملا حکم بھی داخل ہوا تو حانف نہ ہوگا اور اگر کسی قسم ساقط ہو گئی۔ اور اگر کہا کہ اگر میں اس دار میں کوئی بار داخل ہوا
الا حکم فلان تو میرا غلام آزاد ہو پھر فلان نے اس کو اکیار حکم کر دیا پھر دوسری بار پھر حکم فلان میں داخل
ہوا تو حانف ہو جائیگا اور اس صورت میں ہر بار جائز ضروری ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور شرح کرتی میں مذکور ہے کہ اگر
نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ واسطہ میرے اس دار میں آج کوئی داخل نہ ہوگا تو
قسم سوائے مالک مکان کے اور ورنہ پر ہوگی چنانچہ اگر مالک مکان خود داخل ہوا تو قسم کھانے والا حانف نہ ہوگا
اور اگر سوائے اسکے دوسرا گیا تو حانف ہو جائیگا اور اگر خود قسم کھانے والا گیا تو بھی حانف ہو جائیگا یہ شرح
جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار کو اپنے قدموں سے طر نہ کرؤں گا پھر سوار ہو کر اس میں گیا تو
حانف ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس دار میں اپنا قدم نہ رکھوں گا پھر اس میں سوار ہو کر داخل ہوا تو حانف ہو جائیگا
اور اگر اس نے یہ نیت کی کہ حقیقت میں قدم نہ رکھوں گا یعنی پیدل تو اس کی نیت پر ہوگا اور اسی طرح اگر اس میں جو تائید
کیا یا بغیر جو تائید نہ ہو بھی حکم ہی یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں دار فلان میں قدم رکھوں تو میرا غلام
آزاد ہو پس اس نے اپنے ایک پائون کو اس میں داخل کیا تو ظاہر الروایۃ کے معافیت حانف نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔
قال المترجم ہمارے عرف میں حانف ہونا چاہیے دانشا علم الا آنکہ روایت کتاب میں یوں ہو کہ اگر میں اپنے
دونوں قدم اس میں رکھوں اے آخر وہ تو ایسا نہ ہوگا قافم ایک شخص نے قسم کھائی کہ محمد فلان میں داخل نہ ہو گا
پھر وہ اپنے دار میں داخل ہوا کہ اسکے دو دروازہ ہیں جن میں سے ایک اس محل میں ہوا اور دوسرا دوسرے

محلہ میں ہر نو اپنی قسم میں حائث ہوگا ایک شخص نے قسم کھائی کہ بلخ میں نہ جاؤنگا تو یہ قسم خاص شہر پر قرار دی جائیگی
 نہ اس کے گائون پر سوار اگر قسم کھائی کہ بلخ میں بلخ میں داخل نہ ہونگا تو قسم شہر بلخ اور اس کے بعض پر ہوگی اس واسطے کہ رہن
 بھی مدینہ میں شمار ہوتا ہو اور اگر قسم کھانے والے نے خاصہ شہر کی نیت لی ہو تو اس کی نیت پر رکھا جائیگا اور اگر قسم
 کھائی کہ فلاں گائون میں نہ جاؤنگا پھر اس گائون کی زمین میں گیا تو حائث نہ ہوگا اور قسم مذکور اس گائون کی آبادی
 پر قرار دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں بلدی میں جاؤنگا تو یہ قسم خاص اس کی آبادی پر قرار دی جائیگی اس واسطے
 کہ بلدا اسی قدر کا نام ہو جو بعض کے اندر ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہونگا تو اس کے ہر دو جانب میں۔ سے
 جس جانب سے داخل ہوگا حائث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ اسلام میں داخل نہ ہوگا تو حائث نہ ہوگا
 جب تک کہ حاجیہ کو نہ سے داخل نہ ہو اس واسطے کہ نام بغداد شامل ہو ہر دو جانب کو اور مدینہ اسلام ایسا نہیں ہو
 اور اگر قسم کھائی کہ مدینہ میں داخل نہ ہونگا تو شمس لائبرٹس سے شرح اجارستان میں ذکر کیا ہو کہ مدینہ بظاہر مدینہ
 کے شہر والے نواح سب کو شامل ہو امام محمد نے فرمایا کہ سمرقند و اورجند خاص مدینہ کے نام ہیں اور بغداد و غیر
 دہ خارسین یہ شہر و نواح کے دیہات سب کو شامل ہیں۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ قرأت میں داخل نہ ہوگا
 پس کشتی میں سوار ہو کر قرأت سے گزرا یا قرأت کے بل سے گزرا تو حائث نہ ہوگا جب تک کہ خاص بانی کے اندر
 داخل نہ ہو دوسرے یہ قنادی کا ضعیف خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بصرہ میں داخل نہ ہوگا پھر اس کے کسی گائون میں گیا تو
 حائث ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ بغداد میں داخل نہ ہوگا پھر کشتی میں سوار ہو کر بغداد سے گزرا تو امام محمد
 نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ نے کہا کہ حائث نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہو یہ محیط خرسی میں ہو۔
 اور اگر قسم کھائی کہ فلاں پر گنہ یا فلاں وہ میں داخل نہ ہوگا تو اس کی زمین میں جانے سے حائث ہوگا اور بعضوں نے
 کہا کہ اگر لفظ کورہ کا یعنی کورہ میں داخل نہ ہوگا تو کورہ بھی غالی آباد کا نام ہو پس اس کی زمین میں داخل ہونے سے
 حائث نہ ہوگا اور یہی اندر ہو اور مشائخ نے اختلاف کیا ہو کہ بخارا آیا آبادی کا نام ہو یا شامل نواح ہو اور فتویٰ ہے
 ہو کہ وہ فقط آبادی کا نام ہو اور تمام سودہ ایک ولایت کا نام ہو اور ایسے ہی خراسان اور ایسا ہی ارمینہ چنانچہ
 اگر ان میں سے کسی میں داخل نہ ہونے کی قسم کھائی تو ان میں سے کسی کے گائون میں داخل ہونے سے حائث ہو جائیگا
 اور اسی طرح ترکستان بھی ولایت کا نام ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کو چہ میں داخل نہ ہوگا پھر اس
 کو چہ کے کسی دار میں چھتوں کی راہ سے داخل ہو گیا اور کو چہ میں قدم نہ رکھا تو فقیہ ابو بکر اسکان نے فرمایا کہ یہ حائث
 نہ ہونے سے اقرب ہو اور فقیہ ابو الیث نے فرمایا کہ یہ حائث ہو جانے سے قریب تر ہو اور ابو الجیہ میں کہا کہ
 اسی پر فتویٰ ہو اور ظہیر یہ میں لکھا کہ صحیح یہ ہو کہ وہ حائث نہ ہوگا جب کہ وہ کو چہ میں نہیں نکلا ہو یہ تائید غانی میں ہو۔ اور
 اگر قسم کھائی کہ فلاں کے کو چہ میں جاؤنگا پھر وہ اس کو چہ کی مسجد میں داخل ہو گیا بدو اس کے کہ اس کو چہ میں داخل
 ہو تو حائث نہ ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے دار میں داخل نہ ہوگا اور کچھ نیت
 نہیں کی ہو پھر ایسے دار میں داخل ہو جائیں فلاں مذکور کرنا یہ بریا عادت رہتا ہو تو نا طقی نے ذکر کیا ہو کہ وہ حائث
 ہو جائیگا اور اگر فلاں مذکور کے ملک دار میں داخل ہو حالانکہ فلاں اس میں نہیں رہتا ہو تو بھی حائث ہو جائیگا اور اگر
 قسم کھائی کہ فلاں کے بہت میں داخل نہ ہوگا پھر ایسے بہت میں داخل ہو جائیں فلاں مذکور کرنا یہ بریا عادت رہتا

بلخ
بغداد
مدینہ
بصرہ
سمرقند
اورجند
خراسان
ترکستان
کورہ
کوچہ
فلاں
دار
مسجد
بہت
عادت

کہ اسکی قسم کے عام یعنی دونوں کو شامل ہونے پر ولایت کرتی ہو یہ محیط سرخسی میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ واقعہ میں
 اس دار فلان میں داخل ہونگا پھر فلان مذکور نے یہ وار کسی کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر حالت اس میں داخل ہوا تو امام
 اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف کے نزدیک حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک عورت نے قسم کھائی کہ اسکا شوہر اسکے دار میں
 داخل نہوگا پس اسنے اپنے دار کو فروخت کر دیا پھر اسکا شوہر اس دار میں آیا پس اگر اسنے یہ نسبت کی تھی کہ ایسے
 دار میں داخل نہوگا جس میں وہ رہتی ہو تو بیچ کر نے سے قسم باطل نہ ہوگی اور اگر اسکی کچھ نسبت ہو تو قسم اسکے دار مملو کر
 پر وار ہوگی پھر جب اس نے بیچ کر دیا تو قسم باقی نہ رہیگی یہ امام اعظم و امام ابو یوسف کا قول ہو۔ اور اگر قسم
 کھائی کہ زید کے دار میں داخل نہ ہوگا پھر زید نے اپنا نقد دار فروخت کیا مگر زید اس میں رہتا ہو پس حالت داخل
 ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اگر اس مکان کو بدل دیا ہو تو شیخین رحمہ اللہ کے نزدیک داخل ہوئے سے حائث ہوگا
 اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے دار میں داخل نہوگا پھر فلان نے اپنا دار فروخت کر دیا اور وہ اس
 مکان کو چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا گیا پھر حالت مکان مذکور میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا اور یہ
 شیخین رحمہ اللہ کا قول ہو۔ اور سبط اگر قسم کھائی کہ اپنی جو روکے گھر میں داخل نہوگا پس عورت نے اپنا گھر کسی کے
 ہاتھ فروخت کر دیا پھر حالت اسے اسکو مشتری سے کرایہ پر لے لیا پس اگر قسم کھالینا عورت کی طرف سے کسی بات
 پر ہو تو حائث ہوگا اور اگر قسم پسند کر لیا ہے اسی وار کے ہو تو حائث ہو جائیگا۔ ایک شخص نے فارسی بن قسم
 کھائی کہ در واز فلان داخل نشود الا چیزی شکفت بود پھر اہل دار پر قتل یا بدم یا آگ لگنے یا صوت وغیرہ کی
 کوئی پلانا نازل ہوئی پس حالت داخل ہوا تو حائث ہوگا یہ قتاد سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ
 دار زید میں داخل نہوگا پس زید نے عروسے ایک دار ستار لیا بدین غرض کہ اس میں طعام دلیہ کرے پھر حالت
 اس میں داخل ہوا تو حائث ہوگا لیکن اگر عروسے اس دار کو خالی کر کے دوسرے مکان میں چلا گیا اور زید کے سپرد کر دیا
 کہ وہ اپنا اسباب اس میں لے آیا تو پھر حالت کے داخل ہونے سے حائث ہو جائیگا یہ محیط سرخسی میں ہو۔ ابن تیم
 کتبہ میں کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی شخص نے ایک شخص معین کے مشورہ دار میں داخل ہونے کی قسم کھائی مثلاً قسم
 کھائی کہ عمرو بن حریف کے دار میں داخل نہوگا یا اور کسی دار میں جو ایسا ہی اپنے مالک کے نام کے مشہور ہو
 جیسے دار حسن بن الصلاح وغیرہ فلک پھر عمرو بن حریف نے یحسن بن الصلاح وغیرہ نے اس دار کو جو اسکے نام سے
 منسوب معروف ہو فروخت کر دیا پھر حالت اس دار میں داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا قال الترمذی تو فیح اے اگر کسی
 نے قسم کھائی کہ فقیر محمد خان کے احاطہ میں یا کنواں کے محل میں داخل نہوگا پھر فقیر محمد خان نے اپنا احاطہ فروخت کر دیا
 یا کنواں نے یہ محل بیچ ڈالا پھر اس میں قسم کھانے والا داخل ہوا تو بھی حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ ایسے مواضع
 میں فقیر محمد خان دکنوان وغیرہ کا ذکر فقط شناخت کے واسطے ہو اور منظور وہ جگہ ہو کہ وہاں داخل نہوگا پس جب
 وہاں داخل ہوگا خواہ وہ فقیر محمد خان یا کنواں کے قبضہ و ملک میں ہو یا نہو بہر حال حائث ہو جائیگا فافہم۔
 اور اگر ان داروں میں سے کسی ایسے دار پر قسم کھائی جو کسی نسبت سے معروف نہیں ہو یعنی فقط فقیر محمد خان کا احاطہ
 کے کے معروف نہیں ہو اگرچہ وہ مکان جسکے اندر داخل ہونے کی قسم کھائی ہو وہ فقیر محمد خان کی ملک ہو پھر فقیر محمد خان
 کی ملک سے نکالنے کے بعد اس میں داخل ہوا تو حائث نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے قسم کھائی کہ

مین دار فلان مین داخل ہونگا اور فلان مذکور اپنے باپ کے ساتھ ایک کرایہ کے مکان میں رہتا ہو چکواسکے باپ نے
کرایہ پر لیا ہو تو حائف اسی مکان میں داخل ہونے سے حائف ہو جائیگا قیاساً بریکہ اگر قسم کھائی کہ فلان کے
دار میں داخل ہونگا پھر اس فلان مذکور کی جورو کے گھر میں تہین یہ فلان مذکور بھی رہتا ہو داخل ہو اپس اگر اُس
شخص کا کوئی اور وار سواسے اس وار کے ایسا نہو کہ جو اسکی طرف منسوب ہو یعنی رہنے و ملک وغیرہ کی اضافت
سے منسوب ہو تو حائف ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان عورت کے دار میں داخل ہونگا پھر ایسے دار
میں داخل ہو کہ وہ اس عورت کے شوہر کا ہو اور یہ عورت بھی اس میں رہتی ہو پس اگر اس عورت کا اور کوئی مکان
نہو تو حائف ہوگا اگر دوسرا مکان ہو تو حائف نہوگا یہ خلاصہ تین ہو۔ نوادر میں امام ابو یوسف سے روایت
ہو کہ اگر قسم کھائی کہ دار فلان میں داخل نہ ہونگا پھر اس فلان کے دار کی ایک دکان میں جس کا دروازہ شارع
عام پر ہو داخل ہوا حالانکہ اس دکان کا کوئی دروازہ اس دار میں نہیں ہو تو اپنی قسم میں حائف ہوگا۔ ایک
قسم کھائی کہ حمام میں سرو ہونے کے واسطے داخل ہونگا پھر حمام میں اس غرض سے نہیں بلکہ حمامی وغیرہ کو سلام کرنے
کے واسطے داخل ہوا پھر وہاں اسے سر بھی دھو لیا تو حائف نہ ہوگا اور بعضی مشائخ سے روایت ہو کہ اگر کسی نے
قسم کھائی کہ حمام میں داخل ہونگا پھر سیرت اس میں داخل ہوا تو قسم میں حائف نہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ ایک
مرد کا ایک دار پھر اس میں بستان ہو پس زمین نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل ہونگا پھر اس دار کے بستان
میں داخل ہوا اور اس بستان کا دروازہ اسی دار کے گھروں کی طرف ہو اور کوئی دروازہ نہیں ہو اور ایک سی
چمار دیواری اس دار و بستان کو محیط ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بستان میں داخل ہونے سے زید حائف نہوگا خواہ
بستان اس دار سے جدا ہو یا چھوٹا ہو اور اگر ایک بستان وسط دار میں واقع ہو اور اسکے گرد اگر واس دار کے
بیوت ہوں تو بستان میں داخل ہونے سے حائف ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے اس مسئلہ میں درودا یقین
میں ایک روایت تین دہی حکم ہو جو امام محمد رحمہ کا قول ہو اور دوسری روایت میں ہو کہ بستان میں داخل ہونے سے
حائف ہو جائیگا اگرچہ بستان وسط دار میں واقع نہو یہ ظہر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے فلان کو اپنے
بریت میں داخل کیا تو میری جورو طالق ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ فلان مذکور اسکی اجازت سے داخل ہو اور اگر
قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان کو چھو دیا کہ میرے بریت میں داخل ہو تو میری جورو طالق ہو تو یہ قسم اسکے ظلم پر ہوگی یعنی
ہر گاہ جانا اور منع نہ کیا تو اسنے چھو دیا کہ داخل ہو جاوے پس حائف ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ اگر فلان میرے بریت
میں داخل ہوئے تو میری جورو طالق ہو تو یہ فلان مذکور کے داخل ہونے پر ہوگی خواہ حائف اسکو اجازت دے
یا نہ دے یا جانے یا نہ جانے یعنی اگر وہ کسی حال میں داخل ہوا تو یہ قسم کھانے والا حائف ہو جائیگا یہ محیط مفسرین
ہو اور اگر کہا کہ اگر میرے اس دار میں کوئی داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو اور یہ دار اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو پھر خود
اس میں داخل ہوا تو حائف نہوگا۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر اس دار میں کوئی داخل ہوا تو میرا غلام آزاد ہو تو اپنے داخل
ہونے سے بھی حائف ہو جائیگا خواہ دار مذکور اسی کا ہو یا دوسرے کا ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ قسم میں فلان کو اپنے وار
میں داخل ہونے سے منع کر دینگا پس اگر اسکو ایک مرتبہ بھی منع کر دیا تو قسم میں سچا ہو گیا پھر اگر دوسری دفعہ اسکو جاتے
دیکھا اور نہ منع کیا تو اس پر کچھ نہیں ہو یہ بکر الرائق میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہو
نگا

پھر مالک دار نے اس دار کے پلو میں ایک بیت خرید اور بیت کا دروازہ اس دار میں جو دروازہ بیت کا راستہ اسی دار سے کر دیا اور وہ دروازہ جو پہلے اس بیت کا تھا بند کر دیا پھر قسم کھانے والا اس بیت میں بیرون دار کے اندر داخل ہونے کے داخل ہوا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حائث ہو جائیگا اس واسطے کہ بیت بند کر بھی دار میں سے ہو گیا۔ زید نے خالد بن عبداللہ سے کہا کہ اگر خالد بن عبداللہ اس دار میں داخل ہوا تو خالد بن عبداللہ کی جود طاقہ ہو پس خالد بن عبداللہ نے کہا کہ تم لوگ مجھ پر اس امر کے گواہ رہو پھر خالد بن عبداللہ اس دار میں داخل ہوا تو اسپر اپنی جود کی طلاق لازم ہوگی۔ ایک شخص نے کہا کہ میں اس دار میں اور اس حجرہ میں داخل نہ ہونگا پھر واسطے باہر نکلا پھر دار میں داخل ہوا اور حجرہ میں داخل ہوا تو جب تک حجرہ میں داخل نہ ہو تب تک حائث نہ ہوگا اور قسم الی و لون میں داخل ہونے پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کے دار میں نہ داخل ہونگا اور یہ دونوں شخص سفر میں ہیں تو فرمایا کہ یہ قسم جھوٹا رہی دیکھو وقت پر اور ہر منزل کی چوبیسین آترنا واقع ہو و سے واقع ہوگی لیکن اگر اس نے ان تینوں چیزوں میں سے کوئی خاص چیز اولی ہو تو وہی حائث کی راہ سے اسکی تصدیق ہوگی مگر فقہاء نے نہ تو یہ محیط شرعی میں ہے۔ قال المترجم ہمارے عرف کے مطابق زید کے حجرہ کے اگر یہ قسم واقع ہوگی الا انک یہ لوگ صحرائی ہوں فانہم واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس فرسٹا میں داخل نہ ہونگا حالانکہ یہ فرسٹا ایک مقام برگرا ہوا ہے پھر وہاں کھاؤ کہ دوسرے مقام پر کھاؤ کیا پھر اسپر داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور یہی حکم چوبیسین کی صورت میں ہے۔ اور اسی طرح اگر لکڑی کی سپیڈھی یا منبر ہو تو اسپر بھی یہی حکم ہوا ہے۔ استاذ کہ ان چیزوں کے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے سے اس کے نام میں تغیر و زوال نہیں آتا یہ بدلتے ہیں۔ قال خبار بدون کا خیمہ بلون کا ہوتا ہو یا حفظہ۔ اگر قسم کھائی کہ اس خبار میں داخل نہ ہونگا تو اعتبار اسکی چوبیسین و خیمہ بدون کا ہے اور بعض نے فرمایا کہ اعتبار فقط چوبیسین کا ہے اور بعض نے فرمایا کہ اعتبار فقط نہر سے کیا ہے پس بنا بر قول ثانی کے اگر نہ بدل دیا گیا اور چوبیسین وہی باقی ہیں پھر اسپر داخل ہوا تو حائث ہو جائیگا اور اس سے برعکس کیا گیا تو حائث نہ ہوگا اور بنا بر تیسرے قول کے اگر نہ بدل دیا گیا اور چوبیسین وہی ہیں تو اسپر داخل ہونے سے حائث نہ ہوگا اور اگر اس کے برعکس کیا گیا تو حائث ہو جائیگا اور اصح یہی قول اول ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس بیت میں نہ جاؤنگا پھر ایک بیت میں داخل ہوا اسپر فلان کے کوہ موجود تھا کہ اس نے داخل ہونے میں اس کے پاس جانے کی نیت نہیں کی تھی تو حائث نہ ہوگا۔ وہ مخصوص میں سے ہر ایک قسم کھائی کہ میں اس دوسرے کے پاس نہ جاؤنگا پھر دونوں ساتھ ہی ایک منزل میں داخل ہوئے تو دونوں حائث ہو گئے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ جاؤنگا تو شیخ الاسلام نے شرح میں ذکر فرمایا ہے کہ فلان کے پاس جانے سے عرف میں و صورت مطلق یہ لفظ ہونے کے یہ مراد ہوتی ہے کہ فلان کے پاس اسکی زیارت و تعظیم کے واسطے ایسے مکان میں جان وہ اپنے ملاقاتی و زیارت کنندہ لوگوں کے واسطے بیٹھا کرتا ہے نہ جاؤنگا۔ اور امام قدوری نے بھی اپنی کتاب میں اسی طرف اشارہ فرمایا ہے کیونکہ امام قدوری نے ذکر فرمایا کہ اگر وہ اس کے پاس کسی مسجد یا جگہ یا دہلیز میں گیا تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر فرسٹا یا خیمہ میں اس کے پاس گیا تو بھی حائث نہ ہوگا لیکن اگر وہ بدوری ہو تو اس کے نشست کی جگہ یہی خبار و خیمہ ہوگی پس حائث ہو جائیگا اگر بیت زیارت

گیا۔ اور حاصل یہ ہوا کہ اس میں عادت کا اعتبار نہ ہوا اور ہمارے عرف میں اگر وہ مسجد میں اُسکے پاس گیا تو حائض ہو جائیگا یا نہ اگر وہ مسجد میں داخل ہوا اور اُسکے پاس جانے کی نیت نہیں کی یا یہ نہیں جانتا تو کہ وہ اس میں ہو تو حائض نہ ہوگا۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ایک توح کے پاس گیا جنہیں فلان مذکور بھی ہو مگر اُسے اُسکے پاس جانے کا قصد نہیں کیا تو فیما بینہ وہیں اشد حائض ہوگا مگر قضاء اسکی تصدیق نہ کیا سنی اور نیز قدوری میں فرمایا کہ فلان کے پاس جانے کے یہی ہیں کہ جاتے وقت اُسکے پاس جانے کا قصد ہو تو وہ اپنے بیت میں ہو یا کسی دوسرے کے بیت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس اس دار میں داخل نہ ہوگا پھر وہ دار میں داخل ہوا اور فلان اس دار کے کسی بیت میں ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر ضمن دار میں ہوگا تو حائض ہو جائیگا اور اگر وہ فلان کے پاس داخل ہونے والا بھی ہوگا کہ جبب اُسکو مشاہدہ کرے و قال الذہبی رحمہ اللہ حائض نہیں ہوا حائض ہونا چاہیے والشد علیہ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلان کے پاس اس گاہوں میں داخل نہ ہوگا تو گاہوں میں داخل ہونے سے حائض نہ ہوگا الا آنکہ گاہوں مذکور میں اُسکے پاس اُسکے گھر میں داخل ہو جانے میں چھٹ مہینہ ہو ایک مہینہ نے قسم کھائی کہ فلان کے پاس داخل نہ ہوگا پس اسکی موت کے پہلے اُسکے پاس گیا تو حائض نہ ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر کما کہ ہر بار کہ داخل ہوا میں ان دونوں داروں میں سے کسی ایک دار میں تو وہ اشد میں چھ مہینہ میں ماروگا پھر دونوں میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ایک ہی مرتبہ حائض ہوگا اور اگر ہزار میں یوں کما کہ تو چھ مہینہ ہو اگر میں نے تجھے مارا پھر دونوں میں داخل ہوا یا ایک میں داخل ہوا پھر عورت کو مارا تو ہر بار کے داخلہ کا کفارہ قسم اسپر واجب ہوگا۔ ایک مرد نے اپنی جود سے کما کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا تو وہ اشد میں چھ مہینہ میں مذکور ہوا پھر دار مذکور میں داخل ہوا تو ایلا کر نہ والا ہو جائیگا پس اگر بعد داخل ہونے کے عورت سے جماع کیا تو حائض ہو جائیگا اور قسم باطل ہو جائیگی چنانچہ اگر دوسری بار داخل ہوا تو ایلا کر نہ والا ہوگا کہ دوسری بار جماع کرنے سے اسپر دوسرا کفارہ لازم نہ آویگا۔ اور اگر دوسری بار کے داخل ہونے کے بعد چار مہینہ بدو جماع کے گزر گئے تو عورت اس سے بائنے نہوگی اور اگر پہلی بار داخل ہونے کے بعد عورت سے جماع نہ کیا یہاں تک کہ دوسری بار داخل ہوا تو وہ ایلا کر نہ والا ہو جائیگا پس جب اول بار کے داخلہ سے چار مہینہ بدو جماع کے گزر جائیں تو عورت مذکور بائنے ہو جائیگی اور پھر جب دوسری بار کے داخلہ سے چار مہینہ پورے ہونے کے بعد کو بائنے بطلاق دیگر ہو جائیگی بشرطیکہ وہ پہلی طلاق بائنے کی عدت میں ہو اور اگر یوں کما کہ تو چھ مہینہ ہو اگر میں چھ مہینہ میں عورت مذکور میں دو بار داخل ہوا تو وہ ایلا سے سولی ہو جائیگا اور اگر بعد ہر داخلہ کے اس سے جماع نہ کیا ہو تو اسپر دوسرا کفارہ لازم آویگے۔ اور اگر جماع نہ کیا ویسے ہی چھ مہینہ تو پہلے داخلہ سے چار مہینہ گزرنے پر بیک طلاق بائن ہو جائیگی اور جبب دوسرے داخلہ سے چار مہینہ پورے گزر جائیں تو وہ پہلی طلاق کی عدت میں ہو تو دوسری طلاق بائنے بھی اسپر واقع ہوگی۔ اور اگر کما کہ ہر بار کہ میں اس دار میں داخل ہوا تو طلاق ثلاث ہو اگر میں نے تجھ سے قربت کی۔ پھر وار مذکور میں دو بار داخل ہوا تو قسم بھی ہونے کے حق میں ہر بار کے داخلہ میں وہ سولی ہوگا چنانچہ اگر مدت کے اندر اس سے قربت کی تو وہ بیک طلاق طلاق ہو جائیگی اور اگر قربت نہ کی تو چار مہینہ گزرنے پر وہ بیک طلاق بائنے ہوگی اور جبب دوسرے داخلہ سے بھی

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

تو قسم میں سچا ہوگا اور قسم نشی میں دوسرے دار میں داخل ہونے پر حائف ہوگا یہ شرح تخیض جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واثق میں اس دار میں داخل نہ ہوگا یا اس دار دیگر میں داخل ہو نہگا پس اگر دوسرے دار میں داخل ہونے سے پہلے دار اول میں داخل ہوا تو حائف ہو جائیگا۔ اور اگر پہلے دار دیگر میں داخل ہوا تو قسم ساقط ہوگئی اور اگر اس نے تیسیر کی نیت کی ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ قسم اسکی نیت پر ہوگی پس قسم کا انقطاع واذن میں سے ایک پر ہوگا یعنی یا تو اول پر نہ داخل ہونے کے ساتھ یا دوسرے پر داخل ہونے کے ساتھ اور یہی عامہ مشائخ کا قول ہے اور یہی ہر سب شیخ ابو عبد اللہ زعفرانی کا ہے اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کہا کہ واثق میں اس دار میں داخل نہ ہوگا یا دوسرے دار میں سے ایک میں داخل ہو نہگا اور اسکی کچھ نہیں ہیں اگر پہلے وہ دار ہے دیگر میں سے کسی میں داخل ہوا تو اپنی قسم میں سچا ہوگا اور قسم ساقط ہوگئی اور اگر دوزن دار ہے دیگر میں سے کسی میں داخل ہونے سے پہلے وہ دار اول میں داخل ہوا تو اپنی قسم میں حائف ہوگا یہ شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واثق اس دار کا داخل ہونا آج ترک کر دینا یا کل کے روز اس دار دیگر میں داخل ہونا پھر آج کے روز اسے اس دار کا داخل ہونا ترک کیا تو اپنی قسم میں سچا ہوگا اور قسم ساقط ہوگئی اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوگا پس اگر میں اس دار میں داخل نہ ہوا تو میں اس دار دیگر میں داخل ہونا تو یہ اشتنا رباطل ہے یہ عنایہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوگا یا دوسرے دار میں داخل ہونا تو یہ اشتنا سے مع اپنے اہل و عیال کے نکل گیا پھر زید نے دوبارہ اسی مکان میں سو گیا پھر حائف اس میں داخل ہوا تو حائف نہگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ماوراء النہر میں سے کسی پر پہنچا ہوا یا جبکہ مجھ پر پہنچا ہوا تو یہی قسم ہے اور اگر یوں کہا کہ واثق میں اس دار میں داخل نہ ہوگا اور حالیکہ اس میں ساکن ہو یا حالیکہ مجھ سے تن پر پہنچا ہو پھر مخاطب اس میں سے نکل گیا یعنی اگر گھبرا کر چھوڑ دے کہ اگر یا حالیکہ میں یہ کپڑا اتار دیا پھر میں لیا پھر داخل ہوا تو حائف ہو جائیگا یہ محیطہ محسنی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں سکونت نہ کر دوں گا پس اگر اس میں ساکن نہ ہوا تو اسے سکونت کرنے کے معنی ہیں کہ خود اس میں رہے اور اثاث البیت اور اسباب ضرورت اس میں لاکر رکھے پس جب ایسا کر لیا تو اس وقت حائف ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں سکونت نہ رکھوں گا پھر خود نکل گیا اور اپنے اہل و متاع کو اس میں چھوڑ دیا پس اگر قسم کھانے والا کسی دوسرے کے عیال میں ہو مثل پسر باغ کے کہ باپ کے عیال میں ہو دوسے یا جورو کے کہ خاوند کے ساتھ ہو دوسے تو حائف حائف نہگا اور اگر حائف کسی کے عیال میں نہ ہو تو اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا الا انکہ اسی وقت سے متقل کرنے میں مشغول ہو جائے اس واسطے کہ برابر اس طرح سے رہنا سکونت ہوگی پھر امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک قسم سچی ہونے کی شرط یہ ہے کہ اپنے اہل و عیال اور سب متاع کو اٹھا لیا دے حتیٰ کہ اگر اس میں ایک کھونٹی یا جھاڑو رہے تو حائف ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اگر اپنے اہل و عیال اور اکثر اسباب کو لے گیا تو قسم میں سچا ہوگا اور اسی قول پر فتوے ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر اگر اہل و عیال کو اور اس قدر اسباب کو کہ خانہ واری اس سے ہو سکتی ہے لے گیا تو قسم میں سچا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا ہے کہ یہ آسن ہو اور لوگوں کے حق میں آسن زیادہ آسانی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے پھر اتفاق میں ہے۔ اور آسن اتفاق ہے کہ قسم میں

میں سے ایک پر ہوگا یعنی یا تو اول پر نہ داخل ہونے کے ساتھ یا دوسرے پر داخل ہونے کے ساتھ اور یہی عامہ مشائخ کا قول ہے اور یہی ہر سب شیخ ابو عبد اللہ زعفرانی کا ہے اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کہا کہ واثق میں اس دار میں داخل نہ ہوگا یا دوسرے دار میں سے ایک میں داخل ہو نہگا اور اسکی کچھ نہیں ہیں اگر پہلے وہ دار ہے دیگر میں سے کسی میں داخل ہوا تو اپنی قسم میں حائف ہوگا یہ شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ واثق اس دار کا داخل ہونا آج ترک کر دینا یا کل کے روز اس دار دیگر میں داخل ہونا پھر آج کے روز اسے اس دار کا داخل ہونا ترک کیا تو اپنی قسم میں سچا ہوگا اور قسم ساقط ہوگئی اور اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوگا پس اگر میں اس دار میں داخل نہ ہوا تو میں اس دار دیگر میں داخل ہونا تو یہ اشتنا رباطل ہے یہ عنایہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں داخل نہ ہوگا یا دوسرے دار میں داخل ہونا تو یہ اشتنا سے مع اپنے اہل و عیال کے نکل گیا پھر زید نے دوبارہ اسی مکان میں سو گیا پھر حائف اس میں داخل ہوا تو حائف نہگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ماوراء النہر میں سے کسی پر پہنچا ہوا یا جبکہ مجھ پر پہنچا ہوا تو یہی قسم ہے اور اگر یوں کہا کہ واثق میں اس دار میں داخل نہ ہوگا اور حالیکہ اس میں ساکن ہو یا حالیکہ مجھ سے تن پر پہنچا ہو پھر مخاطب اس میں سے نکل گیا یعنی اگر گھبرا کر چھوڑ دے کہ اگر یا حالیکہ میں یہ کپڑا اتار دیا پھر میں لیا پھر داخل ہوا تو حائف ہو جائیگا یہ محیطہ محسنی میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ میں اس دار میں سکونت نہ کر دوں گا پس اگر اس میں ساکن نہ ہوا تو اسے سکونت کرنے کے معنی ہیں کہ خود اس میں رہے اور اثاث البیت اور اسباب ضرورت اس میں لاکر رکھے پس جب ایسا کر لیا تو اس وقت حائف ہو جائیگا یہ بدائع میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں سکونت نہ رکھوں گا پھر خود نکل گیا اور اپنے اہل و متاع کو اس میں چھوڑ دیا پس اگر قسم کھانے والا کسی دوسرے کے عیال میں ہو مثل پسر باغ کے کہ باپ کے عیال میں ہو دوسے یا جورو کے کہ خاوند کے ساتھ ہو دوسے تو حائف حائف نہگا اور اگر حائف کسی کے عیال میں نہ ہو تو اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا الا انکہ اسی وقت سے متقل کرنے میں مشغول ہو جائے اس واسطے کہ برابر اس طرح سے رہنا سکونت ہوگی پھر امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک قسم سچی ہونے کی شرط یہ ہے کہ اپنے اہل و عیال اور سب متاع کو اٹھا لیا دے حتیٰ کہ اگر اس میں ایک کھونٹی یا جھاڑو رہے تو حائف ہوگا اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے اگر اپنے اہل و عیال اور اکثر اسباب کو لے گیا تو قسم میں سچا ہوگا اور اسی قول پر فتوے ہو اور امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر اگر اہل و عیال کو اور اس قدر اسباب کو کہ خانہ واری اس سے ہو سکتی ہے لے گیا تو قسم میں سچا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا ہے کہ یہ آسن ہو اور لوگوں کے حق میں آسن زیادہ آسانی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے پھر اتفاق میں ہے۔ اور آسن اتفاق ہے کہ قسم میں

سچے ہونے کے واسطے اہل و عیال و خادموں کا اٹھایا جانا شرط ہے اور اگر سب کو چہ یا مسجد میں منتقل کر کے لے گیا اور اندر کور کو سپرد نہ کیا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حائش ہوگا جب تک کہ دوسرا مسکن نہ کرے اور اگر دار و دوسرے کو باہرین طور پر دیکر و یا کہ اپنا دار ملو کہ تھا اسکو کسی دوسرے کو کر یا یہ پردہ دیدیا اس میں گراہ یا عارت پر رہتا تھا پس خالی کر کے اس کے مالک کو سپرد کر دیا اور اپنے واسطے مسکن نہیں کر لیا تو حائش ہوگا۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں نہ رہوں گا پس اس نے اپنے اہل و متاع کو اٹھایا جاتا جا با پس اُنکی جود نے اس میں سے نکلنے سے انکار کیا تو مرد پر واجب ہے کہ اُس کے نکالنے میں کوشش کرے پھر اگر دہی غالب آئی اور مرد و حاجز ہو گیا اور نہ کہ دوسرے دار میں جا رہا تو اپنی قسم میں حائش ہوگا یہ فتاویٰ حائش ہیں۔ ایک مرد نے قسم کھائی کہ میں اس دار میں نہ رہوں گا پس جب نکلتا جا یا تو دروازہ اس طرح بند پیا کہ اُس سے کھل نہیں سکتا ہو یا بیڑیاں ڈال کر نہ لے سکے ہو کہ گھبرا گیا تو بچھڑے مشائخ نے فرمایا کہ صورت اول میں حائش ہوگا اور دوسری میں نہیں اور صحیح یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں حائش نہ ہوگا پھر ثانیہ میں ہے۔ اور اگر دیوار گر کر نہ لے سکے پھر تو اس پر نہیں واجب ہو حائش ہوگا یہ فتاویٰ حائش ہیں۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں اس رات اس شہر میں رہوں تو ایسا ہو یعنی طلاق و عتاق کی قسم کھائی پھر اسکو بخار کر ایسا حال ہو گیا کہ خود نہیں نکل سکتا ہو یا شک کہ صبح ہو گئی تو حائش ہو جائیگا اس واسطے کہ یہ ممکن تھا کہ وہ کسی کو جا رہا ہو مقرر کر لیتا جو اسکو شہر سے باہر کر دیتا اور جو شخص مقید ہے اس کے ساتھ یہ حکم نہیں ہے اس واسطے کہ جس نے اسکو قید کیا ہو وہ اسکو نکل جانے سے روکے گا حتیٰ کہ اگر اسکو نہ روکتا ہو تو مقید ہی نہیں رہے ہوگا اور یہی صحیح ہے پھر تیسرے میں ہے۔ ایک مرد نے اپنی جود سے کہا کہ اگر تو اسی دار میں ساکن رہی تو تو طلاق ہو اور حال یہ ہے کہ مکان کی چار دیواری ہے اور دروازہ بند مقفل ہے تو یہ عورت مضور ہے یہاں تک کہ دروازہ کھولا جائے اور عورت پر یہ واجب نہیں ہے کہ وہ دیوار پر نہ چڑھ جائے اور فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر اش گھر میں اپنا اسباب چھوڑ کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تو صحیح قول کے موافق حائش نہ ہوگا اس واسطے کہ دوسرے گھر کی تلاش بھی اٹھ جانے کے کاموں میں سے ایک کام ہے اور جب تک تلاش کرے تب تک کی مدت حکم عرف اس میں سے منتقل ہوگی بشرطیکہ تلاش کی مدت میں افراط نہ کر دے یہ شرح جامع البحرین میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ اس دار میں نہ رہوں گا پھر خود نکل کر دوسرے گھر کی تلاش میں گیا تاکہ اس میں اہل و عیال و اسباب کو منتقل کر لیا جائے پھر دوسرا مکان اسکو چند روز تک نہ ملا اور اسکو یہ ممکن ہو کہ اپنا اسباب اس میں سے نکال کر باہر لے کر حائش ہوگا اور اسی طرح اگر کوئی لارے کا جانور تلاش کرے میں مشغول ہوگا کہ اس پر لا کر لیا جائے یا آدھی رات میں ایسی قسم کھائی کہ صبح ہونے تک اسکو اٹھانا ممکن نہیں ہو یا اسباب بہت ہو اور خود نکل گیا اور اب ہی اسباب منتقل کرنا ہی حالانکہ یہ ممکن ہو کہ وہ کر لے پھر منتقل کر لے مگر ایسا نہیں کرتا ہو تو ان سب صورتوں میں وہ حائش نہ ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ وہ خود اسباب کو اس طرح منتقل کرتا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیا کرتے ہیں اور اگر وہ منتقل نہ کرتا ہو جیسے لوگ منتقل کر لیتے ہیں تو حائش ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت کہ عورتی زبان میں قسم کھائی ہو اور اگر فارسی میں قسم کھائی ہو کہ خدا میں بدین خانہ اندر بنائیں پھر خود اس قسم سے نکل گیا کہ

سلا
فتاویٰ ہندیہ
کتاب الاہان
باب دوم

خود نہ کرے گا تو اپنی قسم میں حاشہ نہ ہوگا اور اگر اس قصہ سے نکل گیا کہ خود کرے گا تو حاشہ ہو جائیگا یہ قضا و سہ
قاضی خان میں ہے۔ اپنی جو دوسرے کا کہ اگر تو اس وار میں ساکن رہی تو تو طائفہ ہوا اور یہ قسم آدمی رات کو کھائی تو عورت
مغذور ہوگی اور اگر اسنے اس طرح کی قسم اپنے حق میں کھائی ہو تو وہ مغذور نہ ہوگا اس واسطے کہ وہ رات میں نہیں ڈرتا
ہو حتیٰ کہ اگر اسکے حق میں بھی خوف چور دن وغیرہ کی طرف سے ثابت ہو تو وہ بھی مغذور ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور
اگر قسم کھائی کہ اس وار میں ساکن نہ ہوگا حالانکہ اس میں رہتا ہو پھر اس پر بیعت نہ کرے تو یہ قسم کھائی کہ ان معلوم ہوا تو
اسکا جیلہ یہ ہو کہ مشائخ نہ کہو اس لیے شخص کے ہاں عقد فروخت کر دے جس پر اسکا اعتماد ہو دے اور خود نکل کر دوسرے
مکان میں چلا جائے پھر جب اسکو آسانی معلوم ہو اس وقت اس سے خریدے یہ قضاوی سر اجیہ میں ہے۔ اگر ایک
شخص دوسرے شخص کے ساتھ ایک وار میں رہتا ہو پھر ان میں سے ایک نے قسم کھائی کہ اس دوسرے کے ساتھ
نہ رہو گا پس اگر اسنے منتقل کرنا شروع کر دیا حالانکہ فی الحال ممکن بھی ہو تو ذخیرہ حاشہ ہو جائیگا اور اگر حالت
نے اپنا اسباب اس دوسرے کو بہرہ کر دیا یا اسکے پاس ودیعت رکھ دیا یا عاریت دیا ہو مکان کی تلاش میں نکلا اور
چند روز تک اس کوئی مکان نہ ملا لیکن اس وار میں چھین دوسرا رہتا ہو نہ آیا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسنے اپنا
اسباب دوسرے کو بہرہ کیا اور اسنے قبضہ کر لیا ہو یا اسکو ودیعت دیا یا عاریت دیا اور اسی وقت باہر نکل گیا یا بیع ارادہ
کہ پھر خود نہ کرے گا تو اسکے ساتھ رہنے والا شمار نہ ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس شہر میں نہیں چھوگا
پھر خود چلا گیا اور اپنے اہل و اسباب کو اس میں چھوڑ گیا تو حاشہ نہ ہوگا اور اگر کسی کا خون کی نسبت اس طرح کی قسم
کھائی کہ اس میں نہ رہوں گا تو وہ بمنزلہ شہر کے ہو اور یہی صحیح ہے اور کو چہ و محلہ اس حکم میں بمنزلہ دار کے ہو اور اگر
قسم کھائی کہ اندر میں وہ نہ بنائے پھر اپنے اہل و خیال و اسباب لیکر وہاں سے نکل گیا پھر واپس ہو کر اس میں نہ رہے
اختیار کی تو حاشہ ہو جائیگا اور اسی طرح جو فعل منہ ہو رہا ہو اس میں ایک وقت میں سچا ہوئے سے قسم باطل
نہیں ہو جاتی ہو یہ خزانہ المفتین میں ہے۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اس وقت ہو کہ شخص مذکور بعض رہنے
و سکونت کرنے کے واپس آیا ہو اور اگر کسی کے دیکھنے کو آیا یا اپنے اسباب کو قتل کرنے کے واسطے آیا اور
چند روز رہا اور اسکی نیت یہاں سکونت کرنے کی نہیں ہو تو اپنی قسم میں حاشہ نہ ہوگا اور اگر کہنے کے واسطے
آیا ہو تو ایک دم کا رہنا حاشہ ہونے کے واسطے کافی ہو و امام شریف نے فرمایا کہ اگر ایک سال یا اسی سال اس وار میں رہے
ایک سال یا اسی سال اس وار میں رہے تو میری جو دوا طائفہ ہو پس ایک روز بقیہ سال سے کم رہا یا یوں قسم کھائی
کہ اس وار میں میں نہ رہوں گا پھر ایک ساعت رہا تو حاشہ نہ ہوگا جب تک کہ عید نہ بھرے رہے یہ خزانہ المفتین
میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہوں گا پھر حالت اپنے سفر میں فلاں کے گھر آئے اور ایک یا دو
روز تک رہا تو حاشہ نہ ہوگا اور فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہوگا جب تک کہ اسکے ساتھ کم سے کم چند روز تک رہے
یہ قضاوی قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص نے قسم کھائی کہ کو فہ میں نہ رہوں گا پس مسافرت میں وہاں گذرے اور وہاں
چودہ روز بڑی نیت کی تو حاشہ نہ ہوگا اور اگر چند روز کی نیت کی تو حاشہ ہو جائیگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے
ساتھ سکونت نہ کرے گا پھر فلاں نہ کہو اس حالت کے وار میں غصب کی راہ سے داخل ہوا اور رہنے لگا پس حالت
اسکے ساتھ رہا تو حاشہ ہو جائیگا خواہ حالت کو یہ بات معلوم ہوئی ہو یا نہیں اور اگر غصب کے آرتے ہی حالت

دور بل
داران پر
سکنا
اقول فی ہذا
الگرنیت
کی ہو کر
پندرہ روز
نیک پونہ
تو جی بیل
دو روز
میں بھی
حاش
ہو جاؤ گا
۱۲ دن

اپنے آٹھ جانے کا بندوبست کیا اور قتل کرنا شروع کیا تو حانث ہوگا یہ خزانہ لہنتین میں ہو۔ اور اگر حالت سفر
 کیا پھر فلاں نہ کر اس حالت کے اہل و عیال کے ساتھ ساکن رہا تو امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ حالت حانث ہو جائیگا
 اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ نہیں حانث ہوگا اور اسی پر فتوے ہو۔ اور فتویٰ میں لکھا ہو کہ اگر مخلوف علیہ یعنی
 جسکے ساتھ نہ رہنے پر قسم کھائی ہو تین روز یا زیادہ کی راہ پر سفر کر گیا پھر قسم کھانے والا اسکے اہل کے ساتھ اس میں
 رہا تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر حانث نہ ہوگا اور اگر اس سے کم دور کی پر گیا ہو تو حانث ہوگا یہ نص یہ میں
 ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کو فہ میں ساکن نہ ہونگا تو یہ قسم کو فہ کے دار و احباب میں ساتھ رہنے پر واقع
 ہوگی چنانچہ اگر حالت ایک گھر میں رہے اور مخلوف علیہ دوسرے گھر میں رہے تو حانث نہ ہوگا لیکن اگر اس نے نیت کی
 ہو کہ میں اور مخلوف علیہ کو فہ میں نہ رہونگا یعنی ایک گھر میں ہو یا دو گھر دون میں تو اس صورت میں اسکی نیت پر قسم
 ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ اس کا لون میں نہ ہونگا تو یہ قسم ایک گھر میں اسکے ساتھ رہنے پر واقع
 ہوگی اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ خراسان میں نہ ہونگا تو بھی یہی حکم ہے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ
 فلاں کے ساتھ دنیا میں نہ رہونگا تو بھی ایک گھر میں اسکے ساتھ رہنے پر قسم واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلاں
 کے ساتھ نہ رہونگا پھر کشتی میں اسکے ساتھ رہنا ہو کہ ہر ایک کے ساتھ اسکے اہل و متاع ہو اور اسکو اپنی منزل بنایا
 تو اپنی قسم میں حانث نہ ہوگا اور یہ ملاحوں کے حق میں مساکنت ہے اور یہی حکم جنگلی لوگوں کا ہے کہ جب وہ ایک
 ہی خیمہ میں جمع ہو کر رہیں تو حانث ہوگا اور اگر خیمہ متفرق ہوں تو حانث نہ ہوگا اگرچہ باہم نزدیک نہ ہو ایک ہون
 یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ نہ رہونگا پھر جسکے ساتھ کسی دار کے یا بیت کے غرض کہ میدان میں
 ساکن رہا تو حانث ہو جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ سکونت نہ کروں گا اور بعد نیت
 نہیں کی پھر اعلیٰ میں دونوں اس طرح رہے کہ ہر ایک علیحدہ علیحدہ قصر میں رہا تو حانث نہ ہوگا اور ساتھ ساتھ جب
 مستحق ہوگا کہ دونوں ایک ہی بیت میں رہیں یا دونوں ایک ہی دار کے علیحدہ علیحدہ بیت میں رہیں اور اگر اہل و عیال
 ہوں تو اہل و عیال و مال و اسباب سمیت گھسین اور جب ایک دار میں علیحدہ علیحدہ قصر ہیں تو ہر قصر علیحدہ ساکن ہو
 لہذا حانث نہ ہوگا اور اگر اس نے اپنی قسم میں نیت کی ہو کہ اس طرح علیحدہ علیحدہ قصر میں بھی نہ رہونگا تو حانث
 ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ یہ حکم اس وقت ہے کہ احاطہ بیت بڑا ہو جیسے کو فہ میں دار و لیب ہو یا
 بخارا میں دار و فوج ہو کہ یہ بمنزلہ ایک محلہ کے ہو اور اگر دار ایسا نہ ہو تو بدون نیت نہ کرے کبھی حانث ہو جائیگا خواہ
 اس دار میں بیوت ہوں یا قصر ہوں۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ سکونت نہ کروں گا پھر ایک ہی بیست یا
 ایک ہی قصر میں اسکے ساتھ بدون اہل و متاع کے ساکن رہا تو ہمارے نزدیک حانث نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی
 کہ فلاں کے ساتھ ایک دار میں نہ رہونگا اور دائرہ عین کا نام لیا پھر دونوں نے اسکو بانٹ لیا اور بیچ میں پورا کھڑی
 کر دی اور ہر ایک نے اپنا دروازہ علیحدہ علیحدہ لیا پھر قسم کھانے والا ایک حصہ میں رہا اور دوسرا دوسرے حصہ
 میں رہا تو قسم کھانے والا حانث ہو جائیگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ ساکن نہ ہونگا اور کسی دار میں کا
 نام نہیں لیا اور نہ نیت کی پھر اسی طرح ایک دار کے دو حصہ کر کے انکے درمیان دیوار کر دی گئی پھر قسم کھانے والا
 ایک کمرے میں اور دوسرا دوسرے کمرے میں رہا تو حانث نہ ہوگا یہ قناری قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے

اور اگر دونوں ایک قسمی میں ہوں اور دونوں کا طعام یکجا ہو کہ ایک دسترخوان پر نہ کھاتے ہوں تو صرف ثابت ہوگی اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ مرافتت نہ کرونگا پھر دونوں سفر میں نکلے پس اگر دونوں ایک محل میں ہوں یا دونوں کا کہ ایک ہو یا قطار ایک ہو تو صرف ثابت ہوگی اور اگر کرب مختلف ہو تو مرفق ہوگا اگرچہ دونوں کی قسمیں واحد ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

چوتھا باب نکلنے اور آنے و سوار ہونے وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مسجد یا دار یا بیت وغیرہ سے نہ نکلوں گا پھر کسی کو حکم کیا کہ اسکو لا کر باہر لے گیا تو حائث ہو جائیگا جیسے جانور پر سوار ہوا جو اسکو لیکر باہر نکل گیا تو حائث ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ باہر نہ نکلوں گا پھر کوئی زبردستی اسکو لا کر باہر لے گیا تو حائث ہوگا اور ایسا ہی داخل ہونے کی قسم میں بھی یہی حکم ہے یہ تراثی میں ہے۔ اور جب زبردستی کوئی لا کر نکال لے گیا پس آیا قسم نکل ہو جائیگی کہ اگر ایک بعد خود نکلے تو حائث نہ ہو تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ قسم نکل ہوگی چنانچہ اگر ایک کے بعد خود نکلا تو حائث ہوگا۔ اور اگر کسی نے بغیر حائث کے حکم کے اسکو لا کر نکالا حالانکہ حائث اس کے منع کرنے پر قادر ہو مگر اس نے منع نہ کیا بلکہ اپنے دل سے اس پر راضی رہا تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ حائث ہوگا یہ شرح جامع صدیق قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی پر اگر آؤ و جبر کیا گیا کہ اپنے پیروں یا ہر نیکلے یا اندر داخل ہوئیں اس نے ایسا کیا تو حائث ہوگا یہ تراثی میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ باہر نہ نکلوں گا تو جب تک کو چہ میں نہ نکلے حائث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے وار سے نہ نکلوں گا پھر اپنے دروازہ دار سے نکلا پھر واپس ہو گیا تو حائث ہو جائیگا اور اگر دار کی کسی منزل میں بیٹھ کر قسم کھائی پھر اس منزل سے نکل کر دار سے باہر نکلنے سے پہلے واپس ہو گیا تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے وار سے باہر نہ نکلوں گا الا جنازہ کی طرف پھر جنازہ کے ارادے سے نکلا اور وہاں کوئی اور ضرورت بھی پوری کر لیا تو حائث ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ رخصت کو فہ کی جانب نہ نکلوں گا پھر رخصت سے ملے کہ کا قصد کر کے نکلا اور اس کا راستہ کو فہ ہو کر ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ رخصت سے نکلنے کے وقت اگر اس نے نیت کی کہ کو فہ ہو کر جاؤں گا تو حائث ہوگا اور اگر نیت کی کہ کو فہ میں نہ گذرؤں گا پھر نکلنے کے بعد اس کی رائے میں آیا اور چلے ایسی جگہ آیا کہ وہ نماز قصر کرتا ہو پھر کو فہ میں سے گذرنا تو حائث ہوگا۔ اور اگر وقت قیام کے اس کی نیت یہ ہو کہ خاص کو فہ کے قصد سے کو فہ کو نچاؤں گا پھر اسے حج کا قصد کیا اور رخصت کی کہ کو فہ ہو کر جاؤں تو فیما بین وہیں انشاء حائث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دار سے نہ نکلوں گا الا بجانب مسجد پھر مسجد کے ارادہ سے نکلا پھر وہاں سے غیر مسجد کی طرف بھی اس کی رائے ہوئی اور گیا تو حائث ہوگا یہ محیط میں ہے۔ امام قدوری نے فرمایا کہ واسکو نہ سے نکلنے کے یہ معنی ہیں کہ خود مع اپنے متاع و عیال کے نکلے اور شہر و گائوں سے نکلے میں یہ اعتبار ہے کہ خود اپنے تن سے خاصہ نکل جاوے اور شیعہ میں زیادہ کیا کہ اگر اپنے بدن سے نکل گیا تو قسم میں سچا ہو گیا خواہ سفر کا قصد کیا ہو یا نہ کیا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ وائے میں نہ نکلوں گا حالانکہ وہ دار کے کسی بیت میں بیٹھا ہو پھر وہاں سے نکل کر صحن دار میں آیا تو حائث ہوگا الا آنکہ وہاں نہ نکلنا بھی اس کی نیت ہو اور اگر اس نے نیت کی ہو کہ نکلے کہ کو نچاؤں گا یا شہر سے نہ نکلوں گا تو قضاء و دیانہ کسی طرح اس کی تصدیق ہوگی۔ یہ بحر الرائق میں ہے اور اگر

اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ مرافتت نہ کروں گا پھر دو نفر سفر میں نکلے پس اگر دو نفر ایک محل میں ہوں یا دو نفر کا کہ ایک ہو یا قطار ایک ہو تو صرف ثابت ہوگی اور اگر کرب مختلف ہو تو مرفق ہوگا اگرچہ دو نفر کی قسمیں واحد ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔

کی طرف ہو گئی تو یہ وارث سے نکلتا نہ ہوا یہ سب طہین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب خارج ہوگا یا مکہ کی طرف نہ جائیگا
پھر مکہ جانے کے ارادہ سے نکلا پھر واپس ہوا آیا تو حائض ہو جائیگا اور حائض ہونے کے واسطے شرط یہ ہے کہ اپنے
شہر کی آبادی سے کہ کو جانے کی نیت سے خارج ہو جائے اور اگر آبادی سے تیار کر کے اپنے شہر کو لوٹ آیا
تو حائض نہ ہوگا اگرچہ وہ اسی نیت پر ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب پیدل نہ نکلوں گا پوچھتے
شہر کی آبادی سے پیدل نکل گیا پھر سوار ہو لیا تو حائض ہوگا اور اگر سوار ہو کر آبادی سے نکل گیا پھر پیدل ہو لیا
تو حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہوا اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ مکہ میں داخل ہوں گا پھر داخل نہ ہوا یا تنگ کہ مرگیا تو
آخر جزا جہاں سے حیات میں حائض ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اُسکے پاس کل کے روز آؤں گا اگر اسٹھا عرت ہوئی
پھر اسکو مرض یا سلطان وغیرہ کوئی مانع و عارض پیش نہ آیا مگر وہ نہ آیا تو حائض ہوگا یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم
کھائی کہ بغداد میں پیدل نہ آؤں گا پھر سوار ہو کر بغداد تک آیا پھر پیدل ہو کر بغداد میں داخل ہوا تو حائض ہوگا
خلاصہ میں ہو۔ اور نیت میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں مسجدی جو روفلان کی شادی نکاح میں نہ آؤں گی
پھر اُسکی عورت قبل شادی نکاح کے گئی اور وہیں رہی پھر نکاح ہو گیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر
کسی نے قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ آؤں گا تو قسم میں سبب ہو کہ اُسکے مکان یا مکان پر نہ آؤں گے خواہ اُس سے ملاقات
ہو یا نہ ہو اور اگر اُسکی مسجدی میں آیا تو حائض نہ ہوگا۔ اور نیت میں لکھا ہو کہ ایک نے دوسرے کا ساتھ لازم پکڑا لینے
اپنے حق کی طالب کے واسطے ہر وقت اُسکے ساتھ رہنے لگا پس جب کا ساتھ پکڑا ہو اُس نے قسم کھائی کہ کل ایک پاس
آؤں گا پھر جہاں اُسکا ساتھ پکڑا تھا وہاں آیا تو قسم میں سبب نہ ہوگا یہاں تک کہ اُسکے مکان پر آؤں گے اور اگر اُسکے
مکان پر اُسکا ساتھ پکڑا ہو اور قسم کھائی کہ کل اُسکے پاس ضرور آؤں گا پھر طالب اس مکان سے دوسری جگہ آؤں گا
پھر قسم کھانے والا اسی مکان پر آیا جہاں اُسکا ساتھ پکڑا تھا اور اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہوگا یہاں تک کہ جس مکان
میں آؤں گا وہاں جاؤں گے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں تیرے پاس فلان مقام پر کل کے روز نہ آؤں تو میرا
غلام آزاد ہو پھر وہیں آیا مگر اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر میں تجھ سے فلان مقام
پر کل نہ ملوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر حائض اُس مقام پر آیا اور اسکو نہ پایا تو حائض ہو جائیگا۔ اور نیت میں
نہ لکھو کہ اگر قسم کھائی کہ فلان کی عیادت کروں گا یا فلان کی زیارت کروں گا پس اُسکے دروازہ پر گیا مگر اسکو اندر
آنے کی اجازت نہ دی گئی پس بدوں اُسکی ملاقات کے واپس گیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر اُسکے دروازہ پر آیا
مگر اجازت نہ مانگی تو فرمایا کہ حائض ہو جائیگا جب تک کہ وہ طریقہ بجا نہ لائے جو عیادت کرنے والا یا زیارت کرنے والا
کرتا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی زیارت اسکی زندگی اور میرے بزرگروں کا پھر اُسکے جنازہ کی مشایعت
کی تو حائض ہو جائیگا اور اگر اُسکی قبر پر آیا تو حائض نہ ہوگا الا آنکھ میں یہ بھی نیت کی ہو تو حائض ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ
رات تک یہاں سے نہ ہاؤں گا یہاں تک کہ اس سے ملاقات کر دوں پھر وہ روپوش ہو گیا یہاں تک کہ رات ہو گئی پھر حائض
نہ اُسکے دروازہ پر رات گزاری تو حائض نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اگر میں اسکو فلان کی طرف لے آؤں گا
تو میرا غلام آزاد ہو پھر اُسکا ساتھ پکڑا تھا اور اسکو نہ پایا تو حائض نہ ہوگا یہ عیادت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کسی عورت پر
سوار نہ ہوں گا پھر گھوڑے یا گھوڑے یا خیر پر سوار ہوا تو حائض ہو جائیگا اور اگر حائض پر سوار ہوا تو حائض نہ ہوگا

فتاویٰ ہندیہ کتاب لایان باب چہارم نکاح و غیرہ کی قسم
کی طرف ہو گئی تو یہ وارث سے نکلتا نہ ہوا یہ سب طہین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب خارج ہوگا یا مکہ کی طرف نہ جائیگا
پھر مکہ جانے کے ارادہ سے نکلا پھر واپس ہوا آیا تو حائض ہو جائیگا اور حائض ہونے کے واسطے شرط یہ ہے کہ اپنے
شہر کی آبادی سے کہ کو جانے کی نیت سے خارج ہو جائے اور اگر آبادی سے تیار کر کے اپنے شہر کو لوٹ آیا
تو حائض نہ ہوگا اگرچہ وہ اسی نیت پر ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مکہ کی جانب پیدل نہ نکلوں گا پوچھتے
شہر کی آبادی سے پیدل نکل گیا پھر سوار ہو لیا تو حائض ہوگا اور اگر سوار ہو کر آبادی سے نکل گیا پھر پیدل ہو لیا
تو حائض نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہوا اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ مکہ میں داخل ہوں گا پھر داخل نہ ہوا یا تنگ کہ مرگیا تو
آخر جزا جہاں سے حیات میں حائض ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اُسکے پاس کل کے روز آؤں گا اگر اسٹھا عرت ہوئی
پھر اسکو مرض یا سلطان وغیرہ کوئی مانع و عارض پیش نہ آیا مگر وہ نہ آیا تو حائض ہوگا یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر قسم
کھائی کہ بغداد میں پیدل نہ آؤں گا پھر سوار ہو کر بغداد تک آیا پھر پیدل ہو کر بغداد میں داخل ہوا تو حائض ہوگا
خلاصہ میں ہو۔ اور نیت میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں مسجدی جو روفلان کی شادی نکاح میں نہ آؤں گی
پھر اُسکی عورت قبل شادی نکاح کے گئی اور وہیں رہی پھر نکاح ہو گیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر
کسی نے قسم کھائی کہ فلان کے پاس نہ آؤں گا تو قسم میں سبب ہو کہ اُسکے مکان یا مکان پر نہ آؤں گے خواہ اُس سے ملاقات
ہو یا نہ ہو اور اگر اُسکی مسجدی میں آیا تو حائض نہ ہوگا۔ اور نیت میں لکھا ہو کہ ایک نے دوسرے کا ساتھ لازم پکڑا لینے
اپنے حق کی طالب کے واسطے ہر وقت اُسکے ساتھ رہنے لگا پس جب کا ساتھ پکڑا ہو اُس نے قسم کھائی کہ کل ایک پاس
آؤں گا پھر جہاں اُسکا ساتھ پکڑا تھا وہاں آیا تو قسم میں سبب نہ ہوگا یہاں تک کہ اُسکے مکان پر آؤں گے اور اگر اُسکے
مکان پر اُسکا ساتھ پکڑا ہو اور قسم کھائی کہ کل اُسکے پاس ضرور آؤں گا پھر طالب اس مکان سے دوسری جگہ آؤں گا
پھر قسم کھانے والا اسی مکان پر آیا جہاں اُسکا ساتھ پکڑا تھا اور اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہوگا یہاں تک کہ جس مکان
میں آؤں گا وہاں جاؤں گے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں تیرے پاس فلان مقام پر کل کے روز نہ آؤں تو میرا
غلام آزاد ہو پھر وہیں آیا مگر اسکو نہ پایا تو قسم میں سبب نہ ہوگا یہاں تک کہ اگر میں تجھ سے فلان مقام
پر کل نہ ملوں تو میرا غلام آزاد ہو پھر حائض اُس مقام پر آیا اور اسکو نہ پایا تو حائض ہو جائیگا۔ اور نیت میں
نہ لکھو کہ اگر قسم کھائی کہ فلان کی عیادت کروں گا یا فلان کی زیارت کروں گا پس اُسکے دروازہ پر گیا مگر اسکو اندر
آنے کی اجازت نہ دی گئی پس بدوں اُسکی ملاقات کے واپس گیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر اُسکے دروازہ پر آیا
مگر اجازت نہ مانگی تو فرمایا کہ حائض ہو جائیگا جب تک کہ وہ طریقہ بجا نہ لائے جو عیادت کرنے والا یا زیارت کرنے والا
کرتا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کی زیارت اسکی زندگی اور میرے بزرگروں کا پھر اُسکے جنازہ کی مشایعت
کی تو حائض ہو جائیگا اور اگر اُسکی قبر پر آیا تو حائض نہ ہوگا الا آنکھ میں یہ بھی نیت کی ہو تو حائض ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ
رات تک یہاں سے نہ ہاؤں گا یہاں تک کہ اس سے ملاقات کر دوں پھر وہ روپوش ہو گیا یہاں تک کہ رات ہو گئی پھر حائض
نہ اُسکے دروازہ پر رات گزاری تو حائض نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اگر میں اسکو فلان کی طرف لے آؤں گا
تو میرا غلام آزاد ہو پھر اُسکا ساتھ پکڑا تھا اور اسکو نہ پایا تو حائض نہ ہوگا یہ عیادت میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کسی عورت پر
سوار نہ ہوں گا پھر گھوڑے یا گھوڑے یا خیر پر سوار ہوا تو حائض ہو جائیگا اور اگر حائض پر سوار ہوا تو حائض نہ ہوگا

اور پاشا شہان ہوا اور اگر اسنے اسکی بھی نیت کی ہو یعنی اونٹ پر بھی سوار نہ ہونگا تو یہ قسم اسکی نیت پر ہوگی یعنی جانٹ ہوگا اور اگر اسنے کسی نوع خاص کی نیت کی ہو مثلاً گھوڑا یا گدھا وغیرہ تو دیا نہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق ہوگی اسواسطے کہ اسنے عام لفظ سے خاص کی نیت کی ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا تو اسکی قسم ان جانوروں پر ہوگی جن پر لوگ سوار ہوتے ہیں جیسے گھوڑا و خیر وغیرہ اور اگر بعد قسم کے وہ کسی آدمی کی بیٹی پر سوار ہوا تو حادث ہوگا اور فتاویٰ ابو الیث میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ سوار نہ ہوگا اور گھوڑے یا گدھے کی نیت کی کہ اسپر سوار نہ ہوگا تو دیانت کی راہ سے فیما بینہ وہیں اللہ تعالیٰ بھی اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ محیط میں ہوا اور اگر قسم کھائی کہ فرس پر سوار نہ ہوگا پھر بزورن پر سوار ہوا تو حادث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ بزورن پر سوار نہ ہوگا پھر فرس پر سوار ہوا تو حادث ہوگا اسواسطے کہ فرس عربی گھوڑے کو کہتے ہیں اور بزورن بھی گھوڑے کا نام ہے قال المتزجم شایخ نے فرمایا کہ یہ علم اسوقت ہے کہ عربی زبان میں اسنے قسم کھائی ہو اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ برہ سپ نہ نشینے یا اردو میں قسم کھائی کہ گھوڑے پر سوار نہ ہوگا تو کسی گھوڑے پر سوار ہوا بہر حال حادث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی قاضی میں ہوا اور اگر عربی زبان میں قسم کھائی کہ خیل پر سوار نہ ہوگا تو فرس یا بزورن کسی پر سوار ہو حادث ہوگا یہ بدائع میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہ ہوگا پھر بزورن کسی دابہ پر لا دیا گیا تو حادث نہ ہوگا یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ پر سوار نہ ہوگا پھر گھوڑے و خیر وغیرہ پر زمین پوش ڈال کر سوار ہوا یا اونٹ لگدے پر اکا ف وال کر سوار ہوا یا تنگی پھر سوار ہوا بہر حال حادث ہو جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرکب پر سوار نہ ہوگا پھر گشتی میں سوار ہوا تو فتاویٰ میں بدوایت ہشام مذکور ہے کہ حادث ہوگا اور حسن رحمہ اللہ نے خبر دین فرمایا کہ نہیں حادث ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ کتابیہ میں ہے۔ اور لفظ دستور کا اونٹ کو شامل نہیں ہے الا ایسے مقام پر جہاں اونٹ پر بھی سوار ہوتے ہیں یہ وجہ کہ درمی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس زمین پر سوار نہ ہوگا پھر اسپن سمجھ کر یا زیادتی کر کے اسپر سوار ہوا تو حادث ہو جائیگا اور اگر خبا زمین کو بدل دیا ہو تو حادث ہوگا کہ زمین میں معتبر وہی خبر ہے یہ خلاصہ میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ آج ضرور اس دابہ پر سوار ہوگا پھر اسکو مقبوضہ باندھا اور جاکر لگائے سوار ہونے پر قادر نہ ہوا تو آج کا دن گذر جانے پر حادث ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک نے قسم کھائی کہ اس دابہ پر سوار نہ ہوگا حالانکہ اسپر سوار ہو ہیں براہر سوار رہا تو حادث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان کے اس دابہ پر سوار نہ ہوگا پس فلان نے اپنا یہ دابہ فروخت کر دیا پھر حادث اسپر سوار ہوا تو حادث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دابہ فلان پر سوار نہ ہوگا پھر ایسے دابہ پر سوار ہوا جو فلان وغیرہ کے درمیان مشترک ہے تو حادث ہوگا اگر قسم کھائی کہ دواب فلان پر سوار نہ ہوگا پھر اسکے دواب میں سے تین جانوروں پر سوار ہوا تو حادث ہوگا یہ سراجیہ میں ہے۔ اگر قسم کھائی کہ دابہ فلان پر سوار نہ ہوگا پھر اسکے غلام نافذون کے دواب پر سوار ہوا خواہ وہ غلام مقروض ہو یا غیر مقروض ہو تو حادث نہ ہوگا یہ امام عظیم رح کا قول ہے مگر فرق دونوں صورتوں میں اتنا ہے کہ اگر غلام مذکور پر اسقدر رخصت ہو کہ اسکے تمام قبہ کو محیط ہو تو اسکے جانور پر سوار ہونے سے حادث ہوگا اگرچہ اسکی نیت ہو کہ فلان کے غلام کے جانور پر بھی سوار نہ ہوگا اور اگر غلام مذکور پر اسقدر رخصت ہو کہ اسکی گردن کو بھی مستغرق ہو یا بالکل قرص نہ ہو تو جب تک نیت نہ کی ہو حادث نہ ہوگا یعنی نیت کرنے کی

لا
مترجم
نزدیک
امین
بھی مثل
مسکند
تقصیل
یونہا
لائی
مترجم
نزدیک
امین
بھی مثل
مسکند
تقصیل
یونہا
لائی
مترجم
نزدیک
امین
بھی مثل
مسکند
تقصیل
یونہا
لائی

لہذا مترجم نے احکام دین توفیق و تہذیب کا قصہ مزین کیا جو فاضل و دانشمند عالم اور اگر قسم کھائی کہ دودھ نہ کھاؤ نہ گائے دودھ
کی کھیر نہ کھاؤ نہ کھائی تو شیش اور بیکری نے فرمایا کہ حانث نہ ہوگا اگرچہ آسمین پانی نہ ٹوٹا لا ہوا اور اگرچہ دودھ کا جرم آسمان
دکھلائی دیتا ہو یہ جادوی بین ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مسک نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے جو مسک کھائے ہوتے ہوئے کھائے اور
قسم کھانے والے کی کچھ نہ سمجھیں جو تو انہم مخرج سے اہل میں فرمایا کہ اگر اجڑا مسک نہ کھاؤ نہ گائے کھیر نہ کھاؤ نہ مسک کھائے اور انکا کھانا
آتا ہو تو حانث ہوگا اور ظاہر ہوتے ہوں اور غرض نہ آتا ہو تو حانث نہ ہوگا یہ بدلے میں ہو۔ ایک شخص نے قسم کھائی
کہ ریشہ نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے ریشہ ملا لیا گیا جو تو شیش نے فرمایا کہ ایسی قسم میں حانث نہ ہوگا اگرچہ
عصیرہ پر ریشہ بے بیعت قائم ہو یہ قناد سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زعفران نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے
جنہر زعفران لگائی گئی ہو یعنی شیش تل وغیرہ کے چپٹائی گئی ہو تو حانث ہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ شکر
نہ کھاؤ نہ گائے کھیر نہ کھائے لی اور جو سایہ بان یا کاسہ کے پھل گئی پھر اسکو ٹکڑی کیا تو حانث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو قال ابو
اگر مسک بے بیعت حملہ سے مراد شکر شیش سے مراد ہوا ہے عرف میں حانث ہوگا ولیکن ظاہر اس کے لیے یہ ہے کہ مسک بے بیعت نہ ہو
ہو جو عیب میں معروف نہ ہو دانشمند عالم اور اگر قسم کھائی کہ سر نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے نہ گائے کھیر
اس واسطے کہ اسکو سر نہ سمجھتے ہیں یہ قناد سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ چیر نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے
جاتی ہو تو اس چیز بے بیعت کھانے کی طرف سے راجع ہوگی اور اگر ایسی چیز پر عقود کی جو بے بیعت نہیں کھائی جاتی ہو
یا ایسی چیز ہو کہ بے بیعت کھائی جاسکتی ہو ولیکن ازہد عادت وہ اسی طرح نہیں کھائی جاتی ہو تو جو چیز اس سے
بنائی جاوے یا ایسا حصہ اسکی طرف سے راجع ہوگی یہ وجہ کوری میں لکھا ہو اور مترجم کہتا ہو کہ اسکی توضیح اٹھلہ
ذیل سے دہن نشین ہوگی چنانچہ فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ اس درخت نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے
نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے یا اسکا ٹھکانا یا شاخو یا کھیر یا ان کا جو ایک کھل سے حاصل
ہو یا انکو یا شیرہ انکو کھائے تو حانث ہو جائیگا ولیکن شرط یہ ہو کہ وہ اپنی حالت سے کسی کی عادت کا عید سے
متغیر نہ کیا گیا ہو اور ایسا ہو مثلاً بنیند یا ناظر یا سر نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے یا کھائی جاتی ہو۔
اور اگر اسنے عین درخت خراب میں سے کچھ کھایا یعنی جھال دہنے وغیرہ تو حانث نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ نہ الفا
میں لکھا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس ہانڈی سے کچھ نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے جو آسمین پکائی جاوے
یہ محیط شہری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں اس ہانڈی سے کچھ نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے حالانکہ قسم سے پہلے اسنے ہاں میں اس
ہانڈی سے بھر کر نکال لیا ہو چہ چہ ہاں میں تھا وہ کھایا تو حانث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو قال المسترحم احوط یہ ہو
کہ نہ کھاوے دانشمند عالم ایک شخص نے قسم کھائی کہ خربوزہ نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے تو شیش نے فرمایا
کہ حانث نہ ہوگا اور انھیں مشائخ میں سے شیخ محمد بن افضل ہیں اور یہ حکم اسوقت ہو کہ یہ بیان ایسی ہوں کہ خربوزہ
نہ کھلائی ہوں قال المسترحم ہاں میں حانث ہوگا دانشمند عالم ہاں میں عربی زبان میں پہلے خربوزہ اور
پھر یہ بیان میں ہیں اسید ہو کہ حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ درخت نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے
پہلے ہو جائیگا بعد کھایا تو آسمین اٹھلا دیتا ہو یہ صحیح ہے جو کہ حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ میں اس ہانڈی سے
قائیم نہ ہو نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ گائے کھیر اسے نہ کھاؤ نہ مسک کھائے یا خربوزہ کھایا تو حانث ہوگا سبب قسم کھائی کہ اس درخت

اب اس کا
باب بیستم
کھانہ و پیشہ
کی قسم
کھانے والے
کی کچھ نہ
سمجھیں
جو تو انہم
مخرج سے
اہل میں
فرمایا کہ
اگر اجڑا
مسک نہ
کھاؤ نہ
گائے کھیر
اسے نہ
کھاؤ نہ
مسک کھائے
اور انکا
کھانا
آتا ہو تو
حانث ہوگا
اور ظاہر
ہوتے ہوں
اور غرض
نہ آتا ہو
تو حانث
نہ ہوگا
یہ بدلے
میں ہو۔
ایک شخص
نے قسم
کھائی
کہ ریشہ
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر اسے
نہ کھاؤ
نہ مسک
کھائے
ریشہ
ملا لیا
گیا جو تو
شیش نے
فرمایا
کہ ایسی
قسم میں
حانث نہ
ہوگا
اگرچہ
عصیرہ
پر ریشہ
بے بیعت
قائم ہو
یہ قناد
سے قاضی
خان میں
ہو۔ اور
اگر قسم
کھائی
کہ زعفران
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر اسے
نہ کھاؤ
نہ مسک
کھائے
جنہر
زعفران
لگائی
گئی ہو
یعنی شیش
تل وغیرہ
کے چپٹائی
گئی ہو
تو حانث
ہوگا
یہ فتح
القدر میں
ہو۔ اور
اگر قسم
کھائی
کہ شکر
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر نہ
کھائے
لی اور
جو سایہ
بان یا
کاسہ کے
پھل گئی
پھر اسکو
ٹکڑی
کیا تو
حانث نہ
ہوگا
یہ خلاصہ
میں ہو
قال ابو
اگر مسک
بے بیعت
حملہ سے
مراد شکر
شیش سے
مراد ہوا
ہے عرف
میں حانث
ہوگا
ولیکن
ظاہر اس
کے لیے
یہ ہے
کہ مسک
بے بیعت
نہ ہو
ہو جو
عیب میں
معروف
نہ ہو
دانشمند
عالم
اور اگر
قسم
کھائی
کہ سر
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر اسے
نہ کھاؤ
نہ مسک
کھائے
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
اس واسطے
کہ اسکو
سر نہ
سمجھتے
ہیں
یہ قناد
سے قاضی
خان میں
ہو۔ اور
اگر قسم
کھائی
کہ چیر
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر اسے
نہ کھاؤ
نہ مسک
کھائے
جاتی
ہو تو اس
چیز بے
بیعت
کھانے
کی طرف
سے راجع
ہوگی
اور اگر
ایسی
چیز پر
عقود کی
جو بے
بیعت
نہیں
کھائی
جاتی
ہو
یا ایسی
چیز ہو
کہ بے
بیعت
کھائی
جاسکتی
ہو ولیکن
ازہد
عادت
وہ اسی
طرح
نہیں
کھائی
جاتی
ہو تو جو
چیز اس
سے
بنائی
جاوے
یا ایسا
حصہ اسکی
طرف
سے راجع
ہوگی
یہ وجہ
کوری
میں
لکھا
ہو اور
مترجم
کہتا
ہو کہ
اسکی
توضیح
اٹھلہ
ذیل
سے
دہن
نشین
ہوگی
چنانچہ
فرمایا
کہ اگر
کسی
نے
قسم
کھائی
کہ اس
درخت
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
یا اسکا
ٹھکانا
یا شاخو
یا کھیر
یا انکا
جو ایک
کھل سے
حاصل
ہو یا انکو
یا شیرہ
انکو
کھائے
تو حانث
ہو جائیگا
ولیکن
شرط
یہ ہو
کہ وہ
اپنی
حالت
سے کسی
کی عادت
کا عید
سے
متغیر
نہ کیا
گیا
ہو اور
ایسا
ہو مثلاً
بنیند
یا ناظر
یا سر نہ
کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
یا کھائی
جاتی
ہو۔
اور اگر
اسنے
عین
درخت
خراب
میں
سے
کچھ
کھایا
یعنی
جھال
دہنے
وغیرہ
تو حانث
نہ ہوگا
اور یہی
صحیح
ہو یہ
نہ الفا
میں
لکھا
ہو۔
اور اگر
قسم
کھائی
کہ میں
اس
ہانڈی
سے
کچھ
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
جو آسمین
پکائی
جاوے
یہ
محیط
شہری
میں
ہو۔
اور اگر
قسم
کھائی
کہ میں
اس
ہانڈی
سے
کچھ
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
حالانکہ
قسم
سے
پہلے
اسنے
ہاں
میں
اس
ہانڈی
سے
بھر
کر
نکال
لیا
ہو
چہ
چہ
ہاں
میں
تھا
وہ
کھایا
تو حانث
نہ ہوگا
یہ خلاصہ
میں
ہو
قال
المسترحم
احوط
یہ
ہو
کہ نہ
کھاوے
دانشمند
عالم
ایک
شخص
نے
قسم
کھائی
کہ
خربوزہ
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
تو شیش
نے
فرمایا
کہ حانث
نہ ہوگا
اور انھیں
مشائخ
میں
سے
شیخ
محمد
بن
افضل
ہیں
اور
یہ
حکم
اسوقت
ہو
کہ
یہ
بیان
ایسی
ہوں
کہ
خربوزہ
نہ کھلائی
ہوں
قال
المسترحم
ہاں
میں
حانث
ہوگا
دانشمند
عالم
ہاں
میں
عربی
زبان
میں
پہلے
خربوزہ
اور
پھر
یہ
بیان
میں
ہیں
اسید
ہو
کہ
حانث
نہ ہوگا
اور اگر
قسم
کھائی
کہ
یہ
درخت
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
پہلے
ہو
جائے
گا
بعد
کھایا
تو آسمین
اٹھلا
دیتا
ہو
یہ
صحیح
ہے
جو کہ
حانث
نہ ہوگا
اور اگر
قسم
کھائی
کہ
میں
اس
ہانڈی
سے
قائیم
نہ ہو
نہ کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ گائے
کھیر
اسے نہ
کھاؤ
نہ مسک
کھائے
یا
خربوزہ
کھایا
تو حانث
ہوگا
سبب
قسم
کھائی
کہ
اس
درخت

اور پھل اور ان جانوروں کے گوشت سے جو پانی میں بہتے ہیں حائض ہوگا یا نہ اگر اس نے پھل کی بھی نیت کی ہو تو حائض ہوگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور مشائخ نے فرمایا کہ اگر ایسی قسم کھائے والا مثلاً خوارزمی ہو یا کسی اور پھل کی قسم کھائی تو حائض ہوگا اس واسطے کہ وہ لوگ اسکو بھی لحم بولتے ہیں یہ جلیل کشری میں ہے اور اگر اس نے سو یا ادنیٰ کا گوشت کھایا تو بھی حائض ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ سور و آدمی کے گوشت کھانے سے حائض ہوگا اس واسطے کہ اسکا کھانا متعارف نہیں ہے اور قسم دین کا مدار رواج پر ہے اور شیخ عتایی نے ذکر کیا ہے کہ وہ حائض ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کفار ہیں اور اگرچہ گوشت کھانے سے حائض ہوگا اور یہی شیخ ابو بکر اسکاف کا قول ہے اور یہی ائمہ ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ وجیز کروری ہیں نہ۔ اور اگر حشو یعنی اوچھوڑ پکڑ و لی کھائی تو حائض ہو جائیگا اور یہ حکم بر بنیاد عروہ اہل کوفہ ہے کیونکہ یہ چیزیں اس کے رواج میں گوشت کے ساتھ فروخت ہوتی تھیں و مثل استعمال گوشت کے استعمال ہوتی تھیں اور ہمارے عرف میں اس کے کھانے سے حائض ہوگا یہ جلیل میں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ ہوا ہر اخلاطی میں ہر قال المترجم ہمارے رواج میں مثل اہل کوفہ کے حکم ہوگا اور یہ ائمہ ہوا و اللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر اس نے سری یا یا کھائے تو حائض ہوگا اور چربی و دھبہ یعنی چکنی کے کھانے سے حائض ہوگا الا انہ اس نے گوشت کی قسم دین انکی بھی نیت کی ہو بخلاف پیٹھ کی چربی کے کہ اس کے کھانے میں بلا نیت حائض ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر وہ تھوڑے جھپٹے کچھ چھین ہوتا ہے کھایا تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا کھاؤنگا پھر اس نے لحم خضر کھایا تو حائض ہوگا اور ظہیر ابو الیسر نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا خواہ قسم کھانے والا شہری ہو یا دیہاتی ہو اسی پر فتویٰ ہے فتح القدیر میں ہر وقت بنیاد اختلاف اطلاق شاة و غنم و مضر وضان بعدم و خصوص چنانچہ مقدمہ میں مذکور ہے و ملکہ اچھا امام محمد نے جامع میں ذکر فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مرغی کا گوشت نہ کھاؤنگا جسکو دجاہ کہتے ہیں پھر اس نے ویک کا گوشت کھایا یعنی مرغی کا تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور اصل اس خفس کے مسائل میں یہ ہے کہ جب قسم کسی خفس کی طرف مضاف کی گئی تو اس قسم میں اس خفس کے نزدیک وہ دونوں داخل ہونگے۔ اور اگر قسم کسی اضافت خاصہ کے نام کی طرف ہو تو اس کے تحت میں مادہ داخل نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اضافت خاصہ مادہ کے نام کی طرف ہو تو نہ داخل ہونگے اور عربی زبان کے موافق علامت تار ہونے سے لامحالہ مادہ کا نام خاصہ ہونے کی شناخت نہیں ہو سکتی ہے لہذا اگر نام کے آخر میں حرف تار موجود ہو تو اس سے یہ شناخت نہیں ہو سکتی ہے کہ لامحالہ مادہ کی خصوصیت ہو اس واسطے کہ یہ حرف مشترک ہے کہ کبھی نر کے ساتھ بھی بولتے ہیں بغرض افراد کے یعنی حرف تار کبھی تانیث کے واسطے آتا ہے اور کبھی افراد کے واسطے پس اس میں اعتبار فقط وضع کا ہو کہ یہ لفظ کس کے واسطے موضوع ہے اور یہ بات بذریعہ نقل کے معلوم کی جا سکتی ہے پس اگر قسم کھائی کہ دجاہ کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر اس نے ویک کا گوشت کھایا تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ ویک کا گوشت نہ کھاؤنگا تو دجاہ کے گوشت کھانے سے حائض ہوگا اور فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جل کا گوشت نہ کھاؤنگا یا قسم کھائی کہ بغیر کا گوشت نہ کھاؤنگا یا لحم اہل نہ کھاؤنگا یا لحم جزور نہ کھاؤنگا تو قسم میں نہ مادہ دونوں داخل ہونگی اور اسی طرح اس قسم میں بھی عربی و عروہ دونوں داخل ہونگے اور اگر قسم میں خفس کی کوئی کا گوشت نہ کھاؤنگا پس عربی ادنیٰ کا گوشت کھایا یا عربی کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر بھی کا گوشت کھایا تو قسم میں حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ناقہ کا گوشت نہ کھاؤنگا یعنی اونٹنی کا پھر نہ اونٹ کا گوشت کھایا خواہ نجی ہو یا عربی ہو تو حائض

اور اگر اس نے سو یا ادنیٰ کا گوشت کھایا تو بھی حائض ہوگا اور صحیح یہ ہے کہ سور و آدمی کے گوشت کھانے سے حائض ہوگا اس واسطے کہ اسکا کھانا متعارف نہیں ہے اور قسم دین کا مدار رواج پر ہے اور شیخ عتایی نے ذکر کیا ہے کہ وہ حائض ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے یہ کفار ہیں اور اگرچہ گوشت کھانے سے حائض ہوگا اور یہی شیخ ابو بکر اسکاف کا قول ہے اور یہی ائمہ ہوا اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ وجیز کروری ہیں نہ۔ اور اگر حشو یعنی اوچھوڑ پکڑ و لی کھائی تو حائض ہو جائیگا اور یہ حکم بر بنیاد عروہ اہل کوفہ ہے کیونکہ یہ چیزیں اس کے رواج میں گوشت کے ساتھ فروخت ہوتی تھیں و مثل استعمال گوشت کے استعمال ہوتی تھیں اور ہمارے عرف میں اس کے کھانے سے حائض ہوگا یہ جلیل میں ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ یہ ہوا ہر اخلاطی میں ہر قال المترجم ہمارے رواج میں مثل اہل کوفہ کے حکم ہوگا اور یہ ائمہ ہوا و اللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر اس نے سری یا یا کھائے تو حائض ہوگا اور چربی و دھبہ یعنی چکنی کے کھانے سے حائض ہوگا الا انہ اس نے گوشت کی قسم دین انکی بھی نیت کی ہو بخلاف پیٹھ کی چربی کے کہ اس کے کھانے میں بلا نیت حائض ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر وہ تھوڑے جھپٹے کچھ چھین ہوتا ہے کھایا تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا کھاؤنگا پھر اس نے لحم خضر کھایا تو حائض ہوگا اور ظہیر ابو الیسر نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا خواہ قسم کھانے والا شہری ہو یا دیہاتی ہو اسی پر فتویٰ ہے فتح القدیر میں ہر وقت بنیاد اختلاف اطلاق شاة و غنم و مضر وضان بعدم و خصوص چنانچہ مقدمہ میں مذکور ہے و ملکہ اچھا امام محمد نے جامع میں ذکر فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ مرغی کا گوشت نہ کھاؤنگا جسکو دجاہ کہتے ہیں پھر اس نے ویک کا گوشت کھایا یعنی مرغی کا تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور اصل اس خفس کے مسائل میں یہ ہے کہ جب قسم کسی خفس کی طرف مضاف کی گئی تو اس قسم میں اس خفس کے نزدیک وہ دونوں داخل ہونگے۔ اور اگر قسم کسی اضافت خاصہ کے نام کی طرف ہو تو اس کے تحت میں مادہ داخل نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اضافت خاصہ مادہ کے نام کی طرف ہو تو نہ داخل ہونگے اور عربی زبان کے موافق علامت تار ہونے سے لامحالہ مادہ کا نام خاصہ ہونے کی شناخت نہیں ہو سکتی ہے لہذا اگر نام کے آخر میں حرف تار موجود ہو تو اس سے یہ شناخت نہیں ہو سکتی ہے کہ لامحالہ مادہ کی خصوصیت ہو اس واسطے کہ یہ حرف مشترک ہے کہ کبھی نر کے ساتھ بھی بولتے ہیں بغرض افراد کے یعنی حرف تار کبھی تانیث کے واسطے آتا ہے اور کبھی افراد کے واسطے پس اس میں اعتبار فقط وضع کا ہو کہ یہ لفظ کس کے واسطے موضوع ہے اور یہ بات بذریعہ نقل کے معلوم کی جا سکتی ہے پس اگر قسم کھائی کہ دجاہ کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر اس نے ویک کا گوشت کھایا تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ ویک کا گوشت نہ کھاؤنگا تو دجاہ کے گوشت کھانے سے حائض ہوگا اور فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جل کا گوشت نہ کھاؤنگا یا قسم کھائی کہ بغیر کا گوشت نہ کھاؤنگا یا لحم اہل نہ کھاؤنگا یا لحم جزور نہ کھاؤنگا تو قسم میں نہ مادہ دونوں داخل ہونگی اور اسی طرح اس قسم میں بھی عربی و عروہ دونوں داخل ہونگے اور اگر قسم میں خفس کی کوئی کا گوشت نہ کھاؤنگا پس عربی ادنیٰ کا گوشت کھایا یا عربی کا گوشت نہ کھاؤنگا پھر بھی کا گوشت کھایا تو قسم میں حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ناقہ کا گوشت نہ کھاؤنگا یعنی اونٹنی کا پھر نہ اونٹ کا گوشت کھایا خواہ نجی ہو یا عربی ہو تو حائض

کو منہ و پرہیزگروہ روٹی کھا جائے پھر اسکو کھا گیا مگر ایک کو روہ گیا تو قسم میں سچا ہوگا الا کہ اسکی نیت یہ ہو کہ اس میں سے
کچھ بچھڑو نہ کھا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ یہ روٹی مجھ پر حرام ہے تو کھانے کے بعد کہ اس میں سے
بعض حصہ روٹی کھانے سے حاشا نہ ہوگا۔ اور اگر دوسرے سے کھا کہ دائرہ میں تیسرے طعام میں سے نہ کھاؤ نہ کھائیں مگر
میں نے اس میں سے کھا یا تو وہ مجھ پر حرام ہے پھر اس میں سے ایک لقمہ کھا یا تو اول قسم میں حاشا نہ ہوگا پھر اگر کھانے دوبارہ
کھا یا تو دوسری قسم میں بھی حاشا نہ ہوگا اور اس پر دو کھارے لازم آوینگے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنے
دو غلاموں سے کھا کہ جو طعام تم میں سے آج اس گروہ روٹی کو کھائے وہ آزاد ہو پھر دونوں نے اسکو کھا لیا تو کوئی
آزاد ہوگا اور اگر وہ ایک سال روٹی اتنی بڑی ہو کہ اس میں سے اکیلا کوئی اسکو نہیں کھا سکتا تھا پھر دونوں نے اسکو
کھا لیا تو بدلہ لیا کہ ال دونوں آزاد ہو جائیں گے پھر شرح جامع کے چھری میں ہے۔ اور اگر اس نے اپنے دو غلاموں
سے کھا کہ اگر میں ان دو غلاموں کو کھا لیا تو میرا طعام آزاد ہو پھر ہر ایک نے ایک ایک روٹی کھائی تو اس کا طعام
آزاد ہو گیا اور اسی طرح اگر ایک نے تھوڑی سی چھوڑ کر دونوں روٹیاں کھالیں پھر بھی دوسری نے کھائی تو
بھی طعام آزاد ہو گیا یہ بھی اسی میں ہے۔ اصل میں مذکور ہو کہ اگر اپنی عورتوں سے کھا کہ تم میں سے جس نے اس طعام
میں سے کھا یا وہ طلاق ہو پھر چھوٹے میں اس میں سے کھا یا تو سب طاقات ہو گئیں اور اگر یوں کھا کہ تم میں سے جس نے
یہ طعام کھا لیا وہ طلاق ہو تو دیکھا جائے گا کہ اگر یہ طعام اس قدر زیاد ہو کہ ایک عورت اسکو کھا نہ سکتی ہو تو
صورت مذکورہ میں سب طاقات ہو جائیں گی اور اگر طعام قلیل تھا کہ ایک عورت اسکو کھا سکتی تھی تو صورت مذکورہ
میں جبکہ عورتوں نے اسکو کھا یا تو کوئی طلاق نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کسی نے بطور خود یا با کراہ کسی چیز سے نہ کھا نہ پیر
قسم کھائی اور اس چیز کا نام لے لیا یعنی بیان کر دی ہو پھر اس پر کراہ کیا گیا کہ اسکو کھا دے پس مجبور ہی اس نے کھا لی تو
حاشا نہ ہو گیا اسی طرح اگر حالت ہیوشی یا جنون میں اسکو کھا یا تو بھی حاشا نہ ہو گیا اور اگر زبردستی اسکی طلاق میں
دی گئی یا اسکی حلق میں ٹپکا کر بلائی گئی حالانکہ اسکے نہ پینے کی قسم کھا چکا تھا تو حاشا نہ ہوگا لیکن ایسے بعد اگر اس نے
بطور خود یا لی تو حاشا نہ ہوگا یہ مسود میں ہے قسم کھائی کہ ملک نہ کھاؤ نہ کھائیں طعام کھا یا پس اگر یہ طعام ملک میں نہ تھا تو
حاشا نہ ہوگا اور یہی مختار ہے اور اگر ملک میں تھا تو حاشا نہ ہوگا جیسے قسم کھائی کہ مروج نہ کھاؤ نہ کھائیں اگر
مروج کا ذائقہ آئین ہو تو حاشا نہ ہوگا ورنہ نہیں اور فقہ ابو الیاس نے فرمایا کہ جنگ خالی ملک کو روٹی وغیرہ کسی چیز کے ساتھ
لکھا ہے تپا ملک حاشا نہ ہوگا اور اسی پر فتویٰ ہے۔ قال المترجم یہ نہایت آسانی میں حوام و ملکین نہایت فسوس ہو کر ہمارے
عرف کے خلاف ہو فلما مل فیہ۔ اور اگر اسکی قسم میں کوئی ایسا اور ہو جو ولایت کرے کہ اس نے ملک یا طعام مراد لیا ہو تو اسکی
قسم اسی پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ شیخ الاکرام زاد رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ
گوشت نہ کھاؤ نہ کھائیں اور دوسرے نے قسم کھائی کہ بپا نہ کھاؤ نہ کھائیں اور تیسرے نے قسم کھائی کہ مروج نہ کھاؤ نہ کھائیں
پھر سب چینی میں ڈالی گئیں اور اسکو ان سب قسم کھانے والوں نے کھا یا تو فرمایا کہ سوا سے مروج کی قسم کھا لیا ہے کہ کوئی حاشا نہ ہوگا
اسوا سے مروج اسی طرح کھائی جاتی ہو پس اسکی قسم اسی طرح رائج ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی عورت کے کھانے سے نہ کھا نہ کھائے
عورت اس کے پاس اپنی ملک کا کھانا لائی اور اس سے کھا کہ وار بخور یعنی رکھ کھا پس شوہر نے اسکو لیا اور اس میں سے کھا یا تو
حاشا نہ ہوگا اسوا سے کہ یہ خود شوہر کی ملک ہو گیا اور اگر عورت مذکورہ نے وار بخور نہ کھا ہوا یا بائیں مسئلہ کا حل ہو تو حاشا نہ ہوگا

یہ اگر وہ
اس میں سے
ذائقہ لیا
میں سے
وہ اگر وہ
نہ ہوگا
دو سال
یہ کہ قول
ان میں سے
بلکہ یہ سب
ان میں سے
میں سے
وہ اگر وہ
اس میں سے
ذائقہ لیا
میں سے
وہ اگر وہ
نہ ہوگا
دو سال
یہ کہ قول
ان میں سے
بلکہ یہ سب
ان میں سے

اور ختمی روہ ہی جو فقیر ابو الیث رحمہ نے فرمایا ہو کہ جو بیچ یعنی لوزینہ کی صورت میں حانث ہوگا اس واسطے کہ اسکو
مطلقاً چیز نہیں کہتے ہیں اور ایسا ہو گیا جیسے فارسی میں نان زرو آلو کہا کرتے ہیں اور کلیجہ و میس یعنی میوہ پٹری
تکلیفوں کی صورت میں اس واسطے کہ کلیجہ تو مطلق روٹی ہی اور میسر روٹی کے ساتھ کچھ اور زیادہ کیا ہو تو فتاویٰ کبریٰ
میں ہے اور اگر خنزیر کا گوشت کھائی تو حانث ہوگا الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں
عورت کی روٹی نہ کھاؤں یعنی اسکی پکائی ہوئی تو خابزہ یعنی روٹی بجانے والی وہ عورت ہوگی جس نے شور میں پکائی
ہو نہ وہ جس نے آٹا گوندھا اور روٹی کو لگانے کے لائق کر دیا پس اگر اسکے ہاتھ کی روٹی لگائی ہوئی ہوگی تو حانث
ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤں گا پھر اس نے خبز پر کھایا تو اپنی قسم میں حانث ہوگا
اور اسی طرح اگر لاکشمہ کھایا تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ شوربانہ کھاؤں گا پس اسے سببوس اسب یا لیٹہ کھایا تو
حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ خبز نہ کھاؤں گا پھر جو روٹی بجانے کے بعد اسکو کھایا تو حانث ہوگا یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے اور اگر عسیدہ یا تاج کھایا تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤں گا پھر سببوس کھایا تو امام
محمد رحمہ نے فرمایا کہ حانث ہونا چاہیے یہ یہ غلاصہ میں ہے شیخ خجندی رحمہ کے دریا فت کیا گیا کہ ایک سارے قسم کھائی کہ
روٹی و خربانہ کھاؤں گا پھر اسنے انہیں سے ایک چیز کھائی تو فرمایا کہ جب تک دونوں نہ کھاوے حانث ہوگا یہ
تیسرے میں ہے۔ اور قسم کھائی کہ بھونا ہوا نہ کھاؤں گا تو یہ قسم خاصہ گوشت پر واقع ہوگی اور بکین و گاجر وغیرہ بھونی ہوئی
پر واقع ہوگی الا آنکہ اسکی نیت عام ہو کہ جو بھونی جاتی ہو مثل اندھے وغیرہ کے تو اسکی نیت پر عمل درآمد ہوگا اور
نیت صحیح ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ سرنہ کھاؤں گا پس اگر اسنے نیت کر لی کہ پھلی و بکری وغیرہ کسی
کا سر ہونہ کھاؤں گا تو جسکا سر کھا ویا حانث ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو فقط بکری و گاسے کی سری پر واقع
ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس زمانہ میں فقط بکری کی سری پر واقع ہوگی کذا فی ابدال
اور یہ اختلاف یا اعتبار عصر و زمانہ کے ہے اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ کے وقت میں عرف و دونوں کی سری پر تھا اور
صاحبین کے زمانہ میں فقط بکری کی سری پر تھا اور ہمارے زمانہ میں حسب عادت فتویٰ دیا جائیگا کذا فی ابدال یہ
قال المتروجم ہمارے زمانہ میں بھی یہی حکم ہو اور اقرب بقول صاحبین ہے وانشاء علم اور سری کی قسم میں جبکہ بدولت نیت
ہو تو ٹیڑی و پھلی و گریہوں کا سرا بالا جماع داخل نہیں ہیں اور اسی طرح اونٹ کی سری بھی بالا جماع نہیں داخل ہے۔
اور اگر قسم کھائی کہ اندانہ کھاؤں گا تو یہ پرندوں کے اڈے پر واقع ہوئی خواہ بط کا ہو یا مرغی یا کوئی اور پرندہ
اور پھلی کے اڈے کھانے سے حانث ہوگا الا آنکہ اسنے اسکی نیت کر لی ہو یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ
طبع نہ کھاؤں گا پس اگر اسے تمام مطبوخات کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر قسم واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو
تو اسکا تمام مطبوخ گوشت پر واقع ہوگی قال المتروجم یہ ہمارے رواج میں مستقیم نہیں ہو سکتا ہے وانشاء علم مثلاً نے
فرمایا کہ یہ جب ہو کہ گوشت پانی میں پکایا گیا ہو اور اگر خشک قلیہ ہو تو اسکو طبع نہیں کہتے ہیں۔ اور اگر گوشت پانی
میں پختہ کیا گیا پس اسنے شوربا روٹی کے ساتھ کھایا اور گوشت نہ کھایا تو بھی حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور اگر قسم کھائی کہ فلاں عورت کا طبع نہ کھاؤں گا یعنی اسکے ہاتھ کا پکایا ہو اس میں اس عورت نے اسکے واسطے ہانڈی
گرم کر دی مگر گوشت کسی دوسری عورت نے پکایا تو اسکے کھانے سے حانث نہ ہوگا اور اگر فارسی میں کہا

کلیجہ و میس یعنی میوہ پٹری
تکلیفوں کی صورت میں اس واسطے کہ کلیجہ تو مطلق روٹی ہی اور میسر روٹی کے ساتھ کچھ اور زیادہ کیا ہو تو فتاویٰ کبریٰ
میں ہے اور اگر خنزیر کا گوشت کھائی تو حانث ہوگا الا آنکہ اسکی نیت کی ہو یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں
عورت کی روٹی نہ کھاؤں یعنی اسکی پکائی ہوئی تو خابزہ یعنی روٹی بجانے والی وہ عورت ہوگی جس نے شور میں پکائی
ہو نہ وہ جس نے آٹا گوندھا اور روٹی کو لگانے کے لائق کر دیا پس اگر اسکے ہاتھ کی روٹی لگائی ہوئی ہوگی تو حانث
ہوگا ورنہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤں گا پھر اس نے خبز پر کھایا تو اپنی قسم میں حانث ہوگا
اور اسی طرح اگر لاکشمہ کھایا تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ شوربانہ کھاؤں گا پس اسے سببوس اسب یا لیٹہ کھایا تو
حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ خبز نہ کھاؤں گا پھر جو روٹی بجانے کے بعد اسکو کھایا تو حانث ہوگا یہ فتاویٰ
قاضی خان میں ہے اور اگر عسیدہ یا تاج کھایا تو حانث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خبز نہ کھاؤں گا پھر سببوس کھایا تو امام
محمد رحمہ نے فرمایا کہ حانث ہونا چاہیے یہ یہ غلاصہ میں ہے شیخ خجندی رحمہ کے دریا فت کیا گیا کہ ایک سارے قسم کھائی کہ
روٹی و خربانہ کھاؤں گا پھر اسنے انہیں سے ایک چیز کھائی تو فرمایا کہ جب تک دونوں نہ کھاوے حانث ہوگا یہ
تیسرے میں ہے۔ اور قسم کھائی کہ بھونا ہوا نہ کھاؤں گا تو یہ قسم خاصہ گوشت پر واقع ہوگی اور بکین و گاجر وغیرہ بھونی ہوئی
پر واقع ہوگی الا آنکہ اسکی نیت عام ہو کہ جو بھونی جاتی ہو مثل اندھے وغیرہ کے تو اسکی نیت پر عمل درآمد ہوگا اور
نیت صحیح ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ سرنہ کھاؤں گا پس اگر اسنے نیت کر لی کہ پھلی و بکری وغیرہ کسی
کا سر ہونہ کھاؤں گا تو جسکا سر کھا ویا حانث ہو جائیگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو فقط بکری و گاسے کی سری پر واقع
ہوگی یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اس زمانہ میں فقط بکری کی سری پر واقع ہوگی کذا فی ابدال
اور یہ اختلاف یا اعتبار عصر و زمانہ کے ہے اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ کے وقت میں عرف و دونوں کی سری پر تھا اور
صاحبین کے زمانہ میں فقط بکری کی سری پر تھا اور ہمارے زمانہ میں حسب عادت فتویٰ دیا جائیگا کذا فی ابدال یہ
قال المتروجم ہمارے زمانہ میں بھی یہی حکم ہو اور اقرب بقول صاحبین ہے وانشاء علم اور سری کی قسم میں جبکہ بدولت نیت
ہو تو ٹیڑی و پھلی و گریہوں کا سرا بالا جماع داخل نہیں ہیں اور اسی طرح اونٹ کی سری بھی بالا جماع نہیں داخل ہے۔
اور اگر قسم کھائی کہ اندانہ کھاؤں گا تو یہ پرندوں کے اڈے پر واقع ہوئی خواہ بط کا ہو یا مرغی یا کوئی اور پرندہ
اور پھلی کے اڈے کھانے سے حانث ہوگا الا آنکہ اسنے اسکی نیت کر لی ہو یہ سراج و باج میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ
طبع نہ کھاؤں گا پس اگر اسے تمام مطبوخات کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر قسم واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو
تو اسکا تمام مطبوخ گوشت پر واقع ہوگی قال المتروجم یہ ہمارے رواج میں مستقیم نہیں ہو سکتا ہے وانشاء علم مثلاً نے
فرمایا کہ یہ جب ہو کہ گوشت پانی میں پکایا گیا ہو اور اگر خشک قلیہ ہو تو اسکو طبع نہیں کہتے ہیں۔ اور اگر گوشت پانی
میں پختہ کیا گیا پس اسنے شوربا روٹی کے ساتھ کھایا اور گوشت نہ کھایا تو بھی حانث ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
اور اگر قسم کھائی کہ فلاں عورت کا طبع نہ کھاؤں گا یعنی اسکے ہاتھ کا پکایا ہو اس میں اس عورت نے اسکے واسطے ہانڈی
گرم کر دی مگر گوشت کسی دوسری عورت نے پکایا تو اسکے کھانے سے حانث نہ ہوگا اور اگر فارسی میں کہا

کہ اگر از دیگ گرم کر دہ تو بخورم چنانچہ دجنان است پس اگر عورت نے دیگ گرم کی مگر پکا یا کسی دوسری عورت نے تو اسکے کھانے سے حائض نہوگا اسواسطے کہ قولہ دیگ گرم کر دہ تو سے عرف کے موافق پختہ تو مراد ہوتا ہی یہ مختلط بین ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ حلو نہ کھاؤنگا تو اسپین اصل یہ ہو کہ فقہاء کے نزدیک حلو اہر ایسی شیرین چیز ہو جسکی جنس سے ترش نہ ہو اور جسکی جنس سے ترش بھی ہو وہ حلو نہیں ہو پس اسکا مرج عرف پر ہو پس جنہیں دشہ و صاف و سکر و ناطق و رب و مرقا اسکے مانند چیزوں کے کھانے سے حائض نہوگا اور نیز مصلیٰ نے امام محمد رحمہ سے اخیر تر و خشک کے کھانے سے حائض نہ ہونا بھی روایت کیا ہو اسواسطے کہ اخیر کی جنس میں ترش نہیں ہوتا ہو پس اسپین خالص مصلیٰ حلو و رب متحقق ہوئے اور اگر اسپین انگو شیرین یا خربوزہ شیرین یا انار شیرین یا کلو شیرین کھایا تو حائض نہ ہوگا اسپین کے اسکی جنس سے بعض شیرین نہیں ہوتا ہو پس اسپین خالص معنی حلو و رب متحقق ہوئے اور ایسے ہی کشمش بھی حلو نہیں ہو کہ اسکی جنس میں ترش بھی ہوتی ہو اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ حلو و رب نہ کھاؤنگا تو اسکا حکم مثل حلو اسکے ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دانہ نہ کھاؤنگا یعنی نہ چباؤنگا تو تل وغیرہ جو دانہ چباؤنگا اور کھاؤنگا حائض نہوگا یعنی جسکو لوگ عادت کے موافق چباتے ہوں اور رواج ہو پس اسکے چبانے سے حائض نہوگا اور اگر اسنے اپنی قسم میں کوئی خاص دانہ معین کی نیت کی ہو تو اسکے چبانے سے حائض نہوگا اور دوسرے کے چبانے سے حائض نہوگا اور اگر موتی نگل گیا تو حائض نہوگا یہ بدائع میں ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہو ایک مرد نے قسم کھائی کہ حوام نہ کھاؤنگا پھر غصہ پئے ہوئے درم سے طعام خرید کر کھایا تو حائض نہ ہوگا اور وہ گنہگار نہ ہوگا اور اگر غصہ پکھا ہوگا گوشت یا روٹی کھائی تو حائض نہوگا۔ اور اگر روٹی یا گوشت بوجھن زیت کے فروخت کیا پھر اسکو کھایا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کیتے یا بندر یا چیل کا گوشت کھایا تو اس میں عذر نہ ہونے کما کہ حائض نہ ہوگا اور شیخ فیہ نے کہا کہ حائض ہوگا اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور حسن نے فرمایا کہ سب حرام ہو اور فقہ ابوالمیثاق نے فرمایا کہ جس میں علماء کا اختلاف ہو وہ حرام مطلق نہ ہوگی پھر صاحب کتاب نے فرمایا کہ قول فقہ ابوالمیثاق کا بہت اچھا ہے۔ اور اگر اسنے مضطر ہو کر حرام یا ہر دار کھایا تو اسپین شلخ نے اختلاف کیا ہے اور فخریہ یہ ہے کہ وہ حائض نہوگا اسواسطے کہ حرمت باقی ہو لیکن اتنا ہو کہ گنہگاری و توبہ کی جاتی ہو اور فخریہ میں لائے حلوئی میں مذکور ہے کہ اگر ایسے باغ انگو سے کھا یا جسکو اسنے معاملہ پر دیدیا ہو یعنی بیٹائی پر حالانکہ وہ قسم کھا چکا ہو کہ میں حرام نہ کھاؤنگا تو حائض نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور گہیوں نے غصہ کر کے انکو پکایا پس اسکے مالک کو اسکے مثل گہیوں دیدیے قبل اسکے کہ غصہ پکے ہوئے گہیوں کو کھا سے تو اپنی قسم میں حائض نہوگا اور اگر تاوان ادا کرنے سے پہلے کھا یا حالانکہ ہنوز اسپین قاضی نے تاوان کا حکم نہیں دیا ہو تو حائض نہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ انگو نہ کھاؤنگا یا یہ انار نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر اسکا رس چوسنا اور کھوک پھینکنا مشروع کیا تو حائض نہ ہوگا اسواسطے کہ یہ اسکا کھانا نہیں بلکہ چوسنا ہے۔ اور اگر انگو یا انار کا پانی چوڑا اور اسکو نہیں چیا بلکہ اسکا پوست و گو دا وغیرہ کھالیا تو قسم میں حائض نہوگا اور اگر اسکو چبا کر سب نگل گیا تو پوست و گو دے وغیرہ کے نگل جانے سے حائض نہوگا اسکے عرف کے نکلنے سے حائض نہ ہوگا قال المترجم ہمارے عرف میں ہر طرح حائض نہوگا بلکہ پوست وغیرہ میں شامل ہو و اللہ تعالیٰ اعلم اور عیون میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ یہ انگو نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر

حکم عورت نے دیگ گرم کیا مگر پکا یا کسی دوسری عورت نے تو اسکے کھانے سے حائض نہوگا اسواسطے کہ قولہ دیگ گرم کر دہ تو سے عرف کے موافق پختہ تو مراد ہوتا ہی یہ مختلط بین ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ حلو نہ کھاؤنگا تو اسپین اصل یہ ہو کہ فقہاء کے نزدیک حلو اہر ایسی شیرین چیز ہو جسکی جنس سے ترش نہ ہو اور جسکی جنس سے ترش بھی ہو وہ حلو نہیں ہو پس اسکا مرج عرف پر ہو پس جنہیں دشہ و صاف و سکر و ناطق و رب و مرقا اسکے مانند چیزوں کے کھانے سے حائض نہوگا اور نیز مصلیٰ نے امام محمد رحمہ سے اخیر تر و خشک کے کھانے سے حائض نہ ہونا بھی روایت کیا ہو اسواسطے کہ اخیر کی جنس میں ترش نہیں ہوتا ہو پس اسپین خالص مصلیٰ حلو و رب متحقق ہوئے اور اگر اسپین انگو شیرین یا خربوزہ شیرین یا انار شیرین یا کلو شیرین کھایا تو حائض نہ ہوگا اسپین کے اسکی جنس سے بعض شیرین نہیں ہوتا ہو پس اسپین خالص معنی حلو و رب متحقق ہوئے اور ایسے ہی کشمش بھی حلو نہیں ہو کہ اسکی جنس میں ترش بھی ہوتی ہو اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ حلو و رب نہ کھاؤنگا تو اسکا حکم مثل حلو اسکے ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دانہ نہ کھاؤنگا یعنی نہ چباؤنگا تو تل وغیرہ جو دانہ چباؤنگا اور کھاؤنگا حائض نہوگا یعنی جسکو لوگ عادت کے موافق چباتے ہوں اور رواج ہو پس اسکے چبانے سے حائض نہوگا اور اگر اسنے اپنی قسم میں کوئی خاص دانہ معین کی نیت کی ہو تو اسکے چبانے سے حائض نہوگا اور دوسرے کے چبانے سے حائض نہوگا اور اگر موتی نگل گیا تو حائض نہوگا یہ بدائع میں ہے۔ فتاویٰ میں لکھا ہو ایک مرد نے قسم کھائی کہ حوام نہ کھاؤنگا پھر غصہ پئے ہوئے درم سے طعام خرید کر کھایا تو حائض نہ ہوگا اور وہ گنہگار نہ ہوگا اور اگر غصہ پکھا ہوگا گوشت یا روٹی کھائی تو حائض نہوگا۔ اور اگر روٹی یا گوشت بوجھن زیت کے فروخت کیا پھر اسکو کھایا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کیتے یا بندر یا چیل کا گوشت کھایا تو اس میں عذر نہ ہونے کما کہ حائض نہ ہوگا اور شیخ فیہ نے کہا کہ حائض ہوگا اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور حسن نے فرمایا کہ سب حرام ہو اور فقہ ابوالمیثاق نے فرمایا کہ جس میں علماء کا اختلاف ہو وہ حرام مطلق نہ ہوگی پھر صاحب کتاب نے فرمایا کہ قول فقہ ابوالمیثاق کا بہت اچھا ہے۔ اور اگر اسنے مضطر ہو کر حرام یا ہر دار کھایا تو اسپین شلخ نے اختلاف کیا ہے اور فخریہ یہ ہے کہ وہ حائض نہوگا اسواسطے کہ حرمت باقی ہو لیکن اتنا ہو کہ گنہگاری و توبہ کی جاتی ہو اور فخریہ میں لائے حلوئی میں مذکور ہے کہ اگر ایسے باغ انگو سے کھا یا جسکو اسنے معاملہ پر دیدیا ہو یعنی بیٹائی پر حالانکہ وہ قسم کھا چکا ہو کہ میں حرام نہ کھاؤنگا تو حائض نہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور گہیوں نے غصہ کر کے انکو پکایا پس اسکے مالک کو اسکے مثل گہیوں دیدیے قبل اسکے کہ غصہ پکے ہوئے گہیوں کو کھا سے تو اپنی قسم میں حائض نہوگا اور اگر تاوان ادا کرنے سے پہلے کھا یا حالانکہ ہنوز اسپین قاضی نے تاوان کا حکم نہیں دیا ہو تو حائض نہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ انگو نہ کھاؤنگا یا یہ انار نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر اسکا رس چوسنا اور کھوک پھینکنا مشروع کیا تو حائض نہ ہوگا اسواسطے کہ یہ اسکا کھانا نہیں بلکہ چوسنا ہے۔ اور اگر انگو یا انار کا پانی چوڑا اور اسکو نہیں چیا بلکہ اسکا پوست و گو دا وغیرہ کھالیا تو قسم میں حائض نہوگا اور اگر اسکو چبا کر سب نگل گیا تو پوست و گو دے وغیرہ کے نگل جانے سے حائض نہوگا اسکے عرف کے نکلنے سے حائض نہ ہوگا قال المترجم ہمارے عرف میں ہر طرح حائض نہوگا بلکہ پوست وغیرہ میں شامل ہو و اللہ تعالیٰ اعلم اور عیون میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ یہ انگو نہ کھاؤنگا پھر اسکو چبا کر

اُسکا پوست و غیرہ پھینک دیا اور اُسکا عرق پی گیا تو حانت ہوگا اور اگر اُسکا چمکا پھینک دیا اور عرق پیج نکل گیا تو حانت ہوگا اور صدر رسیدہ نے واقعات میں اُسکی تعلیل یوں فرمائی ہو کہ بدینو جہ کہ انکو تین چیزوں کا نام ہو پس بول صورت میں اُسنے اقل کو کھایا پس اُسپر انکو رکھا جانے والے کا اطلاق نہ ہوگا اور دوسری صورت میں اُسنے اکثر کھایا اور اکثر کے واسطے حکم کل ہو پھینکا میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ خاک نہ کھاؤنگا پھر اُسنے انکو ریا انار یا خراسے ترکھایا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک حانت ہوگا اور صاحبین رحمہ کے نزدیک حانت ہوگا یہ طریقہ میں ہو اور فقہ ابوالملیث رحمہ نے فرمایا کہ ہم فتویٰ کے واسطے صاحبین کے قول کو لیتے ہیں اسواسطے کہ اقل قول اظہر ہو پھر یہ اختلاف اسی صورت میں ہو کہ اُسنے کچھ خیت نہ کی ہو اور اگر ان چیزوں کی بھی خیت کی ہو تو بالاتفاق حانت نہ ہوگا پھر شرح نقایہ ابوالمکارم میں ہو۔ اور بخیر و شمس و سیب و اخروٹ و پستہ و آلو بخارا و عناب اور وہ وہی یہ بالاتفاق فرا کہین خواہ تروتازہ ہوں یا خشک ہوں خواہ خام ہوں یا پختہ ہوں اور کھیر و گکڑی و گاجر بالاجماع فواکہ میں سے نہیں ہیں اور مختار و فواکہ میں سے ہے اور امام قدوری نے خرپوزہ کو فواکہ میں سے شمار کیا ہے اور شمس الائمہ حلائی نے نہیں شمار کیا قال المترجم ہمارے یہاں کے خبر پورہ کو شائد امام قدوری بھی شمار نہ کرینگے اور امام نے فرمایا کہ مل اور باقلا پھل دن میں سے نہیں ہیں اور محال یہ ہو کہ جو عرف میں فاکہ شمار ہوتا ہو اور فاکہ کھایا جاتا ہو وہ فاکہ ہو اور جو ایسا نہ ہو وہ نہیں ہے یہ وجہ کروری میں ہو اور با دام و اخروٹ فواکہ میں سے ہے کہ اصل میں انکو خشک فواکہ میں شمار کیا ہو اور شاخ نے فرمایا کہ یہ انکے عرف کے موافق ہے اور ہر گز حرم نہیں اسکو فواکہ یا نہیں شمارتے ہیں اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ بسر سکر و بسر احمد فاکہ ہے پھینکا نہ ہو میں ہو اور بسبب پختہ شمس اور چھو بارے جیسے ہمارے یہاں ملتے ہیں اور خشک دانہ انار فاکہ نہیں ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ اور یہ بالاجماع ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر قسم کھائی کہ میں اس سال کسی فاکہ سے نہ کھاؤنگا پس اگر ان دنوں فواکہ تازہ و تر ہوں تو قسم انھیں پر واقع ہوگی پس خشک کے کھانے سے حانت ہوگا اور اگر ان دنوں تروتازہ نہ ہوں تو خشک پر واقع ہوگی اور یہ استحسان ہو اور اسی کو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل نے لیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ لایا و ترم پینے ادا میں سے نہ کھاؤنگا قال المترجم روکھی روٹی کا مقابل یعنی جس سے روکھی روٹی نہ کھلاوے فافہم تو جو چیز روٹی کے ساتھ اس طرح کھائی جاوے کہ روٹی اُسکے ساتھ صغ کی جاوے وہ ادا ہے جیسے سرکہ و زیت و عسل و دودھ و مکھن و مکی و شور باد نمک وغیرہ اور جو روٹی کو صغ نہ کرے ان چیزوں سے جتنا جرم مثل روٹی کے جرم کے ہو اور وہ ایسی ہو کہ اکیلی کھائی جا سکتی ہو تو وہ ادا نہیں ہو جیسے گوشت و دانہ و جودہ بارہ و شمس وغیرہ اور یہ تفصیل امام اعظم رحمہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک ہے اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جو چیز روٹی کے ساتھ غالباً کھائی جاتی ہو وہ ادا ہے اور یہی امام ابو یوسف رحمہ سے بھی مروی ہے کذا فی فتح القدر پر اور امام محمد رحمہ کے قول کو فقہ ابوالملیث رحمہ نے لیا ہے اور اختیار میں فرمایا کہ یہی مختار ہے جو محل عرف اور محیط میں کھایا ہو کہ یہی اظہر ہے اور فلاسی نے اپنی تہذیب میں فرمایا کہ اسی پر فتوے ہو یہ نہ الفائن میں ہو اور حاصل ہے کہ جس سے روٹی صغ کی جاتی ہے جیسے سرکہ وغیرہ جو ہم نے ذکر کی ہیں وہ بالاجماع ادا ہیں اور جو غالباً اکیلی کھائی جاتی ہیں جیسے

مسئلہ
اشارہ ہو
کہ یہ اسی
مورد است
میں ہے
جو کہ
میں نے
میں نے

خیر بوزہ وانگور و جھوپہارا و کشمش وغیرہ تو یہ بالا جماع ادا نہیں ہیں بنا بر قول صحیح کے انگور و خر بوڑوں میں اور رہت بقول استسودہ بالا لائق ادا نہیں ہیں یہ سب تقدیر میں ہو۔ اور یہ اختلاف ایسی صورت میں ہو کہ اسکی کچھ قیمت نہ ہو اور اگر اس نے قیمت کی ہو تو بالا جماع اسکی قیمت پر قسم ہوگی یہ سب میں ہو اور فا کر بالا جماع ادا نہیں ہو سکا بلکہ مال میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا کچھ زید کو میراث میں کچھ ملا اور اسکو حائف نے کھایا تو حائف نے نہ ہوگا اور اگر زید نے کوئی چیز خریدی یا اسکو سب کی گئی یا اسکو مقدمہ دی گئی اور اسنے قبول کر لیا پھر حائف نے اسکو کھایا تو حائف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے اسکو کوئی چیز سب کر دی یا حائف نے اس سے خرید لی حالانکہ یہ چیز اسکی کمائی کی ہو پھر حائف نے اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے بہت کچھ کمایا اور مرگیا اور عمر و اسکا وارث ہو اپنی حائف نے عمر و کے یہاں اس میراث میں سے کچھ کھایا تو حائف ہوگا اور اسی طرح اگر حائف خود اسکا وارث ہو اپنی حائف میں سے کچھ کھایا تو حائف ہوگا بخلاف اسکے اگر کسی دوسرے کے پاس سوا اس میراث کے بطور خرید یا وصیت سے یہ مال منتقل ہو گیا پھر وہاں سے حائف نے کھایا تو حائف نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پس زید مرگیا اور اسکی میراث سے اسنے کھایا تو حائف ہوگا اور اگر زید کی میراث عمر و کو ملی اور عمر و مرگیا اور اسکی میراث خالہ کو ملی پھر اس میں سے حائف نے کھایا تو حائف نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر عمر و نے مرتے وقت زید کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی اور پھر اس چیز میں سے حائف نے کھایا تو حائف ہوگا اور اگر زید نے حائف کو طعام مہیا کیا اور حائف نے بعد قبضہ کرنے کے اس میں سے کھایا یا تو حائف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر زید نے حائف کے واسطے وصیت کر دیا ہو تو بعد قبول کے اس میں سے کھانے سے حائف نہ ہوگا اور واضح رہے کہ مال مہر عورت کی کمائی میں داخل ہو اور اسی طرح جناحتوں کا ارش مجروح کی کمائی میں داخل ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص کے پاس درم میں ہیں اسنے قسم کھائی کہ انکو نہ کھاؤنگا پھر ان درموں کے عوض دینار یا پیسے بدل سکے پھر اسکے بعد ان دیناروں یا پیسوں سے کوئی چیز خرید کر کھائی تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حائف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ درم یا دینار نہ کھاؤنگا پھر ان کے عوض کوئی اسباب خرید یا پھر اسباب کے عوض طعام خرید یا اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ان درموں یا دیناروں کے عوض جو خرید سے پھر جو کے عوض طعام خرید کر کھایا تو حائف نہ ہوگا اور فرمایا کہ اگر ایسی چیز سب جو کھائی نہیں جاتی ہو قسم کھائی کہ میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض طعام وغیرہ کھانے کی چیز خرید کر کے اسکو کھایا تو حائف ہوگا اور اگر ایسی چیز سب قسم کھائی جو کھائی جاتی ہو پھر اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض کھانے کی چیز خرید کر اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو اپنے والد کی میراث سے طعام نہ کھلاؤنگا پھر اپنے والد کی میراث میں طعام پایا اور وہ فلاں کو کھلایا یا اور مہ پائے اور اسکے عوض طعام خرید کر کے کھلایا تو حائف ہوگا اور اگر طعام میراث کے عوض دوسرا طعام بدل کر کے اس میں سے اسکو کھلایا تو حائف نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے والد کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکا مال مرگیا اور یہ اسکے مال کا وارث ہو اپنی اس مال کے عوض طعام خرید یا اور اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا اور حائف

اور اگر قسم کھائی کہ زید کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر زید نے اسکو کوئی چیز سب کر دی یا حائف نے اس سے خرید لی حالانکہ یہ چیز اسکی کمائی کی ہو پھر حائف نے اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر زید نے بہت کچھ کمایا اور مرگیا اور عمر و اسکا وارث ہو اپنی حائف نے عمر و کے یہاں اس میراث میں سے کچھ کھایا تو حائف ہوگا اور اسی طرح اگر حائف خود اسکا وارث ہو اپنی حائف میں سے کچھ کھایا تو حائف ہوگا بخلاف اسکے اگر کسی دوسرے کے پاس سوا اس میراث کے بطور خرید یا وصیت سے یہ مال منتقل ہو گیا پھر وہاں سے حائف نے کھایا تو حائف نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زید کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پس زید مرگیا اور اسکی میراث سے اسنے کھایا تو حائف ہوگا اور اگر زید کی میراث عمر و کو ملی اور عمر و مرگیا اور اسکی میراث خالہ کو ملی پھر اس میں سے حائف نے کھایا تو حائف نہ ہوگا یہ بدائع میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید کی کمائی سے نہ کھاؤنگا پھر عمر و نے مرتے وقت زید کے واسطے کسی چیز کی وصیت کی اور پھر اس چیز میں سے حائف نے کھایا تو حائف ہوگا اور اگر زید نے حائف کو طعام مہیا کیا اور حائف نے بعد قبضہ کرنے کے اس میں سے کھایا یا تو حائف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر زید نے حائف کے واسطے وصیت کر دیا ہو تو بعد قبول کے اس میں سے کھانے سے حائف نہ ہوگا اور واضح رہے کہ مال مہر عورت کی کمائی میں داخل ہو اور اسی طرح جناحتوں کا ارش مجروح کی کمائی میں داخل ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص کے پاس درم میں ہیں اسنے قسم کھائی کہ انکو نہ کھاؤنگا پھر ان درموں کے عوض دینار یا پیسے بدل سکے پھر اسکے بعد ان دیناروں یا پیسوں سے کوئی چیز خرید کر کھائی تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حائف ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ یہ درم یا دینار نہ کھاؤنگا پھر ان کے عوض کوئی اسباب خرید یا پھر اسباب کے عوض طعام خرید یا اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ان درموں یا دیناروں کے عوض جو خرید سے پھر جو کے عوض طعام خرید کر کھایا تو حائف نہ ہوگا اور فرمایا کہ اگر ایسی چیز سب جو کھائی نہیں جاتی ہو قسم کھائی کہ میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض طعام وغیرہ کھانے کی چیز خرید کر کے اسکو کھایا تو حائف ہوگا اور اگر ایسی چیز سب قسم کھائی جو کھائی جاتی ہو پھر اسکو نہ کھاؤنگا پھر اسکے عوض کھانے کی چیز خرید کر اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو اپنے والد کی میراث سے طعام نہ کھلاؤنگا پھر اپنے والد کی میراث میں طعام پایا اور وہ فلاں کو کھلایا یا اور مہ پائے اور اسکے عوض طعام خرید کر کے کھلایا تو حائف ہوگا اور اگر طعام میراث کے عوض دوسرا طعام بدل کر کے اس میں سے اسکو کھلایا تو حائف نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے والد کی میراث سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکا مال مرگیا اور یہ اسکے مال کا وارث ہو اپنی اس مال کے عوض طعام خرید یا اور اسکو کھایا تو حائف نہ ہوگا اور حائف

رفیق نہ کھاؤنگا پھر اس کے اور دوسرے کے درمیان مشترک غنیمت کھائی تو حانث ہوگا اس واسطے کہ غنیمت کا شکر ا
 غنیمت نہیں کہلاتا ہو اور روٹی کا ٹکڑا روٹی کہلاتا ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے بیٹے کے مال سے نہ کھاؤنگا پھر سر
 ایسے ملک سے جو اس کے بیٹے کے درمیان مشترک ہو کھایا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ اپنے بیٹے کا مال
 کھایا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلان نہ کھاؤنگا پھر ایسے طعام سے کھایا جو اس کے و فلان کے
 درمیان مشترک ہو تو حانث نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ قال المشرع اگر سیر پھر طعام مساوی مشترک ہو فلاں اور
 اس نے تین پاؤں کھالیا تو ظاہر ہو کہ ضرور فلان کا طعام کھایا لہذا دلیل سہلہ مذکور ملحوظ رہی کہ اس طرح وقوع نہیں ہو
 ہو فانہم ایک شخص نے قسم کھائی کہ اپنے والد کی چیزوں میں سے کوئی چیز نہ کھاؤنگا پھر اپنے والد کے بیٹے
 سے ایک کچھ روٹی کی تناول کی جو زمین پر پھینکی ہوئی تھی تو شیخ ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ حانث نہیں ہوا اور
 شیخ ابو علی شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ حانث ہو گیا اور فقیر ابو بکر بنی نے فرمایا کہ اگر یہ ٹکڑا ایسا تھا کہ اس کو کسی فقیر کو
 صدقہ میں دے سکتے ہیں یعنی اگر وہ عادت ایسا ٹکڑا دیا جاتا ہو تو حانث ہوا اور نہ نہیں یہ قائل ہے قاضی خان
 میں ہو۔ قال الا حوط قول الشافعی رحمہ اللہ تھا۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام فلان نہ کھاؤنگا تو یہ فلان کے طعام
 موجودہ پر اور جو آئندہ اس کی ملک میں آوے دونوں پر واقع ہوگی یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں انار
 میں سے جو فلان خریدے نہ کھاؤنگا پھر فلان اور ایک دوسرے نے خرید کیا اور آپس میں سے کھانے کا یا تو حانث
 ہوگا اور اگر یوں کھا کہ ایک انار سے جس کو فلان خریدے نہ کھاؤنگا تو حانث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں
 عورت کے سوت کے خش سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کا کتا سوت خرید لیا یا فلاں نے اس کو ہب کر دیا پھر اس کو فروخت
 کر کے اس کے خش سے کھایا تو حانث ہوگا اور اگر فلاں نے خود فروخت کیا اور اس کا خش اس حالت کو دیا اور اس نے
 اس میں سے کھایا تو حانث ہوگا اور اگر فلاں نے پش اپنے بیٹے یا کسی غنی کو ہب کیا پھر اس نے حانث کو ہب کیا پھر اس نے کوئی
 چیز خرید کر کھائی تو حانث نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ طبع فلان سے نہ کھاؤنگا پھر فلان اور
 دوسرے نے ملکر پکایا اور حالت نے اس کو کھایا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ اس کا ہر جزو طبع کھلا دیکھا اسی طرح اگر
 کھا کہ جزو فلان یعنی فلان کی روٹی سے پس فلان اور ایک دوسرے نے روٹی پکائی تو کبھی ہی حکم ہو اور اگر کس کا
 ہانڈی سے جس کو فلان پکا دے پھر دونوں کی پکائی ہانڈی سے کھایا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ ہر جزو ہانڈی کا
 ہانڈی میں نہیں کہلاتا ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ فارسی میں قسم کھائی کہ از چیز فلان مخورم پس اس کی بچہ پانی تناول
 کیا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ وہاں لوگوں کے اس طرف نہیں پہنچتے ہیں آپا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر اس کے
 خر بوزہ کا چھلکا یا ریزہ نان اس کے دروازہ پر پایا اور کھالیا تو حانث نہیں ہوتا ہو یہ نقادی کہی میں ہو۔
 اور اگر قسم کھائی کہ ایسی کوئی چیز نہ کھاؤنگا جس کو فلان اٹھا لا دے اور مراد یہ ہو کہ وہ فلان اپنی فلان کی لائی
 ہوئی نہ کھاؤنگا پھر ایسی برف سے کھایا جس کو فلان اٹھا لایا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ حانث ہوگا یہ نقادی قاضی خان
 میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے داماد کے مال سے کچھ نہ کھاؤنگا پھر اس کو خمیر دیا گیا جو اس کے داماد کے خمیر میں سے
 ہو پس اس نے دلا دے خمیر میں ملا کر اس کو پکایا اور کھایا تو حانث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اس کا پانی
 نہ پیونگا یا اس کا ملک نہ کھاؤنگا پھر اس کا پانی یا ملک لیکر اس کو خمیر میں ملا دیا اور کھایا تو حانث ہوگا یہ خلاصہ میں ہو

سید

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

ب

قسم کھائی کہ اپنے داماد کی روٹی سے نہ کھاؤنگا پھر اسکا داماد سفر کو بلا گیا اور اپنی جورو کے واسطے نفقہ چھوڑ گیا تب سے اپنے کھا پائیں اگر داماد اس عورت کے واسطے نفقہ الگ کر گیا ہو تو حائض نہوگا اور اگر الگ نہ کر گیا ہو بلکہ نہ کہہ گیا ہو کہ میرے طعام میں سے بقدر کفایت تو کھا پس حالت نے بھی کھایا تو حائض نہوگا یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے باپ کے مال سے نہ کھاؤنگا پھر باپ مر گیا اور حائض وارث ہو اور اس نے کھایا تو حائض نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم میں یہ لفظ بھی کہا ہو کہ باپ کے مال سے بھلا سکے مرنے کے نہ کھاؤنگا تو اس صورت میں حائض نہوگا یہ وجہ کروری میں لکھا ہو اور اگر کسی عورت نے قسم کھائی کہ اپنے سپر کے اطعمہ سے نہ کھاؤنگی حالانکہ قسم سے پہلے اسکا بیٹا اسکو چند قسم کے اطعمہ پہنچ چکا ہو پس انکو اپنے کھایا تو حائض نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ عورت نے کچھ نیرت نہ کی ہو اور اگر اپنے قسم میں اس طعام کی بھی نیرت کی ہو تو حائض نہ ہوگی اور اضافت باعتبار حجاز صحیح ہوگی یعنی جو پہلے سپر کا تھا یہ عید لین ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کھانا نہ کھاؤنگا پس فلاں نے ایک برتن سے اور حائض نے دوسرے برتن سے کھانا کھایا تو حائض نہ ہوگا جب تک کہ دو لون ایک ہی برتن سے نہ کھا وین یہ تقادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مال فلاں سے نہ کھاؤنگا پھر دو لون نے روپیہ قیال کہ کوئی چیز خریدی اور دو لون نے کھائی تو قسم میں حائض نہوگا اسواسطے کہ عرف میں یہ اپنا مال کھانا کھاتا ہو ایسا ہی فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی چیز سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کی مچ اسکی جورو نے بھی ہانڈی میں ڈالی جسکو مالعت نے کھایا تو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل رحم نے فرمایا کہ حائض نہوگا الا انکہ فلاں و حائض کے درمیان کوئی سبب قسم ایسا ہو کہ جو اس امر پر دلالت کرے کہ ایسی مچ وغیرہ مراد نہیں ہو اگر قسم کھائی کہ فلاں کے باغ انکو سے اس سال کوئی چیز نہ کھاؤنگا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بارہ مہینہ پر واقع ہوگی اور ہمارے مولانا نے فرمایا کہ چاہیے یوں ہو کہ ایسی سیالی ہے جسقدر ایام باقی رہے اس میں پر واقع ہو یہ تقادی قاضی خان میں ہو ایک نے کہا کہ واللہ جو فلاں لاؤنگا اسکو نہ کھاؤنگا یعنی ایسی کھانے کی چیز جیسے گوشت و طعام وغیرہ پھر مالعت نے اس فلاں کو گوشت دیا کہ اسکو پکا دے پس اسنے پکنا شروع کیا اور اس میں گاسے کی اوجھ کا ایک ٹکڑا ڈال دیا جو ہانڈی کے جوش میں نکل گیا پھر مالعت نے ہانڈی کا شوربا کھایا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ میری دانست میں وہ حائض نہوگا جبکہ اسنے اس میں ایسا گوشت ڈال دیا جو تنہا پکا کر اس سے شوربا لینے کے لائق نہیں ہو سبب اسکے کہ قلیل ہو۔ اور اگر اسقدر ہو کہ تنہا پکا کر اس سے شوربا لیا جاسکتا ہو تو اس صورت میں حائض نہوگا حالانکہ امام محمد رحم نے فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جو فلاں لاؤنگا میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر فلاں مذکور گوشت لایا اور اسکو بھونا اور بعد تیار ہونے کے اسکے نیچے مالعت کے چا پو پل رکھے چنا پھر اسکی مٹی چا لون میں آئی جسکو مالعت نے کھایا تو مالعت ہوگا اسی طرح اگر فلاں مذکور چنے لایا اور انکو پکا پائیں مالعت نے اسکا شوربا کھایا اور اس میں چنے کا حرہ آتا ہو تو حائض نہوگا اور اسی طرح اگر تازہ چھوڑا ہو جسکو طعمہ کھتے ہیں لایا تب میں سے رہا اور اسکو مالعت نے کھایا یا زیتون لایا اور وہ پھلا گیا جسکا تیل مالعت نے کھایا تو حائض نہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے طعام سے کوئی طعام نہ کھاؤنگا

قسم کھائی کہ اپنے داماد کی روٹی سے نہ کھاؤنگا پھر اسکا داماد سفر کو بلا گیا اور اپنی جورو کے واسطے نفقہ چھوڑ گیا تب سے اپنے کھا پائیں اگر داماد اس عورت کے واسطے نفقہ الگ کر گیا ہو تو حائض نہوگا اور اگر الگ نہ کر گیا ہو بلکہ نہ کہہ گیا ہو کہ میرے طعام میں سے بقدر کفایت تو کھا پس حالت نے بھی کھایا تو حائض نہوگا یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ اپنے باپ کے مال سے نہ کھاؤنگا پھر باپ مر گیا اور حائض وارث ہو اور اس نے کھایا تو حائض نہ ہوگا اور یہی صحیح ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم میں یہ لفظ بھی کہا ہو کہ باپ کے مال سے بھلا سکے مرنے کے نہ کھاؤنگا تو اس صورت میں حائض نہوگا یہ وجہ کروری میں لکھا ہو اور اگر کسی عورت نے قسم کھائی کہ اپنے سپر کے اطعمہ سے نہ کھاؤنگی حالانکہ قسم سے پہلے اسکا بیٹا اسکو چند قسم کے اطعمہ پہنچ چکا ہو پس انکو اپنے کھایا تو حائض نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ عورت نے کچھ نیرت نہ کی ہو اور اگر اپنے قسم میں اس طعام کی بھی نیرت کی ہو تو حائض نہ ہوگی اور اضافت باعتبار حجاز صحیح ہوگی یعنی جو پہلے سپر کا تھا یہ عید لین ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کھانا نہ کھاؤنگا پس فلاں نے ایک برتن سے اور حائض نے دوسرے برتن سے کھانا کھایا تو حائض نہ ہوگا جب تک کہ دو لون ایک ہی برتن سے نہ کھا وین یہ تقادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ مال فلاں سے نہ کھاؤنگا پھر دو لون نے روپیہ قیال کہ کوئی چیز خریدی اور دو لون نے کھائی تو قسم میں حائض نہوگا اسواسطے کہ عرف میں یہ اپنا مال کھانا کھاتا ہو ایسا ہی فتاویٰ ابواللیث میں مذکور ہو یہ کافی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی چیز سے نہ کھاؤنگا پھر فلاں کی مچ اسکی جورو نے بھی ہانڈی میں ڈالی جسکو مالعت نے کھایا تو شیخ ابوبکر محمد بن الفضل رحم نے فرمایا کہ حائض نہوگا الا انکہ فلاں و حائض کے درمیان کوئی سبب قسم ایسا ہو کہ جو اس امر پر دلالت کرے کہ ایسی مچ وغیرہ مراد نہیں ہو اگر قسم کھائی کہ فلاں کے باغ انکو سے اس سال کوئی چیز نہ کھاؤنگا تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکی قسم بارہ مہینہ پر واقع ہوگی اور ہمارے مولانا نے فرمایا کہ چاہیے یوں ہو کہ ایسی سیالی ہے جسقدر ایام باقی رہے اس میں پر واقع ہو یہ تقادی قاضی خان میں ہو ایک نے کہا کہ واللہ جو فلاں لاؤنگا اسکو نہ کھاؤنگا یعنی ایسی کھانے کی چیز جیسے گوشت و طعام وغیرہ پھر مالعت نے اس فلاں کو گوشت دیا کہ اسکو پکا دے پس اسنے پکنا شروع کیا اور اس میں گاسے کی اوجھ کا ایک ٹکڑا ڈال دیا جو ہانڈی کے جوش میں نکل گیا پھر مالعت نے ہانڈی کا شوربا کھایا تو امام محمد رحم نے فرمایا کہ میری دانست میں وہ حائض نہوگا جبکہ اسنے اس میں ایسا گوشت ڈال دیا جو تنہا پکا کر اس سے شوربا لینے کے لائق نہیں ہو سبب اسکے کہ قلیل ہو۔ اور اگر اسقدر ہو کہ تنہا پکا کر اس سے شوربا لیا جاسکتا ہو تو اس صورت میں حائض نہوگا حالانکہ امام محمد رحم نے فرمایا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ جو فلاں لاؤنگا میں اسکو نہ کھاؤنگا پھر فلاں مذکور گوشت لایا اور اسکو بھونا اور بعد تیار ہونے کے اسکے نیچے مالعت کے چا پو پل رکھے چنا پھر اسکی مٹی چا لون میں آئی جسکو مالعت نے کھایا تو مالعت ہوگا اسی طرح اگر فلاں مذکور چنے لایا اور انکو پکا پائیں مالعت نے اسکا شوربا کھایا اور اس میں چنے کا حرہ آتا ہو تو حائض نہوگا اور اسی طرح اگر تازہ چھوڑا ہو جسکو طعمہ کھتے ہیں لایا تب میں سے رہا اور اسکو مالعت نے کھایا یا زیتون لایا اور وہ پھلا گیا جسکا تیل مالعت نے کھایا تو حائض نہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے طعام سے کوئی طعام نہ کھاؤنگا

پھر اسکا سرکہ یا روغن زیتون یا نمک کھایا یا انہیں سے کوئی چیز لے کر اپنے کھانے کے ساتھ کھائی تو حائث ہوگا اور اسکا پانی یا بنید لیکر اسکے ساتھ اپنی روٹی کھائی تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نہرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ گھیسون نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اناج کے ساتھ ملا کر کھایا یا قسم کھائی کہ یہ جو نہ کھاؤنگا پھر انکو دوسرے اناج میں ملا کر کھایا پس اگر لپوں سے کھا یا یعنی پھنکی مار کر کھایا پس اگر یہ گھیسون یا جو غالب ہوں تو حائث ہوگا اور اگر دوسرے اناج کو علیہ ہو تو حائث نہ ہوگا اور اگر مساوی ہوں تو قیاس یہ ہو کہ حائث ہوگا اور استسنا ہوگا ہوگا اور اگر ایک ایک ایک دانہ کر کے کھا یا ہو تو بہر حال حائث ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ طعام نہ کھاؤنگا یا کہہ کہ نہ پیونگا الا با جائزت فلاں پھر فلاں نے اسکو اجازت دی تو یہ اجازت ایک قسم اور ایک گھونٹ پر ہوگی محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی طعام نہ کھاؤنگا اور نہ پیونگا پھر کھانے پینے کی کوئی چیز نہ ہو اسکو حلق میں داخل ہونے دیا تو حائث ہوگا۔ اور اگر اپنی قسم کسی فعل پر منع کی پھر اس سے گھٹ کر کیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر اس سے بڑھ کر کیا تو حائث ہوگا یہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کھانا پینا کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکو اپنے منہ میں داخل کیا تو حائث ہوگا پھر اگر اس نے وعدہ کیا کہ میری مراد نہ چلنے سے یہ بھی کہ نہ کھاؤنگا یا نہ پیونگا تو دیا نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور قضا کر تصدیق نہ ہوگی یہ بدلتے ہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ نہ چکھونگا کھانا اور نہ پیونگا پھر ایک چکھا تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ نہ کھاؤنگا کھانا اور نہ پیونگا اور اسی طرح اگر حرف یا دونوں کے بیچ میں لایا تو بھی یہی حکم ہو یہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ دانہ طعام و نہ اپنے چکھونگا پھر اسے ایک کو چکھا تو حائث ہوگا اور شیخ ابوالقاسم الصفار نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور شیخ ابوکریم بن الفضل نے فرمایا کہ اسکی نیت پر ہو اور اگر اس نے کچھ نیت نہ کی ہوگی تو ایک کے چکھنے سے حائث نہ ہوگا اور اسی پر فتوے ہو کسی نے قسم کھائی کہ خیر نہ چکھونگا پھر ایسی روٹی کھائی جسکا خیر نہ اپنے سے کیا گیا ہو تو حائث نہ ہوگا فرمایا کہ اپنی قسم میں حائث اندوگا جیسے قسم کھائی کہ نہ پیت نہ چکھونگا پھر روٹی کھائی جسکا آٹا نہ پیت میں گو خدا کا گیا ہو تو حائث نہیں ہوتا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے گھر میں طعام نہ چکھونگا اور نہ شراب یعنی پینے کی چیز پھر اسکے گھر میں کوئی چیز چکھی اور اسکو اپنے منہ میں داخل کیا مگر اسکے پیٹ میں نہیں پہونچی تو حائث ہوگا اور قسم حلقہ نہ چکھنے پر ہوگی۔ اور اگر اس سے کسی نے کہا کہ میرے پاس آج جسکے روز کھانا کھا پس اسے قسم کھائی کہ شرب نہ گھر نہ چکھونگا طعام و نہ شراب تو یہ قسم کھانے پر ہوگی نہ چکھنے پر یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھونگا پس اس نے نماز کے واسطے کلی کی تو حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ یہ خیر نہ چکھونگا پھر وہ شراب سرکہ ہوگی پس اسکو پیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر یہ بھی نیت ہو کہ جو اس سے ہوگا وہ بھی نہ چکھونگا تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نہرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تعدی نہ کرونگا تو غدار وہ کھانا ہو جو طلوع فجر سے وقت ظہر تک ہو اور عشاء کھانا ہو کہ نماز ظہر سے آدھی رات ہو یہ ہدایہ میں ہے پس اگر قسم کھائی کہ آج تعدی نہ کرونگا پھر نصف نهار کے بعد کھایا تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور شیخ محمدی رح نے فرمایا کہ یا ہاں کا عرف تھا اور ہمارے عرف میں عشاء کا وقت بعد نماز عصر کے ہو۔ پھر واضح رہے کہ خدا و عشاء و عیار ہاں ایسے کھانے سے ہو جس سے عادت کے موافق پیٹ بھر کے کھانا لوگوں کی غالب عادت کا مقصود ہو ورنہ ہاں

اور اگر قسم کھائی کہ کھانا پینا کچھ نہ کھاؤنگا پھر اسکو اپنے منہ میں داخل کیا تو حائث ہوگا پھر اگر اس نے وعدہ کیا کہ میری مراد نہ چلنے سے یہ بھی کہ نہ کھاؤنگا یا نہ پیونگا تو دیا نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اسکی تصدیق ہوگی اور قضا کر تصدیق نہ ہوگی یہ بدلتے ہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ نہ چکھونگا کھانا اور نہ پیونگا پھر ایک چکھا تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ نہ کھاؤنگا کھانا اور نہ پیونگا اور اسی طرح اگر حرف یا دونوں کے بیچ میں لایا تو بھی یہی حکم ہو یہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ دانہ طعام و نہ اپنے چکھونگا پھر اسے ایک کو چکھا تو حائث ہوگا اور شیخ ابوالقاسم الصفار نے فرمایا کہ حائث ہوگا اور شیخ ابوکریم بن الفضل نے فرمایا کہ اسکی نیت پر ہو اور اگر اس نے کچھ نیت نہ کی ہوگی تو ایک کے چکھنے سے حائث نہ ہوگا اور اسی پر فتوے ہو کسی نے قسم کھائی کہ خیر نہ چکھونگا پھر ایسی روٹی کھائی جسکا خیر نہ اپنے سے کیا گیا ہو تو حائث نہ ہوگا فرمایا کہ اپنی قسم میں حائث اندوگا جیسے قسم کھائی کہ نہ پیت نہ چکھونگا پھر روٹی کھائی جسکا آٹا نہ پیت میں گو خدا کا گیا ہو تو حائث نہیں ہوتا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے گھر میں طعام نہ چکھونگا اور نہ شراب یعنی پینے کی چیز پھر اسکے گھر میں کوئی چیز چکھی اور اسکو اپنے منہ میں داخل کیا مگر اسکے پیٹ میں نہیں پہونچی تو حائث ہوگا اور قسم حلقہ نہ چکھنے پر ہوگی۔ اور اگر اس سے کسی نے کہا کہ میرے پاس آج جسکے روز کھانا کھا پس اسے قسم کھائی کہ شرب نہ گھر نہ چکھونگا طعام و نہ شراب تو یہ قسم کھانے پر ہوگی نہ چکھنے پر یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ پانی نہ چکھونگا پس اس نے نماز کے واسطے کلی کی تو حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ یہ خیر نہ چکھونگا پھر وہ شراب سرکہ ہوگی پس اسکو پیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر یہ بھی نیت ہو کہ جو اس سے ہوگا وہ بھی نہ چکھونگا تو حائث ہوگا یہ جو ہرہ نہرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ تعدی نہ کرونگا تو غدار وہ کھانا ہو جو طلوع فجر سے وقت ظہر تک ہو اور عشاء کھانا ہو کہ نماز ظہر سے آدھی رات ہو یہ ہدایہ میں ہے پس اگر قسم کھائی کہ آج تعدی نہ کرونگا پھر نصف نهار کے بعد کھایا تو حائث ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو۔ اور شیخ محمدی رح نے فرمایا کہ یا ہاں کا عرف تھا اور ہمارے عرف میں عشاء کا وقت بعد نماز عصر کے ہو۔ پھر واضح رہے کہ خدا و عشاء و عیار ہاں ایسے کھانے سے ہو جس سے عادت کے موافق پیٹ بھر کے کھانا لوگوں کی غالب عادت کا مقصود ہو ورنہ ہاں

پس قسم کھانے والے کے شہر میں جو خدائے ہوا سیر قسم شہر ہوگی پس اگر وہ چیز خدائے ہوا کی تو اس کے کھانے سے
حائض ہوگا ورنہ نہیں اور اسی واسطے شارح نے کہا کہ اگر شہر کے لوگوں نے خدائے ترکب کرنے پر قسم کھائی پس
انہوں نے دو دہری لیا تو چونکہ غالب عادت لوگوں کی اس سے تغدی نہیں ہوا سو ہر سے حائض نہ ہوئے اور
اگر بدھوی نے اپنی قسم کھائی اور پھر دو دہری لیا تو چونکہ غالباً انکا ایک وقت اول کا کھانا ہی ہو لہذا حائض ہوگا
اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ تغدی نہ کرونگا پھر سو اسے روٹی کے چھو بار اوچا نول وفاقہ وغیرہ کوئی
چیز کھائی یہاں تک کہ سیر ہو گیا تو حائض ہوگا اور یہ خدائے کھانا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر گوشت بغیر روٹی کے کھایا
تو بھی یہی حکم ہو اور غذا ہر شہر کی وہ ہو جو انہیں متعارف ہو قال المترجم ہمارے یہاں دیا رہیں ایسا عورت ظاہر
نہیں ہو لہذا قسم اپنے اصلی معنی پر ہوگی پس شیخ ابو الحسن کا قول اقرب ہو سو اسے چا نول و دیگر اناج و گوشت
کے کہ اپنے ہمارے عرف غیر ظاہر کی وجہ سے اقرب الی الحائض ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم اور نیز سیر ہو جائے میں تامل
ہو نہیں اولی یہ ہو کہ احتیاطاً لہذا ہمارے فافہم۔ قال اور غذا میں شرط یہ ہو کہ آدمی سیری سے زائد ہوتی کہ اگر اپنی
باندی سے کہہ کہ اگر تو نے آج کی رات کسی نہ کی یعنی عشاء کا کھانا نہ کھایا تو میرا غلام آزاد ہو پس اس نے ایک لقمہ
یا دو لقمہ کھالیے تو یہ عشاء نہیں ہوئی اور حالت اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا بیان تک کہ باندی مذکورہ اپنی نعمت
سیری سے زیادہ کھالیو سے یہ سراج و باج میں ہو۔ رمضان میں قسم کھائی کہ آج کی رات عشاء نہ کھاؤنگا پھر دو
پہر رات جانے کے بعد کھایا تو حائض نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سحری نہ کھاؤنگا تو نصف
رات سے فجر تک کھانے سے حائض ہوگا یہ شرح صحیح البخاری میں ہو۔ مسبار اطلاق عرب میں دوہین ایک بعد
زوال سے اور دوسری بعد غروب سے پس ان دونوں میں سے قسم تلک جسکی نیت کرے صحیح ہوگی اور علی ہذا اگر
بعد زوال کے قسم کھائی کہ یہ کام نہ کرونگا بیان تک کہ مساء کروں اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ سورج ڈوبنے
کی شام پر ہوگی اس واسطے کہ نصف اول پر چل کر ناممکن نہیں ہو پس دوسری مساء یعنی دوسرے معنی شام پر چھوٹ ہوگی
یعنی ما بعد غروب یفتح القدر میں ہو۔ اور سطل نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر قسم کھائی کہ کیا تینہ خور
یعنی وقت خورہ کے اسکے پاس آویگا تو خورہ بعد طلوع آفتاب کے جسدم سے کہ نماز پڑھنی جائز ہو جاتی ہو
تا نصف النہار ہو یہ محیط شری میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ لایحیج اے صبح کو نہ آؤنگا تو صبح
میں سے نہ دیکھ ضعیفی اگر اور ارتفاع آفتاب کے درمیان ہو اور جب کبھی کہ قسم کھائی تو صبح کا وقت جاتا رہا یہ
بدائع میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ بعد سیرۃ الیوم بالکف یعنی اسکو آج غذا ہزار درم کی کھلاؤنگا یا اگر میں آزاد کروں
ایسے غلام کو کہ اسکو ہزار کو خریدوں یا اگر آج تو روئی ہزار کی نہ کاسے تو ایسا ایسا پس اس نے کوئی ایک درم کی چیز
ہزار درم کو خریدی اور وہ اسکو نما میں کھلائی یا اسی طرح غلام خرید کر آزاد کیا یا اس طرح روٹی خریدی جسکو عورت نے
کات دیا تو اپنے قسم میں سچا ہو گیا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تغدی دو غنیموں سے کر لی تو میرا
غلام آزاد ہو پھر آج صبح کو ایک رغیف کھائی اور کل صبح کو دوسری رغیف کھائی تو قیاساً حائض ہوگا کیونکہ نفل سلطان کا
خواہ آج ایک روز میں یا دو روز میں جیسے تعین کی صورت میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان دو غنیموں سے تغدی
کر لی تو میرا غلام آزاد ہو پس ایک سے اس نے آج تغدی کی اور دوسری سے دوسرے روز تغدی کی تو حائض ہوگا

پس قسم کھانے والے کے شہر میں جو خدائے ہوا سیر قسم شہر ہوگی پس اگر وہ چیز خدائے ہوا کی تو اس کے کھانے سے حائض ہوگا ورنہ نہیں اور اسی واسطے شارح نے کہا کہ اگر شہر کے لوگوں نے خدائے ترکب کرنے پر قسم کھائی پس انہوں نے دو دہری لیا تو چونکہ غالب عادت لوگوں کی اس سے تغدی نہیں ہوا سو ہر سے حائض نہ ہوئے اور اگر بدھوی نے اپنی قسم کھائی اور پھر دو دہری لیا تو چونکہ غالباً انکا ایک وقت اول کا کھانا ہی ہو لہذا حائض ہوگا اور شیخ ابو الحسن نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ تغدی نہ کرونگا پھر سو اسے روٹی کے چھو بار اوچا نول وفاقہ وغیرہ کوئی چیز کھائی یہاں تک کہ سیر ہو گیا تو حائض ہوگا اور یہ خدائے کھانا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر گوشت بغیر روٹی کے کھایا تو بھی یہی حکم ہو اور غذا ہر شہر کی وہ ہو جو انہیں متعارف ہو قال المترجم ہمارے یہاں دیا رہیں ایسا عورت ظاہر نہیں ہو لہذا قسم اپنے اصلی معنی پر ہوگی پس شیخ ابو الحسن کا قول اقرب ہو سو اسے چا نول و دیگر اناج و گوشت کے کہ اپنے ہمارے عرف غیر ظاہر کی وجہ سے اقرب الی الحائض ہوگا واللہ تعالیٰ اعلم اور نیز سیر ہو جائے میں تامل ہو نہیں اولی یہ ہو کہ احتیاطاً لہذا ہمارے فافہم۔ قال اور غذا میں شرط یہ ہو کہ آدمی سیری سے زائد ہوتی کہ اگر اپنی باندی سے کہہ کہ اگر تو نے آج کی رات کسی نہ کی یعنی عشاء کا کھانا نہ کھایا تو میرا غلام آزاد ہو پس اس نے ایک لقمہ یا دو لقمہ کھالیے تو یہ عشاء نہیں ہوئی اور حالت اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا بیان تک کہ باندی مذکورہ اپنی نعمت سیری سے زیادہ کھالیو سے یہ سراج و باج میں ہو۔ رمضان میں قسم کھائی کہ آج کی رات عشاء نہ کھاؤنگا پھر دو پہر رات جانے کے بعد کھایا تو حائض نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سحری نہ کھاؤنگا تو نصف رات سے فجر تک کھانے سے حائض ہوگا یہ شرح صحیح البخاری میں ہو۔ مسبار اطلاق عرب میں دوہین ایک بعد زوال سے اور دوسری بعد غروب سے پس ان دونوں میں سے قسم تلک جسکی نیت کرے صحیح ہوگی اور علی ہذا اگر بعد زوال کے قسم کھائی کہ یہ کام نہ کرونگا بیان تک کہ مساء کروں اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ سورج ڈوبنے کی شام پر ہوگی اس واسطے کہ نصف اول پر چل کر ناممکن نہیں ہو پس دوسری مساء یعنی دوسرے معنی شام پر چھوٹ ہوگی یعنی ما بعد غروب یفتح القدر میں ہو۔ اور سطل نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ اگر قسم کھائی کہ کیا تینہ خور یعنی وقت خورہ کے اسکے پاس آویگا تو خورہ بعد طلوع آفتاب کے جسدم سے کہ نماز پڑھنی جائز ہو جاتی ہو تا نصف النہار ہو یہ محیط شری میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر قسم کھائی کہ لایحیج اے صبح کو نہ آؤنگا تو صبح میں سے نہ دیکھ ضعیفی اگر اور ارتفاع آفتاب کے درمیان ہو اور جب کبھی کہ قسم کھائی تو صبح کا وقت جاتا رہا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر یوں کہا کہ بعد سیرۃ الیوم بالکف یعنی اسکو آج غذا ہزار درم کی کھلاؤنگا یا اگر میں آزاد کروں ایسے غلام کو کہ اسکو ہزار کو خریدوں یا اگر آج تو روئی ہزار کی نہ کاسے تو ایسا ایسا پس اس نے کوئی ایک درم کی چیز ہزار درم کو خریدی اور وہ اسکو نما میں کھلائی یا اسی طرح غلام خرید کر آزاد کیا یا اس طرح روٹی خریدی جسکو عورت نے کات دیا تو اپنے قسم میں سچا ہو گیا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تغدی دو غنیموں سے کر لی تو میرا غلام آزاد ہو پھر آج صبح کو ایک رغیف کھائی اور کل صبح کو دوسری رغیف کھائی تو قیاساً حائض ہوگا کیونکہ نفل سلطان کا خواہ آج ایک روز میں یا دو روز میں جیسے تعین کی صورت میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے ان دو غنیموں سے تغدی کر لی تو میرا غلام آزاد ہو پس ایک سے اس نے آج تغدی کی اور دوسری سے دوسرے روز تغدی کی تو حائض ہوگا

پھر دودھ میں پانی ڈال کر اسکو پیا تو اصل اس مسئلہ اور اسکے منہس کے مسائل میں یہ ہو کہ جب حائل نے اپنی
قسم کسی سیال چیز پر محتو کی اور پھر اس چیز میں دوسری قسم کی سیال چیز خلط کر دی پس اگر وہ سیال چیز پھر قسم
کھائی ہو غالب ہو تو حائل ہوگا اور اگر دوسری قسم کی سیال چیز غالب ہو تو حائل ہوگا اور اگر دونوں برابر
ہوں تو قیاساً حائل ہوگا مگر احتیاج یہ ہو کہ حائل نہ ہوگا اور غالب ہونے کے معنی امام ابو یوسف نے
یوں بیان کیے ہیں کہ جب قسم کھائی ہو اگر اسکا رنگ ظاہر نہ ہو تا ہو اور اسکا مزہ پایا جاتا ہو تو وہ غالب ہو اور
امام محمد نے فرمایا کہ غالبہ منہس الا جزاء ہر حال المہرج ہذا ہوا الا ظہر لیکون الحکم الی الا اکثر میں خروج انکو
الی الا اکثر حکم قیاساً اور یہ اسوقت ہو کہ جب قسم کھائی تھی اسکو غیر قسم میں ملا دیا اور اگر اسی قسم میں ملا یا مثلاً
دودھ کو دوسرے دودھ میں ملا دیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک یہ اور اول یکساں ہیں یعنی اعتباراً غالب کا
ہوگا پس براہ رنگ و مزہ کے یہاں اعتبار ممکن نہیں ہو اسوقت پہلے ہر حال کے اعتبار کیا جائیگا اور امام محمد رحمہ
کے نزدیک اسی صورت میں ہر حال میں حائل ہوگا۔ اور شایع نے فرمایا کہ یہ اختلاف ان چیزوں میں ہو جو
مختلط و مترج ہو جاتی ہیں اور جو چیزیں مختلط و مترج نہیں ہوتی ہیں چھپے تیل کے دودھ میں ملا یا جائے مثلاً
اور تیل نہ پیشہ کی قسم ہو تو بالاتفاق حائل ہوگا اور قدوری میں لکھا ہو کہ اگر کسی قدر آب نہ فرم پر قسم کھائی کہ اس
کچھ نہ پیونگا پھر اسکو دوسرے پانی میں ڈال دیا یا نہ تک کہ وہ مغلوب ہو گیا پھر اس میں سے پیا تو امام محمد رحمہ کے
نزدیک حائل ہوگا اور اگر اسکو کنو میں یا حوض میں ڈال دیا پھر اسکا پانی پیا تو حائل ہوگا یہ ظہیر میں ہے
اور اگر قسم کھائی کہ اس آب شیر میں سے نہ پیونگا پھر اسکو کھاری پانی میں ڈال دیا کہ کھاری اس پر غالب
ہو گیا پھر اسکو پیا تو حائل ہوگا اور اسی طرح اگر کھاری پر قسم کھائی اور اسکو شیر میں ملا دیا تو بھی صورت
نہ کورہ میں یعنی شیر میں غالب ہو جائے میں ہی حکم ہو کہ حائل نہ ہوگا یہ قضا و سے قاضی خان میں ہوا ایک
سے قسم کھائی کہ خمر نہ پیونگا پھر اسکو غیر قسم میں مزج کر دیا جیسے کنی و جسمہ میں ملا دیا اور پھر اس میں سے پیا تو
غالب کا اعتبار کیا جاوے گا یہ خلاصہ میں ہوا۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنید نہ پیونگا تو مختار یہ ہو کہ قسم آب انکو مسکروا واقع
ہوگی خواہ وہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سبکی خورم تو صحیح یہ ہو کہ سبکی کا اعتبار
فقط آب انکو مسکر پر واقع ہوتا ہو خواہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور فانی میں لکھا ہو کہ اسی پر فتوے
ہو یہ تاہم خانہ میں ہو۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ جو خورم و بدست نگیرم پھر اسکو اپنے ہاتھ میں لیکر ایک جگہ
سے دوسری جگہ لے گیا پس اگر قسم کے وقت اپنے کلام سے یہ نیت نہ کی تھی کہ نہیں پیونگا یعنی قسم سے مراد ہی تھی
کہ اسکو نہ پیونگا تو صحیح یہ ہو کہ حائل ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اسم حرجسکی فارسی نحو ہو صحیح یہ ہو کہ یہ فقط
آب انکو خام پر واقع ہوتا ہو اور اگر فارسی میں کہا کہ مسکر خورم یعنی قسم کھائی تو بعض نے فرمایا ہو کہ جو خوب سے
بنائی جاتی ہو اسکا قسم نہ واقع ہوگی اور صحیح یہ ہو کہ اس میں عرف کا اعتبار ہو کہ اگر عرف میں ان چیزوں سے
بنائی ہوئی شراب کو مسکر کہتے ہیں تو حائل ہوگا ورنہ جسکو نہیں کہتے ہیں اور اس سے حائل ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی
کہ بنید زبیب نہ پیونگا پھر بنید کشش پی تو اپنی قسم میں حائل ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایسی شراب نہ پیونگا کہ
اس سے مسکر ہوتا ہو پھر شراب مسکر کو دوسری شراب غیر مسکر میں ملا کر پی لیا تو فتوے سے اہل سمرقند میں نہ کورہ کہ اگر

حائل ہوگا اگر قسم کھائی کہ اس آب شیر میں سے نہ پیونگا پھر اسکو کھاری پانی میں ڈال دیا کہ کھاری اس پر غالب ہو گیا پھر اسکو پیا تو حائل ہوگا اور اسی طرح اگر کھاری پر قسم کھائی اور اسکو شیر میں ملا دیا تو بھی صورت نہ کورہ میں یعنی شیر میں غالب ہو جائے میں ہی حکم ہو کہ حائل نہ ہوگا یہ قضا و سے قاضی خان میں ہوا ایک سے قسم کھائی کہ خمر نہ پیونگا پھر اسکو غیر قسم میں مزج کر دیا جیسے کنی و جسمہ میں ملا دیا اور پھر اس میں سے پیا تو غالب کا اعتبار کیا جاوے گا یہ خلاصہ میں ہوا۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنید نہ پیونگا تو مختار یہ ہو کہ قسم آب انکو مسکروا واقع ہوگی خواہ وہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سبکی خورم تو صحیح یہ ہو کہ سبکی کا اعتبار فقط آب انکو مسکر پر واقع ہوتا ہو خواہ خام ہو یا مطبوخ ہو یہ محیط میں ہو۔ اور فانی میں لکھا ہو کہ اسی پر فتوے ہو یہ تاہم خانہ میں ہو۔ اور اگر فارسی میں قسم کھائی کہ جو خورم و بدست نگیرم پھر اسکو اپنے ہاتھ میں لیکر ایک جگہ سے دوسری جگہ لے گیا پس اگر قسم کے وقت اپنے کلام سے یہ نیت نہ کی تھی کہ نہیں پیونگا یعنی قسم سے مراد ہی تھی کہ اسکو نہ پیونگا تو صحیح یہ ہو کہ حائل ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور اسم حرجسکی فارسی نحو ہو صحیح یہ ہو کہ یہ فقط آب انکو خام پر واقع ہوتا ہو اور اگر فارسی میں کہا کہ مسکر خورم یعنی قسم کھائی تو بعض نے فرمایا ہو کہ جو خوب سے بنائی جاتی ہو اسکا قسم نہ واقع ہوگی اور صحیح یہ ہو کہ اس میں عرف کا اعتبار ہو کہ اگر عرف میں ان چیزوں سے بنائی ہوئی شراب کو مسکر کہتے ہیں تو حائل ہوگا ورنہ جسکو نہیں کہتے ہیں اور اس سے حائل ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ بنید زبیب نہ پیونگا پھر بنید کشش پی تو اپنی قسم میں حائل ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ ایسی شراب نہ پیونگا کہ اس سے مسکر ہوتا ہو پھر شراب مسکر کو دوسری شراب غیر مسکر میں ملا کر پی لیا تو فتوے سے اہل سمرقند میں نہ کورہ کہ اگر

ایسی ہو کر اس میں سے بہت پیسے سے نشہ ہو جا دے تو حانث ہو گا۔ اور اگر اپنی قسم ایسی چیز کے پینے پر عقد کی جو پانی نہیں جاتی ہو اور جو چیز اس سے نکلتی ہو وہ پانی جاتی ہو تو اس کی قسم جو اس سے نکلتی ہو اسکے پینے پر واقع ہوگی اس کی مثال یہ ہو کہ نقشے میں مذکور ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اس قرینے چنوا ہارے سے نہ پیو نکا پھر اس کی بنید پانی تو اپنی قسم میں حانث ہو گا اور اس میں ہر کے مسائل کی تفسیر میں یہی اصل ہو یہ محیط میں لکھا ہو۔ ایک نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم اس اور پر کھائی کہ مسکر نہ پیو نکا پھر کوئی چیز مسکر اسکے حلق میں ڈالی گئی جو اسکے پیٹ میں چلی گئی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر بدون اس کے فعل کے اندر چلی گئی تو حانث ہو گا ہاں اگر اسکے بعد اس نے خود پانی پی تو حانث ہو گا اور اگر ایک سے منہ میں ڈالی گئی پس اس نے روک رکھی پھر اس کو پی لیا تو حانث ہو گیا یہ فقہاء سے قاضی خان میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے پیالے سے نہ پیو نکا پھر حالت نے اسکے پیالے سے اس نے پیو نکا پھر پانی مارا۔ پینے یا نہ پینے پانی لیا تو حانث نہ ہو گا یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کے پانی سے نہ پیو نکا اور حالت اس فلاں کی دکان میں بیٹھتا ہو پھر حالت نے ایک کو زہ خرید کر رات کو فلاں مذکور کی دکان میں رکھ دیا پھر فلاں کے اجیر نے اس کو زہ میں نہر سے پانی بھر کر رات میں دکان میں رکھ دیا پھر صاحب کو حالت اس دکان میں آیا تو پانی کا کو زہ مذکور مانگا کرا سین سے پی لیا پس اگر حالت نے یہ کو زہ اسی حیلہ سے واسطے خرید دیا تو حانث نہ ہو تو بیچے امید ہو کہ وہ حانث ہو گا اس واسطے کہ اجیر مذکور اس صورت میں حانث کا عامل ہو جائیگا پس وہ اپنا پانی پیٹنے والا ہو یا وہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس قرینے میں شراب نہ پیو نکا پھر اس قرینے کے باغما سے انکو یا لکھتوں میں شراب پی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر گانوں کی آبادی میں یا ان باغما سے انکو میں جو آبادی سے لئے ہوئے ہیں شراب پی تو حانث ہو گا ورنہ نہیں یہ ظہیر میں ہو اگر لکھا کہ اگر میں نے شراب پی یا جو لکھا تو میرا غلام آزاد ہو تو ان دونوں میں سے ایک کام کرنے سے حانث ہو جائیگا اور قسم میں جو چاہیگی اور اگر لکھا کہ اللہ اگر شراب بخوردہ تھا رکنم تو ان میں سے ایک فعل کرنے سے حانث ہو گا اور اگر لکھا کہ تاگل سرخ نہ بنم شراب بخوردہ تو یہ قسم راجع ہوگی گل سرخ کے ہمار پر یعنی گویا یون لکھا کہ جب تک گلاب نہ پیو لکھا میں شراب نہ پیو نکا بشرطیکہ اس نے حقیقہ گل سرخ نہ کینا مراد نہ لیا ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ان دونوں باریوں سے نہ پیو نکا پھر ایک کا دودھ پیا تو حانث ہو گا یہ سہرا جہ میں ہو۔ ایک نے اپنی جورو کی طلاق کی قسم کھائی اس سے کہ مادام کہ بخارا میں ہوں شراب نہ پیو نکا پھر قضا الجوس کی طرف چلا گیا پھر وہاں سے واپس آیا اور شراب پی تو شیخ ابو بکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ اگر اس نے مادام کہ بخارا میں ہوں اس قول سے بخارا کی سکونت دردی اور حال یہ کہ وہ قسم کے وقت بخارا کا ساکن تھا تو حانث ہو گا اور اگر قول مذکور سے اس نے اپنے بدن کا بخارا میں ہونا مراد لیا پھر قضا الجوس میں جا کر واپس آکر شراب پی تو قسم باقی نہ رہی اور اگر اس کی کچھ نیت نہ ہو پھر وہاں جا کر واپس آیا تو کافی ہو حانث ہو گا یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ ایک نے لکھا کہ اگر میں نے شراب پی تو میری عورت مسالقم ہو جائیگی اور میرا غلام آزاد ہو جائیگا پھر اس نے شراب پی تو اس کی جورو طلاق اور غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر اس نے دعوی کیا کہ میں نے اس سے طلاق وعتاق کی نیت نہیں کی تھی بلکہ میری غرض یہ تھی کہ میرے اصحاب میرا پیچھا چھوڑ دیں تو قلعہ میں نہوگی۔ ایک نے قسم کھائی کہ میں نہ مسکر نہ

فصل الحادي عشر
في بيان ما كان عليه حال العرب في الجاهلية من النعمان والافتقار

بیونگا پس اسکی جو روئے کیا کہ چار مہینہ پس شوہر نے کہا کہ چار ماہ گئے تو بعض نے فرمایا کہ مدت چار مہینہ ہو جائیگی اور بعض نے کہا کہ چار مہینہ نہ ہوگی۔ اور یہ برہنہ ہے اگر اگر حالت نے بعد سکوت کے اپنی قسم پر ایسی بات کو عطف کیا جس سے اسکے نفس پر سختی زیادہ ہوئی جاتی ہو تو وہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکی قسم میں لاحق ہو جائیگی اور اگر بعد سکوت کے ایسی بات عطف کی جس سے اسکے نفس پر آسانی ہوتی ہو تو اسکی قسم میں ملحق نہ ہوگی بشرطیکہ اس نے اختلاف کیا ہو کہ صورت مذکورہ میں اسکے نفس پر سختی ہوتی ہو یا آسانی پس بعض نے کہا کہ سختی ہو اس جہت سے کہ طلاق جو تیسے مہینہ کے پینے پر واقع ہوگی اور یہی اٹھ ہی پچھوہ و ذخیرہ میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع کبیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فرات سے بھی نہ بیونگا پھر اس سے چلو ورنہ میں بھر کر پیا یا برتن میں لیکر پیا تو امام اعظم کے نزدیک حائث ہوگا جب تک کہ منہ لگا کر نہ پیے اور صاحبین رحمہ کے نزدیک حائث ہوگا قال الامام احمد رحمہ کے نزدیک حقیقت جو ہو ملک جو دے ہو یعنی فرات میں سے منہ سے پی سکتا ہو اور صاحبین کے نزدیک حائث متعارف اولیٰ ہو کہ عرف میں اس سے برتن وغیرہ سے پیا فراد ہو تا ہی پھر اگر اس نے منہ سے پیا تو صاحبین کے نزدیک کیا حکم ہو پس مسئلہ کتاب میں مذکور نہیں ہو اور شائع رحمہ کے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے کہا کہ نہیں حائث ہوگا اور بعض نے کہا کہ حائث ہوگا۔ اور یہ اس وقت ہے کہ اسکی کچھ نیت نہ ہو اور اگر اس نے نیت کی ہو کہ منہ لگا کر نہ پیونگا تو صاحبین رحمہ کے نزدیک اسکی نیت قضا و دیانہ سمجھ ہوگی اور اگر اس نے چلو ورنہ و برتن سے پینے کی نیت کی تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک دیانہ اسکی نیت میں ہوگی مگر قضا و تقصیر میں ہوگی اور یہ سب اس وقت ہو کہ اس نے فرات سے چلو سے یا منہ لگا کر پیا ہو اور اگر اس نے کسی دوسری نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہو چلو سے یا منہ لگا کر پیا تو اپنی قسم میں سب کے نزدیک بالاتفاق موافق ظاہر الروایہ کے حائث ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات سے نہ بیونگا پھر اس نے کسی نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہو چلو سے یا منہ لگا کر پیا یا خود فرات سے چلو سے یا منہ لگا کر پیا تو بالاتفاق سب اماموں کے نزدیک حائث ہوگا یہ شرح جامع کبیر میں مذکور ہے اور اگر قسم کھائی کہ درجلہ سے پانی نہ بیونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو پھر برتن میں لیکر پانی پیا تو حائث ہوگا یہاں تک کہ منہ لگا کر پیے اور اگر قسم کھائی کہ بارش کے پانی سے نہ بیونگا پھر درجلہ میں بارش کا پانی جاری ہوا تو اسکے پینے سے حائث نہ ہوگا اور اگر اس نے کسی دوسری نہر سے حسیں آب باران روان ہو حالانکہ اس میں اور پانی نہ تھا پیا یا کسی میدان میں آب باران جمع ہوا اس میں سے پیا تو حائث ہو گیا یہ سراج و دلچ میں ہو۔ اور اگر کسی نہر سے پانی نہ پینے کی قسم کھائی کہ یہ نہر درجلہ کی طرف جاری ہو یعنی اس میں پانی نہ پھر درجلہ میں سے پانی لیکر پیا تو حائث ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آب فرات سے نہ بیونگا پھر اس نے کسی نہر سے جو فرات سے پانی لیتی ہو چلو سے یا منہ لگا کر پیا یا خود فرات سے نہ بیونگا یعنی ترکیب صفت موصوف پھر اس نے درجلہ وغیرہ میں سے شیریں پانی لیکر پیا تو حائث ہوگا یہ قضا وے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اپنے غلاموں سے کہا کہ جس نے تم میں سے اس نہر کا پانی پیا وہ آزاد ہو پھر سب نے پیا تو سب آزاد ہو جائیگے اور اگر کہا کہ جو تم میں سے اس کوزہ کا پانی پی جائے وہ آزاد ہو اور کوزہ میں اس قدر پانی تھا کہ اسکو انہیں سے ایک دفعہ یا دو دفعہ میں پی سکتا ہو پھر وہ انہوں نے اسکو پیا تو کوئی آزاد نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر حصیری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس کوزہ سے

[illegible]

نہ پیونگا پھر اس میں جو پانی تھا اس نے دوسرے کوزہ میں کر دیا اور اس سے پیا تو بالاجماع حائث نہوگا اور اگر
 کہا ہو کہ اس کوزہ کے پانی سے نہ پیونگا پھر دوسرے کوزہ میں ڈال کر پیا تو بالاجماع حائث نہوگا اور اسی طرح
 اگر کہا کہ اس شے کے پانی سے نہ پیونگا پھر کسی برتن میں لیکر پیا تو بالاجماع حائث نہوگا یہ فتح تقدیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی
 کہ اس برتن سے نہ پیونگا تو یہ جہیز پینے پر ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ میں نے آج کے روز
 یہ پانی جو اس کوزہ میں ہو نہ پی لیا تو میری جو روح طاقہ ہو حالانکہ اس کوزہ میں کچھ پانی نہیں ہو تو حائث نہوگا
 اور اگر اس میں پانی ہو مگر رات ہونے سے پہلے وہ بہا دیا گیا ہو تو حائث نہوگا اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما کے
 نزدیک ہو خواہ وقت قسم کے اسکو معلوم ہو کہ اس میں پانی ہو یا نہ معلوم ہو اور امام ابو یوسف رحمہما نے فرمایا کہ ان
 سب میں حائث نہوگا جبکہ یہ دن گزر جائے اور اگر قسم ہا لہذا ہو تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے کہ ان میں فتح تقدیر اور وقت
 میں کوئی خصوصیت امر روز کی نہیں ہو خواہ ایک روز یعنی بیان کرے یا ایک مہینہ معین یا ایک ہفتہ معین یہ
 بحر الزمان میں ہو۔ اور اگر قسم مطلق ہو یعنی بلا بیان وقت تو اقول صورت میں امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک
 حائث نہوگا اور امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک فی الحال حائث نہوگا اور دوسری صورت میں بالاتفاق ہے
 نزدیک ہا شش ہو جائیگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے آج کے روز جو اس کوزہ میں پانی ہو یا جو اس
 دوسرے کوزہ میں پانی ہو نہ پیا تو میری جو روح طاقہ ہو پھر دونوں میں سے ایک کا پانی بہا دیا گیا تو اسکی قسم دوسرے
 پر باقی رہیگی اور یہ دونوں اماموں کے نزدیک ہو اور جب سب کے نزدیک دوسرے قسم باقی رہی پس اگر اسنے
 راست سے پہلے اسکا پانی پی لیا تو بالاتفاق قسم میں سچا ہو گیا اور اگر نہ پیا تو بالاتفاق حائث نہوگا۔ اور اگر
 ان دونوں میں سے ایک کوزہ میں پانی ہو تو امام اعظم رحمہما و امام محمد رحمہما کے نزدیک اسکی قسم فقط اس کوزہ کے
 حق میں ہوگی جس میں پانی ہو اور امام ابو یوسف رحمہما نے فرمایا کہ اسکی قسم دونوں پر ہو یعنی دونوں میں سے ایک کے
 پانی پی لینے پر ہو پھر اگر اسنے پانی دے کوزہ کا پانی پی لیا تو قسم میں بالاتفاق سچا رہا اور اگر نہ پیا تو بالاتفاق حائث
 نہوگا یہ شرح جامع کیجھیری میں ہے غایب ہے کہ اگر اس نے قسم کھائی کہ اس شے کے پانی سے نہ پیونگا پس اگر وہ بھرا ہو
 لہر نہ ہو تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک قسم لگا کر اس سے پانی پی لینے پر واقع ہوگی اور اس اور امام ابو یوسف
 و امام محمد رحمہما کے نزدیک قسم لگا کر پینے یا برتن وغیرہ سے نکال کر پینے دونوں طور پر قسم واقع ہوگی اور اگر وہ بھرا ہو
 نہ تو کھلو وغیرہ سے نکال کر پینے پر بالاتفاق واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ اس کنوین سے نہ پیونگا یا اس
 کنوین کے پانی سے نہ پیونگا تو یہ بالاتفاق نکال کر پانی پینے پر ہو چکا ہے اگر اس میں سے پانی نکال کر پیا تو حائث
 نہوگا کذا فی السراج الوہاج اور اگر اس صورت میں اسنے تکلف کر کے کنوین میں اتر کر منہ لگا کر پانی پیا یا مثلاً کے
 آٹھ رشتہ ڈال کر پانی پیا تو صحیح یہ ہو کہ وہ حائث نہوگا قال المترجم تو فتح المقام من حیث الاصل ان تحقیق ہما ان
 او لے عندہ وعندہما الجازم اذا لے بالحقۃ فیما یعین الجازم فیہ عندہما بل حیث قال بعض المشایخ نعم و بعضہم لا
 علی التفصیل و التفصیل عندہما ان تحقیقہ اذا کانت حیث تکلف فیہا لم یحث و اذا لے من غیر تکلف حث و
 معنی التکلف ان یكون بحالہ لا یتبادر الیہما الفہم علی التعموم الا خصوص الیہ و التعمق و انت حیران بالانحصار بما لے عند الامام

قال المترجم
 ہما جازم اذا لے بالحقۃ
 فیما یعین الجازم فیہ
 عندہما بل حیث قال
 بعض المشایخ نعم و
 بعضہم لا علی التفصیل
 و التفصیل عندہما
 ان تحقیقہ اذا کانت
 حیث تکلف فیہا لم
 یحث و اذا لے من
 غیر تکلف حث و
 معنی التکلف ان
 یكون بحالہ لا
 یتبادر الیہما
 الفہم علی التعموم
 الا خصوص الیہ
 و التعمق و انت
 حیران بالانحصار
 بما لے عند الامام

ایضا لکھتے ہیں کلامہ ہما لکن ان یکن من غیر تکلف قتال فیہ۔ ایک نے قسم کھائی کہ وسط و جلہ سے پیونگا پھر اسے
 ایسی جگہ سے پانی پیا کہ وہاں شین ہو شکلا کنارہ سے نہ پانی یا چوٹائی ہو حالانکہ وہاں بیچون بیکان ہوتے
 اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور دریا فتنہ کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ نہ پیونگا محروم نہ شلش و نہ فلان نہ فلان یعنی
 شرابوں کے نام سے پھر انہیں سے ایک پانی تو فرمایا کہ وانشہ ہوا یہ تانازنا میں ہوتا اور اگر کہا کہ اس پانی
 سے نہ پیونگا پھر وہ پانی تم گیا جیسے اس نے کھایا تو وانشہ نہ ہوگا اور اگر پھر پھیل گیا کہ اسے اسکو پیا تو
 وانشہ ہوگا یہ عذاب صہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ بلا اذن فلان کے نہ پیونگا پس فلان نے اپنے ہاتھ سے
 اس کے ہاتھ میں دیریا اور اسکو زبان سے اجازت نہ دی اور وہ پی گیا تو چاہیے کہ وانشہ نہ ہو جاوے اسکو
 کہ اسے اجازت نہیں دی ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں بچے کی طرح کی راست فلان کے گھر نہ اچھاؤں اور سبھے
 شراب نہ ملاؤں تو میری چور و طاقت نہ ہو اسکو فلان کے گھر سے گیا مگر اسکو شراب نہ پلائی تو وانشہ ہوا اور
 شیخ الاسلام نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے کہا کہ میں اس خریف میں اس بارش کے انگوروں کی شراب
 بناؤنگا اور اپنے یاروں کے ساتھ پیونگا اور اسکو اپنے گھر میں لیناؤں گا اور اگر وہ میرے گھر پہنچائی گئی تو میری
 چور و طاقت نہ ہو پس اس نے سب انگوروں کی بارش میں شراب بنائی جیسے سے تھوڑی اپنے یاروں کے ساتھ تین
 پانی اور باقی بیرون اسکی اجازت کے اس کے گھر آٹھا لائی گئی سینے کوئی اور آٹھا لایا تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد یہ تھی
 کہ سب آپ اپنے گھر نہ لیاؤنگا تو تھوڑی لیا نے سے خواہ خود آٹھا لاوے یا کوئی دوسرا ہو چاہے بیرون
 اس کے چاہے وہ وانشہ نہ ہوگا اور اگر اسکی مراد یہ تھی کہ سب دھن پیونگا اپنے گھر آٹھا لائے گے واسطے کہ پھر پیونگا
 تو وانشہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نہیں نہ ہو تو بھی وانشہ ہوگا۔ ایک شخص پر شراب خواری کا عتاب کیا گیا پس اس نے
 قسم کھائی کہ جو اس انگور کے درختوں سے نکلتی ہو وہ نہ پیونگا تو پھر شراب پینے پر ہوگی بدین وجہ کہ لوگوں کے
 معافی کلامہ ہما اعتبار کیا جائیگا یہ نہیں ہے میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ عصیر نہ پیونگا پھر وہ انگور یا خوشہ انگور
 اپنی حلق میں پھونک دیا تو وانشہ ہوگا اور اگر اپنی تمبیلی وغیرہ سے پھونک کر پی گیا تو وانشہ ہوگا اور اگر اس نے
 یوں کہا کہ جو عصیر میرے حلق میں نہ داخل ہوگا تو دونوں صورتوں میں وانشہ ہوگا حال مولانا رحمہ اللہ یہ
 اماموں کا عرف ہے اور ہمارے عرف کے موافق وہ ہر حال وانشہ نہ ہوگا اسواسطے کہ آپ انگور راول پختہ
 میں عصیر نہیں کھاتا جو قال المترجم ہماری زبان کے موافق ہر حال وانشہ ہوگا خواہ حلق میں پختہ یا برتن
 میں پختہ کر پیے و نہا عنہی وانشہ علم۔ ایک شخص کی چور و کے ہاتھ میں قدح پانی کا بھرا ہوا ہے اس نے اپنی
 چور و سے کہا کہ اگر تو نے یہ پانی پی لیا یا تو نے اسکو رکھ لیا یا ہاویا کسی کو دیدیا تو تو طاقت نہ ہو تو مشائخ نے فرمایا
 کہ اس میں کوئی کپڑا پارہ نہ ڈال دے کہ وہ پانی کو چوس جاوے ہمارے مولانا رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسوقت
 ہو کہ اس نے یہ پی کہا ہو تو نے یہ پانی یا اس میں سے کچھ پی لیا الی آخرہ اور اگر اس نے اس میں سے کچھ کو نہ کہا ہو پس
 عورت نے تھوڑا پی لیا اور کچھ پھینک دیا تو وہ وانشہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اگر کسی نے اپنی قسم
 کسی مشروب یا عصیر کے پینے پر قرار دی اور حال یہ ہو کہ وہ اس مشروب کو ایک دفعہ میں پی سکتا ہو تو اس میں
 سے تھوڑی سی کے پینے سے وانشہ نہ ہوگا اور اگر ایک دفعہ میں اسکو نہیں پی سکتا ہو تو اس میں سے تھوڑی

۱۰۰
 حلق میں پختہ یا برتن
 میں پختہ کر پیے
 وانشہ علم
 ایک شخص کی
 چور و کے ہاتھ میں
 قدح پانی کا بھرا
 ہوا ہے اس نے اپنی
 چور و سے کہا کہ
 اگر تو نے یہ پانی
 پی لیا یا تو نے اسکو
 رکھ لیا یا ہاویا
 کسی کو دیدیا تو تو
 طاقت نہ ہو تو
 مشائخ نے فرمایا
 کہ اس میں کوئی
 کپڑا پارہ نہ ڈال
 دے کہ وہ پانی کو
 چوس جاوے ہمارے
 مولانا رحمہ اللہ
 نے فرمایا کہ اس
 وقت ہو کہ اس نے
 یہ پی کہا ہو تو
 نے یہ پانی یا اس
 میں سے کچھ پی لیا
 الی آخرہ اور اگر
 اس نے اس میں سے
 کچھ کو نہ کہا ہو
 پس عورت نے
 تھوڑا پی لیا اور
 کچھ پھینک دیا
 تو وہ وانشہ نہ
 ہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں
 ہو۔ اگر کسی نے
 اپنی قسم کسی
 مشروب یا عصیر کے
 پینے پر قرار دی
 اور حال یہ ہو کہ
 وہ اس مشروب کو
 ایک دفعہ میں پی
 سکتا ہو تو اس میں
 سے تھوڑی سی کے
 پینے سے وانشہ
 نہ ہوگا اور اگر
 ایک دفعہ میں اسکو
 نہیں پی سکتا ہو
 تو اس میں سے
 تھوڑی

پیشہ پر قسم واقع ہوگی یہ عیض نہیں ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ وہ اپنے بیوی کا بچہ اس نے دو دفعہ یا شہد یا تو ہاں نہ ہوگا۔
 سراجیہ میں کہو اور شفیق میں فرمایا کہ حاصل کلام یہ ہے کہ اس میں اونٹوں کے عرفہ اور نام رکھنے کو دیکھا جائیگا پس ہر
 ایسی چیز کہ جسکو لوگ دیکھ کر کہتے ہوں کہ یہ وہاں ہے اس پر اسی قسم واقع ہوگی اور جسکا لوگ وہاں نام رکھتے ہوں اس پر
 واقع ہوگی اگرچہ حاشیہ نے اس قسم وادائی ہو یہ بدستور نہیں ہوگا۔ ایک نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی کہ ضرور میں کھان
 کو چھوڑ دوں گا یا ضرور میں دو این آؤں گا یا ضرور میں اس تیر کو سونا کر دوں گا تو قسم سے فارغ ہونے ہی حاشیہ
 ہو جائیگا اور وہ گنہگار بھی ہوگا اس واسطے کہ آئینہ فعل کی قسم کھائی کہ غالباً اسکو نہیں کر سکتا ہر پس آئینہ قسم
 کی ہر تک حرمیت کی جان بوجھ کر نہیں گنہگار ہوا یہ کراشی میں ہے۔ اور اگر ایسی قسم میں وقفہ بیان کیا یا مثلاً انا
 کہ کل کے روز آسمان پر چڑھ جاؤں گا تو حسب تک یہ وقت گزرنے چاؤں تب تک حاشیہ نہ ہوگا حتیٰ کہ اگر وہ
 پہلے دیکھا تو اس پر گنہگار نہیں ہوا اس واسطے کہ ہر روز وہ حاشیہ نہیں ہوا ہر وقت اللہ پر نہیں ہوتا
 چٹھا ہاں حسب کلام پر قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے کہا کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا تو اس کے اس کلام قسم
 کے بعد سے کلام کرنے پر ہوگی جو کہ اس کے اس کلام قسم سے جدا ہو چکا ہے اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھ سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پس تو میرے پاس سے چلا جا یا کہا پس او فلاں نے میرے پاس سے چلا جا
 دیکھیں یہ اپنے کلام قسم سے ملا کر کہا تو حاشیہ نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے اور اگر اپنی جہر دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے
 تجھ سے کلام کیا تو تو طلاق ہے پس تو چلی جا یا تو یہاں سے اٹھ جا تو چلی جا یا تو یہاں سے اٹھ جا کہنے سے
 حاشیہ نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ اسی قسم سے متصل ہے اس واسطے کہ اس نے جو قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کروں گا
 یا اگر تجھ سے کلام کروں تو یہ اس کلام پر واقع ہوگی جو قسم سے مقصود ہے اور وہ ایسا کلام ہے جو کلام اول کے
 بعد از سر نو جدید ہوا اور اسکا یہ کہنا کہ یہاں سے چلی جا یا یہاں سے اٹھ جا یہ اگرچہ قطع کلام ہو وہ لیکن
 قسم سے مقصود نہیں ہو پس وہ اس سے حاشیہ نہ ہوگا اور اسی طرح اگر آئینہ یہ کہا کہ اور تو یہاں سے چلی جا یا
 اور تو یہاں سے اٹھ جا تو یہی حاشیہ نہ ہوگا۔ اور اگر آئینہ اس کلام سے کلام جدید از سر نو ہوا تو اس کے قول
 کی تصدیق کی جائیگی اور اگر آئینہ اپنے اس قول سے کہ چلی جا طلاق وادائی تو چلی جا سے ایک طلاق واقع
 ہوگی اور ایک طلاق دیگر سبب کلام کرنے کے قسم کی وجہ سے واقع ہوگی اس واسطے کہ جب آئینہ اس کلام
 سے طلاق کی نیت کی تو یہ کلام مبتدا ہو گیا یعنی از سر نو پس وہ حاشیہ نہ ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر فلاں
 مذکور سے بعد قسم کے کہا کہ تو چلا جا تو حاشیہ ہو گیا یعنی باوجودیکہ قسم سے ملا کہ کہا ہے کہ جو تک بلا حروف تعال
 کہا ہے پس کلام مفصل ہو گیا اور اگر بعد قسم کے کہا کہ اور تو طلاق ہے تو وہ حاشیہ ہو گیا اور اگر نکاح یا ایچی
 بیسی یا یا اشارہ کرو یا تو حاشیہ نہ ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے نماز سے سلام پھیرا اور فلاں مذکور اس کے
 وائیں یا یا نہیں بیٹھا ہے تو یہی حاشیہ نہ ہوگا یہ عتابیہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا
 اجازت سے پھر فلاں نے اجازت دیدی مگر اسکو معلوم نہ ہوا یہاں تک کہ آئینہ فلاں سے کلام کیا تو حاشیہ ہو گیا
 کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کروں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو یہ آئینہ نماز پڑھی اور اسکی نیت کی
 یا تسبیح یا تہلیل کی یعنی بجا ان اللہ یا لا الہ الا اللہ کہا تو استحساناً حاشیہ نہ ہوگا اور اگر اس نے نماز سے باہر قرار کی

[illegible]

اچھا ہے یا کہا کہ ان یا کہا کہ اس سے تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں تو یہ فتاویٰ سے میں لکھا ہے کہ قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا پھر فلاں نے کسی دوسرے کو پکارا پس حائض نے کہا کہ میں حاضر ہوں تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر فارسی میں کہا کہ یہی تو بھی حکم ہو یہ حائض میں ہے۔ مجموعہ انداز میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھانی کہ کلام نہ کروں گا پھر اسکی جو رو آئی اور وہ کھانا کھاتا تھا پس جو رو سے کہا کہ یا ایشی تو بھی کہا تو حائض ہو گیا یہ محیط میں ہے۔ قسم کھانی کہ اپنی جو رو سے کلام نہ کروں گا پھر گھر کے اندر گیا اور اس میں سوا سے جو رو سے کوئی نہ تھا پس کہا کہ یہ چیز کس نے رکھی یا یہ چیز کہاں ہے تو حائض ہوگا اور اگر اس وارثین سوا سے اس جو رو سے کوئی دوسرا بھی ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر یوں کہا کہ مجھے نہیں معلوم ہوتا کہ یہ کس نے کیا ہے تو حائض ہوگا اگرچہ گھر میں سوا سے عورت کے کوئی نہ ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر کسی نے قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا پھر اس سے ایسی عبارت میں بات کی کہ فلاں اسکو نہ سمجھا تو بھی حائض ہوگا یہ محیط میں ہے۔ قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا پھر فلاں نہ کورنے کسی کو گالی دی اور حائض نے اسکو ملنے کی منع کرنا چاہا پھر ملک ہی کہنے پایا تھا کہ اسکو قسم یاد آگئی کہ خاموش ہو گیا تو حائض نہ ہوگا اسوا سے کہ اسقدر غیر معلوم ہو پس کلام نہ ہوگا فلاں نہ کورنے حائض کے باپ کو گالی دی پس حائض نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہی ہو تو حائض ہو گیا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور شائع نے فرمایا کہ جسے قسم کھانی ہو کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا اسنے کسی دوسرے سے کلام کیا اور غرض یہ ہے کہ فلاں نہ کور کونسا دوسرا تو حائض نہ ہوگا یہ عزائمہ المفتین میں ہے۔ ایک نے قسم کھانی کہ فلاں سے کلام نہ کروں گا پھر دیوار سے کلام کیا اور کہا کہ اگر دیوار ایسا ہو تو حائض نہ ہوگا اگرچہ غرض اسکی یہ ہو کہ فلاں سن سنے اور اسی پر فتویٰ ہے یہ فتاویٰ صغریٰ میں ہے۔ امام محمد رحم نے فرمایا کہ ایک نے کہا کہ اگر مرد طالق ان تہ زوجت النساء او اشتریت البعید او کلمت الرجال او الناس میری جو رو طالق ہو اگر میں نے عورتوں سے نکاح کیا یا غلاموں کو خرید کیا یا عورتوں سے کلام کیا یا لوگوں سے کلام کیا پھر ایک عورت سے نکاح کیا یا ایک مرد سے کلام کیا یا ایک غلام کو خرید یا تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ مسکینوں یا فقیروں سے کلام نہ کروں گا پھر ان میں سے ایک سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور اسنے تمام مردوں یا تمام عورتوں کی نیت کی ہو تو اسکی تصدیق کی جائیگی اور کبھی حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ ان تہ زوجت النساء او اشتریت البعید او کلمت الرجال فلاں اگر میں نے عورتوں کو نکاح میں لیا یا غلاموں کو خرید یا مردوں سے کلام کیا تو چین و چٹان ہو پس جب تک میں غلام نہ خریدے یا تین عورتوں سے نکاح نہ کرے یا تین مردوں سے کلام نہ کرے تب تک حائض نہ ہوگا اور اگر اسنے جس جس مرد کی یعنی جس عورت سے نکاح نہ کروں گا تو ایک عورت سے نکاح کرنے اور ایک غلام خریدنے سے حائض ہوگا یہ شرح جامع کبیر صغریٰ میں ہے۔ اور تین سے زیادہ کی نیت کی ہو تو ہو سکتا ہے اور اگر دو کی نیت کی تو تین صحیح ہے یہ شرح تلخیص جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر قسم کھانی کہ نبی آدم سے کلام نہ کروں گا پھر کسی ایک آدمی سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور اگر اس نے اس سے کل آدمیوں کی نیت کی ہو تو کبھی حائض نہ ہوگا اور دیا تہ و قضا تو اسکی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر قسم کھانی کہ فلاں کے اس غلام سے کلام نہ کروں گا پھر فلاں نے اپنا غلام فروخت کر دیا پھر حائض نے اس سے کلام کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک حائض نہ ہوگا یہ شرح جامع صغریٰ فی بیان

فتاویٰ ہندیہ
کتاب الاہان
باب ششم
قسم کلام
۵۸۸
ترجمہ فتاویٰ
عالمگیری
جلد دوم

جو شروع سے واجب ہوا لازم آدیکہ یہ عیال میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایحکم جو ہم غلام بنی ہو دوسے نکر دم تھی اس کے پاس پاس بھی نہ جاؤنگا تو یہ ہنس کر اس قول کے ہو کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا یہ خلاصہ میں ہی اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر ایک نے قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو وہ آزاد ہوگا یہ پھر فلاں سے کلام کیا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا ہو کہ مولیٰ کو اختیار ہو دونوں میں سے جس پر چاہے عتاق واقع کرے۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو پھر غلام جبکہ میں مالک ہوں یا ہر باندی جسکا میں مالک ہوں آزاد ہوگی پھر فلاں سے کلام کیا تو فرمایا کہ یہ دونوں کے عتق پر واقع ہوگی چنانچہ ہر غلام کہ اسکا مالک ہووے اور ہر باندی کہ اسکا مالک ہووے آزاد ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلاں سے کلام کیا تو پھر بیچ رہا ہوں یا عہدہ تو اسکو دونوں میں سے اختیار ہو جو چاہے ادا کرے یہی عیال میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی ساس سے کلام نہ کرونگا پھر وہ اپنی جہر کے پاس اس کے نیلے گیا اور اس سے بھگڑے کی باتیں باہم واقع ہوئیں پس اسکی ساس نے اس سے کہا کہ کچھ کیا ہوا ہو تو ایسا ایسا نہیں کرتا ہی پس اس نے کہا کہ اسکو کھانا دیتا ہوں اس کے واسطے کپڑا لاتا ہوں پھر دعویٰ کیا کہ میں نے ساس کو جواب دینے کی نیت نہیں کی تھی بلکہ جو دکر مراد لیا تھا تو فرمایا کہ اس قول کی تصدیق ہوگی اور صحیح پڑے کہ فقہاء اسکی تصدیق نہ کیجائیگی یہ طہیرہ میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے اپنے باپ سے کلام کیا تو سبب جو کچھ میری ملک میں ہو صدقہ ہو تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ اپنی سبب اسکا کسی شہر کے ہاتھ بوض کپڑے میں لپیٹی ہوئی چیز کے فروخت کر دے پھر اپنے باپ سے کلام کرے کہ اس پر کچھ لازم نہ آوے لہذا پھر بیچ کو حکم خیار رویت کے رو کر دے یعنی کپڑے میں لپیٹی ہوئی چیز جو شش ہو دیکھو کہ ناپسند کر کے بیچ رو کر دے یہ خلاصہ میں ہو بشرحہ اللہ نے امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت کی ہے کہ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تو نے فلاں سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر دوسرے نے کہا کہ الا تیری اجازت سے تو اسی طور سے حاشا ہوگا کہ بدو ان اسکی اجازت کے فلاں سے کلام کرے یہ ناتواں خانیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا پھر فلاں نہ کور گوشت بچھا ہوا اسکا پس حاشا تے اسکو پکارا کہ ای گوشت واسطے تو حاشا ہو گیا اور اگر فلاں نہ کور سے چھینا اس پس حاشا تے کہا کہ یہ حشاک اللہ یعنی اللہ تو اسے بچھیر رحم کرے تو حاشا ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر حالت بازار میں گذرا پس کہا کہ پوششت اور فلاں نہ کور وہاں ہو تو حاشا ہوگا یہ وجیزہ کوری میں ہو۔ اگر کہا کہ ہر بار کہ کلام کیا میں نے ان دونوں مردوں میں سے کسی ایک سے تو میری جہر کن میں سے ایک جو رو طافہ ہو پھر دونوں سے ایک ہی کلام کیا تو دو طلاق واقع ہونگی کہ انکو چاہے دو عورتوں پر دالے یا ایک ہی پر دالے یہ کافی ہیں ہو۔ ایک نے اپنی جہر سے کہا کہ اگر میں نے تیری طلاق کے ساتھ کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر جہر سے کہا کہ اگر تو چاہے تو تو طافہ ہو پس جہر سے کہا کہ میں نہیں چاہتی ہوں تو بعض نے فرمایا ہو کہ اسکا غلام آزاد ہوگا یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تکلم بشرک کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر کہا کہ ان اشترک نظام عظیم تو بھی یہ حکم ہو قال المترجم بتا در ہمارے عرف میں اس سے یہ ہو کہ بات ایسی کہیے جو شرک ہو یا کلام ایسا کہ جو طلاق ہو و فیما ذکرہ مع بعدہ فالشافی ابد من الاول اور میں نے فرمایا کہ ان سبب میں نیست اسکی درست ہے پس جو اسکی نیست ہوگی اس کے موافق حکم ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میری کچھ

نیت نہ تھی تو میرے نزدیک وہ حادث نہیں ہوگا اور فقہ ابوالملیث رحمہ نے فرمایا کہ قول اول اس میں ہر بعض ہے
قول حسن رحمہ کو اختیار کیا ہو یہ مائاد خانہ میں ہر وقال المتزوج قول حسن رحمہ بنظر عرف ہمارے نزدیک مائاد خود ہی
واللہ تعالیٰ اعلم شیخ اسد بن عمرو سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی جوڑ سے کہا کہ اگر میں نے تیرے تین کلام کا
تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس عورت سے کہا کہ تو زانیہ ہو انشاء اللہ تو حائض ہوگا یہ ضلہ صمد میں ہے اور اگر نکاح
کر کے قبل ولگی کے اپنی جوڑ سے تین مرتبہ کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کلام کیا تو طلاق ہو تو دوسری بار یہ کلام قسم کہنے پر
پہلی قسم میں حائض ہوا اور دوسری قسم امام کے نزدیک منقذ ہوگی اور تیسری بار اس طرح قسم کھانے سے دوسری قسم
منقذ رہ بلا جراثمخل ہوگی اور تیسری قسم ہوگی اور اگر اس نے تیسری قسم نہ کھائی یہاں تک کہ اس عورت سے دوبارہ
نکاح کیا پھر اس سے کلام کیا تو دوسری قسم کی وجہ سے ہمارے نزدیک طلاق نہ جائیگی یہ کافی ہیں تو اب یہ جوڑ سے کہا کہ اگر
تو نے فلان و فلان سے کلام کیا تو طلاق ہو پس اس سے کلام کیا نہ دوسرے سے کہیں اگر اس کی نیت یہ
ہو کہ جب تک دونوں سے کلام نہ کرے حائض نہ ہو تو اس کی نیت یہ ہوگی کہ وہ حائض ہوگا یا کچھ نیت نہ کی ہو تو کسی
حائض نہ ہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ ایک سے بھی کلام کرے تو حائض ہو تو حائض ہوگا اور اگر کسی مقام میں سے کلام
میں یہ عرف ہو کہ انفرادی مقصود ہوتا ہو یعنی ایک کسی سے کلام نہ کرے اختیاج نہیں مقصود ہو تو تاہر کہ حائض جب ہوا
جب دونوں سے کلام کرے تو اس مقام کے عرف کے موافق حالت کی یہی نیت قرار دینا چائیگی قسم کھائی کہ
فلان و فلان سے کلام نہ کرونگا پس اگر اس کی کچھ نیت نہ ہو یا یہ نیت ہو کہ حائض نہ ہو دوسرے والا دونوں سے کلام
کرنے سے تو انہیں سے ایک سے کلام کرنے سے حائض نہ ہوگا اور اگر یہ نیت ہو کہ ایک سے کلام کرنے سے
حائض ہو تو اس کی نیت یہ حکم ہوگا اور شیخ ابو القاسم صفا نے فرمایا کہ اگر کچھ نیت نہ ہو تو بھی ایک سے کلام کرنے
سے حائض ہوگا لیکن مختار یہ ہے کہ نہیں حائض ہوگا یہ فقادی کبریٰ میں ہے قال المتزوج شیخ ابو القاسم رحمہ اللہ کے
دیار میں عرف ہوگا کہ تنہا ایک سے کلام نہ کرنا مقصود ہوگا جیسے ہمارے عرف میں ہو لہذا یہ حکم بنظر عرف صحیح اور
دہان کے عرف کے موافق مختار ہوگا جیسے ہمارے یہاں ہو واللہ اعلم اور اگر کہا کہ ان دونوں آدمیوں سے کلام نہ کرنا
یا فارسی میں کہا کہ باین و وثن سخن نہ گویم تو انہیں سے ایک سے کلام کرنے سے حائض ہوگا اور اگر اس نے ایک سے
کلام نہ کرنے کی بھی نیت کی ہو تو اس کی نیت صحیح ہوگی یہ پیشتر کا قول ہے اور مولف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ نیت صحیح ہونی
چاہیے اس واسطے کہ تشبیہ ذکر کر کے ایک مرد لیا جاتا ہو پس جبکہ وہ کہتا ہو کہ میری بیٹا ایسی تھی اور حال یہ ہے کہ اس سے
اس کے نفس پر سختی ہوتی ہو تو تصدیق کی جائیگی یہ فقادی کا حنفی خان و خلاصہ میں ہے وقال اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عتدنا علیہم
کہا کہ اس قوم کے لوگوں سے یا اہل اجداد سے کلام کرنا مجھ پر حرام ہو پھر ان میں سے ایک آدمی سے کلام کیا تو حائض
ہوگا اور یہ برخلاف اسکے ہو کہ جو ہم نے بیان کیا اس صورت میں کہ اس نے کہا کہ واللہ میں ان دو آدمیوں سے
کلام نہ کرونگا یا فارسی میں کہا کہ واللہ باین و وثن سخن نہ گویم بدین وجہ کہ ہم نے اس صورت میں بیان کیا کہ بالاتفاق
ایک سے کلام کرنے سے حائض ہوگا اور فقادی کے واسطے یہی مختار ہو پس ایسا ہی اس مقام پر ہے تو یہ فقادی کے
کبرے میں ہے وقال ہمارے نزدیک دونوں صدقہ ان میں حائض ہوگا کما قد ذکرنا ہنا کہ فیضا فاقہم اور اگر کہا کہ
کلام فلان و فلان مجھ پر حرام ہو پھر دونوں میں سے ایک سے کلام کیا تو حائض ہوگا اور بعض نے کہا حائض نہ ہوگا الا

اُس نے ہر ایک سے کلام نہ کرنے کی نیت کی ہو اور یہی قضا ہو تو اس کا علیٰ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکح فلان
 او فلا ینکح فلان یا فلا ینکح فلان سے کلام نہ کر دینا پھر ایک سے کلام کیا تو حائث ہو گا قال لمتزوجم ہمارے عرف کے
 موافق یہ مفہوم مرد و عورت کی کہ ان دونوں میں سے ایک سے کلام نہ کر دینا پس جب کسی ایک
 سے کلام کر لیا تو دوسرا کلام نہ کرنے کے واسطے متعین ہو گیا کہ جب اس سے کلام کر دینا حائث ہو گا و اللہ اعلم
 اور اسی طرح اگر کہا کہ میں کلام نہ کر دینا فلا نے سے اور نہ فلان سے تو ایک سے کلام کرنے سے حائث ہو گا یہ فلا میں
 ہو قال لمتزوجم یہ ہمارے عرف کے بھی موافق ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ وا فلا ینکح فلان سے یا فلا نے و فلا نے
 سے تو پہلے سے کلام کرنے سے اور باقی دونوں سے کلام کرنے سے حائث ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ وا فلا ینکح فلان سے تو پہلے سے کلام کرنے سے اور باقی دونوں سے کلام کرنے سے حائث ہو گا اور اگر اگلے اول
 فلا نے و فلا نے یا فلا نے سے تو پہلے دونوں سے یا چھوٹا ایک سے کلام کرنے سے حائث ہو گا اور اگر اگلے اول
 سے یا دوسرے سے کلام کیا تو حائث نہ ہو گا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ان خیرات میں نہ ہوں الدار حتم
 اکلم الذی ہو فیما فامرو طاق یعنی اگر میں سے اس شخص سے جو دار ہیں تو کلام نہ کیا یہاں تک کہ میں اس
 دار سے نکل گیا تو میری جو رو طاق ہو اور اس دار میں کوئی آدمی نہیں ہو پس وہ باہر نکل گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ
 کے نزدیک حائث نہ ہو گا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنی باندیوں سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے کلام
 کیا تم میں سے کسی ایک سے تو تم میں سے ایک سے کلام نہ کرنا اس کے آزاد ہو چھڑا سنے اپنی صحبت میں چار سے کلام کیا اور
 قبل بیان کے مرگیا تو سب آزاد ہو گئی یہ کافی میں ہو قال لمتزوجم میرے نزدیک یہ مرد نہیں ہو کہ اگر سب اس
 ہوں مثلاً تو سب کی سب مفت آزاد ہو جائیں گی بلکہ مراد یہ ہو کہ آزاد تو سب ہو گئی مگر سعادت لازم آدمی بیٹے
 جب چھوڑا مال سعادت کر کے ادا کرنا واجب ہو بعد منما فی اس قدر جمع کر کے آزاد ہو ادا کر لی خافہم اپنی جو
 سے کہا کہ اگر تو نے یہ بات فلاں سے کہی تو تو طلاق ہو پھر عورت سے وہ بات فلاں نہ کرے کہی و لیکن ایسی عبارت
 میں کہی کہ فلاں نہ کرے سمجھا تو عورت نہ کرے طلاق ہوگی جیسے کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کر دینا پھر ایسی
 عبارت میں کلام کیا کہ فلاں اس کو نہ سمجھا تو حائث ہوتا ہو پس ایسا ہی بیان ہو یہ محیط میں ہو۔ حجہ میں بلکہ اگر کہ
 قسم کھائی کہ کسی چیز سے کلام نہ کر دینا پھر کسی جادو سے یا ایسے جادو سے جو نا طاق نہیں ہو کلام کیا تو حائث نہ ہو گا
 اور اگر گونگے یا بہرے سے کلام کیا تو حائث ہو گا اور اگر اطفال سے کلام کیا پس اگر سمجھتے ہوں تو حائث ہوا
 اور اگر نہ سمجھتے ہوں تو حائث نہ ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہو شمس الاسلام اور چند ہی سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 نے قسم کھائی کہ کسی سے کلام نہ کر دینا پھر ایک کافر اسکے پاس اسلام لائے کے واسطے آیا تو شیخ رحمہ فرمایا
 کہ صفت اسلام بیان کرے اور وہ سب بیان کرے جس سے کافر مسلمان ہو جاتا ہو اور اس سے بات
 نہ کرے پس حائث نہ ہو گا یہ محیط میں ہو مترجم کہتا ہو کہ اگر ایسی عورت میں یہ دیکھے کہ میرے کلام کرنے سے
 اسکے اسلام میں تاخیر ہوگی بدینہ جو کہ اسکی خاطر کو انقباض ہوتا ہو تو لازم ہو کہ قسم ٹور دے اور کفارہ ادا کرے
 اور اسکو خوشی خاطر سے مسلمان کرے و اللہ اعلم ایک نے اپنی جو رکھ دیکھا کہ کسی اجنبی مرد سے باتیں کرتی
 ہو پس اسکو غصہ آیا اور عورت سے کہا کہ اگر تو نے اسکے بعد کسی مرد اجنبی سے بات کی تو تو طلاق ہو پھر
 اسکے بعد اسکی عورت نے شوہر کے شاگر و پیشہ سے بات کی جو اس عورت کا ایسا نالے دار میں ہو جس سے

سے
ترجمہ
کلام
اس
سے
بطور
عالم
ہوا
کہ
جس
سے
ترجمہ
کلام
اس
سے
بطور
عالم
ہوا
کہ
جس
سے

نکاح حرام ہو یا کسی ایسے عروستے جو انسی دار میں رہتا ہو جس سے شہنا سائی ہو مگر وہ اس عورت کا وہی مہر مہر نہیں
 ہو یا وہ عروستے سے اپنے بچے کی فوری الارحام یعنی ناستے دار سے بابت کی سالانہ وہ بھی ایسا نہیں ہو کہ اس سے نکاح
 حرام ہو نہ وہ عروستے کا لقمہ ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہیں۔ اگر قسم کھائی کہ لایکلم رجلاً ایک عروستے سے بابت نہ کرونگا پھر
 اسے ایک عروستے سے بابت کی اور کہا کہ میں نے اس کے سوا سے دوسرے کو ملا دیا تو تو خائف نہ ہوگا نکاح اس کے
 اگر کہا کہ لایکلم رجلاً یعنی عروستے سے بابت نہ کرونگا تو جس عروستے سے ہوگی یا یقیناً درست ہوگا کہ کسی عروستے سے بابت
 کرنے سے خائف نہ ہوگا یہ یقیناً میں ہو اگر قسم کھائی کہ اس جوان سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے ہوجانے کے
 بعد اس سے بابت کی تو خائف نہ ہوگا یہ عروستے میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ نکاح سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے ہوجانے کے
 بابت کی تو خائف نہ ہوگا یہ عروستے میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ عروستے سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے ہوجانے کے
 ظہیر میں ہیں اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے عورت سے بابت کی تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے بابت کی تو خائف نہ ہوگا
 اور اگر کہا کہ اگر میں نے عورت سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے نکاح کیا تو خائف نہ ہوگا اس واسطے کہ
 بچہ کلام کرنے سے مانع ہی نہیں عورت کے حق میں جو قسم عروستے سے بابت کی کا ملا دینا عورت کی راہ سے نہ ہوگا اور
 نکاح کرنا ایسا نہیں ہو کہ بچہ لڑکی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا عروستے یا طفل سے یا غلام سے یا
 شاپ سے یا کھل سے یعنی ان میں سے کسی سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو ہم کہتے ہیں کہ شروع میں غلام نام ایسی عمر کے
 مرد کا ہی جو بالغ ہوا ہو پھر جب بالغ ہوا تو شاپ ہو گیا اور اس کو فتنی بھی کہتے ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ سے
 روایت ہے کہ شاپ پندرہ برس سے تیس برس تک ہی جب تک اس پر شرط غالب ہے ہوا اور کھل تیس برس سے
 پچاس برس تک ہوا اور پچاس برس سے زیادہ کا شیخ کہلاتا ہو اور پندرہ برس سے کم شاپ نہیں ہوا اور تیس برس
 سے کم کا کھل نہیں کہلاتا ہو اور پچاس برس سے کم کا شیخ نہیں کہلاتا ہو اور اسکے درمیان میں جو عمر ہو اس میں شرط
 معتبر ہو اور قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شاپ پندرہ برس سے پچاس برس تک ہوا اگر لڑکا
 شرط اس پر سے پہلے غالب ہو جائے اور کھل تیس برس سے آخر تک ہوا اور شیخ پچاس برس سے زیادہ عمر
 کا ہوتا ہو پس بنا براس روایت کے پچاس برس سے زیادہ عمر والے کو امام ابو یوسف رحمہ نے شیخ بھی قرار دیا
 اور کھل بھی۔ اور وصایا النوازل میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ تیس برس کا کھل ہو اور نیز امام ابو یوسف رحمہ
 سے مروی ہو کہ جو تیس برس کا یا اس سے زیادہ کا ہو وہ کھل ہی پھر جب پچاس برس کا ہو گیا تو وہ
 شیخ ہو اور نوادر بن سماعہ میں لکھا ہو کہ کھل تیس برس سے چالیس برس تک ہو اور شیخ وہ ہو کہ پچاس برس سے اس کی عمر
 زیادہ ہو اگرچہ اسکے بال سفید نہ ہونے ہوں اور اگر چالیس برس سے عمر زیادہ ہوئی اور اسکے سفید بال بہت
 ہو گئے تو وہ شیخ ہو اور اگر سیاہ زیادہ ہوں تو شیخ نہیں ہو اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ غلام وہ ہو کہ پندرہ
 برس سے عمر میں کم ہو اور شاپ فتنی وہ ہو کہ پندرہ برس یا زیادہ کا ہو اور جب چالیس برس کا ہو تو وقت
 سے ساتھ برس تک کھل ہی الا آنکہ بالون کی سفیدی اسپر غالب ہو جائے تو وقت غلبہ سے شیخ ہو گا۔
 اگرچہ پچاس برس تک کی عمر نہ ہوئی ہو مگر کھل جب تک چالیس برس کا نہ ہوگا اور جب تک چالیس برس سے تجاوز
 نہ کرے تب تک شیخ نہ ہوگا۔ قال المترجم ہی ہمارے عرف کے موافق ہو مگر لا دخل لہ فی اشرع فی مثل ذلک فاتبعنا

نکاح حرام ہو یا کسی ایسے عروستے جو انسی دار میں رہتا ہو جس سے شہنا سائی ہو مگر وہ اس عورت کا وہی مہر مہر نہیں ہو یا وہ عروستے سے اپنے بچے کی فوری الارحام یعنی ناستے دار سے بابت کی سالانہ وہ بھی ایسا نہیں ہو کہ اس سے نکاح حرام ہو نہ وہ عروستے کا لقمہ ہو جائیگی یہ ظہیر میں ہیں۔ اگر قسم کھائی کہ لایکلم رجلاً ایک عروستے سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے ہوجانے کے بعد اس سے بابت کی تو خائف نہ ہوگا یہ عروستے میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ نکاح سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے ہوجانے کے بابت کی تو خائف نہ ہوگا یہ عروستے میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ عروستے سے بابت نہ کرونگا پھر اس کے پورے ہوجانے کے ظہیر میں ہیں اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے عورت سے بابت کی تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے بابت کی تو خائف نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے عورت سے نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر لڑکی سے نکاح کیا تو خائف نہ ہوگا اس واسطے کہ بچہ کلام کرنے سے مانع ہی نہیں عورت کے حق میں جو قسم عروستے سے بابت کی کا ملا دینا عورت کی راہ سے نہ ہوگا اور نکاح کرنا ایسا نہیں ہو کہ بچہ لڑکی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کلام نہ کرونگا عروستے یا طفل سے یا غلام سے یا شاپ سے یا کھل سے یعنی ان میں سے کسی سے کلام نہ کرنے کی قسم کھائی تو ہم کہتے ہیں کہ شروع میں غلام نام ایسی عمر کے مرد کا ہی جو بالغ ہوا ہو پھر جب بالغ ہوا تو شاپ ہو گیا اور اس کو فتنی بھی کہتے ہیں اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شاپ پندرہ برس سے تیس برس تک ہی جب تک اس پر شرط غالب ہے ہوا اور کھل تیس برس سے پچاس برس تک ہوا اور پچاس برس سے زیادہ کا شیخ کہلاتا ہو اور پندرہ برس سے کم شاپ نہیں ہوا اور تیس برس سے کم کا کھل نہیں کہلاتا ہو اور پچاس برس سے کم کا شیخ نہیں کہلاتا ہو اور اسکے درمیان میں جو عمر ہو اس میں شرط معتبر ہو اور قدوری میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ شاپ پندرہ برس سے پچاس برس تک ہوا اگر لڑکا شرط اس پر سے پہلے غالب ہو جائے اور کھل تیس برس سے آخر تک ہوا اور شیخ پچاس برس سے زیادہ عمر کا ہوتا ہو پس بنا براس روایت کے پچاس برس سے زیادہ عمر والے کو امام ابو یوسف رحمہ نے شیخ بھی قرار دیا اور کھل بھی۔ اور وصایا النوازل میں امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ تیس برس کا کھل ہو اور نیز امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ جو تیس برس کا یا اس سے زیادہ کا ہو وہ کھل ہی پھر جب پچاس برس کا ہو گیا تو وہ شیخ ہو اور نوادر بن سماعہ میں لکھا ہو کہ کھل تیس برس سے چالیس برس تک ہو اور شیخ وہ ہو کہ پچاس برس سے اس کی عمر زیادہ ہو اگرچہ اسکے بال سفید نہ ہونے ہوں اور اگر چالیس برس سے عمر زیادہ ہوئی اور اسکے سفید بال بہت ہو گئے تو وہ شیخ ہو اور اگر سیاہ زیادہ ہوں تو شیخ نہیں ہو اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ غلام وہ ہو کہ پندرہ برس سے عمر میں کم ہو اور شاپ فتنی وہ ہو کہ پندرہ برس یا زیادہ کا ہو اور جب چالیس برس کا ہو تو وقت سے ساتھ برس تک کھل ہی الا آنکہ بالون کی سفیدی اسپر غالب ہو جائے تو وقت غلبہ سے شیخ ہو گا۔ اگرچہ پچاس برس تک کی عمر نہ ہوئی ہو مگر کھل جب تک چالیس برس کا نہ ہوگا اور جب تک چالیس برس سے تجاوز نہ کرے تب تک شیخ نہ ہوگا۔ قال المترجم ہی ہمارے عرف کے موافق ہو مگر لا دخل لہ فی اشرع فی مثل ذلک فاتبعنا

یا انوار محمد شہد تھا۔ اور اگر قسم کھائی کہ تیسری نبی فلاں یا قسم کھائی کہ اسرائیل نبی فلاں سے یا قسم کھائی کہ شریب نبی
 فلاں یا قسم کھائی کہ ایامی نبی فلاں سے کلام نہ کرونگا تو قسم کہتے ہیں کہ تسلیم وہ کہلاتا ہو کہ اسکا باپ مر گیا اور بیٹا زردہ
 ضعیف ہو کہ بالغ نہیں ہوا ہو تو جب بالغ ہو گیا تو ہم اسکو تسلیم نہیں کہتے ہیں ایسا ہی امام محمدؒ نے کتاب میں ذکر فرمایا
 ہو اور امام محمدؒ کا قول نفات میں جنت ہو اور اسرائیل جمع ارملہ زردہ ہر ایسی عورت یا لقمہ فقیرہ محتاجہ ہو کہ اسکو
 اسکے شوہر نے جدا کر دیا ہو خواہ اسکے ساتھ دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو پس یہ تمام خصوص عورت کے ساتھ ہو اور اسی بالغہ پر بولا جاتا
 ہو جو بکاوا اسکے شوہر نے جدا کر دیا ہو اور اسی پر بولا جاتا ہو جو فقیرہ محتاجہ ہو ایسا ہی امام محمدؒ نے کتاب میں ذکر
 فرمایا ہو اور انکا قول نفات میں جنت ہو اور ایک ہر ایسی عورت کہ بولتے ہیں جن سے جماع کیا گیا ہو خواہ بکراچ جائے
 یا ناسد یا بطور زنا اور حال یہ ہو کہ اسکو اسکے شوہر نے جدا کر دیا ہو خواہ وہ فقیرہ ہو یا غنیہ ہو یا ضعیفہ ہو
 یا بکیرہ ہو ایسا ہی امام محمدؒ نے کتاب میں ذکر کیا ہو اور شریب ہر ایسی عورت ہو کہ اس سے حلال یا حرام طور پر
 جماع کر لیا گیا ہو خواہ اسکا شوہر ہو یا نہ ہو ضعیفہ ہو یا بالغہ ہو غنیہ ہو یا فقیرہ ہو ایسا ہی امام محمدؒ نے ذکر
 فرمایا ہو یہ ضعیفہ میں لکھا ہو۔ اور اگر کہا کہ ان کلمتک الا ان کلمتی او اسے ان کلمتی او حتی کلمتی فلکذا یعنی اگر
 میں نے تجھ سے کلام کیا الا آنکہ تو مجھ سے کلام کرے یا تاکہ تو مجھ سے کلام کرے یا یہاں تک کہ تو مجھ سے کلام
 کرے تو جنتیں و جہنم پھر دونوں نے ایک دوسرے کو ساتھ ہی سلام کیا تو امام محمدؒ کے قول میں حالت
 حائضہ ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے قول میں حائضہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر دونوں کے کو
 جاننے کو پہلے پھر ایک نے قسم کھائی کہ میں اس سے کلام نہ کرونگا یہاں تک کہ مکہ سے لوٹوں پھر دونوں راستہ سے
 لوٹ آئے پھر حالت نے اس سے کلام کیا تو حائضہ ہوگا اور قیسم کہ میں جا کر لوٹ آئے پر ہوگی الا آنکہ دونوں
 میں مرافعت یا کوئی اور بات ہو یہ عقاب میں ہو۔ اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر
 میں نے تجھ سے ابتداء کی کلام میں یا ترموچ میں پھر دونوں میں ملاقات ہوئی پھر دونوں نے ایک دوسرے پر
 ساتھ ہی سلام کیا یا دونوں نے ساتھ ہی نکاح کیا تو حائضہ نہ ہوگا یہ کافی میں ہو اور حالت سے بعد اس واقعہ کے
 قسم ساقط ہو جائیگی۔ چہ کہ اس قسم سے ہر قسم حائضہ نہ ہوگا اس واسطے کہ ابتداء سے کلام اسکی طرف سے واقع
 ہوئے سے پاس ہو گئی اس واسطے کہ جو کلام اسکے بعد حالت سے پایا جائیگا وہ ایسا ہی ہوگا کہ بعد کلام خداوند علیہ
 سکے ہو اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کلام کرنے میں پہل کی تو تو طالق ہو اور عورت نے کہا کہ اگر میں
 تجھ سے کلام کرنے میں پہل کی تو میری باندہی آزاد ہو پھر شوہر نے اس عورت سے کلام کیا تو مرد اپنی قسم میں حائض
 نہ ہوگا اور جورو بھی اپنی قسم میں حائض نہ ہوگی کیونکہ اسنے پہل نہیں کی ہو اور اگر دونوں نے ساتھ ہی ایسے ہی
 قسم کھائی نہ ہو تو چاہیے کہ دونوں میں سے ہر ایک دوسرے سے ساتھ ہی کلام کرے کہ دونوں میں سے کوئی
 حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کسی دوسرے سے کہا کہ اگر میں تجھ سے کلام کروں قبل اسکے تو مجھ سے کلام کر
 تو میرا غلام آزاد ہو پھر دونوں سے ملاقات ہوئی پس ہر ایک نے دوسرے کو ایک ساتھ ہی سلام کیا حالت
 اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا چھٹ میں رہی چہ لوگ ایک مجلس میں بیٹھے باتیں کرتے تھے پھر انہیں سے ایک نے
 کہا کہ جس نے اسکے بعد کلام کیا اسکی جورو طالق ہو پھر اسی کہنے والے نے کلام کیا تو اسکی جورو طالق ہوگی

یہ بتائے قاضی خان مین ہو۔ خزانہ مین لکھا ہو کہ ایک نے کہا کہ جسے غلام عبد اللہ سے کلام کیا اسکی جو روٹا لکھ ہو اور عبد اللہ ہی قسم کھائے والا ہو اور اسی کا غلام یہ غلام ہو جس نے اپنے خود اپنے غلام سے کلام کیا تو حائث ہو گیا یہ غلام مین ہو۔ ایک نے کہا کہ والدہ مین غلام سے کلام نہ کرونگا استغفر اللہ انشاء اللہ تم تو امام ابو یوسف سے فرمایا کہ استثنائے صحیح ہو اور حائث نہ ہوگا اور یہ حکم ازراہ دیانت ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان مین ہو۔ امام محمد سے فرمایا کہ ایک نے کہا کہ والدہ کلام نہ کرونگا کسی سے الا فلان یا فلان سے تو اسکو اختیار ہو چاہے دونوں سے کلام کرے یا ایک سے یعنی ان دونوں سے کلام کرنے مین ہر دو یا مجموعاً حائث ہوگا یہ شرح جامع کبیر بصیری مین ہو اور اگر کہا کہ کسی سے کلام نہ کرونگا الا شخص بصیری یا کوئی سے پھر اس نے بصیرہ کے رہنے والے سے یا کوفہ کے رہنے والے سے کلام کیا یا دونوں سے کلام کیا تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کوفہ کے تمام آدمیوں سے یا بصیرہ کے تمام آدمیوں سے یا کوفہ و بصیرہ کے تمام آدمیوں سے کلام کیا تو بھی حائث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ کسی سے کسی آدمی سے کلام نہ کرونگا الا ان وہ آدمیوں مین سے ایک آدمی سے تو اس صورت مین قاضی خان دونوں مین سے ایک آدمی ہو پس اگر ان مین سے ایک سے کلام کیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دونوں سے کلام کیا تو حائث ہوگا۔ اور اگر کہا کہ کلام نہ کرونگا کسی سے بھی الا وہ دونوں مین کے ایک سے کوئی یہ بھی بصیری ہو یا کہا کہ کسی سے کلام نہ کرونگا الا ان وہ مین سے ایک سے کوئی یہ بھی بصیری ہو پھر اس نے ایک کوئی یا بصیری سے کلام کیا یا دونوں سے کلام کیا تو اپنی قسم مین حائث نہ ہوگا یہ عیض المین ہو قال المتروجم ہادی زبان کے معانی مین تامل ہو واللہ اعلم۔ اور اگر قسم کوئی کہ والدہ نہ کریں سے کلام نہ کرونگا الا مرد و عورت تامل کوفہ سے پھر اس نے کوفہ کے دو مردوں سے کلام کیا تو حائث ہو گیا اور اگر کہا کہ الا مرد و کوئی سے تو کوفہ کے تمام مردوں سے کلام کرنے سے حائث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر بصیری مین ہو نہ بد و عمر و نے اپنے در بیان شترک باہدی کے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا اور قاضی نے دونوں سے اس کے نسب کا حکم دیا پھر خالی نے کہا کہ اگر میں نے زید کے بچے سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو اور کہنے لگا کہ اگر میں نے عمرو کے بچے سے کلام کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر دونوں نے اسی بچہ مذکور سے کلام کیا تو دونوں حائث ہو گئے یہ فتاویٰ سے قاضی خان مین ہو شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ زید نے کہا کہ اگر میں نے عمرو سے کلام کیا تو میں کفار کا شریک ہوں ان یا تو مین ہو سے اللہ تعالیٰ پر پیمانہ بانہ سے ہوں جو اسکے لائق نہیں ہیں پھر اس نے عمرو سے کلام کیا تو کیا واجب ہوگا فرمایا کہ اگر کفارہ قسم واجب ہوگا یہ ظہیر یہ مین ہو قال المتروجم مشائخ کے نزدیک ایسی قسم عمر علی زبان مین قسم ہوتی ہو اور اگر وہ فارسی مین واللہ اعلم کیا حکم ہو انسان کیلین کنکاب قافہم زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے کلام نہ کرونگا پھر عمرو نے اسکو خوشخبری دی تو اس نے کہا کہ الحمد للہ یا بھری خبر سنائی تو اسے کہا کہ انا محمد وانا الیہ مرجعون تو اس سے حائث نہ ہوگا یہ تاتار خانہ مین ہو۔ اور اگر بد خبر کی صورت مین زید نے عمرو سے کہا کہ اللہ تعالیٰ مجھے و تجھے دونوں کو محفوظ رکھے تو حائث ہوگا یہ خلاصہ مین ہو۔ اور اگر زید نے عمرو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کلام کیا تو کفر مانا تجھے حرام ہو اور کلام کیا پھر قارئین داخل ہو اور پھر سے کلام کیا تو اسپر یا کفارہ قسم واجب ہوگا اور اگر یوں کہا ہو کہ اور کلام پھر حرام ہو تو ایسی صورت مین اسپر و قیوموں کے و کفارہ سے و جہان کے یہ

[illegible]

تاتا رہا نہیں ہو قال المیر جم ان سالتک است بین جزاؤہ بین اوانست بین غشت لڑکس بین اوانست بین
 وغشت لایزک الکفارۃ الایین فاجیب بآذکرنا سن قولہ اگر زید نے عمرو سے کہا کہ اگر میں نے تجھے کلام کیا
 اسے آخر قتلہ برہا اگر اپنی جورو سے کہا کہ اگر تو نے فلا نہ صورت سے کلام کیا تو فلا قتلہ ہو پھر اسکی جورو نے ایک
 روز کہہ کر دھوئے پھر اسے بین فلا نہ مذکورہ آئی اور اس سے کہا کہ تو تھک گئی ہو اسنے یہ جانکر کہ یہ فلا نہ ہوا
 ہے جانے جواب دیا کہ نہیں چھی ہوں یا کہا کہ ہاں تو سب کلام ہو پس وہ طلاق ہو جائیگی یہ ظہیرہ بین ہو چلی
 یہ ہو کہ کلام و حدیث اپنی بات و خطاب یہ جب ہی ہوتے ہیں جب یہ بالمشافہ ہوں یہ عتابہ بین ہو۔ اگر زید نے
 عمرو سے کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ فلاں آگیا ہو تو میری جورو طلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو پس عمرو نے اسکو
 فلاں کے آجانے کی جھوٹ خبر دی تو زید حانث ہو گیا یعنی اسکی جورو طلاق ہو گئی اور غلام آزاد ہو گیا بخلاف اسکے
 اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کی آمد کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عمرو نے اسکی جھوٹ خبر دی تو اسکا غلام
 آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے خبر دی کہ میری جورو گھر میں ہو تو میرا غلام آزاد ہو پس عمرو نے اسکو جھوٹ
 خبر دی کہ تیری جورو گھر میں ہو تو حانث ہوگا اور اسکا غلام آزاد ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر تو نے میری جورو سے گھر
 میں ہونے کی خبر دی تو میرا غلام آزاد ہو پس عمرو نے اسکو جھوٹ خبر دی تو آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے
 بشارت دی کہ فلاں آیا ہو یا کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کی بشارت دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی
 خوشخبری دی تو حانث اپنی قسم میں حانث نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے آگاہ کیا کہ فلاں آیا ہو یا تو نے
 مجھے فلاں کے آنے کی آگاہی دی پس مخاطب نے اسکو جھوٹ اسکی آگاہی دی تو حانث نہ ہوگا اور اگر
 حانث کے آگاہ ہو جانے کے بعد فلاں نے اسکو اس امر کی سچی خبر دی یا آگاہ کیا تو بھی حانث نہ ہوگا بخلاف
 اسکے اگر اس نے یوں قسم کھائی ہو کہ اگر تو نے مجھے خبر دی پھر اس نے حانث کے آگاہ ہونے کے بعد اسکو خبر دی
 تو اپنی قسم میں حانث ہو جائیگا اور اگر حانث نے اس صورت میں اپنے اس قول سے کہ تو نے مجھے آگاہی
 دی یہ نیت کی ہو کہ خبر دیدی تو بعد آگاہ ہونے کے مخاطب کے آگاہ کرنے سے بھی حانث ہو جائیگا اور
 چاہیے کہ حانث کی نیت دیانہ و قضا و دونوں طرح صحیح ہووے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر تو نے مجھے لکھا کہ فلاں
 آیا ہو تو میرا غلام آزاد ہو پس مخاطب نے اسکو دروغ ایسا لکھا تو وہ حانث ہو گیا خواہ اسکا خط ہو چکا ہو یا
 نہ ہو چکا ہو اور اگر کہا کہ اگر تو نے مجھے فلاں کے آنے کو لکھا تو میرا غلام آزاد ہو پس اسنے جھوٹ لکھا تو حانث
 نہ ہوگا اور اگر اس صورت میں مخاطب نے اسکو لکھا کہ فلاں آیا ہو اور حال یہ ہو کہ واقعی فلاں نہ کورا سکے لیکن
 پہلے آگیا تھا مگر مخاطب کو معلوم نہ تھا تو حانث حانث ہو جائیگا۔ زید وارت میں امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر زید نے
 قسم کھائی کہ عمرو کا سر بھی اٹھا نہ کرونگا پس زید نے عمرو کے ایک خط کی جو اسنے زید کو لکھا تھا خبر دی یا
 اسکے کسی کلام کی خبر دی یا کسی نے پوچھا کہ آیا عمرو کا بھید یہ ہو پس زید نے سر لایا یعنی ہاں تو اپنی قسم میں حانث ہو گیا
 اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کا افشا نہ کرونگا یا فلاں سے افشا نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں کے
 بھید سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا فلاں کے ہونے کی جگہ سے فلاں کو آگاہ نہ کرونگا یا قسم کھائی کہ فلاں کا
 بھید ضرور پوچھیدہ کرونگا یا خفیہ رکھونگا یا چہار رکھونگا یا فلاں کو اسپر راہ نہ تہلاؤنگا پھر ان میں سے کوئی بات کی

یہ قسمیں
 کیا زید
 سے کلام
 نہ کرونگا
 یا کسی
 کو لکھا
 کہ فلاں
 آیا ہو
 تو میرا
 غلام
 آزاد
 ہو پس
 مخاطب
 نے اسکو
 دروغ
 ایسا
 لکھا
 تو وہ
 حانث
 ہو گیا
 خواہ
 اسکا
 خط
 ہو
 چکا
 ہو
 یا
 نہ
 ہو
 چکا
 ہو
 اور
 اگر
 کہا
 کہ
 اگر
 تو
 نے
 مجھے
 فلاں
 کے
 آنے
 کو
 لکھا
 تو
 میرا
 غلام
 آزاد
 ہو
 پس
 اسنے
 جھوٹ
 لکھا
 تو
 حانث
 نہ
 ہوگا
 اور
 اگر
 اس
 صورت
 میں
 مخاطب
 نے
 اسکو
 لکھا
 کہ
 فلاں
 آیا
 ہو
 اور
 حال
 یہ
 ہو
 کہ
 واقعی
 فلاں
 نہ
 کورا
 سکے
 لیکن
 پہلے
 آگیا
 تھا
 مگر
 مخاطب
 کو
 معلوم
 نہ
 تھا
 تو
 حانث
 حانث
 ہو
 جائیگا
 زید
 وارت
 میں
 امام
 محمد
 رحمہ
 نے
 فرمایا
 کہ
 اگر
 زید
 نے
 قسم
 کھائی
 کہ
 عمرو
 کا
 سر
 بھی
 اٹھا
 نہ
 کرونگا
 پس
 زید
 نے
 عمرو
 کے
 ایک
 خط
 کی
 جو
 اسنے
 زید
 کو
 لکھا
 تھا
 خبر
 دی
 یا
 اسکے
 کسی
 کلام
 کی
 خبر
 دی
 یا
 کسی
 نے
 پوچھا
 کہ
 آیا
 عمرو
 کا
 بھید
 یہ
 ہو
 پس
 زید
 نے
 سر
 لایا
 یعنی
 ہاں
 تو
 اپنی
 قسم
 میں
 حانث
 ہو
 گیا
 اور
 اسی
 طرح
 اگر
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلاں
 کے
 بھید
 کا
 افشا
 نہ
 کرونگا
 یا
 فلاں
 سے
 افشا
 نہ
 کرونگا
 یا
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلاں
 کے
 بھید
 سے
 فلاں
 کو
 آگاہ
 نہ
 کرونگا
 یا
 فلاں
 کے
 ہونے
 کی
 جگہ
 سے
 فلاں
 کو
 آگاہ
 نہ
 کرونگا
 یا
 قسم
 کھائی
 کہ
 فلاں
 کا
 بھید
 ضرور
 پوچھیدہ
 کرونگا
 یا
 خفیہ
 رکھونگا
 یا
 چہار
 رکھونگا
 یا
 فلاں
 کو
 اسپر
 راہ
 نہ
 تہلاؤنگا
 پھر
 ان
 میں
 سے
 کوئی
 بات
 کی

تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا اور اگر اس نے ان سب صورتوں میں یتیم کی ہو کہ کلام یا تحریر یا ایلی سے آگاہ ہوگا اور اگر اشارہ کی نیت نہ ہو تو کتاب میں نہ ہو کہ اگر یہ نہ ہو کہ انہیں یعنی مستحق رکھا جائیگا اور اس سے زیادہ کہ نہیں ہوگا اور اگر اس میں شک نہیں ہو کہ قیام میں زمین اللہ تعالیٰ کے قول کی تصدیق ہوگی اور رہا یہ کہ اسکے قول کی قضاۃ تصدیق ہوگی یا نہیں سو عامہ مشائخ کے نزدیک قضاۃ تصدیق نہ ہوگی۔ پھر واضح ہو کہ اگر اس نے ایسی چیزوں کی قسم کھائی پھر اس نے اسکا حیلہ اور اس سے نکلنے کی راہ تلاش کی تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ اس سے یوں کہا جائے کہ ہم بگھون کے نام لیتے ہیں یا بھیدون کو بیان کرتے ہیں پس جو جگہ یا بھید فلان کا ہو اس پر تو انکار کرنا چاہا اور جب ہم فلان کی جگہ یا بھیدون کو بیان کرتے تو خاموش ہو جانا پس جب اس نے ایسا کیا اور وہ لوگ فلان کی جگہ یا بھید سے واقف ہو گئے تو یہ اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں عورت سے اپنی خدمت نہ چھوڑے گا پھر اسکو اپنی خدمت کے واسطے اشارہ کیا تو اس سے خدمت چاہی یعنی حاشیہ ہوا۔ اس واسطے کہ اشارہ سے خدمت چاہنا متعارف ہو خصوصاً بادشاہوں میں اور رہے لوگوں میں پس وہ حاشیہ ہو گیا خواہ فلاں مذکورہ نے اسکی خدمت کر دی ہو یا نہ کی ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو فلاں کے بھید سے خبر نہ کرونگا یا فلاں کو فلاں کے موجود ہونے کی جگہ سے خبر نہ کرونگا پھر خط یا ایلی سے فریض سے ایسا کیا تو حاشیہ ہو گیا اگر قسم کھائی کہ فلاں کو ایسی بشارت نہ دوں گا پھر خط یا ایلی سے فریض سے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حاشیہ ہو گیا اور اگر اس سے کہا گیا کہ آیا یہ بات ایسی ہو یا فلاں شخص فلاں جگہ ہو پس اس نے اپنے سر سے اشارہ کیا یعنی ہاں تو یہ فعل خبر دینا یا بشارت دینا نہیں ہو پس اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا۔ لیکن اگر اس نے خبر دینے یا بشارت دینے سے اعم مراد لی ہو کہ خواہ سر کے اشارہ سے ہو یا اور طور پر تو پانہ قضاۃ اسکی تصدیق کی جائیگی۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمر کے واسطے مال کا اقرار نہ کرونگا پس زید سے کہا گیا کہ آیا تجھے عمر کا اس قدر ہو پس اس نے سر کے اشارہ سے کہا کہ ہاں تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کی بات نہ کرونگا تو خط لکھنے والی جگہ اور سر سے اشارہ کرنے سے حاشیہ نہ ہوگا اور اگر اس سے پوچھا گیا کہ آیا فلاں کا بھید چنین و چنان ہو یا فلاں شخص فلاں جگہ ہو پس اس نے کہا کہ ہاں تو قسم میں حاشیہ ہو گیا اور مثل بات نہ کرنا کہنے کے مخدعیت نہ کرنا یا گفتگو نہ کرنا بھی ہو اور اگر کسی نے ایسی سب قسمیں کھائیں یعنی مع سب مذکورہ بالا قسموں کے کلام کرنے اور زبان سے نہ نکلنے کی پھر حاشیہ کو نہ لکھا ہو گیا کہ وہ زبان سے کلام کرنے پر قاضی نہیں ہو تو اسکی قسم اشارہ و تحریر پر ہو جائیگی الا ایک بات میں اور وہ یہ ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بھید کی بات نہ کرونگا یا فلاں کے بھید کی خبر نہ کرونگا تو اس قسم کی صورت میں وہ اشارہ کرنے و تحریر کرنے سے حاشیہ نہ ہوگا اگرچہ اس نے بعد گوئیے ہو جانے کے اشارہ یا تحریر کی ہو اور باقی سب صورتوں میں حاشیہ ہوگا۔ اور ہر جس صورت میں کہ ہم نے اشارہ سے حاشیہ ہو جانے کو بیان کیا ہو اگر اس نے دعوے کیا کہ میں نے اشارہ کیا۔ لیکن اس حال میں میرے اس امر کی نیت نہ تھی جیسے قسم قسم کھائی ہو تو دیکھا جائے اگر یہ جواب ایسی بات کا ہو جو اس سے دریافت کی گئی ہو تو قضاۃ اسکی تصدیق ہوگی اور ورنہ تصدیق کی جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ لا اقول بفلان کننا یعنی فلاں سے ایسا نہیں

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کہو ننگا اور نیز یہ عینہ مشترک ہو واسطے حال کے یعنی فلان سے ایسا نہیں کہتا ہوں اور مراد اول ہو سو یہ مسئلہ
امام محمد رحمہ نے جامع و زیادت میں ذکر نہیں فرمایا اور نو اور میں امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ یہ بھی مثل خبر نہ دو ننگا
و نشانہ رت نہ دو ننگا کے ہوتے کہ تحریر کرنے اور ایسی کہیں سے حاشیہ ہوگا اور اشارہ کرنے سے حاشیہ نہ ہوگا۔
اور اگر قسم کھائی کہ لایہ خود فلا تا یعنی فلان کو نہ بلاؤ ننگا پھر اسکو خط یا ایچی کے ذریعہ سے بلایا تو ظاہر المراد یہ
میں حاشیہ ہوگا اور امام محمد رحمہ سے نو اور میں مذکور ہو کہ اگر لفظ تبلیغ کہا کہ فلان کو تبلیغ نہ کرو ننگا تو یہ بمنزلہ
اخبار کے ہو کہ بندہ یہ خط ایچی کے قابل ہو سکتی ہو پس خط دیا ایچی سے تبلیغ کرنے سے حاشیہ ہوگا اور سبیل
لفظ ذکر ہو بجا رت عربی کہ وہ بھی بذریعہ ایچی و خط حاصل ہو جاتا ہو اور اگر کہا کہ ای عبیدی بشری کہتا
تو حرج یعنی میرے فلا من میں سے جس کسی نے مجھے اسکی بشارت دی وہ آزاد ہو پس سب نے ایک ساتھ
اسکو بشارت دی تو سب آزاد ہو چا وینکے اور اگر ایک بعد دوسرے کے بشارت دیں تو خاصہ پہلا ہی
آزاد ہوگا اور اگر فلا من میں سے ایک نے اسکے پاس ایچی بھیجا پس اگر ایچی نے جواب بشارت مذکورہ
کی بیان کی ہو وہ اپنے پیچھے واسطے کی طرف سے پیغام دیا تو پیچھے والا غلام آزاد ہو گیا اور اگر ایچی نے اسکو
خبر دی اور پیچھے واسطے کی طرف اضافت نہ کی تو وہ آزاد نہ ہوگا یہ محیط میں جو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر تو نے
مجھے خبر دی کہ یہ پھر سونا ہو یا یہ مرد عورت ہو تو ایسا پس مخاطب نے اسکو ایسی خبر دی تو وہ حاشیہ ہو گیا کیونکہ
شرط پائی گئی اور اگر کہا ہو کہ اگر تو نے آگاہ کیا یا بشارت دی تو حاشیہ ہوگا یہ تا تا ر خانیہ میں ہو سا و اگر قسم
کھائی کہ فلان کو نہ لکھو ننگا پس دوسرے کو حکم کیا کہ اسنے لکھا تو ہشام نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ اگر امام محمد
کہتے تھے کہ ہارون الرشید نے مجھے پیسہ بھجوا دیا پس میں نے جواب دیا کہ اگر یہ تم کھانے والا سلطان ہو یعنی ایسا
ہو کہ وہ خود ہوا فن رواج نہیں لکھا کرتا ہو تو وہ حاشیہ ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے
سورہ نہ پڑھو ننگا پھر اسنے نگاہ سے اسکو اول سے آخر تک دیکھا تو بالاتفاق حاشیہ ہوگا یہ فتاویٰ کبریٰ میں
ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کا خط نہ پڑھو ننگا یا فلان کی کتاب نہ پڑھو ننگا پھر اسکی کتاب کو اول سے آخر تک لکھا
اور جو اس میں ہو سمجھ لیا تو امام ابو یوسف رحمہ کے قول میں حاشیہ ہوگا کیونکہ پڑھنا نہیں پایا گیا اور اسی پر فتویٰ
ہو قال المترجم یہ زبان عربی ٹھیک ہو اور ہماری زبان میں تامل ہو پسبب عرف عام کے الا آنکہ بنا بر اصل امام ابو یوسف
کلام کیا جاوے واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ کتاب فلان کو نہ پڑھو ننگا پھر کتاب فلان سے ایک سطر
پڑھی تو حاشیہ ہو اور اسی سطر میں حاشیہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سورہ نہ پڑھو ننگا
پھر اس سورہ میں سے ایک حرف چوڑو دیا تو حاشیہ ہو گیا اور اگر بڑی آیت چوڑوی تو حاشیہ ہوگا یہ بدائع
میں ہو و فیہ نظر و اللہ اعلم اور اگر قسم کھائی کہ یہ شعر نہ پڑھو ننگا پس اسنے نصف بیت پڑھی تو حاشیہ ہوگا اگرچہ نصف
بیت کسی دوسرے شعر کی ایک بیت ہو۔ اور امام محمد رحمہ سے مروی ہو کہ فارسی آدمی نے قسم کھائی کہ سورہ نجم پڑھ
نہ پڑھو ننگا پھر اس نے عن سے پڑھی تو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر دفعہ ہو تو حاشیہ ہوگا۔ اور متقی میں لکھا کہ اگر قسم کھائی
کہ کتاب نہ پڑھو ننگا تو قسم ہر ایسی تحریر ہوگی جو سیدہ میں بسیا ہی ظاہر ہو یا اور طور پر ہو اور اگر اسنے کاغذ
میں تحریر مراد لی جیسے لوگوں میں ہوتی ہو تو دیانہ اسکی تصدیق ہوگی اور قضاء تصدیق نہوگی یہ محیط میں ہو

اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ آج کے روز قرآن نہ پڑھو گا پس اس نے نماز وغیرہ میں پڑھا تو حائض ہوا اور
اسی طرح اگر قسم کھائی کہ رکوع نہ کرو گا یا سجدہ نہ کرو گا پس اس نے نماز وغیرہ میں ایسا کیا تو حائض
ہوا اور اگر اس نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھی پس اگر وہ پڑھی جو بشورہ نمل میں ہو تو حائض ہوا اور اگر وہ نیت کی
ہو جو سورہ نمل میں ہو یا غیر اسکی نیت کی تو حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ لوگ بسم اللہ الرحمن الرحیم تبرک
کی واسطے پڑھا کرتے ہیں نہ بطریق قراوت کے اور اسکا پڑھنا نہ بطریق قراوت کے جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان
میں ہو۔ اور اگر اس طور سے کسی نے قسم کھائی تو اسکا حیلہ یہ ہو کہ فراغ میں نماز میں جماعت سے پڑھے اور
اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا اور اگر کوئی رکعت اس سے جاتی رہی کہ جبکو اس نے تنہا پڑھا تو حائض ہوگا
اور اگر عورت نے ایسی قسم کھائی تو وہ اپنے شوہر کے پیچھے نماز پڑھے یا اور اپنے کسی محرم کے پیچھے پڑھے
پہنچا میں ہو۔ اور اگر سوائے رمضان کے دن ردا کر کے چاہے تو چاہے کہ جو وتر پڑھنا ہو اسکی آفتد اکرتے
تاکہ حائض نہ ہو تو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اس نے قسم کھائی کہ قراوت قرآن نہ کرو گا پھر اس نے
سورہ فاتحہ بطور دعا و ثنا کے پڑھی تو حائض نہ ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر اس نے قسم کھائی کہ اگر میں نے
ہر سورہ قرآن کی پڑھی تو مجھے ایک درم صدقہ کرنا واجب ہو تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ پورے قرآن پڑھ کر
یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اگر کسی نے کہا کہ مجھے قسم ہو اگر تو چاہے پس اس نے کہا کہ میں نے چاہی تو قسم
لازم آدگی اور پیش اس قول کے ہو کہ مجھے قسم ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا یہ مجھ یا میں پڑھتا ہوں اگر میں نے
سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے اسکی جو رو کے ناستے داروں نے اسکی جو رو کی طلاق کی قسم لی کہ
عورت بجرم نہ رکے اور اسپر کسی چیز کی تہمت نہ رکے پس اس نے یہ قسم کھائی پھر عورت سے کہا کہ خدا جانتا
ہو کہ تو نے کیا کیا ہو پس آیا اس سے اسکی جو رو پر طلاق ہو جائیگی فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر یہ میں ہو ایک
نے اپنی جو رو سے کہا کہ اگر فلاں کے گھر جاؤں اور اس سے کلام کروں تو تو طلاق ہو پھر اس کے گھر نہیں گیا
مگر کہیں اور اس سے باتیں کیں تو اپنی قسم میں حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر فلاں کے گھر جاؤں اور
اس سے کلام نہ کروں تو تو طلاق ہو اور باقی صورت مسئلہ بطور مذکورہ بالا واقع ہوئی تو حائض نہ ہو جائیگا
اور اسکی جو رو طلاق ہو جائیگی ایسا ہی فتوے شمس لائے علوئی اور فتویٰ رکن الاسلام علی سند ہی نقول
ہو یہ مجھ یا میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے بھائی کو کسی کام کا حکم نہ دوں گا اور اگر اسکو کسی کام کا حکم دلوں
تو ایسا پھر کسی آدمی کے ہاتھ اپنے بھائی کے پاس کوئی مال عین بھیجا اور اس سے کہا کہ تو میرے بھائی سے
کہنا تاکہ وہ اسکو فروخت کر دے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس آدمی نے اس کے بھائی سے جا کر کہا کہ تیرا بھائی
کہتا ہو کہ تو اسکو فروخت کر دے یا تجھے اس کے فروخت کرنے کا حکم دیتا ہو تو حائض ہو جائیگا۔ ایک نے
اپنی جو رو سے کہا کہ اگر آج تو نہ کہے گی کہ فلاں نے تجھ سے کیا کیا ہو تو تو طلاق ہو پس عورت نے ایسے طور پر
کہا کہ سنائی نہیں دیتا ہو یا مرنے نہیں سنا تو عورت مذکورہ طلاق نہ ہوگی اور اگر یوں کہا ہو کہ اگر تو نے آج
کے روز مجھ سے نہ کہا تو صورت مذکورہ میں طلاق ہو جائیگی یہ غلط صہ میں ہو۔ زید نے عمر کے سامنے گفتگو میں
اپنی جو رو کی طلاق کی قسم کھائی کہ میں نے تیرا عیب کسی سے نہیں کہا ہو حالانکہ اپنی جو رو سے کہ چکا ہو کہ جو

[illegible]

شامل ہے یہ خلاصہ میں ہوا بن مقاتل سے مروی ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی ماں سے تین برس کلام نہ کرونگا
یعنی اگر کلام کروں تو میری جورو طلاق ہو تو فرمایا کہ اُسکو چاہیے کہ ماں کے پاس کسیکو بھیج کر درخواست کرے کہ وہ
راضی ہو جائے اور اُسکو اجازت دیدے کہ خیر کلام نہ کرے کہ یہ شخص حلیت میں ہو جائے یہ حادی میں ہے۔
فتاویٰ میں بھی لکھا ہے کہ اگر فارسی میں کہا کہ اگر فلاں کو عیم خدا سے را برین یک سالہ روزہ تو اس سے کلام کرنے
سے کچھ نہیں لازم آویگا اور اگر کہا کہ یک سال روزہ تو کلام کرنے سے ایک سال کے روزے اسپر لازم آویگے یہ
خلاصہ میں ہے بخیریدین امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ایک نے کہا کہ لا اکلم الیوم مستمرا او شہرا یعنی اس روزہ سال بھر
مہینہ بھر کلام نہ کرونگا تو اسپر واجب ہوگا کہ سال یا ماہ میں کتنی دفعہ یہ دن آوے اسپر کلام ترک کرے یہ تاہا تھا نہیں
میں ہے۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں فلاں سے اپنے اس سال کلام نہ کرونگا تو وقت قسم سے تاخیر محرم کلام کرنے
پر قسم ہوگی اور وقت قسم سے ایک سال کا ل پر نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خانی نے لکھا ہے اور مجموع النوازل میں لکھا ہے کہ ایک نے
اپنی جورو سے کہا کہ ان کو نکاح کی سنتہ فانک لا لاقی اعمی یا عروۃ الشریعہ اگر میں نے تجھ سے ایک سال تک کلام کیا
تو تو طلاق ہو جلی جاؤ تو میں خدا کی تو وہ طلاق ہو جائیگی یہ جھپٹ میں ہے بخیریدین میں لکھا ہے کہ اگر کہا کہ وہ نکاح کی
شہرا بعد شہر یعنی جیسے مہینہ بھر بعد مہینہ کے کلام نہ کرونگا تو یہ بہتر ہے اس قول کے ہے کہ دو مہینہ کلام نہ کرونگا اور اس طرح
اگر کہا کہ سال بھر بعد سال کے کلام نہ کرونگا تو یہ بہتر ہے اس کے ہے کہ دو برس بھر کلام نہ کرونگا اور اگر کہا کہ وہ نکاح کی
کلام نہ کرونگا ایک مہینہ بعد اس مہینہ کے تو اُسکو اختیار ہوگا کہ اس مہینہ کلام کرے یہ ذخیرہ میں ہے جامع میں ہے کہ
اگر قسم کھائی کہ تجھ سے اس روز کلام نہ کرونگا جس دن میں کہ فلاں آویگا پھر اس روز کے اول میں اس سے
کلام کیا اور فلاں نہ کور اس روز کے آخرین آیا تو اپنی قسم میں حانث ہو گیا اور اگر فلاں نہ کور اول روز میں
آگیا پھر اس روز کے آخرین حالت نے اس سے کلام کیا تو عامۃً مشائخ کے نزدیک حانث نہ ہوگا کذا فی الجملہ
اور یہی صحیح ہے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے اور اگر کہا کہ اس مہینہ میں جو فلاں کے قدم سے پہلے ہو تجھے کلام
نہ کرونگا پھر حالت نے اس سے ایک مہینہ کے شروع میں کلام کیا اور فلاں نہ کور اس مہینہ کے آخرین آیا
تو اپنی قسم میں حانث ہو گیا اور اگر کہا کہ وہ نکاح کی سنتہ فانک لا لاقی اعمی یا عروۃ الشریعہ یعنی وہ نکاح کی سنت میں فلاں سے مہینہ
قبل تجھ سے کلام نہ کرونگا پھر اس سے کلام کیا جس کے باج روز بعد فلاں نہ کور آگیا تو اپنی قسم میں حانث ہوگا
یہ جھپٹ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ وہ نکاح کی سنت سے ایک مہینہ کلام نہ کرونگا الا ایک روز یا سوا کے ایک روز کے
تو یہ انکی نیت پر ہے اور اگر انکی کچھ نیت نہ ہو تو اُسکو اختیار ہوگا کہ جس ایک روز کو چاہے کلام کرنے کے واسطے
اختیار کرے اس واسطے کہ اُس نے ایک روز نہ نکاح کی سنت کیا ہے اور اگر اسے یوں استثنا کر لیا کہ الا نقصان ایک روز
تو اسکی قسم (۲۹) روز پر واقع ہوگی اس واسطے کہ کسی شو کا نقصان نہیں ہوتا ہے الا اس کے آخر سے پیشے جامع کبیر
حصیری میں ہے۔ اور آخر ایمان القادوری میں ہے کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں و فلاں سے اس سال کلام نہ کرونگا
الا ایک روز پس اگر اُس نے ان دونوں سے ایک ہی روز کلام کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر ایک سے ایک روز
اور دوسرے سے کسی دوسرے روز کلام کیا تو حانث ہوا اور اگر اسے ایک ہی روز پہلے ایک سے کلام کیا پھر دوسرے
سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر اسے ایک دن معرفہ استثناء کیا یعنی الا ایوم کہا پس اسپر اُس نے ایک سے

وہ نکاح کی سنت میں فلاں سے مہینہ قبل تجھ سے کلام نہ کرونگا پھر اس سے کلام کیا جس کے باج روز بعد فلاں نہ کور آگیا تو اپنی قسم میں حانث ہوگا یہ جھپٹ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ وہ نکاح کی سنت سے ایک مہینہ کلام نہ کرونگا الا ایک روز یا سوا کے ایک روز کے تو یہ انکی نیت پر ہے اور اگر انکی کچھ نیت نہ ہو تو اُسکو اختیار ہوگا کہ جس ایک روز کو چاہے کلام کرنے کے واسطے اختیار کرے اس واسطے کہ اُس نے ایک روز نہ نکاح کی سنت کیا ہے اور اگر اسے یوں استثنا کر لیا کہ الا نقصان ایک روز تو اسکی قسم (۲۹) روز پر واقع ہوگی اس واسطے کہ کسی شو کا نقصان نہیں ہوتا ہے الا اس کے آخر سے پیشے جامع کبیر حصیری میں ہے۔ اور آخر ایمان القادوری میں ہے کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں و فلاں سے اس سال کلام نہ کرونگا الا ایک روز پس اگر اُس نے ان دونوں سے ایک ہی روز کلام کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر ایک سے ایک روز اور دوسرے سے کسی دوسرے روز کلام کیا تو حانث ہوا اور اگر اسے ایک ہی روز پہلے ایک سے کلام کیا پھر دوسرے سے کلام کیا تو حانث نہ ہوگا اور اگر اسے ایک دن معرفہ استثناء کیا یعنی الا ایوم کہا پس اسپر اُس نے ایک سے

کلام کیا اور دوسرے سے دوسرے روز کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا ورنہ ایک
 روز نہ آلا ایک روز پس اگر آئے کسی روز میں کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو
 جس روز کہ چاہئے اختیار کرے یہ صحیح ہے اور اگر کہا کہ جس روز کہ کلام کروں میں فلاں سے تو تو طالع ہو تو قسم
 راست دونوں دونوں پر واقع ہوگی جسے اگر رات میں کلام کریں یا دن میں تو حاشیہ ہوگا اور اگر اس نے خاصہ دن
 کی نیت کی ہو تو اس کے قول کی قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جس راست فلاں سے میں کلام
 کروں یا جس رات کہ فلاں آوے تو تو طالع ہو پس اسے دن میں فلاں سے کلام کیا یا دن کو فلاں آیا تو اسکی
 جو رو طالع ہوگی اس واسطے رات لغت میں کیا ہی شب کا نام ہو اور آسمان کوئی ایسا عرف نہیں ہو کہ لفظ کو اسکی
 متعلقہ لغت سے لغت سے پھیرے حتیٰ کہ اگر آئے بجائے رات کے راتوں کا لفظ ذکر کیا تو مطلق وقت پر یہ کلام محمول ہوگا
 اس واسطے کہ اس کے عرف میں اسکا استعمال مطلق وقت میں ہو یہ بارے میں ہو قال المتزوجم یعنی فلاں کہا کہ جس اتون
 میں کہ زیادہ و نیچا پس تو طالع ہو و قول یہ عربی زبان کی قسم میں مستقیم ہو یعنی قولہ کیا یا مقدم فلاں اور ہاری زبان
 میں تامل ہو و اللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ اگر کیا میں نے فلاں سے کلام تو تو طالع ہو الا کہ فلاں آ جاوے یا حتیٰ کہ
 فلاں آ جاوے یا الا کہ فلاں اجازت دے پھر آئے قبل فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ
 ہو گیا اگر بعد فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالع ہو اگر
 میں نے فلاں سے کلام کیا الا کہ فلاں آ جاوے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلاں دیکھا تو امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک
 یہ قسم ساقط ہو جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کسی روز میں میں کلام نہ کرنے پر قسم کھائی تو اسکی قسم خاصہ
 اس روز کے دن ہی دن پر واقع ہوگی اس کے ساتھ رات داخل ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی
 کہ لا ینکھ الا بام تو امام غفرلہ کے نزدیک اس روز پر واقع ہوگی کذا فی الہدایہ قال المتزوجم اگر ہاری زبان میں کہا کہ
 اس سے روز فلاں کلام نہ کرونگا تو اس روز پر واقع ہوگی و اللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ الا ما تو جامع میں مذکور
 ہو کہ تین روز پر قسم واقع ہوگی اور آسمان اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور یہی صحیح ہے اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ الا فی
 یعنی بہت دن اس سے کلام نہ کرونگا تو برقیاس قول امام غفرلہ اس روز پر قسم واقع ہوگی یہ بارے میں ہے
 اور اگر کہا کہ ہر روز کہ میں تجھ سے کلام کروں پس مجھ پر ایک درم عاقبت واجب ہو پس اس سے دور روز کلام کیا تو دو
 مرتبہ حاشیہ ہوا اور اگر کہا ہو کہ ہر دور روز کہ میں تجھ سے کلام کروں تو ایک ہی مرتبہ حاشیہ ہوگا یہ تاتارخانیہ میں
 ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ فلا نا یا مہ ہر تو امام غفرلہ سے فرمایا کہ تین روز پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی
 کہ لا ینکھ یا مہ تو قسم تمام پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ کا مضمون ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے اس دن اس
 روز میں کلام نہ کرونگا اور یہ روز سنیچر کا ہو جس دن اس نے قسم کھائی ہے تو یہ قسم دن سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے
 کہ اس روز میں پس ایک ہی سنیچر آتا تو دن میں ہو سکتے ہیں اور اسی طرح اگر کہا کہ میں تجھ سے ہر روز سنیچر دور روز
 کلام نہ کرونگا تو یہ قسم دو سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ سنیچر دور روز نہیں ہوتا ہے اور دور روز میں دو سنیچر
 کا دورہ بھی نہیں ہو سکتا جو پس معلوم ہوا کہ مراد یہ ہو کہ دو مرتبہ دو سنیچر دن میں کلام نہ کرونگا اور اس طرح اگر کہا کہ
 تجھ سے ہر روز سنیچر تین روز کلام نہ کرونگا تو یہ قسم تین سنیچر دن میں کلام کرنے پر واقع ہوگی جیسے کہ پہلے بیان کر دیا ہے

کلام کیا اور دوسرے سے دوسرے روز کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام کرونگا ورنہ ایک روز نہ آلا ایک روز پس اگر آئے کسی روز میں کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو جس روز کہ چاہئے اختیار کرے یہ صحیح ہے اور اگر کہا کہ جس روز کہ کلام کروں میں فلاں سے تو تو طالع ہو تو قسم راست دونوں دونوں پر واقع ہوگی جسے اگر رات میں کلام کریں یا دن میں تو حاشیہ ہوگا اور اگر اس نے خاصہ دن کی نیت کی ہو تو اس کے قول کی قضاء بھی تصدیق ہوگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جس راست فلاں سے میں کلام کروں یا جس رات کہ فلاں آوے تو تو طالع ہو پس اسے دن میں فلاں سے کلام کیا یا دن کو فلاں آیا تو اسکی جو رو طالع ہوگی اس واسطے رات لغت میں کیا ہی شب کا نام ہو اور آسمان کوئی ایسا عرف نہیں ہو کہ لفظ کو اسکی متعلقہ لغت سے لغت سے پھیرے حتیٰ کہ اگر آئے بجائے رات کے راتوں کا لفظ ذکر کیا تو مطلق وقت پر یہ کلام محمول ہوگا اس واسطے کہ اس کے عرف میں اسکا استعمال مطلق وقت میں ہو یہ بارے میں ہو قال المتزوجم یعنی فلاں کہا کہ جس اتون میں کہ زیادہ و نیچا پس تو طالع ہو و قول یہ عربی زبان کی قسم میں مستقیم ہو یعنی قولہ کیا یا مقدم فلاں اور ہاری زبان میں تامل ہو و اللہ اعلم۔ اور اگر کہا کہ اگر کیا میں نے فلاں سے کلام تو تو طالع ہو الا کہ فلاں آ جاوے یا حتیٰ کہ فلاں آ جاوے یا الا کہ فلاں اجازت دے پھر آئے قبل فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ ہو گیا اگر بعد فلاں کے آ جانے یا اجازت دینے کے کلام کیا تو حاشیہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ تو طالع ہو اگر میں نے فلاں سے کلام کیا الا کہ فلاں آ جاوے تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلاں دیکھا تو امام غفرلہ دام محمد کے نزدیک یہ قسم ساقط ہو جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور اگر کسی شخص سے کسی روز میں میں کلام نہ کرنے پر قسم کھائی تو اسکی قسم خاصہ اس روز کے دن ہی دن پر واقع ہوگی اس کے ساتھ رات داخل ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ الا بام تو امام غفرلہ کے نزدیک اس روز پر واقع ہوگی کذا فی الہدایہ قال المتزوجم اگر ہاری زبان میں کہا کہ اس سے روز فلاں کلام نہ کرونگا تو اس روز پر واقع ہوگی و اللہ اعلم۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ الا ما تو جامع میں مذکور ہو کہ تین روز پر قسم واقع ہوگی اور آسمان اختلاف ذکر نہیں فرمایا اور یہی صحیح ہے اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ الا فی یعنی بہت دن اس سے کلام نہ کرونگا تو برقیاس قول امام غفرلہ اس روز پر قسم واقع ہوگی یہ بارے میں ہے اور اگر کہا کہ ہر روز کہ میں تجھ سے کلام کروں پس مجھ پر ایک درم عاقبت واجب ہو پس اس سے دور روز کلام کیا تو دو مرتبہ حاشیہ ہوا اور اگر کہا ہو کہ ہر دور روز کہ میں تجھ سے کلام کروں تو ایک ہی مرتبہ حاشیہ ہوگا یہ تاتارخانیہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ فلا نا یا مہ ہر تو امام غفرلہ سے فرمایا کہ تین روز پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ لا ینکھ یا مہ تو قسم تمام پر واقع ہوگی یہ فتاویٰ کا مضمون ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے اس دن اس روز میں کلام نہ کرونگا اور یہ روز سنیچر کا ہو جس دن اس نے قسم کھائی ہے تو یہ قسم دن سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ اس روز میں پس ایک ہی سنیچر آتا تو دن میں ہو سکتے ہیں اور اسی طرح اگر کہا کہ میں تجھ سے ہر روز سنیچر دور روز کلام نہ کرونگا تو یہ قسم دو سنیچر دن پر واقع ہوگی اس واسطے کہ سنیچر دور روز نہیں ہوتا ہے اور دور روز میں دو سنیچر کا دورہ بھی نہیں ہو سکتا جو پس معلوم ہوا کہ مراد یہ ہو کہ دو مرتبہ دو سنیچر دن میں کلام نہ کرونگا اور اس طرح اگر کہا کہ تجھ سے ہر روز سنیچر تین روز کلام نہ کرونگا تو یہ قسم تین سنیچر دن میں کلام کرنے پر واقع ہوگی جیسے کہ پہلے بیان کر دیا ہے

یہ شرح جامع کبیر حصہ چہرے میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام نہ کرونگا اس سے ایک روز سال بھر یا سال بھر ایک سال
روز پس اگر اُسے کوئی روز خاص مراد لیا ہو تو تمام سال میں اُسی روز کلام نہ کرنے پر قسم واقع ہوگی یعنی جس روز
روز آوے کلام نہ کرے اور اگر کچھ نہیں ہو تو ہر جمعہ میں سے ایک روز کلام نہ کرے حتیٰ کہ اگر پھر سے کوئی جمعہ
کے ہر روز کلام نہ کرے گا حائف ہوگا یہ عتاب میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا انکلمک یوما یا لالا انکلمک اسباب سے اوما تو
اسکو اختیار ہو کہ جو روز چاہے قرار دے یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے دس روز تک کلام نہ کرے تو
تو دسواں روز قسم میں داخل ہوگا یہ فقہائے قاضی خان میں جو۔ اور اگر یوں قسم کھائی کہ مجھ سے آج یا کل کلام
نہ کرونگا پھر اُس سے آج یا کل کلام کیا تو حائف ہو۔ اور اگر کہا کہ اُس سے کلام نہ کرنا آج یا کل ترک کرونگا پس آج اگر
سے کلام ترک کیا تو قسم میں سچا ہو جائیگا اور قسم ساقط ہو جائیگی کہ کل کلام ترک کرنا اسپر لازم ہوگا یہ قسم میں
میں ہو اور اگر کہا کہ وا لشد نہ کلام نہ کرونگا اس سے آج اور نہ کل تو قسم آج باقی دن اور کل پر واقع ہوگی
اور جو رات ان دونوں کے درمیان ہو وہ قسم میں داخل نہ ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام نہ کرونگا
اس سے آج و کل و پرسوں تو یہ ایک ہی کلام ہے کہ تین روز تک کسی وقت اس سے کلام نہ کرے خواہ رات اور
یا دن ہو اور اگر کہا کہ آج کے دن میں اور کل کے دن میں اور پرسوں کے دن میں تو حائف ہوگا یہ عتاب میں ہو۔ اور
اُس سے ہر روز جسکو بیان کیا ہو کلام نہ کرے اور اگر اُس سے رات میں کلام کیا تو حائف نہ ہوگا یہ چیز کہ بدائع
میں ہو۔ ایک نے کہا کہ کلام نہ کرونگا فلاں سے ایک روز درمیان دو روز کے اور اگر کسی کچھ نہیں ہو تو اگر
محمد سے مروی ہو کہ یہ ہنبر لہ اس قول کے ہو کہ وا لشد فلاں سے ایک روز کلام نہ کرونگا یہ عیب میں چہ۔ اور
اگر رات میں کہا کہ نہ کلام نہ کرونگا اُس سے ایک روز تو اس وقت سے تا غروب آفتاب ہوگی یہ عتاب میں ہو۔ اور
بعد اس قسم کے قبل طالع فجر کے اس سے کلام کیا تو صحیح ہے جو کہ حائف ہوگا یہ عیب میں ہو۔ اور اگر دن میں کہا کہ
اس سے ایک رات کلام نہ کرونگا تو قسم کے وقت سے طالع فجر تک ہوگی یہ عتاب میں ہو اور اگر دو دن اور دن
قسم کھائی کہ فلاں سے ایک روز کلام نہ کرونگا تو یہ باقی دن اور پوری رات اور دوسرے روز اسی ساعت
تک اس وقت قسم کھائی ہو کلام نہ کرے اور اسی طرح اگر رات میں قسم کھائی کہ اس سے ایک رات کلام
نہ کرونگا تو باقی یہ رات اور دوسرا دن اور دوسری رات کی اسی ساعت تک کلام نہ کرنے پر قسم واقع ہوگی
پس جو دن سچ میں آگیا ہو وہ بھی قسم میں داخل ہو جائیگا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر کہا کہ وا لشد میں تجھے ایک دن
اور ایک روز کلام نہ کرونگا تو یہ قسم اور وا لشد میں تجھ سے دو روز کلام نہ کرونگا دونوں یکساں ہیں چنانچہ رات
ان دونوں کے درمیان جو قسم میں داخل ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ تجھ سے ایک روز اور دو روز کلام نہ کرونگا تو
تیسرا روز گزرنے پر قسم پوری ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ نہ کلام نہ کرونگا تجھ سے ایک دن اور دو دن تو قسم دو روز پر
ہوگی حتیٰ کہ اگر تیسرے دن وا لشد سے کلام کیا تو حائف نہ ہوگا۔ اور نہ قسمی میں نکاحا ہو کہ اگر کسی نے آدھی رات
یا دو پہر دن کو قسم کھائی کہ وا لشد تجھ سے دو رات کلام نہ کرونگا تو اُس سے پرسوں اسی وقت تک کلام نہ کرے
کرے اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے تیس روز کلام نہ کرونگا اور رات میں قسم کھائی تو اُس ساعت سے
تیسویں روز کے آفتاب غروب ہونے تک کلام ترک کرے یہ عیب میں ہو۔ اور اگر درمیان دن کے کسی وقت قسم کھائی

کہ دانش آج میں اس سے کلام نہ کرونگا تو اس دن باقی میں تا غروب کلام نہ کرے اور اگر راست میں قسم کھائی کہ اس روز اس سے کلام نہ کرونگا تو باقی یہ رات اور دوسرے روز غروب آفتاب تک کسی وقت کلام نہ کرے۔
حادث ہوگا یہ نقادری قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دن میں قسم کھائی کہ اس رات کلام نہ کرونگا تو باقی روز اس قسم میں داخل ہوگا اور اس کی قسم خاصہ اس رات پر واقع ہوگی اور اگر اول رات میں قسم کھائی کہ آج کے روز اس سے کلام نہ کرونگا اور اس کی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ باطل ہو اور اگر آخر رات میں ایسی قسم کھائی تو اگلے دن پر واقع ہوگی یہ قسمی میں مذکور ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ دانش لاکھم احد یوحی یا کہا کہ دانش لاکھم احد یوحی اور احد یوحی اور احد یوحی یعنی دانش ضرور کلام نہ کرونگا فلاں سے اپنے دو روز کے ایک میں یا دو روز کے ایک میں یا ایک روز میں تو یہ دس روز سے کم پر ہوگی اور اس میں دن و رات دونوں داخل ہیں حتی کہ اگر دس روز گزرنے سے پہلے رات یا دن میں کلام کیا یا سفر کو چلا گیا تو اپنی قسم میں بچا رہا اور اگر کلام نہ کیا یا سفر کو نہ گیا یا نہ تک کہ دس روز گزر گئے تو حادث ہو گیا اور اگر کہا کہ اپنے ان دونوں میں سے ایک میں تو یہ قسم اسی روز اور اس کے دوسرے روز پر واقع ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے کلام نہ کرونگا تین روز فلاں اس روز اور باخلا اس روز کے تو یہ قسم اس روز کے بعد کے دونوں پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ غیر اس یوم کے یا سو اے اس یوم کے تو یہ قسم اس روز کے بعد تین روز پر واقع ہوگی یہ عقاب میں ہو۔ عیون میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کلام نہ کرونگا مادامیکہ وہ اس دار میں ہو پھر اپنے اسباب و اثاثہ سمیت اس دار سے نکل گیا پھر دوبارہ اس دار میں آکر رہا پھر حالت نے اس سے کلام کیا تو حادث ہوگا یہ محیط میں ہو اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ ماکان فیہا یعنی جب تک کہ ہو اس میں یہ ایضاً میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں تجھے کلام نہ کرونگا مادامیکہ بغداد میں ہوں پھر خود تنہا بغداد سے نکل گیا تو قسم باقی نہ رہے گی یہ نقادری قاضی خان میں ہو تو دوری میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ دانش کلام نہ کرونگا اس شخص سے جب تک اسپر یہ کپڑا ہو یا مادامیکہ اسپر یہ کپڑا ہو یا بارہا و تھیک اسپر یہ کپڑا ہو پھر دند کو رہنے اس کو اتار کر پھر ہنا اور حالت نے اس سے کلام کیا تو حادث ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی جو دوسے کہا کہ دانش میں تجھ سے کلام نہ کرونگا مادامیکہ تیرے مان و باب دونوں زندہ ہیں پھر ان دونوں میں سے ایک کے مرنے کے بعد عورت سے کلام کیا تو حادث ہوگا یہ عقاب میں ہو۔ امام ابو یوسف رحم سے روایت ہو کہ زید نے عمر سے جو کپڑا ہو کہا کہ دانش میں اس شخص سے کلام نہ کرونگا اور اس کی نیت یہ ہو کہ جب تک کپڑا ہو و لیکن لفظ میں کپڑے ہونے کو ذکر نہیں کیا ہو تو اس کی نیت باطل ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ دانش اس قائم سے کلام نہ کرونگا یعنی مادامیکہ قائم ہو تو اس نیت کی دیا تہ تصدیق ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس سے ہمیشہ کلام نہ کرونگا تو یہ قسم اسپر ہوگی کہ جب اس سے ملاقات ہو تو اس کے ساتھ کلام کرنے سے باز نہ رہے اور اگر قسم کھائی کہ اس سے ہمیشہ کلام نہ کرونگا پس اگر اس سے کبھی کلام کیا تو حادث ہوگا اور اگر دعویٰ کیا کہ میری نیت یہ تھی کہ اس سے لفظ ہمیشہ کو نہ کرونگا تو قضا، اس کی تصدیق ہوگی یہ ایضاً میں ہو قال المسترجم یہ ملفظ

قال المسترجم
ہندیہ کتاب لایمان
باب ششم قسم بکلام
ترجمہ نقادری عالمگیری
جلد دوم

شہریت زیادہ واضح ہو بیٹے واللہ لایکملہ الا بدقائم۔ فتاویٰ ابو الیثیم رحمہ اللہ میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ
فلان سے کلام نہ کرونگا تا قدم حاجیان پھر حاجیان میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم نسی ہوگئی اور اسی طرح اگر
کہا کہ واللہ اس سے کلام نہ کرونگا تا درویش پھر درویشوں میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم نسی ہوگئی اور اسی طرح اگر
فتنی ہوگئی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ فلان سے کلام نہ کرونگا جب تک برف نہ گرے پس اگر اسنے حقیقتہ برف نہ
گرنے کی نیت کی ہو تو اس سے کلام نہ کرے جب تک کہ حقیقتہ برف نہ زمین پر نہ گرے اور شرط یہ ہو کہ اس شہر میں
گرے جہاں حال ہی ہو نہ دوسرے شہر میں جی کہ اگر حال ہی ایسے شہر میں ہو کہ وہاں حقیقتہ برف نہیں گرتا تو تو یہ
قسم ہمیشہ باقی رہیگی اور حقیقتہ برف نہ زمین پر گرے کی یہ صورت ہو کہ ایسے جھاڑنے پھاڑنے کی ضرورت نہ پڑے
اور اسکا اعتبار نہیں ہو جو ہوا میں اڑتا ہو اور جو زمین پر پڑتا ہو مگر ظاہر نہیں ہوتا ہو الا کسی دیوار کی چوٹی
یا گھاس پر اور اگر اسنے برف نہ کرنے کا وقت اپنی شہریت میں لیا ہو تو جب تک برف نہ گرنے کا عہد نہ آوے تک
کلام نہ کرے اور وہ اول ماہ آور ہو اور اگر اسکی شہریت نہ ہو تو یہ صورت اس مسئلہ میں ذکر نہیں فرمائی بان دوسرے
مسئلہ میں ذکر فرمائی ہو کہ اسکی قسم برف نہ کرنے کے وقت پر ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکملہ الا الی المومنین یعنی
تا موسم اس سے کلام نہ کرونگا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ذی الحجہ کی وسط میں تا رجب روز قریبانی کے صبح کو اس سے
کلام کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر روز عرفہ و دیگر روزوں سے کلام کر سکتا ہو یہ محیط میں ہو
ایمان واقعات میں مذکور ہے کہ فلان سے کلام نہ کرونگا مگر می پاتا جاڑا تو جاڑا و گرمی پہچاننے میں مشغول ہے کلام کیا
ہو اور سختی یہ ہو کہ اگر حال ہی ایسے شہر میں ہو کہ وہاں کے لوگوں میں گرمی و جاڑے کا حساب ہو کہ برابر اس سے
پہچانتے ہیں اور معرفت ہو تو قسم اسی طرف منصرف ہوگی ورنہ اول جاڑا وہ ہو کہ لوگوں کو شش و پونہ میں پہننے کی
حاجت ہو اور آخر جاڑا وہ ہو کہ لوگ اسنے بے پردہ ہون اور جاڑے و گرمی کے درمیان فاصل وہ وقت
ہو کہ لوگوں پر جاڑوں کے کپڑے بوجہ ہوا وین اور گرمی کے ہلکے کپڑے نہ خفیت ہوں پس موسم ربیع آخر
جاڑوں سے اول گرمیوں تک ہو اور خریف آخر گرمیوں سے اول جاڑوں تک ہو اسواستلے کہ انکا پہچاننا لوگوں
پر آسان ہو اور اگر اسنے فارسی میں نوروز کا لفظ ذکر کیا تو وہ مسلمانوں کے نوروز پر قرار دینا چاہیگی یہ فتاویٰ
کبرے میں ہو۔ اور لیلۃ القدر کی قسم ستائیسویں ماہ رمضان پر واقع ہوتی ہو بشرطیکہ قسم کھانے والا عامی ہو
یعنی مذہب اماموں سے واقف نہ ہو اور اگر اماموں کے اختلاف سے واقف ہو کہ امام رحمہ اللہ کے نزدیک تقدیر
و متاخر ہوتی ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں تو ایسا حکم نہیں ہو اور اس اختلاف کا اثر ایسی صورت میں
ظاہر ہوتا ہو کہ ایک دانستہ نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا یہاں تک کہ لیلۃ القدر گزر جاوے اور حال یہ ہو کہ
ایک روز رمضان کا گزر گیا ہو تو اس سے کلام نہ کرے یہاں تک کہ دو برسے سال کا پورا رمضان گزر جاوے
اور صاحبین کے نزدیک جب دوسرے رمضان کا ایک روز گزرے تو اس سے کلام کر سکتا ہو اور اگر دانستہ
رمضان سے قبل قسم کھائی تو اسی رمضان کے گزرنے پر کلام کر سکتا ہو اور فتوے امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہو یہ
وجہ کروری میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو میرا ملک کہ میں اسکا مالک ہوں ہر روز جمعہ یا
بروز جمعرات وہ آزاد ہو تو یہ قسم ہر ملک پر چکا وہ ان دونوں دنوں میں مالک ہو واقع ہوگی یہ محیط میں ہو

مذکور ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ واللہ فلان سے کلام نہ کرونگا تا قدم حاجیان پھر حاجیان میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم نسی ہوگئی اور اسی طرح اگر کہا کہ واللہ اس سے کلام نہ کرونگا تا درویش پھر درویشوں میں سے ایک آگیا تو اسکی قسم نسی ہوگئی اور اسی طرح اگر فتنی ہوگئی اور اگر قسم کھائی کہ واللہ فلان سے کلام نہ کرونگا جب تک برف نہ گرے پس اگر اسنے حقیقتہ برف نہ گرنے کی نیت کی ہو تو اس سے کلام نہ کرے جب تک کہ حقیقتہ برف نہ زمین پر نہ گرے اور شرط یہ ہو کہ اس شہر میں گرے جہاں حال ہی ہو نہ دوسرے شہر میں جی کہ اگر حال ہی ایسے شہر میں ہو کہ وہاں حقیقتہ برف نہیں گرتا تو تو یہ قسم ہمیشہ باقی رہیگی اور حقیقتہ برف نہ زمین پر گرے کی یہ صورت ہو کہ ایسے جھاڑنے پھاڑنے کی ضرورت نہ پڑے اور اسکا اعتبار نہیں ہو جو ہوا میں اڑتا ہو اور جو زمین پر پڑتا ہو مگر ظاہر نہیں ہوتا ہو الا کسی دیوار کی چوٹی یا گھاس پر اور اگر اسنے برف نہ کرنے کا وقت اپنی شہریت میں لیا ہو تو جب تک برف نہ گرنے کا عہد نہ آوے تک کلام نہ کرے اور وہ اول ماہ آور ہو اور اگر اسکی شہریت نہ ہو تو یہ صورت اس مسئلہ میں ذکر نہیں فرمائی بان دوسرے مسئلہ میں ذکر فرمائی ہو کہ اسکی قسم برف نہ کرنے کے وقت پر ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکملہ الا الی المومنین یعنی تا موسم اس سے کلام نہ کرونگا تو امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ذی الحجہ کی وسط میں تا رجب روز قریبانی کے صبح کو اس سے کلام کر سکتا ہو اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہر روز عرفہ و دیگر روزوں سے کلام کر سکتا ہو یہ محیط میں ہو ایمان واقعات میں مذکور ہے کہ فلان سے کلام نہ کرونگا مگر می پاتا جاڑا تو جاڑا و گرمی پہچاننے میں مشغول ہے کلام کیا ہو اور سختی یہ ہو کہ اگر حال ہی ایسے شہر میں ہو کہ وہاں کے لوگوں میں گرمی و جاڑے کا حساب ہو کہ برابر اس سے پہچانتے ہیں اور معرفت ہو تو قسم اسی طرف منصرف ہوگی ورنہ اول جاڑا وہ ہو کہ لوگوں کو شش و پونہ میں پہننے کی حاجت ہو اور آخر جاڑا وہ ہو کہ لوگ اسنے بے پردہ ہون اور جاڑے و گرمی کے درمیان فاصل وہ وقت ہو کہ لوگوں پر جاڑوں کے کپڑے بوجہ ہوا وین اور گرمی کے ہلکے کپڑے نہ خفیت ہوں پس موسم ربیع آخر جاڑوں سے اول گرمیوں تک ہو اور خریف آخر گرمیوں سے اول جاڑوں تک ہو اسواستلے کہ انکا پہچاننا لوگوں پر آسان ہو اور اگر اسنے فارسی میں نوروز کا لفظ ذکر کیا تو وہ مسلمانوں کے نوروز پر قرار دینا چاہیگی یہ فتاویٰ کبرے میں ہو۔ اور لیلۃ القدر کی قسم ستائیسویں ماہ رمضان پر واقع ہوتی ہو بشرطیکہ قسم کھانے والا عامی ہو یعنی مذہب اماموں سے واقف نہ ہو اور اگر اماموں کے اختلاف سے واقف ہو کہ امام رحمہ اللہ کے نزدیک تقدیر و متاخر ہوتی ہو اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں تو ایسا حکم نہیں ہو اور اس اختلاف کا اثر ایسی صورت میں ظاہر ہوتا ہو کہ ایک دانستہ نے قسم کھائی کہ فلان سے کلام نہ کرونگا یہاں تک کہ لیلۃ القدر گزر جاوے اور حال یہ ہو کہ ایک روز رمضان کا گزر گیا ہو تو اس سے کلام نہ کرے یہاں تک کہ دو برسے سال کا پورا رمضان گزر جاوے اور صاحبین کے نزدیک جب دوسرے رمضان کا ایک روز گزرے تو اس سے کلام کر سکتا ہو اور اگر دانستہ رمضان سے قبل قسم کھائی تو اسی رمضان کے گزرنے پر کلام کر سکتا ہو اور فتوے امام اعظم رحمہ اللہ کے قول پر ہو یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلان سے کلام کیا تو میرا ملک کہ میں اسکا مالک ہوں ہر روز جمعہ یا بروز جمعرات وہ آزاد ہو تو یہ قسم ہر ملک پر چکا وہ ان دونوں دنوں میں مالک ہو واقع ہوگی یہ محیط میں ہو

اور اگر کہا کہ لایکلمہ جیتے اس سے ایک قسم کلام نہ کرونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ ایام جمعہ پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ وجہ تو وہ جمعہ کے ایام پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تین جمعہ تو اسپر واجب ہو کہ روز قسم سے اکیس روز پورے کرے اور اگر آئندہ روز جمعہ کی نیت کی ہو تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا وانشہ میں تیرہ سے چھون میں کلام نہ کرونگا تو اسکو روا ہو کہ سوا سے روز جمعہ کے اور دفون میں اس سے کلام کرے جیسے کہ وانشہ لا اکلک لالا خمسہ اوالا حاد والا ثانی یعنی وانشہ تیرہ جمعہ دفون یا سنیچرون یا التورون کو کلام نہ کرونگا تو یہی حکم ہو اور یہ اسوقت ہو کہ پہلی کچھ نیت ہو اور اگر آئندہ ایام جمعہ مراویسے ہوں یعنی تیرہ سے چھون میں تیرہ جمعہ پر ہوگی یہ محض میں ہو۔ یا مع میں ذکر کیا ہو کہ اگر کہا کہ وانشہ لا اکلک لالا خمسہ وانشہ میں تیرہ سے چھون میں کلام نہ کرونگا تو اسکو اختیار ہو کہ چھ روز جمعہ میں اس سے کلام کرے اور اگر نام ایک روز مخصوص کا ہو پس ایسا ہو گیا کہ گو یا آئندہ یوں کہا کہ لا اکلک یوم الجمعہ اور اسی طرح اگر کہا کہ جمعہ تو اسکو غیر جمعہ میں کلام کرنے کا اختیار ہو پس جبکہ آئندہ یوں کہا کہ وانشہ لا اکلک لالا خمسہ وانشہ میں تیرہ سے چھون میں تیرہ جمعہ پر واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلک فلانا اتی کذا پس اگر لفظ کذا آئندہ ایک سے دس تک ساعات یا ایام یا جینے یا سالوں کسی کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک روز پر قرار دیا جائیگی اور اگر کہا کہ لا اکلک لالا خمسہ کذا کذا پس لفظ کذا سے یا مینوں وغیرہ کسی وقت کی نیت کی ہو تو یہ اسکی نیت والی چیز کے گیارہ پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک دن وراثت پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ لایکلمہ اسے کنا وکذا پس اگر نیت ہو تو نیت واسے وقت کے اکیس پر واقع ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو ایک دن وراثت پر واقع ہوگی یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلان سے تا اب کلام نہ کرونگا یا لفظ ابد نہ کہا تو یہ تمام ابد پر واقع ہوگی کہ جب بھی اس سے کلام کرینگا حاشا ہوگا اور اگر آئندہ نیت میں خصوصیت کی ہو مثلاً ایک روز یا دو روز کی یا کسی شہر یا مکان کی یا اسکے اشتباہ کی نیت کی ہو تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور نیز وراثت فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بھی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ فریضہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے ابد کلام نہ کرونگا پھر اسکے مر جانے کے بعد اس سے کلام کہا تو قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ محض میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلک لالا خمسہ وانشہ میں تیرہ سے چھون میں تیرہ جمعہ پر ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک جمعہ ایک روز پر واقع ہوگی یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ لا اکلک قریناً تو یہ ایک مہینہ سے ایک دن کہ ہوگی یہ ایام اکلک ہر کا قول ہو اور اس میں اختلاف کسی دوسرے کا ذکر نہیں فرمایا اور اگر آئندہ اس صورت میں ایک مہینہ سے زیادہ کی نیت کی ہو تو ایمان الاصل میں نام اعظم رح سے روایت مذکور ہو کہ قصداً اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ لا اکلک اسے بعد تو نام اعظم رح کے قول میں یہ ایک مہینہ سے زیادہ ہوگی اور نام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ میرا بیٹا بیکلمہ اولایکلمہ شہر تھا تو یہ ایک دن ایک مہینہ پر ہوگی جس کے اسکی کچھ نیت نہ ہو اور اگر نیت ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر کہا کہ عاجلاً تو مہینہ سے کم پر ہوگی اور اگر کہا کہ آجلاً تو ایک مہینہ یا دو پر ہوگی یعنی ایک مہینہ سے کم پر ہوگی یا دو یا ایک مہینہ ہو جائے یا اس سے زیادہ گزر جائے پھر جس طرح قسم کھائی ہو اسکے مثلاً انت کہ کذا ہو اور حاشا ہوگا اور اگر کہا کہ

قنادی ہند کا بلایان با ششم قسم کلام
ترجمہ قنادی مالگیری جلد دوم
۶۰۶
اور اگر کہا کہ لایکلمہ جیتے اس سے ایک قسم کلام نہ کرونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو یہ ایام جمعہ پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ وجہ تو وہ جمعہ کے ایام پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ تین جمعہ تو اسپر واجب ہو کہ روز قسم سے اکیس روز پورے کرے اور اگر آئندہ روز جمعہ کی نیت کی ہو تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا وانشہ میں تیرہ سے چھون میں کلام نہ کرونگا تو اسکو روا ہو کہ سوا سے روز جمعہ کے اور دفون میں اس سے کلام کرے جیسے کہ وانشہ لا اکلک لالا خمسہ اوالا حاد والا ثانی یعنی وانشہ تیرہ جمعہ دفون یا سنیچرون یا التورون کو کلام نہ کرونگا تو یہی حکم ہو اور یہ اسوقت ہو کہ پہلی کچھ نیت ہو اور اگر آئندہ ایام جمعہ مراویسے ہوں یعنی تیرہ سے چھون میں تیرہ جمعہ پر ہوگی یہ محض میں ہو۔ یا مع میں ذکر کیا ہو کہ اگر کہا کہ وانشہ لا اکلک لالا خمسہ وانشہ میں تیرہ سے چھون میں کلام نہ کرونگا تو اسکو اختیار ہو کہ چھ روز جمعہ میں اس سے کلام کرے اور اگر نام ایک روز مخصوص کا ہو پس ایسا ہو گیا کہ گو یا آئندہ یوں کہا کہ لا اکلک یوم الجمعہ اور اسی طرح اگر کہا کہ جمعہ تو اسکو غیر جمعہ میں کلام کرنے کا اختیار ہو پس جبکہ آئندہ یوں کہا کہ وانشہ لا اکلک لالا خمسہ وانشہ میں تیرہ سے چھون میں تیرہ جمعہ پر واقع ہوگی یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لایکلک فلانا اتی کذا پس اگر لفظ کذا آئندہ ایک سے دس تک ساعات یا ایام یا جینے یا سالوں کسی کی نیت کی ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک روز پر قرار دیا جائیگی اور اگر کہا کہ لا اکلک لالا خمسہ کذا کذا پس لفظ کذا سے یا مینوں وغیرہ کسی وقت کی نیت کی ہو تو یہ اسکی نیت والی چیز کے گیارہ پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک دن وراثت پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ لایکلمہ اسے کنا وکذا پس اگر نیت ہو تو نیت واسے وقت کے اکیس پر واقع ہوگی اور اگر نیت نہ ہو تو ایک دن وراثت پر واقع ہوگی یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ فلان سے تا اب کلام نہ کرونگا یا لفظ ابد نہ کہا تو یہ تمام ابد پر واقع ہوگی کہ جب بھی اس سے کلام کرینگا حاشا ہوگا اور اگر آئندہ نیت میں خصوصیت کی ہو مثلاً ایک روز یا دو روز کی یا کسی شہر یا مکان کی یا اسکے اشتباہ کی نیت کی ہو تو قصداً اسکے قول کی تصدیق نہ کیا جائیگی اور نیز وراثت فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ بھی تصدیق نہ کیا جائیگی یہ فریضہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلان سے ابد کلام نہ کرونگا پھر اسکے مر جانے کے بعد اس سے کلام کہا تو قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ محض میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ لا اکلک لالا خمسہ وانشہ میں تیرہ سے چھون میں تیرہ جمعہ پر ہوگی اور اگر کچھ نیت نہ کی ہو تو ایک جمعہ ایک روز پر واقع ہوگی یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ لا اکلک قریناً تو یہ ایک مہینہ سے ایک دن کہ ہوگی یہ ایام اکلک ہر کا قول ہو اور اس میں اختلاف کسی دوسرے کا ذکر نہیں فرمایا اور اگر آئندہ اس صورت میں ایک مہینہ سے زیادہ کی نیت کی ہو تو ایمان الاصل میں نام اعظم رح سے روایت مذکور ہو کہ قصداً اسکی تصدیق ہوگی اور اگر کہا کہ لا اکلک اسے بعد تو نام اعظم رح کے قول میں یہ ایک مہینہ سے زیادہ ہوگی اور نام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر کہا کہ میرا بیٹا بیکلمہ اولایکلمہ شہر تھا تو یہ ایک دن ایک مہینہ پر ہوگی جس کے اسکی کچھ نیت نہ ہو اور اگر نیت ہو تو اسکی نیت پر ہوگی اور اگر کہا کہ عاجلاً تو مہینہ سے کم پر ہوگی اور اگر کہا کہ آجلاً تو ایک مہینہ یا دو پر ہوگی یعنی ایک مہینہ سے کم پر ہوگی یا دو یا ایک مہینہ ہو جائے یا اس سے زیادہ گزر جائے پھر جس طرح قسم کھائی ہو اسکے مثلاً انت کہ کذا ہو اور حاشا ہوگا اور اگر کہا کہ

بشعہ عشر ہو تاویہ قیرہ روز پر ہوگی اور جامع الجوامع میں مذکور ہو کہ اگر اُس نے اس صورت میں ۱۹ روز سے زیادہ کی نیت کی ہو تو اسکی تقدیر کیا جائیگی یہ اتنا دشمنی میں ہو اور اگر کہا کہ لا اکلم مولا یعنی جس سے تو نے مولات کی ہو اُس سے کلام نہ کرو رنگا حالانکہ اُسکے دو مولی المولات میں ایک اعلیٰ ہو اور دوسرا سفلی ہو اور اُسکی کچھ نیت نہیں ہو تو ان میں سے جس سے کلام کریگا حاشا ہو گا قال المترجم اسکی توضیح کتاب المولات سے معلوم کرنی چاہیے خافم۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں تیرے جیسے کلام نہ کرونگا اور اسکے بعد وہ میں ایک باب کی طرف اشارہ کرتا ہے اور دوسرا باب کی طرف اشارہ کرتا ہے تو یہی اس پر ورتا میں ہی حکم ہو یہ بسو طین ہو یعنی میں مذکور ہو کہ اگر کہا کہ مجھے قریب سال مجھ سے کلام نہ کرونگا تو اُس سے چھ مہینہ و ایک روز کلام نہ کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر ایک مہینہ سے کہہ کہ اگر ادا فلا نے مجھ سے دس روز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے نور روز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے نور روز کلام نہ کرونگا تو وہ دو بار حاشا ہو ایسے کہ قسمین میں حاشا ہو چکا اور تیسری قسم اسپر میں ہو اگر آٹھ روز کے اندر اُس سے کلام کر لیا تو اس میں بھی حاشا ہو اور اگر کہا کہ و اللہ تجھ سے آٹھ روز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے نور روز کلام نہ کرونگا و اللہ تجھ سے دس روز کلام نہ کرونگا تو دو قسموں میں ابھی دو مرتبہ حاشا ہو اور اس پر تیسری قسم رہی پس اگر دس روز کے اندر اُس سے کلام کر لیا تو اس میں بھی حاشا ہو گیا یہ بسو طین ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک نے کہا کہ ہر بار کہ میں نے فلاں سے ایک روز کلام کیا پس اللہ تجھ سے واسطے مجھ و واجب ہو کہ ایک درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے دو روز کلام کیا پس واسطے اللہ کے مجھ و واجب ہو کہ دو درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے تین روز کلام کیا تو واسطے اللہ کے مجھ و واجب ہو کہ تین درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے چار روز کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ و واجب ہو کہ چار درم صدقہ کروں ہر بار کہ میں نے فلاں سے پانچ روز کلام کیا تو اللہ کے واسطے مجھ و واجب ہو کہ پانچ درم صدقہ کروں پھر اس سے چھ و پانچویں روز کلام کیا تو اسپر میں درم صدقہ کرنے واجب ہیں اور اگر اُس نے اول روز میں یا اور کسی ایام میں دوبار کلام کیا تو اسپر میں درم صدقہ کرنے واجب ہونگے اور اگر کہا کہ ہر دن میں کہ میں اس میں فلاں سے کلام کروں تو واسطے اللہ کے مجھ و واجب ہو کہ ایک درم صدقہ کروں ہر دو دن کہ میں ان میں فلاں سے کلام کروں تو اللہ کے واسطے مجھ و واجب ہو کہ دو درم صدقہ کروں یا چھ قسم تک پہنچا یا پھر اُس سے چھ و پانچویں روز کلام کیا تو اسپر میں درم واجب ہونگے واسطے کہ اس سے پانچ قسمیں کھائی ہیں اور پہلی قسم کی جزاء ایک درم صدقہ مقرر کی اور دوسری کی دو درم اور ہر قسم کے واسطے مدت قرار دی ہو اور فقہار نے ہر مدت کا نام دو در رکھا ہو پس اول قسم کی مدت ایک درم ہو اور اسکا دور و تجدد دہر روز ہوتا ہو اور دوسرے کی مدت دو در ہو کہ اسکا دور و تجدد دہر دو روز میں ہوتا ہو اور تیسری کا دو در تین روز ہو اور چوتھی کا دو در چار روز ہو اور پانچویں کا پانچ روز ہو اور ہر دور میں وہ ایک ہی مرتبہ حاشا ہو گا کیونکہ اس نے بالفاظ ہر قسم قرار دی ہو اور یہ لفظ موجب تکرار نہیں ہو اس لیے کہ تکرار فقہاء عموم فعل ہونہ فقہاء عموم الوقت پس جو دن کہ بعد قسم کے پایا گیا وہ پوری مدت اول قسم کی ہوگی اور فقہاری مدت دیگر قسموں کی ہوگی یعنی پوری مدت دیگر قسموں کی ہوگی جس جب کہ اس سے چھ روز کلام کیا تو چھ روز پہلی قسم کا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰

بعوض و مومن کے یا کسی اسباب کے خرید یا پھر ایک غلام بعوض و بیارون کے خرید یا تو یہ آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ
 اول غلام کو اسکو خرید و بیارون در حالیکہ حبشی ہو تو وہ آزاد ہو پھر اسے چند غلام گور سے رنگ کے خرید سے پھر ایک حبشی
 خرید تو وہ آزاد ہوگا یہ بکر الرافق میں ہے۔ اور اگر کہا کہ ہر غلام کہ جسے مجھے فلاں عورت کے جننے کی بشارت دی وہ
 آزاد نہیں اسکو آگے پیچھے تین غلاموں نے اسے جننے کی بشارت دی تو اول آزاد ہوگا بخلاف اس کے اگر سب نے
 ساتھ ہی اسکو یہ خوشخبری سنائی تو سب آزاد ہونگے۔ حاکم شہید رحم نے فرمایا کہ اگر آئینے کہا کہ میں نے ایک کو دوا
 یا تھا تو قضا مارا اس کے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور فیما بینہ و بین اللہ تھا اسکو گنجائش ہو کہ انہیں سے ایک جسکو
 چاہے آزاد ہونے کے واسطے اختیار کرے اور باقیوں کو اپنی ملک میں رکھے یہ فایۃ البیان میں ہے۔ اگر خریدنے قسم
 کھائی کہ اگر اس دارمیں داخل ہوں تو میری جو روح طائعہ ہو اور میرا غلام آزاد ہو پھر قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا اور آزاد
 نہ کروں گا پھر وہ دارمیں داخل ہوا تو اسکی جو روح طائعہ ہوگی اور غلام آزاد ہوگا اور وہ دوسری قسم میں حائث ہوگا۔
 اور اگر قسم کھائی کہ طلاق نہ دوں گا اور آزاد نہ کروں گا پھر قسم کھائی کہ اگر دارمیں داخل ہوں تو میری جو روح طائعہ اور غلام
 آزاد ہو پھر وہ دارمیں داخل ہوا تو دونوں قسموں میں حائث ہوا۔ اور اگر اپنی جو روح سے کہا کہ تو اپنے نفس کو
 طلاق دے یا غلام سے کہا کہ تو اپنے نفس کو آزاد کرے یا کسی آدمی کو اس کام کے واسطے وکیل کیا پھر قسم کھائی کہ طلاق نہ
 دوں گا یا آزاد نہ کروں گا پھر جو روح غلام و وکیل نے وہ کام کیا تو یہ نفس حائث ہوا اور اگر کہا کہ تو طائعہ ہو اگر تو چاہے یا تو
 آزاد ہو اگر تو چاہے پھر قسم کھائی کہ میں آزاد نہ کروں گا یا طلاق نہ دوں گا پھر اسکی جو روح اور اس کے غلام نے طلاق وعتق
 چاہی تو یہ حائث نہ ہوگا یہ کافی میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ تزوج نہ کروں گا یا طلاق نہ دوں گا یا آزاد نہ کروں گا پھر
 اس کام کے واسطے کسی کو وکیل کر دیا تو وکیل کے کرنے سے یہ حائث ہوگا اور اگر اسے کہا کہ میری عداوت ہے کہ اپنی زبان
 سے ایسا نہ کروں گا تو فقط قضا اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اس دار
 میں داخل ہوا پس دوسرے سے بھی کہا کہ مجھے اس کے مثل ہو اگر میں اس دارمیں داخل ہوں پھر دوسرا اس دارمیں
 داخل ہوا تو اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر اول نے یوں کہا کہ اللہ کے واسطے مجھے ایک غلام آزاد کرنا واجب ہو
 اگر میں اس دارمیں داخل ہوں پھر دوسرے نے کہا کہ پس مجھے اس کے مثل ہو اگر میں اس میں داخل ہوں تو قسم حائل
 و دوم دونوں پر لازم آدگی یہ ایضاح میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر اس بیت میں ہوا الا ایک مرد پھر
 دیکھا تو بیت نہ کو رہا ایک مرد اور ایک لڑکا نکلا یا ایک مرد اور ایک عورت تھی تو قسم کھانے والا حائث ہو گیا اور
 اگر بیت نہ کو رہا ایک مرد اور ایک جانور چوپایہ ہو یا اسباب ہو تو حائث نہ ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر بیت
 میں ہوا الا ایک بکری پھر دیکھا تو اس میں کوئی اور چوپایہ نکلا بکری نہ تھی تو حائث ہو گیا اور اگر کہا کہ اگر بیت میں ہوا الا ایک بکری
 پھر اس میں کوئی آدمی یا چوپایہ یا طروت نکلے تو حائث ہوگا یہ کافی میں ہے۔ اگر کہا کہ کل ملک میرے آزاد ہیں تو اسکی اولاد میں
 و غیر باندیان و غلام و محض غلام و باندیان سب آزاد ہو جائیگی یعنی باندیان غلام سب کو شامل ہوگا لیکن اگر اسے خالی نہ کر دیا
 کی نیت کی ہو تو دیارہ اسکی تصدیق ہوگی مگر قضا یا تصدیق نہ ہوگی اور اگر خالی حبشیوں کی نیت کی ہو تو قضا و دیارہ اسکی تصدیق
 تصدیق نہ ہوگی اور اگر خالی مومنوں کی نیت کی ہو تو بھی قضا و دیارہ کسی طرح تصدیق نہ ہوگی اور اگر اسے کہا
 کہ میں نے بدر و ن کی نیت نہیں کی تھی تو ایک روایت میں دیا کہ تصدیق ہوگی نہ قضا و دوسری روایت میں

میں کسی طرح تصدیق نہ ہوگی یہ فتح تقدیر میں ہو۔ اور اس قسم کے تحت میں اس کے ایسے مملوک بھی داخل ہونگے جو رہن ہوں یا کسی کے پاس دو بہت ہوں یا بھاگ گئے ہوں یا جھگڑا کسی نے غصب کر لیا ہو خواہ ایک ہو یا کئی ہوں خواہ مسلمان ہوں یا کافر ہوں ولیکن اس قسم میں مکاتب داخل نہ ہونگے الا آنکہ انکی نیت کی ہو نہیں اگر مکاتبوں کی نیت کی ہو تو وہ بھی آزاد ہو جائینگے اور اسی طرح اس قسم میں وہ مملوک بھی داخل نہ ہونگے جن سے کچھ آزاد ہو یا جو جن میں غلام کو اپنے اختیار کی اجازت دی ہو وہ داخل ہوگا خواہ اسپر قرضہ ہو یا نہ ہو اور رہنے والے غلام یا دون کے غلام در صورتیکہ اسکے غلام یا فون پر قرضہ نہ ہو یا داخل ہونگے یا نہیں سو امام اعظم و امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر انکی نیت کی ہو تو داخل ہونگے اور آزاد ہو جائینگے اور جو مملوک مشترک ہو یعنی اسکے اور دوسرے کے درمیان مشترک ہو وہ داخل نہ ہوگا ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا ہے اس واسطے کہ جس مملوک میں سے قرضہ چھو کا مالک ہو وہ حقیقہً اسکا مملوک نہیں کہلاتا ہے اور اگر انکی بھی نیت کی ہو تو استحساناً آزاد ہوگا اور رہا یہ کہ آہن چل داخل ہوگا یا نہیں پس اگر حل کی مان اسکی ملکیان ہو تو داخل ہوگا اور اپنی مان کے آزاد ہونے کے ساتھ وہ بھی آزاد ہوگا اور اگر انکی ملکیان خالی حل ہو اسکی مان نہ ہو نہ لاکسی نے اپنے مرتے وقت انکے واسطے اپنی باندی کے حل کی وصیت کی ہو تو ایسا حل آزاد نہ ہوگا یہ مانع میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو مکاتب نہ کر دنگا پھر کسی نے اپنی نے اسکے غلام کو بدوون اسکے حکم کے مکاتب کر دیا پھر اسنے اسکے مکاتب کرنے کو جائز رکھا اور اجازت دیدی تو نکلا ہو گیا جیسے دلیل کرنے میں ہوتا ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو آزاد نہ کر دنگا پھر اسکے غلام نے مال کتابت ادا کیا اور آزاد ہو گیا پس اگر مرد کو رہنے بعد قسم کھانے کے اسکو مکاتب کیا ہو تو حاشا ہوا اور اگر قبل قسم کے مکاتب کیا تھا تو حاشا نہ ہوگا یہ فتاویٰ کا ضعیف خان میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں کسی جار یہ کو اپنے قرضہ دے دلی میں لایا تو وہ آزاد ہو پھر ایسی باندی کو اپنے تصرف و طمی میں لایا جو اسکی ملک میں موجود تھی تو وہ آزاد ہوگی اگر کسی باندی کو خرید کر اسکو اس طرح تصرف میں لایا تو آزاد نہ ہوگی یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں ایسی ہی باندی کو اپنے تصرف میں لایا تو تو طائفہ ہو یا میرا غلام آزاد ہو پھر کسی باندی کو جو اسکی ملک میں ہو یا جسکو بعد قسم کے خریدا ہو اپنے تصرف و طمی میں لایا تو عورت یعنی اسکی جو رو پر طلاق نہ جائیگی اور اسکا غلام آزاد ہو جائیگا۔ اور اگر کسی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے اپنے تصرف و طمی میں کر لیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو خرید کر تصرف و طمی میں کر لیا تو اسکا وہ غلام آزاد ہوگا جو قسم کے وقت اسکی ملک تھا اور جسکو بعد قسم کے خریدا ہو وہ آزاد نہ ہوگا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر اپنی باندی سے کہا کہ جب تجھکو فلان نے فروخت کیا تو آزاد ہو پھر اسکو فلان مذکور کے ہاتھ فروخت کیا پھر فلان سے خرید کر لیا تو آزاد نہ ہوگی اس واسطے کہ شرط یہ ہو کہ فلان اسکو فروخت کیسے اور فلان کا اسکو فروخت کر دینا اسکی زوال ملک کا سبب ہو اور حالت کی ملک حاصل ہونا اپنے خریدنے سے ہو نہ فلان کی بیع سے۔ اور اگر کہا کہ اگر تجھکو فلان نے مجھے ہبہ کیا تو آزاد ہو پھر فلان نے اپنے قبضہ کی حالت میں اسکو ہبہ کر دی اور اسنے قبضہ کیا تو آزاد ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ جب فلان نے تجھکو میرے ہاتھ فروخت کیا تو آزاد ہو تو اس صورت میں ہی حکم ہو یہ بیسوط میں ہو۔ زید نے عروس سے کہا کہ اگر میں نے تیرے پاس بلانے کو بھیجا پس تو نہ آیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر زید نے عروس کو آدمی بھیج کر بلایا اور وہ خود چلا آیا پھر دوسرے روز آدمی بھیج کر

بلایا اور وہ نہ آیا تو بیکر غلام آزاد ہو گا اور ایک دفعہ قسم پوری ہونے سے یہ قسم باطل نہیں ہو گی باقی رہی
 بہانہ تک کہ وہ ایک بار حائض ہو جاوے پس پہلا ایک بار حائض ہو گیا تو اس قسم مذکور باطل ہو گئی۔ اسی طرح اگر یوں
 کہا کہ اگر تو نے مجھے آدمی ملائے کو بیچیا اور میں تیرے پاس نہ آیا تو کسی بھی حکم پر۔ اگر یوں کہا کہ اگر تو میرے پاس
 آیا میں تیرے پاس نہ آیا یا اگر تو نے میری زیارت کی اور میں تیری زیارت کو نہ آیا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ
 قسم ایک دفعہ حائض ہو جانے سے باطل نہ ہو گی بلکہ ہمیشہ کے واسطے باقی رہیگی۔ (ایک نے اپنی جو دوسری کما کہ
 اگر تو نے اپنے نفس کو طلاق نہ دی تو میرا غلام آزاد ہو تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ یہ اٹھیں مجلس پر ہزارویں
 عورت کو اختیار دینا ہو پس اگر عورت نے اتنی مجلس میں اپنے آپ کو طلاق دی تو اس پر واقع ہوگی اور اس کا غلام
 آزاد ہو گا۔ اور اگر اس مجلس میں اسنے طلاق نہ دی تو یہ حائض ہو گیا ہے جسے اور مجلس میں وہ اپنے آپ کو طلاق
 دے یا نہ دے اور دوسری مجلس میں اگر وہ اپنے آپ کو طلاق دی تو طالعہ نہ ہوگی۔ اور کسی نے اگر دوسری سے
 کہا کہ اگر تو نے میرا یہ غلام نہ فروخت کیا تو وہ میرا غلام ہوگا اگر آزادی تو اسکو اجازت ہے بیچ ہی اور یہ قسم واجازت
 ہمیشہ کے واسطے ہو یعنی اگر اس مجلس میں اس نے فروخت نہ کیا تو مکنت والا حائض ہو گا۔ اور اگر نہ کرے گا اگر
 میں کو فہ بین داخل ہوا اور میں نے نکاح نہیں کیا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس طرح پر واقع ہوگی کہ کو فہ بین
 داخل ہونے سے پہلے نکاح کرنے اور اگر یوں کہا ہو کہ میں نے نکاح نہ کیا تو اس طرح پر واقع ہوگی کہ داخل
 ہونے کے وقت نکاح کر کے یعنی داخل ہونے پر نکاح کر لے اور اگر کہا کہ پھر میں نے نکاح نہ کیا تو یہ داخل ہونے
 کے بعد ہمیشہ تک نکاح کرنے پر واقع ہوگی ایک سے کہا گیا کہ فلاں عورت سے نکاح کر لئے پس آئیں کہا کہ اگر میں نے
 کبھی نکاح کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر آئیں اس عورت کے سوا اسے دوسری سے نکاح کیا تو حائض ہو گا۔ ایک نے کہا کہ
 کہا کہ اگر میں نے ترک کیا یہ کہ آسمان کو چھو دوں تو میرا غلام آزاد ہو تو وہ بھی حائض نہ ہو گا۔ ایک نے کہا کہ
 میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے آسمان کو نہ چھو تو اسی وقت حائض ہو گا یہ قتالہ کا بیان ابن زبیر
آؤن باب خرید و فروخت و نکاح وغیرہ میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر قسم کھائی کہ نہ خرید و نہ گایا نہ
 بیچ کرونگا یا نہ اجارہ دوں گا پھر اس نے کسی شخص کو وکیل کیا جس نے فیہ فعل کیا تو حائض ہو گا الا آنکہ اسنے نیت کی ہو
 کہ دوسرے کو بھی اس کام کے کرنے کا حکم نہ ہو تو اسکی نیت بیان کرنے کی صورت میں اسکے قول کی تصدیق
 کیا جائیگی کیونکہ اس نیت سے اسنے اپنے اوپر سختی زیادہ کر لی ہو یا یہ صورت ہو کہ قسم کھانے والا ایسا شخص منفرد
 ہو کہ وہ خود یہ کام نہ کرتا ہو تو وکیل کرنے والی چیز لینے کرنے سے بھی حائض ہو گا اور اگر ایسا شخص ہو کہ خود بھی
 کرتا ہو اور کبھی دوسرے کے سپرد کرتا ہو تو وکیلہ جائیگا کہ اکثر کیونکر کرتا ہو پس اٹھیں کا اعتبار ہو گا یہ کافی ہیں
 اور اگر قسم کھائی کہ نہ خرید و نہ گایا نہ بیچ نہ کرونگا تو خرید و بیچ میں حائض ہو جائیگا اگرچہ قبضہ نہ ہو اور ایسی چیز سے
 بھی حسین یافتہ یا مشتری کے واسطے خیار ہو اور نہ بیچ لینے بھی جو بطریق قبضہ کی ہے جو اور ایسی ہے بھی جو بشرط
 عوض مگر یہ بشرط عوض میں وقت دونوں کے باہمی قبضہ کے حائض ہو گا اور جو بیچ باطل ہوتی ہو اس سے حائض
 ہو گا اور بدروام ول و محاکمہ کی خرید و فروخت کرنے سے حائض ہو گا اور بعد بیچ واقع ہو چکے اگر ایسی تم کچھ
 بیچ کا اقالہ کر لیا تو بھی حائض ہو گا لیکن اگر ابتداء سے بیچ بالقط اقالہ کی تو حائض ہو گا اور اگر ابھی ضماندہی سے

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

بسیب عیب کے بیچ کو واپس کیا یا لیا تو بھی حائث ہوگا اور اگر اسے بیچ کرنے کا ایجاب کیا تو بدوون مشتری کے قبول کرنے کے حائث نہ ہوگا یہ عتبا میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بیچ نہ کرونگا پھر کسی فضولی نے اسکا مال فروخت کیا اور اسے اجازت دیدی تو حائث ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ شخص ایسا ہو کہ خود بیچ نہیں کیا کرتا ہو یہ فتاویٰ سے مندرجہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ خرید نہ کرونگا پھر فضولی سے کوئی چیز خریدی یا شراب پھر خریدی تو بیچ ہوگا یہ شرح شخص جامع کہیں میں ہو۔ شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنا غلام فروخت نہ کرونگا پھر وہ اسکے پاس سے چرایا گیا تو فرمایا کہ حائث ہوگا جب تک اسکو غلام نہ کر کے مرنے کا یقین حاصل نہ ہو جائے یہ غلام صہ میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے یہ غلام فروخت نہ کیا تو ایسا ہو پھر اسے یہ غلام آزاد دیا مدبر کہ دیا تو اپنی قسم میں حائث ہو گیا اور اگر ایسی گفتگو باندی کے حق میں کی اور باقی مسئلہ سجالا ہو تو صحیح یہ ہو کہ وہ حائث ہو یا یہ تاثر غائبہ میں ہو۔ اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے فروخت نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس سے وطی کی کہ اسکے بچہ پیدا ہوا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ آزاد ہوگی یہ غلام صہ میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ یہ غلام فروخت نہ کرونگا اور نہ اسکو سپرد کرے گا کو شیخ نے فرمایا کہ اگر اسکا عقد فروخت یا ہبہ کیا تو حائث ہوگا اور شیخ رازی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی باندی ضرور فروخت نہ کرونگا اور اسکا کوئی وقت نہیں بیان کیا پھر وہ باندی اس سے بچتی تو فرمایا کہ استحساناً مولی حائث ہوگا اور شیخ ابو نصر الدبوسی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی باندی سے کہا کہ اگر میں نے تجھے ایک چھینٹہ تک فروخت نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس باندی کو اس سے طلق ظاہر ہوا تو فرمایا کہ نہ کو حلال ہو کہ اس باندی سے بعد ایک چھینٹہ کے وطی کرے جبکہ چھینٹہ سے کم میں بچہ پیدا ہوا اور باقی قول امام ابو یوسف کے مولی حائث ہو گیا اور اسکو حلال نہیں ہو کہ بعد چھینٹہ کے اس سے وطی کرے یہ حاوی میں ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ واثق میں عمرو کی ام ولد کو ضرور فروخت نہ کرونگا یا کمال واثق میں اس عمرو کو ضرور فروخت نہ کرونگا۔ حالانکہ عمرو آزاد ہو تو امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ یہ قسم بیچ فاسد پر واجب ہوگی چنانچہ اگر ان دونوں کو بطور بیچ فاسد کے فروخت نہ کیا تو اپنی قسم میں کیا ہوگی یہ فتاویٰ سے کافی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے اپنا بچہ کسے بید کے ہاتھ فروخت کیا تو وہ آزاد ہو پھر میں نے کہا کہ میں نے اسکی اجازت دیدی یا میں راضی ہوا پھر زید نے اسکو خرید لیا تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ اگر زید نے مجھ سے یہ غلام خریدا تو وہ آزاد ہو پھر زید نے کہا کہ ہاں پھر اسکو خرید لیا تو زید کی طرف سے وہ غلام آزاد ہو گیا یا ایضاً میں ہو۔ ہشام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ ایک نے کہا کہ واثق نہ فروخت نہ کرونگا میں تیرے ہاتھ پر کھڑا بعض دس درم کے یہاں تک کہ تو مجھے زیادہ دے پھر اسکے ہاتھ نو درم کو فروخت نہ کرو یا تو قیاساً حائث نہ ہوگا اور استحساناً حائث ہوگا اور ہم قیاس ہی کو لیتے ہیں یہ بدلہ میں ہو قال المترجم ہمارے عرف کے مذاق استحسان انظر ہوا شہد اعلم اور اگر قسم کھائی کہ اسکو دس درم کو فروخت نہ کرونگا الا بیوہ فی اس سے زیادہ کے یا بعض زیادہ کے پھر اسکے ہاتھ گیارہ درم کو فروخت کیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر دس کو فروخت کیا تو حائث ہوگا اور استحساناً اسکو اگر نو درم کو فروخت کیا تو بھی ہی حکم ہو۔ اور اگر نو درم اور ایک تیار کو فروخت کیا تو قیاساً حائث ہوگا اور استحساناً

حادث نہ ہوگا اور اگر مشتری نے بھی قسم کھائی کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں بعوض دس درم کے اسکو خریدوں جتنی کہ اسکو کم کرے پس اگر مشتری نے اسکو دس درم کو خریدا تو حادث ہوا اور اگر گیارہ کو خریدا تو بھی حادث ہوا اور اگر نو درم کو خریدا تو حادث نہ ہوگا اور اگر نو درم اور ایک تیار کو خریدا تو حادث نہ ہوایں بعض نے فرمایا ہو کہ یہ حکم بدلیل قیاس ہو اور حکم استحسان حادث ہوا اور اگر مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اسکو خریدا بعوض دس درم کے الا باقل یا بالفعل پھر اسکو دس درم یا زیادہ کو خریدا تو حادث نہ ہوگا اور اگر اسکو نو درم اور ایک تیار کو خریدا یا نو درم و ایک کپڑے کے عوض خریدا تو قیاساً حادث نہ ہوگا اور استحساناً حادث نہ ہوگا اور اگر بائع نے اپنے کپڑے میں تیرے ہاتھ دس درم کو فروخت نہ کرونگا یا شک کہ تو مجھے زیادہ کر دے پھر اُسکے ہاتھ نو درم و ایک دینار کو کسی قیمت پانچ درم میں فروخت کیا تو حادث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنا وارز و جت نہ کرونگا پھر اپنی جود کو اُسکے مرہین و دیا تو حادث نہ ہو گیا۔ شیخ صدر الشہید رحم نے فرمایا کہ یہ اسوقت ہو کہ عورت سے درمون پر نکاح کیا پھر ان درمون کے عوض اسکو یہ وار دیا اور اگر عورت سے اسی وار پر نکاح کیا تو حادث نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ یہ گھوڑا نہ بیچونگا پھر کسی نے یہ گھوڑا لے لیا اور اسکا بدل دیا اور گھوڑے کا مالک اسپر راضی ہو گیا تو حادث نہ ہوگا اور اسی پر فتوے ہو یہ جواہر اخلاطی میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کوئی چیز بطور تقاطعی کے لے لی پھر قسم کھائی کہ میں نے یہ چیز نہیں خریدی ہو تو شیخ علم الدین مازری نے جواب دیا کہ وہ حادث ہوگا اور اسی کو شیخ ظہیر الدین نے اختیار کیا ہو اور اسی طرح اگر بطور تقاطعی فروخت کی پھر قسم کھائی کہ میں نے اسکو فروخت نہیں کیا ہو تو بھی حکم ہوا اور یہی امام ابو یوسف رحم سے بھی مروی ہو اور شیخ فضلی نے فرمایا کہ جو شخص جانتا ہو کہ وہ بیعتا طعی تھی تو اسکو حلال نہیں ہو کہ بیع پر گواہی دے بلکہ تقاطعی ہونے پر گواہی دے یہ وجہ کروری میں ہو الاصل جس شخص نے اپنی قسم کو کسی محل میں کسی فعل میں عقد کیا اور حرف لام کو جو بمعنی واسطے و ملک کے عربی میں آتا ہو ذکر کیا تو ویسٹا چاہیے کہ اگر اسنے لام کو محفل سے مقرون ذکر کیا تو اسکی قسم جس قسم کھائی ہو اسکے مخلوف علیہ کی ملک میں ہونے کی حالت میں فعل صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر حالت نے یہ فعل ملک مخلوف علیہ میں کیا تو حادث ہوگا خواہ اسکے حکم سے کیا ہو یا بغیر اسکے حکم سے کیا ہو اور خواہ فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو یا جاری نہ ہوتی ہو اور اگر لام کو مقرون یہ فعل ذکر کیا پس اگر فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو اور اسکے حقوق میں کہ اسکے عہد کی وجہ سے جو وکیل کو لاحق ہوا اسکے واسطے موکل کی طرف وکیل رجوع کر سکتا ہو جیسے بیع وغیرہ تو اسکی قسم وکالت و حکم پر ہوگی چنانچہ اگر یہ فعل اسکے محل میں حکم مخلوف علیہ کیا تو حادث ہوگا خواہ محل الفعل مخلوف علیہ کی ملک ہو یا دوسرے کی ملک ہو اور اگر ایسا فعل ہو کہ اس میں وکالت بالکل جاری نہیں ہوتی ہو جیسے کھانا پینا وغیرہ یا اس میں وکالت جاری تو ہوتی ہو مگر اس میں ایسے حقوق نہیں ہیں کہ اُنکے واسطے وکیل اپنے موکل کی طرف رجوع کرے جیسے مارنا وغیرہ تو اسکی قسم جس قسم کھائی ہو ملک مخلوف علیہ میں اپنے فعل کے صادر کرنے پر ہوگی چنانچہ اگر یہ فعل مخلوف علیہ کی ملک میں کیا تو حادث ہوگا خواہ اسکے حکم سے کیا ہو یا بغیر اسکے حکم سے کیا ہو اور اگر فعل غیر مخلوف علیہ کی ملک میں کیا تو حادث نہ ہوگا اگرچہ یہ فعل مخلوف علیہ کے حکم سے کیا ہو قال المرحم توضیح اس

[illegible]

اصل شریعت کی اپنی زبان میں ہرگز منظور ہو نہیں سکتے ہیں کہ اگر کسی نے کسی محل میں شل کپڑے وغیرہ کے اپنا فعل بیع وغیرہ کرنے پر قسم کھائی ہو اور کپڑا کسی دوسرے کا ہو پس اگر ایسا لفظ جو ملک پر ڈال ہو یا واسطے کے معنی میں ہو مثلاً تیرا کپڑا یا فروخت واسطے تیرے وغیرہ ملک محل فعل سے مقرون کر کے ذکر کیا اور محل فعل مثلاً بیع فعل کا محل کپڑا ہو پس یوں کہا کہ میں نے فروخت کیا یہ کپڑا تیرا یا تیری ملک کا یا جو تیری ملک ہو تو اسکی قسم کپڑے کے فروخت کی اس حالت تک ہوگی کہ یہ کپڑا اس مخاطب کی ملک میں ہو علی العموم والاطلاق چنانچہ اوپر مذکور ہوا۔ اور اگر ایسا لفظ موصوفہ بالا مقرون بفعل ذکر کیا نہ محل فعل مثلاً یوں کہا کہ فروخت کیا میں نے تیرے واسطے یہ کپڑا یعنی یہ فعل تیرے واسطے کیا تو اس میں فعل کو دیکھنا چاہیے کہ کیسا فعل ہو پس اگر فعل ایسا ہو کہ اس میں وکالت جاری ہوتی ہو الی آخرہ اور جب اصل مذکور کی توضیح ہو گئی تو ہم پھر کتاب کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے تیرے واسطے فروخت کیا کوئی کپڑا تو میرا غلام آزاد ہو اور اسکی کچھ قیمت نہیں ہو پس مخلوف علیہ یعنی مخاطب نے اپنا کپڑا کسی کو دیا تاکہ اسکو حالت کو جسے تاکہ حالت ہو کہ فروخت کر دے پس درمیان آدمی یہ کپڑا حالت کے پاس لایا اور کہا کہ یہ کپڑا واسطے فلاں کے فروخت کر دے یعنی مخلوف علیہ کے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ یہ کپڑا فروخت کر دے اور یہ نہ کہا کہ فلاں کے واسطے فلاں حالت جاتا ہو کہ یہ مخلوف علیہ کا پہلی ہو پس حالت نے اسکو فروخت کیا تو اپنی قسم میں حائث ہوا اور اگر وہانی آدمی نے کہا کہ یہ کپڑا میرے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ اسکو فروخت کر دے اور حالت کو یہ معلوم نہ ہوا کہ یہ مخلوف علیہ کا پہلی ہو پس حالت نے اسکو فروخت کیا تو حائث نہ ہوا اور اگر حالت نے یوں قسم کھائی کہ اگر میں نے تیرا کپڑا فروخت کیا یا جو تیری ملک ہو فروخت کیا ایسا کپڑا جو تیرا ہو یا تیری ملک ہو اور باقی مسئلہ بدستور ہو تو ہر حال میں حائث ہوگا خواہ درمیان آدمی نے اس سے کہا ہو کہ فلاں کے واسطے فروخت کر دے یا کہا کہ کہ میرے واسطے فروخت کر دے یا کہا ہو کہ اسکو فروخت کر دے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا ہو ہر صورت میں حائث ہوگا بشرطیکہ اسکا فروخت کرنا ایسی حالت میں واقع ہوا ہو کہ یہ کپڑا مخلوف علیہ کی ملک میں ہوا اور اگر حالت نے اول صورت میں ینیت کی کہ ایسا کپڑا فروخت کروں جو مخلوف علیہ کی ملک ہو اور دوسری صورت میں اس طرح قسم کھا کر کہ اگر میں نے فروخت کیا کپڑا واسطے تیرے ینیت کی کہ مخلوف علیہ کے حکم سے فروخت کیا تو فیما بینہ و بین انشدتم اسکی قسمیت پر ہوگی لیکن اول صورت میں قاضی بھی اسکی ینیت کی تصدیق کرے گا اور دوسری صورت میں جب کو موافق ہمارے ذکر کے بدون تصریح ملک کے اسنے اپنی ینیت ظاہر کی تو قاضی اسکی تصدیق نہ کرے گا اور جس صورت میں کہ ملک کی تصریح کر دی اس صورت میں کسی طور پر تصدیق نہ کیا جائیگی کذا فی الذخیرہ مع زیادۃ من لیسر جمعہ اللہ تعالیٰ انفعی میں لایان کی روایت سے امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ نہ فروخت کروں گا واسطے فلاں کے کوئی کپڑا پس حالت نے مخلوف علیہ کا کوئی کپڑا فروخت کر دیا پس مخلوف علیہ نے اس بیع کی اجازت دیدی تو حالت حائث ہو گیا اور اگر حالت نے اسکو اپنے واسطے فروخت کیا تو حائث نہ ہوگا یہ شیخ جامع کبیر حیدری میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں کوئی چیز تیرے اسباب میں سے تیرے واسطے فروخت نہ کروں گا پھر ایک علیہ فروخت کیا جس میں مخلوف علیہ کا صوف بھرا ہوا ہو تو حائث نہ ہوگا یہ عقاب میں ہو نہ بدینے عمرو سے ایک غلام چکایا اور بائع نے اسکے دام ہزار درم مانگے اور مشتری نے بائع کو

میں بائع نے کہا کہ یہ آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے ہزار درہم سے کچھ خط کیے پھر اسکے بعد کہا کہ میں نے تیرے ہاتھ اسکو
 پانچ سو درہم کو فروخت کیا پس مشتری نے بیع قبول کر لی یا نہیں قبول کی تو بائع کا شرف ہو گیا اور غلام آزاد ہو گیا
 اور اگر بائع نے چھ ماہ کے وقت کہا ہو کہ اگر میں نے اسکے من سے کچھ خط کیا تو یہ آزاد ہو اور باقی سسٹھ ماہ تک وہ بیع
 تو غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر اسکے من سے کچھ خط کیے کر دیا تو قسم نکل ہوئی و لیکن غلام آزاد ہوگا اگر بائع
 کہ وہ بائع کی ملک سے باہر ہو چکا ہو اور اگر اس صورت میں بائع نے جڑا قسم اپنی جبر کی طلاق یا کسی دوسرے
 غلام کی آزادی قرار دی ہو تو اسکی جبر و بطلان چھ ماہ کی اور وہ سر غلام آزاد ہو جائیگا اور اسی طرح اگر کوئی
 بیوی بچہ یا مشین مشین کی کو بیع کر دیا خواہ پورا من وصول کرنے کے بعد یا اس سے پہلے تو بھی اپنی قسم میں حاشیہ
 ہو گیا اور اگر تمام من مشتری کے وہ سے چھ ماہ دیا یا اسکو تمام من سے کہہ کر دیا تو حاشیہ ہوگا اور اگر مشتری کو بعض من سے
 بری کر دیا پس اگر من پر قبضہ کرنے سے پہلے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا اسو سے کہ یہ خط قرار دیا جائیگا اور اگر قبضہ
 من کے ایسا کیا تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ ایک نے دو سے سے ایک ایک کپڑا
 چھاپا اور بائع نے بارہ سے کم کو دینے سے انکار کیا پس مشتری نے کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں اسکو بارہ کو خریدوں
 پھر اسکو تیرہ کو یا بارہ و ایک یا کو یا بارہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید لو تو اپنی قسم میں حاشیہ ہوگا اور اگر اسکو
 گیا رہ اور ایک وینار کے عوض یا گیا رہ اور ایک کپڑے کے عوض خرید لو تو حاشیہ ہوگا اور اگر بائع نے کہا کہ میرا
 غلام آزاد ہو اگر میں اسکو دس کو فروخت کیا پھر اسکو گیارہ کے عوض یا دس و ایک کے تینار کے عوض یا نو اور
 ایک وینار کے عوض فروخت کیا تو حاشیہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہے۔ خریدنے کوئی چیز بعوض و بیویوں کے
 فروخت کی چیز قسم کھانی کہ اسکا من نہ لوں گا پھر ان درہوں کے عوض کیوں سے لے لے تو حاشیہ ہو گیا یہ دیگر خریدی
 بیویوں اور اگر قسم کھانی کہ یہ چیز کسی کے ہاتھ فروخت نہ کروں گا پھر اسکو دو آدمیوں کے ہاتھ فروخت کیا تو حاشیہ ہوگا
 یہ قول بیہ بین ہے قسم کھانی کہ کپڑا نہ خریدوں گا اور کسی کچھ نہ نہیں ہی پھر اسے شیشی جا دیا یا لیسان یا پونٹین یا قبا خریدی
 تو حاشیہ ہوگا اور اگر اسے شیشی یا بچہ دیا یا ٹوپی یا نالی خریدی تو حاشیہ ہوگا یہ وجیز کر وری میں ہے کہ قال ابتر جہا
 عرف کے مافوق امید ہو کہ کپڑے سے جو تیار ہو تو تیار اسی پر محمول ہو و اللہ تعالیٰ اعلم قال فی الوجیز و اسی طرح اگر کوئی
 کپڑا خریدی جو نصف کپڑے کے برابر نہیں ہو تو بھی حاشیہ نہ ہوگا اور اگر نصف کپڑے کے برابر یا زیادہ ہو تو حاشیہ
 ہوگا اور اگر اسے خریدید اجس سے نماز جائز ہو جاتی ہو تو حاشیہ ہوگا اتنی قلت و ہذا ہر ایک نے قسم کھانی کہ
 اس صورت کے واسطے تو تیرہ خریدوں گا پھر اسکے واسطے اور بیٹی خریدی تو حاشیہ ہوگا یہ جو اہر احمالی میں ہے اور
 اگر قسم کھانی کہ کتان نہ خریدوں گا تو ہمارے عرف میں قسم کتان کے کپڑے پر واقع ہوگی یہ قادیانی قاضی خان میں ہے
 خریدنے قسم کھانی کہ عروس سے کچھ نہ خریدوں گا پھر اس سے ایک کپڑے کی بیج سلم پھرانی تو حاشیہ ہوگا اگر فی الغیر تیرہ
 کھانی کہ اپنی باندی کے لیے نیا کپڑا نہ خریدوں گا تو عرف میں نیا وہ کپڑا ہو جو و ملائیم قادیانی قاضی خان میں ہے اور اگر
 قسم کھانی کہ لائیم سے طھا ا طعام نہ خریدوں گا پھر اسے گھوڑے خریدے تو ہمارے علماء کے قول میں حاشیہ ہوگا یہ قادیانی قاضی خان میں ہے
 یہ عرف اماموں کا ہے اور ہمارے عرف کے موافق طعام فی الحال کھانے قابل پر واقع ہوگا کما صخرہ فی کتاب البیوع اور اگر قسم کھانی
 کہ ان درہوں کی روٹی نہ خریدوں گا تو جب تک یہ درہم پہلے ناوانی کو دیکر پھر اس سے نہ کہے کہ میں ان درہوں کی روٹی

۱
۲
۳
۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ویدے تب تک حائض نہ ہوگا چنانچہ اگر نوانی کو یہ درم دیتے ہیں پہلے روٹی خریدنے کو اس طرح کہا تو حائض نہ ہوگا اور جامع میں فرمایا کہ اگر آئینے عقاب بیچ کو انھیں درمون کی طرف مضاف کیا تو حائض ہوگا خواہ یہ درم دیتے ہوں یا نہ دیتے ہوں یہ وجہ کروری میں ہو اور مترجم کہتا ہے کہ یہی اصح ہے ورنہ مضاف علم اور اگر قسم کھائی کہ جو نہ خرید و نہ بیچا اسے گنہگار نہیں جو کہ دابہ موجود ہیں تو حائض نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ لکھوری اینٹ یا لکھری یا نرکل نہ خرید و نہ بیچا پھر اسے کوئی پختہ مکان خرید تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خراکے پھل نہ خرید و نہ بیچا پھر اسے ایک زمین خریدی جس میں خراکے درخت ہیں اور وہ خزان پھل موجود ہیں اور مشتری نے شرط کر لی کہ پھل میرے ہوں گے تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نقل نہ خرید و نہ بیچا پھر اسے زمین خریدی جس میں نقل موجود ہو اور مشتری نے شرط کر لی کہ نقل میری ہوگی تو بھی حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اس میں شرط نہیں نقل بیچ میں بالخصوص داخل ہوگی نہ بالبیع۔ اور اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ خرید و نہ بیچا پھر زندہ بکری خریدی تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ کڑوا تیل نہ خرید و نہ بیچا پھر سرسوں خریدی تو حائض نہ ہوگا اور علیٰ ہذا اگر کسی نے قسم کھائی کہ نرکل نہ خرید و نہ بیچا اور نہ خراکے بیچے پھر ایک پھل یا خراکے بیچوں کی زنجیل خریدی تو مشتری نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ بکری کا بچہ نہ خرید و نہ بیچا پھر گائے بکری خریدی یا قسم کھائی کہ گھنیرہ ملک نہ خرید و نہ بیچا پھر مالہ باندی خریدی تو حائض نہ ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی درخت نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک زمین خریدی جس میں درخت ہیں تو حائض نہ ہوگا یہ ظاہر ہے کہ اس میں اصل یہ ہے کہ اگر کسی چیز کے نہ خریدنے کی قسم کھائی تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ اگر یہ چیز دوسری چیز کے خریدنے میں آئی اور ایسی چیز ہو کہ اس کی طبیعت میں بدو نہ ذکر و شرط کے داخل ہو جاتی ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر مستقل بعد ذکر کیجے بیچ میں آتی ہو تو بھی حائض نہ ہوگا اگر خرید کیا ہو تو فلیتال اور اگر قسم کھائی کہ دیوار نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک دار خریدی جس کی چار دیواری قائم ہو تو اسے حائض نہ ہوگا ایک نے قسم کھائی کہ درخت خرامانہ خرید و نہ بیچا پھر ایک باغ چار دیواری کا خریدیا جس کے اندر درختان خرامانہ تو حائض نہ ہوا اور اگر قسم کھائی کہ صوف نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک بکری خریدی جس کی پشت پر صوف موجود ہو تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر بکری کو بعض صوف تراشیدہ خریدا تو بھی یہی حکم ہے یہ ظاہر الروایہ ہے کہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور صوف نہ خریدنے کی قسم میں اگر کمال خریدی جس پر صوف موجود ہو تو حائض نہ ہوگا اور امام محمد سے مروی ہے کہ کسی کمال خریدنے سے حائض نہ ہوگا یہ عتبہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دودھ نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک بکری خریدی جس کے تھنوں میں دودھ ہو تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر بکری کو اس کی جنس کے دودھ کے عوض خریدیا تو بھی حائض نہ ہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق ہے اور یہ صورت اور بکری کو بعض گوشت کے خریدنا امام ابو حنیفہ رحمہ اور ابو یوسف کے نزدیک یکسان ہیں کہ ہر حال میں بیچ جائز ہو اور اگر دودھ نہ خریدنے کی قسم کھائی ہوگی تو اس صورت میں حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بکری نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک دھنڑ بیچ کیا ہو یا خرید کیا تو حائض نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جس پر قسم کھائی ہو اگر وہ دوسری چیز کی طبیعت میں بیچ میں داخل ہو گئی ہو تو اس سے حائض نہ ہوگا اور اگر مقصد داخل ہوئی ہو تو حائض نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ قال المترجم غنا عن شرط علیہ

ویدے تب تک حائض نہ ہوگا چنانچہ اگر نوانی کو یہ درم دیتے ہیں پہلے روٹی خریدنے کو اس طرح کہا تو حائض نہ ہوگا اور جامع میں فرمایا کہ اگر آئینے عقاب بیچ کو انھیں درمون کی طرف مضاف کیا تو حائض ہوگا خواہ یہ درم دیتے ہوں یا نہ دیتے ہوں یہ وجہ کروری میں ہو اور مترجم کہتا ہے کہ یہی اصح ہے ورنہ مضاف علم اور اگر قسم کھائی کہ جو نہ خرید و نہ بیچا اسے گنہگار نہیں جو کہ دابہ موجود ہیں تو حائض نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ لکھوری اینٹ یا لکھری یا نرکل نہ خرید و نہ بیچا پھر اسے کوئی پختہ مکان خرید تو حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خراکے پھل نہ خرید و نہ بیچا پھر اسے ایک زمین خریدی جس میں خراکے درخت ہیں اور وہ خزان پھل موجود ہیں اور مشتری نے شرط کر لی کہ پھل میرے ہوں گے تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نقل نہ خرید و نہ بیچا پھر اسے زمین خریدی جس میں نقل موجود ہو اور مشتری نے شرط کر لی کہ نقل میری ہوگی تو بھی حائض نہ ہوگا اس واسطے کہ اس میں شرط نہیں نقل بیچ میں بالخصوص داخل ہوگی نہ بالبیع۔ اور اگر قسم کھائی کہ گوشت نہ خرید و نہ بیچا پھر زندہ بکری خریدی تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ کڑوا تیل نہ خرید و نہ بیچا پھر سرسوں خریدی تو حائض نہ ہوگا اور علیٰ ہذا اگر کسی نے قسم کھائی کہ نرکل نہ خرید و نہ بیچا اور نہ خراکے بیچے پھر ایک پھل یا خراکے بیچوں کی زنجیل خریدی تو مشتری نے فرمایا کہ حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ بکری کا بچہ نہ خرید و نہ بیچا پھر گائے بکری خریدی یا قسم کھائی کہ گھنیرہ ملک نہ خرید و نہ بیچا پھر مالہ باندی خریدی تو حائض نہ ہوگا یہ بدلے میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی درخت نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک زمین خریدی جس میں درخت ہیں تو حائض نہ ہوگا یہ ظاہر ہے کہ اس میں اصل یہ ہے کہ اگر کسی چیز کے نہ خریدنے کی قسم کھائی تو اس میں تین صورتیں ہیں کہ اگر یہ چیز دوسری چیز کے خریدنے میں آئی اور ایسی چیز ہو کہ اس کی طبیعت میں بدو نہ ذکر و شرط کے داخل ہو جاتی ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر مستقل بعد ذکر کیجے بیچ میں آتی ہو تو بھی حائض نہ ہوگا اگر خرید کیا ہو تو فلیتال اور اگر قسم کھائی کہ دیوار نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک دار خریدی جس کی چار دیواری قائم ہو تو اسے حائض نہ ہوگا ایک نے قسم کھائی کہ درخت خرامانہ خرید و نہ بیچا پھر ایک باغ چار دیواری کا خریدیا جس کے اندر درختان خرامانہ تو حائض نہ ہوا اور اگر قسم کھائی کہ صوف نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک بکری خریدی جس کی پشت پر صوف موجود ہو تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر بکری کو بعض صوف تراشیدہ خریدا تو بھی یہی حکم ہے یہ ظاہر الروایہ ہے کہ کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور صوف نہ خریدنے کی قسم میں اگر کمال خریدی جس پر صوف موجود ہو تو حائض نہ ہوگا اور امام محمد سے مروی ہے کہ کسی کمال خریدنے سے حائض نہ ہوگا یہ عتبہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ دودھ نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک بکری خریدی جس کے تھنوں میں دودھ ہو تو حائض نہ ہوگا اور اسی طرح اگر بکری کو اس کی جنس کے دودھ کے عوض خریدیا تو بھی حائض نہ ہوگا یہ ظاہر الروایہ کے موافق ہے اور یہ صورت اور بکری کو بعض گوشت کے خریدنا امام ابو حنیفہ رحمہ اور ابو یوسف کے نزدیک یکسان ہیں کہ ہر حال میں بیچ جائز ہو اور اگر دودھ نہ خریدنے کی قسم کھائی ہوگی تو اس صورت میں حائض نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بکری نہ خرید و نہ بیچا پھر ایک دھنڑ بیچ کیا ہو یا خرید کیا تو حائض نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جس پر قسم کھائی ہو اگر وہ دوسری چیز کی طبیعت میں بیچ میں داخل ہو گئی ہو تو اس سے حائض نہ ہوگا اور اگر مقصد داخل ہوئی ہو تو حائض نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ قال المترجم غنا عن شرط علیہ

اُسے قبول نہ کی یا قبول کی مگر اس پر قبضہ نہ کیا تو ہمارے نزدیک قسم کھانے والا حائث ہوگا اور اسی طرح اگر ہم غیر قسم
 کیا تو بھی ہمارے نزدیک حائث ہوگا اور اسی طرح اگر عمری دیا یا بخلہ دیا یا ایچی کے ہاتھ اُسکے پاس بھیج دیا یا
 کسی دوسرے کو بھیج دیا کہ اُسے فلاں مذکور بہ کر دیا تو بھی حائث ہوگا اور ہم نہ کرنے کی قسم میں صدقہ دینے
 سے ہمارے نزدیک حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ ہم نہ کرونگا پھر عاریت دی تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم
 کھائی کہ صدقہ نہ دوں گا یا قرض نہ دوں گا پھر فلاں مذکور کو صدقہ دیا یا قرض دیا مگر اُسے قبول نہ کیا تو یہ شخص اپنی
 قسم میں حائث ہو گیا اور اگر قسم کھائی کہ قرض نہ مانگوں گا پھر قرض مانگا مگر فلاں نے اسکو قرض نہ دیا تو اپنی قسم میں
 حائث ہوا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو اپنا غلام ہم نہ دوں گا پھر اس غلام کو دوسرے نے بغیر اسکی اجازت کے بیہ
 کر دیا پھر اس نے اجازت دیدی تو حائث ہو گیا جیسے غیر کو بیہ کرنے کا وکیل کرنے میں حائث ہوتا ہو اور اگر قسم
 کھائی کہ فلاں کو بیہ نہ دوں گا پھر اسکو عرض پر بیہ دیا تو اپنی قسم میں حائث ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے
 غلام کو مکاتب نہ کروں گا پھر کسی اور نے اُسکے غلام کو بد دن اسکی اجازت کے مکاتب کیا پھر اُسے اسکی کتابت
 کی اجازت دیدی تو حائث ہوا جیسے مکاتب کرنے کے لیے وکیل کرنے میں حائث ہوتا ہو یہ فتاویٰ کا ضیاع
 میں ہوتا ہے میں ہو کہ اگر قسم کھائی کہ فلاں سے کچھ مستعار نہ لوں گا پھر فلاں مذکور نے اسکو اپنے گھوڑے پر اپنی
 روپیہ میں سوار کر لیا تو حائث ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ کندی کرنے میں
 کام نہ کروں گا پھر فلاں کے اس کام میں شریک کے ساتھ کندی کا کام کیا تو حائث ہوا اور اگر فلاں کے غلام کو
 بے ساتھ کام کیا تو حائث ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ اس شہر میں شریک نہ کروں گا پھر دونوں اس
 شہر سے نکلے اور باہر دونوں نے شرکت کا عقد قرار دیا پھر دونوں داخل ہوئے اور شرکت میں کام کیا پس اگر قسم
 کھانے والے نے نیت کی ہو کہ اس شہر کے اندر شرکت کا عقد اسکے ساتھ قرار نہ دوں گا تو حائث ہوگا اور اگر یہ
 عینیت ہو کہ فلاں کی شرکت میں کام نہ کروں گا تو حائث ہوگا اور اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے کو قہار
 کا مال دیا کہ اس سے مضارب کرے تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں یعنی قسم میں اسکی نیت جیسی ہوگی اسی تفصیل سے حکم
 ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے ساتھ مشارکت نہ کروں گا پھر اسکو اپنے پیسہ معیر کے مال میں شریک کیا تو حائث
 ہوگا۔ اور اگر یہ بدلتے قسم کھائی کہ عمر و سے مشارکت نہ کروں گا پھر یہ نے خالد کو مال بقا عت دیا اور حکم کیا کہ
 اس میں اپنی رائے سے کام کرے پھر خالد نے اس مال میں عمر کو شریک کر لیا تو یہ حائث ہوگا۔ ایک نے اپنے بھائی
 سے کہا کہ اگر میں نے تجھے شریک کیا تو حلال اشیاء مجھے حرام ہو پھر دونوں کی رائے میں آیا کہ باہم شرکت کریں تو
 مشارکت نے فرمایا کہ اسکے واسطے یہ صورت نکلتی ہو کہ اگر قسم کھانے والے کا کوئی بیٹا بالغ ہو تو قسم کھانے والا مال کو
 اپنے اس بیٹے کو مقدار بہت پر دے اور اس بیٹے کے واسطے نفع میں سے بہت خفیف حصہ قرار دے اور اپنے بیٹے کو
 اجازت دیدے کہ اس تجارت میں اپنی رائے سے عمل کرے پھر یہ پھر اپنے چچا سے مشارکت کر لے پھر جب اُسے
 دیا گیا تو پھر کے واسطے حصہ بشرط کیا گیا ہو وہ ہوگا اور جو کچھ بچے گا وہ آدھوں آدھوں اسکے باپ و چچا کے
 درمیان مشترک ہوگا اور وہ حائث ہوگا اور اگر بچاے پھر کے کوئی اجنبی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ ظہر میں ہو
 اور اگر قسم کھائی کہ فلاں سے ہر دی کپڑا نہ لوں گا پھر اس سے ایک ہر دی قبیلی لی حسین ایک ہر دی کپڑا ہو گا

اُسے بختیاری کے اندر رکھو جس سے واقف نہ تھا تو قضا حائث ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فلاں سے درم نہ لوں گا پھر اسے حالف کو پیسے ایک تھیل میں بھر کر دیے اور اُسکے درمیان ایک درم ڈال دیا ہو پس حالف نے اُن پیسوں پر قبضہ کر لیا حالانکہ وہ درم ہونے کو نہیں جانتا تھا تو قضا حائث ہوگا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر حالف نے اس سے ایک قفیز آتا لیا جس میں درم بھی ہو اور یہ آگاہ نہوا تو حائث نہوگا اور اسی طرح اگر کسی کوئی کپڑے لیا جس میں درم بندھے ہوئے ہیں اور اُسکو معلوم نہوا تو بھی حائث نہوگا اور اگر اُس نے یہ قسم کھائی ہو کہ فلاں سے درم بطور ہبہ نہ لوں گا تو ان سب صورتوں میں حائث نہوگا خواہ اُسکو معلوم نہوا ہو کہ اس میں درم ہی یا نہ معلوم ہوا ہو اور اگر قسم کھائی ہو کہ فلاں سے درم بطور روثیعت کے نہ لوں گا اور ان صورتوں میں جو ہبہ بیان کی ہیں کوئی درم لیا تو یہ ہبہ نہیں ہے اور اسی طرح اگر صدر قمر کا لفظ لیا ہو تو یہی حکم ہے کہ یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ کوئی کفالت نہ کروں گا پھر اسے آزاد یا غلام کی کفالت نفس یا کپڑے یا چوبہا پہ کی کفالت یا درم کی کفالت کی کفالت کی تو وہ حائث ہوگا یہ بسوط سرخی میں ہو اور اگر کہا کہ کسی آدمی کی طرف سے کسی چیز کی کفالت نہ کروں گا پھر کسی شخص کے نفس کی کفالت کی اپنے حب تو مانگے گا میں ضامن ہوں کہ میں اُسکو حاضر کروں گا تو حائث نہوگا قال المترجم یہ حکم زبان عربی میں اس طرح قسم کھانے میں ظاہر ہو یعنی کہا کہ لا یفل عن شانہ یعنی اور وہ یہ کہ کفالت بصلہ عن کفالت مالی ہی میں شامل ہوتا ہے چنانچہ ظہیر میں مذکور ہو اور ہماری زبان میں بھی باعتبار بقا اور کے اسید ہو کہ یہی حکم ہو و اللہ اعلم فلینا مل فیہ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کفالت نہ کروں گا پھر سوائے فلاں کے دوسرے کے واسطے کفالت کی اور جن درم کی ضمانت کی ہو وہ اصل میں اُسی فلاں کے ہیں تو حائث نہوگا اور اسی طرح اگر فلاں نہ کر کے غلام کے واسطے کفالت کر لی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلاں کے واسطے کفالت کر لی حالانکہ یہ درہم اصل میں کسی اور کے ہیں فلاں کے نہیں ہیں تو حائث ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی طرف سے کفالت نہ کروں گا پھر اس کی طرف سے ضمانت کر لی تو حائث ہوگا اور اگر لفظ کفالت سے یہ کیفیت کی ہو کہ کفالت نہ کروں گا یعنی میں کفیل ہوں یہ نہ کروں گا لیکن ضمانت نہ کروں گا تو فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اُسکی تصدیق ہوگی اس واسطے کہ اُس نے اپنے منہ سے جو لفظ نکالا ہو اُسکے حقیقی معنی کی نیست کی ہو لیکن اُس نے ضمانت و کفالت میں فرق کی نیت کی ہو اور یہ خلاف ظاہر ہو پس قضا اُسکے قول کی تصدیق نہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی طرف سے کفالت نہ کروں گا پس فلاں نے اس حالت پر کسی کو اپنے مال کی جو فلاں کا اس حالت پر آتا ہو اُترائی کر دی یعنی جو مال نہ کر دیا تو حائث نہوگا بشرطیکہ محال نہ کا محیل پر کچھ قرض نہوا اور اگر محال نہ کا محیل پر قرض نہوا تو حائث نہوگا اس حوالہ کے قبول کرنے سے کفیل ہو جائیگا پس حائث ہوگا اور اسی طرح اگر اُسکے واسطے قرض نہ کر کا ضامن ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر محال نہ کا محیل پر مال ہو اور محیل کا محال علیہ پر کچھ مال نہ ہو تو حائث نہوگا یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے واسطے کچھ ضامن نہوگا پھر اُسکے واسطے نفس یا مال کی ضمانت کر لی تو حائث نہوگا اور اسی طرح اگر فلاں کے واسطے کفالت کر لی یا حوالہ قبول کر لیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر فلاں کے حکم سے اُسکے لیے کوئی چیز خریدی تو یہ ضمانت نہیں ہو اور اگر اُسکے غلام یا کفیل یا مضارب یا شریک مضارب یا شریک عثمان کے واسطے ضمانت کر لی تو حائث نہوگا۔ اور اگر فلاں کے واسطے ضمانت نہ کر لی یا کسی دوسرے کے واسطے

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰

ضمانت کر لی پھر دوسرا مرگیا اور فلاں نہ کور اُسکا وارث ہوا تو قسم کھانے والا حائض نہ ہو جائیگا اور اگر قسم کھانی
 کہ کسی کے واسطے کسی چیز کا ضامن نہ ہو گیا پھر ایک شخص کے واسطے ایک وار کے درک کا یا ایک غلام کے درک کا حکم کھائے
 خرید ہو ضامن ہوا تو حائض ہوگا اور اگر کسی غائب کے واسطے ضامن ہو اگر اُسکی طرف سے کسی نے خطا یا نہ کیا یعنی ضمانتی
 اسکی ضمانت پر اور قبول کا کسی نے جواب نہ دیا تو امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک حائض نہوا اور اس میں یا امام ابو یوسف رحمہ
 نے خلاف کیا ہو اور اگر اس غائب کی طرف سے کسی نے خطا یا نہ کیا اور قبول کیا تو بالاتفاق حائض ہوگا اور اسی طرح
 اگر غلام محمد نے قسم کھائی کہ کسی کی ضمانت نہ کرونگا پھر بدعتی اجازت اپنے مولے کے ضمانت کی تو حائض ہوا پھر یہ بین اب
 فوالن پاسب کچھ روزہ میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر قسم کھائی کچھ و تازہ فکر و نگا تو یہ قسم حج صحیح پر ہوگی
 نہ حج فاسد پر۔ اور اگر قسم کھائی کہ کچھ نہ کرونگا یا دعویٰ پائی کہ اگر کچھ حج پھر اسے حج کا احرام باندھا تو حائض
 ہوگا یہاں تک کہ وقوف عرفہ ادا کرے اسکو ابن سماعہ رحمہما امام محمد رحمہما سے روایت کیا ہو اور بشر نے امام ابو یوسف
 سے روایت کی ہو کہ حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ طواف زیارتین سے زیادہ ادا کر دے یعنی سات پیر دن
 میں سے چھین سے نہ پاد وہ پھر سے تب حائض ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ عمرہ نہ کرونگا یا لا یتعمر حرمہ امام عمرہ باندھا
 تو حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ کم سے کم طواف کے چار پیر سے پھر اسے اسکو بشر نے امام ابو یوسف رحمہما سے روایت کیا ہو بشر بن
 یزید یحییٰ بن ابن سماعہ رحمہما کی روایت سے امام محمد رحمہما سے مروی ہو کہ ایک نے کہا کہ وہ انشد حج نہ کرونگا یہاں تک کہ عمرہ ادا
 کروں پھر اسے عمرہ حج کا احرام باندھا اور دونوں کے افعال پورے ادا کیے تو وہ حائض نہ ہوگا اسواسطے کہ اسے
 حج سے پہلے عمرہ ادا کر دیا پس قسم میں سے ہونے کی شرط پائی گئی یہ صحیح طبرخی میں ہے ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ
 اگر میں نے اس سال حج نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس شخص نے کہا کہ میں نے حج ادا کیا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ
 اسے امسال کو فہم قریبانی کی ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور غلام نہ کور آزاد نہ ہوگا یہ بین میں ہے۔ اور اگر
 اسے کہا کہ حج واجب ہو پیدل جانا طواف مدینہ رسول اللہ ﷺ علیہ السلام کے یا طواف مسجد اقصیٰ کے تو اس پر کچھ
 لازم نہ آوے گا اور اگر اسے کہا کہ حج واجب پیدل جانا طواف بیت اللہ کے حالانکہ اسکی نیت میں بیت المقدس یا بیت
 دوسری مسجد ہو تو اس پر کچھ لازم نہ آوے گا اور اگر کہا کہ حج واجب ہو اگر میں نے ایسا فعل کیا پھر اسے ایسا فعل کیا
 کہ وہ حائض ہوا تو اس پر حج یا عمرہ واجب ہوگا اور اس پر امہ کا اتفاق ہو۔ اور اگر کہا کہ میں احرام باندھوگا یا
 میں محرم ہوں یا میرے بچھونیکا یا پیدل بجا نب بیت اللہ جاؤنگا اگر میں نے ایسا کیا تو اس میں تین صورتیں ہیں یا واجب
 و وعدہ و غیر نیت پس اگر اسکی نیت یہ ہو کہ ایسا فعل کرنے کی صورت میں مجھ پر واجب ہو یا کچھ نیت نہ تو ان دونوں
 صورتوں میں جو اسے کہا ہو وہ اس پر واجب ہوگا اور اگر اسکی نیت فقط وعدہ ہو بیٹھے اگر ایسا کروں تو میں وعدہ
 کرتا ہوں کہ احرام باندھونگا مثلاً تو اس پر کچھ لازم ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھوگا
 پھر نماز فاسد پڑھی مثلاً بغیر طہارت کے نماز پڑھی تو اسے حائض نہ ہوگا اور اگر اسے نیت کی ہو کہ نماز فاسد
 بھی نہ پڑھونگا تو دینا و قنار و دونوں طرح اسے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر اسے اپنے قسم زمانہ ماضی
 پر معقودنی باین طور کہ کہا کہ اگر میں نے نماز پڑھی ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ نماز فاسد و جائز دونوں
 پر ہوگی اور اگر اس نے زمانہ ماضی میں خاصہ حج نماز کی نیت کی تو دینا و قنار اسکی نیت کی تصدیق ہوگی

کتاب الامان باب نمبر چھ و مباح
 حائض نہ ہوگا اگر قسم کھائی کہ کسی کی ضمانت نہ کرونگا یا دعویٰ پائی کہ اگر کچھ حج پھر اسے حج کا احرام باندھا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ وقوف عرفہ ادا کرے اسکو ابن سماعہ رحمہما امام محمد رحمہما سے روایت کیا ہو اور بشر نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ طواف زیارتین سے زیادہ ادا کر دے یعنی سات پیر دن میں سے چھین سے نہ پاد وہ پھر سے تب حائض ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ عمرہ نہ کرونگا یا لا یتعمر حرمہ امام عمرہ باندھا تو حائض نہ ہوگا یہاں تک کہ کم سے کم طواف کے چار پیر سے پھر اسے اسکو بشر نے امام ابو یوسف رحمہما سے روایت کیا ہو بشر بن یزید یحییٰ بن ابن سماعہ رحمہما کی روایت سے امام محمد رحمہما سے مروی ہو کہ ایک نے کہا کہ وہ انشد حج نہ کرونگا یہاں تک کہ عمرہ ادا کروں پھر اسے عمرہ حج کا احرام باندھا اور دونوں کے افعال پورے ادا کیے تو وہ حائض نہ ہوگا اسواسطے کہ اسے حج سے پہلے عمرہ ادا کر دیا پس قسم میں سے ہونے کی شرط پائی گئی یہ صحیح طبرخی میں ہے ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں نے اس سال حج نہ کیا تو تو آزاد ہو پھر اس شخص نے کہا کہ میں نے حج ادا کیا اور دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسے امسال کو فہم قریبانی کی ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور غلام نہ کور آزاد نہ ہوگا یہ بین میں ہے۔ اور اگر اسے کہا کہ حج واجب ہو پیدل جانا طواف مدینہ رسول اللہ ﷺ علیہ السلام کے یا طواف مسجد اقصیٰ کے تو اس پر کچھ لازم نہ آوے گا اور اگر اسے کہا کہ حج واجب پیدل جانا طواف بیت اللہ کے حالانکہ اسکی نیت میں بیت المقدس یا بیت دوسری مسجد ہو تو اس پر کچھ لازم نہ آوے گا اور اگر کہا کہ حج واجب ہو اگر میں نے ایسا فعل کیا پھر اسے ایسا فعل کیا کہ وہ حائض ہوا تو اس پر حج یا عمرہ واجب ہوگا اور اس پر امہ کا اتفاق ہو۔ اور اگر کہا کہ میں احرام باندھوگا یا میں محرم ہوں یا میرے بچھونیکا یا پیدل بجا نب بیت اللہ جاؤنگا اگر میں نے ایسا کیا تو اس میں تین صورتیں ہیں یا واجب و وعدہ و غیر نیت پس اگر اسکی نیت یہ ہو کہ ایسا فعل کرنے کی صورت میں مجھ پر واجب ہو یا کچھ نیت نہ تو ان دونوں صورتوں میں جو اسے کہا ہو وہ اس پر واجب ہوگا اور اگر اسکی نیت فقط وعدہ ہو بیٹھے اگر ایسا کروں تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ احرام باندھونگا مثلاً تو اس پر کچھ لازم ہوگا یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھوگا پھر نماز فاسد پڑھی مثلاً بغیر طہارت کے نماز پڑھی تو اسے حائض نہ ہوگا اور اگر اسے نیت کی ہو کہ نماز فاسد بھی نہ پڑھونگا تو دینا و قنار و دونوں طرح اسے قول کی تصدیق ہوگی۔ اور اگر اسے اپنے قسم زمانہ ماضی پر معقودنی باین طور کہ کہا کہ اگر میں نے نماز پڑھی ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ نماز فاسد و جائز دونوں پر ہوگی اور اگر اس نے زمانہ ماضی میں خاصہ حج نماز کی نیت کی تو دینا و قنار اسکی نیت کی تصدیق ہوگی

یہ فوجیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا پھر کھڑا ہوا اور قرائت کی اور رکوع کیا تو یہاں تک حائض ہوگا اور اگر اس کے ساتھ سجدہ کیا پھر قطع کی تو حائض ہو گیا یہ ہدایہ میں ہے۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے پرہیز کر فرمایا کہ وہ کب حائض ہوگا اور پیشانچ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ رکعت میں سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد ہی حائض ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی ایک نماز نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ وہ کھیت پوری پڑھے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ایک نماز نہ پڑھو گا پھر دو رکعتیں پڑھیں اور بقدر تشدد کے نہ پڑھا پس اگر اس نے اپنی قسم نفل پر حقوق کی ہو تو حائض ہوگا اور اگر اپنی قسم فرض پر حقوق کی اور وہ نماز دو رکعتی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ فرض چار رکعتی ہو تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور یہی انہر و اشعبہ ہو اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا پھر کھڑا ہوا اور رکوع اور سجدہ کیا مگر قرائت نہ کی تو بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد چار رکعت کے تشدد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فجر کی نماز نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد دو رکعت کے تشدد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نماز مغرب نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد تین رکعتوں کے تشدد پڑھے یہ مختلط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو کہ اگر میں غلام کو امام کے ساتھ پاپا پیرا نام کو تشدد میں پایا اور اس کے پیچھے نہیں کر کے داخل ہو گیا تو حائض ہو گیا۔ اور اگر قسم کھائی کہ جمعہ کو امام کے ساتھ نہ پڑھو گا پھر اس نے ایک رکعت امام کے ساتھ پڑھی اور وہ پچھرا امام نے سلام پھیرا اور اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھ کر تمام کی تو حائض ہوگا اور اگر اس نے امام کے ساتھ شروع تکبیر کی پھر سو گیا یا اس کو صرف ہو گیا پس وہ کوکرنے چلا گیا پھر وضو کر کے آیا اور حال یہ ہو کہ امام سلام پھیر چکا ہو پس اس نے جہاں سے نماز چھوڑی تھی اسی پر امام کی تبعیت میں بنائی تو حائض ہوگا اگرچہ اسے نماز میں متعارضت نہیں پائی گئی اس واسطے کہ لفظ ساتھ سے یہاں حقیقۃً قرآن مراد نہیں ہوتا ہو بلکہ اس کا تابع و مقتدی ہونا مراد ہوتا ہو اور اگر اس نے حقیقۃً قرآن کی نیت کی ہو تو حائض نہیں بنتا بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کی تصدیق ہوگی اور قضا بھی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر اس نے اس صحت میں یہ نیت کی ہو کہ بدو نماز متعارضت کے بطور متابعیت کے نہ پڑھو گا تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی پچھلے میں ہو تو ازل میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ سجدہ نہ کرو گا یا قسم کھائی کہ رکوع نہ کرو گا پھر نماز یا غیر نماز میں ایسا کیا تو حائض ہوگا اور فتاویٰ آہو میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز جماعت سے نہ پڑھو گا پھر اس نے ایک کے پیچھے اقتدا کی یا ایک کا امام ہوا تو حائض ہوگا اگرچہ اس کا مقتدی طفل ہو یہ تاثر خانہ میں ہے۔ اور ایک نے قسم کھائی کہ کسی کی امامت نہ کرو گا پھر اس نے تنہا اپنی نماز شروع کی اور نیت کی کہ کسی کی امامت نہ کرو گا پھر چند لوگ آئے اور انھوں نے اس کے پیچھے اقتدا کی تو قضا حائض ہوگا نہ دیا نہ جب کہ وہ رکوع و سجدہ کے اور اسی طرح اگر حالت نے بدو جمعہ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی اور نیت یہ ہو کہ خود جمعہ پڑھتا ہوں تو حالت کا اعلان لوگوں کا جمعہ استحساناً جائز اور حالت قضا حائض ہوگا نہ دیا نہ اور اگر اس نے جمعہ کے اور نماز میں نماز شروع کرنے سے پہلے ایسے گواہ کر لیے ہوں کہ میں تنہا اپنے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور باقی مساکین یا یمیں ہو تو دیا نہ تو قضا دونوں طرح حائض ہوگا اور اگر اس نے نماز شروع کر لی پھر اس کو صرف ہو اس نے ایک شخص کو آگے کر دیا تو حائض ہوا یہ غلامہ میں ہے۔ اور اگر نماز یا سجدہ تیار دینے میں لوگوں کی امامت کی تو حائض ہوگا اس واسطے کہ اس کی قسم منہرہ

یہ فوجیہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا پھر کھڑا ہوا اور قرائت کی اور رکوع کیا تو یہاں تک حائض ہوگا اور اگر اس کے ساتھ سجدہ کیا پھر قطع کی تو حائض ہو گیا یہ ہدایہ میں ہے۔ پھر امام محمد رحمہ اللہ نے پرہیز کر فرمایا کہ وہ کب حائض ہوگا اور پیشانچ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض نے فرمایا کہ رکعت میں سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد ہی حائض ہوگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی ایک نماز نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ وہ کھیت پوری پڑھے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں ایک نماز نہ پڑھو گا پھر دو رکعتیں پڑھیں اور بقدر تشدد کے نہ پڑھا پس اگر اس نے اپنی قسم نفل پر حقوق کی ہو تو حائض ہوگا اور اگر اپنی قسم فرض پر حقوق کی اور وہ نماز دو رکعتی ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر یہ فرض چار رکعتی ہو تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور یہی انہر و اشعبہ ہو اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا پھر کھڑا ہوا اور رکوع اور سجدہ کیا مگر قرائت نہ کی تو بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ نماز نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد چار رکعت کے تشدد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ فجر کی نماز نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد دو رکعت کے تشدد پڑھے اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ نماز مغرب نہ پڑھو گا تو حائض ہوگا یہاں تک کہ بعد تین رکعتوں کے تشدد پڑھے یہ مختلط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو کہ اگر میں غلام کو امام کے ساتھ پاپا پیرا نام کو تشدد میں پایا اور اس کے پیچھے نہیں کر کے داخل ہو گیا تو حائض ہو گیا۔ اور اگر قسم کھائی کہ جمعہ کو امام کے ساتھ نہ پڑھو گا پھر اس نے ایک رکعت امام کے ساتھ پڑھی اور وہ پچھرا امام نے سلام پھیرا اور اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھ کر تمام کی تو حائض ہوگا اور اگر اس نے امام کے ساتھ شروع تکبیر کی پھر سو گیا یا اس کو صرف ہو گیا پس وہ کوکرنے چلا گیا پھر وضو کر کے آیا اور حال یہ ہو کہ امام سلام پھیر چکا ہو پس اس نے جہاں سے نماز چھوڑی تھی اسی پر امام کی تبعیت میں بنائی تو حائض ہوگا اگرچہ اسے نماز میں متعارضت نہیں پائی گئی اس واسطے کہ لفظ ساتھ سے یہاں حقیقۃً قرآن مراد نہیں ہوتا ہو بلکہ اس کا تابع و مقتدی ہونا مراد ہوتا ہو اور اگر اس نے حقیقۃً قرآن کی نیت کی ہو تو حائض نہیں بنتا بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کی تصدیق ہوگی اور قضا بھی تصدیق ہوگی یہ بدائع میں ہے اور اگر اس نے اس صحت میں یہ نیت کی ہو کہ بدو نماز متعارضت کے بطور متابعیت کے نہ پڑھو گا تو قضا اس کے قول کی تصدیق ہوگی پچھلے میں ہو تو ازل میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ سجدہ نہ کرو گا یا قسم کھائی کہ رکوع نہ کرو گا پھر نماز یا غیر نماز میں ایسا کیا تو حائض ہوگا اور فتاویٰ آہو میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ آج کے روز جماعت سے نہ پڑھو گا پھر اس نے ایک کے پیچھے اقتدا کی یا ایک کا امام ہوا تو حائض ہوگا اگرچہ اس کا مقتدی طفل ہو یہ تاثر خانہ میں ہے۔ اور ایک نے قسم کھائی کہ کسی کی امامت نہ کرو گا پھر اس نے تنہا اپنی نماز شروع کی اور نیت کی کہ کسی کی امامت نہ کرو گا پھر چند لوگ آئے اور انھوں نے اس کے پیچھے اقتدا کی تو قضا حائض ہوگا نہ دیا نہ جب کہ وہ رکوع و سجدہ کے اور اسی طرح اگر حالت نے بدو جمعہ لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی اور نیت یہ ہو کہ خود جمعہ پڑھتا ہوں تو حالت کا اعلان لوگوں کا جمعہ استحساناً جائز اور حالت قضا حائض ہوگا نہ دیا نہ اور اگر اس نے جمعہ کے اور نماز میں نماز شروع کرنے سے پہلے ایسے گواہ کر لیے ہوں کہ میں تنہا اپنے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور باقی مساکین یا یمیں ہو تو دیا نہ تو قضا دونوں طرح حائض ہوگا اور اگر اس نے نماز شروع کر لی پھر اس کو صرف ہو اس نے ایک شخص کو آگے کر دیا تو حائض ہوا یہ غلامہ میں ہے۔ اور اگر نماز یا سجدہ تیار دینے میں لوگوں کی امامت کی تو حائض ہوگا اس واسطے کہ اس کی قسم منہرہ

بجائے طہان نماز ہوئی اور وہ فریضہ و نافلہ ہو اور جنازے کی نماز مطلقاً نماز میں نہیں داخل ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی امامت نہ کرونگا یعنی ایک شخص معین کو کہا پس اس نے نماز پڑھی اور لوگوں کی امامت کی نیت کی پس فلاں مذکور نے بھی اس کے پیچھے نماز پڑھی تو حالت مذکور حاشا ہو گیا اگرچہ اس کو یہ معلوم نہوا ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہو قسم کھائی کہ فلاں کے پیچھے نماز نہ پڑھونگا پھر اسکے بعد میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی تو حاشا ہوگا اور اگر اس نے نیت کی کہ حقیقہً پیچھے کھڑے ہو کر نہ پڑھونگا تو قضائاً اس کی تصدیق ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ نہ پڑھوں تو ساتھ نماز نہ پڑھونگا پھر دونوں نے ایک امام کے پیچھے نماز پڑھی تو حاشا ہوا الا انکے اس نے نیت کی ہو کہ تیرے ساتھ اس طور سے کہ ہم دونوں کے ساتھ تیسرا نہ ہوئے تو ایسی صورت میں حاشا ہوگا یہ وجہ کروری نہیں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ ضرور آج کے روزہ پانچوں نماز میں بجا عت پڑھونگا اور اپنی عورت سے جماع کرونگا دن میں اور غسل نہ کرونگا پس اگر اس نے یوں کیا کہ فجر و ظہر و عصر جماعت سے پڑھ کر اپنی عورت سے جماع کیا پھر بعد غروب آفتاب کے نما کر مغرب و عشا کو جماعت سے پڑھ لیا تو حاشا ہوگا اس واسطے کہ اس کا غسل رات میں واقع ہوا نہ دن میں یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہو۔ اور مجموعہ النوازل میں مذکور ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد والوں کے ساتھ نماز نہ پڑھونگا مادام کہ فلاں زندہ ہو اس میں نماز پڑھتا ہو پھر فلاں مذکور بجا رہا کہ تین روز تک اس میں نماز نہ پڑھی یا تندرست تھا اور اس میں تین روز تک نماز نہ پڑھی پس اگر حاشا نے ان لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی تو حاشا نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اس مسجد میں نماز نہ پڑھونگا پھر یہ مسجد بنائی گئی اور حاشا نے پڑھے ہوئے مقام پر نماز پڑھی تو حاشا نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ بنی فلاں کی مسجد میں نماز نہ پڑھونگا پھر اس میں جگہ پڑھائی گئی اور اس نے پڑھی ہوئی جگہ پر نماز پڑھی تو حاشا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ میں نے کسی نماز کو اسکے وقت سے تاخیر نہیں کیا ہو حالانکہ ایک دفعہ وہ سو گیا تھا یہاں تک کہ نماز کا وقت نکل گیا پھر اس کو فغا کیا تو صحیح یہ ہو کہ اگر وقت آنے سے پہلے سویا تھا اور بعد وقت نکل جانے کے جاگتا تھا تو حاشا نہ ہوگا اور اگر وقت آ جانے کے بعد سویا تھا تو حاشا نہ ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ نہ سوئوگا یہاں تک کہ اتنی رکعتیں پڑھ لوں پھر بیٹھے بیٹھے سو گیا تو حاشا نہ ہوگا یہ سر جہ میں ہو۔ اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر تو نے نماز پڑھی تو تو آزاد ہو پس غلام نے کہا کہ میں نے نماز پڑھی اور بولی نے انکار کیا تو وہ آزاد نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ نکسیر سے وضو نہ کرونگا پھر نکسیر چھوئی پھر اس نے پیشاب کیا پھر وضو کیا یا پیشاب کیا پھر نکسیر چھوئی پھر اس نے وضو کیا تو وضو ان دونوں سے ہوگا اور وہ اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ محیط عام میں ہو۔ نیت میں ہو کہ کہا کہ واجب نہ غسل کرونگا اپنی اس عورت سے جنابت سے پھر اس کی عورت سے جماع کیا پھر دوسری عورت سے جماع کیا یا ایکے برعکس واقع ہوا تو قسم میں حاشا ہوا اس واسطے کہ اس کی قسم جماع پر واقع ہوئی تھی اور اگر اس نے حقیقہً غسل ہی کی نیت کی ہو تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہو اس واسطے کہ غسل اس صورت سے بھی واقع ہوا یہ فتاویٰ کے کبرے میں ہو۔ عورت نے اگر قسم کھائی کہ جنابت سے غسل نہ کرونگی یا حیض سے غسل نہ کرونگی پھر اسکے شوہر نے اس سے جماع کیا اور وہ حاشا نہ ہوئی کبرے اس نے غسل کیا تو یہ غسل دونوں سے ہوگا اور وہ اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگی یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو غسل نہ دوں گا یا فلاں کے سر کو نہ دھوؤں گا پھر

بعد موت کے اسکو غسل دیا تو حائض ہوگا یہ صحیح میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ حرام سے غسل نہ کرے تو یہ جماع پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اسنے اجنبیہ عورت سے بغیر حرام جماع کیا اور غسل نہ کیا یا کیا تو حائض ہوگا اور اگر اجنبیہ عورت سے محالہ کیا کہ اسکو انزال ہو گیا پس اسنے غسل کیا تو حائض نہ ہوگا یہ ضلعہ میں ہو قال مترجم یہ عورت بنی ہو فافہم۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی عورت سے قربت نہ کرے تو حائض ہوگا یہ حجت لیت گیا اور عورت نے اسپر اگر اپنی حاجت روائی کی تو حد و النوازل میں مذکور ہے کہ وہ حائض ہوگا حتیٰ کہ اگر دونوں اجنبی ہوں تو دونوں پر حد زنا واجب ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہریان اگر وہ سوتا ہو پس عورت نے ایسا کیا تو حائض نہ ہوگا یہ محدثی میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلاں عورت سے جماع نہ کرے تو حائض نہ ہوگا یا اسکا بوسہ نہ کرے تو قسم زندگی بھر پر واقع ہوگی نہ موت کے بعد یہ سراجیم میں ہو۔ اور اگر عورتی میں کہا کہ ان باضعتک او جاعتک فعبیٰ حر یعنی اگر میں نے تجھ سے یہاں سے یا مجامعت کی تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم فرج میں حرام کرنے پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ ان ایتھک یعنی اگر میں تیرے پاس آیا تو یہ جماع پر واقع ہوگی بشرطیکہ اسکی نیت ہو پس اگر اسنے جماع کی نیت کی تو صحیح ہو اور اگر نیت کی نیت کی تو صحیح ہو پس اگر اسنے زیارت کی نیت کی ہو پھر عورت سے وطی کی تو حائض ہوگا بخلاف اسکے اگر جماع کی نیت کی ہو پھر زیارت کی تو حائض نہ ہوگا اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو حاکم بن یحییٰ بن مہر وہ یہ سے منقول ہے کہ اگر اسنے فرمایا کہ اگر عورت کے پاس اسکے دیکھنے کو آیا اور اس سے جماع نہ کیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر باوجود اسکے جماع بھی کیا تو حائض ہوگا اور اگر کہا کہ ان ایتھک یعنی میں تجھ تک پہنچا تو بدن نہ ہو کے یہ قسم جماع پر واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو اسکا حکم اسی ہے ہوگا جیسے حاکم سے منقول ہوا ہے بشرطیکہ جماع کی نیت نہ ہو۔ اگر قسم کھائی کہ میں آج کے روز یا ایک روز یا ایک روزہ نہ رکھوں گا پھر صبح کو روزہ دار اٹھا پھر اسکو توڑ دلا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کہا کہ لا فطور ہذا نہ رہوں گا پھر اسنے ایسا کیا تو حائض ہوگا یہ جامع کیسے میں ہو۔ حال مترجم ہمارے عورت میں تبا وراس سے بھی ہو کہ تمام دن صائم نہ رہوں گا میں امید ہو کہ تھوڑی دیر صائم رہنے سے حائض نہ ہو واللہ اعلم امام محمد نے فرمایا کہ ایک شخص نے کہا کہ واسطے اللہ کے مجھ پر لازم ہو کہ میں اس روزہ روزہ رکھوں جس میں کوئی سفر سے آوے پھر فلاں نہ کرے اور ایسے روز آیا کہ جس دن شخص کچھ کھا چکا تھا یا بعد زوال کے آکا تو حائض نہ ہو کچھ واجب نہیں ہو اور اگر یوں قسم کھائی کہ اللہ روزہ رہوں گا میں جس روز کہ فلاں سفر سے آوینگا پھر فلاں اسکے کھانے اور زوال سے پہلے آیا تھا پس اگر اسنے اس روزہ رکھا تو اسپر کفارہ لازم نہ آوے گا اور اگر اس روز صائم نہ رہا تو کفارہ قسم لازم آوے گا اور در صورتیکہ فلاں ایسے وقت آیا کہ یہ کھا چکا تھا تو بہر حال اسپر کفارہ قسم لازم آوے گا یہ غرض جامع کیسے صریح میں ہو۔ اور اگر کسی روز بعد کھانے کے یا بعد زوال قسمنے کہا کہ واللہ میں آج کے روزہ روزہ رہوں گا تو باقی روز کھانے و پینے و جماع کرنے سے باز رہنے سے قسم میں سچا ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قسم کو رات کی طرف مضاف کیا اور کہا کہ واللہ اس رات روزہ رہوں گا تو اس رات محض اسی طور سے باز رہنے سے قسم میں سچا ہو جائیگا یہ شرح تخیض جامع کیسے میں ہو۔ اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ لا صومین ہینا یعنی واللہ تا صین روزہ رکھوں گا پس اگر اسنے صین سے کسی قدر صوم ہو کر نیت کی ہو تو قسم اسکی نیت پر واقع ہوگی اور اگر اسکی کچھ نیت نہ ہو تو پھر عین پر واقع ہوگی اور تقدیر سیکہ ہوگی کہ اللہ

اگر عورت نے ایسا کیا تو حائض نہ ہوگا

چھ عیدہ روزہ رکھو گا اسی طرح اگر آئینہ لیسوس آئینہ لینے میں کو با لست و لام ذکر کیا ہو تو کسی بی حکم یا اور اسی طرح اگر یون کہا کہ ان صمت عیدہ فلذا لینے اگر روزہ رکھا میں سے تا میں تو چھین و چنان یا ان صمت آئینہ بالست و لام پس اگر کوئی نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی و روزہ چھ عیدہ پر واقع ہوگی پس جب تک چھ عیدہ روزہ نہ رکھا تب تک حاشا نہ ہوگا جیسے اس طرح کہنے میں ہوتا ہو کہ اگر میں چھ عیدہ روزہ سے رکھوں تو ایسا ہو اور واضح ہے کہ یہ ضرور نہیں ہو کہ آئینہ چھ عیدہ پر ہو جو متصل قسم میں بلکہ جب بھی چھ عیدہ روزہ سے رکھے گا حاشا ہوگا اور اگر کہا ان صمت زمانا و الزمان اگر روزہ سے رکھے میں نے زمانا و پس اگر آئینہ کچھ نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر نیست ہو تو میں اور زمان کا ایک ہی حکم ہو ایسا ہی جامع صغیر میں مذکور ہو کہ میں زمان کا حکم کیا میں ہو اور جامع کبیر میں لکھا ہو کہ اگر آئینہ دو عیدہ یا اس سے زیادہ چھ عیدہ تک نیست کی تو قسم اسکی نیست پر ہوگی اور جامع کبیر میں ذکر فرمایا ہو وہی صحیح ہو کیونکہ اہل لغت نے اجماع کیا ہو کہ زمانہ دو عیدہ سے چھ عیدہ تک ہوتا ہو اگر اسکی کچھ نیست نہ ہو تو قسم چھ عیدہ پر واقع ہوگی اور اگر کہا کہ عیدہ یعنی تا عیدہ تو یہ مثل میں و زمان کے ہر اسکو قدوری نے ذکر فرمایا ہو یہ محیط میں ہوتا ہو اگر کہا کہ عیدہ علی عموم اکثر عیدہ لکھ کے واسطے چھ عیدہ پر ہوگا اور اسکی کچھ نیست نہیں ہو تو ہمیشہ عیدہ روزہ رکھنے پر قسم ہوگی پر غایۃ البیان میں ہو اور اگر اس نے کہا کہ ان صمت لایا و ان صمت الی ہر فلذا لینے اگر روزہ رکھا میں نے ہمیشہ یا روزہ رکھا میں سند ہر عیدہ تو ایسا ہو تو اس طرح حاشا ہوگا کہ اپنی تمام عیدہ روزہ رکھے یا میں طو کہ کسی روزہ قطار نہ کرے اور اگر کسی روزہ قطار کر لیا تو اپنی قسم میں باقی روزہ اور اگر کسی روزہ بھی اظہار نہ کیا یہاں تک کہ مر گیا تو اپنی حیا سے کے آخر جزو میں حاشا ہوگا پس اگر کسی نے قسم مذکور کسی غلام کی آزادی ہو تو آئینہ تہائی مال سے اسکی آزادی معتبر ہوگی اور اگر کہا کہ ان صمت ایلا ہرون الکت و لام کے تو ایک ساعت کے عموم سے حاشا ہوگا یہ شرح تخریص جامع کبیر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ان صمت دہرا فصیدی حر پس اگر کسی قدر وقت معلوم کی نیست کی ہو تو قسم اسکی نیست پر واقع ہوگی اور اگر کچھ نیست نہ کی ہو تو امام اعظم نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ دہر کیا ہو اور عاصم جبین کے نزدیک اگر آئینہ اپنی عمر میں چھ عیدہ جمع یا تفرق روزہ سے رکھے تو اپنی قسم میں حاشا ہوگا اور اگر تا موت اس نے چھ عیدہ روزہ سے نہ رکھے ہوں تو حاشا نہیں ہوا اور اگر آئینہ یون کہا کہ ان صمت از مشق او و ہوا ادا کیا فلذا لینے اگر میں نے روزہ سے رکھے تازما نہایا دہر یا یا عیدہ تو ان میں سے ہر ایک سے تین پر واقع ہوگی لینے جملہ اٹھارہ عیدہ پر لیکن روزہ میں اسے سبب بشرط ہو یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ان صمت اکثر عیدہ اس عیدہ روزہ رکھے تو جب تک پورا عیدہ روزہ نہ رکھے تب تک حاشا نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے ایک عیدہ روزہ سے نہ رکھے تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم ایک عیدہ روزہ سے پر ہوگی خواہ متفرق رکھے یا پوری درجی اور وہی عیدہ متعین نہ ہوگا جو قسم سے متصل ہو پس اگر ایک عیدہ روزہ سے رکھے سے پہلے مر گیا تو حاشا ہوا۔ اور اگر کہا کہ ان ترکہ العوم شرا لینے اگر میں نے ایک عیدہ روزہ ترک کیا تو یہ قسم اس عیدہ کی طرف راجع ہوگی جو اسکی قسم سے متصل ہو اور اگر قبل اس عیدہ کے گذر نہ کے آئینہ ایک روزہ یا ایک ساعت روزہ رکھے لیا تو حاشا نہ ہوگا جب تک کہ پورا عیدہ روزہ ترک نہ کرے یہ شرح جامع کبیر صیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ ان ترکہ عوم شرا باضا فضا یا اس نے یون کہا کہ ان

ملک
ہند
میں
ہندو
نہیں
ہیں

صحت شہر آئیے اگر ترک کیا میں نے روزہ ایک ماہ کا یا روزہ رکھا میں نے ایک ماہ میں تو یہ قسم اسکے تمام پر واقع ہوگی کہ اپنی تمام عمر میں ایک ماہ میں روزہ ترک کرے یا عید بھر روزہ رکھے یہ بجز الراقین میں لکھا ہے ایک نے اپنے غلام سے کہا کہ روزہ رکھ میری طرف سے ایک روزہ اور تو آزاد ہو یا نماز پڑھ میری طرف سے دو رکعت اور تو آزاد ہو تو غلام آزاد ہو گیا خواہ روزہ رکھے یا نہ رکھے نماز پڑھے یا نہ پڑھے اور اگر کما کج کر میری طرف سے ایک سچ اور تو آزاد ہو تو حسب تکالیف اس کی طرف سے سچ کرے آزاد ہوگا اور دونوں میں فرق یہ ہو کہ حج میں نہایت جاری ہوتی رہی اور نماز روزہ میں نہایت نہیں جاری ہوتی ہو یہ ظہیر میں ہیں۔ اور اگر قسم کھائی کہ روزہ ماہ رمضان کے کوثر میں نہ رکھو تو اس کی قسم ماہ رمضان کے پورے روزہ کے کوثر میں رکھنے پر واجب ہوگی چنانچہ اگر اسی نے ایک روزہ کوثر میں رکھا پھر وہاں سے باہر چلا گیا یا کوثر میں بیمار پڑا یا کوثری روزہ نہ رکھا تو حاشا نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ کوثر میں افطار نہ کرو تو اس کی قسم کوثر میں بروز فطر اس کے ہونے پر واقع ہوگی پس اگر بروز فطر کوثر میں ہوگا تو حاشا نہ ہوگا اگر چہ اس نے کچھ کھایا یا پھانسی پھانسی یا کچھ کھینچا یا کچھ کھینچا تو اس کی قسم میں یہ نہ کہ کوثر میں ہو کہ اگر اس نے اس سے پورے فطر کے روزہ کی نیت کی ہو اور کچھ نہ کھایا یا کچھ نہ کھینچا تو اس کی مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور صحیح یہ ہے کہ وہ حاشا نہ ہوگا اس لئے کہ ہر گاہ ہر گاہ افطار سے دخول در یوم الفطر واقع اور وہ پایا گیا تو واجب ہو کہ وہ حاشا نہ ہو جائے یہ شرح جامع کبیر میری میں ہے اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے پاس افطار نہ کرو تو حقیقتہً اس کے پاس افطار کرنے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اس نے اپنے گھر افطار کر لیا پھر فلاں کے پاس عشا کا کھانا کھا یا تو حاشا نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ رمضان کا چاند کوثر میں نہ دیکھو تو اس کی قسم میں یہ چاند کے وقت کوثر میں ہونے پر واقع ہوگی چنانچہ اگر اس وقت کوثر میں ہوا تو حاشا نہ ہوگا اگر چہ اس نے اپنی آنکھ سے چاند نہ دیکھا ہو الا آنکہ وہ مسافر افطار درو تیر لال میں اپنے لفظ کو مطلق رکھے یا میں طہر کہ افطار کرو تو لال لال رمضان نہ دیکھو تو جیسے بدولت اضافت کے تو ایسی صورت میں اس کی قسم حقیقتہً افطار اور حقیقتہً چاند دیکھنے پر واقع ہوگی اور نیز اگر اس نے مطلق لفظ نہ ہونے کی صورت میں باوجود اضافت کے اپنی نیت یہ کہ ہو کہ کوثر میں کسی چیز سے کھانے دینے کی افطار نہ کرو تو حقیقتہً یا کوثر میں اپنی آنکھ سے چاند نہ دیکھو تو دونوں مسئلوں میں اس کی نیت کی تصدیق ہوگی لیکن فرق یہ ہو کہ اگر چاند دیکھنے کے مسئلہ میں اس نے حقیقتہً آنکھ سے چاند دیکھنے کی نیت کی تو قضاء و دیانہ دونوں طرح سے اس کی نیت کی تصدیق کی جائیگی بخلاف فطر کے کہ اگر اس نے حقیقتہً افطار کی نیت کی تو دیانہ اس کی تصدیق کی جائیگی مگر قضا کی تصدیق اس کی تصدیق نہ کرے یہ شرح جامع کبیر میں ہے۔ اور اگر وہ چاند نہ دیکھنے کے وقت کوثر میں ہو تو اس کی قسم معلوم نہ ہوگا پس آیا حاشا نہ ہوگا یا نہ ہوگا تو بعض نے کہا ہاں بعض نے نہیں۔ اگر کہا کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے اس سال کوثر میں قربانی کی پھر دسویں ذی الحجہ کو وہ کوثر میں تھا مگر اس نے قربانی نہیں کی تو حاشا نہ ہوگا اور اگر اس کی نیت ہو کہ اس وقت یعنی بروز قربانی کوثر میں موجود ہو تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم اس کی نیت پر ہوگی بیشع جامع کبیر میری میں ہے۔ عورت نے اپنے شوہر کو لوٹنے سے بازی کی نیت کی پس شوہر نے قسم کھائی کہ لایا تی حرام نہیں نہ کرو تو اس کو بوسہ لینے چھوٹے سے اگر یہ شوہر ہو حاشا نہ ہوگا اور فرج کے سوا کسی دوسری جگہ جماع کرنے سے حاشا نہ ہوگا اور اگر لوٹنے والی یا عورت سے شوہر کو لوٹنے کی نیت ہو

اسپر ہو کہ وہ حائض ہوگا۔ ایک نے قسم کھائی کہ زنا نہ کرونگا پھر واسطہ کی تو حائض ہوگا یہ دوسرے کو روئی میں ہو۔ ایمان اللہ وری میں لکھا ہے کہ اگر قسم کھائی کہ کسی عورت سے وطی حرام نہ کرونگا پھر اپنی عورت سے حالت حیض میں یا ایسی حالت میں کہ اس سے ظہار کیا تھا وطی کر لی تو حائض نہ ہوگا الا آنکہ اسنے اسکی بھی نیت کی ہو اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ وہ اپنے حرام کو توہم اور مردی کی کہ میں نے زنا کو حرام نہیں کیا ہو بلکہ زنا کو حرام کرنے والا وہی اللہ عزوجل ہو کہ کسی زنا کو حرام کرو یا جو حالانکہ عورت نہ کرے زنا کیا ہو تو وہ حائض نہ ہوگی اور اگر کوئی مرد ایسی قسم کھائے والا ہو اور اس نے اللہ تعالیٰ کی ایسی قسم کھائی تو اس میں بھی حکم ہو اور اگر اسنے طلاق یا عتاق کے ساتھ ایسی قسم کھائی تو دیا ہو اسکی تصدیق ہوگی مگر قصاص تصدیق نہ ہوگی۔ اور اگر قسم کھائی کہ مرتکب حرام نہ ہوگا تو یہ قسم زنا پر ہوگی اور اگر قسم کھائے والا انحصی یا مجبوب ہو تو قسم حرام دوسرے یا اسکے مثل پر ہوگی یہ ظہر میں ہے۔

وسوان باب کپڑے پہننے پوشش و زیور وغیرہ کی قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر اپنی جو دوسرے کا کہ اگر میں نے پیرے کا سوت سے پہنا تو وہ ہری ہو پھر عورت نے اس مرد کی ملک روئی سے جو وقت قسم کے اسکی ملک یعنی سوت کا تاج کا کپڑا وغیرہ اسنے پہنا تو یہ بالاتفاق ہری ہوگا اور اگر اس مرد کی ملک روئی یا کتان نہ ہو یا ہو مگر عورت نے اس سے نہ کاتا بلکہ ایسی روئی سے کاتا جسکو مرد نہ کرنے بعد قسم کے خریدا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ ہری ہوگا یہ نتیجہ تقدیر میں ہے اور ہری کے معنی یہ ہیں کہ وہ کہ میں صدقہ کرو یا جاسے یہ ہرایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے پھر ایک کپڑا پہنا جو فلاں نہ کورہ کے کاتے سوت سے بنا گیا ہو تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور اگر اس نے عین سوت کی نیت کی ہو تو کپڑا پہننے سے حائض نہ ہوگا اور در صورتیکہ کچھ نیت نہیں ہو اگر خالی سوت پہن لیا تو حائض نہ ہوگا الا آنکہ اسنے نیت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے کوئی کپڑا نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جو فلاں نہ کورہ اور دوسری عورت کے سوت سے بنا گیا ہو تو حائض ہوگا اگرچہ دوسری عورت کا سوت اس میں سوان حصہ ہوئے خواہ ان دونوں کا سوت فحط ہو یا ہر ایک کا سوت الگ الگ ایک ایک طرف ہو اور یہ ایسا ہے جیسے قسم کھائی کہ فلاں کا کپڑا نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جو فلاں نہ کورہ دوسرے کے درمیان مشترک ہو تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کے بنے ہوئے سے نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جسکو فلاں نے کسی دوسرے کے ساتھ بنا ہو تو حائض ہوگا اور اگر کپڑا فلاں کی بنائی کا نہ ہو تو کپڑا پہنا جسکو فلاں نے دوسرے کے ساتھ بنا ہو پس اگر ایسا کپڑا ہو کہ اسکو ایک ہی بنایا ہو مگر اسکو دو نے بنا تو حائض نہ ہوگا اور اگر ایسا ہو کہ اسکو دو ہی بنیتے ہیں تو حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر فلاں کے سوت کا کپڑا پہنا اور اس میں دوسری عورت کا کاتا ہو اسوت ملا ہو یا جو تو حائض ہوگا اگرچہ فلاں کا سوت کاتا ہو اس میں فلاں ایک ہی تار ہو یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کپڑا فلاں سے کوئی کپڑا نہ پہنونگا پھر اس کے فلاں کی بنائی کا کپڑا پہنا پس اگر فلاں نہ کورہ اپنے ہاتھ سے بنے کا کام کرتا ہو تو حائض نہ ہوگا اور اگر نہ کرتا ہو تو حائض ہوگا یہ اہنجا میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ کوئی کپڑا غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر ایک کپڑا جو فلاں کے سوت و روئی سے بنا ہو جو وقت قسم کے اسکی ملک میں تھی پہنا تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر اسوقت اسکی ملک میں نہ تھی جب کپڑا پہنا تو یہی امام اعظم رحمہ کے نزدیک حائض ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا

سوت سے نہ کاتا بلکہ ایسی روئی سے کاتا جسکو مرد نہ کرنے بعد قسم کے خریدا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ ہری ہوگا یہ نتیجہ تقدیر میں ہے اور ہری کے معنی یہ ہیں کہ وہ کہ میں صدقہ کرو یا جاسے یہ ہرایہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہے پھر ایک کپڑا پہنا جو فلاں نہ کورہ کے کاتے سوت سے بنا گیا ہو تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور اگر اس نے عین سوت کی نیت کی ہو تو کپڑا پہننے سے حائض نہ ہوگا اور در صورتیکہ کچھ نیت نہیں ہو اگر خالی سوت پہن لیا تو حائض نہ ہوگا الا آنکہ اسنے نیت کی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے کوئی کپڑا نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جو فلاں نہ کورہ اور دوسری عورت کے سوت سے بنا گیا ہو تو حائض ہوگا اگرچہ دوسری عورت کا سوت اس میں سوان حصہ ہوئے خواہ ان دونوں کا سوت فحط ہو یا ہر ایک کا سوت الگ الگ ایک ایک طرف ہو اور یہ ایسا ہے جیسے قسم کھائی کہ فلاں کا کپڑا نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا پہنا جو فلاں نے کسی دوسرے کے ساتھ بنا ہو تو حائض ہوگا اور اگر کپڑا فلاں کی بنائی کا نہ ہو تو کپڑا پہنا جسکو فلاں نے دوسرے کے ساتھ بنا ہو پس اگر ایسا کپڑا ہو کہ اسکو ایک ہی بنایا ہو مگر اسکو دو نے بنا تو حائض نہ ہوگا اور اگر ایسا ہو کہ اسکو دو ہی بنیتے ہیں تو حائض ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر فلاں کے سوت و روئی سے بنا ہو جو وقت قسم کے اسکی ملک میں تھی پہنا تو حائض ہوگا اور اسی طرح اگر اسوقت اسکی ملک میں نہ تھی جب کپڑا پہنا تو یہی امام اعظم رحمہ کے نزدیک حائض ہوگا یہ محیط شری میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ غزل فلاں سے نہ پہنونگا پھر ایسا کپڑا

کی ہو یہ محیط خرسی میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ کپڑا نہ پہنوں گا تو اسکی قسم ہر ایسے کپڑے پر واقع ہوگی کہ ستر صورت کو چھپاتا ہو اور اس سے نماز جائز ہوتی ہو جسے کہ اگر ٹارٹ یا بسا ط یا طنفسہ اور وہ لیا تو حائشہ ہوگا اور اگر کسار خری یا طلسان اور صی تو حائشہ ہوگا اسواسطے یہ بھی انہیں سے ہو کہ پنی جاتی ہیں اور اسی طرح اگر یہ ستر میں ہوتی حائشہ ہوگا اور اگر ٹوٹی اور صی تو حائشہ نہ ہوگا کذا فی محیط اور یہی حکم کھال و بور یا و موز سے و جو رہا کا جو پنا نا تھا ہیں ہو اور اگر جھنہ کسی کپڑے کی نہ پہننے کی قسم کھائی پھر اس میں سے نہ صفت سے زائد پنا تو حائشہ ہوگا یہ سب ستر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ سراویل نہ پہنوں گا پھر کسی دراز قدر آدمی کا لباس پہنا جو اس سر اویل ہو گیا اور یہ کپڑا سراویل کی تراش پر ہو تو حائشہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ شیاپ نہ پہنوں گا پھر سراویل پہنتا قدر آدمی کی ہوتی جو اس سر شیاپ کی تو حائشہ نہ ہوگا یہ محیط خرسی میں ہو اور غلامہ میں لکھا ہو کہ جو کپڑا ستر صورت کے لائق نہیں ہوتا وہ تو حائشہ نہیں کہلاتا تاہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قمیص نہ پہنوں گا پھر یہ آستینوں کی قمیص ہوتی اور دقتیہ کے اسکی کچھ نیت نہیں ہو تو حائشہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ بلکہ قط میں لکھا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ نہ پہنوں گا پھر زبردستی وہ پہنا یا گیا تو حائشہ نہ ہوگا اور اگر ایسے اتارنے پر قادر ہو لکن نہ اتار تو حائشہ ہوگا یہ تاتار خانہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قمیص نہ پہنوں گا تو قسم اسطورہ پر واقع ہوگی جسے عادت کے موافق پہنتا ہو اور اگر بیان سے سر نکالنے کے بعد اکثر کا اعتبار کیا جائیگا یہ عتیا میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ نہ پہنوں گا سراویل یا قمیص یا چادر پھر اسے سراویل یا قمیص یا چادر کی تنگی باندھی تو حائشہ ہوگا اور اسی طرح اگر انہیں سے کسی چیز کا عا مر یا دھا تو بھی حائشہ نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ قمیص یا یہ سراویل یا یہ چادر نہ پہنوں گا تو چاہے جس طور سے پہنے حائشہ ہوگا اگر چہ چادر کی تنگی باندھی یا قمیص کو چادر بنا یا یا غسل کر سنے میں قمیص کو سر سے باندھا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ یہ عیا نہ پہنوں گا پھر اسکو اپنے کندھے پر والا تو بھی حائشہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ دقتیہ نہ پہنوں گا پھر ایک قمیص پہنکر اتار ڈالی پھر دوسری پنی تو حائشہ نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ دونوں کو ساتھ ہی پہنے۔ اور اگر کہا کہ وانشہ ان دونوں قمیصوں کو نہ پہنوں گا پھر ایک کو پہنکر اتار کر دوسری پنی تو حائشہ ہوگا اسواسطے کہ اس صورت میں قسم ایسے عین پر واقع ہوتی ہیں اس میں اعتبار اسم کا کیا گیا نہ موافق عادت کے پہننے کا یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلا نے کو نہ پہنا تو تنگا پھر اسکو کوئی کپڑا عاریت دیا یا اسکی موت کے بعد اسکو کفن دیا تو حائشہ نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ پہنا نے سے اس نے ستر پوشی کی نیت کی ہو نہ مالک کر دینے کی قسم کھائی کہ یہ کپڑا نہ پہنوں گا یہاں تک کہ مجھکو فلاں اجازت دے پھر فلاں مر گیا تو قسم ساقط ہوگی اور اگر کہا کہ الا آنگہ فلاں مجھکو اجازت دے پھر فلاں نے اسکو ایک مرتبہ اجازت دیدی تو یہ قسم کشتی ہوگی یہ سہرا جیہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جوڑ کے غزل سے نہ پہنوں گا پھر ایسی قبا پنی جسکا ابرہ اسکی جوڑ کے غزل کا ہو اور ستر دوسری صورت کے کاتے موت کا ہو تو حائشہ ہوگا یہ قنادی دس قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو کپڑا نہ پہناؤ تنگا پھر فلاں کو درم دیے اور اسے کپڑا خرید کر پہن لیا تو حائشہ نہ ہوگا اور اگر اسکو پہنے کا کپڑا بھیجا تو حائشہ ہوگا اور اگر یہ نیت کی ہو کہ اپنے ہاتھ سے نہ دوں گا تو حائشہ نہ ہوگا یہ بسوط میں ہو۔ امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو کہ ایک نے قسم کھائی کہ سیاہ نہ پہنوں گا تو یہ قسم خالص کپڑوں پر

قنادی ہندی کتاب لایان باب ہفتم بلباس وغیرہ

کہ چشم و استر دو کر سنے اور بدلتے سے چہرہ کا نام نہ ملے گا۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اس میں ہر
بھرا تھا وہ نکال ڈالا اور پھر سپر سو یا تو مشائخ نے فرمایا کہ وہ حانث ہوگا اس واسطے کہ جس فرش پر سو یا جاتا ہو
وہ بارون چشم کے نہیں ہوتا تو قال المشیخ ہذا فی عنہم واما فی غرضنا یوں حانثا۔ اور اگر اسکا بھراؤ نکال کر خواہ مخواہ
ہو یا روئی وغیرہ اس بھراؤ پر سو یا تو حانث ہوگا اس واسطے کہ خالی بھراؤ کو فرش نہیں کہتے ہیں یہ قضا ہے تاہنجا
میں ہی ایک عورت نے قسم کھائی کہ یہ مقنعہ نہ پہنوں گی پھر اس سے فاریون کا نشان بنایا گیا پھر نشان سے الگ
کر کے اسی عورت کو واپس دیا گیا پھر اسنے اس سے مقنعہ بنایا تو وہ حانث ہوگی یہ خزانہ المفسرین میں ہے جامع میں
مذکور ہے کہ اگر عورت نے قسم کھائی کہ یہ ملحفہ نہ پہنوں گی پھر اسکے دونوں جانب سے دیے گئے اور رخ کر دی گئی اور
اسکے گریبان اور آستین میں گردی گئیں پھر اسکو عورت نے پہنا تو حانث نہ ہوگی اور اگر اسکی دونوں جانب جو ملا کر
سی گئی تھی سیون توڑ دی گئی اور ہر دو آستینیں اور گریبان اس سے نکال ڈالا گیا پھر اسنے اسکو پہنا تو حانث
ہوگی اس واسطے کہ اسم ملحفہ کسی دوسرے سبب سے نہیں بلکہ اول ہی سے قائم بعین تھا پھر عود کر آیا اور پہنا تو
اسکے ہر طرف قطع کر کے اسکی قمیض سلائی گئی پھر سلائی اور ترکیب غیرہ توڑ دی گئی اور ٹکڑے اس طرح بٹور دیے گئے کہ
پھر وہ ملحفہ ہو گئی اور اسکو عورت نے پہنا تو حانث نہ ہوگی۔ قدوری میں ہے کہ اگر عین ایک شقہ خیز قسم کھائی کہ اسکو نہ
پہنوں گا پھر وہ فوج دی گئی اور کاتی گئی اور دوسرے شقہ کر دی گئی پھر اسکو پہنا تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس
بساط پر نہ بیٹھوں گا پھر اسکی دونوں جانب ملا کر سلائی گئی اور خرچ بنائے گئے پھر اسپر بیٹھا تو حانث نہ ہوگا پھر اگر بیٹھ
توڑ کر بساط کر دیا گیا تو اسپر بیٹھنے سے حانث ہوگا اور اگر بیچ سے قطع کر کے دو خرچ کر دیے گئے پھر انکی سیون توڑ کر جہان
قطع کیا گیا اور بساط کر دیا گیا اور اسپر بیٹھا تو حانث نہ ہوگا اگرچہ اسم بساط اسپر پولا جاتا ہو اور اس نام نے عود کیا
ہو۔ اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ ہر دو خرچ ایسے ہوں کہ اگر دونوں الگ کر دیے جائیں تو
ہر ایک کو تنہا بساط نہ کہہ سکتے ہوں اور اگر ہر ایک انہیں سے بساط کا کہا جاسکتا ہو تو جب دونوں کو اڈھیر کر لیا
کو دوسرے میں سی دیا اور اسپر بیٹھا تو حانث ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ زمین پر نہ بیٹھوں گا تو جب ہی
حانث ہوگا کہ خالی زمین پر بیٹھے کہ اسکے اور زمین کے درمیان سوا ہے اسکے کپڑوں کے کچھ نہوا اور اگر اسکے اور
زمین کے درمیان چٹائی یا بوریا یا کرسی یا فرش وغیرہ ہوگا تو حانث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اس چٹائی یا اس بچھونے
یا اس فرش پر نہ بیٹھوں گا پھر اسکے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اسپر بیٹھا تو حانث نہ ہوگا یہ بدلنے میں ہو۔ اور
اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اسکے اوپر اسکے مثل دوسرا بچھا یا گیا اور اسپر سو یا تو حانث ہوگا یکسر اہل الحق
میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس بچھونے پر نہ سوؤنگا پھر اسپر چادر پٹنگ پوش بچھا دیا گیا تو سونے سے حانث ہوگا
اور یہ بالا جماع ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس تخت پر یا اس دکان پر نہ بیٹھوں گا یا اس چھت پر نہ سوؤنگا پھر اسکے
اوپر ایک مصلے یا بچھونا یا فرش بچھا دیا گیا پھر اسپر بیٹھا تو حانث نہ ہوگا اور تخت پر دوسرا تخت بچھا دیا گیا یا
دکان پر دوسری دکان یا چھت پر دوسری چھت بنا دی گئی اور اسپر بیٹھا یا سو یا تو حانث نہ ہوگا یہ بدلنے میں ہو۔
اور اگر کسی نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر سونے کی انگوٹھی پہنی تو حانث ہوگا اور اگر موتی کی لڑی غیر صحنہ
تو صحنہ میں رح کے نزدیک حانث ہوگا اور امام اعظم رح کے نزدیک حانث نہ ہوگا اور اگر وہ مرصع ہو تو بالائفاق

حاشیہ ہوگا اور زبرد و مرد کی لڑی غیر مصرع میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور صاحبین رحمہ کا قول ہمارے
عرف و یار سے اقرب ہو پس صاحبین رحمہ ہی کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا اس واسطے کہ بد مذہب مرصع کرنے کے لئے
زیور پہنا ہمارے دیار میں عادت ہو اور اگر غلطی یا دبلوچ یا کنگن پہنے تو حاشیہ ہوگا خواہ سونے کے ہوں یا
چاندی کے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گی پھر چاندی کی انگلی پہنی تو حاشیہ ہوگی
اور یہ ظاہر الہیہ ہے اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم جب ہو کہ یہ انگلی مردوں کی انگلیوں کی ساخت پر بنی ہوئی
ہو اور اگر عورتوں کی انگلیوں کی ساخت پر ہو کہ اسکا ٹیکہ نہ ہو تو حاشیہ ہوگی اور یہی صحت ہے یہ محیط میں ہے۔
اور یاوشا ہوں کا تاج زیور نہیں ہو اور عورتوں کا تاج زیور ہے اور کنگن اور کنگھا زیور ہے یہ متر تاشی میں ہے عورت
نے قسم کھائی کہ مکعب نہ پہنوں گی پھر اسنے لالک پہنا تو کہا گیا ہے کہ اگر لالک کو عرف و عادت میں مکعب بولتے ہیں تو
حاشیہ ہونا اسکی ذمہ لازم ہوگا ورنہ نہیں یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر اسنے تلوار کھلی
یا منقوض پڑکا یا نیدھا تو حاشیہ ہوگا اور یہ قسم عورتوں کے زیور پر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر
قسم کھائی کہ درخت نہ پہنوں گا اور اسکی کچھ نیت نکلیں ہو پھر اس نے لوسہ کی درج یا عورت کی درخت پہنی تو حاشیہ
ہوگا اور اگر اس نے ان دونوں میں سے ایک کی نیت کی ہو تو دوسری سے حاشیہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر
قسم کھائی کہ تمبیار نہ پہنوں گا پھر تلوار لٹکائی یا بازو پر کمان یا ڈھال لٹکائی تو حاشیہ ہوگا اور شائع نے فرمایا کہ
اگر فارسی میں قسم کھائی کہ سلاح نہ پوشم تو ان چیزوں سے حاشیہ ہوگا پس اگر اوسے کی زرہ پہنی تو حاشیہ ہوگا
یہ محیط میں ہے۔ لباس میں اصل یہ ہے کہ ٹوب کا لفظ آزار سے کم کو شامل نہیں ہو و سلاح کا لفظ نذرہ و تلوار و کمان
کو شامل ہے نہ چھری اور سبے بنے ہوئے لوسے کو یہ عتاب میں ہو و اللہ تعالیٰ اعلم مترجم کہتا ہے کہ اس فصل میں اس
زبان آردو کی رعایت سے بہت بڑا اختلاف ہوگا یہ سب عربی زبان کے سوا اوق قسم کھانے میں حکم ہو جو اوپر
مذکور ہوا ہے بان اکثر مقام پر ہماری زبان کے بھی موافق ہوگا اور اسکا اصل حکم اس ضکیف کے جزو مفرد
در باب قسم سے واضح ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ و ہجوسی و لغیر الوکیل و منہ الاستعاذہ و التوفیق

گیا رھوان باب۔ ضرب و قتل وغیرہ کی قسم کے بیان میں۔ قال المترجم ضرب جان سے مار ڈالنے سے
کم جسکو مارنا کہتے ہیں اور قتل مار ڈالنا حافظہ اگر قسم کھائی کہ فلان مرد کو نہ ماروں گا پھر اسنے مرجانے کے بعد
اسکو مارا تو حاشیہ ہوگا یہ شیعہ طحاوی میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو نہ ماروں گا پھر دوسرے کو حکم کیا کہ
اسنے اس غلام کو مارا تو حاشیہ ہوگا اور اگر حالت نے کہا کہ میری یہ نیت تھی کہ خود اپنے ہاتھ سے ایسا نہ کروں گا تو
قضاء اسنے قول کی تصدیق کیا کیگی اور حاشیہ ہوگا اور اگر کسی آزاد کے نہ مارنے پر قسم کھائی پھر ایک شخص دیگر کو
حکم کیا جسے اسکو مارا تو حاشیہ ہوگا الا آنکہ قسم کھانے والا سلطان یا قاضی ہو یعنی جو خود اپنے ہاتھ سے نہیں مارا کرتا
یہ نیکلیہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے فرزند کو نہ ماروں گا پھر دوسرے کو حکم کیا جسے اسکو مارا تو باب حاشیہ
ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر زبرد نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو سو کوڑے ماروں گا اور اسکی کچھ نیت نہیں ہو
پھر اسکو سو کوڑے پٹکے مارے تو قسم میں سچا ہو گیا اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم اسوقت ہے کہ اسکو ایسی مارے
مارا ہو کہ اس سے کچھ الم اسکو ہوا ہو اور اگر ایسی مار ماری کہ اسکو کچھ الم نہ ہوا تو سچا نہ ہوگا اور اگر

حاشیہ ہوگا اور زبرد و مرد کی لڑی غیر مصرع میں بھی ایسا ہی اختلاف ہو اور صاحبین رحمہ کا قول ہمارے
عرف و یار سے اقرب ہو پس صاحبین رحمہ ہی کے قول پر فتویٰ دیا جائیگا اس واسطے کہ بد مذہب مرصع کرنے کے لئے
زیور پہنا ہمارے دیار میں عادت ہو اور اگر غلطی یا دبلوچ یا کنگن پہنے تو حاشیہ ہوگا خواہ سونے کے ہوں یا
چاندی کے یہ کافی میں ہو۔ اور اگر عورت نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گی پھر چاندی کی انگلی پہنی تو حاشیہ ہوگی
اور یہ ظاہر الہیہ ہے اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم جب ہو کہ یہ انگلی مردوں کی انگلیوں کی ساخت پر بنی ہوئی
ہو اور اگر عورتوں کی انگلیوں کی ساخت پر ہو کہ اسکا ٹیکہ نہ ہو تو حاشیہ ہوگی اور یہی صحت ہے یہ محیط میں ہے۔
اور یاوشا ہوں کا تاج زیور نہیں ہو اور عورتوں کا تاج زیور ہے اور کنگن اور کنگھا زیور ہے یہ متر تاشی میں ہے عورت
نے قسم کھائی کہ مکعب نہ پہنوں گی پھر اسنے لالک پہنا تو کہا گیا ہے کہ اگر لالک کو عرف و عادت میں مکعب بولتے ہیں تو
حاشیہ ہونا اسکی ذمہ لازم ہوگا ورنہ نہیں یہ محیط میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ زیور نہ پہنوں گا پھر اسنے تلوار کھلی
یا منقوض پڑکا یا نیدھا تو حاشیہ ہوگا اور یہ قسم عورتوں کے زیور پر ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر
قسم کھائی کہ درخت نہ پہنوں گا اور اسکی کچھ نیت نکلیں ہو پھر اس نے لوسہ کی درج یا عورت کی درخت پہنی تو حاشیہ
ہوگا اور اگر اس نے ان دونوں میں سے ایک کی نیت کی ہو تو دوسری سے حاشیہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر
قسم کھائی کہ تمبیار نہ پہنوں گا پھر تلوار لٹکائی یا بازو پر کمان یا ڈھال لٹکائی تو حاشیہ ہوگا اور شائع نے فرمایا کہ
اگر فارسی میں قسم کھائی کہ سلاح نہ پوشم تو ان چیزوں سے حاشیہ ہوگا پس اگر اوسے کی زرہ پہنی تو حاشیہ ہوگا
یہ محیط میں ہے۔ لباس میں اصل یہ ہے کہ ٹوب کا لفظ آزار سے کم کو شامل نہیں ہو و سلاح کا لفظ نذرہ و تلوار و کمان
کو شامل ہے نہ چھری اور سبے بنے ہوئے لوسے کو یہ عتاب میں ہو و اللہ تعالیٰ اعلم مترجم کہتا ہے کہ اس فصل میں اس
زبان آردو کی رعایت سے بہت بڑا اختلاف ہوگا یہ سب عربی زبان کے سوا اوق قسم کھانے میں حکم ہو جو اوپر
مذکور ہوا ہے بان اکثر مقام پر ہماری زبان کے بھی موافق ہوگا اور اسکا اصل حکم اس ضکیف کے جزو مفرد
در باب قسم سے واضح ہوگا انشاء اللہ تعالیٰ و ہجوسی و لغیر الوکیل و منہ الاستعاذہ و التوفیق

ووشاخہ کوڑے سے سجایا کوڑے اسکو مارے اور ہر بار کی مار میں دو لون شامین اس کے بدن پر پڑتی تھیں تو قسم میں سہا ہو گیا اور اگر ان سب کوڑوں کو یکجا جمع کر کے سب سے ایک چوٹ یا چوبیس ان کے عرض سے مار دیں تو قسم میں سچا نہ ہو جائیگا اور اگر ان کے سر وں سے مارا ہو تو ویکو جا نیگا کہ اگر اس نے مارنے سے پہلے ان کے سر سے برابر کر دیے ہوں کہ چوٹ مارنے سے ہر ایک کوڑے کا سہرا اس کے بدن پر ہو چکا ہو تو وہ اپنی قسم میں سچا ہو جائیگا اور اگر بعض کوڑا دوسرے کے درمیان گھس گیا ہو تو اسی قدر میں سچا ہو گا جتنے اس کے بدن پر ہو چکے اور جتنے ایک دوسرے کے اندر گھس رہے ہیں ان کی بابت سچا نہ ہو گا اور عامہ شہناخ اسی پر مبنی اور اسی پر فتویٰ ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے اللہ تعالیٰ کی قسم کھائی کہ اپنی دختر صغیرہ کو بیش سوط ماروں گا تو یہ کہہ کر اس صغیرہ کو بیش چھپان مار دے یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے کہا کہ واللہ اگر میں نے فلان کو پکڑا تو اسکو سٹو کوڑے ماروں گا پھر اسکو پکڑا اور ایک کوڑا یا دو کوڑے مارے تو فرمایا کہ فی الحال حانث نہ ہو گا یہ قسم ہوشہ کے واسطے ہے کہ اگر تا آخر موت سب سوارے تو حانث ہو گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنی جورو کو نہ ماروں گا پھر اس کے چنگی کاٹی یا دانت سے کاٹا یا گلا گھونٹ دیا یا بال پکڑ کر لٹیکے کہ جس سے کہ اسکو اذیت ہوئی تو اپنی قسم میں حانث ہو گا ووشاخہ نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہو کہ ایسی حرکتیں اس نے ملاعت میں نہ کی ہوں اور اگر ملاعت میں ایسا کیا تو حانث نہ ہو گا اور یہی صحیح ہوا اور اسی طرح اگر اس کے سر میں اپنے سر سے ٹکرائی کہ اس کے خون نکل آیا مگر ملاعت میں ایسا کیا تو حانث نہ ہو گا اور بعض نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہو کہ قسم عربی زبان میں ہو اور اگر فارسی میں ہو تو ان سب صورتوں میں حانث نہ ہو گا اور صحیح یہ ہے کہ اگر دھوکہ غصب کے ایسا کیا تو حانث نہ ہو گا اور اگر اس کے بال اکھاڑ لیے تو اس میں اختلاف ہے اور صحیح یہ ہے کہ اگر غصہ میں ایسا کیا تو حانث نہ ہو گا اور اگر اسکو دفع کیا یعنی ہٹا دیا یا میں طور کہ اس کے تھن کو کچھ کلیفت نہ ہو چکی تو حانث نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر عربی نے فارسی میں قسم کھائی کہ اپنی عورت کو نہ ماروں گا تو اس سے پہچا جائیگا کہ تو نے اس سے کیا مراد لی ہے پس اگر اس نے ضرب مراد لی ہو تو یا ضرب کی جگہ زون کہہ دیا ہو تو ایسا ہی ہو جیسے عربی میں قسم کھانے کا حکم ہے اور اگر وہ مراد لی جو فارسی مراد لیتا ہے تو ایسا ہی جیسے فارسی میں قسم کھانے کا حکم ہے اور اگر معاومہ نہ ہو تو اس وقت میں زبان میں قسم کھائی ہو اس کے موافق حکم دیا جائیگا اور اسی طرح اگر فارسی نے عربی میں قسم کھائی تو یہی اسی تفصیل سے حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہے وقال المترجم اردو زبان کا حکم موافق فارسی کے ہے عربی کے وارشہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر عورت سے کہا کہ اگر میں نے تجھے مارا تو طالق ہے پھر اس عورت کی یا زنی کو مارا جس میں اس کے چوٹ لگ گئی تو مجموع النوازل میں مذکور ہے کہ وہ حانث ہو گیا اور ایسا ہی شیخ علیہ السلام، فرغیا فی فتوے ویا کرتے تھے اور بعض نے فرمایا کہ وہ حانث نہ ہو گا اور ایسا ہی بقالی نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے اور یہی الظہر و الشہر ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنی جورو کو نہ ماروں گا پھر اس نے اپنا کپڑا اٹھا کر وہ عورت کی آنکھ میں لگا جس سے اس کے درد ہوا تو قتلا سے اہوالیث میں مذکور ہے کہ وہ حانث نہ ہو گا یہ محیط میں ہے ایک نے اپنی عورت سے کہا کہ ان لم اضربک حتی اترکک لاجتہود لایمیتہ فعدی حر یعنی عورت سے کہا کہ اگر میں تجھے یا نہ تھک نہ ماروں کہ تجھے ڈال دوں نہ زندہ نہ مردہ تو میرا غلام آزاد ہو تو امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہے کہ یہ قسم اشہر ہو گی کہ اسکو سخت درد ناک مارنا مارے پس اگر ایسا کیا تو اپنی قسم میں سچا رہا۔ ایک نے قسم کھائی کہ اپنے غلام کو

سید احمد علی خان

شہر اسکو اسی روز مارے بلکہ مار پس شہر حاشٹ ہوگا اور عورت کی قسم منحل ہو جائیگی مگر ہر دن خزا کے پھر جسکے ہاتھ غلام بیچا ہو اس سے مول لے لے یہ ظہیر یہ بین ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر نہ مارا میں لے کج سکے روز تیرے فرزند کو زین یہ جتے کہ دو ٹکڑے ہو جاوے تو ایسا پھر اسکو مینا تو مار ماری تو اسح یہ ہو کہ وہ حاشٹ ہوگا یہ نیابیع میں ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں مر گیا پس نہ مارا میں نے سچھے تو میرا ہر ملک آزاد ہو پھر مر گیا اور اسکو نہ مارا تو غلام و ملک آزاد نہ ہونگے اور اگر کہا کہ اگر میں نے سچھے نہ مارا تو ایسا پھر مارنے سے پہلے مر گیا تو آخر جزو اجزا سے حیات میں حاشٹ ہو اور اگر اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں نے سچھے نہ مارا جسے کہ میں مروں یا درمیان اپنے اور درمیان اسکے کہ میں مروں تو تو آزاد ہو پھر اسکو نہ مارا جسے کہ مر گیا تو غلام آزاد ہوگا ایک نے پایا کہ اپنے فرزند کو مارے پس قسم کھائی کہ مجھ کو اسکے مارنے سے کوئی مانع نہ ہو پھر اسکو ایک دو چیمیان مارا میں تعین کہ کسی نے اسکو منع کیا حالانکہ وہ اس سے زیادہ مارنا چاہتا تھا تو شائع نے فرمایا کہ وہ حاشٹ ہو اسکو اسکو کہ اسکی مراد یہ ہو کہ دل بھر کے اسکو مارنے تک کوئی مانع نہ ہو پس جب بیچ میں کسی نے منع کیا تو حاشٹ ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جسے واسطے آیتا ہے غایت کے ہوتا ہو پس جہاں تک ممکن ہو اسی معنی پر محمول ہوگا باین طور کہ جو اسکے ماقبل ہو وہ قابل امتداد ہو اور اسکا مدخل مقصود اور موثر وراثت و مخلوف علیہ ہو اور اگر یہ تعذر ہو تو جسے محمول بلا سبب ہوگا بشرطیکہ ممکن ہو باین طور کہ انعقاد قسم ایسے دو فطون پر ہو کہ ان میں سے ایک اسکی طرف سے اور دوسرا دوسرے کی طرف سے ہو تاکہ ایک فعل صالح جزا سے دیگر ہو اور اگر یہ بھی تعذر ہو تو عطف پر حمل کیا جائیگا۔ اور غایت کے حکم میں جسے یہ ہو کہ قسم میں سچا ہونے کے واسطے اس غایت کا وجود شرط ہو پس اگر قبل غایت کے فعل سے باز رہا تو حاشٹ ہو اور لام سبب کے حکم سے یہ ہو کہ جو صالح سبب ہو اسکا وجود شرط ہو نہ وجود سبب۔ اور حکم عطف سے یہ ہو کہ سچے ہونے کے واسطے معطوف و معطوف علیہ دونوں کا وجود شرط ہو یہ محیط میں ہو۔ قال المترجم غرض بزرگان عربی ہو دلم اجد لی مسلک الی توفیق الاستی فی ذلک الا ان یوفقنی اللہ عزوجل فانہ تعزیر موافق و معین ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے غلام کو خبر نہ دی اسکی جو تو نے کیا ہو جسے کہ تجھ کو مارے تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو خبر دی مگر اسنے نہ مارا تو یہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں تیرے پاس نہ آیا جسے کہ تو طعام چاشت مجھے کھلا دے یا کہا کہ اگر میں نے سچھے نہ مارا جسے کہ تو مجھے مارے تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکے پاس آیا مگر اسنے طعام چاشت نہ کھلا یا یا اسکو مارا مگر اسنے اسکو نہ مارا تو یہ حاشٹ ہوا بلکہ قسم میں سچا رہا اور اگر کہا کہ اگر میں نے اسکے ساتھ ساتھ ملازمت نہ کی یہاں تک کہ وہ میرا قرضہ ادا کرے یا اگر میں اسکو نہ مارا جسے کہ رات داخل ہو جاوے یا جسے کہ صبح ہو جاوے یا جسے کہ زید و گانہ ادا کرے یا جسے کہ مجھے منع کرے یا جسے کہ میرا ہاتھ تھک جاوے تو ایسا تو ایسی قسم میں سچے ہونے کی شرط یہ ہو کہ ملازمت و مارنا اسوقت تک پایا جاوے کہ جب غایت کا وجود تحقق ہو و اگر غایت پائی جانے سے پہلے وہ اس فعل سے باز رہا مثلاً ادا قرضہ سے پہلے اس نے ملازمت یعنی ساتھ ساتھ رہنا چھوڑ دیا یا امور نہ کورہ کے پائے جانے سے پہلے مارنا چھوڑ دیا تو حاشٹ ہوگا اسواسطے کہ جسے اس مقام پر غایت کے واسطے ہو کیونکہ ملازمت

اگر ہندو اور اسی طرح مایطریق نکادے کہ ممتد جوتی ہو اور اگر آئینہ ہزار کی نیست کی ہو تو دیا نہ اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاۃ تصدیق نہ ہوگی اس واسطے کہ آئینہ ہزار کی نیست مراد ہے ہین اور اگر دو ٹولن فعل ایک ہی شخص کی طرف سے ہوں یا ہین طور کہ کہا کہ اگر ہین نہ آیا آج تیرے پاس کی کہ طعام چاشت تیرے پاس کھاؤں یا حتی کہ تیرے ماروں یا کہا کہ اگر تو آج میرے پاس نہ آیا حتی کہ تو میرے پاس طعام چاشت کھا دے تو میرا غلام آزاد ہو تو قسم میں سے ہونے کے واسطے دو ٹولن فعلوں کا پایا جانا شرط ہے حتی کا طاف ہوگا حتی کہ اگر اس کے پاس کیا اور طعام چاشت نہ کھا یا پھر اسکے بعد بلا ترائی طعام چاشت کھا یا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر بالکل طعام چاشت نہ کھا یا تو وہ حاشا ہوا اس واسطے کہ کسی غایت پر عمل کرنا مستعد ہو یہ کافی ہیں تو۔ اور اگر اپنی جود سے کہا کہ ہر بار کہ میں نے تجھے مارا تو تو طلاق ہو چکا ہو اسکو تھیلی سے مارا کہ عورت پر انکی انگلیاں مت فرق واقع ہوئی ہین تو وہ عورت ایک ہی بار طلاق ہوگی اور اگر اس کے دو ٹولن ہوں جسے مارا تو دو بار طلاق ہوگی یہ محیط تیری ہین تو اور اگر کسی نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملاقی ہوا پس میں نے تجھ سے مارا تو میری جود طلاق ہوگی میرا غلام کو ایک میل سے دیکھا یا چھت پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا تو حاشا نہ ہوگا یہ قضاۃ کہ تیری ہین تو۔ اگر میں نے فلان کو دیکھا تو قسم ہے کہ اسکو مارونگا تو دیکھا نہ دیکھا دو ٹولن ہوں ہر دو مارنا چھوٹ گیا ہے الا انکو اسنے پھر ادلی ہو کہ بغور دیکھنے کے مارونگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے دیکھا پس میں نے تجھ سے مارا تو میرا غلام آزاد ہو چکا ہو اسکو دیکھا مگر ایسی حالت میں ہو کہ بیماری کی وجہ سے آئینہ کی طاقت و مارنے کی قوت نہیں رکھتا ہی تو حاشا ہوا یہ تلخیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر نہیدی جود دے ایک بار تیری کی بابت اس نے دیکھا دیکھا لینے تو اس سے وطی کرتا ہو پس زید نے قسم کھائی کہ اگر میں نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر غصہ کی حالت میں اس کے سر پر چست ماری تو حاشا نہ ہوگا یہ عتابیہ ہیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو ہر حق و مال پر مارونگا اور اسکی کچھ نیست نہیں ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جب وہ اس سے حق یا مال کی شکایت کرے تو اسکو مارے اور اس صورت میں وجود شکایت کی حالت میں مارنا نہیں لیا جائیگا اور اگر آئینہ یہ نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر آئینہ شکایت کی پس اسکو مارا پھر آئینہ اسکی بابت میں دوبارہ اس سے شکایت کی تو دوبارہ اس پر واجب نہیں ہو کہ اسکو مارے یہ محیط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان کو ہزار بار مارونگا تو قضاۃ بہت بار مارنے پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو ہزار بار قتل کرونگا تو قسم کھاتے قتل پر ہوگی یہ قضاۃ ہی قاضی خان میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو مارونگا یا فلان سے کلام کرونگا حالانکہ فلان مر چکا ہو پس اگر اسکی موت سے آگاہ نہ ہوا ہو تو امام اعظم رحمہ و امام محمد کے نزدیک حاشا نہ ہوگا اور اگر اسکی موت سے آگاہ ہوا تھا تو اسکی قسم نہ پور ہوگی اور اسی وقت حاشا نہ ہوگا اور یہ بالا جماع ہو یہ محیط ہے۔ ایک نے دو مرتب سے کہا کہ اگر تو نے مجھے مارا اور میں نے تجھے نہیں مارا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ قسم کھانے والا محاکمہ علیہ سچا ہو پہلے ماریے اور اگر اس کے بعد مارنے کی نیست کی ہو تو دوسرے کے مارتے ہی اسکو مارنے پر قسم ہوگی یہ تھا وہ قاضی خان میں ہو۔ قال المترجم ہمارے نزدیک دوم نظر ہوا کہ کسی نے دو مرتب سے کہا کہ میرے پس غلام کو تو نے مارا جو اس فلان وہ آزاد ہو پھر آئینہ ان سب کو مارا تو ان میں سے سوائے ایک کے اور کوئی آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میرے پس غلام نے مجھے مارا تو اس فلان

اور اگر کسی نے اپنے غلام سے کہا کہ اگر میں تجھ سے ملاقی ہوا پس میں نے تجھ سے مارا تو میری جود طلاق ہوگی میرا غلام کو ایک میل سے دیکھا یا چھت پر دیکھا کہ اس تک پہنچ نہیں سکتا تو حاشا نہ ہوگا یہ قضاۃ کہ تیری ہین تو۔ اگر میں نے فلان کو دیکھا تو قسم ہے کہ اسکو مارونگا تو دیکھا نہ دیکھا دو ٹولن ہوں ہر دو مارنا چھوٹ گیا ہے الا انکو اسنے پھر ادلی ہو کہ بغور دیکھنے کے مارونگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے دیکھا پس میں نے تجھ سے مارا تو میرا غلام آزاد ہو چکا ہو اسکو دیکھا مگر ایسی حالت میں ہو کہ بیماری کی وجہ سے آئینہ کی طاقت و مارنے کی قوت نہیں رکھتا ہی تو حاشا ہوا یہ تلخیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر نہیدی جود دے ایک بار تیری کی بابت اس نے دیکھا دیکھا لینے تو اس سے وطی کرتا ہو پس زید نے قسم کھائی کہ اگر میں نے اپنا ہاتھ اس کے سر پر رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر غصہ کی حالت میں اس کے سر پر چست ماری تو حاشا نہ ہوگا یہ عتابیہ ہیں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اپنے غلام کو ہر حق و مال پر مارونگا اور اسکی کچھ نیست نہیں ہو تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جب وہ اس سے حق یا مال کی شکایت کرے تو اسکو مارے اور اس صورت میں وجود شکایت کی حالت میں مارنا نہیں لیا جائیگا اور اگر آئینہ یہ نیست کی ہو تو اسکی نیست پر ہوگی اور اگر آئینہ شکایت کی پس اسکو مارا پھر آئینہ اسکی بابت میں دوبارہ اس سے شکایت کی تو دوبارہ اس پر واجب نہیں ہو کہ اسکو مارے یہ محیط میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ فلان کو ہزار بار مارونگا تو قضاۃ بہت بار مارنے پر واقع ہوگی اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو ہزار بار قتل کرونگا تو قسم کھاتے قتل پر ہوگی یہ قضاۃ ہی قاضی خان میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ فلان کو مارونگا یا فلان سے کلام کرونگا حالانکہ فلان مر چکا ہو پس اگر اسکی موت سے آگاہ نہ ہوا ہو تو امام اعظم رحمہ و امام محمد کے نزدیک حاشا نہ ہوگا اور اگر اسکی موت سے آگاہ ہوا تھا تو اسکی قسم نہ پور ہوگی اور اسی وقت حاشا نہ ہوگا اور یہ بالا جماع ہو یہ محیط ہے۔ ایک نے دو مرتب سے کہا کہ اگر تو نے مجھے مارا اور میں نے تجھے نہیں مارا تو میرا غلام آزاد ہو تو یہ قسم اس پر ہوگی کہ قسم کھانے والا محاکمہ علیہ سچا ہو پہلے ماریے اور اگر اس کے بعد مارنے کی نیست کی ہو تو دوسرے کے مارتے ہی اسکو مارنے پر قسم ہوگی یہ تھا وہ قاضی خان میں ہو۔ قال المترجم ہمارے نزدیک دوم نظر ہوا کہ کسی نے دو مرتب سے کہا کہ میرے پس غلام کو تو نے مارا جو اس فلان وہ آزاد ہو پھر آئینہ ان سب کو مارا تو ان میں سے سوائے ایک کے اور کوئی آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میرے پس غلام نے مجھے مارا تو اس فلان

تو وہ آزاد ہو چکا ہے۔ اسکو مارا تو سب آزاد ہو گئے۔ پھر مسئلہ اولیٰ میں جب ان سب میں ایک آزاد ہوا تو
 ان میں سے کسی ایک کو عتق کے واسطے پسند کرنے کا اختیار مولیٰ کو ہو کہ جسکو چاہے عتق کرے۔ اور اگر کہا کہ کل عید کی
 ضربتہ منور ہو جائے تو سب کو مارا تو سب آزاد ہو جائیں گے۔ بعض کو مارا تو بعض ہی آزاد ہوئے۔ پھر
 میں ہی۔ اور اگر کہا کہ جسکو مارا تو سب آزاد ہو جائیں گے۔ پس وہ آزاد ہو چکا ہے۔ سب کو مارا تو سب میں ہم
 کے نزدیک سب آزاد ہو جائیں گے اور امام اعظم رحمہ کے نزدیک سوا سے ایک کے سب آزاد ہو گئے۔ یہ سب
 توحیدیں جامع کبیر ہیں۔ ہر حال المرحوم یہ قسم بزبان عربی کی صورت میں ہو کہ میں ضربتہ منور ہو جائے
 نزدیک یہ اور اول یکساں ہو فافہم۔ اور اگر کہا کہ اگر مارا اس غلام کو کسی نے تو اسکی جورو طالق ہو یعنی کہنے والے کی
 تو یہ قسم سب پر واقع ہوگی۔ یعنی اگر خود کا لفظ نے مارا تو اسکی جورو طالق ہوگی اور اگر کسی نے اسکو مارا تو بھی اسکی جورو
 طالق ہوگی۔ اور اگر کہا کہ اگر میرے اس سر کو کسی نے مارا تو میری جورو طالق ہو تو سوا سے اسکے اور کسی آدمی کے
 مارنے پر قسم ہوگی۔ زید نے عمر کو مارنے کا قصد کیا پس نکال دینے اس سے کہا کہ اگر تو نے اسکو مارا تو میرا غلام
 آزاد ہو چکا ہے۔ مارنے سے باز رہا پھر اسکے بعد اسکو مارا تو خالد حانث نہ ہوگا اور یہ قسم نے انکو مارنے پر واقع
 ہوگی یہ سب جہیں ہیں۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر زید نے اپنے دو غلاموں سے کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں
 کو الا ایک روز یا الا ایک دن میں یا الا ایک روز کہ اس میں میں تم کو مار دوں گا یا الا روز سے یا الا روز سے تو میرا غلام
 آزاد ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ انکو جس روز چاہے مارے خواہ دونوں کو اکٹھا مارے یا متفرق پھر اگر ان میں سے
 ایک کو ہر روز جبراً مارا اور دوسرے کو ہر روز جبراً نہ تو حانث نہ ہوگا یہاں تک کہ ہر روز جمعہ آفتاب غروب
 ہو جائے اس واسطے کہ اس نے دونوں کو ہر روز استثنائاً مارا اس واسطے کہ روز استثناء وہ ہو کہ استثناء دونوں کا مارنا
 مجتمع ہو گیا اور اگر آفتاب غروب نہ ہوا یہاں تک کہ اس نے عود کر کے پھر اول کو مارا تو حانث نہ ہوگا پھر اگر اسکے بعد
 ان دونوں کو ایک روز میں مارا یا دو روز میں مارا یا اسی کو مارا جسکو ہر روز جمعہ مارا ہو تو جب وقت مارے اسی وقت
 حانث ہوگا اس واسطے کہ اس نے ان دونوں کو ہر روز استثنائاً مارا اس واسطے کہ دوسرے روز مارا کیونکہ اس نے اول کو ہر
 جمعہ مارا اور دوسرے کو ہر روز نہیں مارا یہی دونوں کی مار غیر ہر روز استثنائاً میں پائی گئی اور اگر دونوں کو ایک ہی
 روز مارا تو اسوجہ سے کہ مستثنیٰ روز واحد ہو کہ اس میں دونوں کو مارے اور اس نے دونوں کو ایک ہی روز مارا پس
 مستثنیٰ گزر گیا پس اب جو اسکے سولے ایام ہیں وہ غیر مستثنیٰ ہیں اور اگر اسکے بعد نہ مارا مگر اسی کو جسکو ہر روز
 جمعہ مارا ہو تو حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ نکرار نصف شرط کی ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر مارا میں نے تم دونوں کو
 الا در روز یکہ اس میں میں تم دونوں کو مار دوں گا یا الا روز یکہ اس میں میں تم دونوں کو مار دوں گا یا الا یوم اکثر کہ اس میں میں
 دونوں کا مارا جانا مجتمع ہو ہی دن مستثنیٰ ہی اور وہ حانث نہ ہوگا اور اگر دونوں کو دو متفرق دنوں میں مارا تو وہ حانث
 ہوگا جب کہ دوسرے روز آفتاب غروب ہو جائے اور اگر اس نے آفتاب غروب ہونے سے پہلے اول کو پھر
 دوسرے کو مارا تو حانث نہ ہوگا اس واسطے کہ یہی روز مستثنیٰ ہو گیا اور اگر اسی کو مارا جسکو اخیر میں مارا ہو تو
 آفتاب غروب ہونے پر حانث ہوگا یہ شرح جامع کبیر جہیری میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں نے فلان کو قتل کیا تو میری
 جورو طالق ہو ہاں کہ فلان مذکور ہو چکا ہو اور وہ اسکو جانتا ہو تو اسی قسم منعقد ہوگی کیونکہ یہ تصور پھر فی الحال

سب سے پہلے

حادث ہوگا اس واسطے کہ عادت کے موافق جو شخص ہر چھ سالہ صوموار کے روز اور اگر وہ اسکی موت سے آگاہ نہ ہوتا
 تو امام عظمیٰ رحمہ اللہ کے نزدیک حادث ہوگا چھ سالہ مذکورہ میں ہر مگر فرق اس قدر ہو کہ مسئلہ مذکورہ میں
 دونوں طرح ایک ہی حکم ہو چاہے جانتا ہو کہ روزہ میں پانی نہیں پیا یا نہ جانتا ہو اور یہی صحیح ہو یہ کافی میں ہوں
 ایک نے قسم کھائی کہ فلاں کو قتل کرونگا پھر وہ آج ہی مر گیا تو حادث ہوگا چھ سالہ میں۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں
 فلاں کو قتل کیا یا اسکو چھو تو میرا غلام آزاد ہو پھر کسی دوسرے کی طرف قصد کیا لیکن ہاتھ خطا کر گیا کہ فلاں کو
 قتل ہو گیا یا اسکو چھو لیا تو حادث ہو گیا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اگر دوسرے سے کہہ کہ اگر میں نے تجھکو بروز جمعہ قتل
 کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر بدقسم کے اسکو بروز پچیسویں اس طرح مارا کہ بروز جمعہ وہ مر گیا تو یہ اپنی قسم میں حادث ہوا
 اور اگر اسکو بروز جمعہ ایسا مارا کہ وہ سنیچر کے روز مر گیا تو حادث نہ ہوا اور اگر اسکو مارنا قبل قسم کے واقع ہوا مثلاً
 اسکو چھ ماہ قبل کے روز مارا پھر پچیسویں کے روز قسم کھائی کہ اگر میں نے تجھکو بروز جمعہ قتل کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر
 وہ بروز جمعہ مر گیا تو اپنی قسم میں حادث نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ قتل کرونگا فلاں کو کوئی نہ
 پھر اسکو سواد کو فہ میں مارا اور وہ کو فہ میں مرا تو حادث ہوگا اور اگر اسکی موت کی جگہ زمانہ کا اعتبار ہو جو جرح کرنے کی
 جگہ زمانہ کا اعتبار نہیں ہر یہ قضاے قاضی تھان میں ہو۔ اگر دوسرے سے کہہ کہ اگر میں نے تجھکو کسی قسم میں
 تو میرا غلام آزاد ہو پھر حادث نے در حالیکہ خود مسجد میں تھا اور دوسرا محاذ علیہ مسجد سے باہر تھا اسکو قتل کیا تو حادث
 ہوگا اور اگر ایسے برعکس ہو تو حادث نہ ہوگا یہ شرح جامع کبیر تصیری میں ہو۔ اور اگر دوسرے سے کہہ کہ اگر میں
 نے تجھکو قتل کیا مسجد میں یا میں نے تیرے سر کو زخمی کیا مسجد میں یا میں نے تجھے مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد ہو
 پھر اسکو قتل کیا یا سر زخمی کیا یا مارا در حالیکہ حالت خود مسجد کے اندر ہو اور محاذ علیہ مقتول و شہید و منسوب مسجد
 سے باہر ہو تو حادث نہ ہوگا اور اگر ایسے برعکس واقع ہوا تو حادث ہوگا۔ اور اگر دوسرے سے کہہ کہ اگر میں نے
 زخم سے مر گیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ اس زخم اور دوسری کسی علت سے مر گیا تو حادث ہوا یہ محیط میں ہو
 اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کو تیرے مارونگا پھر اسنے کسی اور کو پھر مارا مگر وہ اس سے پہلے فلاں مذکور کے لگا تو وہ
 حادث نہ ہوگا اور اگر اسنے فلاں کو پھیک مارا مگر وہ فلاں کے نہیں لگا تو حادث ہوگا الا انکہ اسنے لگایا کہ اسنے لگا تو
 کی ہو یہ عتابہ میں ہو۔ اور اگر دوسرے سے کہہ کہ اگر میں نے تیری طرف پتھر یا تیرے پتھر سے کسی تو میرا غلام آزاد
 ہو تو مسجد میں ہونا حالت کے حق میں معتبر ہوگا اور اگر یوں کہہ کہ اگر میں نے پھینک مارا مسجد میں تو میرا غلام آزاد
 ہو تو مسجد میں ہونا محاذ علیہ کا معتبر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کو تنگا بھونکا نہ قید
 رکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر کل کے روز اسکو تنگا بھونکا قید کیا پھر کسی اور نے اسکو کھانا کھلایا تو یہ حادث ہو گیا
 یہ قضا وے کے برخلاف غلام میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ فلاں کی تھریب نہ کرونگا پھر اسکو زندان میں رکھا تو قضا
 ہوگا الا انکہ اسنے یہی نیت کی ہو ایسا ہی قضا وے میں مذکور ہو اور اسکی وجہ یہ ہو کہ قید خانہ میں کھانا تھریب
 قاصر ہو پس وہ قسم کے تحت میں داخل نہوگی اور نیز قضاے میں مذکور ہو کہ اگر اپنی جورو کو بستر پر بلا یا پس اسنے
 انکار کیا اور کہا کہ تو مجھے خدا ہے تیا ہو پس شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے خدا ہے دیا تو تو طلاق ہو پھر وہ عورت
 بستر پر آئی اور شوہر نے اس سے جماع کیا پس اگر ایسی حالت میں جماع کیا کہ عورت اسل مرگوان کہتی تھی تو شوہر

ترجمہ
 فتاویٰ
 عالمگیری
 جلد دوم
 باب یازدہم
 قسم بدھ متی
 قتل

نے اسکو فدا کیا دیا پس وہ طلاق ہو گئی اور اگر عورت طلاق بخوشی خاطر کھتی تو طلاق نہوگی یہ ذخیرہ ہمیں ہو۔ ایک
مرو نے اپنی جود سے کہا کہ اگر میں نے تجھے مقرر نہ دیا یا کہا کہ اگر میں نے تجھے رنج نہ دیا تو طلاق نہ ہو پھر اسے
پاس سے کئی عینہ فائدہ رہا کہ اسکو کچھ لفظ نہ دیا اور اسے اوپر دوسری عورت سے نکاح کر لیا پس عورت سے اسے
لوگوں نے کہا کہ تیرے شوہر نے ضرر دیا یا تجھے رنج دیا پس عورت نے کہا کہ مجھے ضرر نہیں دیا اور مجھے رنج نہیں ہوا
تو قول عورت کا قبول ہوگا اور شوہر حائض نہ ہوگا اور اگر شوہر نے کہا کہ اگر میں نے تجھے مقرر نہ دیا یا تجھے
رنج نہ دیا یا تو طلاق طلاق ہو پھر ایسا فعل بقصد اسکی ضرر رسائی کے کیا تو حائض ہو گیا یہ خطبہ مقرر نہیں ہو۔
اور اگر کہا کہ اگر در ستر نش کنی فاذا تور و بر و ملاست کہنے سے حائض ہوگا اور اگر کہا کہ اگر در ستر نش کنی تو ملاست کی مقرر
راجح سمجھا یگی بشرطیکہ کوئی قریبی چھٹل ہو ورنہ ستر پر مارنے پر مجبور ہوگی قسم کھانی کہ اپنی جود کو واپس نہ دے گا پھر
اسے کپڑے پہن کر اسے پھر گئی پس عورت سے کہا کہ اسکو دھو دے پس اسے انکار کیا پس اس سے کہا کہ تیرے دروازے
بشوی تو بعض نے کہا کہ حائض ہوگا اور قاضی نے فرمایا کہ حائض ہوگا اور اسی پر قوی دیا جائے، پھر دیکھ کر وی نہیں
ہو۔ قدوری میں امام ابو یوسف کا قسم مروی ہو کہ اگر اپنی جود سے کہا کہ تو طلاق ہو یا وانشرہ بین آج خادم کو اور دنگا فدا
کو اسی روز مارا تو اپنی قسم میں چار رہا اور طلاق واقع نہوگی اور اگر یہ دن گذر گیا اور اسنے خادم کو مارا تو حائض ہوگا
پس وہ مختار کیا جائیگا چاہے عورت پر طلاق واقع کرے یا چاہے اپنے اوپر قسم لازم کرے اور اگر اسنے اسی روز یہ کہہ دیا
کہ میں نے اپنی جود پر طلاق واقع کرنی اختیار کی تو میں اسے قسم یہ لازم کروں گا اور قسم باطل ہو گئی اور اگر اسنے اس
روز یون کہا کہ میں نے قسم کو اپنے اوپر لازم کیا اور طلاق کو باطل کیا تو طلاق باطل نہ ہوگی اور اگر فدا و قسم قبل اسے
کہ اسکو مارے مگر کیا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے طلاق دے اور چاہے قسم کا کفارہ ادا کرے اور اگر قسم کھانے والا
خود مگر کیا تو حائض ہو یا طلاق ایک چیز واقع ہوگی ولیکن چونکہ قبل بیان کیے گئے ہیں لہذا طلاق واقع نہوگی
اور عورت کو میرا شاپلیگی۔ اور دوسرے ایک فاجہ مگر کیا ہو اس صورت میں فرمایا کہ یہ مختار ازہ تدین ہو اور قاضی
اسپر اسے واسطے جبر نہ کریگا اسے کہ جب وہ کفارہ و طلاق کے درمیان مختار کیا گیا اور ایک انہن سے
و فل حکم نہیں ہو تو قاضی اسپر یہ لازم نہ کریگا حتی کہ اگر چاہے کفارہ کے کسی دوسری عورت کی طلاق ہو تو قاضی
اسپر جبر کریگا کہ بیان کرے اسواسطے کہ جو وہ اختیار کرے وہ خواہ خواہ طلاق واقع ہوگی اور وہ و فل حکم پر مجبور
میں ہو۔ ایک نے کہا کہ اگر میں نے تجھے تم کیا تو میرا فلام آزاد ہو پھر اس سے کہا کہ اللہ تجھ میں برکت نہ دے تو
اسکا فلام آزاد نہ ہوگا اور اگر کہا کہ تو اور نہ میرے اہل اور نہ تیرا مال تو اسکا فلام آزاد ہو جائیگا اسواسطے
کہ شیخ تمہاری یہ غلطی نہیں ہو۔ ایک نے قسم کھانی کہ اپنی جود کو کسی بات میں تمہارے کرونگا پھر اس سے کہا کہ فدا جانے
تو نے کیا کیا ہو تو حائض ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے قسم کھانی کہ فلاں کو قذفت کرونگا پھر اس سے کہا کہ
ادھ چنال کے بچہ تو اپنی قسم میں حائض ہوگا اور یہی فوقے کے واسطے مختار ہو اسواسطے کہ ہمارے دیار و زمانہ
میں اسکو قذوف شمار کرتے ہیں اور اگر قسم کھانی کہ قذوف کرونگا یا یہ قسم کرونگا کسی کو پھر دے کو قذوف کیا یا
مروہ کو قسم کیا تو حائض ہوگا یہ قضا وے قاضی خان میں ہو۔ اگر زیستہ قسم کھانی کہ میں عمر سے بہتر ہوں حالانکہ
زید چور یا غریب خواہ ہو اور عمر و لوگوں کے نزدیک پرہیزگار و اہل علم سے ہو تو قضا وہ حائض ہوگا یہ

یہ عتبار یہ ہیں ہو۔ ایک نہ اپنا مال اپنے گھر میں دفن کیا پھر اسکو ڈھونڈھا تو اپنا یا پس قسم کھا گیا کہ میرا مال جاتا رہا پھر اسکی بجائے اسکو پاپا پس اگر اس مال کو کسی آدمی نے نہ لیا ہو کہ دوبارہ وہیں رکھ دیا تو حاشیہ ہر گاہ الا انک اس نے اپنے قول سے یہ مراد لی ہو کہ میں نے اسکو تلاش کیا اور نہ پایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی چیز کا نام بیان کر کے یوں قسم کھائی کہ میں نے فلاں چیز نہیں چرائی اور نہ دیکھی ہو حالانکہ اُس سے پہلے اس چیز کو دیکھ چکا ہو تو حاشیہ یہ ہو کہ اگر وہ سچا ہو تو حاشیہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ کاشف کا ریا وکیل نے قسم کھائی کہ نہ چرائی ہو نہ دیکھا ہو حالانکہ وہ مالک باغ انکھور کے اور کاشف کا رکے دریاں مشترک انکھور و نونہ کو کہ اپنے گھر لاتا ہو تو شائع نے فرمایا کہ اگر کاشف کا ریا وکیل جو کچھ لاتا ہو وہ کھانے کے واسطے لانا ہو تو یہ چوری نہیں ہو۔ لیکن جو جو چیزیں لائے ہیں اگر انہیں سے کچھ بدین غرض لیا کہ میں اسکو تنہا لے لوں نہ بغرض حفاظت کے رکھا تو یہ چوری ہو اور سوا کے کاشف کا رو دکیل کے اگر کسی اور نے کچھ بطور خفیہ لے لیا تو یہ چوری ہو۔ اور اگر کاشف کا رو دکیل نے اسی چیز سے لے لی کہ اگر مالک اسکو دیکھتا تو اسکا ٹاوان نہ لیتا بلکہ راضی ہوتا تو بھی یہ حکم نہ کہ سرقت نہیں ہو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو حاشیہ ہونا چاہیے ہو یہ ظہیر میں ہو۔ ایک شخص کا گھر سے سراسر غائب ہو گیا پس اُس نے کہا کہ اگر یہ گھوڑا میرا لینگے ہوں تو دانتہ میں ہاں میں رہو گا تو مشاہیر نے فرمایا کہ قسم کھانے والے سے یہ دریافت کیا جائے کہ میری کہا مراد ہو پس اگر اُس نے سراسر یا حجرہ یا شہر میں نہ رہنے کی نیت کی ہو تو قسم اُسکی نیست ہوگی اور اگر اُس نے کج نیت نہ کی ہو تو اس کے اس سراسر میں نہ رہنے پر قسم ہوگی۔ ایک عورت کا ایک سپر ہو کہ وہ کسی اجنبی کے ساتھ رہتا ہو پس اُس عورت سے اُس کے شوہر نے کہا کہ اگر تیرا سپر فلاں نام بیان آکر ہمارے میل میں نہ رہا تو ہر گاہ تو اسکو کوئی چیز میرے مال سے قایل بھی دے گی تو تو طلق ہو پھر اسکا بیٹا آکر دو لون کے ساتھ ایک سال تک رہا پھر غائب ہو گیا پھر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے سپر کو تیرے مال سے کچھ دیا ہو اور تو حاشیہ ہو گیا پس اگر شوہر نے اُس کے قول کی تکذیب کی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اُسکی تصدیق کی پس اگر عورت نے اس سپر کے اگر اُنکے میل میں رہنے سے پہلے کوئی چیز دی ہو یعنی بعد قسم شوہر کے تو طلق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ زید نے عمرو پر وعوی کیا کہ اس نے میرا کپڑا چرایا ہو پھر عمرو نے زید کا کپڑا لیکر کہا کہ میری جورو طلق ہو کہ میں نے تیرا کپڑا نہیں اٹھایا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اگر عمرو نے اسکا کپڑا نہیں چرایا ہو تو اُسکی جورو طلق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قضا کو اُسکی جورو طلق نہ ہوگی اور یہ قول باعتبار نظام عدوت کے ہو اور اول اظہار ہو۔ زید نے عمرو کا کپڑا چرایا پھر زید نے عمرو کو درگاہ دیے پھر عمرو اسکا تنکا کر گیا اور قسم کھائی تو فقیر ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کپڑا زید کے ہاتھ سے جاتا رہا تو بیشک عمرو حاشیہ ہوگا اور اگر قائم ہو تو میں نہیں کہتا ہوں کہ وہ حاشیہ ہوگا اور شائع نے فرمایا کہ اگر کپڑا اُس کے پاس موجود ہو تو بے شک عمرو حاشیہ ہوگا اور اگر اُس کے ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو فقیر نے جو جواب دیا ہو اس میں ایک نفع کا اشکال ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو نے میرے کپڑے چرایے ہیں یا کہا کہ عمرو نے میرے کپڑے پھاڑ ڈالے ہیں حالانکہ عمرو نے فقط ایک کپڑا چرایا یا ایک ہی کپڑا پھاڑا ہو تو فرمایا کہ وہ حاشیہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حاشیہ ہوگا اور اول اظہار ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نشہ میں تھا اسکو ہوش یا پس

یہ عتبار یہ ہیں ہو۔ ایک نہ اپنا مال اپنے گھر میں دفن کیا پھر اسکو ڈھونڈھا تو اپنا یا پس قسم کھا گیا کہ میرا مال جاتا رہا پھر اسکی بجائے اسکو پاپا پس اگر اس مال کو کسی آدمی نے نہ لیا ہو کہ دوبارہ وہیں رکھ دیا تو حاشیہ ہر گاہ الا انک اس نے اپنے قول سے یہ مراد لی ہو کہ میں نے اسکو تلاش کیا اور نہ پایا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کسی چیز کا نام بیان کر کے یوں قسم کھائی کہ میں نے فلاں چیز نہیں چرائی اور نہ دیکھی ہو حالانکہ اُس سے پہلے اس چیز کو دیکھ چکا ہو تو حاشیہ یہ ہو کہ اگر وہ سچا ہو تو حاشیہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ کاشف کا ریا وکیل نے قسم کھائی کہ نہ چرائی ہو نہ دیکھا ہو حالانکہ وہ مالک باغ انکھور کے اور کاشف کا رکے دریاں مشترک انکھور و نونہ کو کہ اپنے گھر لاتا ہو تو شائع نے فرمایا کہ اگر کاشف کا ریا وکیل جو کچھ لاتا ہو وہ کھانے کے واسطے لانا ہو تو یہ چوری نہیں ہو۔ لیکن جو جو چیزیں لائے ہیں اگر انہیں سے کچھ بدین غرض لیا کہ میں اسکو تنہا لے لوں نہ بغرض حفاظت کے رکھا تو یہ چوری ہو اور سوا کے کاشف کا رو دکیل کے اگر کسی اور نے کچھ بطور خفیہ لے لیا تو یہ چوری ہو۔ اور اگر کاشف کا رو دکیل نے اسی چیز سے لے لی کہ اگر مالک اسکو دیکھتا تو اسکا ٹاوان نہ لیتا بلکہ راضی ہوتا تو بھی یہ حکم نہ کہ سرقت نہیں ہو حاشیہ نہ ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو تو حاشیہ ہونا چاہیے ہو یہ ظہیر میں ہو۔ ایک شخص کا گھر سے سراسر غائب ہو گیا پس اُس نے کہا کہ اگر یہ گھوڑا میرا لینگے ہوں تو دانتہ میں ہاں میں رہو گا تو مشاہیر نے فرمایا کہ قسم کھانے والے سے یہ دریافت کیا جائے کہ میری کہا مراد ہو پس اگر اُس نے سراسر یا حجرہ یا شہر میں نہ رہنے کی نیت کی ہو تو قسم اُسکی نیست ہوگی اور اگر اُس نے کج نیت نہ کی ہو تو اس کے اس سراسر میں نہ رہنے پر قسم ہوگی۔ ایک عورت کا ایک سپر ہو کہ وہ کسی اجنبی کے ساتھ رہتا ہو پس اُس عورت سے اُس کے شوہر نے کہا کہ اگر تیرا سپر فلاں نام بیان آکر ہمارے میل میں نہ رہا تو ہر گاہ تو اسکو کوئی چیز میرے مال سے قایل بھی دے گی تو تو طلق ہو پھر اسکا بیٹا آکر دو لون کے ساتھ ایک سال تک رہا پھر غائب ہو گیا پھر عورت نے کہا کہ میں نے اپنے سپر کو تیرے مال سے کچھ دیا ہو اور تو حاشیہ ہو گیا پس اگر شوہر نے اُس کے قول کی تکذیب کی تو قول شوہر کا قبول ہوگا اور اگر شوہر نے اُسکی تصدیق کی پس اگر عورت نے اس سپر کے اگر اُنکے میل میں رہنے سے پہلے کوئی چیز دی ہو یعنی بعد قسم شوہر کے تو طلق ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ زید نے عمرو پر وعوی کیا کہ اس نے میرا کپڑا چرایا ہو پھر عمرو نے زید کا کپڑا لیکر کہا کہ میری جورو طلق ہو کہ میں نے تیرا کپڑا نہیں اٹھایا ہو تو بعض نے فرمایا کہ اگر عمرو نے اسکا کپڑا نہیں چرایا ہو تو اُسکی جورو طلق نہ ہوگی اور بعض نے کہا کہ قضا کو اُسکی جورو طلق نہ ہوگی اور یہ قول باعتبار نظام عدوت کے ہو اور اول اظہار ہو۔ زید نے عمرو کا کپڑا چرایا پھر زید نے عمرو کو درگاہ دیے پھر عمرو اسکا تنکا کر گیا اور قسم کھائی تو فقیر ابو القاسم صفار نے فرمایا کہ اگر کپڑا زید کے ہاتھ سے جاتا رہا تو بیشک عمرو حاشیہ ہوگا اور اگر قائم ہو تو میں نہیں کہتا ہوں کہ وہ حاشیہ ہوگا اور شائع نے فرمایا کہ اگر کپڑا اُس کے پاس موجود ہو تو بے شک عمرو حاشیہ ہوگا اور اگر اُس کے ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو فقیر نے جو جواب دیا ہو اس میں ایک نفع کا اشکال ہو۔ زید نے قسم کھائی کہ عمرو نے میرے کپڑے چرایے ہیں یا کہا کہ عمرو نے میرے کپڑے پھاڑ ڈالے ہیں حالانکہ عمرو نے فقط ایک کپڑا چرایا یا ایک ہی کپڑا پھاڑا ہو تو فرمایا کہ وہ حاشیہ ہوگا اور بعض نے فرمایا کہ حاشیہ ہوگا اور اول اظہار ہو یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نشہ میں تھا اسکو ہوش یا پس

اُسے اپنے ساتھیوں سے کہتا کہ میری حبیب بین (۲۵) درم تھے کہ تم نے مجھے ملے جیسے ہیں پس اُنھوں نے انکار کیا پس وہ قسم کھا گیا اور کہا کہ اگر آج میری حبیب بین چالیس و پانچ درم نہ رہے ہوں (۲۶) غطر نعیم و با بیغ ہدلی تو میری جو رو طالعہ ہو حالانکہ اس روز اسکی حبیب بین چالیس عدلی اور پانچ غطر نعیم تھے پس اسے غفلت ہو گیا کہ مگر تفصیل میں خطا کی تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ اگر اُسے تفصیل کو قسم میں ملا کہ کہا تو حاشا ہو گا اور اگر تفصیل کو جدا کر کے کہا ہو تو حاشا ہو گا۔ اور اگر اسکی حبیب بین عدلی و غطرارہ ہوں کہ اگر عدلی کی قیمت غطرارہ میں ملائی جاوے تو چالیس غطرارہ ہوں پس اُسے سوچ کر کے کہا کہ اگر میری حبیب بین چالیس غطرارہ نہ رہے ہوں اسے غطرارہ کی اور اسے عدلی یعنی جملہ تعداد ٹھیک بیان کی اور تفصیل میں خطا کی تو میری جو رو طالعہ ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اسے بقیہ غطرارہ ملاوے تو حاشا ہو گا خواہ تفصیل ٹھیک بیان کی ہو یا خطا کی ہو خواہ ملا کر بیان کی ہو یا جدا یہ فتاوے قاضی خان میں ہیں۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ عمرو سے کچھ غصب نہ کر لوں گا پھر زید اس میں عمرو کے پاس داخل ہوا اور اسکا مال چور لیا اور مملوٹ علیہ یعنی عمرو کو مملوٹ نہوا یا جنگل میں عمرو کے پاس آیا اور اسکی عمر کے نیچے سے اسکی جا در نکالی اور عمرو کو مملوٹ نہوا یا اسکی آستین کے اندر سے درمون کی تفصیلی کاٹ لی یا راستہ میں عمرو کے پاس داخل ہوا اور اُس سے مبارکہ کیا اور مارا اور اسکی متاع نکال لایا اور ملے گیا تو وہ غاصب ہو گا بلکہ جوہ ہو گا اسکی وجہ سے اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ خبر ادا المقتبین میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ عمرو سے چوری نہ کر لوں گا پھر اس سے مبارکہ کر کے راستہ میں اسکی دکان میں ہمسارے مال سے لے گیا تو حاشا ہو گا اور اگر قسم کھائی کہ عمرو سے غصب نہ کر لوں گا پھر اس سے چوری نہ کر لوں گا پھر راہ میں اس سے زبردستی کر کے لے لیا تو غصب کی قسم میں حاشا ہو گا سر قہ کی قسم میں چار ٹہنہ ہو گا یہ غلط بین ہے۔ ایک نے دو سر سے قسم کھا کہ میں میرے مال میں خیانت نہیں کی ہو حالانکہ اسکی جو رو اسکی انخازت یا رضا مندی سے خیانت کر چکی ہو تو حاشا ہو گا ایک سامعی نے یعنی بادشاہوں کے حضور میں لوگوں کے مال لٹوانے کے واسطے سماعت کر کے واسطے نے قسم کھائی کہ اگر اس سے آگے کسی کا دس درم سے زیادہ زیان کروں تو میری جو رو طالعہ ہی پھر اپنی جو رو کا اس سے زیادہ زیان کیا تو صحیح یہ ہو کہ اسکی جو رو طالعہ نہو گی یہ وہ چیز گروسی میں ہے

بارھواں باب۔ تقاضائے دراتم میں قسم کھانے کے بیان میں۔ اگر کسی نے قسم کھائی کہ فلاں سے اپنا حق لے لوں گا یا فلاں سے اپنا حق قبض کر لوں گا پھر خود لے لیا یا اس کے وکیل نے لے لیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر اس نے یہ مراد لی ہو کہ خود اپنے آپ ہی ایسا کر وں گا تو قضائے و دیانہ اس کی تصدیق ہوگی اور اسی طرح اگر فلاں نے کور کے وکیل سے اپنا حق لے لیا تو یہی قسم میں سچا رہا اور اسی طرح اگر ایسے شخص سے لے لیا جس نے دیون کے حکم سے اس مال کی کفالت کر لی تھی یا ایسے شخص سے لے لیا جس نے دیون کے حوالہ کرنے سے انکاری قبول کر لی تھی تو بھی قسم میں سچا رہا یہ ذخیرہ میں ہے اور اگر کسی شخص سے بغیر حکم مطلوب وصول کیا یا کفالت یا حوالہ بغیر حکم مطلوب لیا تو وہ اپنی قسم میں حانث ہوگا اور شارح نے فرمایا کہ اگر اپنے قرضہ کے عوض مطلوب سے ایک غلام بطور بیع فاسد خرید کر کے اس پر قرضہ کر لیا پس اگر اس کی قیمت اسی قدر ہو جس قدر حق ہو تو وہ اپنے قرضہ کا وصول پاسنے والا ہوگا اور حانث نہ ہوگا اور اگر پورا نہ ہو تو حانث ہوگا اور اگر حالت لے اپنے حق کے مثل اسکا

وال غصیب کر لیا تو بھی قسم میں پچا ہو گیا اور اسی طرح اگر اسکے ونا نیز یا متاع عرض تلف کر دیتے تو بھی یہی حکم ہو
یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر طالب نے قسم کھائی کہ ضرور وصول کر لوں گا اور کوئی وقت نہیں ہوگا کہ پھر مطلوب کو
اپنے حق سے بری کر دیا یا ہمہ کر دیا تو اپنی قسم میں حاشا ہو گیا اور اگر اسکے واسطے کوئی وقت مقرر کر دیا ہو پھر
قبل وقت کے مطلوب کو مال سے بری کر دیا تو قسم ساقط ہوئی اور حاشا نہ ہوگا اور یہ امام اعظم و امام محمد رحمہما
قول ہے اور اگر اپنا قرضہ وصول کر لیا پھر اسکو دیونہ یا نہرہ پایا تو اس سے قبضہ کرنا مستحق ہوا اور وہ اپنی قسم
میں سچا ہو گیا خواہ لینے والے نے اپنے لینے کی قسم کھائی ہو یا دینے والے نے دینے کی قسم کھائی ہو۔ اور اگر یہ
دراہم مستوفی ہوں تو یہ اپنے حق کا وصول پا جائے ہوگا اور اگر بچا ہے اپنے حق کے کوئی کپڑا لے لیا پھر اسکی
پاکر اسکو واپس کر دیا یا کسی نے اسپر اپنا اشتقاق ثابت کر کے لے لیا تو بھی وہ اپنے وصول کر لینے کی قسم میں سچا
ہو چکا ہو یہ ابفناح میں ہے۔ اور اگر زید نے قسم کھائی کہ جو میرا عمر و پراکتا ہو اسکو قبضہ نہ کر دے گا پھر زید کے خاں
کو جسکا زید پر کچھ نہیں آتا ہو عمر و پر حوالہ کر دے گا اور خاں نے عمر و سے وصول کیا تو زید حاشا نہ ہو گیا اس واسطے کہ
خاں اسکا دلیل بقبضہ ہوا اور اگر حوالہ قبل قسم کے ہوا ہو پھر خاں نے عمر و سے بے زید کی قسم کے وصول کر لیا تو زید
حاشا نہ ہوگا اور اس کے لئے ہذا کہ کسی نے دیون سے وصول کر لے گا وکیل کر دیا پھر قسم کھائی کہ دیون پر جو میرا
ہو وصول نہ کر دے گا پھر بعد قسم کے وکیل نے وصول کیا تو حاشا نہ ہوگا اور بعض نے فرمایا ہو کہ چاہیے کہ حاشا
ہو جاوے یہ صحیح نہیں ہے۔ اصل این فرمایا ہو کہ اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضہ دار سے جدا نہ ہوں گا یا تنہا کہ جو کچھ میرا
اسپر ہو اس سے وصول کر لوں پھر قرضہ دار اسکے ساتھ سے بھاگ گیا حالانکہ یہ اسکے ساتھ سے جدا نہیں ہوا
تھا تو وہ حاشا نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی ہو کہ اپنے قرضہ دار سے جدا نہ ہوں گا اور باقی مسئلہ بجا نہ رہے تو حاشا
ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضہ دار سے جدا نہ ہوں گا یا تنہا کہ جو کچھ میرا اسپر ہو اس سے وصول کر لوں
پھر ایسی جگہ اس کے نیچے بیٹھا کہ اسکو دیکھتا رہا تا کہ اسکے ہاتھ سے کم نہو جاوے اور اسکی نگہبانی کرتا رہا تو
اس سے جدا ہونے والا ہوگا اگر ان کے درمیان میں کوئی سترہ یا مسجد کا کوئی عمود حائل ہو گیا تو بھی اس سے جدا
ہونے والا نہ ہوگا اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مسجد کے اندر بیٹھا اور دوسرا مسجد سے باہر اور دروازہ مسجد کا
کھلا ہوا ہو کہ اسکو دیکھتا ہو تو اس سے جدا ہونے والا نہ ہوگا اور اگر بیچ میں دیوار مسجد حائل ہو اور ایک کھلا دروازہ
دوسرا باہر ہو تو جدا ہونے والا ہوگا اور اسی طرح اگر دونوں کے درمیان دروازہ بند ہو اور کبھی حائل کے ہاتھ
میں ہو اور حائل باہر ہو کہ دروازہ پر بیٹھا ہو تو بھی یہی حکم ہو چسب بنیقہ سے منقول ہوا وکیل میں مذکور ہو کہ اگر
طالب سو گیا یا مطلوب سے غافل ہو گیا یا کسی نے اسکو با توں میں لگا لیا کہ مطلوب بھاگ گیا تو اپنی قسم میں حاشا
ہوگا اور اگر نہ سویا اور نہ غافل ہوا پھر وہ چلا اور طالب اسکے ساتھ نہ گیا اور باوجود مکان کے اسکو منع نہ کیا
تو اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگا اور نیز حیل میں مذکور ہو کہ اگر ملازمت سے اسکو مانع ہو حاشا کہ مطلوب بھاگ گیا تو
اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ اپنے قرضہ دار سے جدا نہ ہوں گا یا تنہا کہ اس سے بھاگ کر قرضہ
کر لوں پھر اس سے رہن یا کفیل لے لیا اور جدا ہو گیا تو حاشا نہ ہوگا اور اگر نہ رہن قبل جدا ہونے کے
تلف ہو گیا اور اسکی قیمت مثل قرضہ کے یا زیادہ ہو تو ایسی صورت میں حاشا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے ایک

کتاب
ترجمہ
تھامس
مالگیری
جلد دوم

اپنے مدینہ کے دروازہ پر آیا اور قسم کھائی کہ بیان سے نہ جاؤنگا یہاں تک کہ اس سے اپنا حق ملے تو ان پر
مدینوں سے آکر اسکو اس مقام سے دور کر دیا پھر اپنا حق لینے سے پہلے خود دیکھا گیا تو بعض نے فرمایا کہ حائث
پہونچا اور بعض نے فرمایا کہ اگر اسکو دور کر دینا بہین طور کہ وہ اپنے قدم سے نہیں چلا اور دوسری جگہ جا پھر خود
چلا گیا تو حائث نے ہونگا یہ ظہر یہ بین ہو۔ اور اگر قرضدار نے قسم کھائی کہ قرض خواہ کو اسکا حق دید ونگا پھر دوسرے
کو ادا کر دینے کا حکم دیا یا قرض خواہ کو اترائی کر دی اور اسے وصول کر لیا تو یہ اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر
مدینہ کی طرف سے کسی نے براہ احسان ادا کر دیا تو وہ اپنی قسم میں سچا ہو گا اور اگر اس نے قرض کی ہو کہ یہ امر خود
اپنے ہاتھ سے کرونگا تو دیکھو قرضدار اس کے قول کی تصدیق ہوگی اور اگر مطلوب نے قسم کھائی کہ اسکو اسکا حق نہ
دونگا پھر ان صورتوں میں سے کسی صورت سے اسکو دیا تو حائث ہوا اور اگر اس نے قرض کی ہو کہ اپنے ہاتھوں
نہ دونگا تو قرضدار اس کی تصدیق نہ ہوگی یہ ذخیرہ بین ہو۔ زیادہ سے عروسے کہا کہ وانشہ پیرا مال بچے نہ دونگا یہاں تک
کہ پھر کوئی قاضی حکم کرے پھر ایک دلیل کیا جسے عمر و سے خدمت بخود قاضی کی اور قاضی نے دلیل پر ادائی کا
حکم دیدیا تو یہ حکم دید پر ہوگا جتنے کہ بعد اسکے ادا کرنے سے حائث نہ ہوگا۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ
وانشہ تجھ سے جدا نہ ہونگا یہاں تک کہ تجھ سے اپنا حق وصول کر لوں پھر اس نے اپنے قرضدار سے بعض اس
قرضہ کے قبل جدا ہونے کے ایک غلام خریدا اور اس پر قبضہ نہ کیا یہاں تک کہ اس سے جدا ہو گیا تو امام محمد
نے فرمایا کہ جو عالم اسکو ایسی صورت میں حائث نہیں قرار دیتا ہو کہ جب قبل جدا ہوئے کے اسکو قرضہ نہیں کیا
اور مدینوں نے قبول کیا پھر اس سے جدا ہو گیا ہو تو وہ اس صورت میں ہی اسکو حائث نہیں قرار دینگا اور
یہی امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہوا اور جو اسکو صورت یہ نہ کورہ بین حائث قرار دیتا ہو اسکے نزدیک اس صورت
میں حائث ہونگا اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول ہوا اور یہ اس وقت ہو کہ بیع پر قبضہ کر نے سے پہلے
اس سے جدا ہو گیا اور اگر جدا نہ ہوا یہاں تک کہ غلام بائع کے پاس رہ گیا پھر اس سے جدا ہو گیا تو حائث ہو گیا
اور اگر مدینوں نے کسی دوسرے کا غلام اسکے ہاتھ بعض اسکے قرضہ کے فروخت کیا اور اس نے غلام پر قبضہ
کر لیا پھر جدا ہو گیا پھر غلام مذکور کے مولے نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا اور بیع کی اجازت نہ دی
تو حائث ہوگا۔ اگر اگر مدینوں نے اسکے ہاتھ اپنا غلام فروخت کیا بدین شرط کہ بائع کو اس بیع میں خیار ہو
اور حائث نہ بنے بیع پر قبضہ کر لیا پھر جدا ہو گیا تو حائث ہو گیا۔ اور اگر قرضہ کسی عورت پر ہو پس قسم کھائی کہ اس سے
جدا نہ ہونگا یہاں تک کہ اس سے اپنا قرضہ بھر پاؤں پھر حائث نے اس عورت سے اس قرضہ پر ہوا اسکا حق
مذکورہ پر آتا ہو نکاح کر لیا تو اپنا قرضہ بھر پایا۔ اور اگر مدینوں نے جو قرضہ اسپر آتا ہو اسکے عوض طالب
کے ہاتھ غلام یا باندہ کی فروخت کی پھر بیع مذکور ام ولد یا مکاتب یا بدین کی یا کسی دوسرے کی ام ولد یا بدین
شکل پھر طالب نے اسپر قبضہ کر کے بعد مدینوں کا ساتھ چھوڑا تو حائث یعنی طالب مذکور حائث ہوگا اور اگر
طالب نے ہزار ورم یعنی سب جو کچھ قرضہ تھا مطلوب کو بھر کر دیے پس مطلوب نے اسکو قبول کر لیا یا طالب نے
اپنے کسی قرض خواہ کو اسپر اترائی کر دی کہ جو کچھ اسپر ہو وہ میرے اس قرض خواہ کو دیدے یا مطلوب نے
غلام کو کسی اور پر اترا دیا اور طالب نے مطلوب اول کو بری کر دیا پھر طالب اس سے جدا ہو گیا تو ان

مدینوں سے
بعض
دکان
کا صورت
بین
پہونچا
خود
حائث
نہ ہوگا

اس سے پچاس درم سے سیلے اور باقی پچاس آ خر روز لیے تو حائض ہوگا۔ اور اگر آٹھ روزہ میں زلیقہ
یا منہرہ پائے ہوں تو حائض ہونا محال باقی رہیگا ورنہ ہوگا خواہ اس نے دایس کر کے بدل لیے ہوں یا نہ دایس
کیے اور بدل لیے ہوں یا دایس کیے اور بدلے میں نہ لیے ہوں۔ اور اسی طرح اگر ان دروں کو مستحقہ پایا یعنی کسی اور
نے اپنا اپنا استحقاق ثابت کیا تو بھی یہی حکم ہوگا اور اگر یہ درم مستحقہ یا صماص ہوں اور آٹھ روزہ دایس کر کے
بدل لیے تو بدل لینے کے وقت حائض ہوگا اور اگر آٹھ روزہ بدل نہ لیے ہوں تو حائض نہ ہوگا۔ اور اگر قسم کھائی کہ میرا
غلام آزاد ہو اگر میں نے تجھ سے آج کے روزانہ سو درم میں سے کوئی درم لیا پھر اس روز اس سے پچاس درم لیے
تو لینے کے وقت حائض ہوگا اور یہ استحقاق بھی اور اگر آٹھ روزہ اس روز کچھ نہ لیا تو حائض نہ ہوگا اور اگر کوئی وقت تک
میں بیان نہ کیا یعنی قسم کو مطلق رکھا باقیوں کو کہ میرا غلام آزاد ہو اگر میں نے سو درم میں سے کچھ نہیں لیا تو حائض نہ ہوگا
درم کر کے لیا پھر اس سے پچاس درم وصول کر کے لینے ہی حائض ہوگا اور اگر کہا کہ اگر میں نے تجھ سے کچھ لیا تو حائض نہ ہوگا
درم کر کے تو میرا غلام آزاد ہو پس فرض ہمارے اس کے واسطے پچاس درم وزن کر دے اور اس کو دیکھ کر اسے
پچاس دن اس کے واسطے اور پچاس درم وزن کر کے دے تو اس حائض ہوگا تا وقتیکہ وزن کرنے کے کاثر
مستغول ہو اور اگر باقی وزن کرنے سے پہلے وہ کسی اور کام میں مشغول ہو گیا تو حائض ہوگا اور یہی احتمال ہے
علمائے فقیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول ہو اور اگر کہا کہ واللہ جو میرا تجھ سے لیا تو حائض نہ ہوگا الا ایک یا ایک سے
میں پھر اس کے واسطے ایک یا کئی درم کر کے وزن کیا اور ہر ایک درم کے وزن سے فارغ ہو کر اس کو دیکھا تو حائض نہ ہوگا
اگر وہ اس مجلس میں سوائے وزن کے اور کام میں درمیان میں مشغول ہو گیا ہو تو حائض ہوگا یہ شرح جامع کہ پھر یہی
ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر میں نے اپنے اس مال پر جو میرا فلان پر کچھ کچھ کر کے وقفہ کیا تو وہ سالین پر صدقہ یا عقیقہ تمام مال
جو فلان پر ہے پھر اسے دس درم میں سے نو درم پر وقفہ کر کے اس کو کسی کہ سب کو دیا پھر اسے باقی درم پر وقفہ کیا تو باقی درم کا
صدقہ کر دینا پھر واجب ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے قبضہ کیا جو میرا مال تجھ پر تو کسی اس صدقہ میں یہی حکم
ہوگا۔ اور اگر بولن کہ اگر میں نے قبضہ نہ کیا وہ درہم جو میرے قبضہ میں تھا وہ مسکینوں پر صدقہ ان پھر اس کے عوض درم
یا کوئی اسباب پر وقفہ کیا یعنی بطور وصول حق کے تو حائض نہ ہوگا۔ اور جو اپنے میں کیا ہو اس کے قبضہ کا ضامن ہوگا
پس مال ضمان کو صدقہ کر دینا یہ ظہر میں ہو اور اگر کہا کہ اگر میں نے قبضہ نہ کیا جو میرا مال فلان کا ہے اس مال
کے جو میرا تجھ پر تو میرا غلام آزاد ہو پھر اس سے ان درہم کے عوض اسباب یا دینا قبضہ کیے تو اپنی قسم میں
حائض ہوا یہ شرط میں ہو اور اگر کہا کہ ان کم تر مال علیک کذا یعنی اگر اپنا مال جو تجھ پر وزن کر کے نہ لے لوں تو
میرا غلام آزاد ہو پھر اسے کوئی چیز اپنی مجلس حق کے خلاف قبضہ کیا خواہ ایسی چیز وزن میں سے ہو کہ وزن کی جاتی ہو
یا نہیں تو وہ اپنی قسم میں سچا نہ ہوگا اس واسطے کہ حسب آیتہ فلان کی قید لگانی تو عموم لفظ کا اعتبار مطلق ہو پس
راجح بجا منہب آتش مخصوص ہوا کہ وہ قبضہ میں حق ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر قبضہ نہ کیا میں نے اپنا مال جو تجھ پر قبضہ میں
تو میرا غلام آزاد ہو پھر یوں نے اس کو بچاے درم کے دینا یا اسباب ادا کیا تو حائض نہ ہوگا کیونکہ جب عموم
لفظ باطل ہو تو راجح بجا منہب میں حق ہو جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہو اور اگر اس نے وزن سے اپنا پھر پھر وقفہ وصول
کر لیا اور لیا ہو تو فیہا منہرہ وزن اندر تعالیٰ اس کی قسم میں ہوئی مگر ضمانت صدقہ نہ ہوگی یہ شرح جامع صغیر قاضی خان میں

ہو نہ اگر کہ اگر دین نے پھر سے قبضہ نہ کیا اور ہم بطریق ادا سے اس مال کے جو میرا بچہ ہو تو میرا غلام آزاد ہو پھر
مطلوبہ نے طالب سے ایک سو درہم قرض کیا اور اسکو قرضہ میں ادا کیا پھر دوبارہ اس سے قرض لینا اور ادا کیا اس طرح
برابر ایک ہی درہم کو قرض سے کر ادا کرنا گیا یہاں تک کہ اس کے کل درہم اسی ایک سو درہم کے قرضہ لیکر دین سے پورے
ادا کر دیئے تو طالب حاشا ہوا اور اگر آئندہ تین درہم قرض لیکر وہ طالب کو اس کے قرضہ سابق میں ادا کیے پھر دوبارہ
سہ بارہ اسی طرح آئندہ تین درہم قرض سے کر ادا کرنا گیا یہاں تک کہ اس کا سب قرضہ سابق ادا کر دیا تو
طالب اپنی قسم میں سچا رہا اور اگر قسم کھائی کہ زید پر میرا مال ہو ورنہ کہے کہ میں لوٹکا پھر زید سے اسکو بغیر دین
کیے ہوئے دیر یا اور اس سے لے لیا تو حاشا ہوا اور اگر قبضہ کرنے کے لیا تو قرض خواہ سچا رہا اور
اسی طرح اگر قرضہ اس سے قسم کھائی کہ بچہ جو اس کا ہو ورنہ کہے کہ وہ لوٹکا پھر قرضہ اس کے قبضہ کرنے کے دیر یا
تو وہ اپنی قسم میں سچا رہا اور اسی طرح اگر طالب مطالبہ دونوں نے اسی طرح قسم کھائی جیسے ہم نے بیان کیا ہے
پھر ہر ایک نے اس کا نام کے واسطے قبضہ کھائی ہو کہ لیا گیا تو قبضہ کھانے کا فعل مثل اتلکا خود فعل کے ہوگا اور اسی طرح
اگر ہر ایک نے قبضہ کھانے کے قبضہ کھانے کیا ہو پھر ہر ایک کے قبضہ کھانے کے قبضہ کھانے کی قسم کے موافق قسم کے کیا تو ہر ایک
کی قسم پوری ہو گئی اس واسطے کہ قبضہ کھانے کی طرف فعل مستدام ہو پس بعد قسم کے اسکی استدراست ہر ایک
بہتر نہ اس کے ہونے کے بعد قسم کے اندر سے قبضہ کھانے کا فعل مستدام ہے اور یہ سب ملکہ بعض کے قول کا موافق ہے
اور قول بعض یہ ہے کہ اگر قرضہ اس سے کسی کو قبضہ کیا کہ زید سے میرا قرضہ قبضہ کر کے پھر قسم کھائی کہ اس قرضہ کو قبضہ
نہ کرونگا پھر اسکی قسم کے قبضہ کھانے کے قبضہ کھانے کیا تو چاہیے کہ حالت اپنی قسم میں حاشا ہوا اور اگر قبضہ کھانے کا
یہ ہو کہ قبضہ کھانے کے قبضہ کھانے ہو یا بعد قبضہ کھانے کے قبضہ کھانے ہوئی اور فعل قبضہ کھانے کے قبضہ کھانے کو یا
آئندہ قبضہ کھانے اور حاشا ہو کہ ذاتی الحیط و وجہ التامید من المخرج۔ قرضہ اس نے اپنے قرضہ اس سے کہا کہ حاشا
تیرا قرضہ بخشہ تک ادا کرونگا پھر ادا نہ کیا یا تک کہ روز بخیر قبضہ کی خبر طلوع ہو گئی تو اپنی قسم میں حاشا ہوا
اس واسطے کہ آئندہ بخشہ کو غایت قرار دیا تو اور غایت اس میں داخل نہیں ہوتی ہو جسکی غایت قرار دی گئی ہو
جب کہ غایت اخراج نہوا اور اگر کہا کہ حاشا تیرا قرضہ پانچ روز تک ادا کرونگا تو جب تک پانچ روز کا
آفتاب غروب نہوا تو جب تک حاشا ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر قرضہ اس سے قسم کھائی
کہ اپنے قرضہ اس سے آج اپنا قرضہ قبضہ نہ کرونگا پھر طالب نے قرضہ اس سے اسی روز کوئی چیز اس قرضہ سے
عوض خریدی اور اسی روز قبضہ کیا تو حاشا ہوگا اور اگر قبضہ کھانے کے قبضہ کھانے کیا تو حاشا ہوگا اور اگر
بعد قسم کے اسی روز قرضہ اس سے کوئی چیز بطور بیع فاسد کے خریدی اور اسی روز قبضہ کر لیا پس اگر اسکی قیمت
مثل قرضہ یا زیادہ ہو تو حاشا ہوگا ورنہ حاشا ہوگا اور اگر اس روز قرضہ کی کوئی چیز تلف کر دی پس اگر تلف کی ہو
چیز مثل ہو یعنی اسکا تاوان اس کے مثل دینا ہوتا ہو نہ اسکی قیمت تو حاشا ہوگا اور اگر قیمت ہو پس اگر اسکی قیمت مثل قرضہ
کے یا زیادہ ہو تو حاشا ہوگا و لیکن یہ شرط ہو کہ بیع غصب کر کے چیز تلف کی ہو اور اگر بدولت غصب کیے ہوئے تلف
کی ہو مثلاً جلا دیا تو حاشا ہوگا یہ طبعیہ میں ہے۔ قرضہ اس نے اپنے قرضہ اس سے کہا کہ میں نے تیرا مال کل کے روز ادا
نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر قرضہ اس سے غائب ہو گیا تو شائع نے فرمایا کہ اسکا قرضہ قاضی کر دیا پس اگر دیر یا تو حاشا ہوگا

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

تجارت کے نہیں ہو تو حائث نہ ہوگا یہ سراج و باج میں تو۔ ایک شخص مر گیا اور اس نے وارث چھوڑا اور میرٹ کا ایک شخص نے قرضہ ہو پس وارث نہ کور اس قرضہ دار کے پاس آیا اور اس سے مخاصمہ کیا پس قرضہ دار نے قسم کھائی کہ اس شخص کا مجھے کچھ نہیں ہو پس اگر وہ اس کے مورث کی موت سے آگاہ نہ تھا تو مجھے امید ہو کہ حائث ہوگا اور اگر آگاہ تھا تو حائث ہوگا اور یہی مختار ہو یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اصل میں لکھا ہو کہ اگر کسی نے قسم کھائی کہ میرے بے کچھ مال نہیں ہو حالانکہ اس کا قرضہ کسی مفلس یا تو انگر پر ہو تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کسی نے اس کا مال غصب کر لیا ہو اور اس کو تلف کر دالا اور اس کا اقرار کرتا ہو یا وہ مال مجھ سے موجود ہو مگر وہ انکا کر کے ہا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر مال منہوب یا مجھ سے موجود ہو اور غاصب اقرار کرتا ہو کہ میں نے فلان سے غصب کر لیا ہو تو اس میں مثل نے اختلاف کیا ہو۔ اور اگر کسی کے پاس اس کی ودیعت ہو اور مستودع مقرر ہو تو حائث ہوگا اور اگر اس کے پاس قلیل یا کثیر سونا یا چاندی ہوگی تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر اس کے پاس مال تجارت یا مال سودا ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اس کے پاس اسباب حیوان وغیرہ ہوں تو اس کا حائث ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ زید سے جس حق کا دعویٰ کرتا ہو اس سے صلح نہ کر ونگا پھر کسی کو وکیل کیا جس نے زید سے اس کی بابت صلح کر لی تو حائث نہ ہوگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ زید سے صلح نہ کر ونگا پھر اس سے صلح کر کے ساتھ خصوصیت کیو اس سے وکیل کیا تو حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ زید سے صلح نہ کر ونگا پھر اس سے صلح کر کے واسطے وکیل کیا کہ اس نے صلح کر لی تو حائث ہوگا اس واسطے کہ صلح میں عہدہ بندہ وکیل نہیں ہو یہ شرط تشریح میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ یہ نہر اور مخرج نہ کر ونگا پھر ان سے اپنا قرضہ ادا کیا تو حائث نہ ہوگا اس واسطے کہ عرف میں یہ مخرج کرنا نہیں ہو اور بعض نے کہا کہ حائث ہوگا اور اگر اس طرح بھی نہ دینے کی نیت کی ہو تو بالائتفاق حائث ہوگا اس واسطے کہ اپنے اوپر سختی کی نیت بیان کی ہو لیکن صرف میں اس کی تصدیق نہ ہوگی یہ وجہ کروری میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ قرضہ اپنے ذمہ نہ کر ونگا پھر کسی عورت سے نکاح کیا تو بلحاظ دین مہر کے حائث ہوگا اور اگر بیسٹ میں ورم لے تو حائث ہو یا یہ خلاصہ میں ہو اور اگر قسم کھائی کہ ایسا فعل نہ کر ونگا تو اس کو ہمیشہ کے واسطے ترک کرے یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ ضرور ایسا کر ونگا تو ایسا کرنے سے قسم پوری ہو جائیگی خواہ اس نے باکراہ اس کو کیا ہو یا خوشی سے خواہ یا دے یا بھولے سے خواہ خود اپنے واسطے یا غیر کی طرف سے وکیل ہو کر۔ اور اگر اس نے اس فعل کو نہ کیا تو اس کے حائث ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا یا ان ملک کے اس کے طرف سے اس فعل سے پاس ہو جاوے اور اس کی یہ عورت ہو کہ وہ بدون اس فعل کے کرنے کے مر جاوے پس اس پر واجب ہے کہ قمار ادا کرنے کی وصیت کر جاوے یا یہ صورت ہو کہ محل فعل فوت ہو جاوے چھبے قسم کھائی کہ زید کو مار ونگا یا یہ گردہ روٹی کھاؤنگا پھر زید اس کے فعل سے پہلے مر گیا یا روٹی کسی نے کھائی تو حائث ہوگا اور یہ اس وقت ہو کہ قسم مطلق ہو اور اگر مقید ہو مثلاً قسم کھائی کہ اس روٹی کو آج کے روز کھا جاؤنگا تو قبل وقت گذرنے کے فوت محل فعل سے امام اعظم و امام محمد رحمہ کے نزدیک قسم ساقط ہوگی اور امام ابو یوسف نے اس میں خلاف کیا ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ حرام نہ کر ونگا تو نکاح فاسد سے حائث ہوگا اور اسی طرح جو با یہ بہائم کے ساقط وطنی کرنے سے بھی حائث ہوگا الا انکہ کوئی بات ایسی ہو کہ وہ اس امر پر دلالت کرے کہ یہ بھی مباح

جیسے مثلاً قسم کھانے والا گائون کے جاہل گنواروں میں سے جو بدہنام و جو پاؤں کے پیچھے چلتے ہیں یہ سہرا جیہ میں ہو ایک نے قسم کھائی کہ کچھ وصیت نہ کرونگا پھر اسنے مرض الموت میں سہرہ کیا تو حائث ہوگا اور اسی طرح اگر اپنے مرض الموت میں اپنے باپ کو خریداکہ وہ اسکی طرف سے آزاد ہو گیا تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ آج اسکو سو درم سہرہ کرونگا پھر اسکو ایسے سو درم سہرہ کیے جو وہاں سب کے کسی دوسرے پر قرضہ ہیں اور اسکو انکے وصول کر لینے کا وکیل کرو دیا تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا اور اگر سہرہ کرنے والا قبل موہوب لے کے قبضہ کرنے کے مر گیا تو موہوب لے اس پر قبضہ نہ کر سکے گا اس واسطے کہ وہ دارنوں کی ملک ہو گئی یہ فتح القدر میں ہو۔ ایک نے قسم کھائی کہ میر جس امر کا حکم کریگا اور جس سے منع کریگا اس میں اسکی اطاعت کرونگا پھر اسکے بعد نہ بدنے اسکو اسکی جو رو سے جمارع کرنے سے منع کیا پھر اسنے اپنی جو رو سے جمارع کیا تو حائث ہوگا بشرطیکہ یہاں کوئی ایسی بات نہ ہو جو اسپر ولا بت کرے کہ ایسے اور دوا ہی بھی مراد تھے۔ قسم کھائی کہ فلاں کی خدمت نہ کرونگا پھر اجرت پر اسکی تمیص سی دی تو حائث ہوگا اور اگر بلا اجرت سی دی تو حائث ہوئے کا خوف ہو یہ قادی عالمگیری میں ہو۔ اور اگر کہا کہ کل مال جو میری ملک ہے ہدی ہو پس دوسرے نے کہا کہ اور مجھ پر اسکے مثل ہو تو دوسرے پر لازم ہوگا کہ اپنا تمام مال خواہ مال دل سے کم ہو یا زیادہ ہو یا برابر ہو ہدی کر دے لیکن اگر اسکی یہ نیت ہو کہ اول کے مال کے برابر ہدی ہو تو قسم اسی قدر پر ہوگی قال المترجم ہدی سے مراد وہ مال کہ فقرائے کہ معتقلہ کو صدقہ دیا جائے۔ اور اگر کہا کہ کل مال کہ میں اسکا مالک ہوں سال بھر تک پس وہ ہدی ہو پس دوسرے نے کہا مثل اسکے تو دوسرے پر کچھ لازم ہوگا یہ ایضاح میں ہو۔ اور اگر ایک نے قسم کھائی کہ میں اس آدمی کو نہیں بچاتا ہوں حالانکہ وہ اسکو ضرورت سے بچاتا ہو مگر نام سے نہیں بچاتا ہو یعنی نام نہیں جاتا ہو تو حائث ہوگا اسی طرح یہ مسئلہ اصل میں مذکور ہو اور فرمایا کہ لیکن اگر اسنے ضرورت سے بھی نہ بچانے کی نیت کی ہو تو حائث ہوگا پس اگر اسنے ایسی نیت کی تو اسنے اپنے اوپر سختی کر لی اور لفظ اس مراد کو مختل ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ مخلوف علیہ کا کچھ نام ہو اور اگر اسکا کچھ نام نہ ہو مثلاً ایک شخص کے یہاں فرزند پیدا ہوا اور پڑوسی نے دیکھ کر قسم کھائی کہ میں اس فرزند کو نہیں بچاتا ہوں حالانکہ ہنوز اسکا نام نہیں رکھا گیا ہو تو وہ حائث ہوگا اس واسطے کہ وہ اسکو ضرورت سے بچاتا ہو اور نام اسکا کوئی خاص نہیں ہو تاکہ اسکی شناخت شرط کی جائے یہ محیط و ظہیر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ یہ فعل نہ کرونگا مادامیکہ فلاں اس شہر میں ہو پھر فلاں مذکور یہاں سے چلا گیا پس اسنے یہ کام کیا پھر وہ لوٹ آیا پھر اسنے دوبارہ یہ فعل کیا تو حائث ہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ بروز جمعہ کوئی عمل نہ کرونگا کوئی کام نہ بناؤنگا اور اس شخص کے پاس کپڑا تھا جسکی تمیص تیار کرانی منظور تھی پس اسکو دوزی کے پاس لے گیا اور اسکو لو کہ اسکی تمیص سی دے تو حائث ہوگا یہ قادی عالمگیری میں ہو۔ مجموع النوازل میں لکھا کہ کہ زید نے عمرو کے پاس کوئی چیز ہدی یہ چیز سی عمر و نے لے لیا کہ اگر میں نے تجھے اس ہدیہ کے عوض یہ قبا نہ دی تو میرا غلام آزاد ہو پھر کچھ زمانہ گزرا پھر عمرو نے اسکو دس درم دیے اور اس سے یہ ہدیہ صلیہ کر لی تو حائث ہو گیا اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ جب تک قبا باقی ہو اور وہ زندہ ہو تب تک حائث نہیں ہوگا چنانچہ اگر اسکے بعد قبا دیدی تو اپنی قسم میں سچا ہو گیا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اس قلم سے نہ لکھونگا پھر اسکو لکھو ڈالا پھر دوبارہ

ترجمہ قادی عالمگیری جلد دوم

اسکو درست کر کے اُس سے لکھا تو حاشیہ نہ لگا اور اسی طرح اگر قسم کھائی کہ اُس چھری سے نہ کاؤنگا پھر اسکو
 ٹوڑ کر دوبارہ بٹھا کر اُس سے تراشنے کا کام لیا تو حاشیہ نہ ہوگا یہ حاوی میں تو قسم کھائی کہ فلاں عورت کی صورت
 نہ دیکھو نہ لکھا پھر نقاب کے ساتھ اُسکی صورت پر نظر کی تو حاشیہ نہ ہوگا جب تک کہ اُس سے زیادہ چہرہ نہ دیکھا ہو
 امام محمد نے فرمایا ہو قسم کھائی کہ فلاں کی صورت نہ دیکھو نہ لکھا پھر اُسکی صورت باریک پردہ یا شیشہ کے پیچھے سے دیکھی
 پیچھے سے اُسکی صورت لکھا ہر جہتی تھی تو حاشیہ ہوا بخلاف اسکے اگر آئینہ پر نظر ڈالی اور آئین میں اسکا چہرہ نظر آئے
 حاشیہ نہ ہوگا یہ فتاویٰ کے کسرے میں ہوا اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا پس میں نے اسکو نہ مارا
 تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو بقدر ایک میل یا زیادہ دوری سے دیکھا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حاشیہ نہ ہوگا
 اسواسطے کہ اُس نے اسکو نہیں دیکھا ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر تجھ سے ملائی ہو پس میں نے تجھ سے
 سلام نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو تو چاہیے کہ ملاقات ہونے کی ساعت میں سلام کرے اور اگر ایسا نہ کیا
 تو حاشیہ ہو جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ اگر میں نے تیرا گھڑا تجھ سے غارت نہ کیا پس تو نے مجھ سے نہ دیا تو
 میرا غلام آزاد ہو تو اس صورت میں بھی چاہیے کہ دینے سے انکار کرنا اسکی فعل یعنی مانگنے کے ساتھ فرمایا جائے اور
 اگر اسکی سوا ہے اور نیت کی ہو تو قضاۃ اسکی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے کہ شیشے میں لکھا ہو کہ
 اگر قسم کھائی کہ فلاں کی جانب نہ دیکھو نہ لکھا پھر اس کے پاؤں یا ہاتھ یا سر کی طرف نظر کی تو امام محمد رحمہ نے
 فرمایا کہ اگر پاؤں یا ہاتھ کی طرف دیکھا تو اسکو نہ دیکھا اور اسکا نہ دیکھا ہی ہو کہ اسکی طرف یا سر یا بدن کی طرف نظر
 ڈالے اور اگر اسکی سر کے اوپر کی طرف نظر ڈالی تو بھی اسکو نہ دیکھا اور امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ اگر اسکو دیکھا اور
 درجہ لیکھ اسکو نہیں پہچانتا ہو تو قضاۃ دیکھنا تحقیق ہوا اور اگر اسکو سر سے پاؤں تک مشعل کنٹن کے کپڑے میں لپیٹا ہو
 دیکھا اور اسکا سر بدن الگ الگ ظاہر ہوتا ہو نہ کہ کپڑا ایسا ہو کہ اسکی سب صورت ظاہر نہ ہو یعنی مثلاً ایسا پار یکساں
 کپڑا ہو کہ جسکے اندر سے اسکی سر یا بدن کی شکل و ہیئت نکلتی ہو تو اسکو دیکھنا ناجائز ہے اور اگر اسکی کپڑے میں سے اسکا
 بدن معلوم نہ ہوتا ہو تو اسکو نہیں دیکھا اور اگر اسکی پیٹھ کو دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر اسکی سینہ و پیٹھ کو دیکھا تو اسکو
 دیکھا اور اگر اسکی سینہ و پیٹھ میں سے اکثر حصہ دیکھا تو اسکو دیکھا اور اگر قنطورا نہ دیکھا ہے کہ دیکھا تو اسکو نہ دیکھا
 اور کسی عورت کی نسبت قسم کھائی کہ اسکو نہ دیکھو نہ لکھا پھر عورت ناکورہ کو نقاب سے ہونے کی حالت میں دیکھتا ہو
 یا کھڑے ہوئے دیکھا تو اسکو دیکھا الا آنکر اسکی ہیئت یہ ہو کہ اسکے چہرہ کو نہ دیکھو نہ لکھا تو زیادہ فیما بینہ میں اور قنطورا
 اسکے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاۃ تصدیق نہ ہوگی لیکن اگر قسم نہ کرے پہلے ایسی گفتگو ہو کہ جو اس حوالہ پر دلالت
 کرے تو قضاۃ بھی تصدیق ہوگی اور اگر اُس نے کہا کہ اگر میں نے فلاں کو دیکھا تو میرا غلام آزاد ہو پھر اسکو مردہ
 یا کنٹن پہنا یا ہوا دیکھا حالانکہ اسکا متفقہ ڈھانک دیا گیا ہو تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ حاشیہ ہوگا کیونکہ دیکھنا زندگی
 و مرگ دونوں بہرے لینے خواہ زندہ دیکھا تو اسکا دیکھنا کہلا دیکھا خواہ مردہ دیکھا تو بھی ایسا ہی ہے کہ بعد موت
 کے دیکھ لینا ایسا ہی جیسے زندگی میں دیکھنا یہ نجس میں ہے نہ یہ عروسیہ کہا کہ اگر میں نے خالد کو دیکھا پس
 تجھ کو آگاہ نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر خالد کو عروس کے ساتھ دیکھا تو امام اعظم رحمہ و امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ
 زید حاشیہ نہ ہوگا اور اسکا غلام آزاد نہ ہوگا اور اگر زید نے کہا ہو کہ اگر میں نے خالد کو دیکھا پس اسکو تیرا

کسی ایسی
 لی ہو کہ
 بیت اور
 افتاب میں
 تو نہیں
 س دھت
 اس سے
 اپنے غلام
 سے یوں
 لکھا کہ اگر
 میں نے
 دیکھا تو
 میرا غلام
 آزاد ہو
 اگر میں نے
 اسکی
 طرف نظر
 ڈالی تو
 میرا غلام
 آزاد ہو
 اگر میں نے
 اسکی
 طرف نظر
 ڈالی تو
 میرا غلام
 آزاد ہو

پاس نہ لاون تو میرا غلام آزاد ہو اور باقی مسئلہ مثل مذکورہ بالا واقع ہوا تو بھی اسکا غلام آزاد نہ ہوگا یہ فتاویٰ دے
قاضی خان میں ہو ہشام نے امام محمد سے روایت کی ہو اگر کسی نے کہا کہ وائشہ فلا سے کی موت و زندگی میں حاضر
نہو نکا تو امام محمد نے فرمایا کہ زندگی میں حاضر ہونا یہ ہوگا کہ اس کے غم و شادی میں حاضر ہو اور موت میں حاضر ہونا
یہ ہو کہ اس کے مرگ و جہان سے پر حاضر ہو۔ اگر زیر سے کہا کہ اگر میں نے ہر کو حرام پر نہ دیکھا تو میری جو رطل اللہ ہو چکر
عمر و کو دیکھا کہ وہ اجنبیہ عورت کے ساتھ خلوت میں ہی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وہ حائض ہوگا اسو اسے کہ
یہ حرام نہیں ہو مگر وہ یہ ظہیر یہ میں ہو۔ ایک نے فارسی میں کہا کہ ہزار درم الزام من بدویشان وادہ اور وہ تنہا ہی
کھینے پایا تھا کہ کسی نے اسکا منہ بند کر لیا حالانکہ وہ چاہتا تھا کہ اس کے بون کہے کہ اگرچہ میں کتم توہ شایع نے فرمایا ہو کہ
احتیاطاً ہزار درم صدقہ کر دے اور اگر طلاق یا عتاق کے ساتھ قسم منع کر دے کا قصہ تھا اور ایسا واقع ہو تو طلاق
و عتاق کچھ واقع نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور فواہد کس لاسلام میں ہو کہ ایک شخص نے اپنا کپڑا دھو بی کو
دیا پھر دھو بی انکار کر لیا پھر اس شخص نے قسم کھائی کہ اگر میں نے قسم نہ دیا ہو تو میرا غلام آزاد ہو جائیگا اور اگر میں نے
اس شخص نے اس کے پسر یا شاگرد پیشہ کو دیا تھا تو فرمایا کہ اگر پسر یا شاگرد پیشہ نہ کرے گا تو اس کے عیال میں سے ہو تو یہ شخص
حائض نہ ہوگا الا انسی صورت میں کہ اسکی بیعت ہو کہ دھو بی ہی کو دیا تھا یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک شخص نے عورتی ہاتھ پاؤں
جو رطل طلاق کی قسم اسن اہر پر کھائی کہ لا بیع فلا فایر علی ہرہ الفطرۃ یعنی نہ چھوڑو نہ نکا فالان کو کہ اس کی دل پر
گاہ کے پھر اسکو فقط زبان سے منع کیا تو قسم میں سچا ہو جائیگا۔ ایک شخص نے اپنے پسر سے کہا کہ اگر میں نے قسم نہ دیا
کہ تو فالان کے ساتھ کام کرے تو میری جو رطل اللہ ہو پس اگر پسر نہ کرے یا منع ہو کہ بقول اس کے رو کہنے سے اسکا
قدرت حاصل نہو پس اسکو زبان سے منع کر دیا تو قسم میں سچا ہو گیا اور اگر پسر پھر منع ہو تو قسم میں سچا ہوئے جس کے
واسے شرط ہو کہ قول فعل و دون سے منع کرے۔ ایک شخص نے اپنے صہر کی مقبوضہ زمین کا دعویٰ کیا اور قسم
کھائی کہ اگر میں نے یہ دعویٰ چھوڑ دیا یا بیان تاک کہ اس زمین کو سے لون تو میری جو رطل اللہ ہو تو وہ شایع نے
فرمایا کہ اگر ہر ماہ میں اس سے ایک بار خا صر کیا اور پورا عینہ بھی خصوصیت کو ترک نہ کیا تو حائض نہ ہوگا اور
اگر قسم کھائی کہ وائشہ نہ چھوڑو نہ نکا اسکو کہ اس قسم سے مکمل جاوے پھر وہ نکل گیا اور حالت کو نہ معلوم ہوا تو وہ
حائض نہ ہوگا اور اگر اسکو نکلے دیکھا اور چھوڑ دیا منع نہ کیا تو حائض ہوگا اور اگر اس کے ساتھ ہو گیا مگر اس پر قیامت
نہ پائی یا نہ تاک کہ وہ چلا گیا تو حائض نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر یہ مال کیوں
ہوں تو میری جو رطل اللہ ہو پھر دیکھا تو وہ کیوں اور چھوڑا رہے تھے تو حائض نہ ہوگا اور یہ صاحب زمین کا قول
ہو اور اگر کہا کہ ان کا منت نہہ انجملہ الا منقلہ یعنی اگر ہو یہ تمام الا کیوں تو میری جو رطل اللہ ہو پھر وہ کیوں
چھوڑا رہے تھے تو وہ حائض ہوا اور اگر وہ سب کیوں ہوں تو امام ابو یوسف نے کہے قول میں حائض نہ ہوگا
اور امام محمد نے فرمایا کہ دونوں صورتوں میں حائض نہ ہوگا یہ ایضاً میں ہو۔ اسی طرح اگر کہے کہ اگر میں نے یہ
جملہ سوائے گندم یا غیر گندم کے تو بیشکل الا گندم کہنے کے ہو یعنی حکم صاحب زمین یا ہم اختلاف مکمل اختلاف نہ ہو
بدائع میں ہو اور ایشیہ میں بروایت ابراہیم مذکور ہو کہ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ اگر میں نے یہ
دیکھا تو فلا نہ بامری آزاد ہو تو فرمایا کہ اگر اسکی بیعت تین روز یا زیادہ دور کے سفر کی ہو تو قسم اسکی بیعت ہوگی

امام محمد نے فرمایا کہ اگر میں نے یہ دیکھا تو فلا نہ بامری آزاد ہو تو فرمایا کہ اگر اسکی بیعت تین روز یا زیادہ دور کے سفر کی ہو تو قسم اسکی بیعت ہوگی

ورنہ اگر کچھ نیست نہ کی تو یہ قسم ایک عیسے کے ستر ہونگی پر محیط میں اور افتا واسے ماوراء النہر میں مذکور ہو کہ شیخ
ابو نصر بوہوسی سے دریافت کیا گیا کہ اگر کسی نے قسم کھائی مگر یہ بھول گیا کہ میں نے اللہ تعالیٰ کی یا روزے رکھنے کی یا حج
کے طلاق کی انہیں سے کسی کی قسم کھائی تھی تو فرمایا کہ اسکی قسم طلاق پر ہوگی الا آنکہ اسکو یاد ہو جائے یہ تاتا رہا نہ
میں ہو قال المترجم اس سے ظاہر ہے کہ ان تین میں طلاق کو ترجیح ہوگی نظر بر فقہ و حفظ دین اللہ تعالیٰ فافہم۔ اگر
کسی نے ایک خادم کی نسبت جو اسکی خدمت کرتا تھا قسم کھائی کہ اس سے خدمت نہ چاہوں گا تو اس میں ہرگز کین
و دو جہین ہیں اول آنکہ خادم مذکور اسکا مملوک ہو اور ہمیں چار صورتیں ہیں ایک یہ کہ بعد قسم کے اس سے ظاہر صریح
خدمت چاہی مثلاً کہا کہ میری خدمت کرے تو وہ حائث ہوگا اور یہ ظاہر ہو کہ دوسری صورت یہ کہ قسم کے بعد اسنے بدولت
حکم مولیٰ کے مولیٰ کی خدمت کی اور مولیٰ اسکو خدمت کرنے دی حالانکہ وہ قسم سے پہلے خدمت مولیٰ کے حکم سے کیا
سرتا تھا تو اس صورت میں بھی حائث ہوگا اور تیسری صورت یہ ہو کہ اسنے بغیر حکم مولیٰ کے اسکی خدمت کی اور پہلے
بھی بغیر حکم مولیٰ کے خدمت کیا کرتا تھا تو اس صورت میں بھی حائث ہوگا اور چوتھی صورت یہ ہو کہ بعد قسم کے
اسنے مولیٰ کی خدمت بدولت اس کے حکم سے کی اور قسم سے پہلے اسکی خدمت بالکل نہیں کرتا تھا تو اس صورت میں بھی
حائث ہوگا۔ اور رہی وجہ دوم وہ یہ ہو کہ خادم مذکور کسی دوسرے کا مملوک ہو اور اس میں بھی وہی چار صورتیں
ہیں جو پہلے در بیان کی ہیں مگر اسوجہ میں پہلی دونوں صورتوں کے وقوع سے حائث ہوگا اور چوتھی دونوں
صورتوں کے وقوع سے حائث نہ ہوگا اور اگر قسم کھائی کہ خادم مملوک زید سے خدمت نہ چاہوں گا یہ خادم
مذکور سے صریح نہیں بلکہ اشارہ سے و منو کا پانی یا پینے کے واسطے پانی مانگا اور قسم کھانے کے وقت اسکی
کچھ نیست نہ تھی کہ کیونکہ یا کسی خدمت نہ چاہوں گا تو یہ شخص حائث ہوگا خواہ خادم فلان اسکو بجا لاوے یا نہ
لاوے اور اگر اسنے قسم میں یہ نیت کی ہو کہ اس طرح خدمت نہ چاہوں گا کہ میں اس سے خدمت کو قبول نہ کروں وہ
خدمت کرے تو دیا نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کے قول کی تصدیق ہوگی مگر قضاء تصدیق نہ ہوگی اور اگر
قسم کھائی کہ زید کا خادم میری خدمت نہ کریگا یہ قسم کھانے والا اور زید مذکور ساتھ دست خوان پر کھانے کو بیٹھ اور
یہی خادم ان لوگوں کے کھانے دیانی کی خبر گیری کرتا ہو تو حالت مذکور حائث ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اندر گھر کے
ہر کام کاج کو خدمت بولتے ہیں اور باہر کے کام کاج مثل خرید و فروخت وغیرہ کو تجارت بولتے ہیں اور وہ خدمت
میں شمار نہیں ہو۔ اور واضح ہو کہ خادم کا اطلاق غلام و باندی دونوں پر ہو خواہ بڑا ہو یا اتنا چھوٹا کہ خدمت
کر سکتا ہو یہ ظہر میں ہو۔ قال المترجم ہمارے عرف میں گھر کے کام کاج کے ساتھ بازار کے ضروری خرید و فروخت
بھی خدمت میں داخل ہو اور یہی اس کے عرف میں بھی بنا بر صریح مراد ہو اور بالفاظ خادم سو ہمارے عرف میں
غلام پر بولا جاتا ہو اور نیز نوکر یا جواری و سالانہ پر بھی اور باندی پر خادم نہیں بلکہ خادمہ کا اطلاق ہوتا ہو
اور اس طرح ماہانہ یا سالانہ پر جو عورت نوکر ہو خادمہ کہلاتی ہو بنا برین مسائل کی تخریج میں فرق ملحوظ رکھنا چاہیے
ہو فافہم۔ واللہ تعالیٰ الملکم المصدق والصدیق۔ واضح ہو کہ مزارعت میں کاشتکار و مالک زمین جہاں مذکور
ہوئے ہیں اسنے پرتہ دار مالک زمین مراد نہیں بلکہ بھائی پر جیسے بونے والے کاشتکار ہیں اور نیز بھائی پر بارغ
بچانے والے عامل ہیں و مالک بارغ و زمین سے انکا عقد فراغت و خابرت وغیرہ ہوتا ہو جو کچھ اقسا حاکم

کتاب الامان سے مع تفصیل واختلاف دریافت ہوگا وہاں سے معلوم کرنا چاہیے جب یہ معلوم ہوا تو ہم کہتے ہیں کہ کتاب زمین مذکور ہے کہ ایک نے قسم کھائی کہ میں فلاں کے کاشتکار ہوں میں نے نوٹنگا حالانکہ اس وقت وہ فلاں کا کاشتکار ہے یا کہا کہ میں فلاں کا جوٹا نوٹنگا حالانکہ اس کی زمین اس کے پاس ہے اور فلاں مذکور غائب ہے ایسی سہولت وہ اس عقد کو جو دو طرفہ کے درمیان ہے زمین توڑ سکتا ہے تو جہانٹ ہو جائیگا اس واسطے کہ حانٹ ہونے کی شرط یہی ہے کہ فلاں کے کاشتکاروں میں سے ہوا و یہ بات پائی گئی اور وہ زمین معذور بعد از شرعی نہیں ہے اور اگر وہ مالک زمین کے پاس عقد مزارعت توڑنے کے واسطے چلا تو حانٹ ہوگا اگرچہ مالک زمین شہر میں نہ ہو کہیں باہر ہوا سو جہ سے کہ اتنی دیر سے قسم سے مستثنیٰ ہوتی ہے پس ایسا ہو کہ جیسے کسی نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہ ہونگا اور نکالنا چاہا مگر اس نے کبھی نہ پائی الا بعد ساعت کے تو جہاں مالک وہ نجی کی تلاش میں ہے حانٹ نہیں ہوتا ہے پس ایسا ہی یہاں بھی ہے اور اگر وہ بعد قسم کے مالک زمین کے پاس جا کر اس کو اس کی زمین واپس کر دینے کے کام کے واسطے سوا سے اور کام میں مشغول ہوا تو حانٹ ہوگا جیسے کہ مسئلہ مکان میں سوا سے نجی کی جستجو کے اور کام میں مشغول ہونے سے حانٹ ہوتا ہے اس واسطے کہ یہ کام قسم سے مستثنیٰ نہیں ہے اور اگر مالک نہ زمین کے پاس باہر جانے سے اس کو کسی آدمی نے روکا یا مالک زمین شہر میں موجود ہے مگر اس کے پاس پہنچنے سے کسی نے اس کو روکا تو حانٹ نہ ہوگا اس واسطے کہ فلاں کا کاشتکار ہونا ہی اس کے حانٹ ہونے کی شرط ہے اور باوجود منع کے اس کا تحقق ہوگا چنانچہ اس کا بیان ادھر گذرا ہے حتیٰ کہ اگر اس نے یوں کہا کہ اگر میں نے فلاں کی کاشتکاری نہ کی تو ایسا تو واجب ہے کہ مسئلہ دو قیولوں پر ہو جیسے مکان کی سکونت کے مسئلہ میں ہم نے بیان کیا ہے نہ فتاویٰ کبر سے میں ہے شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ اہل حرفہ میں سے ایک نے اپنے کار کے اوزاروں سے کام نہ بنانے پر یوں قسم کھائی کہ اگر دست برآنا نہ فائدہ یعنی اگر انکو ہاتھ سے چھوؤں تو میرا غلام آزاد ہو مثلاً پھر اس نے انکو ہاتھ سے چھوا مگر کام نہ بنانے کے واسطے نہیں یوں ہی چھو لیں آیا حانٹ ہوگا یا نہیں تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے فارسی میں کہا کہ اگر میں کشت گھر درین وہ زن من طالعہ است یعنی اگر میں اس گاہن میں بیٹھتی کروں تو میری جو رو طالعہ ہو پس اگر اس نے خر بونہ یا کپاس کی کھیتی کی تو حانٹ ہوگا اور اگر کسی دوسرے کی بونی ہوئی کھیتی کو پانی دیا یا زمین گھڑی دہل چلائی کی یا کھیتی کا بی تو حانٹ نہ ہوگا اور اگر دوسرے کو فراغت پر دیدی یا زراعت کے واسطے کوئی شخص اجرت پر مقرر کیا جس نے زراعت کی تو بھی حانٹ ہوگا بشرطیکہ شخص ایسا ہو کہ خود اپنے آپ اس کام کو کرنا ہو کیونکہ اس نے اپنے آپ کھیتی نہیں کی اور اگر اس نے یہ بھی نہیں کی ہو کہ دوسرے کو حکم نہ کرونگا تو اس کی تصدیق ہوگی کہ وہ حانٹ ہوگا اس واسطے کہ اس کے لفظ سے یہ معنی بھی نکل سکتے ہیں اور اس میں اس کے اوپر سختی زائد ہوتی ہو نہ آسانی۔ اور اگر اس کے غلام یا مزدور نے اس کے واسطے کھیتی کی حالانکہ قبل قسم کے اس کو حکم دیا تھا تو وہ حانٹ ہوگا الا آنکہ اس نے خاصہ اپنے ہاتھ سے کھیتی نہ کرنے کی نیت کی ہو یہ فتاویٰ کبر سے میں ہے۔ اور اگر مالک زمین یا کاشتکار نے کہا کہ اگر میں کشت مرا بکار آمدن من طالعہ یعنی اگر یہ کھیتی میرے کام آوے تو میری جو رو طالعہ ہو پھر اپنا حصہ پیداوار فروخت کر دیا یا کسی کو فروخت دینا دیدیا یا ہبہ کر دیا تو حانٹ ہوگا اور اگر اس کو کسی نے منع کر دیا پس مالک نے اس سے تاوان لیا اور لیکر اپنے

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اس سے خرمیے اور اسکو تیار کر کے پھر اسی کے ہاتھ فروخت کر دے اور اسی طرح اگر چوہا ہسے قسم کھائی کہ اگر ایک سال تک کسی کا سوت لون اور اسکو اسکا کپڑا بن کر دون تو میری جو روٹا لقمہ ہو تو اگر وہ اس سے سوت خرید کر کے پورے بننے کے اسی کے ہاتھ فروخت کر دے تو حاشا نہ ہوگا اور اگر خمار بدون سوت خریدنے کے بنی تو حاشا نہ ہوگا اس واسطے کہ خمار ختم باسم عائدہ ہو اور فتاویٰ سننے میں لکھا ہو کہ ایک قسم کھائی کہ بنی کہ خدا فی فلان نکم و کیسی دے نہ کم اگر کارے فرمایا کہ بنی اس قسم کھائی پھر موکل نے کسی اور کو جسے مخالف نے قسم کھا کر معین کیا ہو مقرر کیا پھر موکل نے اسکو حکم کیا کہ اس واسطے یہ کام کر دے پس اگر یہ کام اس کے واسطے کرے گا تو بھی حاشا نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر قسم کھائی کہ اگر میں نے اس سے بیعت میں کوئی عمارت تعمیر کی تو میری جو روٹا لقمہ ہو پھر اسکی دیوار جو اسکے اور پڑوسی کے درمیان مشترک ہو خراب ہوگی پھر اسے یہ دیوار بنوائی اور اس سے قصد یہ کیا کہ پڑوسی کے بیعت کی تعمیر کرتا ہوں تو اپنی قسم میں حاشا نہ ہوگا یہ خزانہ امتحین میں ہے۔ شیخ الاسلام اور حنفی سے پوچھا گیا کہ کسی نے کہا کہ اگر میں نے کل کے روز فلان کے گھر کو خراب نہ کیا تو میرا غلام آزاد ہو پھر وہ قید کیا گیا اور روکا گیا حتیٰ کہ اسے فلان کا گھر کل کے روز خراب نہ کیا تو فرمایا کہ آہیں مشائخ کا اشتراک ہو اور فتوے کے واسطے مختار یہ ہو کہ وہ حاشا نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں لکھا ہو واللہ اعلم بالہیاب

کتاب الحدود

اور آئین چھ باب ہیں

باب اول حد کی تفسیر شرعی و اسکے رکن و شرط و حکم کے بیان میں

شریعت میں حد ایسی عقوبت مقررہ ہو جو اللہ تعالیٰ کے حق کے واسطے ہو۔ پس قصاص کو حد نہ کہیں گے کہ وہ حق تعالیٰ کا ہے اور آفرینہ کو حد نہ کہیں گے اس واسطے کہ وہ مقدر نہیں ہو یہ ہلا یہ میں ہو۔ اور اسکا رکن یہ ہو کہ امام المسلمین اسکو قائم کرے یا جو قائم کرنے میں امام کا نائب ہو اور شرط یہ ہو کہ جسے حد قائم کیجاوے وہ صحیح العقل مسلم البالغ ہو اور ایسا ہو کہ عیث پکڑے اور ڈرے پس مجنون و جو نشہ میں ہو و مریض و ضعیف و اطفالہ پر حد قائم نہ کیجاوے الا بعد صحت و افاقہ کے یہ محیط شرعی میں ہو اور اسکا اصلی حکم یہ ہو کہ جس سے ہر گان خدا کو ضرر ہو بچتا ہو اس سے باز رہے اور وار الاسلام فساد سے موصون رہے۔ اور رہا گناہوں سے پاک ہو جانا سو اسکا اصلی حکم نہیں ہو اس واسطے کہ گناہوں سے پاک ہونا توبہ سے حاصل ہوتا ہو نہ حد قائم کرنے سے اور اسی واسطے کہ فریہ حد قائم کیجاوے ہو حالانکہ اسکے واسطے گناہوں سے طہارت نہیں ہوتی ہو یہ میں ہیں

دوسرا باب۔ زنا کے بیان میں۔ اور زنا اسکو کہتے ہیں کہ پوری کرے مرد اپنی شوہر یا بھارتیہ محرم ہونے کے ایسی عورت کے قبل میں جو دونوں طرح کی ملک اور دونوں کے شبہ اور شبہ اشتباہ سے خالی ہو یا عورت اپنے اوپر ایسے ہی فعل کا قابو دے یہ نہا یہ میں ہو پس مجنون و طفل عاقل کی وطی زنا نہوگی اس واسطے کہ ان دونوں کا فعل بھفت حرمت موصوف نہیں ہوتا ہو یہ محیط شرعی میں ہو اور اسی طرح اگر مرد نے اپنے بھارتیہ یا بھارتیہ کی

کتاب الحدود
باب اول
تفسیر و شرائط
حد کی تفسیر شرعی
و اسکے رکن و شرط
و حکم کے بیان میں
شریعت میں حد ایسی
عقوبت مقررہ ہو جو
اللہ تعالیٰ کے حق کے
واسطے ہو۔ پس
قصاص کو حد نہ کہیں
گے کہ وہ حق تعالیٰ
کا ہے اور آفرینہ کو
حد نہ کہیں گے اس
واسطے کہ وہ مقدر
نہیں ہو یہ ہلا یہ
میں ہو۔ اور اسکا
رکن یہ ہو کہ امام
المسلمین اسکو قائم
کرے یا جو قائم کرنے
میں امام کا نائب ہو
اور شرط یہ ہو کہ
جسے حد قائم کیجاوے
وہ صحیح العقل مسلم
البالغ ہو اور ایسا
ہو کہ عیث پکڑے اور
ڈرے پس مجنون و
جو نشہ میں ہو و
مریض و ضعیف و
اطفالہ پر حد قائم
نہ کیجاوے الا بعد
صحت و افاقہ کے
یہ محیط شرعی میں
ہو اور اسکا اصلی
حکم یہ ہو کہ جس سے
ہر گان خدا کو ضرر
ہو بچتا ہو اس سے
باز رہے اور وار
الاسلام فساد سے
موصون رہے۔ اور
رہا گناہوں سے پاک
ہونا توبہ سے حاصل
ہوتا ہو نہ حد قائم
کرنے سے اور اسی
واسطے کہ فریہ حد
قائم کیجاوے ہو
حالانکہ اسکے
واسطے گناہوں سے
طہارت نہیں ہوتی
ہو یہ میں ہیں

باندی یا اپنے غلام یا ذول عدیوں کی باندی سے وطی کی یا جہا دین لوٹ کی باندی سے بعد وارا اسلام میں احراز کرنے کے غازی نے وطی کی تو زنا نہ ہوگا کیونکہ شبہہ ملک نہیں ہر اسی طرح اگر ایسی عورت سے وطی کی جس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جس سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کیا ہو یعنی باندی نے اپنے مولیٰ سے اجازت نہیں لی تھی یا غلام نے ایسی عورت سے وطی کی جس سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کی نکاح کیا ہو یا مرد نے ایسی باندی سے وطی کی جس کو اپنی آزادہ عورت کے اوپر بہاہ لایا ہو تو یہ زنا نہیں ہے بلکہ شبہہ ملک نکاح کے۔ اسی طرح اگر پسر نے اپنے باپ کی باندی سے اس شبہہ پر وطی کی کہ میرے واسطے حلال ہو تو زنا نہیں ہے کیونکہ شبہہ اشتباہ ہے یہ نہا یہ میں ہو۔ اور کن زنا یہ ہو کہ اتفاقاً ختائین و مواراة حشفہ یا اجا دے اس واسطے کہ اسی قدر سے ایلا تاج و وطی متحقق ہو جائیگی۔ اور اس کی بشرط یہ ہے کہ تحریک سے واقف ہو جی کہ اگر کسی طرح کو نہ جانا تو بسبب شبہہ واقع ہونے کے حد قائم نہ کیا جائیگی یہ محیط سحری میں ہو۔ اور زنا حاکم کے نزدیک بطور ظاہر اس طرح ثابت ہوگا کہ چار گواہ اس کی بلفظ زنا گواہی دیں نہ بلفظ وطی و جماع یہ تیس میں ہو۔ اور جب چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی مجلس واحد میں گواہی دی تو قاضی اسے دریافت کرے گا کہ زنا کیا چیز ہے اور کسے کہاں کیا پس جب آنھوں نے بیان کیا جو حقیقت زنا ہو اور کہا کہ اسے اس طرح داخل کر دیا جیسے سرسہ دانی کے اندر سلائی تو اسے آنے دریافت کرے گا کہ کیفیت زنا کیا ہے پھر جب آنھوں نے کیفیت زنا بیان کر دی تو اسے وقت دریافت کرے گا پھر جب آنھوں نے ایسا وقت بیان کیا کہ اس کو زمانہ و راز نہیں گذرا ہے یعنی ایسا وقت بیان کیا کہ یہ لازم نہیں آتا ہے کہ زمانہ و راز گذرنے پر گواہی ادا ہوئی ہو تو پھر جس عورت سے زنا کیا ہو اس کو پوچھے گا پھر اسے کہاں دریافت کرے گا پھر جب آنھوں نے مکان بیان کیا اور قاضی انکی عدالت کو جانتا ہو تو مشہود علیہ سے اس کا حصان دریافت کرے گا پس اگر اسے کہا کہ میں محض ہوں یا اسکے انکار احصان پر گواہوں نے اسکی مجلس ہونے کی گواہی دی تو حاکم اس سے حصان کی تعریف دریافت کرے گا کہ کس کو کہتے ہیں پس اگر اسے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اس کو رجم کرے گا۔ اور اگر اسے ٹھیک ٹھیک نہ بیان کیا مگر گواہوں سے اس کا محض ہونا ثابت ہوا تو گواہوں سے حصان کو دریافت کرے گا پس اگر آنھوں نے ٹھیک بیان کر دیا تو اس کو رجم کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر مشہود علیہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اسے محض ہونے پر گواہی نہ دی تو اس کو درے مارے جاویں گے۔ اور اگر قاضی ان کو گواہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو مشہود علیہ کو انکی عدالت ظاہر ہونے تک قید رکھے گا یہ محیط میں ہو۔ اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی پس اسے زنا کی کیفیت و ماہیت دریافت کی گئی تو آنھوں نے کہا کہ ہم اس سے زنا وہ مجھے نہیں بیان کر سکے تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی مگر پھر حد بھی واجب نہ ہوگی کیونکہ جتنے عدو اسکی گواہی میں چاہیے ہیں اتنی تعداد انکی ہو کیونکہ گواہوں کی تعداد کامل ہونا واجب حد سے باریج ہے جیسے کہ مشہود علیہ پر چار عورتوں نے گواہی دی تو پھر حد تو نہیں ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بعض گواہوں نے کیفیت و ماہیت بیان کی اور بعض نے بیان نہ کی تو مشہود علیہ حد قائم نہ کیا جائیگی اور نیز گواہوں پر بھی حد قذف لازم نہ آویگی یہ بسوط میں ہو اور زنا کا ثبوت مرد کے اقرار سے بھی ہوتا ہے یہ بجز الرائق میں ہو اور اگر اسے سوائے قاضی کے کسی دوسرے کے سامنے جب کو اقامت حد و کا اختیار نہیں حاصل ہو اقرار کیا تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہو اگر چہ چار مرتبہ اقرار کیا ہو پس اسکے ایسے اقرار پر گواہی قبول نہ ہوگی تیس میں ہو

باندی یا اپنے غلام یا ذول عدیوں کی باندی سے بعد وارا اسلام میں احراز کرنے کے غازی نے وطی کی تو زنا نہ ہوگا کیونکہ شبہہ ملک نہیں ہر اسی طرح اگر ایسی عورت سے وطی کی جس سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جس سے بدون اجازت اس کے مولیٰ کے نکاح کیا ہو یعنی باندی نے اپنے مولیٰ سے اجازت نہیں لی تھی یا غلام نے ایسی عورت سے وطی کی جس سے بدون اجازت اپنے مولیٰ کی نکاح کیا ہو یا مرد نے ایسی باندی سے وطی کی جس کو اپنی آزادہ عورت کے اوپر بہاہ لایا ہو تو یہ زنا نہیں ہے بلکہ شبہہ ملک نکاح کے۔ اسی طرح اگر پسر نے اپنے باپ کی باندی سے اس شبہہ پر وطی کی کہ میرے واسطے حلال ہو تو زنا نہیں ہے کیونکہ شبہہ اشتباہ ہے یہ نہا یہ میں ہو۔ اور کن زنا یہ ہو کہ اتفاقاً ختائین و مواراة حشفہ یا اجا دے اس واسطے کہ اسی قدر سے ایلا تاج و وطی متحقق ہو جائیگی۔ اور اس کی بشرط یہ ہے کہ تحریک سے واقف ہو جی کہ اگر کسی طرح کو نہ جانا تو بسبب شبہہ واقع ہونے کے حد قائم نہ کیا جائیگی یہ محیط سحری میں ہو۔ اور زنا حاکم کے نزدیک بطور ظاہر اس طرح ثابت ہوگا کہ چار گواہ اس کی بلفظ زنا گواہی دیں نہ بلفظ وطی و جماع یہ تیس میں ہو۔ اور جب چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی مجلس واحد میں گواہی دی تو قاضی اسے دریافت کرے گا کہ زنا کیا چیز ہے اور کسے کہاں کیا پس جب آنھوں نے بیان کیا جو حقیقت زنا ہو اور کہا کہ اسے اس طرح داخل کر دیا جیسے سرسہ دانی کے اندر سلائی تو اسے آنے دریافت کرے گا کہ کیفیت زنا کیا ہے پھر جب آنھوں نے کیفیت زنا بیان کر دی تو اسے وقت دریافت کرے گا پھر جب آنھوں نے ایسا وقت بیان کیا کہ اس کو زمانہ و راز نہیں گذرا ہے یعنی ایسا وقت بیان کیا کہ یہ لازم نہیں آتا ہے کہ زمانہ و راز گذرنے پر گواہی ادا ہوئی ہو تو پھر جس عورت سے زنا کیا ہو اس کو پوچھے گا پھر اسے کہاں دریافت کرے گا پھر جب آنھوں نے مکان بیان کیا اور قاضی انکی عدالت کو جانتا ہو تو مشہود علیہ سے اس کا حصان دریافت کرے گا پس اگر اسے کہا کہ میں محض ہوں یا اسکے انکار احصان پر گواہوں نے اسکی مجلس ہونے کی گواہی دی تو حاکم اس سے حصان کی تعریف دریافت کرے گا کہ کس کو کہتے ہیں پس اگر اسے ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا تو اس کو رجم کرے گا۔ اور اگر اسے ٹھیک ٹھیک نہ بیان کیا مگر گواہوں سے اس کا محض ہونا ثابت ہوا تو گواہوں سے حصان کو دریافت کرے گا پس اگر آنھوں نے ٹھیک بیان کر دیا تو اس کو رجم کرنا واجب ہوگا۔ اور اگر مشہود علیہ نے کہا کہ میں محض نہیں ہوں اور گواہوں نے اسے محض ہونے پر گواہی نہ دی تو اس کو درے مارے جاویں گے۔ اور اگر قاضی ان کو گواہوں کی عدالت نہ جانتا ہو تو مشہود علیہ کو انکی عدالت ظاہر ہونے تک قید رکھے گا یہ محیط میں ہو۔ اگر چار گواہوں نے کسی مرد پر زنا کی گواہی دی پس اسے زنا کی کیفیت و ماہیت دریافت کی گئی تو آنھوں نے کہا کہ ہم اس سے زنا وہ مجھے نہیں بیان کر سکے تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی مگر پھر حد بھی واجب نہ ہوگی کیونکہ جتنے عدو اسکی گواہی میں چاہیے ہیں اتنی تعداد انکی ہو کیونکہ گواہوں کی تعداد کامل ہونا واجب حد سے باریج ہے جیسے کہ مشہود علیہ پر چار عورتوں نے گواہی دی تو پھر حد تو نہیں ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بعض گواہوں نے کیفیت و ماہیت بیان کی اور بعض نے بیان نہ کی تو مشہود علیہ حد قائم نہ کیا جائیگی اور نیز گواہوں پر بھی حد قذف لازم نہ آویگی یہ بسوط میں ہو اور زنا کا ثبوت مرد کے اقرار سے بھی ہوتا ہے یہ بجز الرائق میں ہو اور اگر اسے سوائے قاضی کے کسی دوسرے کے سامنے جب کو اقامت حد و کا اختیار نہیں حاصل ہو اقرار کیا تو اس کا کچھ اعتبار نہیں ہو اگر چہ چار مرتبہ اقرار کیا ہو پس اسکے ایسے اقرار پر گواہی قبول نہ ہوگی تیس میں ہو

اور ضرور ہو کہ اقرار صریح ہو اور اسکا کذب ظاہر نہ ہو پس گوئی کے کو اقرار پر حد نہ ماری جائیگی اگر اپنی تحریر کے ذریعہ سے یا اشارہ سے اقرار کیا اسی طرح اس پر گواہی بھی مقبول ہوگی اس واسطے کہ شاید وہ شبہ کا مدعی ہو یہ نہ انفاق میں ہو۔ اور اگر مرد نے اقرار کیا کہ میں نے گونگی عورت سے زنا کیا یا عورت نے اقرار کیا کہ میں نے گونگی مرد سے زنا کیا تو دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ فتح الہدیین میں ہے۔ اور اسی طرح اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا پھر ظاہر کیا کہ وہ محبوب ہو یا عورت نے اقرار کیا پھر ظاہر ہوا کہ وہ متعلق ہو یا میں طور کہ عورتوں نے اسکے رتقاء ہونے کی گواہی دی قبل اسکے کہ حد ماری جاوے تو حد واجب نہ ہوگی اور یہ بھی ضرور ہو کہ دونوں میں سے ایک دوسرے کی تکذیب دکرے چنانچہ اگر مرد نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے جسکے ساتھ اس فعل کا اقرار کرتا ہو انکا اقرار کیا یا عورت نے اقرار کیا اور مرد نے انکا اقرار کیا تو امام رحمہ اللہ کے نزدیک دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ نہ انفاق میں ہے۔ اور ضرور ہو کہ اقرار حالت ہوش میں ہو حتی کہ اگر اُس نے نشہ میں اقرار کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ بکر الرائق میں ہے۔ اور اگر وہ نامحسوس اقرار ہو اور موجب شبہ ہو عورت کے حق میں یہ خزانۃ التمتین میں ہے۔ اور اقرار کی یہ صورت ہو کہ اقرار کنندہ غالی بالغ اپنی ذات پر چار مرتبہ اپنی چار مجلسوں میں زنا کرنے کا اقرار کرے یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور بعضوں نے کہا کہ مجلس قاضی کا اعتبار ہو اور اولیٰ شخص ہو کذا فی اسراج الوہاب اور یہی صحیح ہے یہ شیخ طحاوی میں ہے اور زنا کے اقرار کو نہ کی مجلسوں کا مختلف ہونا ہمارے نزدیک شرط ہو کذا فی التمشی پس اگر اُس نے مجلس واحد میں چار مرتبہ اقرار کیا تو یہ نہ کہ ایک دفعہ اقرار کے ہو یہ جو ہر نہ میں ہے۔ اور اگر اُس نے ہر روز ایک مرتبہ یا ہر ہفتہ ایک مرتبہ اقرار کیا یا ہفتہ ایک مرتبہ اقرار ہو گیا تو اسکو حد کی سزا دی جائیگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور مجلس اقرار کے اختلاف کی یہ صورت ہو کہ ہر بار کہ وہ اقرار کرے قاضی اسکو رد کرے پس چلا جاوے یہاں تک کہ قاضی کی نظر سے غائب ہو جائے پھر آوے اور اگر اقرار کرے یہ کافی میں ہے۔ اور امام مسلمین کو چاہیے کہ اقرار کنندہ کو اقرار سے زجر کرے اور کہ اہم ظاہر کرے اور اُسکے ایک طرف دور کرنے کا حکم کرے یہ عجیب میں ہے پس جب اُس نے چار مرتبہ اقرار کیا تو اسکی حالت پر نظر کرے پس اگر معلوم ہو کہ یہ صحیح العقل ہو اور یہ ایسا ہو کہ اسکا اقرار جائز ہو تو اس سے دریافت کرے کہ زنا کیا ہو اور کیونکر ہوتا ہو اور کسے ساتھ زنا کیا ہو اور کہاں زنا کیا ہو کیونکہ اس میں شبہ کا احتمال ہو یہ عجیب شری میں ہے۔ اور ہر یہ سوال کہ کس نام کیا ہو تو بعض نے فرمایا کہ زمانہ زنا دریافت نہ کرے گا اس واسطے کہ زمانہ دراز ہو جانا گواہی سے مانع ہے نہ اقرار سے اور صحیح یہ ہو کہ زمانہ بھی دریافت کرے گا اس واسطے کہ احتمال ہو کہ شاید اُس نے ایام نابالغی میں زنا کیا ہو پس جب اسکو بھی دریافت کر لیا اور ظاہر ہوا کہ اُس نے زنا کیا ہو تو اس سے دریافت کرے کہ وہ محسن ہو پس اگر اُس نے کہا کہ وہ محسن ہو تو دریافت کرے کہ انحصار کیا ہو پس اگر اُس نے انحصار کو بھی ٹھیک ٹھیک اُسکے شرائط سے بیان کیا تو اُسکے رجم کا حکم دیگا یہ یحییٰ میں ہے۔ اور اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ میں محسن نہیں ہوں اور گواہوں نے اُسکے محسن ہونے کی گواہی دی تو امام اسکو رجم کرے گا یہ عجیب میں ہے اور اسکو تلقین کرنا مندوب ہے یعنی یوں کہے شاید تو نے بوسہ لیا ہو گا یا شاید تو نے چھوا ہو گا یا شاید تو نے شہرہ سے وطی کی اور اصل میں فرمایا کہ شاید تو نے اس سے نکاح کر لیا ہو یا شاید شہرہ سے وطی کر لی ہو یا بھونکہ مقتضی یہ ہو کہ اسکو ایسی بات تلقین کرے جس سے حد دور ہو جائے کوئی لفظ کیوں نہ دے بکر الرائق میں ہے۔ اور اگر چار گواہوں نے ایک شخص پر زنا کرنے کی گواہی دی پس اس نے ایک مرتبہ اقرار کر لیا تو امام محمد رحمہ کے نزدیک اسکو حد ماری جائیگی اور امام ابو یوسف

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

تو اسکو پھر دون سے رجم کیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائے اور یہ شہر سے باہر میدان میں کیا کر کیا جائے یہ ہر ایک میں ہو۔ اور واضح رہے کہ رجم کے واسطے جو احصان معتبر ہو وہ یہ ہو کہ آزاد و عاقل بالغ مسلمان ہو کہ جسے کسی عورت آزادہ سے نکاح صحیح نکاح کیا اور اس سے دخول کر لیا ہو اور وہ دونوں معتدلت احصان ہو جو جو دون میں یہ کافی میں ہو پس بہ لحاظ قیود مذکورہ اگر مرد نے اپنی جوہر سے ایسی عورت کی جس سے نکاح صحیح واجب ہو تا ہو اور عدلت لازم ہوتی ہو تو محض نہ ہو جائیگا اور چار سے بھی محض نہ ہوگا اگر نکاح فاسد ہو اور نیز جماع سے نکاح صحیح میں بھی محض نہ ہوگا اگر اس عورت سے قبل نکاح کے یہ کہہ دیا ہو کہ اگر میں تجھ سے نکاح کروں تو تو طلاق ہو اسوجہ سے کہ وہ نفس عقد سے طلاق ہو جائیگی پس اسکے بعد اس سے جماع کرنا ناجائز ہوگا لیکن اس سے حد واجب نہ ہوگی کیونکہ سبب اختلاف علماء کے اس میں ہے واقع ہو گیا ہو اور اسی طرح اگر مرد مسلمان نے مسلمان عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور اس سے دخول کر لیا تو محض نہ ہو جائیگا پس اس میں بھی یہی حکم ہو یہ مسودہ میں ہو اور دخول میں ایسا اطلاق معتبر ہو جو قبل کے اندر ہو اور ایسا ہو کہ اس سے قبل واجب ہو جاوے اور شرط آنکہ ہفت احصان دونوں میں دخول کے وقت ہو چنانچہ اگر وہ عاقل بالغ مسلمان و طلاق نکاح صحیح حالت رقبہ میں واقع ہوئی پھر دونوں آزاد ہو گئے تو وہ طلاق نہ کورہ کی وجہ سے محض نہ ہو گئے اور یہی حکم دو گنا ہو گا ہو اور اسی طرح اگر مرد آزادہ سے نکاح کر کے طلاق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر مرد میں ان باتوں میں سے کوئی بات ہو حالانکہ عورت آزادہ عاقلہ بالغہ مسلمہ ہو تو بھی یہی حکم ہو چنانچہ اگر شوہر کافر کے طلاق کرنے سے پہلے عورت مسلمان ہو گئی پھر دونوں میں تفریق کیے جانے سے پہلے کافر نے اس سے طلاق کر لی تو عورت اس دخول کی وجہ سے محض نہ ہو جائیگی یہ کافی میں ہو اور اگر مرد نے بعد اسلام یا اعتق یا افاقہ کے اپنی عورت سے دخول کر لیا تو وہ محض ہو جائیگا اور اس احصان میں زمانہ سے عفت شرط نہیں ہے یہ مسودہ میں ہو۔ اور اگر مرد مسلمان کے تحت میں حرہ مسلمہ ہو اور دونوں محض ہوں پھر دونوں ساتھ مرتد ہو گئے تو وہ بائد منہا تو دونوں کا احصان باطل ہو گیا پھر اگر دونوں مسلمان ہو گئے تو انکا احصان خود نہ نہ ہوگا یہاں تک کہ بعد اسلام کے اس عورت سے دخول کرے بیفح القدر میں ہو۔ اور اگر بعد وجوب حد کے مرتد ہو گیا پھر مسلمان ہو گیا تو اسکو درے مارے جائیگے اور رجم نہیں کیا جائیگا اور اگر دسے ہی واجب ہوں تو اسکو درے مارے جائیگے یہ محتایہ میں ہو۔ اور اگر احصان بنا بہت ہونے کے بعد سبب حشوہ یا مجنون ہونے کے احصان زائل ہو گیا تو جب افاقہ حاصل ہو گا تب پھر طریقیں کے نزدیک احصان خود کرے گا کہ وہ محض ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک عفو کرے گا جب تک کہ بعد افاقہ کے اپنی جوہر سے دخول نہ کرے یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور احصان کا ثبوت باقرار ہوتا ہو یا دوسروں کی گواہی سے یا یکہ و دوسرے عورتوں کی گواہی سے یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور اگر اسنے با وجود شرط موجود ہونے کے دخول واقع ہونے سے انکار کیا پھر اگر اسکی جوہر کے ایسی مدت میں بچ پیدا ہو کہ اسکا ہونا متصور ہو سکتا ہو تو نہ فاقہ و طلاق کہندہ قرار دیا جائیگا تبیین میں ہو اور احصان پر گواہی شل مال پر گواہی کے ہو کہ شہادت علی الشہادت سے ثابت ہو سکتا ہو یہ فیصلح میں ہو اگر زنا کنندہ کسی ذمی کا مسلمان غلام ہو پھر وہ دونوں نے گواہی دی کہ اسنے اس غلام کو قبل زنا کے آزاد کیا ہو حالانکہ اس کی

اور اگر مرد مسلمان نے مسلمان عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور اس سے دخول کر لیا تو وہ محض نہ ہو جائیگا پس اس میں بھی یہی حکم ہو یہ مسودہ میں ہو اور دخول میں ایسا اطلاق معتبر ہو جو قبل کے اندر ہو اور ایسا ہو کہ اس سے قبل واجب ہو جاوے اور شرط آنکہ ہفت احصان دونوں میں دخول کے وقت ہو چنانچہ اگر وہ عاقل بالغ مسلمان و طلاق نکاح صحیح حالت رقبہ میں واقع ہوئی پھر دونوں آزاد ہو گئے تو وہ طلاق نہ کورہ کی وجہ سے محض نہ ہو گئے اور یہی حکم دو گنا ہو گا ہو اور اسی طرح اگر مرد آزادہ سے نکاح کر کے طلاق کی تو بھی یہی حکم ہو اور اسی طرح اگر مرد میں ان باتوں میں سے کوئی بات ہو حالانکہ عورت آزادہ عاقلہ بالغہ مسلمہ ہو تو بھی یہی حکم ہو چنانچہ اگر شوہر کافر کے طلاق کرنے سے پہلے عورت مسلمان ہو گئی پھر دونوں میں تفریق کیے جانے سے پہلے کافر نے اس سے طلاق کر لی تو عورت اس دخول کی وجہ سے محض نہ ہو جائیگی یہ کافی میں ہو اور اگر مرد نے بعد اسلام یا اعتق یا افاقہ کے اپنی عورت سے دخول کر لیا تو وہ محض ہو جائیگا اور اس احصان میں زمانہ سے عفت شرط نہیں ہے یہ مسودہ میں ہو۔ اور اگر مرد مسلمان کے تحت میں حرہ مسلمہ ہو اور دونوں محض ہوں پھر دونوں ساتھ مرتد ہو گئے تو وہ بائد منہا تو دونوں کا احصان باطل ہو گیا پھر اگر دونوں مسلمان ہو گئے تو انکا احصان خود نہ نہ ہوگا یہاں تک کہ بعد اسلام کے اس عورت سے دخول کرے بیفح القدر میں ہو۔ اور اگر بعد وجوب حد کے مرتد ہو گیا پھر مسلمان ہو گیا تو اسکو درے مارے جائیگے اور رجم نہیں کیا جائیگا اور اگر دسے ہی واجب ہوں تو اسکو درے مارے جائیگے یہ محتایہ میں ہو۔ اور اگر احصان بنا بہت ہونے کے بعد سبب حشوہ یا مجنون ہونے کے احصان زائل ہو گیا تو جب افاقہ حاصل ہو گا تب پھر طریقیں کے نزدیک احصان خود کرے گا کہ وہ محض ہو جائیگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک عفو کرے گا جب تک کہ بعد افاقہ کے اپنی جوہر سے دخول نہ کرے یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور احصان کا ثبوت باقرار ہوتا ہو یا دوسروں کی گواہی سے یا یکہ و دوسرے عورتوں کی گواہی سے یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور اگر اسنے با وجود شرط موجود ہونے کے دخول واقع ہونے سے انکار کیا پھر اگر اسکی جوہر کے ایسی مدت میں بچ پیدا ہو کہ اسکا ہونا متصور ہو سکتا ہو تو نہ فاقہ و طلاق کہندہ قرار دیا جائیگا تبیین میں ہو اور احصان پر گواہی شل مال پر گواہی کے ہو کہ شہادت علی الشہادت سے ثابت ہو سکتا ہو یہ فیصلح میں ہو اگر زنا کنندہ کسی ذمی کا مسلمان غلام ہو پھر وہ دونوں نے گواہی دی کہ اسنے اس غلام کو قبل زنا کے آزاد کیا ہو حالانکہ اس کی

میں سب شرائط احصاء موجود ہیں تو ان دونوں کی گواہی مقبول نہوگی یہ کافی ہیں ہو۔ اگر کسی مرد کی جورو نے اقرار کیا کہ میں اسکی باندی ہوں پھر مرد نے زنا کیا تو رجم کیا جائیگا اور اگر اسنے قبل اسکے ساتھ دخول کر کے رقیبت کا اقرار کیا پھر مرد نے زنا کیا تو اسے تادمہ رجم دیا جائیگا۔ ایک مرد نے ایک عورت سے بغیر ولی کے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اس سے یہ دونوں محض نہ ہو جاویگے اسواسطے کہ یہ نکاح غیر صحیح ہو قطعاً بسبب اختلاف علماء کے فان اخبار کے جو اس مسئلہ میں وارد ہوئے ہیں یہ محیط نہ مضمی ہیں ہو۔ اور قاضی کو چاہیے کہ گواہوں سے دریافت کرے کہ احصاء کیا ہو پس اگر انھوں نے اپنے بیان میں کہا کہ اسنے آزوادہ عورت سے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے قول ثانی پر گواہوں کے اس سے کہنے پر کہ اس سے دخول کیا ہو انکفا کیا جائیگا اور اسمیں امام محمد رحمہ نے خلافت کیا ہو اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسکو سس کیا یا نہیں کیا ہو تو بالاجماع اس قول پر انکفا جائیگا اور اگر کہا کہ اس سے خلافت کیا یا مباحضہ کیا تو بالاجماع اس پر انکفا کیا جائیگا یعنی کافی ہو۔ اور بقالی میں لکھا ہو کہ اگر انھوں نے کہا کہ غسل نہا یعنی اس سے غسل کیا یا نہیں بولتے ہیں کہ اسنے اپنی جورو سے نہان کر لیا تو اس پر انکفا کیا جائیگا یہ محیط ہیں ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اپنی جورو سے نکاح کیا یا قربت کی ہو تو اس پر انکفا نہ کیا جائیگا یہ مبسوط میں ہو۔ یعنی میں امام محمد رحمہ سے روایت ابراہیم بن زکریا کہ اگر کسی مرد نے اپنی جورو سے خلوت کر لی پھر اسکو طلاق دیدی پھر شوہر نے کہا کہ میں نے اس سے وطی کی ہو اور عورت نے کہا کہ اسنے مجھ سے وطی نہیں کی ہو تو شوہر اپنے اقرار سے محض ہو جائیگا اور عورت بسبب اپنے انکار کے محض نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اس سے دخول کیا اور طلاق دیدی اور کہا کہ یہ حرہ مسلمہ تھی اور عورت نے کہا کہ میں اسوقت انصرانیہ تھی تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی جورو سے دیر میں وطی کر لی تو اس سے وہ محض نہ ہوگا یہ مشہرات میں ہو۔ اور امام اسماعیل کے واسطے مستحب ہو کہ عورت مسلمانوں کو حکم دے کہ اقامت رجم کے واسطے حاضر ہوں یہ مضمی میں ہو اور لوگوں کو چاہیے کہ رجم کے وقت مثل نماز کے صحت بستہ ہو جاوے ہر گاہ جو کسی قوم رجم کر دے تو وہ بھیجے جلی جاوے اور اسکے سوا دوسرے اسکے بڑھین اور رجم کر دین یہ بجز الرائق و مسراج و ہاج میں ہو۔ اور مضائقہ نہیں ہو کہ زنا کار کو جو شخص پتھر مارے وہ عمداً اسکے قتل کا قصد کرے لیکن اگر مرد جو اسکا فری رجم مکر ہو تو اسکے حق میں عمداً قتل کرنے کی نیت سے مارنا مستحب نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جب رجم کرنا گواہوں کی گواہی سے ثابت ہو تو واجب ہو کہ پہلے گواہ رجم کر دین پھر امام پھر اور لوگ جسے کہ اگر گواہوں نے ابتدا کرنے سے انکار کیا تو مشہور علیہ کے ذمہ سے عمداً قتل ہو جائیگی مگر گواہوں پر حد واجب نہ ہوگی اسواسطے کہ انکا رجم شروع کرنے سے انکار کرنا صریح رجوع از شہادت نہیں ہو یہ فتح البقیہ میں ہو۔ اور اسی طرح اگر گواہوں میں سے ایک نے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ میں میں ہو۔ اور اگر گواہ لوگ سب مہر گئے یا ایک تو حد ساقط ہو جائیگی اور اسی طرح اگر سب یا ایک غائب ہو گیا تو بھی ظاہر الروایہ کے موافق یہی حکم ہو اسی طرح اگر گواہوں میں یا ایک میں ایسی بات ہو گئی جس سے وہ اطمینان شہادت سے خارج ہو گیا مثلاً کوئی مرد ہو گیا یا اندھا یا گونچا یا فاسق ہو گیا یا کسی کا قتل کیا اور حد باری کئی تو بھی حد ساقط ہو جائیگی۔ اور آپس میں کچھ فرق نہیں ہو کہ یہ امر گواہوں میں

یا ایک سو تین قبل قضا کے پیدا ہوا یا بعد قضا کے قبل حد قائم کرنے کے پیدا ہوا بہر حال یہی حکم ہو کہ حد ساقط ہو جائیگی۔ اور اگر ان گواہوں میں سے بعض کے دونوں ہاتھ کٹے ہوئے ہوں یا ایسا مریض ہو کہ پتھر نہ مار سکتا ہو اور سب گواہ حاضر ہونے تو قاضی پتھر مارے گا اور اگر بعد اسے گواہی کے اُسکے ہاتھ کاٹا دیا جائے گئے تو اقامت حد متنع ہو جائیگی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ نے فرمایا کہ گواہوں کی موت و فقیرانہ سے حد ساقط و باطل نہوگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں یہ حاوی قدسی میں ہے۔ اور اگر مشہور علیہ حصن نہ تو حکم شہید نے کافی میں فرمایا کہ موت و غیبت کی صورت میں اسپر حد قائم کی جائیگی اور اسواے ان دونوں صورتوں کے باطل نہوگی یہ نفاۃ البیان میں ہے۔ اور اسپر اجاب ہو کہ سواے جرم کے باقی حد و میں گواہوں اور امام اسلمین کسی پر ابتدا کرنی واجب نہیں ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ قاضی نے اگر لوگوں کو جرم کا حکم دیا تو انکو جرم کرنے کی تلقین نہ ہو اگر پھر انھوں نے اسے شہادت کو مدائنہ نہ کیا ہو۔ اور ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی ہو کہ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ یہ اس وقت ہو کہ قاضی فقیہ عادل ہو اور اگر فقیہ غیر عادل ہو یا عادل غیر فقیہ ہو تو لوگوں کو جرم نہ کرنا روا نہیں ہو جب تک اسے شہادت کو خود مدائنہ نہ کرے یہ ظہر یہ میں آو اور اگر اس شخص نے خود اقرار کیا ہو تو امام اسلمین ابتدا کرے پھر عام مسلمان جرم کریں اور ہر جرم کو فصل دیا جائیگا اور کہن پنا یا جائیگا اور اسپر ناز پٹھی چاہیگی اور اگر غیر محض ہو تو اسکی حد سو کوڑے ہیں بشرطیکہ آزاد ہو اور اگر غلام ہو تو پچاس کوڑے ہیں کہ حکم امام ایسے درے سے اسکو مارے گا جیسپر گھنڈی نہو اور حد چوٹ ایسی لگائی جاوے کہ درہائی درجہ کی ہو نہ ایسی کہ زخم سخت ہو نہ چاوے اور نہ ایسی کہ الم نہو اور جو حد شائع نے مقدر فرمائی ہو اس سے زیادہ نہیں جائز ہو یہ کافی میں ہے۔ اور چاہیے کہ حد وہ قائم کرے جو عقل رکھتا ہو اور دیکھتا ہو یہ ایضاً میں ہے۔ اور آئین مرد و عورت یکساں ہیں اگر دونوں محض ہوں تو دونوں جرم کیے جائیں گے یا دونوں محض نہ ہوں تو ہر ایک پر سو درے مارے جائیں گے اور اگر ایک حصن اور دوسرا غیر محض ہو تو محض پر جرم اور دوسرے پر درے لازم ہونگے اور اسی طرح اگر قاضی کے نزدیک گواہوں یا اقرار سے نہ نا ظاہر ہو جاوے تو یہی حکم ہو یہ فتح القدر میں ہے۔ اور حد و تعزیر کی سزا میں مرد و عورت کو دیا جائیگا فقط ایک انرا اسپر ہوگی اور اسی حالت میں اسکو سزا دی جائیگی و شراب خواری کی سزا میں بھی ظاہر الروایت کے موافق یہی حکم ہو اور حد و تعزیر کی سزا میں تنگ نہ کیا جائیگا و لیکن مشورہ اختیار کیا جائیگا یہ قضا کے قاضی خان میں ہے اور عورت کسی صورت میں تنگی نہ کی جائیگی مگر حشو و فروہ اسپر سے بھی اتار کیا جائیگا کہ اسنے الا اختیار شرح اختیار اور اگر عورت کے بدن پر حشو و فروہ کے اور کچھ نہ تو یہ نہ اتارے جائیگے یہ عتا میں ہے۔ اور عورت کو بٹلا کر حد مارا جائیگی اور اگر جرم کی صورت میں اُسکے واسطے گڈھا کھودا گیا تو بھی روا ہو اور اگر نہ کھودا گیا تو کچھ مضرنہیں ہو یہ اختیار شرح مختار میں ہو لیکن گڈھا کھود دینا احسن ہو اور سینہ تک گڈھا گرا کھودا جائیگا اور مرد کے واسطے گڈھا نہ کھودا جاوے اور یہی ظاہر الروایہ ہو یہ نفاۃ البیان میں ہے۔ اور مرد کو تمام حد و میں کھڑے ہونے کی حالت میں ہنر دیا جائیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے اور کسی حد میں محدود نہ کیا جائیگا اور نہ پکڑا اور نہ باندھا جائیگا بلکہ کھڑا چھوڑ دیا جائیگا الا آنکہ وہ لوگوں کو عاجز کرے تو باندھ دیا جائیگا یہ نھیط سسر خسی میں ہے اور مرد و عورت کی یہ صورت

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

بیان کی گئی ہو کہ زمین پر ڈال دیا جاوے اور کھینچا جاوے جیسا ہمارے زمانہ میں کیا جاتا ہو اور بعض نے کہا کہ
 ہر کی یہ صورت ہو کہ مارنے والا کوڑے کو کھینچے اور اپنے سر پر بلند کرے اور بعض نے کہا کہ ہر کی ہر مارنے
 کے کھینچے اور یہ سب اس واسطے نہ کیا جاوے کہ یہ مستحق ہے زیادہ ہو یہ ہر مارے اور کوڑے سوا سے چہرہ اور
 فرج و آلت تناسل اور سر کے اور تمام بدن پر متفرق مارے جاوے گئے یہ عتابیہ میں ہو۔ اور حصص کے حق میں کوڑے
 مارنا و سنگسار کرنا و لون نہ کیا جائیگا اور نہ باکھ کے حق میں یہ کیا جاوے کہ کوڑے مارے جاوے اور اس کے
 ساتھ وہ ایک سال کے واسطے غربا یعنی شہر بدستہ کیجا و سبے بان اگر امام المسلمین کی رائے میں تخریب یعنی شہر
 کرنے میں مصالحت معلوم ہو تو اپنی رائے سے جھگڑے کے واسطے چاہے ازراہ سیاست و تفریح شہر بدر کر دے
 نہ ازراہ حد اور یہ کچھ زنا کی صورت سے متعلق نہیں ہر بلکہ ہر جرم میں جائز ہو اور یہ امام المسلمین کی رائے پر ہو
 کا جی میں ہو۔ اور نہ یہ میں تخریب کے یہ مصلحت بیان کیے ہیں کہ قید کیا وے اور یہ تفسیر حسن ہو کہ دوسرے اقلیم
 متعال دینے کی بہ نسبت قید کرنے میں زیادہ فتنہ دور ہوتا ہو یہ بحر الرائی و تیس میں ہو۔ اور اگر بعض پر حد
 واجب ہوئی پس اگر جرم کی حد واجب ہوئی تو فی الحال قائم کر دیا وے گی اور اگر قتل واجب ہوئے ہوں تو
 فی الحال نہ مارے جاوے گئے بیان تک کہ وہ اچھا چنگا ہو جاوے لیکن اگر ایسا فرض ہو کہ اس کی زندگی سے مایوسی
 ہو گئی ہو تو حد قائم کر دیا وے گی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ایسا فرض ہو کہ اس کے زوال کی امید نہ ہو جیسے سل وغیرہ
 یا یہ شخص ناقص ضعیف الخلق ہو تو اس کو ایک سال کا محکوم کر دیا وے چہرے میں سو ستہ ہوں یعنی سو ستہ کا ایک ٹکڑا
 بٹھا ہوا ایک بار مار دیا جاوے اور ہر دور ہو کہ ہر ستہ اس کے بدن پر چھوٹے جاوے اور اس کو اس کے کہا گیا ہو کہ
 ایسی حد درت میں تھوڑے کا کٹا رہنا چاہیے یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور جو عورت نفاس میں ہو وہ حد قائم کرنے میں ہرگز
 ہر نفاس کے ہر اور جو عورت حیض میں ہو وہ ہرگز نہ بھیجے ہو کہ فوراً اس پر حد قائم کی جاسکتی ہو اور حیض سے خارج ہونے کا
 انتظار نہ کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ حالہ فی اگر زنا کیا تو حالت حل میں اس کو حد نہ مار جائیگی خواہ اس کی حد کوڑے سے
 ہوں یا رجم ہو لیکن اگر اس کا زمانہ بدریحہ گواہوں کے ثابت ہو گیا ہو تو قید کیا وے گی بیان تک کہ وہ بچہ چھپے
 جب بچہ پیدا ہو گیا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر چھپے تھی تو وضع حمل کے بعد اس کو رجم کیا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو اور
 اگر خیر چھپے تھی تو چھوڑ رکھی جاوے گی بیان تک کہ وہ نفاس سے خارج ہو پھر اس پر حد قائم کیجا وے گی یہ غایۃ البیان
 میں ہو اور اگر اس کے اقراء سے حد ثابت ہوئی ہو تو قید نہ کیا وے گی لیکن اس سے کہا جائیگا کہ جب وضع حمل کرے
 تو ہرگز ہو پس اگر بعد وضع حمل کے وہ آئی تو وہ رجم کر دیا جائیگی بشرطیکہ ایسا کوئی ہو کہ اس کے بچہ کی پرورش و دودھ
 پلانی کرے اور اگر ایسا کوئی نہ ہو تو انتظار کیا جائیگا بیان تک کہ وہ بچہ کا دودھ چھڑا وے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور
 اگر بچہ اس سے تاخیر میں طویل دیا اور کئے جاتی ہو کہ میں ابھی نہیں جنی ہوں۔ گواہوں نے ایک عورت پر زنا
 کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں حاملہ ہوں تو اس کا قول قبول نہ ہوگا بلکہ عورتوں کو دکھلائی جاوے گی پس اگر
 عورتوں نے کہا کہ یہ حاملہ ہو تو اس کو دو سال کی مہلت دیگا پس اگر وہ نہ جنی تو اس کو رجم کر دیا جائیگا فتح القدیر میں ہو
 اگر گواہوں نے ایک عورت پر زنا کی گواہی دی پس اس نے دعویٰ کیا کہ میں غدار یا رکناء ہوں تو عورتوں
 کو دکھلائی جاوے گی اگر انھوں نے کہا کہ یہ ایسی ہی ہو تو اس کے ذمہ سے حد دور کیجا وے گی اور گواہوں پر بھی حد واجب ہے

یہ فتاویٰ ہند کے کتبہ النہد و باب دوم زنا کے بیان میں ہے

ایک سال تک گمان کا دعویٰ کیا اور وہ سرسے نے دعویٰ نہ کیا تو دونوں کو حد نہ مار جائیگی جتنکے کہ دونوں اسکا
 اقرار نہ کریں کہ ہم مرتکب سے واقف تھے یہ کافی میں ہو اور اگر دونوں میں سے ایک غائب ہو پس جانشین کے گمان میں سے ہوتا
 کہ وہ مجھ پر حرام ہو تو حاکم کو حد مار جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے بھائی یا چچا کی لونڈی سے زنا کیا اور
 کہ میرا گمان تھا کہ وہ مجھ پر حلال ہے تو اسکو حد مار جائیگی اور یہی حکم باقی حرام میں ہے سوائے قرابت اولاد کے یہ کافی میں ہے۔ اسی طرح
 اگر اپنی جد کے کسی حرم کی باندی سے وطی کی تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اگر ست بار باندی سے وطی کی تو سب
 حد لازم آویگی اگرچہ دعویٰ کرے کہ میرا گمان تھا کہ یہ مجھ پر حلال ہے کذا فی محیط۔ شخصی اسطرح اگر ست بار باندی سے جنہوں
 کے لیے لوگ رکھی ہو یا وجہ عیبت کی باندی سے وطی کی تو بھی حد لازم آویگی یہ سراج و حاج میں ہے۔ اگرچہ وہ عیبت میں ہیں کہ اپنے
 دلہن کی باندی یا دلہن اولہ کی باندی سے وطی کی کذا فی الکافی خواہ اسکا دل زندہ ہو یا گھر گیا ہو یا عیبت میں ہو۔ پھر اگر وہ حاملہ
 ہو گئی اور بچہ پیدا ہوا تو باپ سے اسکا نسب ثابت ہوگا اور عقر واجب نہ ہوگا اور اگر حاملہ نہ ہوئی تو باپ پر عقر واجب ہوگا اور باپ
 کی ملک اس باندی میں ثابت ہوگی اور داد مثل باپ کے ہو لیکن باپ کے ہوتے داد کا نسب ثابت نہ ہوگا۔ یا ایسی جو دوسرے عیبت
 میں وطی کی جس پر کنا یہ طلاق واقع ہوئی ہو یا بائیسے قبل سپرد کرنے کے بلیغ باندی سے وطی کی یہ کافی میں ہے۔ یا اپنے نکاح میں
 باندی سے وطی کی یا اپنے غلام یا دونوں کی باندی سے وطی کی جس پر عقر ضرر نہ ہو کہ اس کے رقبہ مال کو محیط ہو یا شوہر نے ایسی باندی سے
 قبل زواج کے سپرد کرنے کے وطی کر لی جسکو حرم میں دیا ہو یا ایسی باندی سے وطی کی جو اس کے اور دوسرے کے درمیان شریک ہو کہ میں
 میں ہے۔ اور اگر دوسرے کیون میں سے ایک نے باندی کو آزاد کر دیا پس اگر شریک کو تادان دیدیا پھر اس سے وطی کی تو حد نہ مار جائیگی
 اور اگر شریک نے اس سے وطی کی تو حد نہ مار جائیگی اور اگر وہ باندی سے عیبت کرتی ہو پس اگر آزاد کنندہ نے اس سے وطی کی تو
 اسکو حد نہ مار جائیگی اور اگر دوسرے شریک نے اس سے وطی کی تو اسکو حد نہ مار جائیگی یہ نزائت المقتنین میں ہے۔ اور اسطرح
 اگر پوری باندی ایک شخص کی ہو اور اس میں سے نصف آزاد کر دیا پھر اس سے وطی کی تو بالاتفاق اس پر حد لازم نہ ہوگی کذا فی
 اور اگر اپنی باندی کو جس سے وطی کر رہا تھا اسی حالت میں آزاد کر دیا پھر اس سے جدا ہو گیا پھر اسی مجلس میں اس سے
 وطی کر لی تو اسکو حد نہ مار جائیگی یہ نزائت المقتنین میں ہے اور اگر جو دوسرے ہو گئی تو بابت نہ ہوا اور شوہر پر حرام ہو گئی یا بیوہ
 حرام ہو گئی یا بیوہ ہونے سے اسکی ماں یا بیٹی سے وطی کر لی یا بیوہ کے عورت نے شوہر کے سپرد کی ملا عیبت کی پھر شوہر نے اس سے جماع کیا
 اور کما کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہو گئی ہو تو اس پر حد واجب ہوگی اور اسی طرح اگر بچہ عورتوں سے ایک عیبت میں نکاح کیا یا چار
 کے نکاح میں یا جو میں کا نکاح کیا یا اپنی جو دہن یا ماں سے نکاح کیا پس اس سے جماع کیا اور کما کہ میں جانتا تھا کہ یہ مجھ پر
 ہو یا عورت سے یا دوسرے زوج کیا تو ان صورتوں میں طی کنندہ پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ اس نے کما کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ
 حرام ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر غنا کہ جہاد دار الحرب سے دارالاسلام میں آگئے پھر قبل تقسیم کے کسی غازی نے
 لوٹ کی باندیوں میں سے کسی سے وطی کی تو اس پر حد واجب نہ ہوگی اگرچہ وہ کہے کہ میں جانتا تھا کہ وہ مجھ پر حرام ہو اور اسی طرح
 اگر دار الحرب میں بھی اس نے ایسا کر لیا تو بھی یہی حکم ہو یہ سراج و حاج میں ہے۔ اگرچہ وہ عیبت کی صورت یہ ہو کہ اپنی کسی حرم سے
 نکاح کر کے وطی کرے تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس پر حد واجب نہ ہوگی لیکن اگر وہ جانتا ہو کہ یہ حرام ہو تو اسکو کوئی نہ
 ورد نہ نک و بجائیگی اور صاحبین رحمہ کے نزدیک اگر وہ حرم کو جانتا ہو تو اسکو حد نہ مار جائیگی اور اگر نہ جانتا ہو تو اس پر
 حد نہ ہوگی کذا فی الکافی اور یہی کو فیہ الہدایہ میں ہے۔ اختیار کیا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ ضمیر است میں ہے۔ اور اسکا جوابی ہے کہ کما کہ صحیح

مسئلہ
 بظاہر
 غرض
 اگر
 شریک
 در
 میان
 باشد

اپنے جنون کی حالت میں رہا کیا ہو تو اسپر حد جاری نہ ہوگی جیسے بالغ نے اگر کہا کہ میں نے حالت نابالغی میں زنا کیا تو
تو بخود نہیں کہتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور جس نے دار الحرب یا دار البغی میں زنا کیا پھر وہ ہمارے یہاں آگیا تو اسپر حد جاری
نہ کیا جائیگی یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر کوئی سر یہ دار الحرب میں داخل ہوا اور انہیں سے کسی مرد سے وہاں زنا کیا تو اسپر
حد جاری ہوگی اور اسی طرح امیر لشکر حد دو قصاص کو قائم نہ کرے گا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر خطبہ نے ہدایت خود ہوا
کیا یا امیر شہر نے خود ہوا کیا جو اپنی ولایت کے لوگوں پر حد دو قائم کرنا چاہتا ہو وہ دار الحرب میں بھی حد دو و قصاص
قائم کرے گا اور یہ اس وقت ہو کہ اس نے لشکر میں ہو کر زنا کیا اور اگر وہ اہل حرب سے جا ملا اور زنا کیا تو اسپر حد قائم نہ
کیا جائیگی اور مشائخ نے فرمایا کہ یہ امیر اپنے لشکر میں حد اسی عورت میں قائم کرے گا کہ جس پر حد قائم کرنا چاہتا ہو اسی طرح
مرد ہو جائے اور اہل حرب سے مل جانے سے بخوف ہو اور اگر مرد ہو جائے اور اہل حرب سے مل جانے کا خوف ہو تو حد
قائم نہ کرے گا یہاں تک کہ دار الحرب سے جدا ہو کر دارالاسلام میں آجائے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اگر ذمی نے اسی عورت
حرمیہ سے جو امان لیکر دارالاسلام میں آئی ہو زنا کیا تو بالا جماع ذمی پر حد واجب ہوگی یہ عتابیہ میں ہو۔ اور اس طرح
اگر اسی عورت سے مسلمان نے زنا کیا تو اسپر حد جاری کیا جائیگی یہ قنایہ قاضی خان میں ہو۔ اور جو عورت یا مرد
اہل حرب میں سے امان لیکر بیان داخل ہوا ہو اسپر امام اعظم و امام محمد رحمہما کے نزدیک حد نہیں ہو سوائے ہندو
کے اور اگر مسلمان عورت یا ذمیہ عورت نے عربی مسلمان کو اپنے اوپر قابو دیا تو امام اعظم رحمہما کے نزدیک حد ہے اور ذمیہ کو
حد جاری کیا جائیگی اور امام محمد رحمہما کے نزدیک دو تون میں سے کسی پر حد نہ ہوگی اور امام ابو یوسف رحمہما کے نزدیک دو تون پر
حد جاری کیا جائیگی یہ عتابیہ میں ہو۔ ذمی نے اگر زنا کیا پھر مسلمان ہوا پس اگر یہ امیر اسپر اسکے اقرار سے یا مسلمان گواہوں
کی گواہی سے ثابت ہوا ہو تو اسکے سر سے حد دو نہ کیا جائیگی اور اگر ذمی گواہوں کی گواہی سے اسپر ثابت ہوا پھر وہ
مسلمان ہو گیا تو اسپر حد قائم نہ کیا جائیگی یہ بکر الرافق میں ہو۔ اور اگر مرد و تندرست نے مجنونہ عورت یا ایسی صغیرہ سے جو
جماع کے قابل ہو زنا کیا تو بالا جماع خاصہ مرد پر حد قائم کیا جائیگی یہ ہدایہ میں ہو اور اگر سوئی ہوئی عورت سے زنا کیا
تو مرد پر حد واجب ہوگی یہ محیط ہنسی میں ہو۔ اور اگر نابالغ یا مجنون لے عورت بالغہ عاقلہ سے زنا کیا اور عورت مذکورہ
نے بخوشی قابو دیا تو بلا خلاف طفل مجنون پر حد واجب نہ ہوگی اور یہی عورت سے ہمارے علماء کے قول پر اسکو حد کی نرا
نہ نہ کیا جائیگی اور اگر صغیرہ نابالغہ سے زنا کیا تو دو تون پر حد نہ ہوگی اور زانی پر اسکا مرد واجب ہوگا اور اگر طفل نے اسکا اقرار کیا
تو اسکے اقرار سے اسپر کچھ لازم نہ ہوگا۔ اور اگر طفل نے بالغہ عورت سے زنا کیا اور اسکا پردہ بکارت نازل کر دیا اور عورت
باکراہ و مجبوری اس فعل میں مبتلا ہوئی ہو تو طفل مذکور اسکے مہر کا ضامن ہوگا بخلاف اس کے اگر عورت مذکورہ خوشی سے اس
بات پر راضی ہوئی ہو تو ایسا نہیں ہو۔ اور اگر نابالغہ لڑکی نے طفل کو اپنی طرف بلایا جس نے زنا کیا اور اسکا پردہ
بیانہا رہا تو طفل مذکور پر مرد واجب ہوگا اور باندی نے اگر طفل سے زنا کر لیا تو وہ اسکے مہر کا ضامن ہوگا یہ ذہبیہ میں
ہو۔ اور اگر سوئے ہوئے مرد سے عورت نے خود وظی کی اور اپنے نفس پر قابو دیا تو دو تون پر حد واجب نہ ہوگی یہ محیط ہنسی
میں ہو۔ اور جس مرد کو مسلمان نے مجبور کیا ہے کہ اس نے زنا کیا تو اسپر حد نہیں ہو اور امام ابو حنیفہ رحمہما پہلے فرماتے تھے کہ حد ہر مجبور
مجموع کیا اور فرمایا کہ اسپر حد نہیں اور اگر سوائے مسلمان کے دوسرے نے اگرہا کیا تو امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما نے فرمایا
کہ اسپر حد نہیں ہو کذا فی فتح القدیر اور اسی پر فتویٰ ہو یہ سر جہین میں ہو۔ اور اگر عورت پر اگرہا کیا گیا یا ہاتھ تک کہ اس نے

دار البغی وہ مقام ہے جہاں دار الحرب سے باغی ہو جائے اور اس سے بغاوت کی جاتی ہے اور یہاں تک کہ دار البغی سے دار الحرب میں داخل ہو جائے

تیسرے پاس ہر یہ بھی ہوتا ہے کہ اس سے وطی کر لینی حلال ہو۔ پھر جو عورت شہت یافتہ میں
 شہتی گئی تھی اگر اس کے بچہ پیدا ہوا تو اس کا نسب اس مرد سے ثابت ہوگا اور اس عورت پر عدت واجب کی مگر
 اس عورت سے شہت لگانے والے کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ غایۃ البیان میں ہے۔ ایک مرد نے اندھیری رات
 میں اپنے بچھونے پر ایک عورت کو پایا اور حال یہ ہوا کہ اس کی ایک جو رو پڑی ہو پڑی ہو تب کو بستر پر پایا جو اس سے وطی
 کر لی اور کہا کہ میں نے گمان کیا کہ وہ میری جو رو ہے تو مشائخ نے فرمایا کہ اس کا قول قبول ہوگا اور اس پر حد واجب ہوگی
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنی کوٹھری میں سی عورت کو پایا اور اس سے وطی کر لی
 اور کہا کہ میں نے اس کو اپنی جو رو گمان کیا تھا تو اس مرد پر حد واجب ہوگی اگرچہ وہ اندھا ہو یا سراج و چراغ میں ہو۔ اور اگر
 اندھے نے اپنی عورت کو بستر پر پایا یا اس پر عورت نے جو سہ پایا اور اس کی اس سے جماع کر لیا تو امام محمد رحمہ فرمایا کہ اس پر
 حد واجب ہوگی اور اگر غیر عورت نے جواب میں یوں کہا کہ میں فلاں ہوں یعنی اس کی جو رو کا نام لیا یا اس اندھے نے اس سے جماع
 کر لیا تو اس کو حد جاری کی جائیگی اور اگر آنکھوں والا ہو تو اسی حد عورت میں اس کی تصدیق نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 ایک مرد نے اپنی باندی کسی دوسرے کے وہلے حلال کر دی پس دوسرے نے اس باندی سے وطی کر لی تو اس پر حد نہ ہوگی مجتہد شری
 ہیں کہ۔ اور جو شخص نشہ میں ہو اگر اس نے زنا کیا تو اس کو حد جاری کی جائیگی جب وہ ہوش میں آجائے یہ سراج میں ہے۔ اور اگر کچھ
 قاصر ہو یا دوشتری نے بیوہ باندی سے قبل قبضہ کے یا بعد قبضہ کے وطی کی تو اس پر حد واجب نہ ہوگی۔ اور اگر بائع نے اپنے واسطے
 اختیار کی شرط کر کے باندی فروخت کر دی پس شری نے اس سے وطی کی یا خیار مشتری کا تھا اور بائع نے اس سے وطی کی
 تو اس پر حد جاری کی جائیگی خواہ وہ حرام ہوئے ہو یا حلال ہو یا دوسرا ہو یا باندی قاضی خان میں ہے امام محمد رحمہ نے اصل میں فرمایا کہ اگر
 کوئی باندی غصب کر کے اس سے زنا کیا پھر اس کی قیمت تاوان دیدی تو بالاتفاق اس پر حد نہ ہوگی اور اگر اس سے زنا کر کے
 پھر اس کو غصب کیا اور اس کی قیمت تاوان دیدی تو امام ابو حنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک حد ساقط ہوگی مجتہدین میں ہے ایک شخص
 مرتدیت لیا پھر ایک عورت اجنبیہ آئی اور ہوس کے اور شہوانی کے اپنی حاجت پوری کر لی تو دونوں پر حد واجب ہوگی یہ
 فقیر یہ ہیں کہ۔ اور اگر باندی سے زنا کیا پھر اس کو خرید یا تو ظاہر الروایہ میں مذکور ہے کہ بالاتفاق اس کو حد کی سزا دی جائیگی۔ اور
 اسی طرح اگر کسی آزادہ عورت سے زنا کیا پھر اس سے نکاح کر لیا تو بھی یہی حکم ہو ایسا ہی شیخ الاسلام نے شرح کتاب الحد و ذین کر
 کیا ہے۔ اور اگر ایک عورت سے زنا کیا پھر کہا کہ میں اس کو خرید کر چکا تھا تو اس پر حد واجب نہ ہوگی خواہ یہ عورت آزادہ ہو یا باندی
 ہو۔ اور اگر باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو خرید یا بدین شرط کر کے مولیٰ کو اختیار حاصل ہوا اور اس کے مولیٰ نے کہا کہ یہ
 جھوٹا ہے میں نے اس باندی کو فروخت نہیں کیا تو فرمایا کہ واطی پر حد واجب ہوگی اور اسی طرح اگر دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو بوجھ
 الی اجل خریدیا یعنی کسی مدت کے وعدہ پر ہو یا بیگانہ کرنا ہو تو بھی یہی حکم ہے مجتہدین میں ہے۔ آزادہ عورت نے اگر ایک غلام سے زنا کیا پھر
 اس کو خرید لیا تو ان دونوں کو حد کی سزا دی جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مرد نے ایک باندی سے زنا کیا پھر دعویٰ کیا کہ میں
 اس کو بطور ناسد خرید لیا تھا یا مولیٰ نے اس کو چھپے سہ کر دیا تھا حالانکہ مولیٰ نے اس کی تکذیب کی یا گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے
 زنا کر کے کاقرار کیا اور اس نے قاضی کے سامنے خرید یا سہ کا دعویٰ کیا تو حد اس کے ذمہ سے دور کی جائیگی یہ مجتہد شری ہیں کہ۔ اور اگر
 کسی عورت سے زنا کیا پس اس کا بختیار و پیشاب کا سورخ ایک گویا پس اس عورت نے اس کی مطاعت بدین دعویٰ شہد کے کر لی تھی
 تو دون پر حد واجب کی اور زانی پر اس کی مضاویٰ یعنی ہر دو سراج ایک کر لینے کے جرم میں کچھ لازم نہ ہوگا اس واسطے کہ عورت مذکورہ خود

مذکورہ حد واجب ہے

راضی ہوئی تھی اور چونکہ حد واجب ہوئی تو اس وجہ سے اس کے واسطے کچھ نہیں کہی ثابت ہو گا۔ اور اگر شہدہ کا دعویٰ پایا گیا تو زانی پر حد نہ ہوگی اور نیز اس جرم افتہار کی بابت بھی کچھ لازم نہ ہوگا اگر اس پر عفو واجب ہو گا اور اگر عفو سے زبردستی ایسا کیا گیا بدو دعویٰ شہدہ کے تو مرد پر حد واجب ہوگی نہ عورت پر اور عورت کے واسطے ہر ثابت ہوگا پھر افتہار کو دیکھا جائیگا کہ اگر اس طرح سواری ایک ہو گیا کہ عورت اپنا پیشانی میں تمام سکتی ہو تو زانی مذکور پر عورت کی پوری ویت واجب ہوگی اور اگر پیشاب تمام سکتی ہو تو زانی کو حد ماری جائیگی اور اس پر تہائی دیت واجب ہوگی اور اگر باوجود اسکے دعویٰ شہدہ بھی ہو تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی پھر اگر عورت اپنا پیشاب تمام سکتی ہو تو اس مرد پر تہائی دیت واجب ہوگی اور پورا مرد لازم ہوگا یہ ظاہر الروایۃ ہے اور اگر وہ پیشاب نہ تمام سکتی ہو تو مرد پر تمام دیت واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک ہر واجب ہوگا۔ اور اگر عورت ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع کے ہو تو وہ سب احکام مذکورہ میں شامل کیوں کہ ہر سوا سے ایک بات کے کر سکتی رہتا مندی سے ارشاد میں ساقط ہوگا اور اگر ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع نہیں ہو سکتی مگر زخم ایسا ہو کہ وہ اپنا پیشاب روکت سکتی ہو تو اس مرد پر اسکی تہائی دیت اور پورا مرد واجب ہوگا اور حد واجب نہ ہوگی اور اگر مرد روکت سکتی ہو تو پوری دیت کا ضمان ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک ہر کا ضمان ہوگا تبیین میں ہے۔ اور اگر زانی نے کسی باندی سے وطی کی کہ وطی سے اسکی باندی کی بیانی جاتی رہی تو زانی پر بلا خلاف حد نہ ہوگی اور اگر وطی سے اسکی ران توڑ دی تو حد اور نصف قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو بلا خلاف زانی پر حد دیت واجب ہوگی یہ عتاب میں ہے۔ ایسے امام مسلمین نے جسکے اوپر امام نہیں ہوگا اگر ایسی بات کی جس سے حد واجب ہوتی ہو جیسے زنا و سرقر و شراب خواری و قذف تو اس سے معاف نہ کیا جائیگا سوائے قصاص و جرم مالی کے چنانچہ اگر کسی آدمی کو قتل کیا یا کسی کا مال تلف کیا تو اسکے واسطے مافوق ہوگا اور اگر مشغول کی ضرورت ہے تو تمام اہل ایمان مظلوم کے واسطے منع ہونگے پس وہ اپنا حق بھر پائے پرقادر ہوگا اور یہ مفید وجوب ہی کافی نہیں ہے چوتھا باب زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں۔ زنا پر گواہی نہیں قبول ہوتی ہوا لہذا چار مسلمان آزاد مردوں کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زنا پر چار سے کم ایک یا دو یا تین مردوں آزاد نے گواہی دی تو گواہی مرد و اور گواہ کو حد قذف ماری جائیگی یہ ہمارے علماء کا مذہب ہے اور اگر قاضی کی مجلس میں چار گواہ حاضر ہوئے تاکہ ایک مرد پر زنا کی گواہی دیں پھر ایک یا دو یا تین نے گواہی دی اور باقی نے انکار کیا تو ہمارے علماء کہہ نہ سکتے جس نے گواہی دی ہو اسکو حد قذف ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چار مرد میں سے تین نے اسکے زنا پر گواہی دی اور چوتھے نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک محاف میں دیکھا تو مشہور علیہ کو حد ماری جائیگی اور تینوں گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور چوتھے گواہ پر حد نہ ہوگی الا اگر اسنے اول یوں کہا ہو کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اسنے زنا کیا پھر نہ کرنے کی تفسیر اس طرح بیان کی جیسے ذکر ہوا تو اب اسکو بھی حد ماری جائیگی یہ بشرح طحاوی میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحد ہوتی کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی اور سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ روایت ہے کہ اگر گواہ لوگ گواہوں کی ہوا کھڑے ہوں پس ایک بعد دوسرے کے اٹھا اور گواہی دی تو گواہی جائز ہو اور اگر سب مجلس سے باہر ہوں پھر ایک داخل ہوا اور اسنے گواہی دی پھر باہر چلا گیا پھر دوسرا آیا اور گواہی دیکر باہر چلا گیا اسی طرح ایک نے بعد دوسرے کے یوں ہی گواہی

اگر شہدہ کا دعویٰ پایا گیا تو زانی پر حد نہ ہوگی اور نیز اس جرم افتہار کی بابت بھی کچھ لازم نہ ہوگا اگر اس پر عفو واجب ہو گا اور اگر عفو سے زبردستی ایسا کیا گیا بدو دعویٰ شہدہ کے تو مرد پر حد واجب ہوگی نہ عورت پر اور عورت کے واسطے ہر ثابت ہوگا پھر افتہار کو دیکھا جائیگا کہ اگر اس طرح سواری ایک ہو گیا کہ عورت اپنا پیشانی میں تمام سکتی ہو تو زانی مذکور پر عورت کی پوری ویت واجب ہوگی اور اگر پیشاب تمام سکتی ہو تو زانی کو حد ماری جائیگی اور اس پر تہائی دیت واجب ہوگی اور اگر باوجود اسکے دعویٰ شہدہ بھی ہو تو دونوں پر حد واجب نہ ہوگی پھر اگر عورت اپنا پیشاب تمام سکتی ہو تو اس مرد پر تہائی دیت واجب ہوگی اور پورا مرد لازم ہوگا یہ ظاہر الروایۃ ہے اور اگر وہ پیشاب نہ تمام سکتی ہو تو مرد پر تمام دیت واجب ہوگی اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک ہر واجب ہوگا۔ اور اگر عورت ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع کے ہو تو وہ سب احکام مذکورہ میں شامل کیوں کہ ہر سوا سے ایک بات کے کر سکتی رہتا مندی سے ارشاد میں ساقط ہوگا اور اگر ایسی معینہ ہو کہ لائق جماع نہیں ہو سکتی مگر زخم ایسا ہو کہ وہ اپنا پیشاب روکت سکتی ہو تو اس مرد پر اسکی تہائی دیت اور پورا مرد واجب ہوگا اور حد واجب نہ ہوگی اور اگر مرد روکت سکتی ہو تو پوری دیت کا ضمان ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ یوسف کے نزدیک ہر کا ضمان ہوگا تبیین میں ہے۔ اور اگر زانی نے کسی باندی سے وطی کی کہ وطی سے اسکی باندی کی بیانی جاتی رہی تو زانی پر بلا خلاف حد نہ ہوگی اور اگر وطی سے اسکی ران توڑ دی تو حد اور نصف قیمت واجب ہوگی۔ اور اگر عورت آزادہ ہو تو بلا خلاف زانی پر حد دیت واجب ہوگی یہ عتاب میں ہے۔ ایسے امام مسلمین نے جسکے اوپر امام نہیں ہوگا اگر ایسی بات کی جس سے حد واجب ہوتی ہو جیسے زنا و سرقر و شراب خواری و قذف تو اس سے معاف نہ کیا جائیگا سوائے قصاص و جرم مالی کے چنانچہ اگر کسی آدمی کو قتل کیا یا کسی کا مال تلف کیا تو اسکے واسطے مافوق ہوگا اور اگر مشغول کی ضرورت ہے تو تمام اہل ایمان مظلوم کے واسطے منع ہونگے پس وہ اپنا حق بھر پائے پرقادر ہوگا اور یہ مفید وجوب ہی کافی نہیں ہے چوتھا باب زنا پر گواہی دینے اور اس سے رجوع کرنے کے بیان میں۔ زنا پر گواہی نہیں قبول ہوتی ہوا لہذا چار مسلمان آزاد مردوں کی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر زنا پر چار سے کم ایک یا دو یا تین مردوں آزاد نے گواہی دی تو گواہی مرد و اور گواہ کو حد قذف ماری جائیگی یہ ہمارے علماء کا مذہب ہے اور اگر قاضی کی مجلس میں چار گواہ حاضر ہوئے تاکہ ایک مرد پر زنا کی گواہی دیں پھر ایک یا دو یا تین نے گواہی دی اور باقی نے انکار کیا تو ہمارے علماء کہہ نہ سکتے جس نے گواہی دی ہو اسکو حد قذف ماری جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر چار مرد میں سے تین نے اسکے زنا پر گواہی دی اور چوتھے نے کہا کہ میں نے ان دونوں کو ایک محاف میں دیکھا تو مشہور علیہ کو حد ماری جائیگی اور تینوں گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور چوتھے گواہ پر حد نہ ہوگی الا اگر اسنے اول یوں کہا ہو کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اسنے زنا کیا پھر نہ کرنے کی تفسیر اس طرح بیان کی جیسے ذکر ہوا تو اب اسکو بھی حد ماری جائیگی یہ بشرح طحاوی میں ہے۔ اور ہمارے نزدیک شہادت کے صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ مجلس شہادت متحد ہوتی کہ اگر گواہوں نے مختلف مجلسوں میں گواہی دی تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی اور سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اور امام محمد رحمہ اللہ روایت ہے کہ اگر گواہ لوگ گواہوں کی ہوا کھڑے ہوں پس ایک بعد دوسرے کے اٹھا اور گواہی دی تو گواہی جائز ہو اور اگر سب مجلس سے باہر ہوں پھر ایک داخل ہوا اور اسنے گواہی دی پھر باہر چلا گیا پھر دوسرا آیا اور گواہی دیکر باہر چلا گیا اسی طرح ایک نے بعد دوسرے کے یوں ہی گواہی

دی تو انکی گواہی مقبول ہوگی یہ فتاویٰ خاصہ خان میں ہے۔ اگر دو گواہوں نے ایک مرد کے زنا کرنے پر گواہی دی
اور دو گواہوں نے اسکے اقرار نہ کیا ہوگا ہی دی تو مشہود علیہ پر حد نہ ہوگی اور گواہوں پر بھی حد نہ ہوگی
واجب نہ ہوگی اور اگر تین گواہوں نے اسکے زنا کرنے پر گواہی دی تو تین گواہوں پر بھی حد نہ ہوگی
اول پر حد نہ ہوگی واجب ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسنے ایسی عورت سے زنا کیا کہ جسکو ہم نہیں
پہچانتے ہیں تو مشہود علیہ کو سزا سے حد نہ دی جائیگی یہ ہر ایہ میں ہے۔ اور اگر مشہود علیہ نے کہا کہ جس عورت کو تم نے
میرے ساتھ دیکھا تھا وہ میری جو رہا باندی نہ تھی تو بھی حد نہ دی جائیگی اسواسطے کہ گواہی ایسی واقع ہوگی کہ
وہ سوچیں کہ میں ہوں اور یہ کلام نہ کہہ سکی طرف سے اقرار نہیں ہو پیر فتح القدر میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک دی پر
گواہی دی کہ اسنے ایک عورت سے زنا کیا جسکو ہم نہیں پہچانتے ہیں پھر کہا کہ وہ عورت فلانہ ہے تو مشہود علیہ کو سزا سے
حد نہ دی جائیگی اور گواہوں پر بھی حد نہ لازم نہ ہوگی۔ چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے زنا
کیا ہو گا نہیں دو گواہوں نے اس طرح گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے بے پردہ میں زنا کیا ہے اور دو نے اس طرح کہ اس
عورت سے اسنے کو نہ میں زنا کیا ہے تو بالاتفاق سب کے قول کے موافق ہو پیر عورت کسی پر حد واجب نہ ہوگی اور اگر
تین ایک گواہوں پر بھی استحصا نہ لازم نہ ہوگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے زنا کیا
دو نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے دار کے اس بیت میں زنا کیا اور دو نے اس طرح کہ اسنے اس عورت سے اس بیت میں
میں زنا کیا ہے تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی باین طور کہ دو نے کہا کہ
اسنے اس عورت سے بے پردہ میں زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے بے پردہ میں زنا کیا یا دو نے اس طرح
گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے اس دار کے بالا خانہ میں زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اسنے اس دار کے سفلی میں زنا
کیا ہے یا دو نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے اس فلان کے دار میں زنا کیا اور دو نے گواہی دی کہ اسنے اس
عورت سے اس فلان کے دار میں زنا کیا تو ان مسائل میں مشہود علیہ پر حد نہیں ہے اور گواہوں پر بھی ہمارے نزدیک
حد نہ لازم نہ آوے گی یہ فتاویٰ خاصہ خان میں ہے۔ اور اگر چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے اس عورت سے بے پردہ
میں وقت طلوع شمس کے بے پردہ فلان ازماہ فلان از سنہ فلان زنا کیا اور چار گواہوں نے اسی پر گواہی دی کہ اسنے اس
عورت سے کو نہ میں بعینہ اس وقت مذکور میں زنا کیا تو دونوں میں سے کسی پر حد واجب نہ ہوگی یہ ہر اتفاق میں ہے۔ اور
اگر چار گواہوں میں سے دو مردوں نے کہا کہ اسنے اس عورت سے اس بیت کے اس گوشہ میں زنا کیا اور دو مردوں
مردوں نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے اس بیت کے اس گوشہ دیگر میں زنا کیا ہے تو مشہود علیہ پر حد نہ ہوگی
مشہود علیہ کو استحصا نہ لازم نہ ہوگی اسواسطے کہ احتمال ہو کہ ابتدا سے زنا ایک گوشہ میں ہوا اور اہتمام سے زنا
دوسرے گوشہ میں ہو۔ اور یہ حکم اسوقت ہو کہ بیت چھوڑا ہو کاسمین اس امر کا جو چہ بیان کیا ہو احتمال ہو اور اگر بیان
ہو گا تو یہ حکم نہ ہو گا اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی کہ ہر ایک نے ان میں سے گواہی دی کہ اسنے
اس لڑکے عورت سے زنا کیا ہے تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور ہر ایک کی گواہی اسی زنا پر مقبول ہوگی جسکی نسبت
دوسرے سے قریبی ہے گواہی دی ہو یہ کافی میں ہے۔ اور اگر چار گواہوں میں سے دو گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی
کہ اس مرد نے فلان عورت سے فلان ساعت میں زنا کیا اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے

سلا
دگر گواہ
چار
تین
دو
ایک
باین
طور
کہ
دو
نے
کہا
کہ
اس
نے
اس
عورت
سے
بے
پردہ
میں
زنا
کیا
اور
دو
نے
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اس
عورت
سے
بے
پردہ
میں
زنا
کیا
یا
دو
نے
اس
طرح
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اس
عورت
سے
بے
پردہ
میں
زنا
کیا
یا
دو
نے
اس
طرح
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اس
عورت
سے
بے
پردہ
میں
زنا
کیا
یا
دو
نے
اس
طرح
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اس
عورت
سے
بے
پردہ
میں
زنا
کیا
یا
دو
نے
اس
طرح
گواہی
دی
کہ
اس
نے
اس
عورت
سے
بے
پردہ
میں
زنا
کیا

غلام عورت سے دن کی فلاں ساعت دیگر بین زمانا کیا ہو تو ایسی گواہی مقبول نہ ہوگی اور شائع نے فرمایا کہ یہ حکم
اس وقت ہو کہ جب دوسرے دو گواہوں نے ایسی ساعت بیان کی ہو کہ ساعت اول و ثانی میں کوئی نہ ہو سکا
مثلاً دو گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے روز جمعہ صبح کی ساعت میں زمانا کیا اور دوسرے دو گواہوں نے
اس سے روز جمعہ کی ساعت میں زمانا کرنے کی گواہی دی یا دوسرے دو گواہوں نے روز جمعہ صبح ہی کی ایسی ساعت بیان
کی کہ اس ساعت تک زمانا نہیں ہو سکتا ہو تو گواہی مقبول نہیں ہو اور اگر دوسرے گواہوں نے ایسی ساعت بیان
کی ہو کہ اس وقت تک ناممکن ہو سکتا ہو تو قبول ہوگی۔ امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ چار مردوں نے ایک شخص پر زمانا کی گواہی
دی جب میں سے دو گواہوں نے کہا کہ اس مرد نے اس عورت کو باکرہ مجبور کر کے زمانا کیا ہو اور دوسرے دو گواہوں نے کہا کہ اس
عورت نے خود اسکی مثلاً ساعت کی ہو تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ حدان سب سے دور کر دو بجا بیگی یعنی مرد و عورت گواہوں سے
و فرج بجا بیگی۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے اس عورت سے زمانا کیا ہو مگر ان میں سے تین مردوں نے گواہی
میں کہا کہ اس عورت نے اسکی مثلاً ساعت کی اور چوتھے نے گواہی میں کہا کہ اس مرد نے اس سے باکرہ مجبور کر کے ایسا کیا ہو تو
بنا بر قول امام اعظم کے ان میں سے کسی پر حد قائم نہ کی جائیگی۔ اور اگر تین گواہوں نے باکرہ مجبور کر کے پرا در ایک
عورت کی مثلاً ساعت پر گواہی دی تو امام اعظم کے نزدیک اس میں سے کسی پر حد نہ ہوگی یعنی حشری میں ہو۔ اور اگر چار مردوں
نے ایک مرد پر زمانا کی گواہی دی مگر جس عورت سے زمانا کیا ہو اس میں اختلاف کیا یا زمانا کی جگہ میں اختلاف کیا یا زمانا کے
وقت میں اختلاف کیا تو انکی گواہی باطل ہوگی لیکن ہمارے نزدیک گواہوں پر حد واجب ہوگی یہ بسوط میں ہو۔ اور اگر گواہوں
نے اس لباس میں اختلاف کیا جو زمانا کے وقت مرد پر یا عورت پر تھا یا ان کے رنگ میں اختلاف کیا یا جس عورت سے زمانا کیا ہو
ان کے طول و قصر میں یا انکی موٹائی و پلائی میں اختلاف کیا تو کچھ حد نہیں ہو اس سے کہ ان کے اختلاف ایسے ہوں جن سے ہر
کے لیے محتاج نہ ہو۔ اور ہی طرح اگر دو گواہوں نے کہا کہ اسنے سپید رنگ عورت سے زمانا کیا اور دو گواہوں نے کہا کہ اسنے
گندم کون عورت سے زمانا کیا ہو تو کچھ حد نہیں ہو اس سے کہ ہر دو رنگ با ہم تاشا بہ ہیں پس یہ اختلاف و بیان اہل شہادت
کے ہونگا اور ایسے اختلاف میں کالی و گوری میں اختلاف ہو اور اگر دو نے کہا کہ جیشہ سے اردو نے کہا کہ خاوا منہ سے یا دو نے کہا کہ کوفہ
سے اور دو نے کہا کہ بصرہ سے یا دو نے کہا کہ اردو عورت سے اور دو نے کہا کہ باندی سے یا دو نے کہا کہ باندہ سے اور دو
نے کہا کہ ایسی تھی کہ نہ ہو باندہ نہ تھی تو گواہی مقبول نہ ہوگی یہ تاشا بہ ہیں ہو۔ اگر چار گواہوں نے گواہی دی کہ اس مرد نے ہم ان
کو مکہ میں فلاں عورت سے زمانا کیا اور چار گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے یوم النحر کو کوثر میں فلاں کو قتل کیا تو ہر دو قریب گواہوں
میں سے کوئی قبول ہوگا اور گواہان زمانا پر حد بھی واجب نہ ہوگی۔ اور اگر ہر دو فریق میں سے ایک فریق کا ہر ہوا اور اسنے
گواہی دی اور اسکی گواہی پر حکم دیا یا ہر دوسرے فریق کے گواہوں نے گواہی دی تو دوسرے فریق کی گواہی باطل ہو
اور گواہان زمانا پر حد قائم نہ کی جائیگی اگرچہ فریق ثانی کے گواہ وہی ہوں یہ بسوط میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ
اسنے فلاں عورت سے زمانا کیا ہو حالانکہ یہ عورت غائبہ ہو تو مرد مذکور کو حد کی سزا دی جائیگی یہ ختم القدر میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے
ایک عورت پر زمانا کی گواہی دی پھر اسکو عورتوں نے دیکھا کہ یہ باکرہ ہو تو وہ تو تین پر حد نہ ہوگی اور گواہوں نے یہی حد قائم کی
یہ کافی ہیں ہو اور اسی طرح اگر انھوں نے کہا کہ یہ زناکار یا زناکار ہو تو بھی ہر دو فریق میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر
زمانا کی گواہی دی حالانکہ وہ مجبور ہو تو اسکو سزا دینا بھی جائیگی اور گواہوں کو بھی حد نہ دیا جائیگی یہ میں میں ہو چار گواہوں نے

اور اگر چار گواہوں نے ایک مرد پر زمانا کی گواہی دی اور اسکی گواہی پر حکم دیا یا ہر دوسرے فریق کے گواہوں نے گواہی دی تو دوسرے فریق کی گواہی باطل ہو اور گواہان زمانا پر حد قائم نہ کی جائیگی اگرچہ فریق ثانی کے گواہ وہی ہوں یہ بسوط میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے فلاں عورت سے زمانا کیا ہو حالانکہ یہ عورت غائبہ ہو تو مرد مذکور کو حد کی سزا دی جائیگی یہ ختم القدر میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک عورت پر زمانا کی گواہی دی پھر اسکو عورتوں نے دیکھا کہ یہ باکرہ ہو تو وہ تو تین پر حد نہ ہوگی اور گواہوں نے یہی حد قائم کی یہ کافی ہیں ہو اور اسی طرح اگر انھوں نے کہا کہ یہ زناکار یا زناکار ہو تو بھی ہر دو فریق میں ہو۔ اگر گواہوں نے ایک مرد پر زمانا کی گواہی دی حالانکہ وہ مجبور ہو تو اسکو سزا دینا بھی جائیگی اور گواہوں کو بھی حد نہ دیا جائیگی یہ میں میں ہو چار گواہوں نے

ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پھر بعد رجم کیے جانے کے معلوم ہوا کہ یہ چھوٹا تھا تو اسکی دیت لگوا ہون پر ہونگی اور حد نہ ہوگی اور اگر عورت پر اس طرح گواہی دی کہ وہ بعد رجم کے عورتوں نے اسکو دیکھا کہ یہ یا کرہ یا تقار ہو تو گواہوں پر ضمان ہوگی اور نہ اپنے حدود واجب ہوگی۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر ایک عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی پھر چار مردوں نے ان گواہوں پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہو تو انہیں سے کسی کی گواہی قبول نہ ہوگی اور کسی پر حد قائم نہ ہوگی کیونکہ شہدہ پیدا ہو گیا یہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک پہلے گواہوں پر حد قائم کی جائیگی بسبب اسکے کہ انکار زنا کرنا حجت سے ثابت ہوا اور حجت چار گواہوں کی گواہی ہو پس وہ لوگ ناکارت تھے۔ اور اگر فریق ثانی نے کہا کہ ان لوگوں نے اس عورت سے زنا کیا ہو اور پس خاموش رہے تو ان لوگوں پر حد واجب ہوگی اس واسطے کہ انہوں نے دوسرے زنا کی گواہی دی ہو نہ اس زنا کی جسکی فریق اول نے گواہی دی ہو یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر ایک عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی اور دوسرے چار گواہوں نے فریق اول کی گواہی پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہو اور تیسرے فریق چار مردوں نے دوسرے فریق کی گواہی پر گواہی دی کہ انہیں نے اس عورت سے زنا کیا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک سب پر حد نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک مرد و عورت و بیانی فریق گواہوں پر حد زنا واجب ہوگی بیشک میں ہے۔ اور اگر گواہوں میں سے بعض فریق نے بعض پر زنا کرنے کی گواہی نہ دی بلکہ بعض پر محدود القذف ہونے کی گواہی دی اور باقی سلسلہ بجا لے ہو تو مرد و عورت پر بسبب دل گواہی کے حد زنا واجب ہوگی یہ محیط مشرعی میں ہے۔ اور اگر زنا کرنے پر گواہی دی حالانکہ گواہ غلام یا کافر یا محدود القذف ہیں یا اندھے ہیں تو مشہور علیہ یہ حد واجب نہ ہوگی مگر گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر چار مردوں نے کسی پر زنا کی گواہی دی حالانکہ ایک انہیں سے غلام ہو یا محدود القذف ہو تو مشہور علیہ یہ حد واجب نہ ہوگی مگر گواہوں پر حد قذف واجب ہوگی یہ ہمایہ میں ہے۔ اور اگر غلام آزاد کیا گیا پھر ان لوگوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو دوبارہ انکو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور اسی طرح اگر سب گواہ غلام ہوں اور انہوں نے گواہی دی اور انکو حد قذف کی سزا دی گئی پھر وہ آزاد کیے گئے پھر انہوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو انکو دوبارہ حد قذف کی سزا دی جائیگی بخلاف کافروں کے کہ اگر انہوں نے کسی مسلمان پر زنا کی گواہی دی پھر بعد محدود القذف ہونے کے مسلمان ہو کر انہوں نے گواہی کا اعادہ کیا تو یہ حکم نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر تھوڑی حد ماری گئی پھر انہیں سے ایک گواہ غلام نکلا پس دوسرے چار گواہوں نے گواہی دی تو مشہور علیہ کو حد نہ ماری جائیگی اس واسطے کہ یہ حد باطل ہو چکی ہے عتاب میں ہے اور اگر چاروں گواہوں میں سے ایک گواہ مکاتب یا طفل یا اندھا ہو تو سوائے طفل کے سب گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور اگر یہ ام بعد مشہور علیہ کے رجم کیے جانے کے معلوم ہوا تو گواہوں کو حد نہ ماری جائیگی اور مروجہ کی دیت سبب المال سے دی جائیگی اور اگر مشہور علیہ کو حد میں دے مارے گئے ہوں تو گواہوں کو دورے ماری جائیگی بشرطیکہ مشہور علیہ اسکی درخواست کرے اور ہمارا ارشاد مذکور ہے کہ امام اعظم رحمہ کا قول ہے یہ ایضاً میں ہے اور محقق بعض امام اعظم کے نزدیک مکاتب کے ساتھ مکاتب لیل و نهار میں ہو یہ مسموعین ہیں۔ اور اگر چار گواہوں نے گواہی دی حالانکہ وہ فاسق ہیں یا ظاہر ہوا کہ وہ فاسق ہیں تو انکو حد قذف نہ ماری جائیگی یہ کافی میں ہے اور اگر مشہور علیہ نے دعویٰ کیا کہ انہیں سے ایک گواہ غلام ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا یا تکبیر ثابت کیا جاوے

اشارہ
جو کہ
مشہور
علیہ
اول
میں
میں
سبب
مست
میں
میں

کہ وہ آزاد ہو یہ تاتار خانہ میں ہو۔ ایک مرد نے دوسرے کو زنا کی تہمت لگائی پھر اس قاضی نے اور میں مردوں کے ساتھ گواہی دی کہ یہ زانی ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر مقتول اس قاضی کو قاضی کے بیان لایا پھر قاضی نے ان گواہوں کے ساتھ اسکے زانی ہونے کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی اور اگر ہنوز اسکو قاضی کے پاس نہیں لایا تھا تو گواہی مقبول ہوگی یہ محیط خیری میں ہو۔ امام محمد نے جامع حدیث میں فرمایا کہ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی حالانکہ یہ مرد غیر محسن ہو اور امام نے اسکو حاکمین یا راجہ ظاہر ہوا کہ یہ گواہ غلام یا کفار یا محدود القذف تھے حالانکہ مشہور علیہ ان درون کی ستر سے مر کیا ہو یا درون سے اسکا بدن مجروح ہو گیا ہو تو امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ قاضی پر یا بیت المال پر یا تاوان لازم نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اگر کوئی شخص گواہوں کی گواہی پر حد زنا میں دوسے مار گیا پس درون کی چوٹ سے وہ مر گیا یا مجروح ہو گیا پھر ظاہر ہوا کہ بعض گواہ غلام یا محدود القذف یا کافر ہیں تو ان گواہوں کو بالاتفاق حد قذف کی سزا دی جائیگی اور امام اعظم نے فرمایا کہ ان گواہوں پر اور نہ بیت المال پر نہ تاوان واجب ہوگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی احمدہ محسن ہو یا گواہوں نے اسپر زنا و احسان دونوں کی گواہی دی پس امام مسلمین نے اسکو جرم کیا پھر ایک گواہ غلام یا مکاتب یا محدود القذف یا گیا تو ہر جرم کی دیت قاضی پر واجب ہوگی اور قاضی اسکو بیت المال سے نہیں لے سکتا ہو اسپر اجراع ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ یہ گواہ فاسق تھے تو قاضی پر ضمان واجب ہوگی چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور ان گواہوں کا چند نفر نے ترکیہ کیا اور کہا کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عادل ہیں لیکن پیچھے ظاہر ہوا کہ یہ غلام یا کفار یا محدود القذف ہیں پس اگر ترکیہ کر نیوالے اپنے ترکیہ پر چبے رہے اور اس سے رجوع نہ کیا تو یہ کہہ کہ ہمیں خطا ہوئی تو بالاتفاق اپنے ضمان واجب ہوگی اور ضمان بیت المال سے بالاتفاق واجب ہوگی اور اگر انھوں نے ترکیہ سے رجوع کیا اور کہا کہ ہم انکو غلام یا کافر یا محدود القذف جانتے تھے گئے ہیں باوجود اسکے کہ ترکیہ و تبدیل کی تو اس میں اختلاف ہے امام اعظم رحمہ کے نزدیک ضمان ان ترکیہ کرنے والوں پر واجب ہوگی اور بیت المال سے واجب نہ ہوگی اور صاحبین نے فرمایا کہ ترکیہ کرنے والوں پر ضمان نہ ہوگی اور بیت المال سے واجب ہوگی اور یہ حکم اس وقت ہے کہ گواہوں کا غلام یا کفار یا محدود القذف ہونا ظاہر ہو اور اگر یہ ظاہر ہو کہ یہ گواہ فاسق ہیں اور ترکیہ کرنے والوں نے اپنی تبدیل سے رجوع کیا یعنی کہا کہ ہم نے جان بوجھ کر تبدیل کی تو وہی ضمان ہونگے اور یہ اس وقت ہے کہ فریقین نے ہونے کہا کہ یہ لوگ آزاد مسلمان عادل ہیں اور اگر فریقین نے فقط انہما کہ یہ عدول ہیں پھر ظاہر ہوا کہ گواہ لوگ غلام ہیں تو فریقین پر ضمان واجب نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر فریقین نے بلا تشاہد کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ یہ احرار ہیں یا بلفظ ظہر کیا کہ یہ لوگ احرار ہیں تو ان دونوں میں فرق نہیں ہو یہ نہا یہ میں ہو اور گواہوں پر ضمان واجب ہوگی اور نہ انکو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ چار مردوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی پھر گواہوں نے قاضی کے حضور میں قرار کیا کہ ہم نے باطل کی گواہی دی ہو تو پھر حد واجب ہوگی اور اگر قاضی نے انکو حد نہ دے ماری ہوا تھا کہ وہ مرد سے چار گواہوں نے اسی مشہور علیہ پر زنا کی گواہی دی تو انکی گواہی جائز ہوگی اور مشہور علیہ پر حد کی سزا واجب ہوگی اور فریق اول سے حد قذف و در کچا نیکی یہ بسو ط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے مشہور علیہ کے کو درون سے مجروح ہو جانے کے بعد پھر جانے کے بعد رجوع کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک کچھ ضمان نہ ہوئے نہ تاوان اور نہ دتاوان نفس کے اور صاحبین کے نزدیک اگر وہ کو درون سے نہیں مرا ہو تو ارش جراح کے ضمان نہ ہونگے اور اگر مر گیا تو دیت کے ضمان نہ ہونگے یہ غایۃ البیان میں ہے۔ چار مردوں نے غیر محسن پر زنا کی گواہی دی پس قاضی نے اسکو کوڑے مارے کہ درون نے اسکو مجروح کر دیا پھر گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو وہ ارش

حد القذف
لوگ

بہر اہانت کا ضمان نہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر وہ درون سے مرگیا ہو تو بھی ضمان نہ ہو گا نہ گواہ رجوع کرے نہ والا اور نہ
 بیعت المال کسی پر دیت نہ ہوگی اور یہ امام اعظم کا قول ہے اور صاحبین کے نزدیک رجوع کیا تو وہ ضمان نہ ہوگا۔
 مسلح و ہاج میں ہو۔ اور اگر اسکی حد قبل یعنی درہ ہو پس گواہوں کی گواہی سے اسکو حد ماری گئی پھر گواہوں میں سے ایک سے
 رجوع کیا تو بالاجماع اسی کیلئے کہ حد قذف ماری جائیگی یہ یسین میں ہے۔ اور اگر مشہود علیہ کو حد ماری گئی اور نہ ہوا یا نہ ہو
 باقی رہا ہو کہ گواہوں میں سے ایک نے رجوع کیا تو سب گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور مشہود علیہ سے باقی حد مرقا کی جائیگی
 اور اگر لوگوں نے اور گواہوں نے مشہود علیہ کو جرم کیا اور نہ ہوا وہ مراد تھا کہ بعض گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف
 ماری جائیگی یہ فقہاء دی قاضی خان میں ہے۔ اگر فسخ چار مردوں کو گواہوں نے مہل چار گواہوں کی گواہی پر ایک مرد پر زنا کی گواہی
 دی تو اسکو حد نہ ماری جائیگی پھر اگر مہل گواہی آئے اور آفتوں نے اس مرد پر بیعت نہ اسی زنا کی بابت گواہی دی تو بھی
 اسکو حد کی نہ اندھی جائیگی اور گواہان فریغ و مہل کو بھی حد قذف کی نہ اندھی جائیگی کذا فی الکافی اور اسی طرح سوائے
 اسکے اور دین کی گواہی بھی مقبول نہ ہوگی نیز انہ الفقیہین میں ہے۔ اگر چار مردوں نے ایک مرد پر قلعہ عہدت سے زنا
 کرنے کی گواہی دی اور دوسرے چار گواہوں نے اس مرد کے دوسری عورت سے زنا کرنے کی گواہی دی مگر نہ ہوا تو
 سنگسار کیا گیا پھر مردوں فریغ گواہوں نے رجوع کیا تو بالاجماع اسکی ویت کے ضمان نہ ہونگے اور امام ابو حنیفہ
 و امام ابو یوسف کے نزدیک انکو حد قذف کی نہ اندھی جائیگی یہ کافی میں ہے۔ اگر چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی
 اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پھر قبل حکم قضا کے ایک نے یا بعض نے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو
 حد قذف ماری جائیگی اور باقیوں کو چار سے نزدیک حد قذف ماری جائیگی۔ اور اگر بعض نے بعد حکم قضا ہونے سے قبل
 حد جاری کیے جانے کے رجوع کیا تو بالاتفاق رجوع کرنے والے کو حد قذف کی نہ اندھی جائیگی اور باقیوں کو امام اعظم کے
 نزدیک اور موافق دوسرے قول کے امام ابو یوسف کے نزدیک حد قذف کی نہ اندھی جائیگی۔ اور اگر بعد حکم قضا اور
 حد جاری ہونے کے بعض نے رجوع کیا تو بالاجماع رجوع کرنے والے پر حد قذف واجب ہوگی اور باقیوں پر نہ ہوگی اور
 نیز بالاتفاق اس رجوع کرنے والے پر جہاد و بیعت خالص شکے مال سے ایک سال میں ادا کرنی واجب ہوگی یہ فقہاء کے
 قاضی خان میں ہے۔ اور امام مطہر ہر باب میں کوئی رجوع کرے گا تو اسکو حد قذف ماری جائیگی اور جہاد و بیعت کا ضمان نہ ہوگا۔
 یہ کافی میں ہے۔ اور اگر قبضہ و ضمان کے سب گواہوں نے رجوع کیا تو چار سے نزدیک سب کو حد قذف ماری جائیگی اور
 اسکی ویت ان سب کے مال سے واجب ہوگی یہ فقہاء قاضی خان میں ہے۔ اور اگر ایسے جرم کو جسکے گواہ نے رجوع کیا تو کسی
 نے قذف کیا تو قذفی گواہوں کے کو حد قذف ماری جائیگی اور دوسرے جرم کے جسکے بیان کر دیا ہو کہ بعد حکم قضا ہو جانے کے گواہ
 کا رجوع کرنا دوسرے کے جرم میں کارآمد نہیں اور مشہود نہیں ہوگا۔ گواہوں نے ایک مرد پر ایک سے زیادہ عورتوں سے
 اور زنا کرنے کی گواہی دی پس اسکو جرم کیا گیا پھر گواہوں نے رجوع کیا تو گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور اسکی ویت اسکے
 سے کو تاوان دینے اور اسکی ویت اسکے دار ثواب کو تاوان دینے یہ امام قاضی خان میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے اسکے جرم سے
 کی گواہی سے رجوع کیا تو کچھ ضمان نہ ہوگی اس مسئلے کے احصان کے گواہ اگر رجوع کرتے ہیں تو وہ ضمان میں نہیں ہوتے۔
 نیز انہ الفقیہین میں ہے۔ اگر گواہان زنا پاچھ ہوں پس ایک نے رجوع کر لیا تو باقیوں کی گواہی پر مشہود علیہ کو حد ماری جائیگی
 یہ ایضاً میں ہے۔ اگر پاچھ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کرنے اور اسکے محض ہونے کی گواہی دی پس وہ جرم کیا گیا پھر ان میں سے

تو بالاجماع
 بیعت کا ضمان
 نہ ہوگا نہ گواہ
 رجوع کرے نہ والا
 اور نہ بیعت
 المال کسی پر
 دیت نہ ہوگی
 اور یہ امام
 اعظم کا قول
 ہے اور صاحبین
 کے نزدیک
 رجوع کیا تو
 وہ ضمان نہ
 ہوگا۔ مسلح
 و ہاج میں
 ہو۔ اور اگر
 اسکی حد قبل
 یعنی درہ ہو
 پس گواہوں کی
 گواہی سے اسکو
 حد ماری گئی
 پھر گواہوں
 میں سے ایک سے
 رجوع کیا تو
 بالاجماع اسی
 کیلئے کہ حد
 قذف ماری
 جائیگی یہ
 یسین میں ہے۔
 اور اگر مشہود
 علیہ کو حد
 ماری گئی اور
 نہ ہوا یا نہ
 ہو باقی رہا
 ہو کہ گواہوں
 میں سے ایک نے
 رجوع کیا تو
 سب گواہوں کو
 حد قذف ماری
 جائیگی اور
 مشہود علیہ
 سے باقی حد
 مرقا کی جائیگی
 اور اگر لوگوں
 نے اور گواہوں
 نے مشہود علیہ
 کو جرم کیا
 اور نہ ہوا
 وہ مراد تھا
 کہ بعض گواہوں
 نے رجوع کیا
 تو گواہوں کو
 حد قذف ماری
 جائیگی یہ
 فقہاء دی
 قاضی خان میں
 ہے۔ اگر فسخ
 چار مردوں کو
 گواہوں نے
 مہل چار گواہوں
 کی گواہی پر
 ایک مرد پر
 زنا کی گواہی
 دی تو اسکو
 حد نہ ماری
 جائیگی پھر
 اگر مہل گواہی
 آئے اور آفتوں
 نے اس مرد پر
 بیعت نہ اسی
 زنا کی بابت
 گواہی دی تو
 بھی اسکو حد
 کی نہ اندھی
 جائیگی اور
 گواہان فریغ
 و مہل کو بھی
 حد قذف کی
 نہ اندھی
 جائیگی کذا
 فی الکافی اور
 اسی طرح
 سوائے اسکے
 اور دین کی
 گواہی بھی
 مقبول نہ
 ہوگی نیز انہ
 الفقیہین میں
 ہے۔ اگر چار
 مردوں نے ایک
 مرد پر قلعہ
 عہدت سے زنا
 کرنے کی
 گواہی دی اور
 دوسرے چار
 گواہوں نے
 اس مرد کے
 دوسری عورت
 سے زنا کرنے
 کی گواہی دی
 مگر نہ ہوا
 تو سنگسار
 کیا گیا پھر
 مردوں فریغ
 گواہوں نے
 رجوع کیا تو
 بالاجماع اسکی
 ویت کے ضمان
 نہ ہونگے اور
 امام ابو حنیفہ
 و امام ابو
 یوسف کے
 نزدیک انکو
 حد قذف کی
 نہ اندھی
 جائیگی یہ
 کافی میں ہے۔
 اگر چار
 گواہوں نے
 ایک مرد پر
 زنا کی اور
 اسکے محض
 ہونے کی
 گواہی دی
 پھر قبل حکم
 قضا کے ایک
 نے یا بعض
 نے رجوع کیا
 تو بالاتفاق
 رجوع کرنے
 والے کو حد
 قذف ماری
 جائیگی اور
 باقیوں کو
 چار سے
 نزدیک حد
 قذف ماری
 جائیگی۔ اور
 اگر بعض نے
 بعد حکم قضا
 ہونے سے قبل
 حد جاری کیے
 جانے کے
 رجوع کیا تو
 بالاتفاق
 رجوع کرنے
 والے کو حد
 قذف کی نہ
 اندھی
 جائیگی اور
 باقیوں کو
 امام اعظم کے
 نزدیک اور
 موافق دوسرے
 قول کے امام
 ابو یوسف کے
 نزدیک حد
 قذف کی نہ
 اندھی
 جائیگی۔ اور
 اگر بعد حکم
 قضا اور حد
 جاری ہونے
 کے بعض نے
 رجوع کیا تو
 بالاجماع
 رجوع کرنے
 والے پر حد
 قذف واجب
 ہوگی اور
 باقیوں پر
 نہ ہوگی اور
 نیز بالاتفاق
 اس رجوع
 کرنے والے
 پر جہاد و
 بیعت خالص
 شکے مال سے
 ایک سال میں
 ادا کرنی
 واجب ہوگی
 یہ فقہاء کے
 قاضی خان
 میں ہے۔ اور
 امام مطہر
 ہر باب میں
 کوئی رجوع
 کرے گا تو
 اسکو حد
 قذف ماری
 جائیگی اور
 جہاد و بیعت
 کا ضمان نہ
 ہوگا۔ یہ کافی
 میں ہے۔ اور
 اگر قبضہ و
 ضمان کے سب
 گواہوں نے
 رجوع کیا تو
 چار سے
 نزدیک سب کو
 حد قذف ماری
 جائیگی اور
 اسکی ویت ان
 سب کے مال سے
 واجب ہوگی
 یہ فقہاء
 قاضی خان
 میں ہے۔ اور
 اگر ایسے
 جرم کو جسکے
 گواہ نے
 رجوع کیا تو
 کسی نے
 قذف کیا تو
 قذفی گواہوں
 کے کو حد
 قذف ماری
 جائیگی اور
 دوسرے جرم
 کے جسکے
 بیان کر دیا
 ہو کہ بعد
 حکم قضا
 ہو جانے کے
 گواہ کا
 رجوع کرنا
 دوسرے کے
 جرم میں
 کارآمد
 نہیں اور
 مشہود
 نہیں ہوگا۔
 گواہوں نے
 ایک مرد پر
 ایک سے
 زیادہ
 عورتوں سے
 اور زنا
 کرنے کی
 گواہی دی
 پس اسکو
 جرم کیا
 گیا پھر
 گواہوں نے
 رجوع کیا
 تو گواہوں
 کو حد
 قذف ماری
 جائیگی اور
 اسکی ویت
 اسکے سے
 کو تاوان
 دینے اور
 اسکی ویت
 اسکے دار
 ثواب کو
 تاوان دینے
 یہ امام
 قاضی خان
 میں ہے۔ اور
 اگر گواہوں
 نے اسکے
 جرم سے
 کی گواہی
 سے رجوع
 کیا تو کچھ
 ضمان نہ
 ہوگی اس
 مسئلے کے
 احصان کے
 گواہ اگر
 رجوع کرتے
 ہیں تو وہ
 ضمان میں
 نہیں ہوتے۔
 نیز انہ
 الفقیہین
 میں ہے۔ اگر
 گواہان زنا
 پاچھ ہوں
 پس ایک نے
 رجوع کر لیا
 تو باقیوں کی
 گواہی پر
 مشہود علیہ
 کو حد ماری
 جائیگی یہ
 ایضاً میں
 ہے۔ اگر
 پاچھ
 گواہوں نے
 ایک مرد پر
 زنا کرنے
 اور اسکے
 محض ہونے
 کی گواہی
 دی پس وہ
 جرم کیا
 گیا پھر
 ان میں سے

ایک نے رجوع کیا تو اسپر کچھ نہیں ہو پھر اگر اور ایک نے رجوع کیا تو دونوں چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور دونوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مسوطین ہوں۔ اور نیز بعد ان دونوں کے جو کوئی جب رجوع کرے گا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور اگر پانچوں گواہوں نے ایک بار کی رجوع کر لیا تو سب کے سب پوری دیت کے پانچ حصے کر کے ضامن ہونگے کہ ہر ایک پانچویں حصے کا ضامن ہوگا یہ حاوی قدرتی ہیں۔ اور منقہ بین لکھا ہو کہ پانچ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور وہ غیر محضین پر کسی قاضی نے اسکو دورہ مار سے پھر ان پانچ گواہوں میں سے ایک گواہ مرد و القذف یا قلعہ انکلا بعد ان باقی چاروں گواہوں نے رجوع کیا تو انھیں چاروں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور جو مرد و القذف یا قلعہ انکلا ہو اسکو حد قذف کی سزا دی جائیگی اسکو اس لئے کہ وہ ایسی حالت میں قاضی ہوا کہ جسکو اس وقت دیتا رہا اسپر چار مردوں نے گواہی کی گواہی دی ہو اور اسکو حد قذف کی سزا دی ہو۔ اور نیز منقہ بین مذکور ہو کہ ایک مرد پر چار مردوں اور چار عورتوں نے زنا کرنے کی گواہی دی حالانکہ وہ غیر محضین پر کسی اسکو حد میں دورہ مار سے گئے پھر ان سب گواہوں نے رجوع کیا تو مردوں کو حد قذف یا قلعہ انکلا کی سزا دی جائیگی نہ عورتوں کو اور اگر ان گواہوں نے قبل مشہود علیہ کے حد مار سے چار حصے کے رجوع کیا ہو تو مردوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مسوطین ہوں۔ اور اگر چھ گواہوں کی گواہی ہو کسی کو رجوع کیا گیا ہو تو گواہوں نے ان میں سے رجوع کر لیا تو اگر کچھ نہ ہوگا اور اگر تیسرے نے بھی رجوع کیا تو یہ بیعت چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور امام عظیم رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا ان سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور اگر ان رجوع کرنے والوں نے باقیوں میں سے ایک کے تریق ہونے کی گواہی دی تو اور چہارم دیت بیت المال پر واجب ہوگی اور اگر چھ میں سے دو نے رجوع کیا اور باقیوں میں سے دو کے تریق ہونے کی گواہی دی تو جائز ہو اور چہارم دیت ان مردوں رجوع کرنے والوں پر ہوگی اور چہارم دیت بیت المال پر ہوگی اور اگر ان دونوں نے تین باقی کے تریق ہونے کی گواہی دی تو جائز ہوگی۔ اور اگر آٹھ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی خواہ چھوں نے ایک ہی نہ ناپہ یا ہر چار گواہوں نے علیحدہ علیحدہ زنا پر گواہی دی اور اسکو حد قذف کی سزا دی اگر چار گواہوں نے ان میں سے رجوع کیا تو اپنی ضمانت و حد کچھ واجب نہ ہوگی پھر اگر پانچویں حصے بھی رجوع کیا تو چہارم دیت یہ سب باہر حصہ رسد تاوان دینگے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا ان سب کو حد قذف یا قلعہ انکلا کی سزا دی جائیگی یہ غیر اہل الحقیقین و عتابیہ ہیں ہو۔ اور اگر قاضی نے تین گواہوں کی گواہی پر یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی پر مشہود علیہ کو رجوع کیا پس اگر قاضی نے کہا کہ مجھے گمان ہو کہ یہ جائز ہو تو اسکی دیت بیت المال پر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے کہا کہ مجھے معلوم تھا کہ یہ نہیں جائز ہو تو دیت اسپر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے اس کے ایک مرتبہ کے اقرار پر اسکو رجوع کروا دیا تو بہر حال ضامن نہ ہوگا یہ عتابیہ ہیں ہو۔ اور اگر گواہوں نے مرد و عورت سے غیر مجلس قاضی میں کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہم دونوں زانی ہوا اور پھر دونوں کو مجلس قاضی میں لائے اور ابیر اس امر کی گواہی دی اور ان دونوں نے کہا کہ ان گواہوں نے ہم سے یہ بات پہلے اس سے کہ آپ کے حضور میں لاوین کسی جو اور ہمارے پاس اس کے گواہ موجود ہیں تو اس امر پر ان دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اس سے گواہوں کی گواہی ساقط نہ ہوگی اور جب ثبوت کے مرد و عورت مذکورہ کو حد کی سزا دی جائیگی یہ مسوطین سے ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع حدیث میں فرمایا کہ ایک مرد پر اسکی اولاد میں سے چار مردوں نے یا اس کے چچا کی اولاد میں سے چار مردوں نے زنا کی گواہی دی اور یہ مرد محضین ہو اور یہ گواہ عادل ہیں پس قاضی نے اسپر رجوع کا حکم دیا پس جبے حکم کا ارادہ کرے تو گواہوں کو حکم دیا کہ ہر ایک

ایک نے رجوع کیا تو اسپر کچھ نہیں ہو پھر اگر اور ایک نے رجوع کیا تو دونوں چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور دونوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مسوطین ہوں۔ اور نیز بعد ان دونوں کے جو کوئی جب رجوع کرے گا چہارم دیت کا ضامن ہوگا اور اگر پانچوں گواہوں نے ایک بار کی رجوع کر لیا تو سب کے سب پوری دیت کے پانچ حصے کر کے ضامن ہونگے کہ ہر ایک پانچویں حصے کا ضامن ہوگا یہ حاوی قدرتی ہیں۔ اور منقہ بین لکھا ہو کہ پانچ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور وہ غیر محضین پر کسی قاضی نے اسکو دورہ مار سے پھر ان پانچ گواہوں میں سے ایک گواہ مرد و القذف یا قلعہ انکلا بعد ان باقی چاروں گواہوں نے رجوع کیا تو انھیں چاروں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور جو مرد و القذف یا قلعہ انکلا ہو اسکو حد قذف کی سزا دی جائیگی اسکو اس لئے کہ وہ ایسی حالت میں قاضی ہوا کہ جسکو اس وقت دیتا رہا اسپر چار مردوں نے گواہی کی گواہی دی ہو اور اسکو حد قذف کی سزا دی ہو۔ اور نیز منقہ بین مذکور ہو کہ ایک مرد پر چار مردوں اور چار عورتوں نے زنا کرنے کی گواہی دی حالانکہ وہ غیر محضین پر کسی اسکو حد میں دورہ مار سے گئے پھر ان سب گواہوں نے رجوع کیا تو مردوں کو حد قذف یا قلعہ انکلا کی سزا دی جائیگی نہ عورتوں کو اور اگر ان گواہوں نے قبل مشہود علیہ کے حد مار سے چار حصے کے رجوع کیا ہو تو مردوں کو حد قذف کی سزا دی جائیگی یہ مسوطین ہوں۔ اور اگر چھ گواہوں کی گواہی ہو کسی کو رجوع کیا گیا ہو تو گواہوں نے ان میں سے رجوع کر لیا تو اگر کچھ نہ ہوگا اور اگر تیسرے نے بھی رجوع کیا تو یہ بیعت چہارم دیت کے ضامن ہونگے اور امام عظیم رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا ان سب کو حد قذف کی سزا دی جائیگی اور اگر ان رجوع کرنے والوں نے باقیوں میں سے ایک کے تریق ہونے کی گواہی دی تو اور چہارم دیت بیت المال پر واجب ہوگی اور اگر چھ میں سے دو نے رجوع کیا اور باقیوں میں سے دو کے تریق ہونے کی گواہی دی تو جائز ہو اور چہارم دیت ان مردوں رجوع کرنے والوں پر ہوگی اور چہارم دیت بیت المال پر ہوگی اور اگر ان دونوں نے تین باقی کے تریق ہونے کی گواہی دی تو جائز ہوگی۔ اور اگر آٹھ گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی خواہ چھوں نے ایک ہی نہ ناپہ یا ہر چار گواہوں نے علیحدہ علیحدہ زنا پر گواہی دی اور اسکو حد قذف کی سزا دی اگر چار گواہوں نے ان میں سے رجوع کیا تو اپنی ضمانت و حد کچھ واجب نہ ہوگی پھر اگر پانچویں حصے بھی رجوع کیا تو چہارم دیت یہ سب باہر حصہ رسد تاوان دینگے اور امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا ان سب کو حد قذف یا قلعہ انکلا کی سزا دی جائیگی یہ غیر اہل الحقیقین و عتابیہ ہیں ہو۔ اور اگر قاضی نے تین گواہوں کی گواہی پر یا ایک مرد و دو عورتوں کی گواہی پر مشہود علیہ کو رجوع کیا پس اگر قاضی نے کہا کہ مجھے گمان ہو کہ یہ جائز ہو تو اسکی دیت بیت المال پر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے کہا کہ مجھے معلوم تھا کہ یہ نہیں جائز ہو تو دیت اسپر واجب ہوگی اور اگر قاضی نے اس کے ایک مرتبہ کے اقرار پر اسکو رجوع کروا دیا تو بہر حال ضامن نہ ہوگا یہ عتابیہ ہیں ہو۔ اور اگر گواہوں نے مرد و عورت سے غیر مجلس قاضی میں کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہم دونوں زانی ہوا اور پھر دونوں کو مجلس قاضی میں لائے اور ابیر اس امر کی گواہی دی اور ان دونوں نے کہا کہ ان گواہوں نے ہم سے یہ بات پہلے اس سے کہ آپ کے حضور میں لاوین کسی جو اور ہمارے پاس اس کے گواہ موجود ہیں تو اس امر پر ان دونوں کی گواہی مقبول نہ ہوگی اور اس سے گواہوں کی گواہی ساقط نہ ہوگی اور جب ثبوت کے مرد و عورت مذکورہ کو حد کی سزا دی جائیگی یہ مسوطین سے ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے جامع حدیث میں فرمایا کہ ایک مرد پر اسکی اولاد میں سے چار مردوں نے یا اس کے چچا کی اولاد میں سے چار مردوں نے زنا کی گواہی دی اور یہ مرد محضین ہو اور یہ گواہ عادل ہیں پس قاضی نے اسپر رجوع کا حکم دیا پس جبے حکم کا ارادہ کرے تو گواہوں کو حکم دیا کہ ہر ایک

تو یہ امر غالی نہیں ہو کہ انکے باپ نے اس عورت سے دلی کی ہوگی یا نہیں۔ اور نیز ان گواہوں کی مان زندہ ہوگی یا
مرگئی ہوگی۔ اور نیز انکے باپ نے انکی تصدیق کی ہوگی یا تکذیب کی ہوگی اور نیز انھوں نے گواہی میں یا کہا ہوگا کہ اس
عورت نے اس مرد کی مطاعیت کی زنا کرنے میں یا یوں گواہی دی ہوگی کہ براء مشہود علیہ کی طرف سے زنا میں انکے اوپر
زبردستی واقع ہوئی۔ پس اگر انھوں نے گواہی دی کہ ہمارے بھائی نے اس عورت سے زنا کیا اور اس عورت نے بھی اسکی
مطاعیت کی ہو اور حال یہ ہو کہ اس عورت سے انکے باپ نے دخول نہیں کیا ہو پس اگر ان گواہوں کی مان زندہ ہو وہ ہوتو
انکی گواہی مقبول نہوگی خواہ انکا باپ انکی تصدیق کرتا ہو یا تکذیب اور انکی مان خواہ منکر ہو یا مدعیہ ہو اور اگر انکی مان
مرگئی ہو پس اگر انکا باپ اسکا مدعی ہو تو بھی انکی گواہی مقبول نہوگی اور اگر باپ اس سے منکر ہو تو گواہی مقبول نہوگی۔
اور اگر اس عورت سے انکے باپ نے دخول کر لیا ہو پس اگر اس عورت نے اس شہود علیہ کی زنا کرنے میں مطاعیت کی ہو اور
گواہوں کی مان زندہ ہو تو انکی گواہی مقبول نہ ہوگی خواہ انکا باپ انکی تصدیق کرتا ہو یا تکذیب اور خواہ انکی مان
اسکی مدعیہ ہو یا منکر ہو اور اگر انکی مان مرگئی ہو پس اگر باپ اسکا مدعی ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر منکر ہو تو قبول
ہوگی۔ اور یہ اس عورت میں ہو کہ گواہوں نے گواہی دی کہ اس عورت سے زنا کیا اور حالیکہ وہ مطاعیت
نہی۔ اور اگر یہ گواہی دی کہ اس شہود علیہ نے اس سے زبردستی زنا کیا ہو پس اگر انکی مان مرگئی ہو تو انکی گواہی بحال
میں مقبول ہوگی خواہ باپ مدعی ہو یا منکر ہو۔ خواہ باپ نے اس سے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ اور اگر انکی مان زندہ ہو
پس اگر باپ اسکا مدعی ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی اور اگر منکر ہو تو مقبول نہ ہوگی خواہ انکی مان آئی مدعیہ
ہو یا منکر ہو۔ اور جس صورت میں انکی گواہی مقبول ہوئی ہو تو ہذا انکے بھائی پر قائم کیا جائیگی اور عورت پر بھی اگر اپنے
راہی سے زنا کیا ہو قائم کیا جائیگی۔ اور اگر چار تفسیرین نے دو تفسیریں دیں ہیں زنا کرنے کی گواہی ہی اور غالی
نے انکی گواہی پر حکم دیدیا پھر مرد اور تفسیرین نے فرمایا کہ دونوں سے حد ساقط ہو جائیگی اور پھر اگر اسکے بعد گواہ
لوگ بھی مسلمان ہو گئے تو کچھ نہ ہوگا خواہ دے گواہی کو اعادہ کریں یا نہ کریں۔ اور اگر انھوں نے دو مردوں اور دو
عورتوں پر زنا کی گواہی دی پھر چھپا کم نے انکے اوپر حد کا حکم دیدیا تو دونوں مردوں یا دونوں عورتوں میں سے ایک
مسلمان ہو گیا تو جو مسلمان ہوا اس سے اور اسے ساتھی سے حد ساقط ہوگی اور جو نہیں مسلمان ہوا اس پر بھی طرح
حد سے کئی ساقط نہ ہوگی یہ سوطا میں ہے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر مشہود علیہ بزنا یعنی چیز زنا کی گواہی دی گئی ہو تو گواہ
الایا کہ جنھوں نے ان گواہوں میں سے ایک گواہ پر جیسے اسپر زنا کی گواہی دی ہو یہ گواہی دی کہ یہ گواہ محمد ودا القذف
ہو تو قاضی ان دونوں گواہوں سے دریافت کریگا کہ اس گواہ پر حد قذف کیونکر قائم ہوئی ہو یعنی کسے قائم کی ہو اور
اسکی وجہ یہ ہو کہ اگر حد قذف از جانب سلطان یا نائب سلطان قائم ہوئی ہو تو ایسے گواہ کی گواہی باطل ہوگی اور اگر
رعایا میں سے کسی نے بغیر اجازت امام المسلمین کے اسپر حد قذف قائم کر دی ہو تو اسکی گواہی اس طرح محمد ودا سے باطل
ہوگی لہذا ضرور ہو کہ یہ دریافت کیا جائے کہ کسے اسپر حد قائم کی ہو۔ اور اگر اسکے دونوں گواہوں نے کہا کہ اس گواہ کو
قاضی پر گنہ ظان نے حد قذف کی سنائی ہو اور اس قاضی کا نام بیان کر دیا پس اس گواہ نے جس طرح حد قذف
ہونے کی گواہی دی گئی ہو کہا کہ میں گواہ پیش کرتا ہوں اس قاضی کے اقرار کی کہ اس نے مجھے حد میں ملاتے ہوئے ہوا دونوں
فریق گواہوں نے اسکی کوئی تاریخ و وقت نہیں بیان کیا تو قاضی اسکے محمد ودا القذف ہونے کا حکم دیدیا پھر

۱۲۹۰
 ۱۲۹۱
 ۱۲۹۲
 ۱۲۹۳
 ۱۲۹۴
 ۱۲۹۵
 ۱۲۹۶
 ۱۲۹۷
 ۱۲۹۸
 ۱۲۹۹
 ۱۳۰۰
 ۱۳۰۱
 ۱۳۰۲
 ۱۳۰۳
 ۱۳۰۴
 ۱۳۰۵
 ۱۳۰۶
 ۱۳۰۷
 ۱۳۰۸
 ۱۳۰۹
 ۱۳۱۰
 ۱۳۱۱
 ۱۳۱۲
 ۱۳۱۳
 ۱۳۱۴
 ۱۳۱۵
 ۱۳۱۶
 ۱۳۱۷
 ۱۳۱۸
 ۱۳۱۹
 ۱۳۲۰
 ۱۳۲۱
 ۱۳۲۲
 ۱۳۲۳
 ۱۳۲۴
 ۱۳۲۵
 ۱۳۲۶
 ۱۳۲۷
 ۱۳۲۸
 ۱۳۲۹
 ۱۳۳۰
 ۱۳۳۱
 ۱۳۳۲
 ۱۳۳۳
 ۱۳۳۴
 ۱۳۳۵
 ۱۳۳۶
 ۱۳۳۷
 ۱۳۳۸
 ۱۳۳۹
 ۱۳۴۰
 ۱۳۴۱
 ۱۳۴۲
 ۱۳۴۳
 ۱۳۴۴
 ۱۳۴۵
 ۱۳۴۶
 ۱۳۴۷
 ۱۳۴۸
 ۱۳۴۹
 ۱۳۵۰
 ۱۳۵۱
 ۱۳۵۲
 ۱۳۵۳
 ۱۳۵۴
 ۱۳۵۵
 ۱۳۵۶
 ۱۳۵۷
 ۱۳۵۸
 ۱۳۵۹
 ۱۳۶۰
 ۱۳۶۱
 ۱۳۶۲
 ۱۳۶۳
 ۱۳۶۴
 ۱۳۶۵
 ۱۳۶۶
 ۱۳۶۷
 ۱۳۶۸
 ۱۳۶۹
 ۱۳۷۰
 ۱۳۷۱
 ۱۳۷۲
 ۱۳۷۳
 ۱۳۷۴
 ۱۳۷۵
 ۱۳۷۶
 ۱۳۷۷
 ۱۳۷۸
 ۱۳۷۹
 ۱۳۸۰
 ۱۳۸۱
 ۱۳۸۲
 ۱۳۸۳
 ۱۳۸۴
 ۱۳۸۵
 ۱۳۸۶
 ۱۳۸۷
 ۱۳۸۸
 ۱۳۸۹
 ۱۳۹۰
 ۱۳۹۱
 ۱۳۹۲
 ۱۳۹۳
 ۱۳۹۴
 ۱۳۹۵
 ۱۳۹۶
 ۱۳۹۷
 ۱۳۹۸
 ۱۳۹۹
 ۱۴۰۰
 ۱۴۰۱
 ۱۴۰۲
 ۱۴۰۳
 ۱۴۰۴
 ۱۴۰۵
 ۱۴۰۶
 ۱۴۰۷
 ۱۴۰۸
 ۱۴۰۹
 ۱۴۱۰
 ۱۴۱۱
 ۱۴۱۲
 ۱۴۱۳
 ۱۴۱۴
 ۱۴۱۵
 ۱۴۱۶
 ۱۴۱۷
 ۱۴۱۸
 ۱۴۱۹
 ۱۴۲۰
 ۱۴۲۱
 ۱۴۲۲
 ۱۴۲۳
 ۱۴۲۴
 ۱۴۲۵
 ۱۴۲۶
 ۱۴۲۷
 ۱۴۲۸
 ۱۴۲۹
 ۱۴۳۰
 ۱۴۳۱
 ۱۴۳۲
 ۱۴۳۳
 ۱۴۳۴
 ۱۴۳۵
 ۱۴۳۶
 ۱۴۳۷
 ۱۴۳۸
 ۱۴۳۹
 ۱۴۴۰
 ۱۴۴۱
 ۱۴۴۲
 ۱۴۴۳
 ۱۴۴۴
 ۱۴۴۵
 ۱۴۴۶
 ۱۴۴۷
 ۱۴۴۸
 ۱۴۴۹
 ۱۴۵۰
 ۱۴۵۱
 ۱۴۵۲
 ۱۴۵۳
 ۱۴۵۴
 ۱۴۵۵
 ۱۴۵۶
 ۱۴۵۷
 ۱۴۵۸
 ۱۴۵۹
 ۱۴۶۰
 ۱۴۶۱
 ۱۴۶۲
 ۱۴۶۳
 ۱۴۶۴
 ۱۴۶۵
 ۱۴۶۶
 ۱۴۶۷
 ۱۴۶۸
 ۱۴۶۹
 ۱۴۷۰
 ۱۴۷۱
 ۱۴۷۲
 ۱۴۷۳
 ۱۴۷۴
 ۱۴۷۵
 ۱۴۷۶
 ۱۴۷۷
 ۱۴۷۸
 ۱۴۷۹
 ۱۴۸۰
 ۱۴۸۱
 ۱۴۸۲
 ۱۴۸۳
 ۱۴۸۴
 ۱۴۸۵
 ۱۴۸۶
 ۱۴۸۷
 ۱۴۸۸
 ۱۴۸۹
 ۱۴۹۰
 ۱۴۹۱
 ۱۴۹۲
 ۱۴۹۳
 ۱۴۹۴
 ۱۴۹۵
 ۱۴۹۶
 ۱۴۹۷
 ۱۴۹۸
 ۱۴۹۹
 ۱۵۰۰
 ۱۵۰۱
 ۱۵۰۲
 ۱۵۰۳
 ۱۵۰۴
 ۱۵۰۵
 ۱۵۰۶
 ۱۵۰۷
 ۱۵۰۸
 ۱۵۰۹
 ۱۵۱۰
 ۱۵۱۱
 ۱۵۱۲
 ۱۵۱۳
 ۱۵۱۴
 ۱۵۱۵
 ۱۵۱۶
 ۱۵۱۷
 ۱۵۱۸
 ۱۵۱۹
 ۱۵۲۰
 ۱۵۲۱
 ۱۵۲۲
 ۱۵۲۳
 ۱۵۲۴
 ۱۵۲۵
 ۱۵۲۶
 ۱۵۲۷
 ۱۵۲۸
 ۱۵۲۹
 ۱۵۳۰
 ۱۵۳۱
 ۱۵۳۲
 ۱۵۳۳
 ۱۵۳۴
 ۱۵۳۵
 ۱۵۳۶
 ۱۵۳۷
 ۱۵۳۸
 ۱۵۳۹
 ۱۵۴۰
 ۱۵۴۱
 ۱۵۴۲
 ۱۵۴۳
 ۱۵۴۴
 ۱۵۴۵
 ۱۵۴۶
 ۱۵۴۷
 ۱۵۴۸
 ۱۵۴۹
 ۱۵۵۰
 ۱۵۵۱
 ۱۵۵۲
 ۱۵۵۳
 ۱۵۵۴
 ۱۵۵۵
 ۱۵۵۶
 ۱۵۵۷
 ۱۵۵۸
 ۱۵۵۹
 ۱۵۶۰
 ۱۵۶۱
 ۱۵۶۲
 ۱۵۶۳
 ۱۵۶۴
 ۱۵۶۵
 ۱۵۶۶
 ۱۵۶۷
 ۱۵۶۸
 ۱۵۶۹
 ۱۵۷۰
 ۱۵۷۱
 ۱۵۷۲
 ۱۵۷۳
 ۱۵۷۴
 ۱۵۷۵
 ۱۵۷۶
 ۱۵۷۷
 ۱۵۷۸
 ۱۵۷۹
 ۱۵۸۰
 ۱۵۸۱
 ۱۵۸۲
 ۱۵۸۳
 ۱۵۸۴
 ۱۵۸۵
 ۱۵۸۶
 ۱۵۸۷
 ۱۵۸۸
 ۱۵۸۹
 ۱۵۹۰
 ۱۵۹۱
 ۱۵۹۲
 ۱۵۹۳
 ۱۵۹۴
 ۱۵۹۵
 ۱۵۹۶
 ۱۵۹۷
 ۱۵۹۸
 ۱۵۹۹
 ۱۶۰۰
 ۱۶۰۱
 ۱۶۰۲
 ۱۶۰۳
 ۱۶۰۴

گواہی گواہان اقرار مذکور کے محدود القذف ہونے کا حکم دیتے سے باز نہ رہیگا۔ اور اگر گواہوں نے ایسی کسی حد
مادی جملہ کا کوئی وقت بھی بیان کیا ہو مثلاً کہا کہ قاضی کو زہ فلان نے اسکو حد قذف سے چار سو ستاون روپے مادی
پیش نہ دیا تو قاضی نے گواہ قائم کیے کہ یہ قاضی سے چار سو ستاون روپے مادی پیش نہ کیا تو قاضی نے اسکو حد قذف سے باز نہ رہیگا۔ اور اگر گواہوں کی طرف سے اتفاق نہ ہو گیا
الا آئمہ انہیں سے کوئی بات مشہور ہو مثلاً قاضی مذکور کا منہ اسوقت سے جو گواہان مشہور علیہ نے شاہد کے محدود ہونے کا بیان
کیا ہو پہلے واقع ہونا تمام میں عام مشہور ہو گیا ہو کہ ہر حقیر و کبیر و عالم و جاہل اسکو جانتا ہو یا مثلاً جس سال میں گواہوں نے ہر
حد قذف قائم کی جانی بیان کی ہو اس سال قاضی مذکور کا دوسرے ملک میں ہونا مشہور معروف ہو کہ اسکو ہر صنف و
کبیر و عالم و جاہل جانتا ہو تو ایسی صورت میں قاضی اسکو محدود القذف ہونے کا حکم نہ دے گا اور مشہور علیہ پر حد زنا کا حکم نہ دے گا
میں جیسا کہ پہلے بیان کیا گیا ہے۔ اور اگر مشہور علیہ نے اپنی جیسے زانی گواہی دی کہ وہ قاضی کو زہ فلان نے اسکو حد قذف سے چار سو ستاون روپے مادی
پیش نہ دیا تو قاضی نے اسکو حد قذف سے باز نہ رہیگا۔ اور اگر مشہور علیہ نے کچھ دعویٰ کیا کہ بلکہ کسی شخص دیگر نے گواہوں میں سے کسی پر
دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے قذف کیا ہو تو مشہور علیہ پر کچھ جانیگا اور قذف کے گواہوں کا حال دریافت کیا جائیگا پس اگر
انکی تبدیل کی گئی تو حد قذف پہلے مادی جانیگی پس مشہور علیہ سے حد زنا سا قطع کیا جائیگی۔ اور اسی طرح اگر گواہان زنا یا قذف
کسی نے قاضی کیسے سامنے کسی حد قذف کیا پس اگر مشہور قذف نے اپنی جیسے کو قذف لگائی ہو یا اور اسنے حد قذف کا مطالبہ
کیا تو اسپر حد قذف قائم کیا جائیگی اور حد زنا سا قطع ہو جائیگی اور اگر قذف نہ آیا تاکہ اپنے حد قذف کا مطالبہ کرے تو حد
زنا قائم کر دیا جائیگی اور اگر حد زنا قائم کی جائے کے بعد قذف سے آکر حد قذف کا مطالبہ کیا تو اسکو حد قذف سے باز نہ رہیگا۔ اور اسی طرح اگر بجائے قذف کے چور ہو یا گواہی اور کسی حق کی حقوق العباد میں سے ہر تو کسی ہی حکم پر پھڑ
میں ہو اور اگر چار دروہ نے ایک دوسرے زانی گواہی دی اور ہنوز تبدیل گواہوں کی نہ ہوئی تھی کہ مشہور علیہ کو کسی قذف
کروا لا تو عدا قتل کرنے میں قصاص اور عطا قتل کرنے میں دیات قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اسی طرح اگر
بعد تبدیل گواہوں کے اسکو قتل کیا اور ہنوز حکم جہم نہیں ہوا ہو تو کسی ہی حکم پر یہ کافی ہیں اور جیسے ان دونوں صورتوں
میں کسی ضمانت میں واجب ہوئی ہو لینے بالکل قتل کرو یا تو دیات یا قصاص واجب ہوتا ہو اسی طرح اگر اسکے اطراف میں سے
کوئی عضو کاٹ ڈالا یا ضائع کیا تو کسی ضمانت میں واجب ہوگی جیسے اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا یا ٹکڑ پڑ دی تو ضمانت میں ہوگا بھلا
میں ہو۔ اور اگر اسکے جہم کا حکم دیا گیا ہو پھر اسکو کسی نے عدا یا خطا قتل کیا تو اسپر کچھ نہیں ہو یہ کافی ہیں اور جس طرح اس
صورت میں اسکے نفس کی ضمانت واجب نہیں ہوتی ہو ویسے ہی اس صورت میں اسکے اطراف کی ضمانت بھی واجب ہوگی
اور اگر قاتل کے قتل کرنے کے بعد اس صورت میں گواہوں نے رجوع کیا تو قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور
اگر بعد حکم ہو جانے کے اسکو عدا قتل کرو یا پھر گواہ غلام یا کفار یا نے کے یا محدود القذف نہ کیے تو قیاس چاہتا ہو کہ
قصاص واجب ہوا وراثتاً مقبول کی دیات قاتل کے آل سے تین سال میں واجب ہوگی۔ اور اگر قاتل نے
اسکو بطریق جہم قتل کیا ہو پھر گواہان مذکور غلام نہ کیے تو اسکی دیات بیت المال سے واجب ہوگی اور اسکو قاتل نے

جو کچھ کیا وہ بامرام امام المسلمین کیا ہو بخلاف اسکے اگر اسکو تلوار سے قتل کیا تو حکم امام کی فرمان برداری نہیں کی پس
یہ حکم نہ ہو گا یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسے اس عورت سے
وطی کی اور یہ نہ کہا کہ اس سے نہ کیا تو انکی گواہی باطل ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسے اس عورت
سے جماع کیا یا مباحضت کی تو بھی یہی حکم ہو اور گواہوں پر حد نہ واجب ہوگی یہ بیسوطین ہو۔ اور اگر گواہوں نے
ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور کہا کہ ہم نے عدا نظروں سے دیکھا ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی یہ ہلاہلین ہو۔ اور اگر
گواہوں نے کہا کہ ہم نے تلذذ کے واسطے عدا نظروں سے دیکھا تو بالاجماع قبول نہ ہوگی یہ شیخ القاریین ہو چار گواہوں نے ایک
مرد پر زنا کی گواہی دی پس امام نے اسکو حد مارنی چاہی پھر ان گواہوں میں سے ایک نے دوسرے کو کہتے ہو کہ تم سب
پیسے قذوف کیا پس یہ قذوف اس امر سے ڈرا کہ اگر تین حد قذوف کا مطالبہ کرتا ہوں تو گواہی باطل ہو جائیگی پس انہوں نے
نہ کیا تو فرمایا کہ انکی گواہی جائز رہی اور شہود علیہ کو سزا سے مدد نہ کیا دی یہ بیسوطین ہو۔ چار گواہوں نے ایک مرد
پر زنا کی گواہی دی اور دو گواہوں نے اسپر محسن ہونے کی گواہی دی پس قاضی نے رجم کا حکم دیا اور وہ رجم کیا
گیا کہ اسی درمیان میں گواہان احصان نے رجوع کر لیا یا وہ غلام بچلے اور مرد نہ کوہ کو پھروں سے نہ بھی کیا ہو مگر شہود
وہ ہر انہیں ہو تو قیاس چاہتا ہو کہ اسپر حد کوڑے کی بد قلم کیا ہے اور یہ امام عظیم رحم و امام مخدوم کا قول ہو اور
استحسان اس سے سزا کے جلد اور باقی رجم سب در کہیے جائیگے اور ہر دو گواہ لوگ بھی جرح و استیذان کی باجیت کچھ نہ مان
نہ ہنگے اور نہ تاوان بہت مال پر ہو گا چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور اسکے اجماع پر کسی نے گواہی
نہ دی پس قاضی نے اسکے در سے مارنے کا حکم دیا یا پھر دو گواہوں نے اسپر پورے پورے سودے مارے جانے کے محسن
ہونے کی گواہی دی تو برقیاس اول اس صورت میں ہی یہ حکم ہو گا کہ رجم کیا جائے اور استیذان نہ ہو کہ رجم نہ کیا جائیگا
اور اس مسئلہ میں ہمارے علماء نے استحسان ہی کو لیا ہو اور صورت اولیٰ میں قیاس کو اختیار کیا ہو۔ اور یہ حکم جس پر
بیان کیا اس صورت میں ہو کہ اسپر پورے در سے مارے گئے ہوں اور اگر تھوڑے پورے در سے نہیں مارے گئے کہ دو گواہوں
نے اسپر محسن ہونے کی گواہی دی تو رجم جاری کرنے سے مانع نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد
پر زنا کی گواہی دی پس اسنے شہدہ کا دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اپنی جورو یا باندی گمان کیا تھا تو اسکے در سے نہ
ساقط نہ ہوگی اور اگر کہا کہ یہ میری جورو یا باندی ہو تو اسپر حد نہ ہوگی اور گواہوں پر بھی نہ ہوگی یہ سرلج و لاج میں
ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اس باندی سے نہ کیا پس اسنے کہا کہ میں اسکو خرید کر چکا تھا بخیرین
فاسد یا بشرط اختیار البائع یا صدقہ یا بہ کا دعویٰ کیا یا کہا کہ میں نے اس سے نکاح کر لیا تھا اور گواہوں نے کہا کہ اسنے
اقرار کیا ہو کہ اسپر میری کوئی مالک نہیں تو حد اسکے در سے دفع کیا جائیگی اسواسطے کہ شہدہ موجود ہو اور اسی طرح خرقہ کی
صورت میں بھی روا ہے ہو کہ اگر شہود علیہ نے کہا کہ میں اسکو خرید کر چکا تھا تو اس سے حد دور کیا جائیگی۔ اور اسی طرح اگر
گواہوں نے کہا کہ یہ اسکو آزاد کر چکا تھا پھر اس سے زنا کیا ہو اور وہ آزاد کرنے سے انکار کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ قضاہ میں
ہو۔ اور اگر گواہوں نے ایک مرد اور ایک عورت پر گواہی دی پس عورت نے دعویٰ کیا کہ اسنے مجھ سے نہ ہوئی
ایسا کیا ہو اور گواہوں نے اسکی گواہی نہیں لی بلکہ یہ کہا کہ اس عورت نے اسکی مطاوعہ کی تو عورت پر بھی حد نہیں
ہوگی یہ بیسوطین ہو۔ اور اگر گواہوں نے ایسی حد کی گواہی دی جسکا عدا تھا دم ہو گیا ہو پھر اسے نہ زیادہ کہہ رہا ہو حد کی

اس مسئلہ میں امام المسلمین کی گواہی باطل ہوگی
یہ حکم نہ ہو گا یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر گواہوں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسے اس عورت سے
وطی کی اور یہ نہ کہا کہ اس سے نہ کیا تو انکی گواہی باطل ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسے اس عورت
سے جماع کیا یا مباحضت کی تو بھی یہی حکم ہو اور گواہوں پر حد نہ واجب ہوگی یہ بیسوطین ہو۔ اور اگر گواہوں نے
ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور کہا کہ ہم نے عدا نظروں سے دیکھا ہو تو انکی گواہی مقبول ہوگی یہ ہلاہلین ہو۔ اور اگر
گواہوں نے کہا کہ ہم نے تلذذ کے واسطے عدا نظروں سے دیکھا تو بالاجماع قبول نہ ہوگی یہ شیخ القاریین ہو چار گواہوں نے ایک
مرد پر زنا کی گواہی دی پس امام نے اسکو حد مارنی چاہی پھر ان گواہوں میں سے ایک نے دوسرے کو کہتے ہو کہ تم سب
پیسے قذوف کیا پس یہ قذوف اس امر سے ڈرا کہ اگر تین حد قذوف کا مطالبہ کرتا ہوں تو گواہی باطل ہو جائیگی پس انہوں نے
نہ کیا تو فرمایا کہ انکی گواہی جائز رہی اور شہود علیہ کو سزا سے مدد نہ کیا دی یہ بیسوطین ہو۔ چار گواہوں نے ایک
مرد پر زنا کی گواہی دی اور دو گواہوں نے اسپر محسن ہونے کی گواہی دی پس قاضی نے رجم کا حکم دیا اور وہ رجم کیا
گیا کہ اسی درمیان میں گواہان احصان نے رجوع کر لیا یا وہ غلام بچلے اور مرد نہ کوہ کو پھروں سے نہ بھی کیا ہو مگر شہود
وہ ہر انہیں ہو تو قیاس چاہتا ہو کہ اسپر حد کوڑے کی بد قلم کیا ہے اور یہ امام عظیم رحم و امام مخدوم کا قول ہو اور
استحسان اس سے سزا کے جلد اور باقی رجم سب در کہیے جائیگے اور ہر دو گواہ لوگ بھی جرح و استیذان کی باجیت کچھ نہ مان
نہ ہنگے اور نہ تاوان بہت مال پر ہو گا چار گواہوں نے ایک مرد پر زنا کی گواہی دی اور اسکے اجماع پر کسی نے گواہی
نہ دی پس قاضی نے اسکے در سے مارنے کا حکم دیا یا پھر دو گواہوں نے اسپر پورے پورے سودے مارے جانے کے محسن
ہونے کی گواہی دی تو برقیاس اول اس صورت میں ہی یہ حکم ہو گا کہ رجم کیا جائے اور استیذان نہ ہو کہ رجم نہ کیا جائیگا
اور اس مسئلہ میں ہمارے علماء نے استحسان ہی کو لیا ہو اور صورت اولیٰ میں قیاس کو اختیار کیا ہو۔ اور یہ حکم جس پر
بیان کیا اس صورت میں ہو کہ اسپر پورے در سے مارے گئے ہوں اور اگر تھوڑے پورے در سے نہیں مارے گئے کہ دو گواہوں
نے اسپر محسن ہونے کی گواہی دی تو رجم جاری کرنے سے مانع نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر چار مردوں نے ایک مرد
پر زنا کی گواہی دی پس اسنے شہدہ کا دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اپنی جورو یا باندی گمان کیا تھا تو اسکے در سے نہ
ساقط نہ ہوگی اور اگر کہا کہ یہ میری جورو یا باندی ہو تو اسپر حد نہ ہوگی اور گواہوں پر بھی نہ ہوگی یہ سرلج و لاج میں
ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اس باندی سے نہ کیا پس اسنے کہا کہ میں اسکو خرید کر چکا تھا بخیرین
فاسد یا بشرط اختیار البائع یا صدقہ یا بہ کا دعویٰ کیا یا کہا کہ میں نے اس سے نکاح کر لیا تھا اور گواہوں نے کہا کہ اسنے
اقرار کیا ہو کہ اسپر میری کوئی مالک نہیں تو حد اسکے در سے دفع کیا جائیگی اسواسطے کہ شہدہ موجود ہو اور اسی طرح خرقہ کی
صورت میں بھی روا ہے ہو کہ اگر شہود علیہ نے کہا کہ میں اسکو خرید کر چکا تھا تو اس سے حد دور کیا جائیگی۔ اور اسی طرح اگر
گواہوں نے کہا کہ یہ اسکو آزاد کر چکا تھا پھر اس سے زنا کیا ہو اور وہ آزاد کرنے سے انکار کرتا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ قضاہ میں
ہو۔ اور اگر گواہوں نے ایک مرد اور ایک عورت پر گواہی دی پس عورت نے دعویٰ کیا کہ اسنے مجھ سے نہ ہوئی
ایسا کیا ہو اور گواہوں نے اسکی گواہی نہیں لی بلکہ یہ کہا کہ اس عورت نے اسکی مطاوعہ کی تو عورت پر بھی حد نہیں
ہوگی یہ بیسوطین ہو۔ اور اگر گواہوں نے ایسی حد کی گواہی دی جسکا عدا تھا دم ہو گیا ہو پھر اسے نہ زیادہ کہہ رہا ہو حد کی

سزا نہ دیا جائیگی سوائے حد قذف کے یہ کفر میں ہے۔ اور اگر زنا متصادم ہو تو گواہی دینی تو اس میں اختلاف ہے بعض نے کہا کہ گواہوں کو حد قذف ماری جائیگی اور بعض نے کہا کہ انکو بھی حد ماری جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور فتاویٰ میں یہ ضروری ہے کہ بغیر عذر دیر کی گئی ہو اور اگر بعد ہو جائے مرض یا دوری مسافت یا خوف راہ وغیرہ تو گواہی مقبول ہوگی اور شہود علیہ کو حد ماری جائیگی یہ ہر اتفاق میں ہے۔ اور فتاویٰ میں ہے ابتدا قبول شہادت سے مانع ہو ویسے ہی بعد قصاص سے قیامت سے مانع ہو اور یہ حکم ہمارے نزدیک ہے چنانچہ اگر تھوڑی حد قائم کیے جانے کے بعد وہ بھاگ گیا پھر فتاویٰ میں ہے بعد قذف ہر گز آتا تو سپر باقی حد قائم نہ کی جائیگی۔ اور فتاویٰ میں اختلاف ہے کہ کس قدر حد میں فتاویٰ میں ہے تو امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ آنحضرت نے فتاویٰ کی حد ایک مہینہ مقرر کیا ہے اور یہی روایت امام اعظم رحمہ و امام ابو یوسف رحمہ سے ہے اور یہی امتحان ہے یہ ہر پارہ میں ہے۔ اور شراب خواری کے سوائے حدود میں فتاویٰ کی حد ہر ایک مہینہ ہے بالاتفاق۔ اور یہی شراب خواری سے امام محمد رحمہ کے نزدیک اس میں بھی یہی تقدیر ہے اور فقہین کے نزدیک اس میں بدو شراب کی زائل ہو جانے تک کی تقدیر ہے یہ شرح الفتاویٰ میں ہے۔ اور اگر اس نے حد متقدم کا اقرار کر لیا تو اسکو حد کی سزا دی جائیگی سوائے شراب خواری کے یہ شرح وفاق میں ہے جس نے کسی عورت معین یا غیر معین سے زنا کرنے کا اقرار چار مرتبہ کیا پھر عورت حاضر ہوئی تو وہ حال سے خالی نہیں یا تو مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی یا بعد مرد پر حد قائم کیے جانے کے حاضر ہوئی پس اگر مرد پر حد قائم کیے جانے کے بعد حاضر ہوئی اور اس نے بھی مثل مرد کے اقرار کیا تو اس پر بھی حد قائم کی جائیگی اور اگر اس نے انکار کیا اور مرد نہ کو پر قذف کرنے کا دعویٰ کیا تو مرد نہ کو پر حد قذف نہ ماری جائیگی کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ مرد دو حد میں واجب نہ ہوگی ایک حد تو ہم اس پر قائم کر چکے ہیں پس دوسری اس پر قائم نہ ہوگی اور اگر مرد پر حد قائم کیے جانے سے پہلے حاضر ہوئی پس اگر اس نے زنا سے انکار کیا اور نکاح کا دعویٰ کیا تو حد دونوں سے ساقط ہوگی اور مرد پر عقر واجب ہوگا اور اگر اس نے نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور زنا سے انکار کیا اور مرد پر حد قذف کا دعویٰ کیا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مرد سے حد زنا باقی رہے گی اور اسی طرح اگر عورت متہر ہوئی اور مرد غائب ہو تو مرد کا حکم بھی اس باب میں مثل حکم عورت کے ہے یہ شرح طحاوی میں ہے اور اگر مرد نہ کو پر حد قائم کیے جانے کے بعد عورت حاضر ہوئی اور اس نے نکاح کا دعویٰ کیا کہ اپنے منہ کا مطالبہ کیا تو اسکے واسطے کچھ نہیں ہوگا یہ سوط میں ہے یہ فتویٰ میں لکھا ہے کہ ایک مرد نے زنا کا اقرار کیا اور وہ محسن ہو پس قاضی نے اسکے جرم کا حکم دیا پس لوگ اسکو جرم کرنے کو لے گئے پس اس نے اپنے اقرار سے رجوع کیا پس اسکو ایک شخص نے قتل کر ڈالا یعنی بطور جرم کے تو قاتل پر کچھ ہوگا جب تک کہ قاضی اس سے جرم کو باطل نہ کرے اور اگر قاضی نے اس سے حکم جرم باطل کیا پھر اسکو کسی نے قتل کیا تو اسکے قصاص میں قتل کیا جائیگا یہ محیط نسخی میں ہے۔ اصل میں امام ابو حنیفہ رحمہ سے مذکور ہے کہ ایک شخص نے زنا کا اقرار کیا اور عورت نے اکراہ کا دعویٰ کیا کہ اس نے مجھ سے زبردستی ایسا کیا ہے تو امام نے فرمایا کہ مرد کو حد کی سزا دی جائیگی اور عورت پر حد نہیں قائم کی جائیگی یہ ایضاح میں ہے جو شخص کہ دار الحرب میں مسلمان ہوا ہے اگر اس نے اقرار کیا کہ میں نے دار الحرب میں نہ کیا قبل مسلمان ہونے کے تو اس پر حد نہیں ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مرد مسلمان دار الحرب میں امان پیکر داخل ہوا اور وہاں کسی مسلمان عورت یا ذمیہ عورت سے زنا کیا پھر وہاں سے دارالاسلام میں آیا اور زنا کرنے کا اقرار کیا تو ہمارے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ سوط میں ہے۔ اور اگر غلام نے بعد از زنا ہونے کے اقرار کیا کہ میں نے غلام ہونے کی حالت میں زنا

فقہ ہندو کا کتاب محدود باب چہارم زنا پر گواہی دینا ۶۸۶ ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم

کیا تھا تو اسپر غلاموں کی حد قائم کی جائیگی اور غلام پر خدا اسکے اقرار سے اور سوائے اقرار کے اور امور جو موجب
 ہوتے ہیں پائے جانے سے بھی قائم ہوتی ہو اگرچہ اسکا سولے غائب ہوا اور چوری کے ہاتھ کاٹے جائے تو قصاص کا بھی ہی حکم
 ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر وہ مرتبہ زنا کا اقرار کیا اور دو گواہوں نے زنا پر گواہی دی تو اسکو حد ماری جائیگی یہ تشریح میں ہے
پانچواں باب شرابخواری کی حدین۔ ایک شخص نے شراب پی اور پکڑا گیا اور ہنوتا مسکی پکڑا ہوا موجود ہو یا اسکو
 پکڑ لائے در حالیکہ وہ نشہ میں مست تھا پس گواہوں نے اسپر شراب خواری کی گواہی دی تو اسپر حد واجب
 ہوگی حال اگرچہ پہلے اسکی دوسری طرح اگر اسنے خود اقرار کیا اور بدو موجود ہو تو بھی ہی حکم ہو خواہ اسنے فتوری
 شراب پی ہو یا نہیں۔ اور اگر اسنے بدو جاتی رہنے کے بعد اقرار کیا تو امام اعظم و امام ابو یوسف کے نزدیک اسکو حد
 نہ ماری جائیگی اور اسی طرح اگر بدو جاتی رہنے کے بعد در نشہ زائل ہونے کے بعد اسپر گواہوں نے گواہی دی تو بھی نہیں
 کے نزدیک اسکو حد نہ ماری جائیگی۔ اور اگر گواہوں نے اسکو ایسی حالت میں پکڑا کہ اسنے نشہ سے بدو جاتی ہو یا نشہ میں ہو
 پس اسکو ویمان سے اس شہر کو لے چلے جہاں امام موجود ہو پس اسکے پاس پہنچنے سے پہلے بارہ دفعہ جانا دیا تو وہ
 مذکور کو بالا جماع حد ماری جائیگی یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر نشہ کے بیرون میں اپنے اندر شراب خواری کا اقرار
 کیا تو اسکے اقرار پر اسکو حد نہیں ماری جائیگی یہ دیر میں ہے۔ اور نسبت شراب کے پہچاننے میں اشتباہ ہو چکا ہو تو امام
 ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ نشہ شراب کا مست وہ ہو کہ زمین کو مسات سے نہ پہچانتا ہو اور وہ کو عورت سے نہ شناخت
 کرتا ہو اور صاحبین نے کہا کہ سکران وہ ہو کہ اسکا کلام مختلط ہو کہ غالب کلام اسکا ہمایاں ہو جائے تو وہ سکران یعنی
 نشہ شراب کا مست ہے اور صاحبین نے ہی کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور اگر خاصہ کے پاس گواہوں نے ایک مرد پر شراب خوری کا
 کی گواہی دی تو قاضی اسنے دریافت کرے گا کہ شراب کیا چیز ہے پھر دریافت کرے گا کہ اسنے کیونکر پی اسکا کلام کو اعتبار
 بہ مجبور ہی زبردستی پی ہو پھر دریافت کرے گا کہ کب پی ہو کیونکہ احتمال تقادم ہو پھر دریافت کرے گا کہ کہاں پی ہو اسکا
 کہ احتمال ہے کہ اسنے دار الحرب میں پی ہو یہ قضا سے قاضی خائفان میں ہے بلکہ اگر گواہوں نے ان سب کو شکایا بیان کیا تو قاضی
 اس مشہور علیہ کو قید کرے گا تاکہ گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور ظاہر عدالت پہ حکم نہ کرے گا اور جب شراب خوری
 کی گواہی دی ہو ضرور ہے کہ وہ عاقل بالغ مسلمان اور ناطق ہو پس طفل بالسی حد نہیں ہے اور نہ مجنون اور نہ کافر ہو۔ اور
 خانیہ میں لکھا ہے کہ گوئی کو بھی حد شراب خواری نہ ماری جائیگی خواہ گواہوں نے اسپر گواہی دی ہو یا اسنے خود ایسے
 اشارہ سے بتلایا کہ جو اسکی طرف سے معاملات میں اقرار شمار کیا جاتا ہو۔ اور اندھے کو ایسی حد ماری جائیگی یہ بقرار حق
 میں ہے۔ اور اگر دار الاسلام میں مسلمان نے شراب پی اور کہا کہ میں نے اسکے حرام ہونے کو نہیں جانا تھا تو اسکو حد ماری جائیگی
 یہ سراجیہ میں ہے اور اگر ایک شخص شراب خواری کی گواہی دی گئی اور اسنے دعویٰ کیا کہ میں دودھ پیتا تھا یا کہا کہ میں
 اسکو شراب نہیں جانتا تھا تو یہ قول اسکا مقبول نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میں اسکو نہیں سمجھتا تھا تو یہ قول اسکا مقبول ہوگا
 بحرا لائق میں ہے۔ شراب کا پینا دودھوں کی گواہی سے یا خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے ثابت ہو جاتا ہے اور اس میں
 دودھ کے ساتھ عورتوں کی گواہی نہیں قبول ہوتی ہے یہ ہر اہم میں ہے۔ اور جو شخص حالت نشہ میں ہو اور گواہوں نے اسپر
 شراب خواری کی گواہی دی تو اسپر حد نہیں قائم کی جائیگی بیان تک کہ اسکو ہوش ہو جائے اور نشہ اتر جائے پھر جب نافہ ہوگا
 تو اسپر حد قائم کی جائیگی خواہ شراب کی بدو اس سے جاتی رہی ہو یا نہ گئی ہو مسلمان نے اگر شراب فوری تو اسکو حد نہیں

وہاں تک کہ اسکا کلام مختلط ہو کہ غالب کلام اسکا ہمایاں ہو جائے تو وہ سکران یعنی نشہ شراب کا مست ہے اور صاحبین نے ہی کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور اگر خاصہ کے پاس گواہوں نے ایک مرد پر شراب خوری کا کی گواہی دی تو قاضی اسنے دریافت کرے گا کہ شراب کیا چیز ہے پھر دریافت کرے گا کہ اسنے کیونکر پی اسکا کلام کو اعتبار بہ مجبور ہی زبردستی پی ہو پھر دریافت کرے گا کہ کب پی ہو کیونکہ احتمال تقادم ہو پھر دریافت کرے گا کہ کہاں پی ہو اسکا کہ احتمال ہے کہ اسنے دار الحرب میں پی ہو یہ قضا سے قاضی خائفان میں ہے بلکہ اگر گواہوں نے ان سب کو شکایا بیان کیا تو قاضی اس مشہور علیہ کو قید کرے گا تاکہ گواہوں کی عدالت دریافت کرے اور ظاہر عدالت پہ حکم نہ کرے گا اور جب شراب خوری کی گواہی دی ہو ضرور ہے کہ وہ عاقل بالغ مسلمان اور ناطق ہو پس طفل بالسی حد نہیں ہے اور نہ مجنون اور نہ کافر ہو۔ اور خانیہ میں لکھا ہے کہ گوئی کو بھی حد شراب خواری نہ ماری جائیگی خواہ گواہوں نے اسپر گواہی دی ہو یا اسنے خود ایسے اشارہ سے بتلایا کہ جو اسکی طرف سے معاملات میں اقرار شمار کیا جاتا ہو۔ اور اندھے کو ایسی حد ماری جائیگی یہ بقرار حق میں ہے۔ اور اگر دار الاسلام میں مسلمان نے شراب پی اور کہا کہ میں نے اسکے حرام ہونے کو نہیں جانا تھا تو اسکو حد ماری جائیگی یہ سراجیہ میں ہے اور اگر ایک شخص شراب خواری کی گواہی دی گئی اور اسنے دعویٰ کیا کہ میں دودھ پیتا تھا یا کہا کہ میں اسکو شراب نہیں جانتا تھا تو یہ قول اسکا مقبول نہ ہوگا اور اگر کہا کہ میں اسکو نہیں سمجھتا تھا تو یہ قول اسکا مقبول ہوگا بحرا لائق میں ہے۔ شراب کا پینا دودھوں کی گواہی سے یا خود ایک مرتبہ اقرار کرنے سے ثابت ہو جاتا ہے اور اس میں دودھ کے ساتھ عورتوں کی گواہی نہیں قبول ہوتی ہے یہ ہر اہم میں ہے۔ اور جو شخص حالت نشہ میں ہو اور گواہوں نے اسپر شراب خواری کی گواہی دی تو اسپر حد نہیں قائم کی جائیگی بیان تک کہ اسکو ہوش ہو جائے اور نشہ اتر جائے پھر جب نافہ ہوگا تو اسپر حد قائم کی جائیگی خواہ شراب کی بدو اس سے جاتی رہی ہو یا نہ گئی ہو مسلمان نے اگر شراب فوری تو اسکو حد نہیں

ماری چائیک کی دیکھ جائے کہ زبردستی اسکو پانی گئی ہو اور مسلمان کے منہ سے شراب کی بدبو پانی جانے سے اسکو حد نہ ماری جائے گی
 ہا وفتیکہ گواہ اسکی شراب خواری کی گواہی نہ دین باوجودیکہ ایک مرتبہ اقرار نہ کرے۔ اور اگر وہ گواہوں میں سے
 ایک نے گواہی دی کہ اسنے شراب پی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے شراب پی کی ہو تو اسکو حد نہ ماری جائے گی اور
 اسی طرح اگر دونوں نے اسنے شراب پینے پر گواہی دی اور بدبو اس سے پائی جاتی ہو لیکن دونوں گواہوں نے
 وقت میں اختلاف کیا تو بھی حد نہ ماری جائے گی اور اسی طرح اگر ایک نے اسنے شراب پینے کی اور دوسرے نے اسکی اقرار
 شراب خواری کی گواہی دی تو بھی حد نہ ماری جائے گی اور اسی طرح اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو اور
 دوسرے نے کہا کہ سکر سے نشہ میں ہوا ہو تو بھی اسکو حد نہ ماری جائے گی یہ ظہیر میں ہے اگر سچ سے نشہ میں ہو گیا تو سپر
 حد واجب ہو نہیں اختلاف ہو اور سچ یہ ہو کہ اسکو حد نہ ماری جائے گی اور دوسرے نے کہا کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو
 سے جو شراب میں بنائی جاتی ہیں اگر اسے پہوش ہو تو اسکو حد نہ ماری جائے گی۔ انکو رکاب خام اگر اس میں غلیظ شہاد
 ہوا اگر جھال میں نکلے اور اسکو کوئی بی کیا اور نشہ میں ہو گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو حد نہیں ہوا اور وہ ایک
 نہ ویکسٹل شیرہ انکو رکے ہو۔ اور جو اشربہ کہ جو پہوش ہو کہ مثل گہون و جوار و انو پجارا وغیرہ سے بنائی جاتی ہیں
 جب تک کہ وہ شیرین ہوں تو اسکا پینا حلال ہے کہ قاضی خان میں ہو یا اور جو شخص کہ بنیہ سے نشہ میں ہوا اسکو حد
 ماری جائے گی مگر پہوش کو اسوقت تک ماری نہ جائے گی جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ بنیہ سے نشہ میں ہوا اور اسے
 ہلا جیسے قطرہ خود پی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور جس نے دردی خمر پی تو اسکو حد نہ ماری جائے گی جب تک کہ وہ نشہ میں ہو
 یعنی اگر نشہ ہو جاوے تو حد ماری جائے گی ورنہ نہیں اور جو شخص کہ بنیہ سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائے گی
 اور اگر بنیہ شہاد یا فرمایا جھ یا شیرہ ماوہ خمر سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائے گی یہ ہر جہ میں ہو۔ اور اگر خمر کو پانی
 یا دودھ یا تیل وغیرہ ملا تھا میں سے کسی کے ساتھ مخلوط کر دیا پس اگر خمر غالب ہو اور اس میں سے کوئی قطرہ پی لیا تو
 اسکو حد ماری جائے گی اور اگر خمر مغلوب ہوگی تو اسکا پینا حلال نہیں ہو مگر جب تک نشہ نہ ہو جاوے تب تک حد واجب
 نہ ہوگی یہ قاضی خان میں ہو۔ اور سکر و مہر کی حد اگر چہ ایک ہی قطرہ پیا ہو اسی (۸۰) کوڑے میں یہ کثر میں ہو
 اور مثل و نا کے کوڑوں کے اسے بدن پر متفرق جگہاں سے جادینگے اور چہرہ و مثل حد زنا کے پچا یا جینگا اور مشہور
 روایت کے موافق جسکو یہ حد ماری جاوے وہ سوائے ستر کے ننگا کر دیا جائے گا اور اگر غلام ہوگا تو اسے چالیس ہی کوڑے
 ہیں اور جسے خمر و سکر پینے کا اقرار کیا پھر رجوع کیا تو اسکو حد نہ ماری جائے گی یہ سراج و ہالچ میں ہو۔ اور ذمی کسی شراب
 پینے میں حد نہیں ہو اور امام المسلمین کے پاس اگر ایک شخص نے لایا کیا جس نے شراب پی ہو اور وہ گواہوں نے اسپر اسرار
 کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں خمر خواری پر مجبور کیا گیا تھا تو حد زنا مقبول ہو کہ اسپر حد قائم کیا جائے گی اور سپر
 زنا کی گواہی دی گئی اور اسنے یون و عوسے کیا کہ میں نے کھاج کر لیا تھا ان دونوں میں فرق ہو اسو یہ سے کہ جسے زنا کی
 گواہی دی گئی ہو وہ اس سبب کے پائے جانے سے جو موجب حد ہو انکار کرتا ہو اسو اسے کہ ہی فعل طی بسبب نکاح کے زنا
 ہونے سے ناجز ہوگا اور جیسے شراب خواری کی گواہی دی گئی ہو اسے اگر وہ کے قدر سے سبب حد نہ ختم نہیں ہوتا ہو
 اسے شراب کا پینا و حقیقت منع نہیں ہوتا ہو ان یہ ایک غدر ہو کہ جس سے حد ساقط ہو سکتی ہو بشرطیکہ ثابت
 ہو جاوے لہذا ہدون اگر وہ گواہ قائم کیے اسکا غدر نہ کو ثابت نہ ہوگا ظہیر میں ہو

ماری چائیک کی دیکھ جائے کہ زبردستی اسکو پانی گئی ہو اور مسلمان کے منہ سے شراب کی بدبو پانی جانے سے اسکو حد نہ ماری جائے گی
 ہا وفتیکہ گواہ اسکی شراب خواری کی گواہی نہ دین باوجودیکہ ایک مرتبہ اقرار نہ کرے۔ اور اگر وہ گواہوں میں سے
 ایک نے گواہی دی کہ اسنے شراب پی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے شراب پی کی ہو تو اسکو حد نہ ماری جائے گی اور
 اسی طرح اگر دونوں نے اسنے شراب پینے پر گواہی دی اور بدبو اس سے پائی جاتی ہو لیکن دونوں گواہوں نے
 وقت میں اختلاف کیا تو بھی حد نہ ماری جائے گی اور اسی طرح اگر ایک نے اسنے شراب پینے کی اور دوسرے نے اسکی اقرار
 شراب خواری کی گواہی دی تو بھی حد نہ ماری جائے گی اور اسی طرح اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو اور
 دوسرے نے کہا کہ سکر سے نشہ میں ہوا ہو تو بھی اسکو حد نہ ماری جائے گی یہ ظہیر میں ہے اگر سچ سے نشہ میں ہو گیا تو سپر
 حد واجب ہو نہیں اختلاف ہو اور سچ یہ ہو کہ اسکو حد نہ ماری جائے گی اور دوسرے نے کہا کہ یہ خمر سے نشہ میں ہوا ہو
 سے جو شراب میں بنائی جاتی ہیں اگر اسے پہوش ہو تو اسکو حد نہ ماری جائے گی۔ انکو رکاب خام اگر اس میں غلیظ شہاد
 ہوا اگر جھال میں نکلے اور اسکو کوئی بی کیا اور نشہ میں ہو گیا تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو حد نہیں ہوا اور وہ ایک
 نہ ویکسٹل شیرہ انکو رکے ہو۔ اور جو اشربہ کہ جو پہوش ہو کہ مثل گہون و جوار و انو پجارا وغیرہ سے بنائی جاتی ہیں
 جب تک کہ وہ شیرین ہوں تو اسکا پینا حلال ہے کہ قاضی خان میں ہو یا اور جو شخص کہ بنیہ سے نشہ میں ہوا اسکو حد
 ماری جائے گی مگر پہوش کو اسوقت تک ماری نہ جائے گی جب تک یہ معلوم نہ ہو جائے کہ یہ بنیہ سے نشہ میں ہوا اور اسے
 ہلا جیسے قطرہ خود پی ہو یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور جس نے دردی خمر پی تو اسکو حد نہ ماری جائے گی جب تک کہ وہ نشہ میں ہو
 یعنی اگر نشہ ہو جاوے تو حد ماری جائے گی ورنہ نہیں اور جو شخص کہ بنیہ سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائے گی
 اور اگر بنیہ شہاد یا فرمایا جھ یا شیرہ ماوہ خمر سے نشہ میں ہو گیا تو اسکو حد نہ ماری جائے گی یہ ہر جہ میں ہو۔ اور اگر خمر کو پانی
 یا دودھ یا تیل وغیرہ ملا تھا میں سے کسی کے ساتھ مخلوط کر دیا پس اگر خمر غالب ہو اور اس میں سے کوئی قطرہ پی لیا تو
 اسکو حد ماری جائے گی اور اگر خمر مغلوب ہوگی تو اسکا پینا حلال نہیں ہو مگر جب تک نشہ نہ ہو جاوے تب تک حد واجب
 نہ ہوگی یہ قاضی خان میں ہو۔ اور سکر و مہر کی حد اگر چہ ایک ہی قطرہ پیا ہو اسی (۸۰) کوڑے میں یہ کثر میں ہو
 اور مثل و نا کے کوڑوں کے اسے بدن پر متفرق جگہاں سے جادینگے اور چہرہ و مثل حد زنا کے پچا یا جینگا اور مشہور
 روایت کے موافق جسکو یہ حد ماری جاوے وہ سوائے ستر کے ننگا کر دیا جائے گا اور اگر غلام ہوگا تو اسے چالیس ہی کوڑے
 ہیں اور جسے خمر و سکر پینے کا اقرار کیا پھر رجوع کیا تو اسکو حد نہ ماری جائے گی یہ سراج و ہالچ میں ہو۔ اور ذمی کسی شراب
 پینے میں حد نہیں ہو اور امام المسلمین کے پاس اگر ایک شخص نے لایا کیا جس نے شراب پی ہو اور وہ گواہوں نے اسپر اسرار
 کی گواہی دی پس اس نے کہا کہ میں خمر خواری پر مجبور کیا گیا تھا تو حد زنا مقبول ہو کہ اسپر حد قائم کیا جائے گی اور سپر
 زنا کی گواہی دی گئی اور اسنے یون و عوسے کیا کہ میں نے کھاج کر لیا تھا ان دونوں میں فرق ہو اسو یہ سے کہ جسے زنا کی
 گواہی دی گئی ہو وہ اس سبب کے پائے جانے سے جو موجب حد ہو انکار کرتا ہو اسو اسے کہ ہی فعل طی بسبب نکاح کے زنا
 ہونے سے ناجز ہوگا اور جیسے شراب خواری کی گواہی دی گئی ہو اسے اگر وہ کے قدر سے سبب حد نہ ختم نہیں ہوتا ہو
 اسے شراب کا پینا و حقیقت منع نہیں ہوتا ہو ان یہ ایک غدر ہو کہ جس سے حد ساقط ہو سکتی ہو بشرطیکہ ثابت
 ہو جاوے لہذا ہدون اگر وہ گواہ قائم کیے اسکا غدر نہ کو ثابت نہ ہوگا ظہیر میں ہو

ماری چائیک

اسکا احصان نازل نہ ہوگا اور میں اس کے قاذف کو حد ماروں گا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر آزاد ہو تو پھر ایک ماہ باندی سے نکاح کیا یا دو ہنوں سے ایک عقد میں نکاح کیا یا ایک عورت اور اس عورت کی بوجھ سے ایک عقد میں نکاح کیا تو ایسے عقوقا سدہ سے جو دہی واقع ہو وہ احصان کو نازل کر دیتی ہو اور اسی طرح اگر ایک عورت سے نکاح کر کے اس سے دہی کر لی پھر معلوم ہو کہ یہ عورت اس پر سبب مصاہرت کے حرام تھی تو بھی یہی حکم ہوگا۔ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے بے سبب میں لکھا ہوا ایک شخص نے اپنے پسری کی باندی سے دہی کی کہ جس سے وہ حاملہ ہو گئی یا نہ ہو گئی تو اسکا احصان سا قہ نہ ہوگا چنانچہ اس کے قاذف کو حد قذف مار جائیگی اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرمایا کہ بڑی کرنے والا جس کے ذمہ سے حد دو کر چکی ہو اور اس پر قرار دیا جاتا ہو اور بیکہ کا نسب اس سے ثابت کیا جاتا ہو تو ایسے دہی کرنے والے کا احصان سا قہ نہیں ہوتا چنانچہ میں اس کے قاذف کو حد ماروں گا اور اسی طرح اگر کسی بی باندی سے بھڑا جائز اس کے مولیٰ کے نکاح کیا اور اس سے دخول کیا تو میں اس کے شخص کے قاذف کو حد ماروں گا تو یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کر لیا یا ایسی عورت سے نکاح کیا کہ شک ہو جائے کہ اسکا شوہر موجود ہو یا کسی دوسرے کی عدت میں ہو یا کسی اپنے ذی رحم محمد سے جان بوجھ کر نکاح کیا پھر اس سے دہی کی تو ایسے شخص کے قاذف پر کچھ حد واجب نہ ہوگی اور اگر ان دونوں میں سے کوئی عورت بغیر علم کے کی تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس کے قاذف کو حد ماری جائیگی یہ جو ہر وہ میرہ میں ہو۔ ذی نے اگر ایسی عورت سے نکاح کیا جس سے اس کے دین میں نکاح کرنا حلال تھا جیسے اپنی ذی رحم محمد سے نکاح کیا پھر مسلمان ہو گیا پھر اسکو کسی نے قذف کیا پس اگر اس نے بعد مسلمان ہونے کے اس عورت سے دہی کی تو اس کے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر حالت کفر میں دخول کر چکا ہو تو بھی صاحبین کے قول پر یہی حکم ہوگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر کوئی شخص ایسی دو باندیوں کا مالک ہو جو اس کے لیے بی بی ہیں ان دونوں سے دہی کر لی تو اس کے قاذف کو حد قذف کی مشاعرہ جائیگی یہ بے سبب میں ہے اور اگر ایسی عورت کو قذف کیا جسکو زنا کی وجہ سے پہلے حد ماری گئی ہو تو اس کے قاذف پر حد نہ ہوگی اور اگر ایسی عورت ہو کہ اس کے ساتھ علامت زنا کی ہو اور وہ یہ کہ قاضی نے اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان لعان کر کے اس کے بچہ کا نسب اس کے شوہر سے قطع کر کے اس کے ساتھ لاحق کیسے ہو یا ایسی عورت ہو کہ اس کے ساتھ ایک بچہ ہو کہ اسکا پدر معلوم نہیں ہوتا ہو تو ایسی عورت کے قاذف پر حد نہیں ہوگا اور اگر اس کے بچہ کو قذف کیا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی اور اگر عورت مرد کے درمیان بغیر ولد کے لعان ہو یا لعان بولے ہو مگر ولد کا نسب اس کے شوہر سے قطع نہیں کیا گیا یا قطع بھی کیا گیا مگر شوہر نے پھر اپنی تکذیب کی اور بچہ کا نسب اس کے ساتھ لاحق کیا گیا پھر کسی مرد نے ایسی عورت کو قذف کیا تو اس کے قاذف پر حد واجب ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ اے زانیہ پس عورت نے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو تو عورت کو حد قذف ماری جائیگی اور دونوں میں لعان نہ کر یا جائیگا اور اگر اجنبیہ سے کہا کہ اے زانیہ پس اس نے کہا کہ میں نے تجھے زنا کیا تو مرد کو حد نہ ماری جائیگی اور عورت کو حد ماری جائیگی اور اگر اپنی جوڑو سے کہا کہ اے زانیہ پس اس نے کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا تو مرد پر حد نہیں ہوگا اور نہ لعان اور نیز عورت پر بھی حد نہیں ہوگا۔ اور اسی طرح اگر عورت نے ابتداً کہا کہ میں نے تجھ سے زنا کیا پس مرد نے اسکو قذف کیا تو بھی ان دونوں میں سے کسی پر حد نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر اجنبیہ عورت سے کہا کہ تیرے ساتھ تیرے

ملک
ہندیہ
کتاب نکاح و طلاق و عورت کی بانی
جلد دوم
صفحہ ۶۹۰
فتاویٰ قادی عالمگیری

عقوبت میں کہا تو کہنے والے کو حد قذف ماری جائیگی یہ کثر میں ہوا اور اگر کسی سے کہا کہ نواب بن فلان نہیں ہوا اور
فلان سے اس کے دادا کا نام لیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ کافی نہیں ہو۔ ایک شخص کو اس کے باپ کے سوا کسی دوسرے
کی طرف منسوب کیا بدون انصاف کے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر حالت غصہ میں ایسا کیا ہو تو حد ماری جائیگی اور
اگر اسکو اس کے دادا کی طرف منسوب کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اسواسطے کہ دادا بھی باپ ہی اور اسی طرح اگر اسکو
اس کے چچا یا ماموں کی طرف منسوب کیا یا اس کی ماں کے شوہر یعنی سوچیلے باپ کی طرف منسوب کیا تو بھی یہ حکم ہی اسواسطے
کہ یہ لوگ بھی نجاناً باپ کہلاتے ہیں یہ متر تاشی میں ہوا اور اگر کہا کہ تو ولادت فلان سے نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہوا اور اگر
کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو یا تجھے میرے باپ نے نہیں پیدا کیا ہو تو یہ اس کی ماں کا قذف ہوا اور اگر اس کے شوہر کا تو حد نہ
نہیں ہو تو بھی یہ حکم ہی یہ ظہیر میں لکھا ہوا اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تیرا چچا یا ماموں یا تو قاف پر لڑتا ہے تو یہ ایضاً
میں ہوا۔ اور اگر کہا کہ ایزانی کے بھائی تو اس کے بھائی کے حق میں قذف نہیں ہو بلکہ اگر اس کا بھائی ایک ہی ہو تو خصوصاً اسکو
حاصل ہوگا۔ اور اگر زیادہ عورتوں سے کہا کہ ایزانی کے بھائی ہیں عورتوں سے کہا کہ ایزانی کے بھائی ہیں بلکہ تو یہ تو عورتوں کو حد ماری جائیگی اور زیادہ کے ساتھ
عورتوں کے بھائی کی بابت قذف کی خصوصیت ہوگی یہ غما میں ہوا اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی کے بھائی ہیں تو یہ قذف نہیں ہے اور نہ عورتوں
کے بیٹے اور حال یہ ہوا کہ اس کی حقیقی ماں مسلمان ہو تو قاف پر حد واجب ہے خواہ اس کی دوسری ماں یعنی جدہ مسلمان ہو یا نہ ہو
اگر نانی مسلمان ہو اور ماں کا قرہ ہو تو قاف پر حد نہیں ہوا اسواسطے کہ ولادت کی طرف ہوا نہ قاف ہوا وہ سب نہ دیکھتے
شامل ہونا شروع ہوتی ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی ہزار زانیہ تو قاف پر حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہوا اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی ابن الزانی والزا نیہ یعنی اوزانی و زانیہ کے بیٹے تو یہ اس کی ماں و باپ دونوں کا قذف ہو پس اگر وہ دونوں زندہ ہوں تو
حد قذف کے مطابق اختیار انکو ہو اور اگر گھر کے ہوں تو یہ ظاہر حد کا اختیار اسکو ہوگا یہ قضائے قاضی خان میں ہوا۔ ایک مرد
نے ایک اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو نے اونٹ یا گیل یا گدے کے ساتھ زنا کیا تو اس پر حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو نے زنا کیا ہا تو یا
بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو قاف پر حد واجب ہوگی اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو نے زنا کیا بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو اس پر حد
نہیں ہو اور اگر کہا کہ بکیر یا بجامہ یا بدمرہم تو اس پر حد واجب ہے یہ ظہیر میں ہوا امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دوسرے سے کہا کہ انت
تو کہنے والے پر حد نہیں ہوا اسواسطے کہ یہ استقبال کے واسطے ہوا اور اگر کہا کہ انت زانی و زانیہ تو کہنے والے پر حد نہیں ہوا
کہ یہ بطریق انتظام و تفسیر ذکر کیا جاتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ قافل کے سوا کسی دوسرے کا ستر یا پانچواں کو نہ ہو یہ فیض میں
لکھا ہوا۔ اور اگر کسی آزادہ عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ تو مخلوق ہووے یا قبل اسکے کہ تو پیدا ہووے تو اس پر حد نہیں ہوگی
یہ محیط میں ہوا۔ اور اگر کسی ایسی عورت یا مرد کو قذف کیا جسے حالت نصرانیت میں نہ لیا گیا ہو تو قاف کو حد نہ ماری جائیگی اور
مرا دیہ ہو کہ بعد اسلام کے ایسے زمانے سے قذف کیا جو اس سے حالت نصرانیت میں واقع ہوا یا مثلاً یوں کہا کہ تو نے زنا کیا اور
تو کا قرہ تھی اور اسی طرح اگر کسی آزاد شدہ سے کہا کہ تو نے ظلم ہوئے کی حالت میں نہ لیا گیا تو قاف پر حد نہ ہوگی جیسے
قاف نے اقرار کیا کہ میں نے زنا کے ساتھ قذف کیا حالیکہ تو کتا بیہ یا باندی تھی تو قاف پر حد نہیں ہوگی یہ فتح الفقہ میں ہے
اور اگر کسی شخص سے کہا کہ ایزانی کے بیٹے یا چچا کے بیٹے حالانکہ اس کا باپ ایسا نہیں ہو تو کہنے والے پر حد نہیں ہوگا اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی کے بیٹے یا اس کے بیٹے حالانکہ اس کا باپ ایسا نہیں ہو تو بھی حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اس کے بیٹے یا چچا کے بیٹے
حق میں قذف نہ ہوگا اور کہنے والا قاف نہ ہوگا اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ ایزانی کے بیٹے یا چچا کے بیٹے تو کہنے والے پر حد نہیں ہوگی اور اس طرح

عقوبت میں کہا تو کہنے والے کو حد قذف ماری جائیگی یہ کثر میں ہوا اور اگر کسی سے کہا کہ نواب بن فلان نہیں ہوا اور
فلان سے اس کے دادا کا نام لیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی یہ کافی نہیں ہو۔ ایک شخص کو اس کے باپ کے سوا کسی دوسرے
کی طرف منسوب کیا بدون انصاف کے تو حد نہ ماری جائیگی اور اگر حالت غصہ میں ایسا کیا ہو تو حد ماری جائیگی اور
اگر اسکو اس کے دادا کی طرف منسوب کیا تو اسکو حد نہ ماری جائیگی اسواسطے کہ دادا بھی باپ ہی اور اسی طرح اگر اسکو
اس کے چچا یا ماموں کی طرف منسوب کیا یا اس کی ماں کے شوہر یعنی سوچیلے باپ کی طرف منسوب کیا تو بھی یہ حکم ہی اسواسطے
کہ یہ لوگ بھی نجاناً باپ کہلاتے ہیں یہ متر تاشی میں ہوا اور اگر کہا کہ تو ولادت فلان سے نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہوا اور اگر
کہا کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہو یا تجھے میرے باپ نے نہیں پیدا کیا ہو تو یہ اس کی ماں کا قذف ہوا اور اگر اس کے شوہر کا تو حد نہ
نہیں ہو تو بھی یہ حکم ہی یہ ظہیر میں لکھا ہوا اور اگر کسی دوسرے سے کہا کہ تیرا چچا یا ماموں یا تو قاف پر لڑتا ہے تو یہ ایضاً
میں ہوا۔ اور اگر کہا کہ ایزانی کے بھائی تو اس کے بھائی کے حق میں قذف نہیں ہو بلکہ اگر اس کا بھائی ایک ہی ہو تو خصوصاً اسکو
حاصل ہوگا۔ اور اگر زیادہ عورتوں سے کہا کہ ایزانی کے بھائی ہیں عورتوں سے کہا کہ ایزانی کے بھائی ہیں بلکہ تو یہ تو عورتوں کو حد ماری جائیگی اور زیادہ کے ساتھ
عورتوں کے بھائی کی بابت قذف کی خصوصیت ہوگی یہ غما میں ہوا اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی کے بھائی ہیں تو یہ قذف نہیں ہے اور نہ عورتوں
کے بیٹے اور حال یہ ہوا کہ اس کی حقیقی ماں مسلمان ہو تو قاف پر حد واجب ہے خواہ اس کی دوسری ماں یعنی جدہ مسلمان ہو یا نہ ہو
اگر نانی مسلمان ہو اور ماں کا قرہ ہو تو قاف پر حد نہیں ہوا اسواسطے کہ ولادت کی طرف ہوا نہ قاف ہوا وہ سب نہ دیکھتے
شامل ہونا شروع ہوتی ہو اور اگر کسی سے کہا کہ ایزانی ہزار زانیہ تو قاف پر حد ماری جائیگی یہ سراج و ہاج میں ہوا اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی ابن الزانی والزا نیہ یعنی اوزانی و زانیہ کے بیٹے تو یہ اس کی ماں و باپ دونوں کا قذف ہو پس اگر وہ دونوں زندہ ہوں تو
حد قذف کے مطابق اختیار انکو ہو اور اگر گھر کے ہوں تو یہ ظاہر حد کا اختیار اسکو ہوگا یہ قضائے قاضی خان میں ہوا۔ ایک مرد
نے ایک اجنبیہ عورت سے کہا کہ تو نے اونٹ یا گیل یا گدے کے ساتھ زنا کیا تو اس پر حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ تو نے زنا کیا ہا تو یا
بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو قاف پر حد واجب ہوگی اور اگر کسی مرد سے کہا کہ تو نے زنا کیا بقرہ یا بجامہ یا بدمرہم تو اس پر حد
نہیں ہو اور اگر کہا کہ بکیر یا بجامہ یا بدمرہم تو اس پر حد واجب ہے یہ ظہیر میں ہوا امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دوسرے سے کہا کہ انت
تو کہنے والے پر حد نہیں ہوا اسواسطے کہ یہ استقبال کے واسطے ہوا اور اگر کہا کہ انت زانی و زانیہ تو کہنے والے پر حد نہیں ہوا
کہ یہ بطریق انتظام و تفسیر ذکر کیا جاتا ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ قافل کے سوا کسی دوسرے کا ستر یا پانچواں کو نہ ہو یہ فیض میں
لکھا ہوا۔ اور اگر کسی آزادہ عورت سے کہا کہ تو نے زنا کیا قبل اسکے کہ تو مخلوق ہووے یا قبل اسکے کہ تو پیدا ہووے تو اس پر حد نہیں ہوگی
یہ محیط میں ہوا۔ اور اگر کسی ایسی عورت یا مرد کو قذف کیا جسے حالت نصرانیت میں نہ لیا گیا ہو تو قاف کو حد نہ ماری جائیگی اور
مرا دیہ ہو کہ بعد اسلام کے ایسے زمانے سے قذف کیا جو اس سے حالت نصرانیت میں واقع ہوا یا مثلاً یوں کہا کہ تو نے زنا کیا اور
تو کا قرہ تھی اور اسی طرح اگر کسی آزاد شدہ سے کہا کہ تو نے ظلم ہوئے کی حالت میں نہ لیا گیا تو قاف پر حد نہ ہوگی جیسے
قاف نے اقرار کیا کہ میں نے زنا کے ساتھ قذف کیا حالیکہ تو کتا بیہ یا باندی تھی تو قاف پر حد نہیں ہوگی یہ فتح الفقہ میں ہے
اور اگر کسی شخص سے کہا کہ ایزانی کے بیٹے یا چچا کے بیٹے حالانکہ اس کا باپ ایسا نہیں ہو تو کہنے والے پر حد نہیں ہوگا اور اگر کسی سے
کہا کہ ایزانی کے بیٹے یا اس کے بیٹے حالانکہ اس کا باپ ایسا نہیں ہو تو بھی حد نہ ہوگی اور اگر کہا کہ اس کے بیٹے یا چچا کے بیٹے
حق میں قذف نہ ہوگا اور کہنے والا قاف نہ ہوگا اور اگر عربی آدمی سے کہا کہ ایزانی کے بیٹے یا چچا کے بیٹے تو کہنے والے پر حد نہیں ہوگی اور اس طرح

اگر عربی سے کہا کہ اوہ ہتھکان تو اس پر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ اے میرے بیٹے تو اس پر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ تو میرا غلام یا میرا آزاد کردہ ہو تو یہ اس پر رقیقت کا یا دلا کا دعویٰ ہو اور قذف بالکل نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ اے بیوی یا اہل ذمہ لڑکی یا اہل ذمہ بیوی تو اس پر حد نہیں ہو اگر اسکو تفریق یا بیکینی یہ بیسوط میں ہے اور اگر کسی سے کہا کہ اے جو لاپرواہ ہے بچے کو کھینے والے پر حد نہ ہو کی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو عربی نہیں ہو یا اہل ذمہ کے بیٹے یا اہل ذمہ کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ یا نیا نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو آدم کا بیٹا نہیں ہو یا تو انسان نہیں ہو یا تو آدمی نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو حلال نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو جو ہر چیز میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ اے اہل الذمہ حالانکہ اسکا باپ یا نیا نہیں ہو تو کھینے والے پر حد نہ ہو کی یہ شرح لمحاوی میں ہے۔ ذکر آیا کہ فلاں سے مروی ہے تھا کہ اسنے نہ مشربہ پی اور نہ زنا کیا پس دوسرے نے کہا کہ کیا سب یا کہا کہ کیا اسنے سب تو یہ قذف نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اُسنے یہ سب کیا تو یہ قذف ہے جو چیز کروری میں ہے۔ اور آثار میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے مروی ہے کہ اگر دوسرے سے کہا کہ یا بغل تو اس پر حد ہوگی اسواسطے کہ بے نیت عمارت میں یا زانی ہو اور مختصر حصص میں حضرت ابراہیم خنی سے مروی ہے کہ اگر کسی نے اپنی جہر سے کہا کہ اے عروسی تو خدا واجب ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ اے سیاہ یا کہا کہ اے غریب یا کہا کہ اے غلب یا اور اس کے مثل کوئی قذف کا تو خدا واجب ہوگی اسواسطے کہ یہ الفاظ عرفاً ایسے زانیہ ہونے سے خبر میں ایسا ہی اصل میں مذکور ہے یہ ذریعہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو قذف کیا اور کہا کہ اے سیاہ یا سیاہی پر قذف نہ ہو دعویٰ کیا کہ اسکی مان باندی یا نصرانیہ ہو اور قذف کہتا ہے کہ میری مان آزادہ مسلمان ہو تو قول قافون کا قبول ہوگا اور قذف پر واجب ہے کہ گواہ لاوے اور اسی طرح اگر اسکی ذات کو قذف کیا ہو اور دعویٰ کیا کہ قذف غلام ہو تو قول قافون کا قبول ہوگا اور قذف پر واجب ہے کہ اپنے گواہ پیش کرے اور ظاہر اصل حریت کا فی نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر قافون نے کہا کہ میں غلام ہوں اور مجھے غلاموں کی حد واجب ہو اور قذف نے کہا کہ تو آزاد ہو تو قول قافون کا قبول ہوگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر اپنے پسر یا مان یا باپ یا بہن انہیں سے کسی کی باندی سے وطی کی پھر دعویٰ کیا کہ اس کے مالک نے اسکو میرے ہاتھ فروخت کیا تھا حالانکہ اس کے پاس بیچ کے گواہ نہیں ہیں تو اس کے قافون پر نہیں اگر ایسے شخص کو کسی نے قذف کیا تو قافون پر حد نہ ہوگی اور اسی طرح اگر خرید یا یک ہی گواہ قائم کیا ہوگی یہ حکم ہو یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر زید نے عمر کو قذف کیا حالانکہ عمر کے پاس اس امر کے گواہ نہیں ہیں کہ زید نے اسکو قذف کیا ہو اور عمر نے چاہا کہ زید سے قسم لے کہ وہ اللہ میں نے اسکو قذف نہیں کیا ہو تو ہمارے نزدیک حاکم اس قسم سے لیگا یہ جو ہر چیز میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے پر قذف کا دعویٰ کیا پس اگر قافون نے اسکا اقرار کیا یا اس پر اس امر کے گواہ قائم ہوئے تو قافون سے کہا جائیگا کہ جو امر تو نے کیا ہو اسکو ثابت کر کہ یہ صحیح ہو پس اگر اسنے ثابت کیا تو پھر درہ اس پر حد قائم کی جائیگی یعنی حد قذف۔ اور فرمایا کہ اگر اسکو تھوڑی حد ماری گئی پھر قافون نے اپنے بچے ہونے پر گواہ قائم کیا تو اس کے گواہوں کی سماعت ہوگی اور جب گواہوں کی سماعت ہوئی تو قافون کے کوڑے جو باقی رہے ہیں انکی ضرب سے یہ قذف کیا جائیگا۔ باوٹیکے پھر اس شخص کی شہادت ساقط نہ ہوگی یعنی وہ اہل شہادت میں سے رہیگا اور کوئی نشان جنس اس کے ساتھ لازم ہوگا یہ ایضاً میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد پر دعویٰ کیا کہ اسنے تجھ کو قذف کیا ہے پھر وہ گواہ لایا کہ یہ گواہی دینے کے لئے اسکو قذف کیا ہے تو قافون ان گواہوں سے دریافت کرے گا کہ قذف کیا چیز ہے اور کیوں نہ ہوئی ہو پس اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسنے اس مرد کو کہا کہ اے زانی تو دونوں کی گواہی مقبول ہوگی اور قافون کو قذف کی جائیگی

اگر عربی سے کہا کہ اوہ ہتھکان تو اس پر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ اے میرے بیٹے تو اس پر حد نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ تو میرا غلام یا میرا آزاد کردہ ہو تو یہ اس پر رقیقت کا یا دلا کا دعویٰ ہو اور قذف بالکل نہیں ہو اور اگر کسی سے کہا کہ اے بیوی یا اہل ذمہ لڑکی یا اہل ذمہ بیوی تو اس پر حد نہیں ہو اگر اسکو تفریق یا بیکینی یہ بیسوط میں ہے اور اگر کسی سے کہا کہ اے جو لاپرواہ ہے بچے کو کھینے والے پر حد نہ ہو کی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ تو عربی نہیں ہو یا اہل ذمہ کے بیٹے یا اہل ذمہ کے بیٹے حالانکہ اسکا باپ یا نیا نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو آدم کا بیٹا نہیں ہو یا تو انسان نہیں ہو یا تو آدمی نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو اور اگر کہا کہ تو حلال نہیں ہو تو یہ قذف نہیں ہو جو ہر چیز میں ہے۔ اور اگر کسی سے کہا کہ اے اہل الذمہ حالانکہ اسکا باپ یا نیا نہیں ہو تو کھینے والے پر حد نہ ہو کی یہ شرح لمحاوی میں ہے۔ ذکر آیا کہ فلاں سے مروی ہے تھا کہ اسنے نہ مشربہ پی اور نہ زنا کیا پس دوسرے نے کہا کہ کیا سب یا کہا کہ کیا اسنے سب تو یہ قذف نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ اُسنے یہ سب کیا تو یہ قذف ہے جو چیز کروری میں ہے۔ اور آثار میں امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ سے مروی ہے کہ اگر دوسرے سے کہا کہ یا بغل تو اس پر حد ہوگی اسواسطے کہ بے نیت عمارت میں یا زانی ہو اور مختصر حصص میں حضرت ابراہیم خنی سے مروی ہے کہ اگر کسی نے اپنی جہر سے کہا کہ اے عروسی تو خدا واجب ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ اے سیاہ یا کہا کہ اے غریب یا کہا کہ اے غلب یا اور اس کے مثل کوئی قذف کا تو خدا واجب ہوگی اسواسطے کہ یہ الفاظ عرفاً ایسے زانیہ ہونے سے خبر میں ایسا ہی اصل میں مذکور ہے یہ ذریعہ میں ہے۔ اور اگر کسی کو قذف کیا اور کہا کہ اے سیاہ یا سیاہی پر قذف نہ ہو دعویٰ کیا کہ اسکی مان باندی یا نصرانیہ ہو اور قذف کہتا ہے کہ میری مان آزادہ مسلمان ہو تو قول قافون کا قبول ہوگا اور قذف پر واجب ہے کہ گواہ لاوے اور اسی طرح اگر اسکی ذات کو قذف کیا ہو اور دعویٰ کیا کہ قذف غلام ہو تو قول قافون کا قبول ہوگا اور قذف پر واجب ہے کہ اپنے گواہ پیش کرے اور ظاہر اصل حریت کا فی نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر قافون نے کہا کہ میں غلام ہوں اور مجھے غلاموں کی حد واجب ہو اور قذف نے کہا کہ تو آزاد ہو تو قول قافون کا قبول ہوگا یہ ایضاً میں ہے۔ اور اگر اپنے پسر یا مان یا باپ یا بہن انہیں سے کسی کی باندی سے وطی کی پھر دعویٰ کیا کہ اس کے مالک نے اسکو میرے ہاتھ فروخت کیا تھا حالانکہ اس کے پاس بیچ کے گواہ نہیں ہیں تو اس کے قافون پر نہیں اگر ایسے شخص کو کسی نے قذف کیا تو قافون پر حد نہ ہوگی اور اسی طرح اگر خرید یا یک ہی گواہ قائم کیا ہوگی یہ حکم ہو یہ بیسوط میں ہے۔ اور اگر زید نے عمر کو قذف کیا حالانکہ عمر کے پاس اس امر کے گواہ نہیں ہیں کہ زید نے اسکو قذف کیا ہو اور عمر نے چاہا کہ زید سے قسم لے کہ وہ اللہ میں نے اسکو قذف نہیں کیا ہو تو ہمارے نزدیک حاکم اس قسم سے لیگا یہ جو ہر چیز میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے پر قذف کا دعویٰ کیا پس اگر قافون نے اسکا اقرار کیا یا اس پر اس امر کے گواہ قائم ہوئے تو قافون سے کہا جائیگا کہ جو امر تو نے کیا ہو اسکو ثابت کر کہ یہ صحیح ہو پس اگر اسنے ثابت کیا تو پھر درہ اس پر حد قائم کی جائیگی یعنی حد قذف۔ اور فرمایا کہ اگر اسکو تھوڑی حد ماری گئی پھر قافون نے اپنے بچے ہونے پر گواہ قائم کیا تو اس کے گواہوں کی سماعت ہوگی اور جب گواہوں کی سماعت ہوئی تو قافون کے کوڑے جو باقی رہے ہیں انکی ضرب سے یہ قذف کیا جائیگا۔ باوٹیکے پھر اس شخص کی شہادت ساقط نہ ہوگی یعنی وہ اہل شہادت میں سے رہیگا اور کوئی نشان جنس اس کے ساتھ لازم ہوگا یہ ایضاً میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک مرد نے دوسرے مرد پر دعویٰ کیا کہ اسنے تجھ کو قذف کیا ہے پھر وہ گواہ لایا کہ یہ گواہی دینے کے لئے اسکو قذف کیا ہے تو قافون ان گواہوں سے دریافت کرے گا کہ قذف کیا چیز ہے اور کیوں نہ ہوئی ہو پس اگر گواہوں نے کہا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ اسنے اس مرد کو کہا کہ اے زانی تو دونوں کی گواہی مقبول ہوگی اور قافون کو قذف کی جائیگی

کے ہون یا واد اوپر واد وغیرہ اور اسکی اولاد کو اگر پہنچے درجہ کے ہوں بوسہ پر دست وغیرہ اسکی حد قذف کے
مطالبہ کا اختیار ہو اور اس مطالبہ میں خصوصیت وارث کی نہیں ہو خواہ وہ وارث ہو یا نہ ہو مثلاً کا فر ہو یا مورث
کا قاتل ہو یا خود قریق ہو کہ اس حد قذف میں وارث نہ ہو گا مگر مطالبہ حد قذف کا مستحق ہو اور نیز قریب البعد و دونوں کی بیان
میں اور اگر بعض نے مطالبہ ترک کیا تو باقیوں کو مطالبہ کا اختیار ہو یہ مقرر تاشی میں ہو۔ قال لم یجزم دہرا و اثبات الا اختیارا
والاستحقاق اور حد قذف میں مطالبہ نہیں کر سکتا ہو الا اسی صورت میں کہ اس قذف سے اسکی نسبت میں قبیح واقع
ہوتا ہو یہ ہدایہ میں ہو اور اس مطالبہ میں لیسہ کا بیٹا اور دختر کا بیٹا ظاہر الروایہ کے موافق کیسا ان میں یہ فتاویٰ سے
قاضی خان میں ہو اور ان کے باپ یا مان یا بیٹے کو اس مطالبہ کا اختیار نہیں ہو۔ یہ محیط میں ہو۔ اور بیانیوں بہنون چچا کن
و بیچہ بیچوں و دامادوں و خالوں کو مطالبہ حد قذف کا اختیار نہیں ہو یہ شرح لمحاوی میں ہو۔ اور اولاد کو مطالبہ حد
قذف کا اختیار اسوقت نہیں حاصل ہوتا ہو کہ قاذف اسکا باپ یا واد وغیرہ کہتے ہی او پہنچے درجہ کا ہو یا مان و نانی
وغیرہ ہو یہ ایضاح میں ہو۔ اور اگر اپنے باپ یا مان یا بیٹے یا چچا کو قذف کیا تو قاذف کو حد ماریہ بجا نیکی۔ ایک نے
اپنے بیٹے کو کہا کہ او ابن الزانیہ اور اسکی مان مریگی ہو اور اس عورت کا ایک اور بیٹا کسی دوسرے خاوند سے ہو رہا ہے
حد قذف کا مطالبہ کیا تو قاذف کو حد ماریہ بجا نیکی اور اسی طرح اگر میریت مقذوف کے دو بیٹے ہوں پس ایک نے قاذف کے
قول کی تصدیق کی تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ حد قذف کا مطالبہ کرے اور اگر مقذوف کا ایک ہی بیٹا ہو اور اسے
قذف میں قاذف کی تصدیق کی پھر چاہا کہ حد قذف کا مطالبہ کرے تو اسکو یہ اختیار نہ ہو گا یہ مبسوط میں ہو۔ امام محمد
نے جامع صفحہ میں فرمایا کہ ایک مرد کا ایک غلام ہو اور اس غلام کی مان آزادہ مسلمان تھی اور وہ مریگی تھی پھر دوسرے نے اس
غلام کی مان کو قذف کیا تو غلام کو اپنے مولیٰ سے اسکے حد قذف کے مواخذہ کا اختیار نہیں ہو۔ یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دو
مردوں نے باہم گالی گلوچ کی پس ایک نے کہا کہ میں تو زانی نہیں ہوں اور نہ میری مان زانیہ ہو تو فرمایا کہ ایسے واقعتاً
حد نہیں ہو اور اگر کہا کہ جیسے ایسا ایسا کہا وہ زانیہ کا بیٹا ہو پس ایک نے کہا کہ یہ میں نے کہا ہو تو ابتدا کرنے والے پر حد نہیں
ہو یہ فتاویٰ میں ہو۔ اور اگر کسی غلام سے کہا کہ اعزانی پس اسنے کہا کہ نہیں بلکہ تو ہو تو غلام کو حد ماریہ بجا نیکی نہ آزاد کو
اور اگر دونوں آزاد ہوں تو اس صورت میں دونوں کو حد ماریہ بجا نیکی یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اگر انہی نے کسی اجنبیہ کو
قذف کیا جو حصہ ہو پس قاذف پر حد قائم کی گئی پھر اس عورت کو دوسرے نے قذف کیا تو دوسرے پر بھی حد قائم کی جائیگی
یہ محیط میں ہو۔ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایات میں روایت کیا ہو کہ چاندروں نے ایک مرد پر گواہی دی کہ اسنے
غلام زانیہ فلان شخص سے زانیہ کیا اور یہ عورت جسکا نام لیا ہو عورت معر و فر ہو اور اسکا نام و نسب ٹھیک بیان کیا
اور زانیہ کو بھی بیان کر دیا کہ زانیہ اسکو کہتے ہیں اور اسکو ثابت کیا اور یہ عورت غائبہ ہو پس مرد کو کہہ دیا گیا پھر
ایک مرد نے اس عورت غائبہ کو قذف کیا پس عورت نے اپنے حد قذف کا مطالبہ ایسے قاضی کے بیان کیا جیسے مرد مذکور پر
جرم کا حکم دیا ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ قیاس یہ ہو کہ اسکے قاذف کو حد ماریہ بجا دے مگر میں اسکا حکم دیتا ہوں کہ اس عورت
کے قاذف کو حد نہ ماری جاوے یہ ظہیر میں ہو۔ اور مجمع الجوامع میں لکھا ہو کہ اگر عورت مذکورہ نے اپنی حد قذف کا مطالبہ
کسی دوسرے قاضی کے بیان کیا تو وہ قاذف کو حد ماریہ بجا لا آئے کہ وہ قاضی اول کے حکم قضا پر گواہ قائم کرے یا تاخیر
میں ہو۔ اور اگر کسی نے جنہ بار قذف کیا یا جنہ بار زانیہ کیا یا جنہ بار شراب پی پھر وہ ایک بار حد سے محدود ہو تو وہ اسکی حد سے

یہ فتاویٰ میں ہو۔ اور اگر کسی نے جنہ بار قذف کیا یا جنہ بار زانیہ کیا یا جنہ بار شراب پی پھر وہ ایک بار حد سے محدود ہو تو وہ اسکی حد سے

یہ فتاویٰ میں ہو۔ اور اگر کسی نے جنہ بار قذف کیا یا جنہ بار زانیہ کیا یا جنہ بار شراب پی پھر وہ ایک بار حد سے محدود ہو تو وہ اسکی حد سے

ماری گئی پھر وہ آزاد کیا گیا اور اسے توبہ کی توجہ بھی اسکی گواہی پیشہ کے واسطے مقبول نہ ہوگی۔ اور اگر اسنے مالک شہرت میں قذف کیا پھر آزاد کیا گیا پھر اسپر حد جاری کی گئی تو غلاموں کی حد جاری کی جائیگی یہ شرح طحاوی میں ہے۔ اور اگر مسلمان کو تھوڑی حد قذف ماری گئی یعنی قبل اسی کوڑے پورے ہونے کے وہ بھاگ گیا تو ظاہر الروایۃ کے موافق اسکی گواہی مقبول ہوگی جب تک اسکو پوری حد نہ مایہ بجا دے یہ مسلح و ہلج میں ہو اور مبسوط میں لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک صحیح مذہب یہ ہے کہ جیسر پوری حد قذف جاری کی گئی پھر چار گواہ قائم ہوں کہ اسنے قذف میں سچ کہا ہو تو اسکی گواہی مقبول ہوگی یہ شرح القذیر میں ہے۔ اور اگر مقتذوف نے قبل اسکے کہ اسکے قاذف پر حد قائم کی جائے نہ کیا یا کوئی وطی حرام غیر ملوک کی تو اسکے قاذف سے حد ساقط ہوگئی اور اسی طرح اگر مقتذوف مرتد ہو گیا تو بھی اسکے قاذف سے حد ساقط ہوگئی پھر اسکے بعد اگر مسلمان ہو گیا تو اسکے قاذف پر حد عفو نہ کر لی اور اسی طرح اگر معتبر ہو کہ اسکی عقل جاتی رہی ہو تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہے۔ اور قاذف کے ذمہ سے اس طرح حد ساقط ہو جاتی ہے کہ مقتذوف اسکے قول کی تصدیق کرے یا قاذف اسکے زنا کرنے پر چار گواہ قائم کرے خواہ اپنے محدود ہونے سے پہلے قائم کرے یا مارے جانے کے درمیان میں قائم کرے اور یہ بتا بر ایک روایت کے روایات میں سے ہے یہ سراج و ہاج میں ہے۔ اور چار گواہوں سے کم مقتذوف کے زنا کرنے پر اسکی طرف سے مقبول نہ ہونے پھر اگر وہ چار گواہ لایا جنہوں نے مقتذوف کے زنا متقادم کی گواہی دی تو قاذف کے ذمہ سے احتساباً حدود و کی جائیگی اور اگر وہ تین گواہ لایا جنہوں نے مقتذوف کے زنا پر گواہی دی اور قاذف نے کہا کہ میں جو تھا ہوں تو اسکے کلام پر التفات نہ کیا جائیگا اور اسکے ساتھ ہی باقی تینوں گواہوں پر بھی حد قذف جاری کی جائیگی اور اگر دومردوں نے یاد و عورتوں اور ایک مرد نے گواہی ادا کر دی کہ اس مقتذوف نے اپنے زنا کا اقرار کیا ہو تو قاذف اور تینوں گواہوں سب کے ذمہ سے حدود و کی جائیگی یہ مبسوط میں ہے۔ اور اگر مکاتب اسقدر مال چھوڑ کر گیا کہ اسکے ادا کے کتابت کے واسطے کافی ہو پس اسکا مال کتابت ادا کر کے آخر جزو آخر اسے خیانت میں اسکی آزادی کا حکم دیا گیا اور اسکا باقی نہ کر وارثان احوار کے درمیان تقسیم کیا گیا پھر اس مکاتبیت کو کسی نے قذف کیا تو اسپر حد جاری نہ کی جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر حبیبوں میں سے کوئی امان لیکر ہمارے ہاں آیا اور اسنے کسی مرد مسلمان کو قذف کیا تو اسپر حد واجب ہوگی اور یہ اخیر قول امام عظیم رحمہ کا ہے اور یہی قول صاحبین کا ہے یہ شرح طحاوی میں ہے۔ حد قذف اور حد زنا میں فرق ہے کہ حد قذف بسبب تقادم کے ساقط نہیں ہوتی ہے اور حد زنا و شراب خواری بسبب تقادم کے ساقط ہو جاتی ہے اور حد قذف بدون مطالبہ مقتذوف کے قائم نہیں کی جاتی ہے اور حد قذف پر گواہی بھی جب ہی مقبول ہوتی ہے کہ جب پہلے دعویٰ ثابت ہو جائے اور حد قذف ثابت ہو جانے کے بعد عفو کرنے اور بری کرنے سے ساقط نہیں ہوتی ہے اور اسی طرح اگر قاضی کے حضور میں مرافعہ ہونے سے پہلے عفو کیا تو بھی ساقط نہ ہوگی۔ اور اسی طرح اگر قذف سے کسی قدر مال پر صلح کر لی تو باطل ہے مال صلح واپس کر دے اور مقتذوف کو اختیار ہے کہ اسے بعد حد قذف کا مطالبہ کرے اور یہ ہمارے نزدیک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی حد توقاضی اپنے علم پر قائم کر سکتا ہے جبکہ اپنے ایام قضا میں آگاہ ہوا ہو اور اسی طرح اگر قاضی کے سامنے قذف کیا تو اسکو حد مار لیا اور اگر قاضی مقرر ہونے سے پہلے قاضی نے اسکو جانا پھر قاضی مقرر ہوا تو قاضی کو اختیار نہیں ہے کہ اپنے علم پر اس حد کو جاری کرے جب تک اسکے پاس اسکی گواہی نہ گذرے یہ شرح القذیر میں ہے۔ اور اگر مقتذوف نے مطالبہ چھوڑ دیا تو یہ بہتر ہے اور اسی طرح

حد القذف اور لغو کر کے بیان میں

حاکم کے واسطے تحسین ہو کہ جب اسکے پاس اسکا مرقعہ ہو تو اسکے اثبات سے پہلے مدعی سے کہے کہ تو اس سے سے
ورگہ کر یہ ایضاً چاہیے اور امام غلط و امام محمد کے قول میں غائب کی طرف سے حد و ثابیت کرنے کے لیے دلیل
مقرر کرنا جائز ہے اور رہا حد بھر پانے کے لیے جاری کر لینے اور یوراکر لینے کے واسطے بالاجماع کی دلیل مقرر کر دینا
نہیں جائز ہو یہ فتح القدیر میں ہے فصل در بیان تفریر واضح ہو کہ تفریر ایسی تادیب ہو جو حد میں نہ ہو اور ایسے
جرم میں واجب ہوتی ہو جو موجب حد میں ہو یہ نہایت میں ہو۔ اور اسکی دو تین ہیں ایک بوجہ حق اللہ اور دوم بوجہ حق العباد
اور اول بوجہ تفریر بوجہ حق اللہ تعالیٰ کا جاری کرنا امام مسلمین پر واجب ہے اور اسکا ترک کرنا امام کو جائز نہیں ہے اور لا ای حد و ثابیت
میں کہ امام کو معلوم ہو جائے کہ یہ فاعل جرم قبل تفریر کے نہ ہو گیا ہو۔ اور اس پر مقرر ہے کہ اسکا ثابیت کرنا
ایسے مدعی سے جائز ہے جسے اسکی گواہی دی جائے اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ نے مثلاً ایسا ایسا جرم کیا جو حق اللہ
ہو اور اسکے ساتھ ایک شخص گواہ ہو پس ممکن ہو کہ امام مسلمین مدعی ہو جائے اور جو مدعی تھا وہ گواہ ہو جائے پس
دوسرے گواہ کے ساتھ ان دونوں گواہوں سے جرم نہ کو ثابیت کرنا جائز ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور شاخ نے فرمایا کہ
جب کوئی شخص فصل زکات جرم نہ کرنا ہو تو ہر مسلمان کو ایسی حالت میں تفریر جاری کرنا جائز ہے اور اگر وہ اس گناہ کے کرنے
سے فارغ ہو گیا تو بعد اسکے حاکم کے سوائے دوسرے کو اس پر تفریر جاری کرنا نہیں روا ہے اور فقہین میں نہ کو یہ کہ اگر
ایک نے دوسرے کو کوئی گناہ موجب تفریر کرتے دیکھا پھر بدو را جائز ہے متسبب کے ہو کہ تفریر دی تو مقتضی ہے کہ گواہ اختیار
ہو گا کہ ایسی تفریر دینے والے کو تفریر پر بشیر طیکہ جرم کے گناہ سے فارغ ہونے کے بعد اسے تفریر دی ہو یہ بجز الراقی میں
ہو۔ اور شیخ ابو جعفر ہندوانی سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو رو کے ساتھ دوسرے کو دیکھا پس آیا اسکا
قتل کر دینا اسکو روا ہے فرمایا کہ اگر وہ جانتا ہو کہ یہ جینے یا پتھار کے سوائے دوسرے چیز سے اسے مارے گا تو تفریر جاری کرے اور
باز رہیگا تو اسکا قتل کرنا حلال نہیں ہے اور اگر جانتا ہو کہ سوائے قتل کے وہ نہ جرتا ہوگا تو اسکو اسکا قتل کر دینا حلال ہے اور
اسکی جو رو نے اسکی مطاعت کی ہو تو جو رو کا قتل کر دینا بھی روا ہے یہ نہایت میں ہے۔ اور شخص ظلم کے ساتھ مکاری کرتا ہو یا
ٹوٹا ہو یا ٹکس والا ہو اور نہ سب ظالموں اور انکے مددگاروں اور عیون کا قتل کرنا حلال ہے کہ انکے قاتل کو ثواب
مائل ہو گا یہ نہر الفائق میں ہے اور مترناشی مجتبیٰ میں ہے۔ اور مولے کو اختیار ہے کہ اپنی باندی و غلام کو وقت بے ادبی کرنے
اور ضرورت کے تفریر دے چھٹا سرخی میں ہے۔ اور جو تفریر بوجہ حق العباد کے مثل قذف وغیرہ کے واجب ہے تو جو نہ
دعویٰ پر موقوف ہوتی ہو یعنی جب مدعی ہوگا تو البتہ تفریر دی جائیگی لہذا اسکو سوائے حاکم کے کوئی قائم نہیں کر سکتا ہے والا
دونوں حکم کہ لین فتح القدیر میں ہے۔ اور اس میں بری کرنا و عفو کرنا اور گواہی پر گواہی اور قری جاری ہوتی ہے جیسے اور
حقوق العباد میں ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور تفریر کا ثبوت دوم مردوں یا ایک مرد و عورتوں کی
گواہی سے ہوتا ہے کیونکہ یہ نفس حقوق العباد سے ہے یہ تین و کافی و خطین میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو شتم و فحاشی
دعویٰ کیا یا یہ دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے مارا ہو اور کہا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں اور مدعا علیہ سے کفیل نہیں لائے تو
مدعا علیہ سے تین روز کے واسطے کفیل بنفس لیا جائیگا پس اگر اسنے اپنے دعویٰ پر دو مرد یا ایک مرد و عورتین یا دو
گواہوں کی گواہی پر دو گواہ قائم کیے تو مدعا علیہ سے کفیل بنفس اسوقت تک کے واسطے لیا جائیگا کہ ان گواہوں کا
حال دریافت ہو پس اگر گواہوں کی تبدیل کی گئی تو اسکو تفریر دی جائیگی یہ قضاے قاضی خان میں ہے۔ اور تفریر کبھی جس کی

ع
وہاں کہ اسکا مرقعہ ہو تو اسکے اثبات سے پہلے مدعی سے کہے کہ تو اس سے سے
ورگہ کر یہ ایضاً چاہیے اور امام غلط و امام محمد کے قول میں غائب کی طرف سے حد و ثابیت کرنے کے لیے دلیل
مقرر کرنا جائز ہے اور رہا حد بھر پانے کے لیے جاری کر لینے اور یوراکر لینے کے واسطے بالاجماع کی دلیل مقرر کر دینا
نہیں جائز ہو یہ فتح القدیر میں ہے فصل در بیان تفریر واضح ہو کہ تفریر ایسی تادیب ہو جو حد میں نہ ہو اور ایسے
جرم میں واجب ہوتی ہو جو موجب حد میں ہو یہ نہایت میں ہو۔ اور اسکی دو تین ہیں ایک بوجہ حق اللہ اور دوم بوجہ حق العباد
اور اول بوجہ تفریر بوجہ حق اللہ تعالیٰ کا جاری کرنا امام مسلمین پر واجب ہے اور اسکا ترک کرنا امام کو جائز نہیں ہے اور لا ای حد و ثابیت
میں کہ امام کو معلوم ہو جائے کہ یہ فاعل جرم قبل تفریر کے نہ ہو گیا ہو۔ اور اس پر مقرر ہے کہ اسکا ثابیت کرنا
ایسے مدعی سے جائز ہے جسے اسکی گواہی دی جائے اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ نے مثلاً ایسا ایسا جرم کیا جو حق اللہ
ہو اور اسکے ساتھ ایک شخص گواہ ہو پس ممکن ہو کہ امام مسلمین مدعی ہو جائے اور جو مدعی تھا وہ گواہ ہو جائے پس
دوسرے گواہ کے ساتھ ان دونوں گواہوں سے جرم نہ کو ثابیت کرنا جائز ہے یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور شاخ نے فرمایا کہ
جب کوئی شخص فصل زکات جرم نہ کرنا ہو تو ہر مسلمان کو ایسی حالت میں تفریر جاری کرنا جائز ہے اور اگر وہ اس گناہ کے کرنے
سے فارغ ہو گیا تو بعد اسکے حاکم کے سوائے دوسرے کو اس پر تفریر جاری کرنا نہیں روا ہے اور فقہین میں نہ کو یہ کہ اگر
ایک نے دوسرے کو کوئی گناہ موجب تفریر کرتے دیکھا پھر بدو را جائز ہے متسبب کے ہو کہ تفریر دی تو مقتضی ہے کہ گواہ اختیار
ہو گا کہ ایسی تفریر دینے والے کو تفریر پر بشیر طیکہ جرم کے گناہ سے فارغ ہونے کے بعد اسے تفریر دی ہو یہ بجز الراقی میں
ہو۔ اور شیخ ابو جعفر ہندوانی سے دریافت کیا گیا کہ ایک مرد نے اپنی جو رو کے ساتھ دوسرے کو دیکھا پس آیا اسکا
قتل کر دینا اسکو روا ہے فرمایا کہ اگر وہ جانتا ہو کہ یہ جینے یا پتھار کے سوائے دوسرے چیز سے اسے مارے گا تو تفریر جاری کرے اور
باز رہیگا تو اسکا قتل کرنا حلال نہیں ہے اور اگر جانتا ہو کہ سوائے قتل کے وہ نہ جرتا ہوگا تو اسکو اسکا قتل کر دینا حلال ہے اور
اسکی جو رو نے اسکی مطاعت کی ہو تو جو رو کا قتل کر دینا بھی روا ہے یہ نہایت میں ہے۔ اور شخص ظلم کے ساتھ مکاری کرتا ہو یا
ٹوٹا ہو یا ٹکس والا ہو اور نہ سب ظالموں اور انکے مددگاروں اور عیون کا قتل کرنا حلال ہے کہ انکے قاتل کو ثواب
مائل ہو گا یہ نہر الفائق میں ہے اور مترناشی مجتبیٰ میں ہے۔ اور مولے کو اختیار ہے کہ اپنی باندی و غلام کو وقت بے ادبی کرنے
اور ضرورت کے تفریر دے چھٹا سرخی میں ہے۔ اور جو تفریر بوجہ حق العباد کے مثل قذف وغیرہ کے واجب ہے تو جو نہ
دعویٰ پر موقوف ہوتی ہو یعنی جب مدعی ہوگا تو البتہ تفریر دی جائیگی لہذا اسکو سوائے حاکم کے کوئی قائم نہیں کر سکتا ہے والا
دونوں حکم کہ لین فتح القدیر میں ہے۔ اور اس میں بری کرنا و عفو کرنا اور گواہی پر گواہی اور قری جاری ہوتی ہے جیسے اور
حقوق العباد میں ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور تفریر کا ثبوت دوم مردوں یا ایک مرد و عورتوں کی
گواہی سے ہوتا ہے کیونکہ یہ نفس حقوق العباد سے ہے یہ تین و کافی و خطین میں ہے۔ ایک شخص نے دوسرے کو شتم و فحاشی
دعویٰ کیا یا یہ دعویٰ کیا کہ اسنے مجھے مارا ہو اور کہا کہ میرے گواہ شہر میں موجود ہیں اور مدعا علیہ سے کفیل نہیں لائے تو
مدعا علیہ سے تین روز کے واسطے کفیل بنفس لیا جائیگا پس اگر اسنے اپنے دعویٰ پر دو مرد یا ایک مرد و عورتین یا دو
گواہوں کی گواہی پر دو گواہ قائم کیے تو مدعا علیہ سے کفیل بنفس اسوقت تک کے واسطے لیا جائیگا کہ ان گواہوں کا
حال دریافت ہو پس اگر گواہوں کی تبدیل کی گئی تو اسکو تفریر دی جائیگی یہ قضاے قاضی خان میں ہے۔ اور تفریر کبھی جس کی

کہ جب اس سے ایسی بات کسی جاوے جو موجب حد و تفسیر ہو تو اسکو جواب نہ دیوے اور شائع نہ فرمایا کہ اگر کسی کو
ایضیت تو اس سے یہ ہو کہ اس سے باز نہ رہا اور قاضی کے حضور میں ہرقہ کیا تاکہ کہنے والے کو تائب
وے تو جائز ہو اور اگر باوجود اس کے کہنے والے کو جواب دیا کہ نہیں بلکہ تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ بکرالرائق میں
ہمارے اصحاب سے مروی ہے کہ اگر کسی نے طرح طرح کے گناہ و فساد کرنے کی عادت پکڑ لی تو اس پر اسکا گھر گرا دیا جائیگا
یہ سراجیہ میں ہے۔ اور فخر الاسلام نے فرمایا کہ اگر کسی نے مستبدوں کے دروازے پر اسنے کی عادت نہ کی تو واجب ہے کہ
اسکو تفسیر دی جائے اور مبالغہ کیا جاوے یعنی برہم کر تفسیر دی جائے اور قید کیا جاوے یہاں تک کہ تو بہ کرے پھر اگر الائن
میں ہو۔ اور دروغ و فریب کے قبائے و خطوط لکھنا موجب تفسیر ہے اور نیز موجب تفسیر یہ بھی ہے کہ احکام شریعت کے ساتھ
محاورت کرے یعنی تشوہل۔ اور متجملہ موجب تفسیر کے وہ بھی جو ابن رستم نے ذکر کیا ہے کہ اگر مرد و عورت کی دم کاٹ ڈال
یعنی سر سے کاٹ ڈالی یا باندی کے بال سر کے موٹے ڈالے تو تفسیر واجب ہوگی۔ آنا خجلہ اگر سلطان کے کسی کو کسی مسلمان
کے قتل پر ناحق باکرہ چھوڑ کیا یعنی اس طرح باکرہ کیا کہ بھگوان قتل کر دینا اگر تو اسکو قتل نہ کر بیگا پس اسنے اسکو قتل کیا تو اسکا
قصاص سلطان پر ہوگا اور تفسیر قاتل پر ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور انا خجلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے دوسرے
کو زنا کرنے پر اکراہ کیا پس اسنے زنا کیا تو جیسے اکراہ کیا ہو اس پر تفسیر واجب ہے اور خجلہ موجب تفسیر کے زبردہ ہے
تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر ہمیشہ سے وطن کی یا شہرہ میں ملی کی یا کسی مسلمان کو قتل کر دیا یا بازاری میں اپنے سر سے مندر لٹا کر ملی
یعنی ننگے سر پہرا تو اسکو تفسیر دی جائیگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر گواہان تفسیر برہم نہ ہو و علیہ کے تفسیر دیے جانے کے معاد ہوگا کہ
غلام ہیں یا کافر ہیں حالانکہ مشہور علیہ تفسیر دیے جاتے ہیں مگر یہ یا در قرون سے مروج ہو یا گواہوں نے بعد گواہی کے جمع کیا
تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر قہر ان میں ہو اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہے یہ خطبہ شریعی میں ہے قہر میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے کہا
کہ یا فاسق کھڑا ہا کہ گواہوں سے اسکا فسق ثابت کرے تاکہ اپنی ذات سے تفسیر دفع کرے تو اسے گواہوں کی سماعت ہوگی
اور اگر اسے فسق کا اثبات ضمنتا جاوے تو اس میں قصور نہیں صحیح ہو قتل جمع گواہوں کے کہ کہا کہ میں نے اسکو اتنی رشوت دی ہے کہ
اس پر رشوت کا مال واپس کر دینا واجب ہوگا اور گواہی قبول ہوگی ایسا ہی اس مقام پر ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ گواہوں نے
اسے فسق کی گواہی دی اور نیز تفصیل نہ بیان کی اور اگر فسق کی تفصیل کرے یہ ایسی بات بیان کی جو ضمن حق اللہ تعالیٰ
حق العباد ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی مثال اسکی یہ ہے کہ تیرے بھائی سے کہا کہ او فاسق پھر جب وہ تیرے کو قاضی کے حضور میں
کے گیا تو تیرے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اسنے انہیں عورت کا بوسہ لیا یا اسکو چٹا لیا یا اس سے خلوت کی یا اسل اسے
کوئی اور فسق بیان کیا پھر وہ گواہ قائم کیے کہ جنھوں نے گواہی دی کہ ہم نے اسکو ایسا کرتے دیکھا ہو تو شک نہیں کہ ایسی
گواہی قبول ہوگی اور زید کی ذات سے تفسیر مرد و زہد جائیگی یہ بکرالرائق میں ہے۔ اگر ایک نے دوسرے پر ایسا دعویٰ کیا ہو
موجب تفسیر ہو اور دعویٰ اپنے دعویٰ کے اثبات سے عاجز رہا تو اس پر حکم واجب نہ ہوگا بشرطیکہ یہ کلام اسکی طرف سے
بطریق دعویٰ نہ ہو حاکم شرع صادر ہوا ہو اور اگر اسکا قصد در بطریق بدگویی یا اتقصاص کے صادر ہوا ہو تو اپنے لائق نہ دیا
جائیگا یہ نہ الفائق میں سراجیہ سے منقول ہے۔ ایک شخص نے کسی نہرہب کا شافی المذہب سے کیا تو اسکو تفسیر دی جائیگی یہ جو انہر الاطالی
میں ہے زید نے عرو کو ناحق مارا پھر عرو نے زید کو بھی ناحق مارا تو دونوں کو تفسیر دی جائیگی اور تفسیر جاری کرنے میں ہر اس سے بیکاری
جسے بار نے میں مل کی ہو یہ بکرالرائق میں ہے۔ اور جو شراب خواروں کے مجمع میں بیٹھا یا جو لوگ شراب خواروں کی ہست پر جمع ہوئے کہ

میں نے اس سے ایسی بات کسی جاوے جو موجب حد و تفسیر ہو تو اسکو جواب نہ دیوے اور شائع نہ فرمایا کہ اگر کسی کو
ایضیت تو اس سے یہ ہو کہ اس سے باز نہ رہا اور قاضی کے حضور میں ہرقہ کیا تاکہ کہنے والے کو تائب
وے تو جائز ہو اور اگر باوجود اس کے کہنے والے کو جواب دیا کہ نہیں بلکہ تو کچھ مضائقہ نہیں ہے یہ بکرالرائق میں
ہمارے اصحاب سے مروی ہے کہ اگر کسی نے طرح طرح کے گناہ و فساد کرنے کی عادت پکڑ لی تو اس پر اسکا گھر گرا دیا جائیگا
یہ سراجیہ میں ہے۔ اور فخر الاسلام نے فرمایا کہ اگر کسی نے مستبدوں کے دروازے پر اسنے کی عادت نہ کی تو واجب ہے کہ
اسکو تفسیر دی جائے اور مبالغہ کیا جاوے یعنی برہم کر تفسیر دی جائے اور قید کیا جاوے یہاں تک کہ تو بہ کرے پھر اگر الائن
میں ہو۔ اور دروغ و فریب کے قبائے و خطوط لکھنا موجب تفسیر ہے اور نیز موجب تفسیر یہ بھی ہے کہ احکام شریعت کے ساتھ
محاورت کرے یعنی تشوہل۔ اور متجملہ موجب تفسیر کے وہ بھی جو ابن رستم نے ذکر کیا ہے کہ اگر مرد و عورت کی دم کاٹ ڈال
یعنی سر سے کاٹ ڈالی یا باندی کے بال سر کے موٹے ڈالے تو تفسیر واجب ہوگی۔ آنا خجلہ اگر سلطان کے کسی کو کسی مسلمان
کے قتل پر ناحق باکرہ چھوڑ کیا یعنی اس طرح باکرہ کیا کہ بھگوان قتل کر دینا اگر تو اسکو قتل نہ کر بیگا پس اسنے اسکو قتل کیا تو اسکا
قصاص سلطان پر ہوگا اور تفسیر قاتل پر ہوگی یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہے اور انا خجلہ یہ ہے کہ اگر کسی نے دوسرے
کو زنا کرنے پر اکراہ کیا پس اسنے زنا کیا تو جیسے اکراہ کیا ہو اس پر تفسیر واجب ہے اور خجلہ موجب تفسیر کے زبردہ ہے
تاتار خانیہ میں ہے۔ اور اگر ہمیشہ سے وطن کی یا شہرہ میں ملی کی یا کسی مسلمان کو قتل کر دیا یا بازاری میں اپنے سر سے مندر لٹا کر ملی
یعنی ننگے سر پہرا تو اسکو تفسیر دی جائیگی یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر گواہان تفسیر برہم نہ ہو و علیہ کے تفسیر دیے جانے کے معاد ہوگا کہ
غلام ہیں یا کافر ہیں حالانکہ مشہور علیہ تفسیر دیے جاتے ہیں مگر یہ یا در قرون سے مروج ہو یا گواہوں نے بعد گواہی کے جمع کیا
تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اس پر قہر ان میں ہو اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہے یہ خطبہ شریعی میں ہے قہر میں لکھا ہے کہ اگر کسی سے کہا
کہ یا فاسق کھڑا ہا کہ گواہوں سے اسکا فسق ثابت کرے تاکہ اپنی ذات سے تفسیر دفع کرے تو اسے گواہوں کی سماعت ہوگی
اور اگر اسے فسق کا اثبات ضمنتا جاوے تو اس میں قصور نہیں صحیح ہو قتل جمع گواہوں کے کہ کہا کہ میں نے اسکو اتنی رشوت دی ہے کہ
اس پر رشوت کا مال واپس کر دینا واجب ہوگا اور گواہی قبول ہوگی ایسا ہی اس مقام پر ہے۔ اور یہ اس وقت ہے کہ گواہوں نے
اسے فسق کی گواہی دی اور نیز تفصیل نہ بیان کی اور اگر فسق کی تفصیل کرے یہ ایسی بات بیان کی جو ضمن حق اللہ تعالیٰ
حق العباد ہو تو ایسی گواہی قبول ہوگی مثال اسکی یہ ہے کہ تیرے بھائی سے کہا کہ او فاسق پھر جب وہ تیرے کو قاضی کے حضور میں
کے گیا تو تیرے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ اسنے انہیں عورت کا بوسہ لیا یا اسکو چٹا لیا یا اس سے خلوت کی یا اسل اسے
کوئی اور فسق بیان کیا پھر وہ گواہ قائم کیے کہ جنھوں نے گواہی دی کہ ہم نے اسکو ایسا کرتے دیکھا ہو تو شک نہیں کہ ایسی
گواہی قبول ہوگی اور زید کی ذات سے تفسیر مرد و زہد جائیگی یہ بکرالرائق میں ہے۔ اگر ایک نے دوسرے پر ایسا دعویٰ کیا ہو
موجب تفسیر ہو اور دعویٰ اپنے دعویٰ کے اثبات سے عاجز رہا تو اس پر حکم واجب نہ ہوگا بشرطیکہ یہ کلام اسکی طرف سے
بطریق دعویٰ نہ ہو حاکم شرع صادر ہوا ہو اور اگر اسکا قصد در بطریق بدگویی یا اتقصاص کے صادر ہوا ہو تو اپنے لائق نہ دیا
جائیگا یہ نہ الفائق میں سراجیہ سے منقول ہے۔ ایک شخص نے کسی نہرہب کا شافی المذہب سے کیا تو اسکو تفسیر دی جائیگی یہ جو انہر الاطالی
میں ہے زید نے عرو کو ناحق مارا پھر عرو نے زید کو بھی ناحق مارا تو دونوں کو تفسیر دی جائیگی اور تفسیر جاری کرنے میں ہر اس سے بیکاری
جسے بار نے میں مل کی ہو یہ بکرالرائق میں ہے۔ اور جو شراب خواروں کے مجمع میں بیٹھا یا جو لوگ شراب خواروں کی ہست پر جمع ہوئے کہ

شبہ شراب خواروں کا پڑتا ہو اگرچہ شراب نہ پی ہو تو ہر ایک کو تقریر دی جائیگی اور جس کے ساتھ رکوع نہ ہو اسکو تقریر دی جائیگی اور جو جس کو جانیگا اور جو مسلمان شراب پیتا ہو یا سودا گار ہو اسکو تقریر دی جائیگی اور قید کیا جائیگا یا تنگ کہ تو بہت سے اور ایسا ہی یعنی پختہ و نام نہ ان سب کو تقریر دی جائیگی اور قید کیے جانے کے ساتھ کہ تو بہت سے نہ انسانی میں ہی غانیہ میں لکھا ہو کہ مسلمان فقیر نے عمار اگر رمضان میں فطار کیا تو اسکو تقریر دی جائیگی اور جو ایک قید کیا جائیگا اگر اسکی طرف سے دوبارہ افطار کرنے کا خوف ہو یہ تانا فانیہ میں ہو۔ ایک مرد نے جنہی عورت آزادہ یا باندی کا بوسہ لیا یا اس سے مخالفت کیا یا چھوا اور نہ نہت سے کیا تو اسکو تقریر دی جائیگی اگر فحش کے سوا اس میں اس سے جماع کیا تو اسکو تقریر دی جائیگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی عورت نے ہند کو اپنے اور فاطمہ بدیدی جمار کرنے دیا تو اسکا حکم وہی ہو کہ وہ نے چاہا تو بارہ سے دہلی کی جو چہرہ بیرون ہو اور جو شخص قتل کرنے یا چوری کرنے یا لوگوں کے بارے میں گم ہوا ہو وہ قید کیا جائیگا اور پیشہ ہر قید ہر ایک یا تنگ کہ اپنی توبہ ظاہر کرے یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اگر کسی نے کسی کو قید کیا یا تنگ کیا یا ایک شخص کا دوسرے پر دعوے کیا مگر چسپو دعویٰ ہو وہ اسکو نہ ملا آخر اس نے کیا کیا کہ اس کے اہل و عیال وغیرہ کو ظالموں کے ہاتھ میں ڈال دیا اور ناحق ایسا کیا اور بدوں کفالت کے پھنسل گیا پس ظالموں نے انکو قید کیا اور بیٹریاں ڈالیں اور انکو خوب مارا اور بہت سال عین انکا ناحق غصب کر لیا پس اگر ان لوگوں نے یہ امور قاضی کے حضور میں ثابت کیے تو اس طرح بلا میں ڈالنے والے پر کیا تقریر واجب کی تو فرمایا کہ ہاں وہ تضرع دیا جائیگا یہ تانا فانیہ میں ہے فقیر نے منقول کی تو شخص نے ایک مرد کی جو روپا و خستر کو جو صغیر ہو مگر ذریعہ نکال کر کسی مرد کے ساتھ بیاہ دیا تو امام محمد رحمہ فرمایا کہ یہ بیاہ کرنے والے کو براہیمہ قید رکھو نکالنا تنگ کہ وہ اس عورت کو واپس کرے یا خود مہر دے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک نے اپنے بھتیخ کو خرچہ دیا یعنی شراب تو اسکو تقریر دی جائیگی یہ تانا فانیہ میں ہے۔ ہاتھ سے حلق لگا کر مارا اور اس میں تقریر لازم کی جو اپنی جو روپا باندی کو اپنے ذکر سے عیب کرنے کا قابو دیا حتیٰ کہ اسکو انزال ہوا تو یہ مکر وہ ہو اور ایسے مرد پر کچھ واجب نہیں ہو یہ سراج دہلی میں ہے شیخ ابو نصر الدبوسی رحمہ فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا اسکو قتل کیا تو اسے تقریر دیا ہوگی یہ فتاویٰ میں ہے۔ ایک غلام اپنے مولے سے اپنے ذات کی بیچ اپنے ہاتھ طلب کرتا ہو حالانکہ مولیٰ مقرر ہو کہ یہ میری صحبت و ساتھی ہے چھوڑ دے اگر اسکی درخواست قبول نہیں کرتا ہو تو اسکو تقریر دی جائیگی کیونکہ وہ مستغنی ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔

کتاب السرقہ

اس میں چار باب ہیں

باب اول۔ سرقہ اور اسکے ثبوت کی صورت کے بیان میں شرح میں سرقہ کی یہ تعریف ہے کہ آدمی عاقل بالغ کا نصاب حرز کو یا جسکی قیمت نصاب تک پہنچتی ہو وہاں لیکہ وہ بلا شبہ غیر کی مالک ہو بطور خفیہ لے لینا سرقہ ہے چھپا کر شرح مختار میں ہے اور معنی لیا جانا آیا ابتدا میں معشر ہو یا ابتدا اور انتہا دونوں میں معشر ہو پس فرمایا کہ اگر سرقہ دن میں ہو تو خفیہ کا اعتبار ابتدا میں ہو اور انتہا میں بھی ہو اور اگر سرقہ رات میں واقع ہوا تو خفیہ کا اعتبار فقط ابتدا میں ہو یہ نہ انسانی میں ہے جسے کہ اگر رات میں خفیہ مکان میں سیند لگائی پیر مال بطریق مغالہ مکر بہر ہمارا اسکے مالک سے لیا یا نہ طور کہ مالک جاگ گیا اور چور تھپتا لیکر اندر داخل ہوا اور جب مالک نے اسکو اپنے مال کے لینے سے روکا تو اسے مالک سے بھگوانا لیا

اگر کسی نے کسی کو قید کیا یا تنگ کیا یا ایک شخص کا دوسرے پر دعوے کیا مگر چسپو دعویٰ ہو وہ اسکو نہ ملا آخر اس نے کیا کیا کہ اس کے اہل و عیال وغیرہ کو ظالموں کے ہاتھ میں ڈال دیا اور ناحق ایسا کیا اور بدوں کفالت کے پھنسل گیا پس ظالموں نے انکو قید کیا اور بیٹریاں ڈالیں اور انکو خوب مارا اور بہت سال عین انکا ناحق غصب کر لیا پس اگر ان لوگوں نے یہ امور قاضی کے حضور میں ثابت کیے تو اس طرح بلا میں ڈالنے والے پر کیا تقریر واجب کی تو فرمایا کہ ہاں وہ تضرع دیا جائیگا یہ تانا فانیہ میں ہے فقیر نے منقول کی تو شخص نے ایک مرد کی جو روپا و خستر کو جو صغیر ہو مگر ذریعہ نکال کر کسی مرد کے ساتھ بیاہ دیا تو امام محمد رحمہ فرمایا کہ یہ بیاہ کرنے والے کو براہیمہ قید رکھو نکالنا تنگ کہ وہ اس عورت کو واپس کرے یا خود مہر دے یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ ایک نے اپنے بھتیخ کو خرچہ دیا یعنی شراب تو اسکو تقریر دی جائیگی یہ تانا فانیہ میں ہے۔ ہاتھ سے حلق لگا کر مارا اور اس میں تقریر لازم کی جو اپنی جو روپا باندی کو اپنے ذکر سے عیب کرنے کا قابو دیا حتیٰ کہ اسکو انزال ہوا تو یہ مکر وہ ہو اور ایسے مرد پر کچھ واجب نہیں ہو یہ سراج دہلی میں ہے شیخ ابو نصر الدبوسی رحمہ فرمایا کہ اگر کسی مرد نے اپنے غلام کا ہاتھ کاٹ ڈالا اسکو قتل کیا تو اسے تقریر دیا ہوگی یہ فتاویٰ میں ہے۔ ایک غلام اپنے مولے سے اپنے ذات کی بیچ اپنے ہاتھ طلب کرتا ہو حالانکہ مولیٰ مقرر ہو کہ یہ میری صحبت و ساتھی ہے چھوڑ دے اگر اسکی درخواست قبول نہیں کرتا ہو تو اسکو تقریر دی جائیگی کیونکہ وہ مستغنی ہو یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔

تو ایسی صورت میں بھی جو رکھا تھا ہی کاٹا جائیگا اور اگر دن میں اسے ایک سیدھا کیا مثلاً مکان میں پوشیدہ سیدھا لگائی
 اور بیت میں داخل ہو گیا پھر مال کو مالک سے بطور قائلہ و مغالبہ لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ محیط سترسی میں جو شتر
 کا کہتے کہ نصاب دس درم مضروب ہونے سے کہہ کرے ہوں یہ غنائیہ میں ہو۔ اور اگر اسے پھر بسکا وزن دس درم غیر مضروب
 ہو جو یا یا ایسی شاعری کی نسبت دس درم غیر مضروب ہو چیرائی تو قبول صحیح اس میں ہاتھ کاٹنا نہیں لازم آتا ہوا اور اگر
 نصف دینار کی قیمت نصاب ہو چاہے تو ہمارے نزدیک ہاتھ کاٹنا لازم آتا ہوا اور اگر ایسا دینار چاہے یا جس کی قیمت نصاب
 سے کم ہو تو قطع نہیں ہو یہ بخر الرائق میں ہو۔ اور اگر دس درم کھوئے جس کی جائزہ فی ثانیہ ہو جائے تو ظاہر الروایہ کے موافق
 اس میں قطع نہیں ہو اور یہی اصح یہ غنائیہ میں ہو۔ اور اگر زیوف یا نہر یا ستور دس درم چاہے تو اس میں قطع نہیں آتی ہو
 الا انکہ ایسے درم بہت ہوں کہ جس کی قیمت کھرے دس درم یا زیادہ ہو تو البتہ ہاتھ کاٹا جائیگا یہ بخر الرائق میں ہو۔ اور جب
 مال مسروق کی تکویم واجب آئی پس آیا ایسے نقد سے قیمت اندازہ کیجا ویگی جو غریزہ وجود ہو یعنی بہت کم ہو یا ایسے نقد
 سے جو شہر میں لوگوں کے درمیان بہت رائج ہو تو امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی کہ ایسے دس درم سے
 اندازہ کیا جائیگا جو شہر میں لوگوں میں زیادہ رائج ہو اور اس نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت کی کہ وہ اعوانو جو دس درم میں
 اندازہ کیجا وے حتی کہ شک کے ساتھ کاٹنا واجب ہوگا یہ محیط میں ہو اور یہی بعض کے نزدیک مختار ہو نیز از المتفقین میں ہو
 اور ایک کے اندازہ کرنے پر نہ کاٹا جائیگا اور نہ اندازہ کرنے والوں کے اختلاف کرنے کی صورت میں ہی اگر اندازہ کیجوالا
 ایک ہو یا اندازہ کرنے والے اگر یہ زیادہ ہوں مگر باہم اختلاف کہ میں اس طرح کہ کوئی اس کی قیمت نصاب اندازہ سے اور
 کوئی نصاب سے کم تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور قیمت ایسے دو درم عادل کی کٹے سے نصاب ہوگی جسکو مفت
 قیمت میں ہمارے ہو یہ نہیں میں ہو۔ اور نصاب کا پورا ہونا جو کہ حق میں ہو معتبر ہے یعنی اسی کی طرف اعتبار کیا جائیگا
 کہ اسے چوری کس قدر کی ہو نہ مالکوں کی طرف اور اسی وجہ سے اگر چودے دس دیوں کے مال سے ایک بہت سے
 دس درم ہر ایک سے ایک ایک درم چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہو مگر یہ شرط ہو کہ ہر ایک ہی ہو چنانچہ اگر دو منزل
 مختلف سے ملا کہ ایک شخص نے پورا نصاب چرایا یعنی مثلاً ہر ایک منزل سے پانچ پانچ درم کھرے چرائے تو اس میں قطع نہیں ہوا
 ایک دار کے بیوت بمنزل بہت و اہل کے ہیں چنانچہ اگر ایک دار میں دس بہت ہوں اور ہر بیت میں ایک ایک آدمی رہتا
 ہو پس چور نے ہر بیت سے ہر رہنے والے کا ایک ایک درم کھر چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا بجز اس کے اگر دار
 ہوا اور اس میں چور نے مختلف متعدد ہوں تو ایسا حکم نہیں ہو یہ بخر الرائق میں ہو۔ اور یہی شرط ہو کہ سب کو ایک ہی مال کا
 اور اگر بعض کو نکال لایا پھر دخل ہو کہ باقی کو نکال لایا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ نہر الفائق میں ہو اور یہ بھی ضرور ہو کہ اسکو ظاہر نکال
 لاوے چنانچہ اگر خزینہ ایک نے نکل گیا اور باقی کو نکال لیا تو اسکا ہاتھ قطع نہ کیا جائیگا اور اسکا انتظار نہ کیا جائیگا
 چور اسکو باخانہ میں پھرے بلکہ اس کے مثل کا ضامن ہوگا یہ بخر الرائق میں ہو۔ اور جو شخص کہ سب شغل چوری کے ساتھ اسکو ہوا
 ظاہر الروایہ میں اسکا بھی ہاتھ کاٹا جائیگا یہ نہیں میں ہو۔ اور اگر ایک جماعت ہو اور چوری کرنے کا سبب شرا میں قطع نہیں ہو
 ان سب کا ہاتھ کاٹا جائیگا بشرطیکہ ہر ایک کے حصہ میں بقدر نصاب آوے اور یہ استحسان ہو خواہ مکان خر سے سب
 اس چوری کے سبب شریک ہوں یا ان کے بعد فی الفور نکلے ہوں یا وہ ان کے بعد فی الفور نکلا ہو۔ اگر ان چوروں میں
 کوئی مصیفر یا مجنون یا معتوہ ہو یا جسکا مال چرایا ہو اسکا ذی رحم مہرم ہو تو کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ نہر الفائق میں ہو اور اگر ایک

[illegible]

شخص نے دوسرے کے دس درہم چرائے پھر جب مال چرایا تو وہ مر گیا پھر اس میت کے وارث دس آدمی ہوئے تو انکو اختیار ہوا کہ چوری نہ کور کی یا میت چور کا ہاتھ کٹوا دیں اور اگر انہیں سے بعض غائب ہوں تو چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہاں تک کہ سب حاضر ہوں۔ اگر زید نے غم کو وکیل کیا کہ تو میرے ہر حق کے مطابق کا وکیل ہو پس غم نے خالد کو پکڑا جس نے زید کے دس درہم چرائے کا اقرار کیا ہی تو غم کو یہ اختیار ہو گا کہ وہ دس درہم مال کا جسکی نسبت خالد نے اقرار کیا ہو مطالبہ کرے مگر میں اسکا ہاتھ نہ کاٹوں گا اور اگر وکیل کے واسطے خالد پروس درہم کی دگری کر دی گئی پھر مکیل خود حاضر ہوا تو بھی میں خالد کا ہاتھ نہ کاٹوں گا یہ مجھ پر شخصی میں ہر صرقہ کی غلت میں ہاتھ کاٹے جانے میں غلام و آزاد برابر ہیں یہ ہدایہ میں ہے۔ سرقہ کا ظہور دو باتوں میں سے ایک بات پائی جانے پر ہوتا ہے یعنی گواہ کو ادبی دین مجرم خود اقرار کرے پس اگر فقہ کا ظہور اقرار کے ساتھ ہوا تو قاضی اس سے دریافت کرے گا کہ سرقہ کیا ہو پس اگر اسنے سرقہ کی ماہیت بیان کر دی تو قاضی اس سے دریافت کرے گا کہ کیا چیز چرائی ہے کیونکہ اگر مسروق مال ہو گا تو اسکے مال یا نقد کا ملال لازم نہ آوے گا پس اگر اسنے جنس مال بیان کی تو اس سے مقدار مال دریافت کرے گا اور یہ اسوقت ہو گا کہ چور اسنے چرائی ہو وہ مجلس قضائین حاضر نہ ہو بلکہ غائب ہو اور اگر مجلس قضائین حاضر ہو اور جسکی یہ چیز چرائی ہو وہ اسکا مدعی ہو پس چور نے چوری کا اقرار کیا تو قاضی کو مسروق واسطے مقدار کے دریافت کرنے کی کچھ حاجت نہیں ہو بلکہ اسی مسروق کو دیکھنے کا کہ اگر اسکے چرائے سے ہاتھ کاٹا جاسکتا ہو تو ہاتھ کاٹنے کا حکم دیرنگا ورنہ نہیں پھر اسے دریافت کرے گا کہ تو چور کیونکر چرائی پھر اس سے مکان و جگہ دریافت کرے گا مگر وقت دریافت نہ کرے گا اگر چہ اسنے غم کا احتمال ہو پھر اس سے دریافت کرے گا کہ کس مال چرایا ہو پھر جب اسنے اس سب کو ٹھیک بیان کیا تو اب پھر قاضی ہاتھ کاٹے جانے کا حکم دیرنگا اور امام اعظم کو امام محمد کے نزدیک ایک مرتبہ اقرار کرنا کافی ہے چھپڑ میں ہے۔ اور امام مسلمین کی واسطے مستحب ہے کہ اسکے متعلقین کے ساتھ کہ وہ چوری کا مقدمہ نہ لیں یہ میں ہے۔ اور نیز چاہیے کہ مقرر کو اقرار پھر جانے کی تلقین کرے کہ حیلہ اسیر سے حدود دور ہو جانے کا حاصل ہو پس اگر وہ اقرار سے پھر گیا تو ہاتھ کاٹے جانے کے حق میں ہے ہونی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر مال تاوان نہ واجب ہے کے حق میں نہیں صحیح ہے یہ اختیار سترج مختار میں ہے۔ اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس سے سو درہم اسکے چرائے پھر کہا کہ مجھے دہم ہوا ہو بلکہ میں نے فلان شخص کے سو درہم چرائے ہیں تو ان دونوں میں سے کسی کے واسطے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا مگر اول مقرر کو مال واپس سے اور اسی کے مثل دوسرے کو واپس سے یہ مجھ پر شخصی میں ہے۔ اور اگر اسنے چوری کا اقرار کیا پھر رجوع کیا پھر بعض مال کا اقرار کیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ غنائیہ میں ہے۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے اقرار کیا کہ میں نے یہ درہم چرائے ہیں اور میں نہیں جانتا ہوں کہ کسے میں یا کہا کہ میں اسکے مالک کو نہیں پچانتا ہوں تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ امام محمد نے صاحب فقہ میں فرمایا کہ دوسروں نے اقرار کیا کہ ہفتے یہ سو درہم چرائے ہیں پھر انہیں سے ایک نے کہا کہ یہ میرا مال ہے تو انہیں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا خواہ انہیں سے ایک نے یہ قول کہ حکم قضائہ ہونے سے پہلے کہا ہو یا بعد حکم قضائہ ہونے کے قبل ہاتھ کاٹے جانے کے کہا ہو اسی کی امام محمد نے اصل میں تصریح کر دی ہے اس واسطے کہ باپ حدود میں استیفاء کے لیے مذکور بقضائہ ثابت ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے فلان نے فلان شخص سے یہ کپڑا جو دونوں کے ہاتھ میں ہو چرایا ہے تو امام محمد نے یہ مسئلہ کتاب الاصل میں ذکر فرمایا اور اسکی دو صورتیں قرار دیں ایک یہ کہ دوسرے نے

کے
کو
اختیار
ہوگا
کہ
چوری
نہ
کوری
یا
میت
چور
کا
ہاتھ
کٹوا
دیوں
اور
اگر
انہیں
سے
بعض
غائب
ہوں
تو
چور
کا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائیگا
یہاں
تک
کہ
سب
حاضر
ہوں۔
اگر
زید
نے
غم
کو
وکیل
کیا
کہ
تو
میرے
ہر
حق
کے
مطابق
کا
وکیل
ہو
پس
غم
نے
خالد
کو
پکڑا
جس
نے
زید
کے
دس
درہم
چرائے
کا
اقرار
کیا
ہی
تو
غم
کو
یہ
اختیار
ہو
گا
کہ
وہ
دس
درہم
مال
کا
جسکی
نسبت
خالد
نے
اقرار
کیا
ہو
مطالبہ
کرے
مگر
میں
اسکا
ہاتھ
نہ
کاٹوں
گا
اور
اگر
وکیل
کے
واسطے
خالد
پروس
درہم
کی
دگری
کر
دی
گئی
پھر
مکیل
خود
حاضر
ہوا
تو
بھی
میں
خالد
کا
ہاتھ
نہ
کاٹوں
گا
یہ
مجھ
پر
شخصی
میں
ہر
صرقہ
کی
غلت
میں
ہاتھ
کاٹے
جانے
میں
غلام
و
آزاد
برابر
ہیں
یہ
ہدایہ
میں
ہے۔
سرقہ
کا
ظہور
دو
باتوں
میں
سے
ایک
بات
پائی
جانے
پر
ہوتا
ہے
یعنی
گواہ
کو
ادبی
دین
مجرم
خود
اقرار
کرے
پس
اگر
فقہ
کا
ظہور
اقرار
کے
ساتھ
ہوا
تو
قاضی
اس
سے
دریافت
کرے
گا
کہ
سرقہ
کیا
ہو
پس
اگر
اسنے
سرقہ
کی
ماہیت
بیان
کر
دی
تو
قاضی
اس
سے
دریافت
کرے
گا
کہ
کیا
چیز
چرائی
ہے
کیونکہ
اگر
مسروق
مال
ہو
گا
تو
اسکے
مال
یا
نقد
کا
ملال
لازم
نہ
آوے
گا
پس
اگر
اسنے
جنس
مال
بیان
کی
تو
اس
سے
مقدار
مال
دریافت
کرے
گا
اور
یہ
اسوقت
ہو
گا
کہ
چور
اسنے
چرائی
ہو
وہ
مجلس
قضائین
حاضر
نہ
ہو
بلکہ
غائب
ہو
اور
اگر
مجلس
قضائین
حاضر
ہو
اور
جسکی
یہ
چیز
چرائی
ہو
وہ
اسکا
مدعی
ہو
پس
چور
نے
چوری
کا
اقرار
کیا
تو
قاضی
کو
مسروق
واسطے
مقدار
کے
دریافت
کرنے
کی
کچھ
حاجت
نہیں
ہو
بلکہ
اسی
مسروق
کو
دیکھنے
کا
کہ
اگر
اسکے
چرائے
سے
ہاتھ
کاٹا
جاسکتا
ہو
تو
ہاتھ
کاٹنے
کا
حکم
دیرنگا
ورنہ
نہیں
پھر
اسے
دریافت
کرے
گا
کہ
تو
چور
کیونکر
چرائی
پھر
اس
سے
مکان
و
جگہ
دریافت
کرے
گا
مگر
وقت
دریافت
نہ
کرے
گا
اگر
چہ
اسنے
غم
کا
احتمال
ہو
پھر
اس
سے
دریافت
کرے
گا
کہ
کس
مال
چرایا
ہو
پھر
جب
اسنے
اس
سب
کو
ٹھیک
بیان
کیا
تو
اب
پھر
قاضی
ہاتھ
کاٹے
جانے
کا
حکم
دیرنگا
اور
امام
اعظم
کو
امام
محمد
کے
دیک
ایک
مرتبہ
اقرار
کرنا
کافی
ہے
چھپڑ
میں
ہے۔
اور
امام
مسلمین
کی
واسطے
مستحب
ہے
کہ
اسکے
متعلقین
کے
ساتھ
کہ
وہ
چوری
کا
مقدمہ
نہ
لیں
یہ
میں
ہے۔
اور
نیز
چاہیے
کہ
مقرر
کو
اقرار
پھر
جانے
کی
تلقین
کرے
کہ
حیلہ
اسیر
سے
حدود
دور
ہو
جانے
کا
حاصل
ہو
پس
اگر
وہ
اقرار
سے
پھر
گیا
تو
ہاتھ
کاٹے
جانے
کے
حق
میں
ہے
ہونی
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائیگا
مگر
مال
تاوان
نہ
واجب
ہے
کے
حق
میں
نہیں
صحیح
ہے
یہ
اختیار
سترج
مختار
میں
ہے۔
اور
اگر
اقرار
کیا
کہ
میں
نے
اس
سے
سو
درہم
اسکے
چرائے
پھر
کہا
کہ
مجھے
دہم
ہوا
ہو
بلکہ
میں
نے
فلان
شخص
کے
سو
درہم
چرائے
ہیں
تو
ان
دونوں
میں
سے
کسی
کے
واسطے
ہاتھ
نہیں
کاٹا
جائیگا
مگر
اول
مقرر
کو
مال
واپس
سے
اور
اسی
کے
مثل
دوسرے
کو
واپس
سے
یہ
مجھ
پر
شخصی
میں
ہے۔
اور
اگر
اسنے
چوری
کا
اقرار
کیا
پھر
رجوع
کیا
پھر
بعض
مال
کا
اقرار
کیا
تو
اسکا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائیگا
یہ
غنائیہ
میں
ہے۔
اور
قدوری
میں
لکھا
ہے
کہ
اگر
کسی
نے
اقرار
کیا
کہ
میں
نے
یہ
درہم
چرائے
ہیں
اور
میں
نہیں
جانتا
ہوں
کہ
کسے
میں
یا
کہا
کہ
میں
اسکے
مالک
کو
نہیں
پچانتا
ہوں
تو
اسکا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائیگا
یہ
ذخیرہ
میں
ہے۔
امام
محمد
نے
صاحب
فقہ
میں
فرمایا
کہ
دوسروں
نے
اقرار
کیا
کہ
ہفتے
یہ
سو
درہم
چرائے
ہیں
پھر
انہیں
سے
ایک
نے
کہا
کہ
یہ
میرا
مال
ہے
تو
انہیں
سے
کسی
کا
ہاتھ
نہ
کاٹا
جائیگا
خواہ
انہیں
سے
ایک
نے
یہ
قول
کہ
حکم
قضائہ
ہونے
سے
پہلے
کہا
ہو
یا
بعد
حکم
قضائہ
ہونے
کے
قبل
ہاتھ
کاٹے
جانے
کے
کہا
ہو
اسی
کی
امام
محمد
نے
اصل
میں
تصریح
کر
دی
ہے
اس
واسطے
کہ
باپ
حدود
میں
استیفاء
کے
لیے
مذکور
بقضائہ
ثابت
ہے۔
اور
اگر
دونوں
میں
سے
ایک
نے
اقرار
کیا
کہ
میں
نے
فلان
نے
فلان
شخص
سے
یہ
کپڑا
جو
دونوں
کے
ہاتھ
میں
ہو
چرایا
ہے
تو
امام
محمد
نے
یہ
مسئلہ
کتاب
الاصل
میں
ذکر
فرمایا
اور
اسکی
دو
صورتیں
قرار
دییں
ایک
یہ
کہ
دوسرے
نے

اسکے اقرار کی تصدیق کی پس اس صورت میں بالاجماع دونوں کا ہاتھ کاٹنا جائیگا دوم آنکہ دوسرے نے اسکی تکذیب کی تو
اسکی دو صورتیں ہیں اول آنکہ دوسرے کے کہ میں نے چور یا نہیں ہو یہ کپڑا میرا لیا ہے یہی صورت میں بالاجماع ان دونوں میں
سے کسی پر قطع واجب نہ ہوگا دوم آنکہ دوسرے نے کہا کہ میں نے نہیں چرایا اور میں نہیں پہچانتا کیسا کپڑا اور اس صورت
میں اختلاف ہو کہ امام ابو حنیفہ و امام محمد نے فرمایا کہ اقرار کرنے والے کا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور رہا انکا کہنے والا سو
بالاجماع اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ غلط ہیں ہوا اور اگر دوسرے نے اسکی تصدیق کی پھر اس سے پہچان لیا تو بالاتفاق
اقرار کرنے والے سے قطع موقوف ہو جائیگا یہ عتاب میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے یہ کپڑا فلاں سے
چرایا پس دوسرے نے کہا کہ تو جھوٹ بولا تم نے نہیں چرایا ہو لیکن یہ کپڑا فلاں کا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک مقرر کیا
کاٹنا جائیگا اور مقرر کیا ہوا نہیں کاٹنا جائیگا۔ اور ایک شخص نے دوسرے پر سترہ کا دعویٰ کیا اور اس نے انکار کیا تو
اس سے قسم لیا جائیگی پس اگر اس سے قسم سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا لیکن مال کا ضامن ہوگا اور اگر اس نے
اقرار کر لیا پھر اپنے اقرار سے پھر گیا اور انکار کیا تو ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا لیکن مال کا ضامن ہوگا پھر اگر وہ حاجت میں ہو
اور اگر زید نے سترہ کا اقرار کیا پس عمر نے کہا کہ میں نے چرایا ہو نہ اس سے تو جسکا مال چرایا ہو وہ جسکی تصدیق کرے
اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا پس اگر اس نے اول کی تصدیق کی پھر دوسرے کی تو ہاتھ کاٹنا و مال کی ضمانت کچھ واجب نہ ہوگی
اسو سب سے کہ دوسرے کی تصدیق کرنا اسکی تکذیب ہو یہ عتاب میں ہے اور اگر مسروق منہ نے اول کی تصدیق کر کے کہہ
کہا کہ اسکو اول نے نہیں چرایا اور اسکو دوسرے نے چرایا ہو تو دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اور اول پر مال
بھی واجب نہ ہوگا اور دوسرا مال کا ضامن ہوگا یہ غلطی خشی میں ہے۔ اور اگر اول کی تصدیق کی پھر دوسرے نے اقرار کیا
پس اسکی بھی تصدیق کی تو دوسرا مقرر مال کا ضامن ہوگا اور اگر سترہ کا اقرار کیا پھر مالک نے غضب کا دعویٰ کیا یا اسکے
برعکس واقع ہوا تو ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا مگر مال کا ضامن ہوگا یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اور سکوت کیا پھر کہا کہ بلکہ
تو نے مجھ سے غضب کر کے لے لیا ہو تو مال کا حکم نہ دیا جائیگا اور اگر اقرار کیا کہ میں نے اس طفل کے ساتھ چرایا ہو یا اس
گوٹے کے ساتھ چرایا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ غلطی خشی میں ہے۔ اور اگر چارے سترہ کا اقرار کیا پھر دوسرے نے رجوع
کیا تو ہاتھ کاٹنا نہیں جائیگا اور اسی طرح اگر دوسرے نے اقرار کیا پھر ایک نے رجوع کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ عتاب میں ہے۔
اور اگر زید نے اقرار کیا کہ میں نے یہ کپڑا عمر کو چرایا ہو اور عمر نے اقرار کیا کہ اس میں سے نصف کپڑا زید کا ہے یعنی کہا کہ اس میں
سے نصف کپڑا تیرا ہو اور زید نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ غلطی میں ہے۔ اور اگر چور نے کہا کہ میں نے
اسکو فلاں سے چرایا اور اسکو اس شخص کے پاس جسکے ہاتھ میں ہو دو بعت رکھا یا اسکو ہبہ کر دیا یا اسے مجھ سے غضب
کر لیا ہو اور قاض نے اس سے انکار کیا تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا مگر قاض پر اسکے قول کی تصدیق نہ ہوگی یہ عتاب میں ہے اور
اگر زید نے اقرار کیا کہ میں نے اور عمر نے خالہ سے ہزار درہم چرائے تو آخر قول میں امام اعظم رحمہ کے مقرر کیا ہوا
کاٹنا جائیگا اور یہی صاحبین کا قول ہے اور اسکے غیر کیسے کا استنفاذ نہ کیا جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور انوار شریعہ میں
امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ اگر اس نے اقرار کیا کہ میں نے چرائے تو درہم میں بلکہ دس درہم تو امام اعظم رحمہ کے قیاس میں
اسکا ہاتھ کاٹنا لازم نہیں آتا ہو یہ غلطی میں ہے۔ شیعہ میں لکھا ہو کہ ایک نے کہا کہ میں نے مال فلاں سے سو درہم چرائے میں بلکہ قول
دیہار تو قریشی ہا کی وجہ سے اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور سو درہم کا وہ ضامن ہوگا اور ہر اداس سے یہ ہو کہ یہ اس صورت میں ہے

ص
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰

سوائے خالہ کے ہاتھ سے ظاہر ہوئی تو وارثان عہد کو اختیار ہوگا کہ زیر سے اپنے مورث کی وصیت اور جو چیز اس کی
 خسارہ لاحق ہوا ہر سب لے لیوں اس واسطے کہ یہ سب اسی زید کے سبب سے ہو چکا ہو اور زید اس سبب کے ہر ایک چیز کو
 بین ظالم ہو یہ قتائے گہری میں ہو۔ اور اگر چوری کا اقرار کیا ہو یا گواہی اس کا چھپا نہ کیا جائیگا نہ فی الفور نہ پھر نکالت
 اسکے اگر گواہوں کی گواہی سے اس پر چوری ثابت ہوئی پھر بھگتا تو فی الفور اس کا چھپا کیا جائیگا اور ہاتھ کاٹا جائیگا چھوڑ
 میں ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ انا سارق ہذا الشوبہ یعنی قات کو تنوین دی اور بار و مودہ کو زبردیا تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا
 جائیگا اور اگر اس نے سارن ہذا الشوبہ کہا یعنی باضافت تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ زید کے
 غلام کے ہاتھ میں دس درم ہیں اس نے اقرار کیا کہ میں نے یہ درم عمر کے چرائے ہیں پس اگر ایسا غلام ہو کہ اس کو تجارت کرنے
 کی اجازت ہو یا مکاتب ہو اور اس نے ایسے مال کے سرقہ کا جس کو وہ تلف کر چکا ہو یا موجود ہو اقرار کیا تو اس کا اقرار اس قدر
 کاٹنے اور ضمان مال و دونوں کے حق میں صحیح ہو۔ پس اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور مال مسروقہ اگر موجود ہو تو وہ اس
 دیا جائیگا۔ اور اگر غلام مجبور ہو یعنی تصرفات سے مشغول ہو پس اگر اس نے ایسے سرقہ کا اقرار کیا جس کو وہ تلف کر چکا ہو تو اس کا
 اقرار ہاتھ کاٹنے جانے کے حق میں صحیح ہو اور اگر اس نے ایسے مال کے سرقہ کا جو بعینہ اس کے ہاتھ میں موجود ہو اقرار کیا پس
 اگر مولیٰ نے اس کی تصدیق کی تو اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مسروقہ اس کے مالک کو واپس دیا جائیگا اور اگر مولیٰ نے
 مال کے حق میں اس کی تکذیب کی کہ یہ مال میرا ہو تو بابر قول امام عظیم کے اس صورت میں بھی اس کا اقرار حق قطع وال و دونوں
 میں صحیح ہو پس غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر سرقہ کا ظہیر ہو گواہی پر
 ہو تو شرط ہو کہ دو مرد عادل گواہ ہوں۔ اور غالی عورتوں کی گواہی اس میں مقبول نہ ہو گی نہ حق مال میں اور نہ حق قطع میں اور
 مردوں کے ساتھ عورتوں کی گواہی حق مال میں ہمارے نزدیک مقبول ہو اور حق قطع میں نہیں مقبول ہوگی۔ اور ایسا ہی
 اگر گواہی پر گواہی ہو تو وہ بھی ہمارے نزدیک حق مال میں مقبول ہو اور ہاتھ کاٹنے جانے کے حق میں نہیں مقبول ہو جب
 دو مرد عادل نے سرقہ کی گواہی دی تو قاضی مال قطع و دونوں کے حق میں یہ گواہی مقبول کرے گا پھر دونوں گواہوں سے
 دریافت کرے گا کہ سرقہ کیا چیز ہے پھر مال مسروق کی جنس مقدار دریافت کرے گا بشرطیکہ مال مسروق پھر قاضی میں
 حاضر نہ ہو اور اگر مجلس قضائے میں حاضر ہو تو ان سے مال مسروق کی جنس مقدار دریافت کرے گا لیکن سرقہ پر نظر کرے گا
 جیسے چھنے فصل اقرار تین بیان کیا ہو پھر وہ دونوں سے دریافت کرے گا کہ کیونکہ چوری کی اور گواہوں سے مکان و وقت
 و مسروقہ میں کو بھی دریافت کرے گا پس جب انھوں نے اس سب کو ٹھیک بیان کیا اور قاضی ان گواہوں کی عدالت
 سے آگاہ ہو تو سارق پر ہاتھ کاٹنے جانے کا حکم دیدے گا اور اگر وہ گواہوں کی عدالت سے واقف نہ ہو تو اس پر ہاتھ کاٹے
 جائیگا حکم نہ دے گا جب تک کہ گواہوں کا حال دریافت نہ کرے اور عدالت ظاہر ہونے تک اس روق کو قید رکھے گا پھر اس
 حالت میں کہ وہ قید ہو اگر گواہوں کی عدالت ظاہر ہو گئی پس اگر مسروق منہ حاضر ہو تو قاضی چور ہاتھ کاٹے جائیگا
 حکم دے گا اور اگر وہ غائب ہو تو سارق کے ہاتھ کاٹنے جانے کا حکم نہ دے گا۔ اور اگر مسروق منہ حاضر ہو اور قاضی نے
 چور پر ہاتھ کاٹنے جانے کا حکم دیدیا پھر استیفاء قطع سے پہلے مسروق منہ غائب ہو گیا تو امام محمد نے اس صورت
 کو کتاب میں ذکر نہیں کیا ہوا و مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہے بعض نے کہا کہ واجب ہے کہ اس میں امام عظیم کے بقول
 ہوں کہ بقول دل ہاتھ کاٹ دیا جائیگا اور بقرول دو نہیں کا جائیگا اور ان میں سے بعض نے فرمایا کہ استیفاء قطع امام عظیم

اور اگر
 دیکھو
 ہوا
 ال
 کا
 ضامن
 ہوگا
 ۱۲
 مسرقہ
 علی
 بقرول
 عورتوں
 نہ
 زید
 مسرقہ
 اور ان
 سے
 عدالت
 سبب
 سبب
 سبب

کے اول و آخر دونوں قولوں کے موافق منسوخ ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے چوری پر گواہی دی پھر ان دونوں کی غلامت ظاہر ہونے کے بعد دونوں غائب ہو گئے یا مر گئے اور سہنوز قاضی نے حکم نہیں دیا یا جاری نہیں ہوا تو ان دونوں صورتوں میں امام اعظم رحمہ اللہ کے اول قول کے موافق قاضی کو حکم دینا چاہیگا اور نہ نافذ کریگا اور دوسرے قول کے موافق حکم دیکر نافذ کر دینا چاہیگا اور اگر دونوں گواہ فاسق یا مرتد یا اندھے ہو گئے یا دونوں کی عقل جاتی رہی پس اگر ایسا اہل قبل حکم قضا کے واقع ہوا تو حکم قضا ہونے سے مانع ہو اور اگر یہ امور بعد حکم ہونے کے قبل جاری ہونے پکے پکے سے مانع ہونگے اور اگر دو گواہوں نے دوسروں پر گواہی دی کہ فلان و فلان دونوں نے فلان شخص کی چوری کی اور دونوں گواہوں نے سرفہ بیان کیا اور جن دونوں پر گواہی دی ہو ان میں سے ایک غائب ہو نہیں ملا اور باقی نہیں آیا تو باقی کا اثر قول امام ابو حنیفہ کے اور وہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ حکم ہو کہ جو حاضر ہو اسکا ہاتھ کاٹ دیا جائیگا پھر جو غائب ہو جب حاضر ہوا اور مال کا سال اسکو قاضی کے حضور میں لیکھا تو قاضی اسکو حکم دینا چاہیگا کہ دوبارہ گواہی پیش کرے پھر چاہے وہ اور اگر امام مسلمین نے کسی چور کے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا یا پھر سرفہ میں اسکو حضور کو دیا تو اسکا عقوبت کرنا باطل ہے اور ایضاً میں لکھا ہوا کہ دو کافروں نے ایک کافر و ایک مسلمان پر سرفہ کی گواہی دی تو کافر کا ہاتھ کاٹنا جائیگا چاہے مسلمان کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا۔ اگر دو گواہوں نے ایک دیہی پر گواہی دی کہ اسنے گائے چرائی ہو اور دونوں نے اسکے رنگ میں اختلاف کیا کہ دونوں میں سے ایک نے کہا کہ وہ سپید تھی اور دوسرے نے کہا کہ سیاہ تھی تو امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ گواہی مقبول ہوگی اور صاحبین نے اس میں اختلاف کیا ہے۔ اور کرخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ یہ اختلاف ایسے دو رنگوں میں ہو کہ جو ہر ایک متشابہ ہوں جیسے سرخی و زردی اور جو باہم متشابہ نہیں ہیں جیسے سپیدی و سیاہی تو یہ گواہی بالاجماع مقبول نہوگی اور صحیح یہ ہے کہ سب میں اختلاف ہو اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اسنے بیل چرایا اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے چرائی تو بالاجماع گواہی قبول نہوگی۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے کپڑا چرایا ہو مگر ایک نے کہا کہ کپڑا ہر دی تھا اور دوسرے نے کہا کہ وہ مردی تھا تو شیخ ابی سلیمان میں مذکور ہے کہ اس میں بھی اختلاف ہے اور شیخ ابی یوسف میں مذکور ہے کہ بالاجماع ایسی گواہی قبول نہ ہوگی جس پر سرفہ کی گواہی دی گئی ہو اگر اسنے کہا کہ یہ میرا سیلاب ہو کہ میں نے اسکے پاس رکھ دیا تھا اور یہ منکر ہو گیا تھا یا میں نے اس سے خرید لیا تھا یا کہا کہ اسنے اقرار کیا تھا کہ یہ میرا ہے تو ان سب صورتوں میں چور کے ذمہ سے نہ ساقط کیجائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اسنے چرایا ہو اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ یہ مال اسنے چرایا اور مسروق منہ یعنی جسکا مال چرایا ہو دعویٰ کرتا ہو کہ زید نے چرایا ہو تو زید کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ محیط حشری میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے ایک غلام یا دونوں پر دس درم یا زیادہ کے سرفہ کی گواہی دی اور غلام منکر ہو پس اگر اسکا مولے حاضر ہو تو بالاتفاق سب مال مامون کے نزدیک غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مسروق کی نسبت یہ حکم ہے کہ اگر غلام نے اسکو تلف کر دیا ہو تو ضمانت میں نہ ہوگا اور اگر بعینہ قائم ہو تو مسروق منہ کو واپس کر دینا چاہیگا اور اگر مولے غائب ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کا حکم یہ ہے کہ غلام کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مسروق کا ضامن ہوگا اور اگر گواہوں نے دس درم سے کم چرائے کی گواہی دی تو قاضی مال مذکور چرنے کا حکم کریگا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ کریگا خواہ مولیٰ حاضر ہو یا غائب ہو۔ اور اگر گواہوں نے غلام یا دونوں کے دس درم چرائے کے اقرار کی گواہی دی تو امام اعظم رحمہ اللہ کا حکم یہ ہے کہ زید کا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور مال مسروق کا ضامن ہوگا اور اگر گواہوں نے غلام یا دونوں کے دس درم سے کم چرائے کی گواہی دی تو قاضی مال مذکور چرنے کا حکم کریگا اور ہاتھ کاٹنے کا حکم نہ کریگا۔ اور اگر کسی غلام پر چور

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

دسم یا زیادہ چرانے کی گواہی دی تو امام عظیم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک قاضی اسیر کچھ حکم نہ دینگا نہ پاتھ کاٹے گا اور نہ مال کا
 اور اگر گواہوں نے غلام مجبور کے اقوار سرفہ کی گواہی دی تو قاضی ایسی گواہی کو کسی طرح قبول نہ کرے گا خواہ مولیٰ حاضر ہو
 یا غائب ہو حتیٰ کہ غلام کا پاتھ نہ کاٹا جائیگا اور نہ مال کے واسطے مولیٰ اسے فروخت کرنے کے لیے یا خوف ہو گا نہ غلام مجبور
 اسے آزاد ہونے کے مال کے واسطے ماخوذ ہو گا یہ ذخیرہ بین ہو کر کسی کے گھر میں داخل ہوا جہاں متاع محفوظ ہو اور
 اسے متاع کو لے لیا اور اسکو باہر نکالا تو مالک کو اختیار ہے کہ اسکو قتل کرے اور نوا در بن سماعین ہو کہ امام محمد رحمہ اللہ نے
 فرمایا کہ اگر چہ سیدہ دم دینا ہو کو بھری بین اور مالک نے اسکو دیکھا چلا تا شروع کیا پس اگر وہ بھاگ گیا تو غیر در نہ اسکو روای
 کہ چور کو قتل کر دے اور نوا در بن رزم بین قول امام محمد رحمہ اللہ اس طرح مذکور ہے کہ امام محمد رحمہ اللہ نے کہا کہ اگر چہ مکان میں سیدہ دم دینا
 اور مالک نے اسکو قتل کر دیا تو کیا اسکی دیت کا ضامن ہوگا پس امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اسکو قتل کرنا روا تھا اور دیت کا ضامن
 نہ ہوگا اور محمد رحمہ اللہ اور نوا در بن سماعین امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہو کہ اگر چہ کسی کے واسطے داخل ہوا اور مالک مکان کو معلوم
 ہوا اور یہ بھی جانا کہ بین اسکو پکڑ نہیں سکتا ہوں تو اسکو رو دیا ہو کہ قتل کر دے خواہ وہ مکان پر سے داخل ہوا یا غیر مکان پر سے یا حال
 یہ ہو کہ اسنے مالی چرایا نہ کرے اور وہ رکھتا ہو پس اگر اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر قصاص دیت کچھ لازم نہ ہوگی یہ غلط سرفہ
 بین ہو قضاے اہل سمرقند میں لکھا ہے کہ چور نے ایک شخص کی دیوار میں سیدہ دم لگائی شروع کی اور ہنوز سوراخ نہ ہونے
 پایا تھا کہ مالک نے اسکو دیکھا اور اسے ایک پتھر ڈال دیا کہ وہ گر گیا تو مالک کی مددگار برادری پر ایسی دیت واجب ہوگی
 اور مالک مذکور پر کفارہ قتل لازم آویگا یہ ذخیرہ بین ہو قضاوے ابو اللیث رحمہ اللہ میں مذکور ہے کہ ایک شخص دوسرے کی
 دیوار پر چڑھا بعض عورتی کے اور دیوار پر چڑھا اور پری پولیس مالک نے یار کو خوف ہوا کہ اگر میں چلا یا تو یہ چا در لیکر لے گا
 پس آیا مالک کو حلال ہو کہ اسکو پھینک مارے تو فرمایا کہ ہاں اسکو رو دیا ہو بشرطیکہ چا در دوس درم یا زیادہ کی ہو اور
 فقیر ابو اللیث رحمہ اللہ نے فرمایا کہ ہمارے اصحاب نے اس مقدار کی بشرط نہیں لگائی ہو بلکہ مطلقاً فرمایا ہو کہ اسکو تیرہ ذخیرہ
 مار دینے کا اختیار ہو جنایات النجاص الصغیر میں مذکور ہے کہ ایک شخص دوسرے کے یہاں رات کو داخل ہوا اور مال
 چرا کہ اسکو وار سے باہر نکال لایا پھر مالک مالی اسے پیچھے دوڑا اور اسکو قتل کر ڈالا تو مالک پر کچھ نہیں ہوا در مشاخ
 نے فرمایا کہ اس سے مراد یہ ہو کہ یہ ایسی صورت میں ہو کہ سوائے قتل کرنے کے اور کسی طرح اس سے مال واپس نہ
 لے سکتا ہو پس جب کہ ایسی صورت ہو تو اسکو قتل کرنا روا ہو اور قاتل پر ضمان واجب نہوگی اور فقیر میں لکھا
 ہو کہ اگر کسی کے پاس ایک گروہ روحی ہو اور دوسرے نے اس سے چھین لینی چاہی تو مالک کو روا ہو کہ اس سے تلوار
 سے مقابلہ کرے جبکہ اپنے نفس پر بھوک سے خائف ہو اور اسی طرح اگر اسنے اپنے کا پانی ہو تو اس میں بھی ہی حکم ہو چھین لین
 ہو قال المرحوم جیب اپنے نفس پر خائف ہو بھوک یا پیاس سے یہ عام ہو خواہ مالک سیا ہو جہاں کثرت سے پانی ملتا ہو
 یا محل عرب وغیرہ کے ہو فافهم۔ ایک پور معرقت ہو یعنی مشہور چور ہو اسکو کسی نے ایسی حالت میں پایا کہ وہ چوری میں
 نہیں مشغول تھا بلکہ اپنی اضرورت میں مشغول تھا تو اسکو قتل کرنا روا نہیں ہو ہاں اسکو پکڑ کر امام المسلمین کے پاس لا کر
 مارا کہ امام اسکو قید کر کے تو بہ کر دے یہ ظہیر یہ بین ہو سا کہ مالک مال چور پر چلا یا کہ وہ بھاگ گیا تو مالک کو چھپا کر کے اسکو
 مارنا روا نہیں ہو الا آنکہ اسکا کچھ مال لے چکا ہو تو حلال ہو کہ اسکا بچھا کر کے اسکو پھینک مارے یا شاک کر اسکا
 مال ڈال دے یہ غلط بین ہو۔ مدعی کے حق میں جب چور پر دعویٰ کرے تو باین لفظ دعویٰ کرے کہ اسنے لے لیا نہ

مدعی
 خود
 مخالف
 برادر
 چور
 بچھا کر
 شاک کر
 دعویٰ

چرانے سے ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور اگر ورنہ چا نورون کو ذبح کیا گیا ہو اور انکی کھال کسی نے چورائی تو ہاتھ
کاٹنا نہیں آتا ہو الا اس صورت میں کہ اس کھال کا بچھونا یا بھیلے بنا یا گیا ہو اور نیز ایسے برتن دھانڈی کے
چرانے میں جہنم طعام ہو ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہ عتبار میں ہو اور اگر ذمی سے شراب یا سوہ جرائی تو اس میں ہاتھ کاٹنا
نہیں آتا ہو اور باز یا صغر وغیرہ تمام پرندوں کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور نیز خوش کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا
نہیں آتا ہو اور کتے اور چیتے کے چرانے سے ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور مرغی اور بٹا اور کبوتر کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں
آتا ہو یہ ہر تاشی میں ہو اور مشروبات میں درجہ کے ہوتے ہیں اول حلال جیسے فقاع کے مانند چیزیں میں انکی چوری
سے ہاتھ کاٹنا لازم آتا ہو اور دوم شراب فقہ الترمذی کے سبب چھوہارے و شقے کو بھلو کر انکا آب لال لیتے ہیں اور
صحیح یہ ہو کہ اُسکے چرانے میں ہاتھ کاٹنا جائیگا اور سوم خمر وغیرہ مسکرات میں انکے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور
دو غلاب انگور میں ہاتھ کاٹنا جائیگا اور مشورہ و دق و ناز اور ہر شے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور چرانے میں قطع نہیں ہو یہ سراج و ہاج میں
ہو اور طبل و بریل میں قطع نہیں ہو اور یہ حکم اس وقت ہے کہ اسے طبل اور خراجا ہو اور اگر غازیوں کا طبل ہو یا تو آہیں
مشارخ نے اختلاف کیا ہے کہ اسکی قیمت کس درم ہو اور صدر شہید نے اختیار کیا ہے کہ ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو اور اگر
یخیط میں ہو اور یہی آہی ہو اور ولوایہ میں ہو کہ یہی اختیار ہے یہ نہ اتفاق میں ہو اور شہید و روتی کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا
نہیں آتا ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور نو اور ابو یوسف میں ہو کہ رب و جلاب میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہو یہی شیعہ
کثر میں ہو۔ اور اگر ذمی نے ذمی کی خمر یعنی شراب چرائی تو چور کا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا یہ ایضاً میں ہو۔ اور طرغچہ چرانے میں
ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اگر چہ سونے کی ہو اور ریز و کا بھی ہو حکم ہو یہ یخیط میں ہو۔ اور مصحف مجید کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا
ہو اگر چہ اسپر ہزار درم کا طبل چڑھا ہو اور اسی طرح کتب فقہ و فنیہ و نحو و شعر کی کتابوں کے چرانے میں بھی ہاتھ نہ کاٹنا
جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی نے سادے ٹکڑے اور ان کو قبل اسکے کہ ان میں کچھ لکھا جاوے چرایا تو چور کا ہاتھ
کاٹنا جائیگا جب کہ نصاب پورا ہو یہ یخیط و خسی میں ہو اور دفتر ہائے حساب کے چرانے میں چور کا ہاتھ کاٹنا جاتا ہو یہ یخیط میں
ہو۔ اور دفتر ہائے حساب سے وہ دفتر ہا میں جنکا حساب کتاب ہو چکا ہو اور اگر وہ ہنوز حساب میں ہوں انکا حساب
نہ گذر گیا ہو تو ہاتھ کاٹنا جائیگا اور دفتر ہائے حساب کے چرانے میں ہاتھ کاٹنا جاتا ہو اس واسطے کہ اسے مقصود ورق میں یہ
سراج و ہاج میں ہو اور تیروں کی فڈیاں چرانے میں ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر اسکو خدا گستاخی میں لیا گیا ہو چور نے
چرایا تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور سونے یا چاندی کی صلیب یا سونے و چاندی کے بُت چرانے سے ہاتھ کاٹنا
نہیں لازم آتا ہو برتن درمون پر قصا ویر میں انکے چرانے سے قطع لازم آوے گا اس واسطے کہ وہ عبادت کے واسطے ہیں
رکھے گئے ہیں یہ جو ہر نہ میں ہو۔ اور غفران و غنہ و ریش و سہ و کتم کی چوری سے قطع و ست ہو گا یہ عتبار میں ہو۔ اور
اگر غلام آٹا ہو کہ نمیز اپنے نفس کا مجبر ہو تو اسکے چرانے سے ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اگر چہ وہ سوتا ہو یا بچھون یا آہی
ہو اس واسطے کہ یہ چوری نہیں ہو بلکہ غصب ہو یا فریب ہی وہ کاٹنا ہو یہ نہ اتفاق میں ہو اور اگر غلام غیر نمیز ہو کہ اپنے
نفس سے تعبیر کر سکے تو بالاجماع اسکے چرانے سے ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور شقی میں لکھا ہے کہ اگر غلام غیر
پانچ درم قیمت کا جسکے کان میں پانچ درم کاموتی ہو کسی نے چرایا تو میں اسکے ہاتھ کاٹنے کا حکم دینگا یہ یخیط میں ہو۔
اگر ذمہ کے عمر و پردس درم قرضہ ہوں پس زید سے عمر و کے بہت سے اسکے مثل چرایا پس اگر اسکا قرضہ ایسا ہو کہ فی الحال

مذکورہ بالا فتاویٰ ہندیہ کے مطابق ہے۔ اور اگر کسی نے اس سے اختلاف کیا ہے تو اسے اپنے علم پر عمل کرنا چاہیے۔

سکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا بشرطیکہ اس نے اندر یا باہر والے نے اپنا ہاتھ حرم میں داخل کر کے اندر والے سے یہ چیز لے لی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے قول میں ان دونوں میں سے کسی پر ہاتھ کاٹنا نہیں آتا ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ دونوں کا ہاتھ کاٹو لہذا یہ فتاویٰ کہیں میں ہو۔ اور اگر اندر والے نے مال کو سینہ کے منہ پر رکھ دیا پھر باہر نکل کر اسکو لے لیا تو اسکو امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر نہیں فرمایا اور صحیح یہ ہے کہ ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دار میں کوئی غیر جاری ہو اور جو نے متاع کو لیکر حرم میں ڈال دیا پھر وہاں سے نکال کر اسکو لے لیا پس اگر متاع مذکور خود پانی کے زور سے باہر نکل آئی تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر اس نے پانی کو حرکت دی جس سے وہ متاع باہر آگئی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اسکو امام ترمذی نے ذکر کیا ہے کہ میں بسو طین ہو کہ اگر خود پانی کے زور سے بھی نکل آئی ہو تو اس سے یہ کہ اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ نہایت میں ہے۔ اور اگر جو نے اندر سے اسکو راستہ میں بھینک دیا پھر نکل کر اسکو لے لیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اسکو ایسی جگہ بھینکا کہ اسکو پھینکا ہو پھر نکل کر اسکو لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ایسی جگہ بھینکا کہ اسکو دیکھتے ہیں تو اس پر ہاتھ کاٹنا جائنا نہیں لازم آتا ہے اگرچہ نکل کر اسکو لے لیا ہو اور اگر اسکو گتے پر لاد کر مالک کے باہر نکال لایا تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر مال چرایا اور اسکو دار سے باہر نہیں نکالا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگرچہ اس وقت ہو کہ وار چھوٹا ہو کہ اہل بیوت اس کے صحن سے پیر وازہ ہوں یعنی صحن سے انتفاع کے حاجت مند ہوں۔ اور اگر دار کیہ ہو کہ اس میں مقام میر ہوں یعنی حجرے و منازل ہوں اور ہر مقصورہ میں رہنے والے ہوں اور اہل منازل اس دار کیہ کے صحن سے بے پردا ہوں کہ اس سے انتفاع حاصل نہ کرتے ہوں یا ان اسی قدر انتفاع حاصل کرتے ہوں جیسے کوہ سے لٹنے آگیا ہے ہیں پھر مقصورہ میں سے ہر ایک صحن دار میں لایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر بعض مقصورہ کے رہنے والے نے دوسرے مقصورہ کی کوئی چیز چرائی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر بیت میں نقب لگایا ہو نکالا اور کوئی چیز نہیں لی پھر دوسری رات میں آیا اور داخل ہو کہ کوئی چیز چور لایا پس اگر مالک بیت کو نقب کا علم ہو گیا مگر اس نے اسکو بند نہیں کیا یا نقب مذکور ظاہر ہو کہ رات کو چوکیدار ہر داسکو دیکھتے ہوں پھر وہ ایسی ہی ٹیری رہی تو اس پر ہاتھ کاٹنا جائنا نہیں لازم آتا ہے ورنہ اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و باج میں ہو۔ چور لایا مگر گتے کو لیکر ایک مکان میں داخل ہوا اور کچھ جمع کر کے گتے پر لاد کر منزل سے باہر آیا اور اپنے گھر چلا گیا پھر اسکے بعد گدھا وہاں سے نکل کر اسکے گھر کو آیا تو اس نے ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر کسی کو تر و غیرہ کے پانون وغیرہ میں کوئی چیز باندھ دی اور چھوڑ دیا پس طائر مذکور اسکے گھر میں چلا آیا اور اس نے اس طائر سے وہ چیز کھول لی تو بھی یہی حکم ہو یعنی قضا وے سراج میں ہو اور اگر جو نے حرم میں سے مالی چیز لیا پھر دوسرا اس حرم میں داخل ہوا اور چور کو مع مال کے اپنے اوپر لاد کر باہر نکال لایا تو خاصۃً جسکو لاد لایا ہو اسی کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر جو نے نقاب دو دفعہ یا زیادہ میں نکالا پس اگر ان دفعات کے درمیان میں مالک کو اطلاع ہو گئی کہ اس نے نقب کو درست کر دیا اور دروازہ بند کر دیا تو دوسری بار نکالنا دوسری چوری ہو اور ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا ورنہ تیکہ ہر بار جو کچھ نکالا ہو وہ مقدار نقاب سے کم ہو اور اگر بیچ میں اطلاع مالک وغیرہ واقع نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و باج میں ہو۔ ایک نے چھت پر سے نقب نقاب کے چڑایا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ ایک نے پردوں اجازت مالک کے دیوار کو چھوڑا پھر وہ غائب ہو گیا پھر ایک چڑا اس راہ سے بیت میں داخل ہوا اور کچھ چرایا تو مختار ہے کہ جو کچھ چور سے چرایا ہو نقب لگانے والا اسکا ضمانت نہ ہوگا

صل
مقام
میں
مقصود
جسکو
پاک
کار
ہو
ہو
ہو
ہو
ہو

یہ خلاصہ میں جو را اگر ایسا کہ چرایا جو کو چہ میں بچیا یا گیا ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر شخص میں بچا ہوا
جو کہ کو چہ کی جانب ہو چرایا گیا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دیوار کی جانب دار پر یا شخص بجانب سطح پر بچایا ہوا چرایا گیا تو ہاتھ
کاٹا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور جو نے بہت کو لقب لگا کر اسٹین ہاتھ ڈال کر کوئی چیز لے لی تو ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا
اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہو اور بعض ہمارے اصحاب نے فرمایا کہ یہ مسئلہ ایسے بہت کبیرہ پر محمول ہو
جس میں لقب سے داخل ہونا ممکن ہو اور اگر بہت اس قدر ضعیف ہو کہ لقب سے اس میں داخل نہ ہو سکے پس اس میں ہاتھ
ڈال کر مال سے لیا تو ایلا اجماع ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر صرف کے ہند و ق میں یا دوسرے کی اسٹین میں ہاتھ ڈال کر
مال سے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و ہاج میں ہو چہ لوگ ایک سراسرے میں یا ایک بہت میں اگر سے پھر نہیں
کسی نے دوسرے مال چرایا اور مالک مال اسکی حفاظت کرتا تھا یا اسکے سر کے پیچھے تھی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا
یہ سراج میں ہو۔ اور اگر اسٹین کے باہر و رمون کی قطعی لگتی ہوئی کو کاٹ کر درم سے لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
اسٹین میں ہاتھ ڈال کر قطعی کو چاک کر کے درم سے لے لیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ہتھ پش کو کھول کر لے لیا تو اول صورت
میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور دوسری صورت میں نہیں کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہو کہ قطعی میں جس کی روایت سے امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا
ہو کہ امام رحمہ اللہ نے فحاش کے حق میں فرمایا اور فحاش اس شخص کو کہتے ہیں جو دروازہ کی غلق کے واسطے ایسی چیزیں اپنے
پاس رکھتا ہو کہ جس سے اسکو کھول لے کر اگر فحاش لے دن میں دروازہ بند کھول لیا اور دار و بہت میں کوئی نہیں
ہو اور متاع لے لی تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دار یا بہت میں کوئی اہل دار و بہت میں سے ہو اور فحاش
نے متاع اس میں سے لے لی حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر فحاش نے ہاتھ رکھ کر کوئی
دروازہ کھولا تو بھی اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاش کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاش وہ ہے جسکو درم پر گھنے کو ویسے
جاتے ہیں پس وہ اس میں سے لے لیتا ہو اور مالک کو علم نہیں ہوتا ہو اور حادی میں لکھا ہو کہ اگر وار کا دروازہ بھرا ہو اور
اور فحاش نہ ہو یعنی تالانہ دیا ہو پھر چور اس میں خفیہ داخل ہوا اور خفیہ اسباب سے لے لیا تو اسکا ہاتھ نہ
کاٹا جائیگا اور اگر دروازہ دار کھلا ہوا ہو پس وہ دن میں داخل ہوا اور چرایا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں
دروازہ دار سے داخل ہوا اور دروازہ قفل نہ تھا پھر نہ ہوا تھا اور اسوقت داخل ہوا کہ لوگ عشا کی نماز پڑھ چکے تھے
اور خفیہ یا رکاب برہ کے ساتھ مال لے لیا اور اسکے ساتھ ہتھیار ہو یا نہیں ہو اور مالک مکان اس سے آگاہ ہو یا
آگاہ نہ ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص کسی کے دار میں شام و عشا کے درمیان داخل ہوا اور لوگ ہنوز آگاہ
جائے میں تو یہ وقت ہنزلہ دن کے ہو۔ اور اگر مالک وار کو چور کا آنا معلوم ہوا اور چور نہیں جانتا ہو کہ مالک مکان
اس میں ہو یا چور جانتا ہو کہ مالک مکان ہو اور مالک مکان اسکے آنے سے آگاہ نہ ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر
دونوں کو علم ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دونوں نہ جانتے ہوں تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں کسی سے
مکابرہ کیا جسے کہ اسکا مال لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دن میں اس سے مکابرہ کیا اور خفیہ اسکے گھر میں
سینہ لگا کر اسکی متاع کو زبردستی لے لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور قیاس چاہتا ہو کہ دونوں صورتوں میں نہ کاٹا
جاوے لیکن پہلے اول صورت میں استحسان کو لیا اور کہا کہ ہاتھ کاٹنا واجب ہے چھٹی میں ہو۔ اور اگر حرم میں سے
ایک بکری نکال لیا اور دوسری اسکے پیچھے چلی آئی اور پہلی بکری نصاب تھی تو چور پر ہاتھ کاٹنا نہیں آوے گا یہ طرح وہاں

یہ سراج میں ہو۔ اور اگر اسٹین کے باہر و رمون کی قطعی لگتی ہوئی کو کاٹ کر درم سے لے لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر اسٹین میں ہاتھ ڈال کر قطعی کو چاک کر کے درم سے لے لیا تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر ہتھ پش کو کھول کر لے لیا تو اول صورت میں ہاتھ کاٹا جائیگا اور دوسری صورت میں نہیں کاٹا جائیگا یہ کافی میں ہو کہ قطعی میں جس کی روایت سے امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا ہو کہ امام رحمہ اللہ نے فحاش کے حق میں فرمایا اور فحاش اس شخص کو کہتے ہیں جو دروازہ کی غلق کے واسطے ایسی چیزیں اپنے پاس رکھتا ہو کہ جس سے اسکو کھول لے کر اگر فحاش لے دن میں دروازہ بند کھول لیا اور دار و بہت میں کوئی نہیں ہو اور متاع لے لی تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر دار یا بہت میں کوئی اہل دار و بہت میں سے ہو اور فحاش نے متاع اس میں سے لے لی حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر فحاش نے ہاتھ رکھ کر کوئی دروازہ کھولا تو بھی اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاش کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور فحاش وہ ہے جسکو درم پر گھنے کو ویسے جاتے ہیں پس وہ اس میں سے لے لیتا ہو اور مالک کو علم نہیں ہوتا ہو اور حادی میں لکھا ہو کہ اگر وار کا دروازہ بھرا ہو اور اور فحاش نہ ہو یعنی تالانہ دیا ہو پھر چور اس میں خفیہ داخل ہوا اور خفیہ اسباب سے لے لیا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دروازہ دار کھلا ہوا ہو پس وہ دن میں داخل ہوا اور چرایا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں دروازہ دار سے داخل ہوا اور دروازہ قفل نہ تھا پھر نہ ہوا تھا اور اسوقت داخل ہوا کہ لوگ عشا کی نماز پڑھ چکے تھے اور خفیہ یا رکاب برہ کے ساتھ مال لے لیا اور اسکے ساتھ ہتھیار ہو یا نہیں ہو اور مالک مکان اس سے آگاہ ہو یا آگاہ نہ ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص کسی کے دار میں شام و عشا کے درمیان داخل ہوا اور لوگ ہنوز آگاہ جائے میں تو یہ وقت ہنزلہ دن کے ہو۔ اور اگر مالک وار کو چور کا آنا معلوم ہوا اور چور نہیں جانتا ہو کہ مالک مکان اس میں ہو یا چور جانتا ہو کہ مالک مکان ہو اور مالک مکان اسکے آنے سے آگاہ نہ ہو تو چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دونوں کو علم ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر دونوں نہ جانتے ہوں تو بھی ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر رات میں کسی سے مکابرہ کیا جسے کہ اسکا مال لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر دن میں اس سے مکابرہ کیا اور خفیہ اسکے گھر میں سینہ لگا کر اسکی متاع کو زبردستی لے لیا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور قیاس چاہتا ہو کہ دونوں صورتوں میں نہ کاٹا جاوے لیکن پہلے اول صورت میں استحسان کو لیا اور کہا کہ ہاتھ کاٹنا واجب ہے چھٹی میں ہو۔ اور اگر حرم میں سے ایک بکری نکال لیا اور دوسری اسکے پیچھے چلی آئی اور پہلی بکری نصاب تھی تو چور پر ہاتھ کاٹنا نہیں آوے گا یہ طرح وہاں

میں ہو۔ اور اگر چراگاہ سے کوئی بکری یا گائے یا اونٹ چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا ایسا ہی امام محمد نے ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ الا اس صورت میں ہاتھ کاٹنا جائیگا کہ انکے ساتھ کوئی چرواہا یا نگاہبان نہ ہو ورنہ قالی میں مذکور ہے کہ چراگاہ سے مویشی چرانے میں ہاتھ کاٹنا نہیں آتا تھا اگرچہ انکے ساتھ چرواہا یا سوسلے کے چرواہا چرانے کے واسطے مقرر ہوتا ہے نہ حفاظت کے واسطے یہ چرواہے کے ہونے سے خرمین نہ ہونگے اور اگر سوسلے چرواہے کے انکے ساتھ کوئی اور نگاہبان ہو تو ہاتھ کاٹنا واجب ہوگا اور اسی پر فتوے ہو اور اگر بکر یا کبھی گھر میں رات کو اگر بکر باکرتی ہو جو انھیں کے واسطے بنایا گیا ہو اور اس گھر کا دروازہ مقفل ہوتا ہو پس چور نے در بند کو توڑ کر داخل ہو کر کوئی بکری چرائی تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا اور بقالی میں لکھا ہے کہ اگر دروازہ پھرا ہو تو غلطی کا اعتبار ضروری نہیں ہے والاںکہ یہ گھر جگہ شکیلا یا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر پھر دونوں یا کانٹن کا خیال نہ بنایا اور اس میں بکریاں جمع کیں اور وہ خود انھیں کے پاس سو رہا ہو تو انکے چوکا ہاتھ کاٹنا جائیگا امام محمد نے فرمایا کہ اگر بکریوں کو غیر خلیہ میں جمع کیا اور نیز کوئی نگہبان ہو یا نہیں ہو حالانکہ وہ انکو ایک مقام پر جمع کر چکا ہو تو پھر انکے چرانے والے کو نسلے حاصل یعنی ہاتھ کاٹنے کی وجہ سے کسی یہ حاوی میں ہو۔ اور عارضہ منافع کے نزدیک اگر اسنے بکریوں کو اسے مقام پر جمع کیا جو اسنے انکی حفاظت کے واسطے مقرر دیا کیا ہے پھر ان میں سے چور نے چرایا تو اسکا ہاتھ کاٹنا جائیگا خواہ انکے ساتھ نگہبان ہو یا نہ ہو یہ مختص میں ہے۔ اور یہی صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے مال دو باپ سے اگرچہ کتنے ہی اوپٹے درجے کے ہوں یا فرزند سے اگرچہ کتنے ہی پیچھے درجے کے ہوں یا ذی رحم محرم سے مثل بھائی بہن و چچا وماموں و بیوی وغیرہ کے کوئی چیز چرائی تو اسکا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اور اگر اسنے اپنے ذی رحم محرم کے گھر سے غیر کی ستاع چرائی تو ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر غیر کے گھر سے اپنے ذی رحم محرم کا مال چرایا تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر رضاعی مال یا بہن کی کوئی چیز اسکے پاس سے چرائی تو ہاتھ کاٹنا جائیگا یہ کافی میں ہے۔ اور اگر جبر و مردومین سے کسی نے دوسرے کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹنا جائیگا اور اسی طرح اگر جبر و مردومین سے ایک نے دوسرے کی جز خاص سے شبین و دونوں رہتے ہیں لیکن کوئی چیز چرائی تو بھی ہی حکم ہو یہ غایۃ البیان میں ہے۔ اور اگر جبر و مردومین سے اپنے شوهر سے یا شوہر نے اپنی بور سے مال چرایا پھر اس جبر و کو طلاق دیدی اور پہنوز اس سے ونعل نہیں کیا تھا پس وہ بغیر عدت کے بانس ہوگی تو بھی دونوں میں سے کسی کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا اور اگر اپنی بیوتہ یا مختلفہ سے یعنی جسکو طلاق قطعی دے چکا ہو یا جسکو خلعت دے چکا ہو کوئی مال چرایا یا بدل کردہ عدت میں ہو تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا خواہ ایک طلاق دی ہو یا دو طلاق یا تین طلاق اور اسی طرح اگر عدت نے طلاق دینے والے شوہر کے گھر سے چرایا اور یہ عدت میں ہو تو عدت کا بھی ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ سرارج و حاج میں ہے۔ اور اگر چوری کر لینے کے بعد جبر و کو طلاق بائن دیدی اور اسکی عدت گذر گئی پھر چوری کا مقدمہ قاضی کے حضور پیش ہوا تو اسکا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ تبیین میں ہے۔ اور اگر مرد نے کسی اجنبیہ عورت سے اسکا مال چرایا یا عورت نے کسی آبائی مرد سے اسکا مال چرایا پھر پہنوز قاضی کے حضور میں یا امام المسلمین کے حضور میں ہرافقہ نہیں ہوا تھا کہ دونوں نے باہمی نکاح کر لیا پھر اس مقدمہ کا رافعہ ہوا اور چور نے اقرار کیا تو قاضی اسکا ہاتھ نہیں کاٹے گا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر قاضی نے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیدیا مگر پہنوز جاری نہ ہوا تھا کہ دونوں نے باہمی نکاح کر دیا تو امام غزالی و امام محمد رحمہما کے نزدیک چور کا ہاتھ نہیں کاٹنا جائیگا یہ سرارج و حاج میں ہے۔ اور اگر ایسی جبر سے چرایا جو اسپر اسوجہ سے نام ہوگی ہو کہ اسنے

اسکی مان یا بیٹی کا بوسہ لے لیا تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر صلہ یا ختن کے یہاں سے چرایا تو نام نہ لے
کے نزدیک ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا۔ اور صاحبین کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائیگا۔ اور یہ اختلاف ایسی صورت میں ہو
کہ گھر و اماں کا ہوا اور اگر اسکی دختر کا ہو تو بالاتفاق ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اسی طرح اگر صلہ کا مال چلا کر اپنی زوجہ کے
یہاں سے چرایا تو بالاتفاق ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا یہ جوہرہ نیزہ میں ہو ختن وہ درشتہ درہو جو اسکی ذات رحم محرم
عورت کا شوہر ہو جیسے دختر کا شوہر یا سگی بہن کا شوہر وغیرہ اور ختن کے ہر ذات رحم محرم کا اور سرہوہ تو جو اسپر
بمضاہرہ حرام ہو جیسے جوڑکی مان و اسکی بیٹی یا بیٹے باپ کی جوڑا تو اسکی اولاد سے ہر ذی رحم محرم بھی مہرین یہ بھی ہیں
اور اگر غلام نے اپنے مالک کا مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اسی طرح اگر موٹے کے باپ یا مان یا کسی ذی رحم محرم کا
مال چرایا تو بھی یہی حکم ہو اور نیزہ اگر مولیٰ کی جوڑکا مال چرایا تو بھی ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور جن لوگوں کا مال چرانے سے بھولی کا
ہاتھ نہیں کاٹا جاتا ہو مولیٰ کے غلام کا ہاتھ بھی انکے مال چرانے سے نہ کاٹا جائیگا یہ محیط ختنی میں ہو۔ اور غلام خواہ غلام ہو
یا مدبر یا مکاتب یا مافوقین یا ام ولد ہو کہ اسنے اپنے مولیٰ کا مال چرایا یا سب کا حکم یکساں ہو یہ سراج و حاج میں ہو اور سراج
اگر مولے نے اپنے مکاتب یا غلام یا ذول سے مال چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور ختن غلام سے چرانے میں مولیٰ کا ہاتھ
کاٹا جائیگا اسواستے کہ وہ ہنر لے مستوسع کے ہو یعنی اسکے پاس نہ رکھی ہوئی ہو اور جو ختن و بیعت رکھنے والے کے
پاس سے چراتا ہو اسکا ہاتھ کاٹا جاتا ہو محیط ختنی میں ہو۔ اور اگر همان نے مہربان کے یہاں سے کچھ چرایا تو اسپر ہاتھ کاٹا جاتا
نہیں آتا ہو یہ ہایہ میں ہو۔ اور اگر ایک قوم کا ایک خادم ہو اور اسنے انکی متاع چرائی تو اسپر ہاتھ کاٹا نہیں آتا ہو
اور اگر جبر نے کسی ایسی جگہ سے جہان جانے کی اسکو اجازت دی گئی تھی کوئی چیز چرائی تو اسپر بھی ہاتھ کاٹا نہیں آتا ہو
اور اگر کسی نے اپنا گھر دوسرے کو اجارہ پر دیا پھر دینے والے اور لینے والے دونوں میں سے کسی نے دوسرے کا کچھ مال چرایا
اور ہر ایک علیحدہ منزل میں ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک انہیں سے جوڑکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور صاحبین رحمہ اللہ کے نزدیک اگر
موجر نے متاجر سے چرایا تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر متاجر نے موجر سے چرایا اور حال یہ کہ کسبت مفرومین میں تو بالاتفاق
بستہ جرح کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سراج و حاج میں ہو فصل سوم کیفیت قطع و اسکے اثبات کے بیان میں ہو۔ قال مترجم یعنی اس
فصل میں اقول یہ بیان ہو کہ ہاتھ کیونکر کاٹا جاتا ہو چنانچہ فرمایا کہ جوڑکا داہنا ہاتھ گتے کے جوڑے کاٹ کر الگ کر دیا جاو
اور تیل میں تیل دیا جاوے اور تیل کے دھام اور سم کرنا یعنی تیل تیل کر خون بند کرنا یہ ہمارے نزدیک جوہر لازم ہو یہ
بحر الواقع میں ہو۔ اور اگر اسنے دوبارہ چرایا تو اسکا با یاں پاؤں کاٹا جائیگا اور اگر اسنے تیسری بار چرایا تو باقی
ہاتھ پاؤں کوئی نہیں کاٹا جائیگا مگر وہ برابر قید خانہ میں رکھا جائیگا یہاں تک کہ تو بہ کرے اور یہ مستحسان ہو اور اسکو
تعمیر بھی دی جائیگی اسکو مشائخ نے ذکر فرمایا ہو یہ ہایہ میں ہو۔ اور امام مسلمین کو روایہ کہ براہ سیاست اسکو قتل
کر دے اسواستے کہ وہ زمین میں فساد کرتا پھرتا ہو یہ سراج میں ہو۔ اور اگر چور کا با یاں ہاتھ شل ہو یا کٹا ہوا ہو یا داہنا
پاؤں کٹا ہوا ہو تو سراسر چوری میں داہنا ہاتھ یا با یاں پاؤں نہ کاٹا جائیگا اور اگر اسکا با یاں پاؤں شل ہو تو بھی یہی حکم
ہو اور اسی طرح اگر اسکا با یاں انگوٹھا کٹا ہو یا شل ہو اور زمین کی دو انگلیاں سولے انگوٹھے کے ایسی ہوں تو بھی یہی حکم ہو
اگر انگوٹھے کے سولے ایک ہی انگلی ایسی ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہایہ میں ہو۔ اور اگر اسکا داہنا ہاتھ شل ہو یا اسکی انگلیاں کم ہوں
ہوں تو ظاہر روایہ کے موافق ہاتھ کاٹا جائیگا یہ میں ہو۔ اور اگر چور کے ایک ہی ہاتھ میں دو انگلیاں ہوں تو بعض نے

یہاں سے چرایا تو اسکا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا اور اگر اسکا با یاں پاؤں نہ کاٹا جائیگا اور اگر اسکا با یاں پاؤں شل ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسکا با یاں انگوٹھا کٹا ہو یا شل ہو اور زمین کی دو انگلیاں سولے انگوٹھے کے ایسی ہوں تو بھی یہی حکم ہو اگر انگوٹھے کے سولے ایک ہی انگلی ایسی ہو تو ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہایہ میں ہو۔ اور اگر اسکا داہنا ہاتھ شل ہو یا اسکی انگلیاں کم ہوں ہوں تو ظاہر روایہ کے موافق ہاتھ کاٹا جائیگا یہ میں ہو۔ اور اگر چور کے ایک ہی ہاتھ میں دو انگلیاں ہوں تو بعض نے

فرمایا کہ دونوں کا ٹی جاوے گی اور بعض نے کہا کہ اگر اصلی سبب تھیں ہوا اور آبی کے کاٹنے پر اقتضا ممکن ہو تو لازمہ
 ہر کا ٹی جاوے گی اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو دونوں کا ٹی جاوے گی اور یہی مختار ہے اور اگر وہ ان دونوں میں سے ایک ہی سے
 گرفت کرتا ہو تو جس سے گرفت کرتا ہو وہی کا ٹی جاوے گی یہ جوہرہ میرہ میں ہوا اور اگر اسکا داہنا یا ٹون ایسا ہو کہ اسکی
 انگلیاں کھڑی ہوئی ہوں پس اگر اس پاٹون پر کھڑا ہو سکتا ہو اور چل سکتا ہو تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر اس پاٹون
 کے ٹی چل نہیں سکتا ہو تو ہاتھ نہ کاٹا جائیگا یہ بسوط میں ہے جو سپر چوری کی وجہ سے قطع واجب ہوا اور ہنوز اسکا ہاتھ نہیں
 کاٹا گیا تھا کہ کسی شخص نے اسکا داہنا ہاتھ کاٹ ڈالا پس اگر قبل خصوصیت کے ایسا ہوا تو اسکے ہاتھ کاٹنے والے پر عہد
 کاٹنے کی صورت میں قصاص ہو اور خطا کی صورت میں ارش واجب ہو اور چور کا چوری میں بایان پاٹون کاٹا جائیگا
 اور اگر یہ خصوصیت کے قبل حکم قضا کے ایسا ہوا تو بھی یہی حکم ہو لیکن اتنا فرق ہوگا کہ چوری میں چور کا بایان پاٹون نہ
 کاٹا جائیگا اور اگر بعد حکم قضا کے ایسا ہوا تو کاٹنے والے پر ضمان واجب ہوگی اور اسکا کاٹنا چوری میں کاٹے جانے کا
 نام ہے جو جائیگا جسے چور نے جو مال سرقہ میں سے تلف کر دیا ہو اس پر اسکی ضمان واجب نہ ہوگی یہ شرح طحاوی میں ہے
 اور اگر کسی جانی نے داہنا ہاتھ نہیں بلکہ بایان ہاتھ کاٹا تو چوری کی وجہ سے اسکا داہنا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا تاکہ جس
 منفعت گرفت کا بالکل فوت کر دینا لازم نہ آوے اور اگر اسکا بایان ہاتھ بھی نہ کاٹا گیا بلکہ داہنا پاٹون کاٹا گیا تو چوری
 کی وجہ سے جو قطع اس پر واجب تھا وہ صاف ہو گیا اور اگر اسکا داہنا پاٹون بھی نہ کاٹا گیا بلکہ بایان پاٹون کاٹا گیا ہو تو
 چوری کی وجہ سے اسکا داہنا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ قطع میں ہے۔ اگر حاکم نے جلا دے کہ اس کو داہنا ہاتھ کاٹ دے پھر
 سرقہ جسکا یہ ترکیب ہوا ہے پس جلا دے اور اسکا بایان ہاتھ کاٹ دیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک جلا دیر کچھ واجب ہے گا
 لیکن اسکو بطور تادیب کچھ سزا دی جائیگی یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور ہمیں اشارہ ہے کہ اس صورت میں اختلاف ہے اور
 یہ اختلاف ایسی صورت میں ہے کہ جلا دے اور اسکا بایان ہاتھ کاٹا ہو اور اگر خطا اس نے ایسا کیا تو بالاجماع وہ ضمان
 نہ ہو گا خواہ جلا دے اپنے اجتہاد میں خطا کی یا اس طور کہ اس نے اجتہاد کیا کہ نفس قرآنی میں طعن ہاتھ نہ کرے خواہ
 داہنا ہو یا بایان ہو پس اسنے بایان ہاتھ کاٹ دیا خواہ اس سے شناعت میں خطا ہوئی کہ اسنے بایان ہاتھ کاٹ دیا
 اور یہی صحیح ہے یہ مصنفین میں ہے۔ اور اگر حاکم نے یوں کہا کہ اسکا ہاتھ کاٹ دے پس اسنے بایان ہاتھ کاٹ دیا تو بالاتفاق
 ضامن نہ ہوگا اور اگر چور نے اپنا بایان ہاتھ پیش کیا اور کہا کہ یہ میرا ہاتھ ہے پس جلا دے اسکو کاٹے یا تو ضامن
 نہ ہوگا اگر چہ جانتا ہو کہ یہ اسکا بایان ہاتھ ہے اور یہ حکم بالاتفاق ہو گا کہ انی فتح القدیر اور اگر جلا دے کے سواے دوسرے
 نے اسکا بایان ہاتھ کاٹ دیا تو بھی ضامن نہ ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ہر یہ میں ہے۔ اور اگر چور کا ہاتھ کاٹے جانے کا حکم
 ہو گیا پھر کسی نے اسکا داہنا ہاتھ بدوین اجازت امام المسلمین کے کاٹ دیا تو اس پر کچھ نہیں ہو لیکن امام اسکو اس
 فصل پر تادیب کرے گا یہ بسوط میں ہے۔ اور اگر جلا دے اسکا داہنا پاٹون کاٹ دیا تو جلا داس پاٹون کی دیت کا
 ضامن ہوگا اور چور مال سرقہ کا ضامن ہوگا اور اگر جلا دے چور کا بایان پاٹون کاٹا تو جلا داس پاٹون کی دیت کا
 ضامن ہوگا اور چور کا داہنا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر جلا دے اسکے دونوں ہاتھ کاٹے تو اسکا داہنا ہاتھ چوری کے سبب
 کاٹا ہوا قرار دیا جائیگا اور بایان ہاتھ کا جلا دضامن ہوگا کہ اسکی دیت چور کو ادا کرے یہ قطع میں ہے۔ اور اگر جلا دے دونوں
 ہاتھ اور دونوں پاٹون کاٹے تو چور کے واسطے جلا داسکے بایان ہاتھ اور دونوں پاٹون کا ضامن ہوگا اور اگر چور کا داہنا

عادیب

ہاتھ سے دھو تو اسکا پائیاں پاؤں کاٹا جائیگا یہ قضا ہے عتقا بہین ہو اور اگر چوری کے گواہوں سے چور پر سزا سے
 قطع کا حکم دیا گیا پھر حیثیت پینا کا یا ہنوز حکم نہیں دیا گیا تھا کہ وہ حیثیت پینا کا پھر زمانہ کے بعد پکڑا گیا تو اسکا ہاتھ
 نہیں کاٹا جائیگا اور اگر کو تو ال وغیرہ اس کے پچھلے دور کر کسی وقت اسکو پکڑ لائے تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ سبوتین
 ہو اور اگر چور نے وہ شخصوں سے چرایا ہو تو ایک کی غیبت میں چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ عتقا بہین ہو۔ اگر کسی چور نے
 جو زمانہ سے چرایا اور واقعہ قاضی بلخ کے حضور میں ہوا تو قاضی مذکور کو بعد ثبوت کے اس کے ہاتھ کاٹنے کا اختیار
 ہو اور اگر چور زمانہ سے چرایا ہو یا غیبت میں سے کوئی شخص براہ بغاوت بدوین تقلید از جانب الی خراسان کے غالب ہوا تو
 قاضی بلخ کو جو زمانہ سے چور پر حد سرقہ قائم کرنے کا اختیار نہ ہوگا اور یہ فیصلہ اسکی ہو کہ خوارزم میں سے کسی نے چرایا
 اور قاضی بخارا کے پاس مرفوعہ کیا گیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر سرقہ سخت سردی یا گرمی میں ثابت ہوا کہ اس حالت
 میں اس کے ہاتھ کاٹنے سے اسکی موت کا خوف ہو تو قید رکھا جائے یہاں تک کہ سخت سردی یا گرمی کی فرو ہو جائے
 اور اگر سرقہ شدت نہ ہو کہ کاٹے جانے سے چور کی موت کا خوف ہو تو تاخیر نہ کیا جائیگی بلکہ قطع کر دیا جائیگا اور اگر سردی
 یا گرمی میں ہی اسے تک قید رکھا گیا پھر وہ قید خانہ میں نہ گیا تو مال مسروقہ کی ضمانت اس چور کے ترکہ میں واجب ہوگی
 یہ سبوتین ہو۔ اور چور کا ہاتھ نہ کاٹا جائیگا مگر جس سے چرایا ہو وہ حاضر ہوا اور سرقہ کا مطالبہ کرے اور
 امام ابو یوسف رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں حد میں کاٹ و فنگا اور بھیج وہی ہو جو ظاہر ہو یا یہ ہو یا ذوالفقہا بہین ہو۔ اور
 ہمارے نزدیک چوری کا گواہی سے ثابت ہونا یا خود چور کے اقرار سے ثابت ہونا دونوں یکساں ہیں کچھ فرق
 نہیں ہوا اور اسی طرح اگر وقت قطع کے غائب ہو گیا تو بھی ہمارے نزدیک یہی حکم ہو گا یہ میں ہو۔ اور سارا دوسرے
 یعنی ویدعت رکھنے والے سے اگر مال ویدعت چرایا یا قاضی سے مال مقصود چرایا یا صاحب روایت مال الیہ
 یا مستحق سے مال استعار یا مستاجر سے مال اجارہ یا مضارب سے مال مضاربیت یا مستبضع سے مال بدعت یا جنتی
 خریدنے کے واسطے کسی چیز پر قبضہ کر لیا اس سے یہ چیز یا مہین سے مال مہین چرایا تو نہیں ہے ہر ایک کو اختیار ہے
 کہ چور کا ہاتھ کاٹوے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ
 اسکو اختیار ہو کہ چور اگر اس سے چراوے تو چور کا ہاتھ کاٹوے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ
 چرائے کی صورت میں مال مسروقہ کے اصل مالک نے مالش کی تکلیف نہیں رہی کی حیثیت سے جب ہی حد سرقہ چور پر جاری
 کی جائیگی جب بعد اسے قرضہ کے مال مہین قائم ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر کسی مال مسروقہ کے سرفہ میں چور کا ہاتھ کاٹا گیا
 پھر دوسرے چور نے اس چور سے یہ چیز چرائی تو اول چور کو یا اصل مالک کو کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ
 کاٹوے اور ایک روایت کے موافق اول چور کو یہ اختیار نہ ہو کہ اس سے واپس لیوے اور اگر دوسرے چور نے قبل
 اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے یا کسی شبہ کی وجہ سے اس کے قرضہ سے حد سرقہ دور پکے جانے کے بعد چرایا تو اول چور کی
 خصوصیت کرنے سے دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہر ایک میں ہو۔ نو اور ہشام میں ہو کہ میں نے امام محمد سے روایت
 کیا کہ ایک نے دوسرے سے ہزار درم چرائے پھر ایک اور شخص نے اسے جسکے ہزار درم اس مسروقہ منہ پر لائے میں نے ہزار درم
 مسروقہ اس چور سے غصب کر لیے تو امام محمد نے فرمایا کہ میں چور اول سے نہ سزا قطع دو کر دے گا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی چور
 مال چرایا اور قبل اس کے کہ مقدمہ حاکم کے پاس جائے مال مسروقہ اس کے مالک کو واپس یا تو چور کو سزا سے قطع نہ کیا جائیگا اور اگر

یہ حد میں کاٹ و فنگا اور بھیج وہی ہو جو ظاہر ہو یا یہ ہو یا ذوالفقہا بہین ہو۔ اور ہمارے نزدیک چوری کا گواہی سے ثابت ہونا یا خود چور کے اقرار سے ثابت ہونا دونوں یکساں ہیں کچھ فرق نہیں ہوا اور اسی طرح اگر وقت قطع کے غائب ہو گیا تو بھی ہمارے نزدیک یہی حکم ہو گا یہ میں ہو۔ اور سارا دوسرے یعنی ویدعت رکھنے والے سے اگر مال ویدعت چرایا یا قاضی سے مال مقصود چرایا یا صاحب روایت مال الیہ یا مستحق سے مال استعار یا مستاجر سے مال اجارہ یا مضارب سے مال مضاربیت یا مستبضع سے مال بدعت یا جنتی خریدنے کے واسطے کسی چیز پر قبضہ کر لیا اس سے یہ چیز یا مہین سے مال مہین چرایا تو نہیں ہے ہر ایک کو اختیار ہے کہ چور کا ہاتھ کاٹوے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ اسکو اختیار ہو کہ چور اگر اس سے چراوے تو چور کا ہاتھ کاٹوے اور نیز ہر ایسا شخص جسکے ہاتھ میں دوسرے کی چیز حفاظت کے واسطے ہو جیسے باب یا وحی وغیرہ چرائے کی صورت میں مال مسروقہ کے اصل مالک نے مالش کی تکلیف نہیں رہی کی حیثیت سے جب ہی حد سرقہ چور پر جاری کی جائیگی جب بعد اسے قرضہ کے مال مہین قائم ہو یہ کافی نہیں ہو۔ اور اگر کسی مال مسروقہ کے سرفہ میں چور کا ہاتھ کاٹا گیا پھر دوسرے چور نے اس چور سے یہ چیز چرائی تو اول چور کو یا اصل مالک کو کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے چور کا ہاتھ کاٹوے اور ایک روایت کے موافق اول چور کو یہ اختیار نہ ہو کہ اس سے واپس لیوے اور اگر دوسرے چور نے قبل اول چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے یا کسی شبہ کی وجہ سے اس کے قرضہ سے حد سرقہ دور پکے جانے کے بعد چرایا تو اول چور کی خصوصیت کرنے سے دوسرے چور کا ہاتھ کاٹا جائیگا یہ ہر ایک میں ہو۔ نو اور ہشام میں ہو کہ میں نے امام محمد سے روایت کیا کہ ایک نے دوسرے سے ہزار درم چرائے پھر ایک اور شخص نے اسے جسکے ہزار درم اس مسروقہ منہ پر لائے میں نے ہزار درم مسروقہ اس چور سے غصب کر لیے تو امام محمد نے فرمایا کہ میں چور اول سے نہ سزا قطع دو کر دے گا یہ محیط میں ہو۔ اگر کسی چور مال چرایا اور قبل اس کے کہ مقدمہ حاکم کے پاس جائے مال مسروقہ اس کے مالک کو واپس یا تو چور کو سزا سے قطع نہ کیا جائیگا اور اگر

گواہ سے جائے اور حکم ہو جائے کے بعد واپس کیا تو قطع کیا جائیگا اور قبل حکم قضا ہونے کے واپس کرنے میں استحساناً سزا
قطع جاری کی جائیگی اور اگر چہ ہونے والا سال کے فرض نہ کیا کسی نوی رحم کو واپس دیا پس اگر وہ مالک مال کے عیال میں نہ
تو چور کو سزا سے قطع دی جائیگی اور اگر اسکے عیال میں ہو تو نہ دی جائیگی۔ اور اسی طرح اگر کسی چور یا غلام یا اجیر کو جو
ماہواری یا سالانہ برزہ کو واپس کیا تو بھی حکم اسی تفصیل سے ہو۔ اور اگر اسکے والد یا جد یا والدہ یا جدہ کو واپس دیا
مالک یہ لوگ اسکے عیال میں نہیں ہیں تو سزا سے قطع نہ دی جائیگی اور اگر اسکے عیال میں نہیں ہیں، جو اسکو دیا تو سزا سے
قطع دی جائیگی اور اگر اسکے مکاتب کو واپس دیا تو سزا سے قطع نہ دی جائیگی کیونکہ مکاتب اسکا غلام ہو۔ اور اگر کسی مکاتب کا مالچ دیا
اور اسکے مولی کو واپس دیا تو سزا سے قطع نہ دی جائیگی اور اگر عیال میں سے کسی سے بچا یا اور اپنے منہور کو واپس دیا تو عیال
میں یہ عیال ہی تو سزا سے قطع دی جائیگی یہ کافی نہیں ہے۔ اور اگر کسی چور پر مال چوری کی بابت سزا سے قطع کا حکم
ہو گیا پھر مالک نے یہ مال اسکو دے کر کہ سپرد کر دیا یا اسکے ہاتھ فروخت کر دیا تو باقیہ کا جائیگا یہ سزا کا تقدیر میں ہے۔ اور اگر
چور سے کسی نے عیال غضب کر لیا اور مالک نے غاصب سے ضمان اختیار کی تو چور سے سزا سے قطع نہ ہوگی یہ عیال میں
ہو۔ اور صرف دس درم کا ہونے میں یہ مجتہد کو مال مسروقہ کی قیمت اور مسروقہ دس درم ہو اور نیز برزہ سزا سے قطع دس درم ہو
چنانچہ اگر روز مسروقہ اسکی قیمت دس درم ہو اور اسکے بعد شہین نقھان آ گیا پس اگر نقھان بدین وجہ یا اگر اس
مال کے عین میں سے کچھ کی ہو گئی ہو تو سزا سے قطع دی جائیگی اور اگر کو جو نقھان شیخ کے قیمت میں نقھان آ گیا ہو تو
سزا سے قطع نہ دی جائیگی یہ غلام مال روایت کا حکم ہو کذا فی الحیضہ اور اگر کسی غلام نے دس درم کی چوری کا اقرار کیا پس اگر
یہ غلام ماؤن ہو تو اسکا اقرار صحیح ہو اور اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور یہ مال مسروقہ کو بیچ جس سے چاہا ہو پس یا جائیگا
اگر قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو غلام مذکور پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اسکے مولی نے اسکے اقرار کی تصدیق کی ہو یا
نکذیب کی ہو یہ سراج وہاں میں ہے۔ اور اگر یہ غلام فقیر ہو اور مال دیا ہو وہی موجود ہو پس اگر اسکے مولی نے اسکے اقرار کی
تصدیق کی تو اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور مسروقہ منہ کو مال مسروقہ واپس دیا جائیگا اور اگر مولی نے اسکی نکذیب کی اور کہا
کہ یہ مال میرا ہو تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک ہاتھ کاٹا جائیگا اور مال مذکور مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر مال مذکور
تلف ہو گیا ہو تو ہمارے سب اصحاب کے نزدیک غلام مذکور کا اقرار بابت حد شرعی یعنی نہ اس کے صحیح ہو گا اور غلام مذکور
پر ضمان واجب نہ ہوگی خواہ اسکے مولی نے اسکی نکذیب کی ہو یا تصدیق کی ہو۔ اور یہ سب اسی وقت ہے کہ غلام وقت
اقرار کے کبیر ہو اور اگر وقت اقرار کے صغیر ہو تو اس پر سزا سے قطع بالکل لازم نہیں آتی ہو دیکھ مال کی نسبت یہ حکم ہے کہ اگر صغیر
ماؤن ہو تو مال مسروقہ مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا بشرطیکہ وہ لیا ہی قائم ہو اور اگر تلف ہو گیا ہو تو وہ ضمان ہو گا۔ اور
اگر غلام چور ہو پس اگر مولی نے اسکے اقرار کی تصدیق کی ہو تو مال مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اگر وہ لیا ہی قائم ہو اور اگر تلف
ہو گیا ہو تو اس پر ضمان نہ ہوگی نہ فی الزوال اور نہ بعد از وہ ہونے کے یہ غایت البیان میں ہے۔ اور اگر غلام نے دس درم منہ کی
چوری کا اقرار کیا تو اس پر سزا سے قطع نہ ہوگی پھر مال کی بابت یہ کہا جائیگا کہ اگر یہ غلام ماؤن ہو تو اسکا اقرار صحیح ہو گا اور مال مذکور
مسروقہ منہ کو واپس دیا جائیگا اور اگر تلف ہو گیا ہو تو ضمان ہو گا خواہ غلام مذکور کبیر ہو یا صغیر ہو۔ اور اگر غلام مذکور چور ہو
پس اگر اسکے مولی نے اسکے اقرار کی تصدیق کی تو یہی حکم ہو اور اگر نکذیب کی تو یہ مال مولی کا ہو گا اور غلام کو دیکھا جائیگا
کہ اگر وقت اقرار کے کبیر ہو تو بابت حق کے مال اقرار کی کا ضمان ہو گا اور اگر صغیر ہو تو ضمان نہ ہو گا یہ سراج وہاں میں ہے

اور اگر چور کو سزا سے قطع دی گئی اور مال مسروقہ بعینہ اسکے پاس موجود ہو تو وہ مال اسکے مالک کو واپس دیا جائیگا لیکن مال مذکور اپنے مالک کی ملک میں باقی ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر تلف ہو گیا ہو تو سارق مذکور اسکا ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر اسنے تلف کر ڈالا ہو تو بھی بنا برسرہور کے یہی حکم ہو کہ ضامن نہ ہوگا اس واسطے کہ ہمارے نزدیک سزا سے قطع و ضمان مال کے درمیان جمع نہیں کی جاتی ہو یہ سراج و ہلج میں ہو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ سزا سے قطع واقع ہوگی ہو اور اگر اس نے سزا سے قطع دیے جانے سے پہلے تلف کر دیا یا تلف ہو گیا پس اگر مالک نے کہا کہ میں اس سے اپنے مال کی ضمان لوں گا تو پھر ہمارے نزدیک اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر مالک نے کہا کہ میں سزا سے قطع کو اختیار کرتا ہوں تو چور کو سزا سے قطع دیدی جائیگی اور اس پر ضمان نہ ہوگی یہ ہمارے نزدیک ہو یہ عین میں ہو۔ اور اگر چور کا دامن ہاتھ کاٹ دیا گیا پھر چور کے سوا کسی دوسرے نے مال مسروقہ کو جو بعینہ موجود ہو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ تلف کرنے والے سے اسکی قیمت ٹاوان لے لے اور اگر چور نے وہ مال کسی دوسرے کے پاس دینے کا ہو اور وہ اسکے پاس تلف ہو گیا تو مستودع ضمان نہ ہوگا یہ سراج و ہلج میں ہو۔ اور اگر چور نے مال مسروقہ کسی دوسرے کو اپنی طرف سے بطریق ہب یا ہب یا اسکے مانند وجہ کے مالک کر دیا اور یہ اہل قبل چور کے ہاتھ کاٹے جانے کے واقع ہو یا اسکے بعد واقع ہوا تو یہ تملیک باطل ہو اور مال مسروقہ مسترد ہوگا واپس دیا جائیگا اور مشتری اپنا مال چور سے واپس لے گا۔ اور اگر وہ مال مشتری یا موہوبہ نامہ کے پاس تلف ہو گیا ہو تو مشتری یا چور کسی پر ضمان نہ ہوگی ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ سے مروی ہو اور اگر مشتری یا موہوبہ نامہ نے اسکو تلف کر دیا تو مالک کو اختیار ہوگا کہ اس سے ٹاوان لینے پر مشتری نے اپنا مال جو ادا کیا ہو چور سے واپس لے لے اور چور سے اس مال کی قیمت واپس لینے سے مستثنی ہو یہ عین میں ہو۔ اور اگر کسی آدمی نے چور سے غصب کر لی اور چور کا ہاتھ کاٹے جانے کے بعد وہ غاصب کے پاس تلف ہو گئی تو چور کے واسطے اس پر ضمان نہ ہوگی اور مالک کے واسطے بھی ضمان نہ ہوگی یہ ایضاً عین میں ہو۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر ایک شخص نے کئی بار چوری کی اور پھر اسکو ایک ہی حد کی سزا دی گئی تو یہ سزا اس سب کے واسطے ہوگی اس واسطے کہ جو حد وہاں اللہ تعالیٰ کے واسطے ہوتے ہیں جب وہ کئی جمع ہو جاتے ہیں تو ہمتدا فحل ہو جاتے ہیں بشرطیکہ سب ایک ہی شخص کے ہوں اسلئے کہ مقصود اقامت حد سے یہ ہوتا ہو کہ سبب جرم کے ارتکاب سے سزا جز ہو بخلاف اسکے اگر اسنے ایک بار چوری کی اور اس پر حد قائم کی گئی پھر اسنے دوسری بار چوری کی تو ایسا نہیں ہو بلکہ دوسری حد قائم کی جائیگی کیونکہ ہر ایک یقین معلوم ہوا کہ وہ حد اول سے سزا جز نہیں ہوا ہو اور اس امر پر اجماع ہو کہ اگر چوری کے مالوں کے مالک حاضر ہوئے اور انھوں نے غاصبہ کے چور پر سزا ثابت کیا پس اگر مالہا سے سرقہ چور کے پاس تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دیے ہوں تو وہ اسکے واسطے کچھ ضمان نہ ہوگا اور اگر ان میں سے ایک یا دو حاضر ہوئے اور انھوں نے غاصبہ کیا اور باقی لوگ غائب ہوں پس جو حاضر ہوا اسکے واسطے قاضی نے چور کا ہاتھ کاٹا پھر باقی لوگ حاضر ہوئے پس اگر چور کے پاس مالہا سے سرقہ تلف ہو گئے ہوں یا اسنے تلف کر دیے ہوں بہر حال امام اعظم رحمہ کے نزدیک وہ باقیوں کے واسطے اسکے احوال کا ضمان نہ ہوگا اور صاحب جہ نے فرمایا کہ غائبوں کے سزات کی قیمت کا ضمان نہیں ہوگا اور جو شخص وقت نقد موت کے حاضر تھا اسکے سرقہ کا بالآخر ضمان نہ ہوگا اور اگر مالہا سے سرقہ قائم ہوں تو امام انکو ان کے مالکوں کو واپس کر دیگا اور یہ واپس کرنا سزا سے قطع سے مانع نہیں ہو یہ عین میں ہو۔ اور اگر ایک ہی شخص نے کئی بار ہر بار سرقہ کا غاصب کا مال چرایا اور ہر سرقہ غاصب کا مال میں اس

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

تو واپس دیکھنا بجز الرافق و اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر چہ زنی اسکو سیاہ رنگا بھرا سکے ہاتھ کاٹا گیا یا ہاتھ کاٹے جانے کے بعد اسے سیاہ رنگا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس سے لے لیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اول صورت اور یہ دونوں یکساں ہیں یہ فتح القدر میں ہے۔ نوادر میں سماعہ میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر چہ ہاتھ کاٹا گیا حالانکہ وہ چوری کا کپڑا رنگ چکا تھا یا کتر کتر قمیص سی چکا تھا جسے کہ مالک کو اس کے واپس لینے کا اختیار نہیں رہا تو میں چور کے حق میں یہ فتوے دونوں کا اسکو فروخت کر کے جو کچھ اُس نے منگنے دینے میں بڑھایا ہو اسکو اس کے حق میں لے لے اور باقی کو صدقہ کر دے اور اسی طرح قمیص کو فروخت کر کے اس کے حق میں سے سلائی بھر لیکر باقی کو صدقہ کر دے اور اس طرح اگر گھوڑوں چرا کر انہیں ستویا آئے بنانے کا تصرف کیا تو اس میں بھی حکم ہو کہ اس کے حق میں سے بقدر اپنے خرچہ کے لیکر باقی کو صدقہ کر دے یہ چھوٹا میں ہے۔ اور اگر اس نے ورم چرا کر انکو گداختہ کیا یا لنگن ڈیجھالی لیا تو مسروق منہ کو اختیار ہے کہ انکو واپس لے لے اور اگر مال مسروق قبیل ہو کہ اس کے مقصد بنائے یا نہ ہو کہ اسکی زرہ بنائی تو مسروق منہ اسکو نہیں لے سکتا ہو اور اسی طرح سوا کے اس کے عروسی میں سے اگر کوئی چیز چرائی اور اسکو اسکی حالت سے متغیر کر دیا پس اگر تغیر بقدر ان ہو تو مسروق منہ اسکو لے سکتا ہو۔ اور اگر مال مسروق بکری ہو جو بچہ چنی تو مسروق منہ ان دونوں کو واپس لے لیا یہ مفسوط میں ہے۔ اور اگر گھوڑوں چرا کر انکو ہسیا تو سزا سے قطع و بچانے کے بعد وہ آٹا چور کا ہو گا اور اگر مٹو چرا کر انکو شہر یا روضہ میں لے گیا تو اس میں بھی اختلاف ہے جو ہسیا رنگنے میں ہو پیش چا دی میں ہے۔ اور ایک شخص نے کسی ایسے کال چرایا جس سے اسکا ہاتھ کاٹا جانا واجب ہوا اور اس نے عمدا کسی ایسے کا ہاتھ کاٹا کہ قصاص میں اسکا ہاتھ کاٹا جانا واجب ہوا اور اس کے ہاتھ چوری و قصاص دونوں طرح سے یا ہاتھ کاٹا جانا مجتہد ہوا تو قصاص مقدم رکھا جائیگا یعنی پہلے قصاص میں اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا پس وہ مال مسروق کا ضامن ہو گا یعنی تاوان دیدیگا اور اگر قصاص کا حکم دے جانے کے بعد ہی صاحب قصاص نے اسکو عفو کر دیا یا اس سے صلح کر لی تو چوری میں اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر صلح نہ کی کیا تک کہ زمانہ گزر گیا حالانکہ وہ دونوں اس قصاص سے صلح باہمی کی رضامندی ظاہر کرتے ہیں پھر بعد زمانہ گزرنے کے دونوں نے صلح کر لی تو پھر سبب تقادم عہد کے سرقہ کی وجہ سے اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر چوری کی وجہ سے ہاتھ کاٹا جانا اور قصاص میں بایان پاؤں کاٹا جانا دونوں جمع ہوئے تو پہلے اس سے قصاص لیا جائیگا پھر قید خانہ میں رکھا جائیگا یہاں تک کہ اچھا ہو جاوے پھر چوری کی بابت اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اس طرح اگر قصاص اس کے بہن بھائی یا زخم کا ہو اور چوری کی بابت ہاتھ کاٹنا تو بھی یہی حکم ہو یہ مفسوط میں ہے۔

جو ٹھٹھا یا سب طاع الطریق یعنی رہزنوں کے بیان میں۔ ہاتھ چاہیے کہ راہزنوں کے واسطے چند احکام خاص ہیں مثل سولی دیے جانے وغیرہ کے لیکن ایسے راہزن جن کے واسطے احکام خصوصاً میں شریطین بھی ہیں ایک یہ کہ ایسے لوگ ان کے واسطے شکست و سختی میں حامل ہو کہ راہ سے گزرنے والے انکا مقابلہ نہ کر سکیں اور سامنے نہ پھرسکیں اور راہگیروں پر انھوں نے زہری کی ہو خواہ ہتھیار سے یا لٹھ سے یا پتھر وغیرہ سے وہم انکہ زہری شہر سے باہر شہر سے دور ہو اور نیا بیچ میں لکھا ہو کہ وہ قریب اور دور ہے کے درمیان رہنری نہیں ہوتی ہو اور اگر ان لوگوں اور قصبہ کے درمیان میں رات دن کی راہ ہو تو وہاں رہنری ہوگی ایسا ہی ظاہر الروایہ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اگر ان لوگوں اور قصبہ کے درمیان راہ سفر سے کہ بھی ہو یا قصبہ میں انھوں نے رات کو رہنری کی ہو تو ان پر احکام راہزنوں کے جاری کیے جاوینگے اور اسی پر فتویٰ ہو سوم انکہ یہ امر والا سلام میں اُسے صادر ہوا ہو چہاں کہ تھامہ و شرطا جو چھٹی

اور اگر چہ زنی اسکو سیاہ رنگا بھرا سکے ہاتھ کاٹا گیا یا ہاتھ کاٹے جانے کے بعد اسے سیاہ رنگا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس سے لے لیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اول صورت اور یہ دونوں یکساں ہیں یہ فتح القدر میں ہے۔ نوادر میں سماعہ میں امام محمد سے مروی ہے کہ اگر چہ ہاتھ کاٹا گیا حالانکہ وہ چوری کا کپڑا رنگ چکا تھا یا کتر کتر قمیص سی چکا تھا جسے کہ مالک کو اس کے واپس لینے کا اختیار نہیں رہا تو میں چور کے حق میں یہ فتوے دونوں کا اسکو فروخت کر کے جو کچھ اُس نے منگنے دینے میں بڑھایا ہو اسکو اس کے حق میں لے لے اور باقی کو صدقہ کر دے اور اسی طرح قمیص کو فروخت کر کے اس کے حق میں سے سلائی بھر لیکر باقی کو صدقہ کر دے اور اس طرح اگر گھوڑوں چرا کر انہیں ستویا آئے بنانے کا تصرف کیا تو اس میں بھی حکم ہو کہ اس کے حق میں سے بقدر اپنے خرچہ کے لیکر باقی کو صدقہ کر دے یہ چھوٹا میں ہے۔ اور اگر اس نے ورم چرا کر انکو گداختہ کیا یا لنگن ڈیجھالی لیا تو مسروق منہ کو اختیار ہے کہ انکو واپس لے لے اور اگر مال مسروق قبیل ہو کہ اس کے مقصد بنائے یا نہ ہو کہ اسکی زرہ بنائی تو مسروق منہ اسکو نہیں لے سکتا ہو اور اسی طرح سوا کے اس کے عروسی میں سے اگر کوئی چیز چرائی اور اسکو اسکی حالت سے متغیر کر دیا پس اگر تغیر بقدر ان ہو تو مسروق منہ اسکو لے سکتا ہو۔ اور اگر مال مسروق بکری ہو جو بچہ چنی تو مسروق منہ ان دونوں کو واپس لے لیا یہ مفسوط میں ہے۔ اور اگر گھوڑوں چرا کر انکو ہسیا تو سزا سے قطع و بچانے کے بعد وہ آٹا چور کا ہو گا اور اگر مٹو چرا کر انکو شہر یا روضہ میں لے گیا تو اس میں بھی اختلاف ہے جو ہسیا رنگنے میں ہو پیش چا دی میں ہے۔ اور ایک شخص نے کسی ایسے کال چرایا جس سے اسکا ہاتھ کاٹا جانا واجب ہوا اور اس نے عمدا کسی ایسے کا ہاتھ کاٹا کہ قصاص میں اسکا ہاتھ کاٹا جانا واجب ہوا اور اس کے ہاتھ چوری و قصاص دونوں طرح سے یا ہاتھ کاٹا جانا مجتہد ہوا تو قصاص مقدم رکھا جائیگا یعنی پہلے قصاص میں اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا پس وہ مال مسروق کا ضامن ہو گا یعنی تاوان دیدیگا اور اگر قصاص کا حکم دے جانے کے بعد ہی صاحب قصاص نے اسکو عفو کر دیا یا اس سے صلح کر لی تو چوری میں اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اگر صلح نہ کی کیا تک کہ زمانہ گزر گیا حالانکہ وہ دونوں اس قصاص سے صلح باہمی کی رضامندی ظاہر کرتے ہیں پھر بعد زمانہ گزرنے کے دونوں نے صلح کر لی تو پھر سبب تقادم عہد کے سرقہ کی وجہ سے اسکا ہاتھ نہیں کاٹا جائیگا اور اگر چوری کی وجہ سے ہاتھ کاٹا جانا اور قصاص میں بایان پاؤں کاٹا جانا دونوں جمع ہوئے تو پہلے اس سے قصاص لیا جائیگا پھر قید خانہ میں رکھا جائیگا یہاں تک کہ اچھا ہو جاوے پھر چوری کی بابت اسکا ہاتھ کاٹا جائیگا اور اس طرح اگر قصاص اس کے بہن بھائی یا زخم کا ہو اور چوری کی بابت ہاتھ کاٹنا تو بھی یہی حکم ہو یہ مفسوط میں ہے۔

چوری میں مذکور ہوئے ہیں پاسے جاوین اور یہ شرط ہو کہ راہزن سب کے سب اجنبی ہوں ہماچان سوال کے
 حق میں اہل وجہ قطع ہوں۔ پنجم آنکھان راہزنوں کے تو بہ کر لینے اور مالکوں کو مال واپس کر دینے سے پہلے
 امام المسلمین نے اس پر قابو پایا ہووے یہ تاہم خانہ میں ہو۔ اور اگر ایک جماعت روک توک کی قدرت کے لئے مالی
 یا ایک شخص سے روکنا کہ روکنے اور باز رکھنے پر قادر ہو سکے پھر انھوں نے راہزنی کا قصد کیا مگر سوز نہ کچھ مال دیا تھا کہ وہاں
 کو قتل کیا تھا کہ گرفتار ہوئے تو امام انکو قید خانہ میں قید کر کے گاہاتاب کو وہ تو بہ کرین مگر پہلے انکو تضرع دیدی جائیگی۔ اور
 اگر انھوں نے مال چھین لیا ہے کسی مسلمان یا فوجی کا مال لیا اور اس قدر مال ہو کہ در صورت اس جماعت پر قتل کیے جانے
 کے ہر ایک کو میں درمیا زیادہ ہو چکے ہیں یا ایسی چیز ہو جتنی ہر ایک کی قیمت اس قدر ہوتی ہو تو امام ان لوگوں کو قتل
 ہاتھ اور اسے طرف کے پانچوں قطع کرے گا اور اگر جہلی مستامنوں کی راہزنی کی ہو تو راہزنوں پر جاری نہ کیا جائیگی
 اور اگر راہزنوں نے قتل کیا اور مال نہ لیا ہو تو امام المسلمین انکو سب سے حد شرعی قتل کرے گا جسے کہ اگر اولیاء مقتول
 نے انکو عفو کر دیا تو انکی عفو کی طرف التفات نہ فرماوے گا۔ اور اگر راہزنوں نے مال بھی لیا اور قتل بھی کیا تو انکو سب سے
 میں امام کو اختیار ہو چاہے انکے واسطے ہاتھ اور بائیں پاؤں قطع کر کے پھر انکو قتل کرے اور سولی سے اور چاہے بدون
 قطع انکو قتل کرے اور چاہے انکو سولی دیر سے اور چاہے سولی دینا چاہا تو ظاہر الہی کے موافق زندہ سولی دیکر ہنرہ
 سے اٹھکے پیٹ پھوڑ دے تاکہ فرجاوین اور امام فتاویٰ سے مروی ہو کہ زندہ سولی نہ دینا باقی قتل کر کے پھر سولی دینا اور
 اول صبح ہو اور یہی امام کرخی کا قول ہو پھر صبح پہ پہلے کتین روز تک انکو سولی دیا ہو اچھوڑ کر دیکھا پھر روک دے ورنہ اگر ان
 لوگوں کے جو کوئی وارث وغیرہ ہوں وہ انکو اتار کر دفن کرین یہ کافی میں ہو۔ اور جب راہزن قتل کیا گیا یا قطع کیا گیا تو پھر
 اسپرالی کی ضمانت نہیں ہوتی ہو کذا انے محیط اور نیز جو اسے قتل یا مجروح کیا ہو اسکا بھی قصاص نہیں ہوتا ہو یہ بینین
 ہو۔ اور اگر مباشر قتل انہیں سے ایک ہی ہو ہو تو ہاتھ حد شرعی ان سب پر جاری کی جاوے گی یہ اختیار شرح مختار میں ہو
 اور اگر راہزن نے قتل نہ کیا اور نہ مال لیا مگر مجروح کیا ہو تو جسکے مجروح کرنے میں قصاص آتا ہو اسکی بابت اس سے
 قصاص لیا جا سکتا ہو اور بین ارش ہو اسکا ارش لیا جا سکتا ہو اور لینے کا اختیار وایمان قصاص کو یہ ہدایتین
 ہو اور اگر راہزنوں نے مال لیا اور مجروح کیا تو دہانے طرف کے ہاتھ اور بائیں طرف کے پاؤں قطع کیے جاوے گئے
 اور جراحات کا حکم باطل ہو جائیگا خواہ عمداً مجروح کیا ہو یا خطا سے یہ سراج دہانچ میں ہو۔ اور اگر راہزن نے تو بہ کر لی
 پھر بکڑا گیا حالانکہ اسنے راہگیر کو عمداً قتل کیا ہو تو اولیاء مقتول کو اختیار ہو چاہیں اسکو قتل کرین اور چاہیں اسکو
 عفو کرین اور جو مال لے لیا ہو اگر ایکے پاس تلفت ہو گیا یا اسنے تلفت کر دیا اسکی ضمانت اسپر واجب ہوگی یہ ہدایتین ہو
 اور اگر وہ راہزن ان قبل تو بہ کرنے کے گرفتار ہوا اور انھوں نے عمداً مقتول و مجروح کیا ہو لیکن جو کچھ مال انھوں نے
 لیا ہو وہ پوچھ پیز ہو اور ہر ایک کے حصہ میں قدر قصاص نہیں ہو چوختی ہو تو ام قصاص میں خواہ قصاص نفس ہو یا
 قصاص جع اولیاء قصاص کو اختیار ہو چاہے قصاص لین اور چاہے عفو کر دین یہ نہایہ میں ہو۔ اور اگر اسنے
 فقط مال لے لیا اور کچھ نہیں کیا پس اگر تو بہ کر کے حاضر ہو قبل اسکے کہ گرفتار کیا جاوے تو اسپر واجب ہو کہ جو کچھ اسنے
 لیا ہو واپس کیے اور اگر تلفت ہو گیا ہو تو اسکی ضمانت ہے یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر راہزنی کر کے مال لے لیا پھر اس
 قتل کو ترک کر کے اپنے اہل و عیال میں زمانہ تکستقیم رہا تو امام المسلمین اسکا نا اسپر حد جاری نہ کریگا یہ مسوط میں ہو
 دلا ہوا تو بہ کر لی ۱۳

یہ بینین ہوتا ہے
 مال واپس کر لینے سے پہلے
 قتل کر کے پھر سولی دینا
 سولی دیکر ہنرہ سے اٹھکے
 پیٹ پھوڑ دے تاکہ فرجاوین
 اور امام فتاویٰ سے مروی ہو
 کہ زندہ سولی نہ دینا باقی
 قتل کر کے پھر سولی دینا
 اور اول صبح ہو اور یہی
 امام کرخی کا قول ہو پھر
 صبح پہ پہلے کتین روز تک
 انکو سولی دیا ہو اچھوڑ کر
 دیکھا پھر روک دے ورنہ اگر
 ان لوگوں کے جو کوئی وارث
 وغیرہ ہوں وہ انکو اتار کر
 دفن کرین یہ کافی میں ہو
 اور جب راہزن قتل کیا گیا
 یا قطع کیا گیا تو پھر
 اسپرالی کی ضمانت نہیں
 ہوتی ہو کذا انے محیط اور
 نیز جو اسے قتل یا مجروح
 کیا ہو اسکا بھی قصاص نہیں
 ہوتا ہو یہ بینین ہو
 اور اگر راہزن نے قتل نہ
 کیا اور نہ مال لیا مگر
 مجروح کیا ہو تو جسکے
 مجروح کرنے میں قصاص آتا
 ہو اسکی بابت اس سے
 قصاص لیا جا سکتا ہو اور
 بین ارش ہو اسکا ارش لیا
 جا سکتا ہو اور لینے کا
 اختیار وایمان قصاص کو
 یہ ہدایتین ہو اور اگر
 راہزنوں نے مال لیا اور
 مجروح کیا تو دہانے
 طرف کے ہاتھ اور بائیں
 طرف کے پاؤں قطع کیے
 جاوے گئے اور جراحات کا
 حکم باطل ہو جائیگا خواہ
 عمداً مجروح کیا ہو یا
 خطا سے یہ سراج دہانچ
 میں ہو اور اگر راہزن نے
 تو بہ کر لی پھر بکڑا گیا
 حالانکہ اسنے راہگیر کو
 عمداً قتل کیا ہو تو
 اولیاء مقتول کو اختیار
 ہو چاہیں اسکو قتل کرین
 اور چاہیں اسکو عفو
 کرین اور جو مال لے لیا
 ہو اگر ایکے پاس
 تلفت ہو گیا یا اسنے
 تلفت کر دیا اسکی
 ضمانت اسپر واجب
 ہوگی یہ ہدایتین ہو
 اور اگر وہ راہزن ان
 قبل تو بہ کرنے کے
 گرفتار ہوا اور انھوں
 نے عمداً مقتول و
 مجروح کیا ہو لیکن
 جو کچھ مال انھوں نے
 لیا ہو وہ پوچھ پیز
 ہو اور ہر ایک کے
 حصہ میں قدر قصاص
 نہیں ہو چوختی ہو
 تو ام قصاص میں
 خواہ قصاص نفس
 ہو یا قصاص جع
 اولیاء قصاص کو
 اختیار ہو چاہے
 قصاص لین اور
 چاہے عفو کر دین
 یہ نہایہ میں
 ہو اور اگر اسنے
 فقط مال لے لیا
 اور کچھ نہیں
 کیا پس اگر تو بہ
 کر کے حاضر ہو
 قبل اسکے کہ
 گرفتار کیا جاوے
 تو اسپر واجب
 ہو کہ جو کچھ
 اسنے لیا ہو
 واپس کیے اور
 اگر تلفت ہو گیا
 ہو تو اسکی
 ضمانت ہے یہ
 سراجہ میں ہو
 اور اگر راہزنی
 کر کے مال لے
 لیا پھر اس
 قتل کو ترک کر
 کے اپنے اہل و
 عیال میں زمانہ
 تکستقیم رہا
 تو امام المسلمین
 اسکا نا اسپر
 حد جاری نہ کریگا
 یہ مسوط میں ہو
 دلا ہوا تو بہ
 کر لی ۱۳

اور اگر رہزنوں میں کوئی طفل ہو یا مجنون ہو یا آپس آدمی کی رہزنی کی ہو اسکا کوئی ذوق محرم ہو تو بایقون کے ذمہ سے حد ساقط ہو جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر ان کوئی کوئی ہو تو بھی کسی حکم جو یہ خط میں ہو اور اگر رہزنوں نے ایک بڑے قافلہ کی جبین مسلمان اور عربی مسلمان بھی رہزنی کی تو ان رہزنوں پر حد جاری کی جائیگی الا آنک قتل کرنا اور مال سے لینا خاصہ جرمیوں کے ساتھ واقع ہوا ہو تو ایسی صورت میں اس پر حد واجب نہ کی جائیگی جب خالی حربی ہوں انکے ساتھ مسلمان فوجی کوئی نہ ہوں تو رہزنی سے حد واجب نہیں ہوتی یہ نہایت ہیں ہو۔ اور اگر قافلہ والوں میں سے بعض نے بعض کی رہزنی کی تو حد واجب نہیں ہوتی یہی ہلا یہ ہیں ہو۔ اور اگر اس نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ رہزنوں نے ایک قافلہ کی رہزنی کی اور ایک آدمی کو قتل کیا پھر پیچھے پھرتے ہوئے قافلہ والوں کو امام محمد سے فرمایا کہ اگر ان لوگوں میں دلی مقتول موجود ہو اور اسے ان رہزنوں کا پھینکا تو قافلہ والوں کو بھی اسکا پھینکا کرنا روا ہو ورنہ نہیں اور اگر ان رہزنوں نے کسی شخص کا مال لے لیا تو قافلہ والوں کو اسکا پھینکا کرنا اور اگر چہ مال لے لیا پھینکا کرنا ہوا اور اگر یہ مال تلف کر دیا گیا ہو تو قافلہ والوں کو پھینکا کرنا روا نہیں ہوا اس لئے کہ وہ مال ان تلف کرنے والوں کے ذمہ قرضہ ہو گیا ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر انہیں کوئی غلام ہو تو وہ قتل کروانے کے لئے اس کے ہوا اس لئے کہ وہ قتل ہو گیا ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر رہزنی کرنے میں مرد و عورتیں شریک ہوئی ہوں تو قافلہ والوں کو یہاں تک کہ وہ قتل ہو جائیں یا اسے قتل کی حد نہیں واجب ہوگی اور اگر رہزنوں میں عورت ہو جسے قتل کیا اور مال لے لیا اور مردوں نے پھینک دیا تو عورت قتل نہ کی جائیگی بلکہ مقتول کے جاوٹے اور یہی مختار ہو۔ دس عورتوں سے لے کر انہوں نے قتل کر کے مال لے لیا تو سب قتل کی جائیگی اور سب مال کی ضمانت ہوگی یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر رہزنوں نے اقرار کیا تو رہزن کے ایک بار اقرار کرنے سے قطع طریق ثابت ہو جاتا ہو لیکن سرقہ صغریٰ کے مثل اسپین بھی اقرار کنندہ کا پھینکا نامہ قبول ہوئے اگر اقرار سے رجوع کیا تو قبول ہوگا پس حد ساقط ہو جائیگی اور مال کا اس سے مواخذہ کیا جائیگا بشرطیکہ اسے اقرار مذکور کے ساتھ مال لینے کا اقرار کیا ہو اور نیز قطع طریق کا ثبوت دو گواہوں کی گواہی سے ہوتا ہو بشرطیکہ وہ دونوں رہزنی معائنہ کرنے کی یا رہزنوں کے اقرار کرنے کی گواہی دیں اور اگر ایک نے رہزنی کے معائنہ کی اور دوسرے نے رہزنوں کے اقرار رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ نے اپنے باپ پر رہزنی کی گواہی دی تو خواہ باپ ہو یا دوا ہو یا پردا دوا وغیرہ کہنے ہی اپنے درجہ کا ہو گواہی قبول نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اپنے بیٹے یا پوتے یا پروردگار کہنے ہی نیچے درجہ کے فرزند پر رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ قتل ہوا علیحدہ علیحدہ اصحابا بنا واخذوا مالنا تو گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہوں نے رہزنوں پر نام لوگوں میں سے کسی کے رہزنی کرنے کی گواہی دی اور اس شخص کا کوئی ولی معلوم ہوتا ہو یا نہیں معلوم ہوتا ہو تو بدولت کسی شخص کے حاضر ہونے کے اپنی حد نہیں قائم کی جائیگی اور اگر رہزنوں نے امان لیکر دخل ہونے والے تاجروں کی رہزنی والا لٹیریا میں کی یا دارالاسلام میں ایسے مقام پر کی جہاں باغی لوگ غالب ہیں پھر یہ لوگ گرفتار کر کے امام المسلمین کے پاس لائے گئے تو اپنی حد نافذ نہ کر سکا اور اگر رہزنوں کو ایسے قاضی کے پاس پہنچائے گئے جس کا یہ مذہب ہو کہ آئے مال کی ضمانت لے لیں اسے مال کی ضمانت لیکر اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا یعنی ان رہزنوں کو اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا پس ان لوگوں نے اولیائے مقتولین سے وصیت اور اگر نہ ہو کر لے لی پھر ایک ماہ کے بعد یہ لوگ کسی دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیے گئے تو وہ اپنے حد قائم نہ کر سکا۔ اور جبکہ رہزنوں کی ضمانت قافلہ کے لئے نزدیک غفلت کرنا پھر موت میں ہو جائے تو رہزنی میں ان کو نہ قتل کر دیا جائیگا اور یہاں ہوا ہو۔

اور اگر رہزنوں میں کوئی طفل ہو یا مجنون ہو یا آپس آدمی کی رہزنی کی ہو اسکا کوئی ذوق محرم ہو تو بایقون کے ذمہ سے حد ساقط ہو جائیگی یہ کافی ہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر ان کوئی کوئی ہو تو بھی کسی حکم جو یہ خط میں ہو اور اگر رہزنوں نے ایک بڑے قافلہ کی جبین مسلمان اور عربی مسلمان بھی رہزنی کی تو ان رہزنوں پر حد جاری کی جائیگی الا آنک قتل کرنا اور مال سے لینا خاصہ جرمیوں کے ساتھ واقع ہوا ہو تو ایسی صورت میں اس پر حد واجب نہ کی جائیگی جب خالی حربی ہوں انکے ساتھ مسلمان فوجی کوئی نہ ہوں تو رہزنی سے حد واجب نہیں ہوتی یہی ہلا یہ ہیں ہو۔ اور اگر قافلہ والوں میں سے بعض نے بعض کی رہزنی کی تو حد واجب نہیں ہوتی یہی ہلا یہ ہیں ہو۔ اور اگر اس نے امام محمد سے روایت کی ہو کہ رہزنوں نے ایک قافلہ کی رہزنی کی اور ایک آدمی کو قتل کیا پھر پیچھے پھرتے ہوئے قافلہ والوں کو امام محمد سے فرمایا کہ اگر ان لوگوں میں دلی مقتول موجود ہو اور اسے ان رہزنوں کا پھینکا تو قافلہ والوں کو بھی اسکا پھینکا کرنا روا ہو ورنہ نہیں اور اگر ان رہزنوں نے کسی شخص کا مال لے لیا تو قافلہ والوں کو اسکا پھینکا کرنا اور اگر چہ مال لے لیا پھینکا کرنا ہوا اور اگر یہ مال تلف کر دیا گیا ہو تو قافلہ والوں کو پھینکا کرنا روا نہیں ہوا اس لئے کہ وہ مال ان تلف کرنے والوں کے ذمہ قرضہ ہو گیا ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر انہیں کوئی غلام ہو تو وہ قتل کروانے کے لئے اس کے ہوا اس لئے کہ وہ قتل ہو گیا ہو یہ خط میں ہو۔ اور اگر رہزنی کرنے میں مرد و عورتیں شریک ہوئی ہوں تو قافلہ والوں کو یہاں تک کہ وہ قتل ہو جائیں یا اسے قتل کی حد نہیں واجب ہوگی اور اگر رہزنوں میں عورت ہو جسے قتل کیا اور مال لے لیا اور مردوں نے پھینک دیا تو عورت قتل نہ کی جائیگی بلکہ مقتول کے جاوٹے اور یہی مختار ہو۔ دس عورتوں سے لے کر انہوں نے قتل کر کے مال لے لیا تو سب قتل کی جائیگی اور سب مال کی ضمانت ہوگی یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر رہزنوں نے اقرار کیا تو رہزن کے ایک بار اقرار کرنے سے قطع طریق ثابت ہو جاتا ہو لیکن سرقہ صغریٰ کے مثل اسپین بھی اقرار کنندہ کا پھینکا نامہ قبول ہوئے اگر اقرار سے رجوع کیا تو قبول ہوگا پس حد ساقط ہو جائیگی اور مال کا اس سے مواخذہ کیا جائیگا بشرطیکہ اسے اقرار مذکور کے ساتھ مال لینے کا اقرار کیا ہو اور نیز قطع طریق کا ثبوت دو گواہوں کی گواہی سے ہوتا ہو بشرطیکہ وہ دونوں رہزنی معائنہ کرنے کی یا رہزنوں کے اقرار کرنے کی گواہی دیں اور اگر ایک نے رہزنی کے معائنہ کی اور دوسرے نے رہزنوں کے اقرار رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ نے اپنے باپ پر رہزنی کی گواہی دی تو خواہ باپ ہو یا دوا ہو یا پردا دوا وغیرہ کہنے ہی اپنے درجہ کا ہو گواہی قبول نہ ہوگی اور اسی طرح اگر اپنے بیٹے یا پوتے یا پروردگار کہنے ہی نیچے درجہ کے فرزند پر رہزنی کی گواہی دی تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر دونوں گواہوں نے کہا کہ قتل ہوا علیحدہ علیحدہ اصحابا بنا واخذوا مالنا تو گواہی قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہوں نے رہزنوں پر نام لوگوں میں سے کسی کے رہزنی کرنے کی گواہی دی اور اس شخص کا کوئی ولی معلوم ہوتا ہو یا نہیں معلوم ہوتا ہو تو بدولت کسی شخص کے حاضر ہونے کے اپنی حد نہیں قائم کی جائیگی اور اگر رہزنوں نے امان لیکر دخل ہونے والے تاجروں کی رہزنی والا لٹیریا میں کی یا دارالاسلام میں ایسے مقام پر کی جہاں باغی لوگ غالب ہیں پھر یہ لوگ گرفتار کر کے امام المسلمین کے پاس لائے گئے تو اپنی حد نافذ نہ کر سکا اور اگر رہزنوں کو ایسے قاضی کے پاس پہنچائے گئے جس کا یہ مذہب ہو کہ آئے مال کی ضمانت لے لیں اسے مال کی ضمانت لیکر اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا یعنی ان رہزنوں کو اولیائے مقتولین کے سپرد کر دیا پس ان لوگوں نے اولیائے مقتولین سے وصیت اور اگر نہ ہو کر لے لی پھر ایک ماہ کے بعد یہ لوگ کسی دوسرے قاضی کے سامنے پیش کیے گئے تو وہ اپنے حد قائم نہ کر سکا۔ اور جبکہ رہزنوں کی ضمانت قافلہ کے لئے نزدیک غفلت کرنا پھر موت میں ہو جائے تو رہزنی میں ان کو نہ قتل کر دیا جائیگا اور یہاں ہوا ہو۔

قتل کا حکم دیدیا اور اس عرض سے انکو قید خانہ میں بند کیا پھر کسی اجنبی نے جا کر اسکو قتل کر ڈالا تو قاتل پر کچھ نہیں
ہوا اور اسی طرح اگر اسکا ہاتھ کاٹ ڈالا تو بھی کچھ نہیں لازم آدیکایہ فتح القہر میں ہے اور اگر امام نے رہزنیوں کو
قید خانہ میں بند کیا اور سہو ساز پنہاں پر رات بوقت میں ہوا ہو کہ کسی رہزنی کو کسی کوئی نے جا کر قتل کر دیا پھر رہزنی کی
رہزنی کے گواہ قائم ہوئے تو اس کے قاتل پر بھی قصاص لازم آدیکالیکن اگر یہ قاتل اس مقتول کا ولی ہو سکے تو رہزنی
نے رہزنی میں قتل کیا ہو تو اس صورت میں اس قاتل پر کچھ لازم نہیں ہوگا یہ مبسوط میں ہے اور اگر لصوص نے کسی قوم کا
مال لے لیا پس ان لوگوں نے کسی اور قوم سے قریا نہ چاہی پس دوسری قوم کے لوگوں نے ان لصوص کا پیچھا کیا پس اگر مالکان
مال ان کے ساتھ ہوں تو انکو لصوص سے قتال کرنا روا ہے اور اسی طرح اگر لصوص غائب ہو گئے ہوں اور ضرر اور سی
کے واسطے نکلنے والے لوگ ان لصوص کی جگہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کر اوپنے پر قیادہ ہوں تو بھی یہی حکم ہے
اور اگر یہ لوگ ان لصوص کا ناکارہ نہ پہنچتے ہوں اور ان سے مال واپس کر دینے کی قدرت نہ رکھتے ہوں تو انکو
لصوص سے مقاتلہ کرنا روا نہیں ہے اور اگر مالکان مال نے رہزنی سے مقابلہ کر کے اسکو قتل کیا تو اپنی کچھ واجب نہیں ہے
اس واسطے کہ انھوں نے اپنے مال کے واسطے اسکو قتل کیا ہے۔ اور اگر رہزنی ان کے سامنے سے بھاگ کر ایسی جگہ پہنچا گیا
کہ اگر اسکو یہ لوگ اسی جگہ چھوڑ دیتے تو وہ انکی رہزنی پر قادر نہ ہوتا مگر انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو اپنی کچھ
واجب ہوگی اس واسطے کہ انھوں نے قتل کر ڈالا نہ بغرض اپنے مال کے۔ اور اگر رہزنیوں میں سے کوئی شخص بھاگا اور
اُس نے اپنے آپ کو ایسی جگہ میں ڈالا کہ اسکی حالت میں وہ قطعاً زندہ نہ ہو سکتا ہو پھر یہ لوگ بھوکے اس کے پاس تک
پہنچے اور انھوں نے اسکو قتل کر ڈالا تو اپنی کچھ دیت واجب ہوگی اس واسطے کہ اسکو قتل کرنا اپنے مال کے فوٹہ سے
نہیں واقع ہوا ہے۔ اور واضح ہو کہ آدمی کو اپنے مال کے واسطے قتال کرنا روا ہے اگرچہ مال مذکور بقدر نقاب بھی ہو
اور اس مال لینے کو جو شخص اُس سے مقاتلہ کرے اسکو قتل کر سکتا ہے یہ فتح القہر میں ہے۔ اور اگر کسی نے دوسرے کو
گلا گھونٹ کر اسکو مار ڈالا تو امام اعظم رحمہ کے نزدیک اسکی دیت اس قتال کی مددگار برادری پر ہوگی اور اگر
اُسے شہر میں ایک بار سے زیادہ گلا گھونٹ کر مار ڈالنے کی حرکت کی ہو تو اور ایسا ہے یہ شخص قتل کر دیا جائیگا کذا فی الکافی

کتاب

اسلامیہ درس پانچویں

اسکی تفصیل شرعی و شرط و حکم کے بیان میں۔ واضح ہو کہ اسکی تفسیر شرعی اسطرح کی گئی ہو کہ جہاد بکھانا ہو طرف دین حق کے اور قتال کرنا ہر ایسے شخص کے ساتھ جو انکار کرتا ہو اور قبول کرنے سے منکر ہو کر تاجی خواہ یہ فعل اپنی جان سے کرے یا مال سے۔ اور شرط اباحت جہاد و یا قتال میں ایک یہ کہ تو جس دین حق کی طرف سے بلایا جاتا ہو اس کے قبول سے انکار کرے اور تو جس کو ہماری طرف سے امان نہ دی گئی ہو اور نہ ہمارے ان کے دین یا عہد ہو۔ و و م مگر جہاد و کفر نہ اپنے علم و اجتہاد سے یا جسکی رائے و اجتہاد کا معتقد ہو اس کے اجتہاد سے یہ امید کرتا ہو کہ اس جہاد سے اہل اسلام کو قوت و شوکت حاصل ہوگی اور اگر اسکی جہاد و قتال کرنے میں مسلمانوں کے واسطے قوت و شوکت حاصل ہونے کی امید نہ ہو تو اس کے قتال بکمال میں نہ کیونکہ ان میں اپنے نفس کو ہٹا کر دین و دنیا میں اس جہاد و قوت کو دینا میں اس جہاد کرنے والے کے ذمہ سے وہ سب قسط ہونا ہوتا ہے۔

[illegible]

اور آخرت میں سعادت و ثواب عظیم حاصل ہوتا ہے جیسے اور عبادت میں ہو یہ محیط شریعت میں ہر ایک شخص نے فرمایا کہ جہاد قبل غیر کے نقل ہوا اور بعد غیر کے فرض یعنی ہر فرد پر فرض ہو جاتا ہے اور عامہ مشائخ رحمہم اللہ نقہ کے نزدیک جہاد ہر حال میں فرض ہے مگر بات اتنی ہو کہ قبل غیر کے فرض کفایہ ہو اور بعد غیر کے فرض میں ہو اگر ہی قول صحیح ہو۔ اور غیر کے معنی یہ ہیں کہ کسی شہر کے لوگوں کو خبر دیا جائے کہ دشمن آگیا مگر وہاں کے جہاد کے واسطے نکلے اور قاصد رکھتا ہے یہ حرب اس طور پر انکو خبر دی گئی تو اس شہر میں سے جو شخص جہاد پر قادر ہو اس پر واجب ہے کہ جہاد کے واسطے نکلے اور قبل اس خبر کے انکو جہاد کی خبر دینے کے واسطے نکلے کی گنجائش تھی یہ غیر عامہ ہے جہاد کے بعد تمام اہل اسلام پر شرعاً و عرفاً جہاد فرض میں نہیں ہو جاتا ہے اگرچہ انکو غیر عامہ ہو یعنی کسی ہوا اور فرض میں انھیں ہر ہوگا جو دشمن سے قریب ہیں اور وہ جہاد کرنے پر قادر ہیں اور ان کے سوا کسی اور دن پر جو دشمن سے دور ہیں تو ان پر فرض کفایہ فرض ہوتا ہے نہ ہر فرض میں جی کہ انکو ترک جہاد کی گنجائش ہو یہ ترتیب انکی طرف حاجت پیش آئے ہیں تاکہ جو دشمن سے قریب ہیں وہ دشمن سے مقابلہ کرنے سے عاجز نہ ہوں یا تنہا اسل کے جہاد نہ کریں تو ان عاجزوں یا کمزوروں سے جو قریب ہیں ان پر فرض میں ہو جاتا ہے کہ وہ تکلیفیں اور اگر وہ کسی عاجز یا کمزور ہو جائیں تو ہوا سے قریب ہیں ان پر فرض میں ہوگا مثلاً انکی ہوا یا فاسق ہوں یا مشرک یا غیر شرعاً و عرفاً اسی ترتیب سے فرض میں ہوگا پھر واضح ہو کہ غیر دینے والا خواہ عادل ہو یا فاسق ہوا اس معاملہ میں اسکی خبر مقبول ہوگی اور یہی حکم سلطانی سنائی کا ہے کہ اسکی خبر بھی مقبول ہوگی خواہ عادل ہو یا فاسق ہو۔ اور شیخ ابوالحسن کمرخی نے اپنی تصنیف میں فرمایا کہ نہ چاہیے کہ لشکر مسلمان سے کوئی غیر ایسا لوگوں سے جو دشمنوں کا مقابلہ لڑائی میں کریں خالی چھوڑا جائے اور اگر کسی لشکر کے لوگ دشمن کے مقابلہ سے ضعیف ہو گئے اور اپنی خوف ہوا تو اسے اور دوسرے مسلمانوں پر واجب ہوگا کہ گروہا گروہائی طرف جائیں اور پہلے ان پر جو سب سے قریب ہیں پھر جو ان سے قریب ہیں اسی ترتیب سے واجب ہوتا جائیگا اور نیز واجب ہوگا کہ تھیا ر دن و سواری سے انکی مدد کاری کریں تاکہ جہاد ہمیشہ قائم رہے یہ محیط میں ہے۔ قال مترجم واضح رہے کہ مشرکان عرب سے سوا اسے اسلام کے جزیرہ قبول نہیں کیا جائیگا اور سوائے عرب کے اور ملک کے کفار سے اگر یہ اسلام نہ لادیں بلکہ جزیرہ دنیا قبول کریں تو قبول کیا جائیگا قال نے کتاب و مشرکان کو سے جو اسلام نہیں لائے ہیں اور غیر عرب سے جو مسلمان نہیں ہوئے اور وہ انھوں نے جزیرہ دنیا قبول کیا ہے قتالی کو انھیں ہے اگرچہ وہ لوگ ہمہ پہل نہ کریں فتح القدیہ میں ہے۔ اور ہر مردار و عاقل تندرست ہر جو جہاد پر قادر ہے جہاد کرنا واجب ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور طفل پر جہاد واجب نہیں ہوا ورنہ غلام پر اور نہ عورت پر اور نہ اندھے پر اور نہ بچے پر اور نہ قطع پر یہ برابر ہیں ہے۔ اور جب کسی مرد نے جہاد کے واسطے نکلنا چاہا حالانکہ اسکا باپ یا ماں زندہ ہو جو ہو تو یہ دونوں اسکی اجازت کے اسکو نکلنا نہ چاہیے الا غیر عام کے وقت یعنی جب جہاد فرض میں ہو جاتا ہے اور اگر اسکی ماں و باپ دونوں ہوں اور ایک نے اجازت دی اور دوسرے نے جانے کی اجازت نہ دی تو اسکو دوسرے کے حق کی وجہ سے نکلنا روا نہیں ہے پس جب ہر دو مرد و پدرے یا دونوں میں سے ایک نے نکلنا مکروہ رکھا تو اسکو نکلنا مباح نہیں ہو خواہ یہ حالت ہو کہ انکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو مثلاً دونوں تنگ دست ہوں کہ انکا نفقہ کسی کے ذمہ ہو یا انکے ضائع ہونیکا خوف ہو۔ اور یہ جو ہم نے ذکر کیا ہے اسوقت ہے کہ اسکے والدین مسلمان ہوں اور اگر اسکے والدین کافر ہوں یا دونوں میں سے ایک کافر ہو اور دونوں نے اسکے جہاد کو حاکم نہ رکھا یا کافر نے مکروہ رکھا تو اسپر لازم ہے کہ اس میں اپنے قلب سے شریک کرے

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

پس اگر اسکی بھری میں یہ بات آوے کہ انھوں نے میرا نکلا اسی وجہ سے مکر وہ رکھا ہو کہ میرے قتل ہو جانے کے خوف سے انکے دل پر کھل سہا و صدر سے جو تو نہ سکے اور اگر اسکی بھری میں یہ بات آوے کہ انھوں نے میرا جہاد کا جانا اسی وجہ سے مکر وہ رکھا کہ ہمارے دین ملت والوں سے قتال کر لیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ بدولت انکی رضا مندی کے چلا جاوے والا اگر انکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو اسی صورت میں نہ سکے گا اور اگر اسنے بھری کی اور اسکی بھری میں کسی باپ یا چاہیے کہ نہ سکے اور اگر دونوں کو اسکا نکلا اسوجہ سے گوارا نہ ہو کہ ہمارے اہل دین سے قتال کر لیا اور نیز اسنے قتل کے خوف سے بھی انکو بے صبری اور صدر سے جو تو جہاد کو نہ جافے۔ اور اگر اسکے مادر و پدر زندہ ہیں انھوں نے اسکو جہاد کو جانے کے سبب اجازت دیدی اور اسکے جہیز و جہیز بھی زندہ ہیں انھوں نے اسکا جانا مکر وہ رکھا تو جہاد وجہہ کے اگر اہل طرفہ لٹکا کر کے جہاد کے واسطے جاوے اور اگر اسکے والدین مر گئے ہوں مگر داد اور نانی زندہ ہوں یعنی باپ کا باپ و ماں کی ماں تو بدولت ان دونوں کی اجازت کے نہیں جاسکتا ہو اور اگر اسکا سگا دادا اور سگا نانا اور سکی دادی اور سکی نانی موجود نہ ہوں تو اجازت کا اختیار سکی نانی اور سکی دادا کو ہو کہ اسنے جہاد کے واسطے نکلا چاہا اور اگر یہ چاہا کہ تجارت کے واسطے دشمن کی ملک میں امان لیکر جاوے پس والدین نے اسکے نکلنے کو مکر وہ رکھا پس اگر دشمنوں کے ملک کا امیر اسکا ہو کہ اسکی طرف سے اسکو اپنے اوپر خوف نہ ہو اور یہ لوگ اسی قوم ہوں کہ اپنے عہد کو وفاق نہیں معلوم ہیں اور اسکو وہاں تجارت کے لیے جانے میں نفع ہو تو مضائقہ نہیں ہو کہ یہ انکی نافرمانی کر کے چلا جاوے اور اگر دشمنوں کے ملک کے تاجروں میں مسلمانوں کے لشکروں میں سے کسی لشکر کے ساتھ جاتا ہو پس اسکے والدین نے یا ایک نے اسکو مکر وہ رکھا پس اگر یہ لشکر بڑا ہو کہ غالب رائے سے دشمنوں کی طرف سے اسے خوف نہ ہو تو بھی نکلنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر غالب رائے کے موافق اس لشکر کے حق میں دشمنوں کی طرف سے خوف ہو تو نہ سکے اور اسی طرح اگر سپہ سالار یا جہاد کے امیر ہو تو بھی بدولت والدین کی اجازت کے نہ سکے ہوا سبب کہ غالب اس صورت میں ہلاکت ہی ہو۔ اور یہ جو چھوٹے و بڑے والدین اور اجداد و جدات کی صورت میں تھا اور ہاں اسکو سوائے اور دوسری رحم مثل بیٹے و بیٹیاں و بھائی و بہن بھوپھیاں و داموں و خالائین وغیرہ ہر ذی رحم محرم کر اسنے اسکا جہاد کے واسطے نکلا مکر وہ رکھا اور یہ امر اپنے شائق ہوں گے کہ ضائع ہو جانے کا خوف ہو مثلاً انکے ملک میں بچہ مال نہیں ہو اور وہ صغیر یا صغیرہ ہیں یا کبیرہ عورتیں ہیں مگر انکے اولاد نہیں ہیں یا کبیرہ مرد ہیں مگر باپ یا بچہ ہیں کہ کسی طرف کے لائق نہیں ہیں اور انکا نفقہ اسی پر ہو تو بدولت انکی اجازت کے نہ جاوے اور اگر انکے حق میں ضائع ہونے کا خوف نہیں ہو یا ان طور کہ انکا نفقہ اسپر نہیں ہو مثلاً انکا مال ہو یا مال نہیں ہو مگر وہ لوگ بائع تدرست ہیں یا عورتیں یا نعتہ ہیں کہ جنکے شوہر موجود ہیں تو بدولت انکی اجازت کے جاسکتا ہو اسکی بھری میں اگر اسکے ضائع ہو جانے کا خوف ہو تو بدولت اسکی اجازت کے نہ جاوے اور اگر اسکے ضائع ہونے کا خوف ہو تو بدولت اسکی اجازت کے چلا جاوے اگر چہ یہ امر اپنے شائق گذرے یہ فریہ میں ہو عورت نے اگر اپنے سپہ کو جہاد سے منع کیا پس اگر اس عورت کا قلب اسکے صدر نہ فرق کا متحمل نہیں ہو اور چھوڑنے سے اسکو ضرر ہو چکا ہو تو اسکی منع کرنے کا اختیار ہو اور گنہگار نہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ مجھے اچھا نہیں معلوم ہوتا ہو کہ مسلمان عورتیں مردوں کے ساتھ ہو کر قتال کریں الا اس صورت میں کہ مسلمان لوگ خطر ہوں درمد کی جانب متوجہ ہو جاویں ہیں

اگر صاحبان مال نے خود اپنی خوشی خاطر سے جعل وینا چاہا تو یہ مکروہ نہیں ہو بلکہ یہ طریقہ بہتر و مرغوب نہیں ہے خواہ
 بیت المال میں مال ہو یا نہ ہو اور اگر مسلمانوں کو قوت قتال حاصل نہ ہو یا بین طور کہ بیت المال میں مال نہ ہو تو ہذا آیت
 نہیں ہے کہ امام مسلمان بالداروں پر اس قدر مال دے کہ جو جہاد کے واسطے چاہئے والوں کے لئے کافی ہو بلکہ اگر سے پہلے
 جو شخص اپنی جان و مال سے جہاد کرنے پر قیاد ہو اس پر اپنی جان و مال سے جہاد کرنا واجب ہو۔ اور جو شخص اپنی ذات
 سے جانے سے عاجز ہو اور اسکے پاس مال ہو تو اس پر واجب ہو کہ اپنے مال سے بجائے اپنے کسی دوسرے کو جہاد کے
 واسطے روانہ کرے پس ان دونوں میں سے ایک اپنی جان سے اور دوسرا اپنے مال سے جہاد کرنے والا ہو جائیگا
 اور جو شخص اپنی ذات سے جانے پر قیاد ہو ولیکن اسکے پاس مال نہیں ہو پس اگر بیت المال میں مال ہو تو امام کو
 اسکو بھروسہ کرنا چاہئے کہ بیت المال سے دینے لگا اور جب امام نے اسکو بیت المال سے قہر کفایت دیدیا تو پھر اسکو
 روانہ نہیں ہے کہ کسی دوسرے سے بھی جعل لے۔ اور اگر بیت المال میں مال نہ ہو یا ہو مگر امام نے اسکو تو نہیں دیا تو اسکو
 روا ہے کہ دوسرے سے جعل لے بلکہ جہاد کو چاہئے یہ فخرہ میں ہو۔ اور اگر زیادہ عمر ہو جو جعل دیا کہ میری طرف سے جہاد کرے
 پس اگر زیادہ عمر نہ ہو بلکہ وقت یہ لفظ لکھا ہو کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کر تو جو کو یہ اختیار دے تو لگا کر سوا
 جہاد کے اور جگہ اس مال کو صرف کر حتیٰ کہ اسکو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا کہ اس سے اپنا ذاتی قرضہ ادا کرے جہاد کو چاہو
 اور اپنے مال بچوں کا نفقہ آسین سے چھوڑ جائے اور اگر زیادہ عمر اس سے یوں کہا ہو کہ یہ میرے واسطے ہے تو اس سے
 جہاد کر تو عمر کو روا ہوگا کہ اس مال کو غیر جہاد میں بھی صرف کرے جیسے اسکو جہاد میں صرف کر سکنا ہی یہ حکم شیخ الاسلام
 نے شرح سیر کبیر میں اور مسند لائے شری نے شرح سیر فیہ میں ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے شرح سیر فیہ میں ذکر فرمایا
 کہ عمر کو دونوں صورتوں میں اختیار ہے کہ اس مال میں سے کچھ اپنے مال بچوں کے نفقہ کے واسطے چھوڑ جائے
 اس واسطے کہ اسکا جہاد کو جانا بدو ان اسکے بن نہیں پڑے بلکہ میری جتنی جہاد کے اعمال میں سے ہو اگر زیادہ عمر ہو تو اپنی
 طرف سے جہاد کے واسطے جعل دیا پھر عمر کو اس قسم میں اختیار کوئی ایسا غدر پیش آیا جس سے وہ خود نہ جاسکا اور اسے جہاد
 کہ بجائے اپنے کسی دوسرے کو بقدر مال لیا جائے اس سے کہ ویکر جہاد کرنے کے لئے روانہ کرے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ولیکن
 جو کچھ مال بچا لیا ہو اسکی نسبت اگر اسکی یہ مراد ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے نہیں چاہئے رکھنا ہوں بلکہ بیت المال میں
 داخل کر دوں گا تو بچا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکی مراد یہ ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے بچا لوں تو دیکھا جاتا
 کہ اگر زیادہ عمر نہ ہو بلکہ وقت عمر سے یوں کہا تھا کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کر تو عمر کو یہ اختیار نہ ہوگا
 کہ بچے ہوئے مال کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور اگر یوں کہا ہو کہ یہ مال میرا ہے تو اس سے جہاد کر تو عمر کو اختیار
 ہوگا کہ بچے ہوئے کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور یہ ظاہر ہو گیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اس صورت میں تو اسکے واسطے
 یہ جائز ہو کہ سب مال اپنی ذات کے واسطے رکھ لے جہاد نہ کرے اور اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کے واسطے کسی قدر
 جعل کی شرط کی بانی طور کہ کسی کا فرضی کو قتل کرے پس اسے قتل کر دیا تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا
 کہ شرط کر دینے واسطے کو لازم ہو کہ اسے جو شرط کر دی ہو یعنی دینے مال کی وہ پوری کرے ولیکن حکم فقہانین اس پر
 کرنے کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ جو کتاب میں مذکور ہو یہ خاصہ امام محمد کا قول ہے اور امام
 و امام ابو یوسف ج کے نزدیک یہ شرط جائز نہیں ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ بالاجماع جائز ہو یہ محیط میں ہے اور اگر

اگر صاحبان مال نے خود اپنی خوشی خاطر سے جعل وینا چاہا تو یہ مکروہ نہیں ہو بلکہ یہ طریقہ بہتر و مرغوب نہیں ہے خواہ
 بیت المال میں مال ہو یا نہ ہو اور اگر مسلمانوں کو قوت قتال حاصل نہ ہو یا بین طور کہ بیت المال میں مال نہ ہو تو ہذا آیت
 نہیں ہے کہ امام مسلمان بالداروں پر اس قدر مال دے کہ جو جہاد کے واسطے چاہئے والوں کے لئے کافی ہو بلکہ اگر سے پہلے
 جو شخص اپنی جان و مال سے جہاد کرنے پر قیاد ہو اس پر اپنی جان و مال سے جہاد کرنا واجب ہو۔ اور جو شخص اپنی ذات
 سے جانے سے عاجز ہو اور اسکے پاس مال ہو تو اس پر واجب ہو کہ اپنے مال سے بجائے اپنے کسی دوسرے کو جہاد کے
 واسطے روانہ کرے پس ان دونوں میں سے ایک اپنی جان سے اور دوسرا اپنے مال سے جہاد کرنے والا ہو جائیگا
 اور جو شخص اپنی ذات سے جانے پر قیاد ہو ولیکن اسکے پاس مال نہیں ہو پس اگر بیت المال میں مال ہو تو امام کو
 اسکو بھروسہ کرنا چاہئے کہ بیت المال سے دینے لگا اور جب امام نے اسکو بیت المال سے قہر کفایت دیدیا تو پھر اسکو
 روانہ نہیں ہے کہ کسی دوسرے سے بھی جعل لے۔ اور اگر بیت المال میں مال نہ ہو یا ہو مگر امام نے اسکو تو نہیں دیا تو اسکو
 روا ہے کہ دوسرے سے جعل لے بلکہ جہاد کو چاہئے یہ فخرہ میں ہو۔ اور اگر زیادہ عمر ہو جو جعل دیا کہ میری طرف سے جہاد کرے
 پس اگر زیادہ عمر نہ ہو بلکہ وقت یہ لفظ لکھا ہو کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کر تو جو کو یہ اختیار دے تو لگا کر سوا
 جہاد کے اور جگہ اس مال کو صرف کر حتیٰ کہ اسکو یہ اختیار حاصل نہ ہوگا کہ اس سے اپنا ذاتی قرضہ ادا کرے جہاد کو چاہو
 اور اپنے مال بچوں کا نفقہ آسین سے چھوڑ جائے اور اگر زیادہ عمر اس سے یوں کہا ہو کہ یہ میرے واسطے ہے تو اس سے
 جہاد کر تو عمر کو روا ہوگا کہ اس مال کو غیر جہاد میں بھی صرف کرے جیسے اسکو جہاد میں صرف کر سکنا ہی یہ حکم شیخ الاسلام
 نے شرح سیر کبیر میں اور مسند لائے شری نے شرح سیر فیہ میں ذکر فرمایا ہے اور شیخ الاسلام نے شرح سیر فیہ میں ذکر فرمایا
 کہ عمر کو دونوں صورتوں میں اختیار ہے کہ اس مال میں سے کچھ اپنے مال بچوں کے نفقہ کے واسطے چھوڑ جائے
 اس واسطے کہ اسکا جہاد کو جانا بدو ان اسکے بن نہیں پڑے بلکہ میری جتنی جہاد کے اعمال میں سے ہو اگر زیادہ عمر ہو تو اپنی
 طرف سے جہاد کے واسطے جعل دیا پھر عمر کو اس قسم میں اختیار کوئی ایسا غدر پیش آیا جس سے وہ خود نہ جاسکا اور اسے جہاد
 کہ بجائے اپنے کسی دوسرے کو بقدر مال لیا جائے اس سے کہ ویکر جہاد کرنے کے لئے روانہ کرے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ولیکن
 جو کچھ مال بچا لیا ہو اسکی نسبت اگر اسکی یہ مراد ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے نہیں چاہئے رکھنا ہوں بلکہ بیت المال میں
 داخل کر دوں گا تو بچا لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکی مراد یہ ہو کہ اسکو اپنی ذات کے واسطے بچا لوں تو دیکھا جاتا
 کہ اگر زیادہ عمر نہ ہو بلکہ وقت عمر سے یوں کہا تھا کہ اس مال سے میری طرف سے جہاد کر تو عمر کو یہ اختیار نہ ہوگا
 کہ بچے ہوئے مال کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور اگر یوں کہا ہو کہ یہ مال میرا ہے تو اس سے جہاد کر تو عمر کو اختیار
 ہوگا کہ بچے ہوئے کو اپنی ذات کے واسطے رکھے اور یہ ظاہر ہو گیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اس صورت میں تو اسکے واسطے
 یہ جائز ہو کہ سب مال اپنی ذات کے واسطے رکھ لے جہاد نہ کرے اور اگر کسی مسلمان نے دوسرے مسلمان کے واسطے کسی قدر
 جعل کی شرط کی بانی طور کہ کسی کا فرضی کو قتل کرے پس اسے قتل کر دیا تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے اور امام محمد رحمہ اللہ فرمایا
 کہ شرط کر دینے واسطے کو لازم ہو کہ اسے جو شرط کر دی ہو یعنی دینے مال کی وہ پوری کرے ولیکن حکم فقہانین اس پر
 کرنے کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا۔ اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ جو کتاب میں مذکور ہو یہ خاصہ امام محمد کا قول ہے اور امام
 و امام ابو یوسف ج کے نزدیک یہ شرط جائز نہیں ہے اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ یہ بالاجماع جائز ہو یہ محیط میں ہے اور اگر

نے کسی مزدور کو اسکے اجر المثل سے اس قدر زائد کر کے لوگ اپنے انداز سے بین امرنا نقصان نہیں اٹھاتے ہیں مگر کیا پس
 اچھے سے کام کیا اور عورت پوری ہو گئی تو اجر المثل سے چند روز زیادہ قرار دی ہو وہ زیادتی باطل ہو اگر
 امیر لشکر یا قاضی نے کہا کہ میں نے اسکو اس طرح مقرر کیا حالانکہ میں جانتا تھا کہ نہیں چاہیے تو پوری اجرت اس قدر
 کرنے والے کے مال میں سے ہوگی اور اگر امیر لشکر نے کسی مسلمان یا ذمی سے کہا کہ اگر تو نے اس سوار کو قتل کیا تو میرے
 واسطے سو درہم میں اسے قتل کیا تو اسکو کچھ نہ ملے گا اور اگر حربی کفار مقتول ہوئے ہوں پس امیر لشکر نے کہا کہ بوائے کفار
 اسکے واسطے دس درہم اجرت ہو تو یہ جائز ہے۔ کافروں کے سروں کا دارالاسلام میں لانا مکروہ ہے یہ ضرر امت میں ہے۔
 امام المسلمین پر واجب ہو کہ بغیر مسلمین کے قلعہ بند کرے اور دروازہ ہائے شہر پر لشکر متعین کرے تاکہ کفار کو داخلہ مسلمین
 میں وقوف سے مانع ہوں اور انکو مشہور کریں یہ خراسان مفتوح میں ہے۔ اور اگر امام کوئی لشکر دار کرے تو چاہیے کہ ہر
 کوئی شخص اس پر مقرر کر دے اور ایسے ہی آدمی کو اپنا امیر مقرر کرے جو اسکے واسطے صلاح و لائق ہو یعنی لڑائی کے کام
 میں خوش تدبیر ہو اور پرہیزگار ہو اور لشکر و یون پر شفقت کرنے والا ہو اور سچی ہو اور شجاع ہو اور جب اسطواریہ
 کوئی امیر مقرر کیا تو چاہیے کہ ان جہاد میں کے واسطے اسکو وصیت کر دے یہ سبوط میں ہے۔ اور جب شرائط امر و نہی
 کے آدمی میں جمع ہوں تو امام المسلمین کو چاہیے کہ اسکو امیر مقرر کرے خواہ وہ قریشی ہو یا اوقبیہ عرب سے ہو
 یا بنی ازموالی ہو یہ حیثیت میں ہو اور یہ دانتو کہ اگر امام کسی فاسق کو تدبیر لڑائی میں زیادہ لائق پاوے تو اسکو
 امیر مقرر کر دے یہ عقاب میں ہے۔ امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ جب امیر لشکر نے لشکر کو کسی بات کا حکم دیا تو لشکر پر واجب
 ہو کہ اس بات میں اسکی اطاعت کریں الا آنکہ بالیقین یہ بات گناہ ہو اور واضح ہو کہ اس مسئلہ کی تین صورتیں ہیں
 ایک یہ کہ اہل لشکر یقین یہ جانتے ہوں کہ امیر نے جس بات کا حکم کیا ہو اس میں ہمارا نفع پہونچے گا مثلاً امیر لشکر نے
 انکو حکم کیا کہ ابھی قتال شروع نہ کرو اور انکو یقین معلوم ہوا کہ ابھی قتال شروع نہ کرنے میں ہمارا نفع ہو یا میں طور کہ
 یقین معلوم ہو کہ فی الحال ہم اہل حرب سے مقابلہ کی طاقت نہیں رکھتے ہیں اور جانتے ہیں کہ ہمارے پیچھے دوسرا لشکر
 ہو کہ وہ فانی الحال میں ہمارے ساتھ نہ جائیگا اور قوت بڑھ جائیگی پس جب ایسی صورت ہو تو بالیقین فی الحال قتال کا
 ترک کرنا اہل لشکر کے حق میں نافع ہو تو اس صورت میں امیر لشکر کی اطاعت کریں۔ دوم اگر انکو یقین معلوم ہو کہ جس
 کا حکم دیتا ہو اس سے ہمارا ضرر ہو مثلاً مثال مذکورہ میں دیکھتے ہوں کہ اہل حرب جیسے فی الحال نہیں کر سکتے ہیں
 اور تاخیر قتال میں عنقریب انکی مدد آجائیگی جس سے ہمارا آئندہ مقابلہ کرنا دشوار ہو جائیگا اور ہمارا ضرر پہونچے گا اور
 یقین ہو تو امیر لشکر کی اطاعت نہ کریں۔ اور سوم اگر اہل لشکر کو شک ہو کہ جس امر کا حکم دیتا ہو کہ اس میں ضرر ہو گا یا
 یا نفع ہو گا دونوں طرف قتال یکساں ہو کسی امر کا انکو یقین نہ ہو تو اہل لشکر ہر اسکے قول کی اطاعت واجب ہے۔
 اور اسی طرح اگر امیر لشکر نے انکو قتال کرنے کا حکم دیا اور وہ جانتے ہیں کہ یقین ہمارا نفع پہونچے گا یا اس میں کو شک ہے
 کہ نفع ہو گا یا ضرر ہو گا دونوں طرف قتال پر کہہ دو تو امیر کے حکم کی اطاعت کریں اور اگر یقین جانتے ہوں کہ ہمارا نفع
 حاصل نہ ہو گا بلکہ ضرر پہونچے گا تو اس میں اسکے قول کی اطاعت نہ کریں۔ اور اگر اہل لشکر یا ہم مختلف ہوں بعض کہتے
 ہوں کہ اس میں ہلاکت ہو اور بعض کہتے ہوں کہ اس میں نجات ہو اور کسی گمان کو دونوں گمانوں میں سے دوسرے پر ترجیح نہ ملے
 شک با تو اہل لشکر امیر کی اطاعت واجب ہے۔ اگر امیر لشکر نے لشکر کو کسی بات کا حکم دیا اور لشکر میں سے ایک نے انوائی کی تو

اگر امیر لشکر نے لشکر کو کسی بات کا حکم دیا اور لشکر میں سے ایک نے انوائی کی تو

امام محمد نے فرمایا کہ رضا لقمہ نہیں ہے کہ امام المسلمین ایک ہو کر یا دو کو یا تین کو سر پر بنا کر روئے کر سے بشرطیکہ اگر ایسا ہو
 یا تین اسکی طاقت رکھتا ہو یہ وغیرہ میں ہے۔ اور حوا کے تواریخ سے رابطہ ہو ایسا ایسا تمام یا قاصد کرنا جہان کے ہر ملک کو
 کھٹکا ہو بدین غرض کہ اگر وہ ناگاہ ہو جو ہم کر سے تو اسکو دفع کر دیں اور اس میں اختلاف ہے کہ وہ کون ہو گا سوائے کہ یہ ہر
 خلق نہیں ہوتا ہو اور مختار ہو کہ وہ کسی ملک ہو کہ اس کے دورے اسلام ہو اور نہیں میں اسی قول پر جزم کیا ہو یہ خبر الراقی میں ہے۔
 دوسرا باب قتال کی کیفیت کے بیان میں جب امام المسلمین دار الحرب میں جائے گا قتل کرے تو اسکو جائز ہے
 کہ لشکر کا معائنہ کرے تاکہ انکی تعداد اور سواروں اور پیادوں کو معلوم کرے پس اس کے نام لکھ لے پیشے طحاوی میں ہے
 اور جب مسلمان لوگ دار الحرب میں داخل ہو کر کسی شہر یا قلعہ کا محاصرہ کریں تو پہلے انکو اسلام کی طرف بلا دیں اگر
 وہ قبول کریں یعنی اسلام لا دیں تو ان کے ساتھ قتال سے باز رہیں اور اگر انکا کریم نہ ہو تو انکو اسے جزیرہ کی طرف
 بلا دیں یعنی کہ تم لوگ اپنے دین پر رہو مگر بہت ہو کہ جزیرہ دیا کر و گزافہ الہدایہ میں اگر قبول کریں تو جو فتح ہوا
 واسطے ہو وہ ان کے واسطے اور جو ہیرہ ہو وہ اپنے بھی ہیرہ کا گزافہ انکا جزیرہ کے واسطے کہنا اخصی میں ہے
 یہ جزیرہ قبول کیا جاسکتا ہو اور جسے جزیرہ نہ قبول کیا جائیگا انکو جزیرہ دینے کی طرف نہ بلا دیں یہ مسلمین میں ہے
 واضح ہو کہ کفار چند صنف کے ہیں۔ ایک صنف یہ ہے کہ اسے جزیرہ لینا نہیں جائز ہو اور نہ انکو فری بنا اچان ہو
 اور وہ عرب کے ایسے شہر کہ ان جو کسی کتاب اسمانی کے قائل نہیں ہیں پس جب پہلے اسلام اپنے غالب ہوں تو
 ان کے رویا تو اسلام لا دیں ورنہ قتل کر دیے جائیں اور انکی عورتیں و بچے سب قتل ہو گئے اور دوسری صنف وہ
 کہ بالا جماع اسے جزیرہ لینا جائز ہو اور وہ یہود و نصاریٰ ہیں خواہ عرب کے ہوں یا کہیں اور کے ہوں اسی طرح
 مجوس سے بھی بالا جماع جزیرہ لینا جائز ہو خواہ عرب کے ہوں یا کہیں اور کے ہوں۔ اور تیسری صنف وہ مشرکین
 ہیں کہ ان سے جزیرہ لینے کے جواز میں اختلاف ہے اور وہ سوائے عرب اور سوائے اہل کتاب اور سوائے مجوس کے قوم
 مشرک ہیں پس ہمارے نزدیک اسے جزیرہ لینا روا ہے یہ محیط میں ہے۔ اور سبکو دعوت اسلام نہیں پہونچائی گئی ہو اس
 قتال کرنا نہیں جائز ہو الا جہاں سے کہ اسکو اسلام کی دعوت کرے کذا فی الہدایہ اور اگر ان سے بغیر دعوت اسلام کے
 قتال کیا تو سب گناہگار ہونگے لیکن جو کچھ انھوں نے انکی جان مال تلف کیے ہیں ان کے ضامن نہونگے جیسے اسی
 عورتوں و بچوں کے تلف کرنے میں ضامن نہیں ہونگے ہیں یہ یسوطین ہے اور جس کو دعوت اسلام پہونچ گئی ہو انکو
 بغیر صلہ ائثار کے دعوت اسلام کروینا مستحب ہے لیکن واجب نہیں ہے یہ ہدایہ میں ہے اور واضح ہو کہ تاکید کے واسطے دوبارہ
 دعوت اسلام کرنا و مشرطوں سے تنجب ہوا ایک دیکر کہینہ دوبارہ دعوت اسلام پہونچانے میں مسلمانوں کے حق میں ضرر نہ ہو
 اگر تقدیم دعوت اسلام میں مسلمانوں کے حق میں ضرر ہو مثلاً معلوم ہو کہ اگر تقدیم دعوت کیا جائیگی تو وہ قتال کے واسطے
 سامان تیار کر کے مستعد ہو رہے ہوں یا کوئی حیلہ برپا کر لینگے یا اپنے قاصدوں کی دستری مضبوط کر لینگے تو تقدیم دعوت اسلام
 دوبارہ مستحب نہیں ہے اور دوسری شرط یہ کہ اس دعوت سے طبع واسع ہو کہ شائد وہ لوگ قبول کریں اور اگر انکو
 نا امید ہو تو دوبارہ دعوت میں بیکار مشغول نہ ہوں یہ محیط میں ہے۔ اور مفاد فقہ نہیں ہے کہ رات یا دن کا ہون
 پرا یکبارگی تاحث کرین بدون دعوت اسلام کے اور یہ ایسی نہ میں کے واسطے کہ انکو دعوت اسلام پہونچ گئی ہو یہ محیط میں
 میں ہے پس جب کافر دن سے اسلام اور اسے جزیرہ سے انکار کیا تو اللہ تعالیٰ عر و ہل سے مدد و ستا دانت کی دعا کر کے

کافرون سے جہاد و قتال کریں گدزائے الاختیار شرح المختار اور دوا ہو کہ انکے قلعوں کے نیچے تحقیق نصب کر دیں اور انکو جلا دین اور اپنی پانی سے سیل بنادیں اور انکے درخت کاٹ دالیں اور انکی کھیتی خراب کر دیں یہ ہدایہ میں ہے اور مضافۃً نہیں ہو کہ انکے قلعہ خراب کر کے خاک میں ملا دیں اور پانی میں اسکو غرق کر دیں اور عمارتیں ڈھا دیں اور شیخ حسن بن زیاد کہتے تھے کہ یہ حکم اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ اس قلعہ میں کوئی مسلمان قیدی نہیں ہو اور جب یہ بات معلوم ہو تو چلانا وغرق کرنا روا نہیں ہو لیکن ہم کہتے ہیں کہ اگر ہم نے اس امر سے انکو منع کیا تو مشرکین کے ساتھ انکو قتال کرنا وغالب ہونا متقدر ہو جائیگا اور قلعے تو بہت کم کسی قیدی سے خالی ہوتے ہیں لیکن یہ لوگ اس جلائے وغرق کرنے میں کافرون کا قصد کرینگے یہ سبوطین ہو اور مشرکوں کو تیر مارنے میں یہ مضافۃً نہیں ہو اگر چہ ان میں مسلمان قیدی یا مسلمان تاجر ہوں اور اگر انھوں نے مسلمانوں کے بچے یا قیدیوں کو ڈو حال بنایا تو انکو تیر مارنے سے اہل اسلام باز نہ رہیں مگر تیر سے کفاروں کے قتل کا قصد نہیں ہو اسطرح لڑائی میں جو مسلمان قیدی یا تاجر یا مسلمان تلف ہوا اسکی وصیت ان حجاج ہوں پر نہ ہوگی اور نہ اپنی کفارہ قتل لازم دیگا اور جب لشکر بہت بڑا ہو جسپر بعض غنی دامن کے ساتھ اطمینان ہو تو اسے ساتھ عورتوں اور قرآن مجید لچا لے لیں مضافۃً نہیں ہو اور سر یعنی چھوٹے لشکر کے ساتھ سپر اطمینان نہ کر نہیں ہوا انکے ساتھ عورتوں و مصاحف کا لچانا نہ کر دے ہو۔ اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دار الحرب میں گیا تو مضافۃً نہیں ہو کہ وہ اپنے ساتھ قرآن مجید لچا دے اور بشرطیکہ یہ قوم کفار ایسی ہوں کہ اپنا عہد وفا کرتے ہوں یہ ہدایہ میں ہے۔ اور جب لشکر بڑا ہو تو خدمت کے واسطے بڑھتی عورتوں کو ساتھ لچا لے مین مضافۃً نہیں ہو اور جو ان عورتوں کا اسپینہ ملکر مین رہنا اسلم ہو اور اولی یہ ہو کہ کوئی قلعہ عورتوں بالکل نہ جا دیں اور اگر بغرض جاسوت عورتوں کا لچکا نا ضروری ہو تو بامدیون کو لچا دیں نہ آزادوں کو یہ سب میں ہیں کہ ایک قوم پر سیزگار لوگوں کی جہاد کے واسطے جانا چاہتی ہو اور اگر انکے ساتھ فاسقوں کی ایک قوم بھی جہاد کو چاہتی ہو جنکے ساتھ فرامیر ہیں پس اگر پر سیزگاروں سے چمکن ہو کہ بدوں ان فاسقوں کے چلے جاہن لیچے جہاد میں سفید کافی ہوں تو ان فاسقوں کے ساتھ نہ جا دیں اور اگر بدوں ان فاسقوں کے جانا ممکن نہ ہو تو انکے ساتھ جا دیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور مسلمانوں کو چاہیے کہ عذر نہ کریں اور غلو یعنی خیانت نہ کریں اور شلہ کریں گدزائی الہیہ اور عورتوں کو قتل نہ کریں اور نہ بچوں کو اور نہ مجنون کو اور نہ شیخ فانی کو اور نہ اندھے کو اور نہ بچے کو الا اس صورت میں کہ ان میں سے کسی کو تباہی جنگ میں مداخلت ہو یا عورت ملکہ ہو یعنی انکی بادشاہ ہو تو اسکو قتل کر دیں اور اسی طرح اگر انکا بادشاہ کوئی بطل صغیر ہو اور اسکو میدان حرب میں اپنے ساتھ لائے ہوں اور اسکے قتل کرنے میں انکی جماعت پریشان ہوئی جاتی ہو تو اسکے قتل کرنے میں مضافۃً نہیں ہو یہ جو ہر ہر نیرہ میں ہے۔ اور اگر عورت مال والی ہو کہ لوگوں کو لڑائی پر اپنے مال سے براغیظہ کرنی ہو تو وہ قتل کر دیا جائیگی یہ محیط میں ہے۔ اور اسی طرح ان لوگوں میں سے جو مٹا بلکہ تباہ ہو رہے قتل کیا جاوے مگر اتنی بات ہو کہ طفل و مجنون اسی وقت تک قتل کیے جا سکتے ہیں جب تک لڑائی کر رہے ہیں اور ان دونوں کے سوا باقیوں کے قید کیے جائے کہ بعد بھی قتل کر دینے میں مضافۃً نہیں ہو اور اگر مجنون بھی چپا ہو جانا ہوا وہ بھی پھر مجنون ہو جاتا ہو تو وہ افاقہ کی حالت میں مثل صحیح کے ہو گدزائی الہیہ اور جسکا ایک ہاتھ ایک طرف سے اور دوسری طرف سے دوسرا پاؤں کٹا ہوا یا جسکا خاصہ دھنسا ہوا ہو وہ قتل نہ کیا جائیگا بشرطیکہ ایسے لوگ اپنے مال

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

سے یا اپنی رائے سے لڑائی میں شریک نہوں یہ محیط میں ہو۔ اور جسکا ایک طرف کا بدن خشک ہو گیا ہو وہ قتل نہیں کیا جائیگا
 اور اگر باوجود اسکے وہ قتال میں شریک ہو تو اسکے قتل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور اسی طرح اندھا و بولہ و لڑکھن
 اگر ایسے لوگ قتال میں حاضر ہوں اور کافروں کو لڑائی میں برا بیخیز نہ کریں تو انکے قتل میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور
 اگر کسی نے ایسے لوگوں میں سے کسی کو قتل کر دیا تو اس پر کچھ لازم نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوں اور جسکا
 بیان ہاتھ کٹا ہوا ہو یا دونوں یا نون میں سے ایک یا نون کٹا ہو تو وہ لڑائی کرنے والوں میں ہی ہیں وہ قتل
 کر دیا جائیگا اور اسی طرح گونگا و بہرا بھی قتل کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور طفل و محتوہ جب تک لڑائی پر آمیزہ نہ
 ہوں تب تک قتل کرنے سے منع ہے۔ اور مضائقہ نہیں اور جب وہ مسلمانوں کے ہاتھ میں آگے تو پھر مسلمانوں کو انکا قتل کرنا
 نہیں جائیگا اگرچہ انھوں نے کسی آدمیوں کو قتل کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور مضائقہ نہیں ہو کہ مرد مسلمان اپنے
 ہر ذی رحم حرم کو جو مشرک ہو پہل کر کے اسکو قتل کرے سوائے والد و والدہ کے اور اپنے اجداد و جدات کے خواہ بایں
 دادا وغیرہ مردوں کی طرف سے ہوں یا ماں و نانی وغیرہ عورتوں کی طرف سے ہوں۔ اور یہ حکم اسوقت ہوگا اسکے
 والد نے اسکو اس کام کے کرنے پر مضطر نہ کیا ہو اور اگر باپ نے بیٹے کو اپنے قتل کرنے پر مضطر کیا مثلاً بیٹا اس سے بھاگ
 نہیں سکتا ہو تو مضائقہ نہیں ہو کہ اسکو قتل کر دے اور اگر صفت جنگ میں بیٹے نے اپنے باپ پر قابو پایا تو نہ چاہیے کہ قصہ
 کر کے اسکو قتل کرے اور یہ بھی نہ چاہیے کہ اسکو لوٹ جانے کا قابو دے تاکہ وہ جرات حاصل کر کے مسلمانوں پر لوٹ کر
 آوے بلکہ اسکو کسی گوشہ میں یا کسی مقام پر چلے تنگ کر کے بچا دے اور مضبوطی سے رکھے تاکہ کوئی دوسرا مسلمان آکر
 اسکو قتل کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور جب تک راہب و بدھ و عہد میں نہ ہو تو قتل نہ کیا جائیگا الا ان کے لوگوں میں
 مخالفت ہو جائے فتاویٰ قاضی خان میں ہو پس اگر مسلمانوں کو ایسے لوگوں کے جو قتل نہیں کیے جاتے ہیں لا دلائے اور
 دارالاسلام میں نکال لائے کی قوت حاصل ہو تو انکو دار الحرب میں چھوڑا نہ چاہیے نہ عورت کو اور نہ طفل کو اور نہ
 محتوہ کو اور نہ اندھے کو اور نہ بچے کو اور نہ دائیں و بائیں جانب سے ایک ہاتھ و ایک پاؤں کٹے ہوئے کو اور نہ
 دھبے ہاتھ کٹے ہوئے کو اسواسطے کہ اسنے اولاد پیدا ہوگی پس انکے وہاں چھوڑا نہ میں مسلمانوں پر سختی و مدد ہوگی
 اور رہا بدھ یا عیسوی جس سے لطفہ نہیں قرار پاسکتا ہو تو چاہے اسکو وہاں چھوڑا نہ اور چاہے نکال لاویں اور یہی
 حکم راہبوں اور صومعہ والوں کا ہو بشرطیکہ وہ سب ایسے ہوں کہ عورتوں سے جماع نہیں کر سکتے ہیں اور یہی حکم عیسوی
 بڑھی عورتوں کا بھی جن سے اولاد ہونے کی امید نہیں ہو یہ ہدایہ سے بحر الرائق میں منقول ہے۔ امام قدوری نے اپنی
 کتاب میں فرمایا کہ کفار و مشرک کے ہیں بعضے ان میں سے وہ ہیں جو اللہ عزوجل کے منکر ہیں اور بعضے وہ ہیں اللہ عزوجل
 کا اقرار کرتے ہیں مگر اسکی وحدانیت کے منکر ہیں جیسے بت پرست ہیں جو منکر اللہ عزوجل ہی جب اسکا اقرار کرتے تو
 اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور جو شخص ہر قدر اللہ عزوجل ہی اور منکر اسکی وحدانیت کا ہو جب اسکی وحدانیت کا مقرر ہوگا
 بایں طور کہ کہے لا اھ الا اللہ تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور جو مقرر وحدانیت اللہ عزوجل ہو اور اسنے رسالت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے انکار کیا ہو جب کہ رسالت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اقرار کرے تو اسکے اسلام کا
 حکم دیا جائیگا یہ محیط میں ہو بت پرست یا فتنی جو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کا اقرار نہیں کرتا ہو اگر اسنے کہا اللہ تو وہ مسلمان نہوگا
 اور اگر کہے کہ میں مسلم ہوں تو وہ مسلمان ہو جائیگا پھر اگر اسنے کہا کہ میری یہ مراد تھی کہ میں حق پر ہوں تو مسلمان نہوگا۔ اور

[illegible]

کہا کہ میں نے اپنی نماز پڑھی ہے تو یہ اسلام نہ ہو گا یہاں تک کہ وہ کہیں کہ اسنے ہماری کسی نماز پڑھی یا اور ہمارے قبلہ کا استقبال کیا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اذان دیتا اور اقامت کرتا تھا تو مسلمان ہو گا خواہ اذان سفر میں ہو یا حضر میں اور اگر گواہوں نے کہا کہ ہم نے اسکو سنا کہ مسجد میں اذان دیتا تھا تو یہ بھی نہیں ہو گا جبکہ یہ کہیں کہ یہ موزن ہر چنانچہ جب کھنوں نے یہ کہا کہ یہ موزن ہو تو وہ مسلمان ہو گا اسواسطے کہ جب کھنوں نے اسکو موزن کہا تو یہ عادی ہو گا پس وہ مسلمان ہو گا یہ نرازیہ سے بحر الیقین منقول ہو۔ اور اگر اسنے روزہ رکھا یا حج کیا یا زکوۃ ادا کی تو ظاہر ہے کہ وہ اپنے موافق اسکے اسلام کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور اگر وہین رشید نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر اسنے اس طور پر حج کیا جیسے مسلمان کرتے ہیں بائیں طور کہ لوگوں نے اسکو دیکھا کہ اسنے احرام کے واسطے تسمیہ کیا اور ظہیر کہا اور نمازوں کے ساتھ مناسک حج میں حاضر رہا تو مسلمان ہو گا اور اگر وہ مناسک میں حاضر نہ ہوا یا مناسک میں حاضر ہوا مگر حج نہ کیا تو مسلمان نہ ہو گا۔ اور اگر ایک گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ پڑھی مسجد میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھتا تھا اور دوسرے گواہ نے کہا کہ میں نے اسکو دیکھا کہ ظہان مسجد میں نماز پڑھتا تھا تو دونوں کی گواہی قبول کی جائیگی اور وہ اسلام کے واسطے مجبور کیا جائیگا کہ زانی فتاویٰ قاضی خاں دیکھیں وہ قتل نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور جن بن زیاد سے مروی ہے کہ اگر کسی نے ذی سے کہا کہ اسلام لا پس اسنے کہا کہ میں اسلام لا یا تو اسلام نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ امام محمد نے سیر سیر میں فرمایا کہ اگر مسلمان نے کسی مشرک پر حملہ کیا تا کہ اسکو قتل کر دے پس جب اسکو تنگ کر لیا تو اسنے کہا کہ اللہ ان لا الہ الا اللہ پس اگر کافر ایسی قوم میں سے ہو کہ وہ لوگ اس کلمہ کو نہیں کہتے ہیں تو مسلمان پر واجب ہو کہ اس سے باز رہے اور اگر اسکو پکڑ کر لیا تو اس کے پاس لایا تو وہ آزاد مسلمان ہو بشرطیکہ اسنے یہ کلمہ تو حید قیل ہو مسلمان کے اسکو مقبور کرنے کے کہا ہو اور اگر مسلمان نے اسکو مقبور کر لیا پھر اسنے یہ کلمہ کہا تو وہ ذی ہو گا لیکن قتل نہ کیا جائیگا پس اگر اسنے کہا کہ میں نے جو کہا تھا اس سے اسلام کی نیت نہیں کی تھی بلکہ یہودیت میں داخل ہونے کی نیت کی تھی یا میں نے چاہا تھا کہ مجھے پناہ ملے تاکہ تو مجھے قتل نہ کرے تو اسکے قول پر التفات نہ کیا جائیگا۔ اور اگر ایسا ہوا کہ جب اسنے لا الہ الا اللہ کہا اور مسلمان نے اسے قتل سے ہاتھ روک لیا پس وہ بھاگ گیا اور مشرکوں میں جا ملا پھر لپٹا ہوا آیا پھر اسپر مسلمان نے حملہ کیا پھر جب اسکو تنگ کر دیا یا تو اسنے کہا کہ لا الہ الا اللہ پس اگر اسکا گروہ ہو کہ وہاں وہ پناہ میں جاسکتا ہو تو اسکے قتل کر ڈالنے میں مضائقہ نہیں ہے اور اگر اسکا گروہ پریشان و متفرق ہو گیا ہو تو مسلمان کو اسکا قتل کر دینا روا نہیں ہو لیکن اسکو تاویب کرے اس فعل پر جو اس سے صادر ہوا ہو۔ اور اگر یہ مسئلہ کہ ایسے لوگوں میں سے ہو جو لا الہ الا اللہ کہتے ہیں لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے رسول ہونے کے متفق نہیں ہیں اور باقی مسئلہ بجا ہو تو اسکے قتل کر دینے میں مضائقہ نہیں ہے اگرچہ اسنے یہ کلمہ کہا ہو۔ اور اگر اسنے لوں کہا کہ اللہ ان لا الہ الا اللہ وان محمد اعبدہ و رسولہ تو مسلمان پر واجب ہو کہ اسے قتل سے ہاتھ روک لے اور جب کوئی کافر اسلام مجبور کیا گیا اور وہ اسلام لایا تو اسکا اسکا اسلام صحیح ہو گا اور اگر وہین مستحقین مذکور ہو کہ جو شخص نشہ میں اسلام لایا تو اسکا اسلام قبول کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ہمت پرست نے کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں تو وہ مسلمان ہو گا اور اسی طرح اگر کہا کہ میں دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوں یا میں حنیفیہ پر ہوں یا اسلام پر ہوں تو اسکے اسلام کا حکم دیا جائیگا اور اگر وہ حرکت کیا تو سیر نماز پڑھی جائیگی۔ اور اگر کسی کافر نے دوسرے کافر کو اسلام تلقین کیا تو وہ مسلمان نہ ہوا اور اسی طرح اگر اسکو قرآن سکھایا یا قرآن پڑھایا تو وہ مسلمان نہ ہوا یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔

مسلم
پیش
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

تیس سال یا سب سے زیادہ رمان کے بیان اور اس بیان میں کہ کسی امان رہا ہو۔ اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا
کہ اہل حرب سے صلح کر لے یا بعض قویں اہل حرب سے مصالحہ کر لے اور اس میں مسلمانوں کے حق میں بھلائی ہو تو صلح
مصلحت مند نہیں ہو اور اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا کہ اہل حرب سے مواضع کر لے اور اس پر کچھ مال لے لے یعنی کچھ
مال لے کر آئندہ مواضع سے تو صلح نہیں ہو لیکن یہ حکم اس وقت ہو کہ مسلمانوں کو مال کی حاجت ہو اور اگر حاجت نہ ہو
تو اس طرح مواضع کا نہ لینا اور جس قدر مال اس مواضع سے لیا ہو وہ جزیہ کے مصارف کے طور پر صرف کیا جائیگا
بشرطیکہ مسلمانان مجاہدین لے انکے ملک میں جا کر نزول کر کے اس طرح مواضع سے مال نہ لیا ہو بلکہ اہل حرب نے اپنا
پانی پھر اس طرح صلح کی درخواست کی ہو اور اگر مسلمانوں کے لشکر نے انکو بغیر اس انھوں نے مال دیکر صلح کرنی تو یہ مال
غنیمت ہو کہ اسکا خمس یعنی پانچواں حصہ نکال کر باقی کو باہم مسلمانوں میں تقسیم کر دے یہ ہدایہ نہیں ہو۔ اور اگر اہل حرب کسی
ایک قریب مسلمانوں نے مواضع کر لی بدون اجازت امام کے تو مواضع جائز ہو اور یہ سب مسلمانوں پر جائز ہوگی
یعنی کوئی اسکو توڑ نہیں سکتا جو اسواصلے کہ یہ امان ہو اور ایک سال کا امان دینا مثل سب کے امان لینے کے ہو یعنی سب کے امان
سے امان ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی مسلمان نے اہل حرب سے ہزار دینار یا ایک سال کی شرط صلح کر لی تو اسکا
صلح جائز نہیں اگر امام کو یہ بات معلوم نہ ہوئی یہاں تک کہ سال گزر گیا تو وہ مال لیکر اسکو بیت المال میں داخل کرے اور اگر
امام کو اسکی صلح کا حال معلوم ہوا اور سال نہیں گزرا ہو تو امام غور فرمائے کیا اس کے باقی رکھنے میں صلحت ہو تو اس صلح کو
باقی رکھیں گے اور مال لے لیں گے اور اگر اس کے توڑ دینے میں صلحت معلوم ہو تو مال انکو واپس لے لیں گے انکی صلح انکی طرف سے ہوگی
اور ان کے ساتھ قتال کریں گے اور اگر نصف سال گزر گیا ہو تو بھی کل مال آتشا کا واپس کر دیں گے بشرطیکہ میں ہو۔ اور اگر
مسلمان نے اہل حرب سے کہا کہ داؤد عکبا لے بنا یعنی میں نے تم سے بعون ہزار دینار کے بقابلہ ایک سال کے صلح کی ہے یہ سال
میں سے تھوڑا گزر گیا اور تھوڑا باقی ہو کہ امام نے انکی صلح انکو رد کر دی یعنی صلح کی اطلاع کر دی تو امام کو مال میں سے
بقدر گزری ہوئی مقدار سال کے حساب سے مال میں سے ملے گا یعنی اس قدر لے لے اور باقی کے مقابلہ میں جس قدر مال رہا وہ
واپس کر دے مثلاً نصف سال گزرا ہو تو نصف مال کا استحقاق ہو اور نصف مال واپس کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر
اہل حرب سے تین سال کے واسطے ہر سال کی بعض ہزار روپے صلح کی ہو اور کل مال وصول کر لیا پھر امام نے مواضع
نہ کر کے کو توڑ دینے کو روک دینے کا قصد کیا حالانکہ ایک سال گزرا ہو تو انکو واپس کر دے اس واسطے کہ صلح
مستغرق ہونے سے عقود مستغرق نہ ہو گئے بخلاف صورت اول کے کہ اس میں مال مذکور بشرط مواضع ایک سال کا مل ہو
اور عقد ایک سال ہی ہو اور مال بجز شرط یعنی لفظ پر مذکور ہو یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور مواضع دس برس سے زیادہ
کے واسطے رواج بشرطیکہ امام المسلمین کو اس مواضع میں مسلمانوں کے حق میں بہتری نظر آوے یہ اختیار شریعت میں ہے
اور اگر دشمن نے مسلمانوں کا محاصرہ کیا اور کہا کہ اگر مال دیکر صلح کر لو تو ہم کو منظور ہو تو امام المسلمین اسکو منظور فرمائیں گے الا
اسی صورت میں کہ خوف ہلاکت ہو تو وہاں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے امام المسلمین سے چند سال معاوضہ کیے تو
بدین شرط صلح کی درخواست کی کہ ہم ہر سال مسلمانوں کو اس قدر مال معلوم بدین شرط ادا کریں گے کہ ہمارے مالکیت میں ہے
احکام اسلام جاری نہ ہوں تو امام اسکو منظور فرمائیں گے الا اسی صورت میں کہ مسلمانوں کے واسطے اس میں بہتری ہو پس اگر
یہ اہل مسلمانوں کے واسطے بہتر ہو اور صلح اس امر پر واقع ہوئی کہ ہر سال مسلمانوں کو سوارس لے لیں گے تو اس میں صلحت نہیں

وہاں یہ ہدایہ میں ہے کہ اگر امام المسلمین کی رائے میں صلح کر لے یا بعض قویں اہل حرب سے مصالحہ کر لے اور اس میں مسلمانوں کے حق میں بھلائی ہو تو صلح مصلحت مند نہیں ہو اور اگر امام المسلمین کی رائے میں آیا کہ اہل حرب سے مواضع کر لے اور اس پر کچھ مال لے لے یعنی کچھ مال لے کر آئندہ مواضع سے تو صلح نہیں ہو لیکن یہ حکم اس وقت ہو کہ مسلمانوں کو مال کی حاجت ہو اور اگر حاجت نہ ہو تو اس طرح مواضع کا نہ لینا اور جس قدر مال اس مواضع سے لیا ہو وہ جزیہ کے مصارف کے طور پر صرف کیا جائیگا بشرطیکہ مسلمانان مجاہدین لے انکے ملک میں جا کر نزول کر کے اس طرح مواضع سے مال نہ لیا ہو بلکہ اہل حرب نے اپنا پانی پھر اس طرح صلح کی درخواست کی ہو اور اگر مسلمانوں کے لشکر نے انکو بغیر اس انھوں نے مال دیکر صلح کرنی تو یہ مال غنیمت ہو کہ اسکا خمس یعنی پانچواں حصہ نکال کر باقی کو باہم مسلمانوں میں تقسیم کر دے یہ ہدایہ نہیں ہو۔ اور اگر اہل حرب کسی ایک قریب مسلمانوں نے مواضع کر لی بدون اجازت امام کے تو مواضع جائز ہو اور یہ سب مسلمانوں پر جائز ہوگی یعنی کوئی اسکو توڑ نہیں سکتا جو اسواصلے کہ یہ امان ہو اور ایک سال کا امان دینا مثل سب کے امان لینے کے ہو یعنی سب کے امان سے امان ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر کسی مسلمان نے اہل حرب سے ہزار دینار یا ایک سال کی شرط صلح کر لی تو اسکا صلح جائز نہیں اگر امام کو یہ بات معلوم نہ ہوئی یہاں تک کہ سال گزر گیا تو وہ مال لیکر اسکو بیت المال میں داخل کرے اور اگر امام کو اسکی صلح کا حال معلوم ہوا اور سال نہیں گزرا ہو تو امام غور فرمائے کیا اس کے باقی رکھنے میں صلحت ہو تو اس صلح کو باقی رکھیں گے اور مال لے لیں گے اور اگر اس کے توڑ دینے میں صلحت معلوم ہو تو مال انکو واپس لے لیں گے انکی صلح انکی طرف سے ہوگی اور ان کے ساتھ قتال کریں گے اور اگر نصف سال گزر گیا ہو تو بھی کل مال آتشا کا واپس کر دیں گے بشرطیکہ میں ہو۔ اور اگر مسلمان نے اہل حرب سے کہا کہ داؤد عکبا لے بنا یعنی میں نے تم سے بعون ہزار دینار کے بقابلہ ایک سال کے صلح کی ہے یہ سال میں سے تھوڑا گزر گیا اور تھوڑا باقی ہو کہ امام نے انکی صلح انکو رد کر دی یعنی صلح کی اطلاع کر دی تو امام کو مال میں سے بقدر گزری ہوئی مقدار سال کے حساب سے مال میں سے ملے گا یعنی اس قدر لے لے اور باقی کے مقابلہ میں جس قدر مال رہا وہ واپس کر دے مثلاً نصف سال گزرا ہو تو نصف مال کا استحقاق ہو اور نصف مال واپس کر دے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب سے تین سال کے واسطے ہر سال کی بعض ہزار روپے صلح کی ہو اور کل مال وصول کر لیا پھر امام نے مواضع نہ کر کے کو توڑ دینے کو روک دینے کا قصد کیا حالانکہ ایک سال گزرا ہو تو انکو واپس کر دے اس واسطے کہ صلح مستغرق ہونے سے عقود مستغرق نہ ہو گئے بخلاف صورت اول کے کہ اس میں مال مذکور بشرط مواضع ایک سال کا مل ہو اور عقد ایک سال ہی ہو اور مال بجز شرط یعنی لفظ پر مذکور ہو یہ محیط مشرعی میں ہو۔ اور مواضع دس برس سے زیادہ کے واسطے رواج بشرطیکہ امام المسلمین کو اس مواضع میں مسلمانوں کے حق میں بہتری نظر آوے یہ اختیار شریعت میں ہے اور اگر دشمن نے مسلمانوں کا محاصرہ کیا اور کہا کہ اگر مال دیکر صلح کر لو تو ہم کو منظور ہو تو امام المسلمین اسکو منظور فرمائیں گے الا اسی صورت میں کہ خوف ہلاکت ہو تو وہاں یہ ہدایہ میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے امام المسلمین سے چند سال معاوضہ کیے تو بدین شرط صلح کی درخواست کی کہ ہم ہر سال مسلمانوں کو اس قدر مال معلوم بدین شرط ادا کریں گے کہ ہمارے مالکیت میں ہے احکام اسلام جاری نہ ہوں تو امام اسکو منظور فرمائیں گے الا اسی صورت میں کہ مسلمانوں کے واسطے اس میں بہتری ہو پس اگر یہ اہل مسلمانوں کے واسطے بہتر ہو اور صلح اس امر پر واقع ہوئی کہ ہر سال مسلمانوں کو سوارس لے لیں گے تو اس میں صلحت نہیں

ایک یہ کہ انھوں نے سوراس پیر معین پر صلح کی دوم آنکہ سوراس معین پر صلح کی پہلی گوراس غیر معین پر صلح ہو تو وہاں
جائیکا کہ اگر یہ سوراس جو شرط کیے ہیں خود اہل حربہ ورا کی اولاد میں سے ہوں تو یہ صلح جائز نہ ہوگی اور اگر یہ سوراس شرط
انکے غلاموں و مملوکوں میں سے ہوں تو صلح جائز ہوگی اور اگر صلح سوراس معین پر جو انکے خود انفس میں اولاد میں سے ہوں
ہوئی مثلاً انھوں نے شرف سال میں کہا کہ ہمارے اسن و دو بارین شرط کہ یہ لوگ تمھارے واسطے ملک ہونگے اور ہم تھے
تین سال کے واسطے جواب سے آویٹھے اس شرط سے صلح کرتے ہیں کہ ہر سال ہر ایک سو اسلحہ مملوکوں سے دینگے تو یہ
جائز ہو یہ شرط میں ہو۔ اور اگر کافروں نے مواعیت میں یہ شرط کی کہ امام انکو وقف کرے جو انہیں سے مسلمان ہو کر
ہمارے پاس آجائے تو مواعیت جائز اور شرط باطل ہے کہ اسکا وفا کرنا واجب نہیں ہو یہ کافی ہیں ہو۔ اور اگر امام نے
اس سے صلح کر لی پھر صلح کا توڑ دینا نصیحت معلوم ہوا تو انکی صلح اپنے پچھلے سے پھر اُسے قتال کیسے۔ اور نیز صلح کا توڑ
کرنا بھی اسی طور سے ہوگا جسطور سے امان و بیاد اقع ہوا تھا یعنی اگر امان یا بیاد شہر و شہرت کے ساتھ تھا تو صلح بھی
اعلان و انتشار کے ساتھ ہونی واجب ہو اور اگر امان یا بیاد شہر تھا مثلاً ایک مسلمان نے انکو پوشیدہ امان یا بیاد شہر
تو اسی ایک شخص کا رو صلح کر دینا کافی ہو پھر بعد صلح کے اُسے قتال کرنا اتنی مدت تک کہ وہ نہیں ہو کہ اسکا بادشاہ اس
مدت میں اپنے اطراف مملکت میں خبر پوچھا سکے یعنی اتنے عرصہ تک اسکو مملکت سے کہ اس مدت میں وہ اپنے اطراف مملکت
میں خبر پوچھا سکے خواہ پوچھا وے یا نہ پوچھا وے۔ اور اگر وہ لوگ اپنے قلعوں سے کلک شہروں میں بیٹھ کر رہیں تو صلح جائز ہوگی اور
مسلمانوں کے لشکر میں بھی آگے ہوں یا اپنے قلعہ انھوں نے بے مدت کر ڈالے ہوں یا مسلمانان صلح ہونے کے تو انکو
مملکت سے یہاں تک کہ سب لوگ اپنے اپنے مامن میں واپس جاویں اور اپنے قلعوں کو اس طرح بنالین جیسے وہ تھے اور یہ
مملکت اس واسطے ہو کہ غدر کرنا ثابت نہ ہو اور یہ صلح کی اطلاع دہی اور مملکت دہی وغیرہ کا اسوقت ہو کہ امام
نے کسی قدر مدت کی واسطے اُسے صلح کی ہو پھر قبل اس مدت کے گزرنے کے صلح توڑ دی ہو اور اگر مدت مذکور گزر گئی تو اُسے
گزرنے پر خود ہی صلح ٹوٹ جائیگی پس انکو اطلاع دہی نہ کہ یہ گائیں میں ہیں۔ اور مسلمانوں کو ہرگز نہ چاہیے کہ اہل حربہ پر انکے
اطراف ملک پر جب تک صلح باقی ہو تو مار کرین یہ صلح و حاجت میں ہو۔ اور اگر انھوں نے عہد میں خیانت کی اور صلح کی
تو انکو نقص صلح کی اطلاع نہ دے اور اُسے قتال کرے بشرطیکہ یہ امر انکے اتفاق کے ساتھ ہو یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر اہل حربہ
میں سے جنکے ساتھ مواعیت و صلح ہو ایک جماعت ایسی جنکے واسطے سخت وقوت حاصل نہیں ہو دار الحرب سے کلک انھوں
دارالاسلام میں رہنے کی تو یہ امر انکی طرف سے نقص عہد میں ہو اور اگر ایسی قوم کلی جنگ و سخت قوت حاصل ہو کہ بدو
اجازت اپنے بادشاہ یا اپنے اہل مملکت کے نکلی ہو تو اسکا بادشاہ وانکے اہل مملکت اپنی مواعیت پر باقی رہیں اور یہ
لوگ جنھوں نے نہر فی کی ہو انکے قتل کرنے اور مملوک بنانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور اگر یہ لوگ اپنے بادشاہ یا اپنے
اہل مملکت کی اجازت سے نکلے ہیں تو یہ امر سب کے حق میں نقص عہد ہوگا یہ فتاویٰ کر چکی ہیں ہو۔ اور اگر اہل اسلام درسی
اہل حربہ سے صلح قائم ہو پھر انہیں سے ایک شخص ایسے کافروں کے ملک میں داخل ہوا جسے مسلمانوں سے صلح نہیں ہو پھر
مسلمانوں نے اس ملک پر حیا کیا اور اس شخص کو گرفتار کیا تو وہ امن میں ہو اسپر کوئی راہ نہیں ہو اور نہ اس کے مال پر
اور نہ اس کے رقیب وغیرہ پر کسی پر کوئی راہ نہیں ہو اگرچہ کافروں سے ہم نے صلح کر لی ہو وہ جہاں چاہیں جاویں اور
جس ملک میں چاہیں داخل ہوں بہر حال وہ ماموں میں کہ جاری طرف سے انکو امان ہو اور اگر مسلمانوں نے کسی ملک پر

اس واسطے
ہو نہ ہو
آزاد ہیں
پس مال نہ
ہونے سے
نہ صلح
انھوں نے
صلح امان
علیہ و صلح
اعلان و انتشار
تو اسی ایک شخص
اس مدت میں
دارالاسلام
میں رہنے کی
تو یہ امر انکی
طرف سے نقص
عہد میں ہو
اور اگر ایسی
قوم کلی جنگ
و سخت قوت
حاصل ہو کہ
بدو اجازت
اپنے بادشاہ
یا اپنے اہل
مملکت کے نکلی
ہو تو اسکا
بادشاہ وانکے
اہل مملکت
اپنی مواعیت
پر باقی رہیں
اور یہ لوگ
جنھوں نے نہر
فی کی ہو انکے
قتل کرنے اور
مملوک بنانے
میں کچھ
مضائقہ نہیں
ہو اور اگر یہ
لوگ اپنے
بادشاہ یا
اپنے اہل
مملکت کی
اجازت سے
نکلے ہیں تو
یہ امر سب کے
حق میں نقص
عہد ہوگا یہ
فتاویٰ کر چکی
ہیں ہو۔ اور
اگر اہل اسلام
درسی اہل
حربہ سے صلح
قائم ہو پھر
انہیں سے ایک
شخص ایسے
کافروں کے ملک
میں داخل ہوا
جسے مسلمانوں
سے صلح نہیں
ہو پھر
مسلمانوں نے
اس ملک پر
حیا کیا اور
اس شخص کو
گرفتار کیا
تو وہ امن میں
ہو اسپر کوئی
راہ نہیں ہو
اور نہ اس کے
مال پر اور نہ
اس کے رقیب
وغیرہ پر کسی
پر کوئی راہ
نہیں ہو اگرچہ
کافروں سے ہم
نے صلح کر لی
ہو وہ جہاں
چاہیں جاویں
اور جس ملک
میں چاہیں
داخل ہوں بہر
حال وہ ماموں
میں کہ جاری
طرف سے انکو
امان ہو اور
اگر مسلمانوں
نے کسی ملک
پر

آزاد ہونے یا عورت مسلمہ آزاد ہونے کسی کا فرما ایک جماعت کفار کو یا اہل قلعہ کو یا ایک شہر والوں کو امان دی تو اس کا
ان لوگوں کو امان دینا صحیح ہو اور مسلمانوں میں سے کسی کو روانہ ہو گا کہ پھر ان لوگوں سے قتال کرے لیکن اگر اس کا
اسلحہ امان دینا خلاف مصلحت ہو کہ اس میں مفسدہ نظر آوے تو امام المسلمین انکی امان توڑنے سے انکو اطلاع دیدیگا
جیسے کہ اگر خود امام نے امان دی پھر مصلحت اس امان کے توڑ دینے میں ظاہر ہوئی تو انکو امان توڑنے میں کی اطلاع دیدیگا
اور اگر امام نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور لشکر اسلام میں سے کسی آدمی نے انکو امان دیدی حالانکہ اس میں خرابی ہو تو امام
ان لوگوں کو امان توڑ دینے سے مطلع کردیگا اور اس شخص کو جس نے امان دیدی تھی تاویب کردیگا یہ ہمارے میں ہے۔ اور فرجی کا
امان دینا باطل ہے لیکن اگر امام نے ذمی کو حکم کیا کہ ان جہیوں کو امان دیدے پس اس نے دیدی تو جہاں میں یہ ہیں ہیں ہو
اور کاتب کا امان دینا روا ہے اور جو مسلمان کہ اہل حرب کے ملک میں تاجر ہو یا جو مسلمان کہ ان کے ہاتھ میں مقید ہو اس کا
امان دینا روا نہیں ہے اور جو شخص دار الحرب میں مسلمان ہوا ہو اور وہاں موجود ہو اور اس نے اہل حرب کو امان دیدی
تو اسکی امان روا نہیں ہے یہ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ اور اگر غلام نے امان دی پس اگر وہ جہاد و قتال کرے میں اپنے
منہ کی طرف سے اجازت یافتہ ہو تو بلا خلاف اس غلام کا امان دینا روا ہے اور اگر وہ قتال سے منہ ہٹا دے تو امام عظم
کے نزدیک اس کا امان دینا نہیں صحیح ہے اور امام محمد رحمہ کے نزدیک صحیح ہے اور امام ابو یوسف رحمہ کا قول اس مسئلہ میں غلط
ہے۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ غلام جو کہ امان میں یہ اختلاف نہ ہو کہ اس صورت میں ہو کہ یہ جہاد و بدو نفع عام
پہنچنے کے واقع ہوا ہو اور اگر جہاد کے واسطے نفع عام پہنچے ہو کہ جس سے ہر فرد بشر پر جہاد کرنا فرض عین ہو جاتا ہو
تو ایسی صورت میں اس غلام کی امان بلا خلاف صحیح ہوگی اور بعض مشائخ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ ہر صورت میں اختلاف
ہی محیط میں ہے اور باندی کے امان دینے میں بھی وہی تفصیل ہو جو غلام میں مذکور ہوئی یعنی اگر باندی اپنے مولیٰ کی
اجازت سے قتال کرتی ہو تو اس کا امان دینا صحیح ہو اور اگر وہ قتال نہ کرتی ہو تو امام عظم کے نزدیک اسکی امان نہیں
صحیح ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کسی طفل نے امان دی حالانکہ غیر قائل ہے یعنی اس کے نفع و ضرر کو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی
امان نہیں صحیح ہے جسے مجنون کا حکم ہو اور اگر وہ اسلام کو سمجھتا ہو اور وصفت اسلام بیان کرتا ہو یعنی اسلام کو کہتے
ہیں پس وہ ٹھیک ٹھیک بیان کرتا ہو حالانکہ وہ قتال سے ممنوع ہو تو امام عظم رحمہ کے نزدیک نہیں صحیح ہے اور امام محمد
کے نزدیک صحیح ہے اور اگر وہ قتال کے واسطے اجازت یافتہ ہو تو اسے یہ ہو کہ ہمارے اصحاب کے نزدیک بالاتفاق صحیح
ہو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور جو شخص محتاط العقل ہو مگر وہ اسلام کو جانتا ہو اور اس کا وصفت بیان کرتا ہو تو وہ ہرگز
طفل قائل کے ہر یہ میں ہے۔ اور اگر طفل بالغ ہو مگر وہ اسلام کے ارکان و اوصاف نہیں بیان کر سکتا ہو بسبب
سختی کے اور امر عیشت کو نہیں سمجھتا ہو تو اسکی امان نہیں صحیح ہے اس لیے کہ وہ ہرگز نہ دیکھے ہو اور یہی حکم لڑکی کا ہو خواہ
لڑکی آزاد ہو یا باندی ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کسی مرد نے ایک گروہ مشرکوں کو امان دیدی
پھر دوسرے گروہ مسلمانوں نے اپنے تاخت کی اور مردوں کو قتل کیا اور عورتوں و اموال کو لوٹ لیا اور انکو اس میں
تقسیم کر لیا اور ان عورتوں سے انکی اولاد ہوئی پھر اس گروہ مسلمانوں کو جنہوں نے تاخت کی ہو امان دیے جانے کا حال معلوم ہو
تو قتل کرنے والوں پر جسکو انھوں نے قتل کیا ہو اسکی میت واجب ہوگی اور عورتیں اور مال انکے اہل کو واپس دیے جائیں گے
اور ان عورتوں سے جو نکاح انھوں نے طے کی ہو اسکا حرم و ان و نیکی اور اسے جو اولاد پیدا ہوئی ہو وہ بغیر تہمت آزاد

ہونگے اور اپنے والد کے مسلمان ہونے کی وجہ سے انکی تبعیت میں مسلمان ہونگے کہ انکے واپس دے جانے کی کوئی راہ نہیں ہو اور واضح ہو کہ عورتیں تین تین حیض گزر جانے کے بعد واپس دیبا دینگی اور اس عدت کے زمانہ میں پورے کسی عاقل کے پاس چھوڑی جاوینگی اور عاقل اس معاملہ میں بوڑھی پر سیزگار عورت ہوگی نہ مرد نہ عیسیٰ بن ہزار اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے اہل حرب کو امان کی نذر اپکار دی تو سب اہل حرب انکی امان وہی کی آواز سنکر امن میں ہو جائینگے چاہے کسی زبان میں انکو نذر دی ہو خواہ انھوں نے اس کلام کو سمجھ کر امان معلوم کر لی ہو یا اس زبان کو نہ سمجھے اور اس سے امان کو نہ معلوم کیا ہو صرف آواز سنی ہو چھپے مثلاً عربی زبان میں انکو امان دینے کی منادوی کر دی حالانکہ وہ لوگ رومی ہیں کہ عربی نہیں سمجھتے ہیں یا بنی زبان میں انکو نذر دے امان دی حالانکہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ بنی نہیں سمجھتے ہیں اور مثل اسکے قریبی صورت میں آواز نہ سمجھ وہ مامول ہو جائینگے اور اگر کافروں نے مسلمانوں کے امان وہی کی آواز نہیں سنی تو انکے واسطے امان محال نہ ہوگی پس اسکا قتل کرنا اور گرفتار کرنا روا ہوگا اور اگر مسلمانوں نے ایسے مقام سے انکو منادی کی کہ وہاں سے آواز نہیں سکتے ہیں مگر دیگر قرائن سے ہر جہت سے یہ معلوم ہو کہ ان لوگوں نے آواز نہیں سنی ہو مثلاً یہ لوگ خواب میں تھے یا قتال میں مشغول تھے تو یہ امان ہوگئی اور نہ جہاد ہونے سے یہاں یہ ہر مرد ہو کہ غالباً اسے یہ یہ امر معلوم ہوا نہ بطل عقیقتی اور واضح ہے کہ سب کو امان حاصل ہونے کے واسطے یہ شرط نہیں ہو کہ آواز امان کو سب لوگ سنیں بلکہ اکثر لوگ سنیں لینا کافی ہو اور یہ سب کسٹن لینے کے قائم مقام رکھا جائیگا اور اگر مسلمانوں نے کسی حرابی سے کہا کہ لا تخف من خوفی کہ یا اس سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو یا اس سے کہا کہ لا باس لک یا تو اندیشہ سختی مت کہ تو یہ سب امان ہو اور اگر اس سے کہا کہ لا باس امان انشاء اللہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ لا باس یا لک ذمۃ اللہ یا اس سے کہا کہ یرحمہ اللہ اور اللہ تعالیٰ کا کلام سن یا اس سے کہا کہ جتنا کہ چاہئے بچاؤ دیا تو یہی اسکو امان حاصل ہوگی۔ اور اگر سردار لشکر اسلام نے کسی جماعت میں سے جو قلعہ میں محصور ہیں کہا کہ تم نکل کر ہماری طرف آؤ ہم تم سے صلح کی باہت مرد و عورت سب اور ہم امان یافتہ ہو یا یہ قلعہ نہ کہا کہ تم امان یافتہ ہو پس وہ لوگ نکل کر آئے تو وہ سب امان یافتہ ہونگے اور اگر ان سے کہا کہ تم ہماری طرف نکلو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو وہ امان یافتہ نہ ہونگے اور اگر ان سے کہا کہ ہمارے پاس آؤ تو یہ امان ہو اور اگر ان سے کہا کہ ہماری طرف نکلو اور ہم سے خرید و فروخت کرو تو یہ امان ہو۔ اور اگر اہل حرب کسی قلعہ میں یا کسی مضبوط جگہ میں جہاں انکو پناہ و قوت حاصل ہو موجود ہوں پس کسی مسلمان نے کسی حرابی کو اشارہ سے کہا کہ ہمارے پاس چلا آیا اہل قلعہ کو اشارہ سے کہا کہ تم دروازہ کھول دو اور اسماں کی طرف اشارہ کیا پس انھوں نے دروازہ کھول دیا اور گمان کیا کہ یہ امان ہو اور جو فعل اس مرد مسلمان نے کیا ہو وہ مسلمانوں اور ان حربیوں کے درمیان معروف ہو کہ جب ایسا کیا جاتا ہو تو امان ہوتی ہو یا یہ امر اس طرح ان میں معروف نہ ہو بہر حال ان مشرکوں کو امان ہوگی اور اگر دشمن کی طرف اپنی انگلی سے اس طرح اشارہ کیا کہ جس سے پیچھا جاتا ہو کہ میرے پاس آؤ حالانکہ یہ اشارہ کرنے والا اپنی زبان سے کہہ رہا ہو کہ اگر تو آؤ دیکھ تو میں تجھے قتل کروں گا پس دشمن مذکور چلا آیا تو وہ امان یافتہ ہو اسکا قتل کرنا روا نہیں ہو۔ اور یہ حکم اس وقت ہو کہ مشرک نے اسکے اشارہ کو سمجھا اور اسکو امان خیال کیا اور اشارہ کرنے والے کے اس قول کو کہ اگر آؤ دیکھ تو تجھے قتل کروں گا نہیں سنا یا سنا مگر نہ سمجھا ہو۔ اور اگر اشارہ کرنے والے کا یہ قول سنکر سمجھ لیا ہو پھر بھی چلا آیا تو یہ امان نہ ہوگی۔ اور علی ہذا اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ چلا آتا کہ میں تجھے قتل کروں پس کافر نے

اس میں داخل ہو پس اس طرح اسکا امان دی تو وہ اس میں ہوگا اور اسکی متاع اسکے ساتھ اس میں ہوگی کہ انکو سپرد کی جائیگی و لیکن متاع میں درم درم و سونا و چاندی و زیور و جواہر و جانوران سواری و ہتھیار داخل نہیں ہوں گے اور انکے سوائے باقی چیزیں کپڑے و فرش و تمام متاع بیت یہ سب چیزیں متاع میں داخل ہوں گی اور استخوانا متاع کے تحت میں بیوت بھی داخل ہوں گے یہ مختص میں ہوگا اور اگر حربی نے کہا کہ مجھے امان دو مع دس نقرے تو یہ دس سوائے اسکی ذات کے قرار دیئے جائیں گے اور ان دس کی تعیین کا اختیار امام کو ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ اسنوی عشرہ من اہل ہتھیاری عشرہ من اہل حصنی یعنی میری اہلیت کے دس آدمیوں میں یا میرے قلعہ کے دس آدمیوں کے ساتھ میں مجھے امان دو تو اسکا اور اسکے سوائے اور نو نفر کو امان حاصل ہوگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ مجھے امان دو میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں تو اسکو اور انکے سوائے دس بھائیوں کو امان حاصل ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ فی عشرہ من لاری یعنی میری دسلا کے ساتھ میں تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر کہا کہ امان دو مجھے میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں میں بھی ہوں یا میری دسلا کے ساتھ میں جن میں میں بھی ہوں تو اسکے سوائے بھی دس نفر کو امان ملے گی۔ اور اگر کہا کہ میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں میں بھی ہوں یا میرے دس اہل قلعہ کے ساتھ میں میں بھی ہوں تو دس نفر کو امان ملے گی جن میں سے ایک یہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ امان دو مجھکو میرے موالی کے ساتھ میں حالانکہ اسکے موالی ایسے ہیں کہ انھوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور موالی ایسے ہیں کہ جنکو اسنے آزاد کیا ہو تو یہ امان ان دونوں فریقوں کو شامل نہ ہوگی بلکہ ایسا ہی فریق کو ان میں سے شامل ہوگی اور جسکو اس سنا میں نہ ملا وہ لیا ہو اسی فریق کو شامل ہوگی یعنی باقی تعیین اس سنا میں کو ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کسی کی تعیین کی ہے بتائیں کی نفی تو ہر دو فریق اختیار اس امان میں شامل ہوں گے۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور سردار قلعہ نے قلعہ پر سے ظاہر ہو کر کہا کہ مجھے میرے دس اہل قلعہ کے امان دو بدین شرط کہ میں قلعہ کو بچھڑا دوں گا دیتا ہوں پس مسلمانوں نے کہا کہ میرے واسطے ایسا ہی ہو پس اسنے کھول دیا تو وہ مع دس اہل قلعہ کے اس میں ہوگا پھر دس آدمیوں کے معین کر کے انکا اختیار اسی سردار قلعہ کو ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میرے واسطے میرے اہل قلعہ کے امان کا عقد کرو بدین شرط کہ تم اس قلعہ میں داخل ہو پس اس میں نماز پڑھو پس اسی پر اسکے ساتھ عقدا ان قرار دیا تو مسلمانوں کے لیے اس قلعہ میں سے نفوس و اموال میں سے قلیل و کثیر نہیں ہو یہ خزانہ لغتین میں ہوگا اور اگر اہل حرب میں سے کسی مرد نے اہل اسلام سے امان طلب کی اور اسکو امان دی گئی پھر اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میری جوڑ ہے اور اپنے ساتھ چھوٹے چھوٹے اطفال لایا اور کہا کہ یہ میری اولاد ہے حالانکہ انکو اپنی امان میں ذکر نہیں کیا تھا بلکہ یہی کہا تھا کہ مجھے امان دو تاکہ میں تمھارے پاس آؤں یا وارا اسلام میں آؤں یا تمھارے لشکر میں آؤں جو دارا کرب میں موجود ہو تو ایسی صورت میں قیاس یہ ہو کہ سوائے اسکے باقی جتنے ہیں سب مال نئی ہوں و لیکن یہ امر قبح ہو پس اسکے ساتھ ہم انکو بھی اختیار امان میں داخل کرتے ہیں اور اسی طرح اگر اسکے ساتھ سے مرد و عورت ہوں پس اسنے کہا کہ یہ میرے رفیق ہیں اور انھوں نے اسکے قول کی تصدیق کی یا وہ لوگ ہتھیار میں کہ اپنے حال سے بغیر نہیں کر سکتے ہیں حتیٰ کہ اس میں اسکے تصدیق کرنے کی احتیاج نہیں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی قیاس و استحسان جاری ہو چنانچہ حکم استحسان ہم اس سے قسم لیکر اسکے قول کی تصدیق کر سکیے اور اسکے ساتھ انکو بھی امان قرار دینے کا لافہ قیاس یہ ہو کہ یکسب سوائے اسکی ذات کے نفی ہوں۔ اسی طرح سواری کے جانور و ابراہیم و فرودہ جو اسکے ساتھ آؤں ان میں بھی ایسا ہی حکم بقیاس و باستحسان ہوگا۔ اور اگر اسکے ساتھ چند مرد ہوں جنکی نسبت وہ کہتا ہو کہ یہ لوگ

اس میں داخل ہوں گے اور انکے سوائے باقی چیزیں کپڑے و فرش و تمام متاع بیت یہ سب چیزیں متاع میں داخل ہوں گی اور استخوانا متاع کے تحت میں بیوت بھی داخل ہوں گے یہ مختص میں ہوگا اور اگر حربی نے کہا کہ مجھے امان دو مع دس نقرے تو یہ دس سوائے اسکی ذات کے قرار دیئے جائیں گے اور ان دس کی تعیین کا اختیار امام کو ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ اسنوی عشرہ من اہل ہتھیاری عشرہ من اہل حصنی یعنی میری اہلیت کے دس آدمیوں میں یا میرے قلعہ کے دس آدمیوں کے ساتھ میں مجھے امان دو تو اسکا اور اسکے سوائے اور نو نفر کو امان حاصل ہوگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ مجھے امان دو میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں تو اسکو اور انکے سوائے دس بھائیوں کو امان حاصل ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ فی عشرہ من لاری یعنی میری دسلا کے ساتھ میں تو بھی یہی حکم ہوگا۔ اور اگر کہا کہ میرے دس بھائیوں کے ساتھ میں میں بھی ہوں یا میری دسلا کے ساتھ میں جن میں میں بھی ہوں تو اسکے سوائے بھی دس نفر کو امان ملے گی۔ اور اگر کہا کہ میرے دس اہل قلعہ کے ساتھ میں میں بھی ہوں تو دس نفر کو امان ملے گی جن میں سے ایک یہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ امان دو مجھکو میرے موالی کے ساتھ میں حالانکہ اسکے موالی ایسے ہیں کہ انھوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور موالی ایسے ہیں کہ جنکو اسنے آزاد کیا ہو تو یہ امان ان دونوں فریقوں کو شامل نہ ہوگی بلکہ ایسا ہی فریق کو ان میں سے شامل ہوگی اور جسکو اس سنا میں نہ ملا وہ لیا ہو اسی فریق کو شامل ہوگی یعنی باقی تعیین اس سنا میں کو ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کسی کی تعیین کی ہے بتائیں کی نفی تو ہر دو فریق اختیار اس امان میں شامل ہوں گے۔ اور اگر مسلمانوں نے کسی قلعہ کا محاصرہ کیا اور سردار قلعہ نے قلعہ پر سے ظاہر ہو کر کہا کہ مجھے میرے دس اہل قلعہ کے امان دو بدین شرط کہ میں قلعہ کو بچھڑا دوں گا دیتا ہوں پس مسلمانوں نے کہا کہ میرے واسطے ایسا ہی ہو پس اسنے کھول دیا تو وہ مع دس اہل قلعہ کے اس میں ہوگا پھر دس آدمیوں کے معین کر کے انکا اختیار اسی سردار قلعہ کو ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میرے واسطے میرے اہل قلعہ کے امان کا عقد کرو بدین شرط کہ تم اس قلعہ میں داخل ہو پس اس میں نماز پڑھو پس اسی پر اسکے ساتھ عقدا ان قرار دیا تو مسلمانوں کے لیے اس قلعہ میں سے نفوس و اموال میں سے قلیل و کثیر نہیں ہو یہ خزانہ لغتین میں ہوگا اور اگر اہل حرب میں سے کسی مرد نے اہل اسلام سے امان طلب کی اور اسکو امان دی گئی پھر اپنے ساتھ ایک عورت کو لایا اور کہا کہ یہ میری جوڑ ہے اور اپنے ساتھ چھوٹے چھوٹے اطفال لایا اور کہا کہ یہ میری اولاد ہے حالانکہ انکو اپنی امان میں ذکر نہیں کیا تھا بلکہ یہی کہا تھا کہ مجھے امان دو تاکہ میں تمھارے پاس آؤں یا وارا اسلام میں آؤں یا تمھارے لشکر میں آؤں جو دارا کرب میں موجود ہو تو ایسی صورت میں قیاس یہ ہو کہ سوائے اسکے باقی جتنے ہیں سب مال نئی ہوں و لیکن یہ امر قبح ہو پس اسکے ساتھ ہم انکو بھی اختیار امان میں داخل کرتے ہیں اور اسی طرح اگر اسکے ساتھ سے مرد و عورت ہوں پس اسنے کہا کہ یہ میرے رفیق ہیں اور انھوں نے اسکے قول کی تصدیق کی یا وہ لوگ ہتھیار میں کہ اپنے حال سے بغیر نہیں کر سکتے ہیں حتیٰ کہ اس میں اسکے تصدیق کرنے کی احتیاج نہیں ہو تو اس میں بھی ایسا ہی قیاس و استحسان جاری ہو چنانچہ حکم استحسان ہم اس سے قسم لیکر اسکے قول کی تصدیق کر سکیے اور اسکے ساتھ انکو بھی امان قرار دینے کا لافہ قیاس یہ ہو کہ یکسب سوائے اسکی ذات کے نفی ہوں۔ اسی طرح سواری کے جانور و ابراہیم و فرودہ جو اسکے ساتھ آؤں ان میں بھی ایسا ہی حکم بقیاس و باستحسان ہوگا۔ اور اگر اسکے ساتھ چند مرد ہوں جنکی نسبت وہ کہتا ہو کہ یہ لوگ

میری اولاد میں اور انھوں نے اسکی تصدیق کی تو یہ لوگ قیاساً و تخمیناً دونوں طرح سے فنی ہونگے اور اگر اطفال
ہیں تو سب کے ساتھ ہوں اور وہ ایسے ہیں کہ اپنے نفس سے تعبیر کر سکتے ہیں یعنی بیان کر سکتے ہیں کہ کون ہیں اس جہلی نے کہا
کہ میری اولاد میں اور انھوں نے اسکی تصدیق کی تو بیکہ قیاس و فنی ہونگے اور تخمیناً و فنی ہونگے اور اگر ان اطفال نے اسکی
تکذیب کی تو وہ مسلمانوں کے لیے فنی ہونگے اور اگر اسکے رافقہ بانفہ و یقین میں اور اسنے دعوی کیا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اور ان
صورتوں نے تصدیق کی تو قیاساً فنی ہونگی اور تخمیناً ناموں ہونگی بالجملا اس خبر کے مسائل میں اہل یہ قرار پائی کہ جو شخص
اپنے نفس کے واسطے اپنے آپ امان طلب کر سکتا ہو بلحاظ غالب اکثر کے تو وہ امان میں دوسرے کا تابع نہیں قرار دیا جائیگا
جو شخص بالحاظ غالب اکثر کے اپنے واسطے امان اپنے آپ میں لیتا ہو تو وہ امان میں دوسرے کا تابع کیا جائیگا پس علی ہذا اگر جہلی
نے اپنے واسطے امان لی تو اسکی مان دہ وہ نہیں و بچہ بھیاں و خالائیں و بیہ عورت جو اسکی ذات رحم شرم ہوا ان میں
اسکے تابع کیجاوگی اور اس جہلی کا باپ بحد و بھائی وغیرہ جو خود امان لیتا ہو ایسے لوگ اس جہلی کے ساتھ اسکی تبعیت میں اہل
امان ہونگے۔ اور جو شخص کہتا میں کہ امان کی تبعیت میں داخل امان ہوتا ہو اگر مستاسم کے ساتھ دارالاسلام میں داخل ہوا
پس معلوم ہوا کہ یہ ایسا ہو جیسا کہ اُسنے کہا یعنی مستاسم کے ساتھ داخل امان ہونے والے لوگوں میں سے ہو یا مستاسم نے دعوی کیا
کہ یہ ایسا ہو اور جو ساتھ آیا ہو اُسنے اسکے قول کی تصدیق کی تو بہر حال دونوں صورتوں کا حکم کیا ہے اور وہ اس مستاسم
کی امان کی تبعیت میں اہل امان ہوگا اور اگر اُسنے اس میں اس کی تکذیب کی تو وہ فنی ہوگا اور اگر پہلے تکذیب کی پھر تصدیق کی تو
بھی فنی ہوگا۔ اور اگر پہلے اسکی تصدیق کی پھر تکذیب کی تو اس میں تفصیل ہو کہ اس مستاسم جہلی کے ملوک ترقی اور اسکی اولاد و صفار
جو اپنے نفس سے تعبیر کر سکتے ہیں اس میں پہلے اور اسکا جہ و عورت بانفہ اگر انھوں نے اول مرتبہ اسکی تصدیق کی تو اپنی ذات
اسکے ترقی ہونے کا اقرار کیا کیونکہ مستاسم نے خود ہی اپنے رقیبت کا دعوی نہیں کیا ہے اس لیے آزاد باقی رہے پھر پہلے بعد
انھوں نے اسکی تکذیب کی تو انھوں نے اپنی ذاتوں پر رقیبت کا اقرار کر لیا اور جہلی اگر اپنی ذات پر رقیبت کا اقرار کرے تو اسکا اقرار
رقیبت صحیح ہوتا ہو اور مسئلہ خصوص میں بیان فرمایا کہ اگر خصوص و نہ مسلمانوں سے امان طلب کرنی بدین بشرط کہ میں مسلمانوں کے پاس حاضر
آؤں گا تو امان میں اسکا لباس اور جو اختیار پہننے ہونگے ہو اور باجوہ سوری اور جو کچھ روپیہ و اشرفی وغیرہ اپنے ساتھ کمال لایا
ہو وہ اہل ہوگا یہ آستان ہو اور ماسولے اسکے جو کچھ ہوا وہی ہوگا پھر واضح ہو کہ اسکے ہتھیاروں و کپڑوں میں سے کسی قدر
داخل امان ہونگے بقینہ ہتھیار اسکے مثل آدمی باندہ و سکتا ہو یا جسے کپڑے اسکے مثل آدمی پہنتا ہو جی کہ اگر اسنے چند کمائیں ہنے
موندے پر لگائیں یا چند تلواریں لگائیں یا چند قبائیں پہنیں یا چند عمامہ اپنے سر پر باندھ لیں یا پیچہ کوئی بوجھ لادیں پہنیں
ہو تو قدر زیادتی کے اسکی ہونگی پچھل میں ہو۔ اور اگر سر وار شکر اسلام نے امیر قلعہ کے پاس کسی ضرورت سے کوئی اپنی
میںجا پھر لیجی وہاں گیا اور وہ مسلمان ہو پھر جس اپنے پیغام پہنچا یا تو کہہ کہ امیر قلعہ اسلام نے میری زبانی بھیجے اور تیرے
اہل ملک کے واسطے امان بھیجی ہو پس تو دروازہ کھول دے یا امیر قلعہ کے پاس دروغ بنایا ہو اور وار شکر اسلام کی ہاتھ
خطے گئے گیارہ بانی یہ امر بیان کیا اور اس بیان کے وقت چند آدمی مسلمان بھی حاضر تھے میں جب امیر قلعہ نے دروازہ
کھول دیا اور مسلمان اس میں جس تھے اور انھوں نے ٹوٹنا و گرفتار کرنا شروع کیا تو امیر قلعہ نے کہا کہ تمہارے آدمی
میں سے بیان کیا کہ تمہارے سردار شکر نے حکو امان دی ہو اور ان مسلمانوں نے جو وقت بیان کے حاضر تھے کو اہی دی اور
لوگ امان میں ہونگے کہ جو کچھ اُسنے لیا گیا ہو وہ سب انکو واپس دیا جائیگا اور اگر یوں واقع ہوا کہ جو شخص امیر قلعہ کے

و عورتین دا اولاد سب سہر کر دیے جاوینگے اور انکا ملک دارالاسلام ہو جائیگا اور انکی اراضی عین سیرت و عفت و تقویٰ
 اور اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو امام انکو ذمی بنادینگا اور انپر یہ مقرر کرے گا اور انکی زمین پر خرچ یا نہ کرے گا اور یہ لوگ عین
 نہیں بنائے جائینگے اور انکو قتل کیے جاوینگے اور نہ وہ لوگ اپنی محفوظ جگہ میں واپس کیے جائینگے اور
 اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک عین کے حکم پر اترے تو یہ جائز ہے کہ اس مسلمان نے اپنے قتل کا یا قریب بنائے جانے کا یا ذمی
 بنائے جانے کا حکم دیا تو یہ حکم جائز ہوگا اور اگر اسنے یہ حکم دیا کہ اپنی جگہ پر واپس کر دیے جاوین تو یہ حکم نہیں جائز ہے اور اگر
 فلاں مذکور قبل اسکے کہ انکے حق میں کچھ حکم کرے گا یا قتل کیا گیا تو وہ لوگ ایسے ہو جائینگے جیسے اللہ کے حکم پر
 اترے یعنی انکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائیگا جو حکم اللہ تعالیٰ پر اترانے کی صورت میں مذکور ہوا ہو۔ اور اگر اس مسلمان نے
 اپنے آپکو حکومت سے خارج کیا یعنی کہا کہ میں انکے حق میں حکم کرنے سے خارج ہوتا ہوں تو وہ خارج ہو جائیگا
 اور اگر اسنے پہلے یہ حکم کیا کہ واپس کر دیے جاوین پھر انکے قتل کیے جانے کا حکم کیا تو سخت سزا نہیں ہے یہی عین عفت و تقویٰ
 ہے۔ اور اگر انھوں نے کسی مسلمان کو بطور مذکور حکم قرار دیا لیکن یہ مسلمان بسبب اپنے فسق کے یا بسبب محمد و آلہ و
 ہونے کے ایسا ہی کہ اسکی گواہی روا نہیں ہو تو انکے حق میں اسکا حکم جائز نہ ہوگا خواہ انکے قتل کیے جانے کا یا قریب بنائے جانے
 کا یا سوائے اسکے اور حکم کرے یہ عین ہے۔ اور نو اول میں لکھا ہے کہ اگر اہل حرب ہی ایسے شخص کے حکم پر اترے تو محمد و آلہ
 ہی کا اندھا ہو تو یہ جائز نہیں ہے یہ تا تا را نہیں ہے۔ اور اگر انھوں نے کسی غلام یا طفل سزا کو جو عاقل ہو گیا یا حکم دیا
 تو اسکا حکم جائز نہ ہوگا۔ اور اگر یا وجود اسکے وہ اسکے حکم پر اترے تو ذمی بنائے جائینگے جیسے حکم اللہ تعالیٰ پر اترنے کی
 صورت میں ہے۔ اور اگر وہ کسی ذمی کے حکم پر اترے پس اس ذمی نے قتل کیے جانے والی عورتین و بچہ رفیق بنائے
 جانے کا یا اسکے سوائے اور حکم کیا تو جائز ہے ایسا ہی امام محمد نے سیرت میں ذکر کیا ہے اور اگر قبل اسکے کہ ذمی کو اپنے
 اوپر حکم بنادین وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو پھر انکے حق میں ذمی کا کوئی حکم قتل کیے جانے یا زینہ بنائے جانے
 کا جائز نہ ہوگا بلکہ اس صورت میں امام المسلمین انکو از اسلام قرار دینگا کہ انکے اوپر کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر
 انھوں نے کسی عورت کو حکم قرار دیا تو اس عورت کا حکم انہیں سب طرح کا راجح سوائے حکم قتل کے کہ اگر عورت مذکورہ
 انکے حق میں قتل کیے جانے کا حکم کرے تو قبول نہ ہوگا ایسا ہی زیادات میں مذکور ہے۔ اور جو مسلمان انکے ہاتھ میں بقید
 ہو وہ حکم ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ہے اور سب طرح جو مسلمان اسکے ملک میں تاجری وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے اور اگر
 اگر انہیں سننے کوئی شخص مسلمان ہو کر وہیں رہا ہے وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ان عین کا جو شخص لشکر اسلام
 میں ہے وہ بھی حکم نہیں ہو سکتا ہے۔ اور سیرت میں لکھا ہے کہ اگر اہل حرب نے یہ شرط کی کہ ہم لوگ فلاں کے حکم پر اترے
 ہیں بدین شرط کہ اگر اسنے ہمارے حق میں کچھ حکم کیا تو یہ حکم پورا ہوگا اور اگر اسنے کچھ حکم نہ کیا تو ہم ہمارے قیام
 حفاظت میں واپس کر دیا یہ شرط کی کہ ہم فلاں کے حکم پر بدین شرط اترے ہیں کہ اگر اسنے ہمارے حق میں کچھ
 کیا کہ یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس پہنچا دیے جاوین تو ہم لوگ اسکو پورا کر دو تو مسلمانوں کو بچا ہے
 کہ انکو اس شرط پر اتارین اور اگر انھوں نے اس شرط پر انکو اتارا تو حکم کو نہ چاہیے کہ انکے حق میں یہ حکم کرے
 کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جاوین اور اگر مسلمانوں نے انکو اس شرط پر اتارا اور حکم دیا کہ انکے حق میں یہ
 حکم کیا کہ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جاوین تو ہم اسکے حکم کو پورا کرینگے اور اہل حرب کو انکے مقام

[illegible]

محمود بن واپس کر دینگے۔ تو اور ابن سہامہ بن امام محمد رحمہ سے مروی ہے کہ اگر امیر لشکر نے اہل قلعہ میں سے کسی قوم کو امان دی بدین شرط کہ وہ فلاں کے غلام ہوں اور دے اس امر پر راضی ہوئے اور فلاں کی طرف آئیں گے تو مسلمانوں میں سے جو انکو لوٹ لے اسی کے واسطے فنی ہونگے اور فلاں کے مخصوص غلام نہ ہونگے۔ اور اگر کافروں نے امان کی درخواست کی بدین شرط کہ ہم پر ایمان نہ کیا جائے پس اگر ہم قبول کر لیں تو خیر ورنہ ہم اپنی جائے محفوظ میں واپس کر دیے جاویں تو امام المسلمین پر اسکا قبول کرنا واجب ہو اور اگر اس شرط پر کہ اپنا اسلام پیش کیا ہو وہ لوگ اترے پس اپنا اسلام پیش کیا گیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا تو انکو اختیار ہوگا کہ وہ اپنے قلعہ میں چلے جائیں اور مسلمانوں کو رو انہیں ہو کہ انکو قتل کر دیں اور انکی عورتوں و بال بچوں کو گرفتار کر لیں۔ اور اگر ان لوگوں نے یہ بھی انکار اسلام کے اداسے خراج پر رضامندی ظاہر کی تو یہ امر انکے ذمہ لازم ہو جائیگا اور اسکے بعد پھر وہ لوگ رہا نہ کیے جائیں گے کہ اپنے مقام محفوظ میں جا کر جنگ کر دیں اور اگر بعض اہل قلعہ اس شرط پر اتر گئے کہ فلاں جو کچھ ہمارے حق میں حکم کرے ہمکو منظور ہو پھر ان لوگوں کے قلعہ سے بھاڑ ہونے کے بعد قلعہ مذکور فتح کیا گیا اور جو شخص مقابل قلعہ میں تھا قتل کیا گیا تو یہ لوگ جو اس شرط سے نکل آئے تھے اپنی شرط مذکور پر ہونگے۔ اور اگر ان لوگوں نے یہ بھی شرط کی ہو کہ بشرط عدم رضامندی کے ہم لوگ اپنے قلعہ کو واپس کیے جاویں اور حال یہ گذرا ہو کہ قلعہ منہدم کیا گیا ہو تو یہ امان سے جو اقرب مقام ایسا ہو کہ اس میں محفوظ ہو سکیں وہاں بھیج دیے جائیں گے۔ اور اگر تمام اہل قلعہ کے اتفاق سے اسے لوگ اسطرح صلح کے واسطے نکلے ہوں تو مسلمان لوگ اہل قلعہ کو قتل نہیں کریں گے اور اگر انھوں نے قتل کیا تو پھر کچھ کفارہ وغیرہ لازم نہ آویگا و لیکن انھوں نے اساعت کی۔ اور اگر وہ لوگ اس شرط سے نکلے کہ ہمارے حق میں دالی بنائے ہو حکم کرے تو دالی مثل لشکر کے ایک سپاہی مسلمان کے جو پس ویسا ہی اسکا حکم بھی ہوگا۔ اور اگر وہ لوگ علی حکم اشد شدت و حکم فلاں اتر آئے تو پیش اس کے ہو کہ علی حکم اشد تقائے اترے اور اگر وہ لوگ علی حکم فلاں و فلاں اتر آئے پھر ان دونوں میں سے ایک مگر کیا تو اسکے بعد اکیلے دوسرے کا حکم انکے حق میں روانہ ہوگا اور کشتے میں فرمایا کہ ہاں اسوقت روا ہوگا کہ ہر دو فریق یعنی کفار و مسلمان اسکے حکم تنہا پر رضامند ہو جائیں۔ اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اور اسی طرح اگر ہر دو زندہ ہوں مگر دونوں نے حکم میں اختلاف کیا تو بھی یہی حکم ہو کہ کسی کا حکم تنہا روانہ ہوگا الا انکہ ہر دو فریق کسی ایک کے حکم پر رضامند ہو جائیں اور اگر ہر دو حکم میں سے ایک نے حکم کیا کہ انہیں ملے لڑنے والے قتل کیے جاویں اور انکے بال بچے رقیق بنائے جاویں اور دوسرے نے یہ حکم کیا کہ انہیں سب کے سب قیق بنائے جاویں تو انہیں سے کوئی قتل نہ کیا جائیگا اور سب کے سب مرد و عورت و بچے مسلمانوں کے واسطے فنی ہونگے۔ اور اگر دونوں نے حکم کیا کہ انہیں سے لڑنے والے قتل کیے جاویں اور انکے بال بچے رقیق بنائے جاویں تو امام المسلمین کو انکے حق میں اختیار ہو چاہے یہی کرے کہ لڑنے والوں کو قتل اور انکی عورتوں و بچوں کو رقیق کرے اور چاہے سب کو فنی قرار دے۔ اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کے حکم پر اتر آئے اور کسی کو معین نہیں کیا تو معین کرنا امام المسلمین کے اختیار میں ہوگا کہ مسلمانوں میں سے جو شخص قتل ہوگا اسکو مختار کریگا اور اگر بغیر حکم قرار دینے کے قتل حکم جاری ہونے کے وہ لوگ مسلمان ہونگے تو وہ آزاد مسلمان ہونگے اور اگر حکم نے انکے ذمی ہونے کا نکل لیا انکے مسلمان ہونے کے دیدیا تو اراضی انکے واسطے خراجی ہوگی اور اگر حکم نے انکے حق میں یہ حکم دیا کہ انہیں سے جتنے سرگروہ ہیں انکے اندر کا خوف تو قتل کیے جاویں اور باقی مرد و عورتیں رقیق بنائے جاویں

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

تو ایسا حکم جائز ہوگا۔ اور اگر حکم نے ان کے حق میں یہ حکم دیا کہ ان کے قتل کیے جاویں اور عورتیں و بچے قتل نہ کیے جائیں
 جاویں پس انہیں سے قتل کیے گئے اور عورتیں و بچے قتل نہ کیے گئے تو یہ زمین فنی ہوگی چاہے امام المسلمین اسکو بچ
 تھے کر کے ایک حصہ رکھ کر چار حصے جاہلین کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے اسکو اپنے خاں پروانی کے قصبہ میں
 چھوڑ دے اور اس زمین کی آبادانی کے واسطے ایسے لوگوں کو بلا دے جو اسکو تعمیر کریں اور اسکا خرچہ ادا کریں
 جیسے دیون کی زمین بیکار افتادہ کی نسبت حکم ہے۔ اور اگر اہل حرب کے اتر آنے کے بعد قبیلہ حاکم کے حکم کے حکم کر گیا
 تو یہ لوگ اپنے مقام محفوظ میں واپس کر دیے جاویں ماسوائے مسلمانوں کے یعنی جو مسلمان ہوئے ہیں انہیں سے جو
 آزاد ہیں وہ مفت الگ کر دیے جائیں گے اور ساتھ لے لیے جائیں گے اور جو لوگ مملوک ہیں وہ قیمت دیکر انہیں سے
 نکال لیے جائیں گے اسی طرح جو ہمارا ذمی ان کے پاس ہوا وہ بھی جو انکا زیر دست مسلمان ہو کر ہے اسے اعانت چاہیے اور
 رہے کہ جس صورت میں بموجب شرائط وغیرہ کے یہ واجب ہوا کہ وہ اپنے مقام میں واپس کر دیے جاویں تو اسی مقام پر
 واپس دیے جائیں گے جہاں سے نکلے ہمارے پاس لے گئے تھے اور جو مقام اس سے زیادہ مضبوط ہو یا جہاں لشکر زیادہ موجود
 ہو وہاں واپس نہ کیے جائیں گے بلکہ یہ شرط ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے اہل قلعہ میں سے کسی شخص سے کہا کہ اگر
 تو نے مملوک یا چنانچہ رہائی کی تو تو امن دادہ شدہ ہو یا کہا کہ تو جھگڑو ہنے امان دی ہے اسے اس طرح رہائی نہ کی تو
 امام کو اختیار ہے اسکو قتل کرے اور چاہے اسکو قتل بناوے۔ اور اگر اس سے یوں کہا کہ ہم نے تجھ کو امانی
 دین شرط کر کے تو ہمارے چنانچہ رہائی کرے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہہا پس اسے رہائی نہ کی تو امام محمد رحمہ اللہ نے اس
 صورت کو کتاب میں ذکر نہیں فرمایا اور اس میں یہ حکم ہے کہ وہ اپنی امان پر ہوگا کہ امام کو اسکا قتل کرنا یا قتل نہ کرنا اور
 نہیں ہو۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی لشکر دار یا حرب میں داخل ہوا اور اہل حرب کے کسی ایسے قلعہ یا شہر کے نزدیک
 انکا گزر ہوا کہ ان مسلمانوں کو اسے لڑنے کی طاقت نہیں ہو اور مسلمانوں نے چاہا کہ ان لوگوں کے سوائے دوشیزان
 کی طرف جا دیں پس اہل شہر نے اسے کہا کہ تم ہمکو اس بات کا عہد دو کہ ہماری اس نہر سے پانی نہ پو بیان تمکا کہ
 ہمارے یہاں کوئی نہ کرے یا کہ ہمارے قتل نہ کرے اور نہ تمہارا چچا کرے جو وقت تم کو چھوڑے پس اگر ایسا
 عہد دینے میں مسلمانوں کے واسطے منفعت ہو تو اسے یہ معاہدہ کر لیں اور حسب اسے یہ معاہدہ کر لیا تو انکو نہ چاہیے
 کہ اس نہر سے خود پانی پین یا اپنے جانوروں کو پلا دیں بشرطیکہ بالیقین معلوم ہو کہ یہ ان لوگوں کے
 پانی کے واسطے مضر ہوگا یا ضرر و عدم ضرر کچھ نہ معلوم ہو اور اگر مسلمان اس پانی کی طرف محتاج ہوں تو انکو چاہیے
 کہ یہ معاہدہ ان کے کھینکدین یعنی تورجین اور انکو اطلاع کر دیں اور اگر بالیقین ان کے پانی میں اسوجہ سے ضرر نہ ہو چکا ہو
 مثلاً پانی بہت کثرت سے ہو تو بدو نہ معاہدہ کے مسلمانوں کو روا ہو کہ خود پین اور اپنے جانوروں کو پلا دیں۔ اور حسب علم
 پانی کے حق میں نہ کور ہوا ہو دلیا ہی گھاس چارہ کے حق میں بھی ہو۔ اور اگر ان لوگوں نے مسلمانوں سے یہ معاہدہ لیا ہو کہ
 ہمارے کھیتوں میں نہ پھونکے تو ان کو مصلحت نہ ہوں اور مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا ہے مسلمانوں کو اسکی حاجت لاحق
 ہوئی تو مسلمانوں کو روا نہیں ہو کہ انہیں سے کسی چیز سے کچھ متعرض ہوں جب تک کہ انکو عہد رو کر دینے کے بعد اسکی اطلاع
 نہ دیں خواہ یہ اہل کفاروں کے حق میں ضرر ہو یا نہ ہو۔ اور اگر کفاروں نے عہد لیا کہ ہمارے کھیتوں میں گھاس کو نہ بلاؤ
 مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو واجب ہو کہ ہکودفا کریں پس ان کے کھیتوں میں گھاس میں سے کچھ نہ بلا دیں

مسلم
باب سوم
ترجمہ

اور اسکا مضائقہ نہیں ہو کہ اس میں سے اپنے کھانے کی چیز کھا دیں اور جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اگر انھوں نے یہ عہد لیا کہ ہمارے کھیتوں میں سے نہ کھاؤ اور نہ ہماری گھاس سے چارہ دو اور مسلمانوں نے اسے یہ عہد کر لیا تو مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ اس میں سے کچھ کھا دیں یا جلا دیں یا اپنے جانوروں کو چارہ دیں۔ اور اس میں سے مسائل میں اصل یہ ہے کہ جس چیز سے امان واقع ہو تو اس چیز کے مثل مضر اور اس سے زیادہ مضر و فوٹن سے امان ہوگی اور جو بات اس سے کم مضر ہو اس سے امان نہ ہوگی اور اسی وجہ سے اگر کافروں نے معاہدہ لیا کہ ہماری کھیتیاں نہ جلاؤ اور مسلمانوں نے یہ عہد لیا تو مسلمانوں کو رو انہیں ہو کہ ان کھیتوں کو غرق کر دیں یا غیر وہیں ہو۔ اور اگر کفار شہر کے معاہدہ لیا کہ اس راہ سے نہ گزر و بدین شرط کہ ہم تم میں سے کسی کو قتل نہ کریں گے اور نہ قید کریں گے پس اگر یہ عہد دینا مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو عہد دینے میں مضائقہ نہیں ہو پس مسلمان لوگ دوسری راہ اختیار کریں اگر یہ دوسری راہ مسلمانوں پر درد و پریشانی ہو۔ اور اگر اس کے بعد مسلمانوں نے اسی راہ سے گزرنا چاہا دوسری راہ سے نہیں جاتے ہیں تو مسلمان کو یہ اختیار نہیں ہو کہ جب تک کہ معاہدہ توڑ کر انکو اطلاع نہ دیں۔ اور مسلمان بھی انہیں کسی کو قتل یا قید نہ کر چکے اور اس راہ سے گزرنے سے امان ہونا قتل اور قید سے بھی امان ہوگی۔ اور اگر کافروں نے ہم سے عہد لیا کہ ہم انکے دیہات کو خراب نہ کریں یعنی انکی عمارت بر باد نہ کریں تو مضائقہ نہیں ہو کہ انکے دیہات میں جو متاع وغیرہ اقسام عمارت نہیں ہو تم باوجودین اور لے لیں۔ اور شریعت میں سے امان دینا متاع و امان وغیرہ سے امان نہ ہوگی۔ اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ جو شخص ہم انکا قید کریں اسکو قتل نہ کریں تو اسکو اسیر کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ ہم انہیں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دوفون باتیں ہو کہ نہیں کرنی چاہیے ہیں یہ شرط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے کہا کہ ہکو امان دو جسے کہ ہم تمھارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر اسلام پیش کر و پس ہم مسلمان ہو جاؤ۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ امن میں ہونگے اور مسلمانوں پر واجب ہو کہ انکے قلعہ سے نکل جاؤں پھر انکا عہد انکو رو کر کے اطلاع دیدیگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی انہیں شرط کر لیا ہو کہ اگر تم لوگ اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمھارے درمیان امان نہیں ہو اور وہ لوگ اسپر اضی ہونگے اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے بڑے والے قتل کیے جاویں اور وہ رقیق بنائے جاویں اور اگر انہیں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہوا وہ آزاد ہو اور جس نے انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام المسلمین نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور ہنوز اسپر فنی ہونے کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو اسکا امتحان آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے ارادہ پر یہ شرط کی ہو کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کر و پس اگر میں تین روز تک یہ مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اسپر اسلام پیش کیا تو اسکو اسوقت سے تین رات دن تک حملت ہوگی پس اگر مدت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدین حکم کے وہ فنی ہوگا اور اگر اسنے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمھارا غلام ہو گا یا تمام اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کیا ساتھ التزام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو نہ نیکہ تو اثر اور

اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ ہم انکو قتل نہ کریں تو اسکو اسیر کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر انھوں نے یہ شرط کی کہ ہم انہیں سے کوئی قید نہ کریں تو ہم کو نہ چاہیے کہ انکو قتل کریں یا قید کریں یعنی دوفون باتیں ہو کہ نہیں کرنی چاہیے ہیں یہ شرط میں ہو۔ اور اگر اہل حرب نے کہا کہ ہکو امان دو جسے کہ ہم تمھارے لیے دروازہ قلعہ کھول دیں اور تم داخل ہو بدین شرط کہ تم ہم پر اسلام پیش کر و پس ہم مسلمان ہو جاؤ۔ پھر انھوں نے اسلام قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ لوگ امن میں ہونگے اور مسلمانوں پر واجب ہو کہ انکے قلعہ سے نکل جاؤں پھر انکا عہد انکو رو کر کے اطلاع دیدیگے۔ اور اگر مسلمانوں نے بھی انہیں شرط کر لیا ہو کہ اگر تم لوگ اسلام سے انکار کر جاؤ گے تو ہمارے تمھارے درمیان امان نہیں ہو اور وہ لوگ اسپر اضی ہونگے اور باقی مسئلہ بجا لیا ہو تو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو مضائقہ نہیں ہو کہ ان میں سے بڑے والے قتل کیے جاویں اور وہ رقیق بنائے جاویں اور اگر انہیں سے بعض نے اسلام قبول کیا اور بعض نے انکار کیا تو جو مسلمان ہوا وہ آزاد ہو اور جس نے انکار کیا وہ فنی ہو اور اگر امام المسلمین نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور وہ فنی قرار دیا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو اسکو قتل نہیں کر سکتا ہو لیکن وہ فنی رہیگا۔ اور اگر امام نے اسپر اسلام پیش کیا اور اسے انکار کیا اور ہنوز اسپر فنی ہونے کا حکم نہیں دیا ہو کہ وہ مسلمان ہو گیا تو اسکا امتحان آزاد ہوگا۔ اور اگر حربی نے حاضر ہونے کے ارادہ پر یہ شرط کی ہو کہ مجھے تم امان دو بدین شرط کہ تم مجھ پر اسلام پیش کر و پس اگر میں تین روز تک یہ مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میرے واسطے امان نہ ہوگی پس مسلمانوں نے اسپر اسلام پیش کیا تو اسکو اسوقت سے تین رات دن تک حملت ہوگی پس اگر مدت گزری اور وہ مسلمان نہ ہوا تو بدین حکم کے وہ فنی ہوگا اور اگر اسنے اکیلے یہ شرط کی ہو کہ اگر میں تین روز تک مسلمان ہو گیا تو خیر ورنہ میں تمھارا غلام ہو گا یا تمام اہل قلعہ نے یہی شرط کی تو وہ لوگ جیسے انھوں نے شرط کیا ساتھ التزام کیا ہو سب مسلمانوں کے اہل ذمہ ہونگے۔ اور اگر مسلمان نے کافر سے کہا کہ تو امان یافتہ ہو نہ نیکہ تو اثر اور

پس تو ایمان لا دے تو وہ بعد چلے آئے کے قبل اسلام لانے کے امان یافتہ ہوگا پس اسکو اسکی حفاظت گاہ میں
ہونچا دینا واجب ہوگا اگر مسلمان نہ ہو جاوے۔ اور اسی طرح اگر کما کہ تو امان یافتہ ہو کر آئے تو اسے پس تو ہونچا دینا
وہے ہیں اسے قبول کیا اور چلا آیا پھر اسنے دینار دینے سے انکار کیا تو بھی اسکا اسکے مامن میں ہونچا دینا واجب
ہی اسکا اسلئے کہ اول صورت میں یہ امان معلق بشرط قبول اسلام اور دوم میں معلق بادا سے دینار دینے سے جب وہ چلا آیا
اور قبول کیا تو وہ امان یافتہ ہوگا اور دینار اسکے ذمہ ہونگے پس جب اسنے دینار دینے سے انکار کیا تو قید خانہ میں
رکھا جائیگا تاکہ انکو ادا کرے مگر وہ فی نہیں ہو سکتا ہو کیونکہ اسکے حق میں ان ثابت ہوگئی ہو پس جب اسکے قیدی
دینار ادا کر دینے تو اسکی راہ چھوڑ دینی واجب ہوگی تاکہ وہ اپنے مامن میں پہنچ جاوے اور یہ دینار اسکے ذمہ سے
ساقط ہونگے الا اسلام لانے سے یا ذمی بن جانے سے۔ اور اسی طرح اگر اسنے صلح کی ہو بدین شرط کہ انکو ایک سال اس
دینے کو اسیر واد جب ہوگا کہ اوسط ورجہ کا ادا کرے یا اسکی قیمت ادا کرے۔ اور اگر حربی نے مسلمانوں سے کما کہ مجھے
امان و بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس میں تمکو سو دینار وونگا اور اگر تم کو نہ وون تو میرے واسطے
امان نہیں ہو یا یون کما کہ اگر میں قلعہ سے اتر کر تمہارے پاس آیا اور میں نے تمکو سو دینار ویدینے تو میں امان یافتہ
ہوں پھر وہ اتر کر چلا آیا اور مسلمانوں نے اس سے دینار طلب کیے پس اسنے دینے سے انکار کیا تو قید خانہ میں ہوگا
مگر استعنائاً فی نہ ہوگا یہاں تک کہ وہ امام المسلمین کے حضور میں پیش کیا جاوے پس امام اسکو حکم کریگا کہ یہ مال داکر
پس گرائے اور کیا تو خود آکر فی قرار دیکھا۔ اور اگر حضور لوگوں میں سے کسی شخص نے کما کہ تم مجھے امان و قیدی کہ میں
تمہارے پاس آؤں بدین شرط کہ میں تمکو سو نفر قیدیوں کی طرف کی مقام پر رہنا کی کرونگا پس مسلمانوں نے اسی شرط
پر اسکو امان دی پھر جب وہ اتر آیا تو انکو اس مقام پر لے آیا مگر دیکھا تو وہ ان کو قیدی نہیں ہو پس اسنے کما کہ قیدیوں
میں مگر کہیں چلے گئے مگر میں نہیں جانتا ہوں کہ کہاں چلے گئے تو شخص اپنے قلعہ میں یا جہان سے وہ آیا ہو زمین
ہونچا دیا جائیگا اور جو شخص حربی ہمارے قبضہ میں اسیر ہو اگر اسنے کما کہ مجھے امان و بدین شرط کہ میں تمکو سو نفر
نفر کی طرف رہنا کی کروں اور باقی مسئلہ بحال خود ہو پھر اسنے مسلمانوں کو رہنا کی نہ کی تو امام کو اختیار ہوگا کہ اسکو
قتل کر دے یعنی وہ امان یافتہ نہ ہو جائیگا۔ اور اگر حضور نے کما کہ مجھے امان و بدین شرط کہ میں تمکو سو نفر
میں تمکو سو نفر قیدیوں کی طرف کی مقام پر رہنا کی کرونگا بدین شرط کہ اگر میں سو نفر کی طرف رہنا کی نہ کروں تو میں
تمہارے واسطے فی یا رقیب ہونگا پھر اسنے شرط وفادہ کی تو وہ مسلمانوں کے واسطے فی ہوگا مگر مسلمانوں کو اسکا قتل کرنا
بدوا نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کما کہ تم مجھے امان و بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس تم کو ایسے گانوں
کی رہنا کی کروں جس میں سورس برسے ہیں اور حال یہ ہو کہ انکو مسلمان چلے یا چکے تھے یا اسکی رہنا کی سے پہلے
وہ جانتے تھے اگر چہ یا یہ نہ تھے تو اسکی رہنا کی کچھ نہ ہوگی اور وہ فی ہوگا۔ اور اگر وہ مسلمانوں کو راہ کے گیا
اور مسلمان اس راہ پہلے پھریل وہاں تک پہنچنے کے مسلمان پہچان گئے یا مزید اور سے مسلمانوں کو اس جگہ کا
پتا بتا دیا اور خود انکے ساتھ نہ گیا پس مسلمان اسے پتے پر گئے یہاں تک کہ انھوں نے یہ قیدی پائے تو یہ اسکی رہنا کی میں داخل
ہو۔ اور اگر اسنے کما کہ مجھے امان و بدین شرط کہ میں تمہارے پاس آؤں پس میں تمکو سو نفر قیدیوں کی رہنا کی کروں کہ تم اسے عیال و اولاد تک
پہنچ جاؤ اور اگر ایسا نہ کروں تو میرے واسطے امان نہیں ہو پھر جب وہ اتر آیا تو دیکھا کہ مسلمانوں نے بطریق پایا ہو پس

اور اگر اس نے کہا کہ بدین شرط کہ انکو اس قلعہ کے بطریق کی رہنمائی کروں اور وہ قلعہ سے رہتائی کرتا ہوا اتر آیا یہاں آکر دیکھا کہ مسلمان لوگ اس راستہ کو پا گئے تھے تو وہ اسن یافتہ ہوگا اور اسی طرح اگر اس نے کسی قلعہ یا شہر کی یا اس قلعہ یا اس شہر کی رہنمائی کا التزام کر لیا ہو تو ایسی صورت میں ہی حکم ہو یہ محیط سرخسین میں ہو

باب چہارم غنائم اور اسکی تقسیم کے بیان میں۔ اور اسمیں تین فصلیں ہیں فصل اول غنائم کے بیان میں واضح ہو کہ غنیمت اس مال کا نام ہے جو کافروں سے بقرہ وغلبہ لیا گیا در حالیکہ لڑائی قائم ہو۔ اور فی اس مال کو کہتے ہیں جو کافروں سے بغیر قتال کے لیا گیا جیسے خراج و جزیرہ وغیرہ۔ اور غنیمت سے پہلے پانچواں حصہ لیا جاتا ہے اور فی میں سے نہیں لیا جاتا یہ غایتہ البیان میں ہے۔ اور جو مال کافروں سے بطور ہدیہ یا سترہ یا اچک لپٹے یا ہبہ کے متبادل ہوتا ہے وہ غنیمت نہیں ہے بلکہ وہ خاصہ کہنے والے کا ہوتا ہے یہ خزانہ المقتنین میں ہے۔ امام محمد نے فرمایا کہ اگر کافران اہل حرب کے شہروں میں سے کسی شہر کے لوگ مسلمان ہو گئے قبل اسکے کہ مسلمان لوگ انہیں لڑائی میں غالب آویں تو وہ سب آزاد مسلمان ہونگے کہ انہیں یا انکی اولاد و عورتوں پر یا انکے انوال پر کوئی بار نہیں ہے اور انکی اراضی پر مثل اراضی اسلام کے عشر مقرر کیا جائیگا نہ خراج یعنی پیداوار میں سے دو سو اٹھ حصہ لیا جائے اور اسی طرح اگر قبل مسلمانوں کے غالب ہونے کے وہ لوگ ہی ہونگے تو بھی ہی حکم ہو لیکن اس قدر فرق ہو کہ اس صورت میں انکی اراضی پر خراج مقرر کیا جائیگا اور نیز انہیں ہر نفرد پر جزیرہ موافق قاعدہ کے مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر مسلمان انہیں غالب ہو گئے اور بعد مسلمانوں کے غالب ہو جانے کے وہ اسلام لائے تو امام المسلمین کو انکے حق میں اختیار ہے کہ چاہے انکو اور انکے مالوں کو مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دے اور اس صورت میں پہلے پانچواں حصہ انہیں سے نکال لیا اور وہ باقی تینوں اور سکیون اور اہل اہل اہل کے عشرہ کے رکھے گا اور چار پانچواں حصہ ان مجاہدین میں تقسیم کر دینا جیسے مال غنیمت تقسیم ہوتا ہے اور اس اراضی پر عشر مقرر کرے گا اور اگر چاہے انہیں احسان کرے کہ انکی کفو میں اور مال بچے اور اموال سب انکو واپس کر دے اور انکی اراضی پر عشر مقرر کرے اور اگر چاہے خراج مقرر کرے۔ اور اگر ان لوگوں پر مسلمان غالب آئے پس وہ مسلمان نہ ہونگے تو امام کو اختیار ہے کہ انکو رقیق بنا دے پس انکو اور انکے اموال کو مجاہدین کے درمیان تقسیم کر دے پس اگر انکے تقسیم کا قصہ کیا تو اس کل غنیمت میں سے پانچواں حصہ لکھ لکھ جہاں اسکو رکھنا و صرف کرنا چاہیے رکھے گا اور باقی کو ان مجاہدوں کے درمیان تقسیم کر دینا اور اس اراضی پر عشر مقرر کر دینا اور چاہے انہیں سے مردوں کو قتل کر کے عورتوں و بچوں و مالوں کو جس طرح چاہے بیان کیا ہو تقسیم کر دے اور چاہے انکی جائون و انکے مال بچوں کے ساتھ احسان کر دے پس انکو اور انکے مالوں کو انہیں سے لے کرے اور موافق دستور شرعی انہیں جزیرہ مقرر کرے اور انکی اراضی پر خراج پانچواں حصہ کذا فی المحيط خواہ اس زمین کا یا فی عشری ہو جیسے بارش کا پانی و چشمون و تالابون و کھنڈون کا اور چاہے خراجی ہو جیسے ان نہروں کا پانی و بکاء اہل عجم نے کدہ کیا ہے یہ غایتہ البیان میں ہے اور اگر کفار اہل حرب پر جو مغلوب ہوئے ہیں اس طرح احسان کیا کہ انکی جائون و اراضی انکو سپرد کر دی اور عورتیں و بچے و باقی اموال مسلمانوں کے درمیان تقسیم کیے تو یہ جائز ہے مگر وہ والا اس صورت میں کہ انکے پاس اتنا مال چھوڑ دیا ہو جس سے زراعت کر سکیں۔ اس طرح اگر یوں احسان کیا کہ انکی جائون و عورتیں و بچے

انکے سپرد کیے اور باقی تمام اموال مجاہدین میں تقسیم کر دیے تو یہ جائز ہو دیکھیں کہ وہ ہوا انکے انکے قبضہ میں اس قدر مال بھی چھوڑ دیا جس سے وہ زراعت کر سکتے ہیں تو بغیر کراہت جائز ہوا اور اگر فقط ان چھوٹوں کی جائیں انکو بخش دیں اور باقی اراضی مع سب اموال دیگر کے غائبین کے درمیان تقسیم کر دیں تو نہیں جائز ہو۔ اور اسی طرح اگر ان لوگوں کی اراضی ہو اور امام نے چاہا کہ ان پر انکو بخش دینے کے ساتھ احسان کرے تو نہیں جائز ہو چھوٹے میں ہو یا اور چاہیے ان سب کو تقسیم کرے فقط اراضی رہنے دے اور اراضی کو بجز مال مجاہدین پر وقف کی ہوئی کے رکھے اور اگر چاہے اراضی میں اہل بیت سے دیکر اقوام کو لاکر دے اور اسکو خراج قرار دے خواہ خراج مقامیہ مقرر کرے یا خراج مقامیہ اور یہ سب خراج ان میں کو حاصل ہوگا یہ شرح طحاوی سے متاثرانہ نہیں نقل ہو۔ اور اگر کسی اہل قوم نے اپنا عہد توڑ کر غارت کیا اور اپنی اراضی پر غالب ہو گئے یا مسلمانوں کے ملکوں سے کسی شہر وغیرہ پر قابض ہوئے اور یہ دار بالائتفاق دارالخیر ہے گیا اور مسلمانوں نے انکو قتل کیا اور امام مسلمین کو ان لوگوں کے حق میں اختیار حاصل ہوا تو امام چاہے انہیں احسان کرے کہ انکی جائیں اور اموال و مال و بچے و اراضی انکو تسلیم کرے اور انکی اراضی پر خراج مقرر کرے اور چاہے عشر مقرر کرے اور یہ نام کیو اسطے عشر ہو جو حقیقتہً خراج ہی ہوا اور اسی وجہ سے ایسا عشر نام ارضی خراج کی جگہ پر ہوتا ہوا چاہے وہ چند عشر مقرر کرے جیسے حضرت امام عادل عمر رضی اللہ عنہ نے بنی تغلب کے اوپر مقرر کیا تھا اور اگر امام غائبین سے مددوں کو قتل اور عورتوں و بچوں کو تقسیم کر دیا اور اراضی بلایا انکی پسین پسین کوئی قوم مسلمان لاکر سبائی کر دے مسلمانان غائبین کی مددگار رہی کریں اور یہ اراضی انکے واسطے کر دی تاکہ اس سے توشیحہ ادا کریں تو جائز ہو لیکن یہ فعل برضا مندی نہیں ہوگا کہ کسی کو لگا کر جنگدار اس اراضی میں قتل کر کے لانا چاہتا ہو۔ اور جب اہل ارضی میں کسی قوم مسلمان کو قتل کر کے لایا اور یہ اراضی انکی ملکہ ہو گئی تو چاہے اہل ارضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے خراج مقرر کرے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی قوم مرتد ہو گئی اور وہ اپنے دیار پر یا مسلمانوں کے دیار میں سے کسی دار پر غارت ہوئی اور یہ دار بالائتفاق دارالخیر ہے گیا یا مسلمان لوگ اپنے خلیفہ کے تو انکے مددوں سے اسے تلوار یا اسلام کے کچھ قبول نہ کیا یا چاہتا ہو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو قتل کر دیے جائیں گے اور انکی عورتیں بچے غائبین میں تقسیم کر دیے جائیں گے اور انہیں اسلام لائے گے واسطے جب کہ کیا جائیگا اور انکی اراضی و اموال بھی درمیان غائبین کے تقسیم کر دیے جائیں گے اور اس ارضی پر عشر مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر امام مسلمین کی رائے میں یہ بہتر معلوم ہو کہ قتل کر دیے جائیں اور عورتیں بچے ان مجاہدوں کے درمیان تقسیم کر دیے جائیں اور اراضی تقسیم نہ کیا جائے اور اسے یہ مسلمانوں کے حق میں بہتر دیکھا تو ایسا کر سکتا ہو اور چاہے بعد اگر کسی رائے میں بہتر معلوم ہو کہ اس میں غائبین کوئی قومی قوم لاکر سبائے کہ وہ انہی ذات اور اس ارضی کا خراج ادا کیا کریں تو ایسا کر سکتا ہو چھوٹے سے ایسا کر دیا تو یہ ارضی ان زمینوں کی ملک ہو جائیگی کہ انکی ذریعہ تسلط بعد نسل کے وارث ہوئے اور اس ارضی کا خراج ادا کر کے رہیں گے پس جانتا چاہیے کہ اس مقام پر مدیون کا قتل کر کے لانا فکیر یا بخل و غلبہ کا تقدیر کے اسوجہ سے کہ مدیون کو مرتدوں کے قتل کیے جانے سے بچنے کا طریقہ غلبہ لاحق ہوگا اور مقدمہ میں ایسا نہیں ہو۔ اور اگر امام مسلمین کے مخالف جانے کے بعد مدد کو مسلمان ہو گئے تو وہ آزاد ہو گئے اپنے کوئی راہ نہوگی لیکن انکی عورتیں بچے و اموال کے حق میں امام کو اختیار ہو چاہے انکو ان کے درمیان تقسیم کرے اور اراضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے انہیں مرتدین مسلمان شدہ کو انکی عورتیں بچے و اراضی بطور احسان دے اور اراضی پر چاہے عشر مقرر کرے اور چاہے خراج باندھے اور اگر امام نے چاہا کہ انکی اراضی عشری تھی اسکو عشری رہنے دے اور چاہے تھی اسکو خراجی اپنے حال سابق پر رکھے تو اسکو یہ بھی اختیار ہو۔ اور اگر ایسے مدیون چھوٹوں نے اپنا عہد توڑ دیا تھا یا اہل خراج امام غالب آیا اور امام نے چاہا کہ انکو مدعی بنائے کہ خراج ادا کیا کریں اور حال یہ ہو کہ قبل انہیں غالب ہونے کے لڑائی کی حالت میں

مسلمانان غائبین کی مددگار رہی کریں اور یہ اراضی انکے واسطے کر دی تاکہ اس سے توشیحہ ادا کریں تو جائز ہو لیکن یہ فعل برضا مندی نہیں ہوگا کہ کسی کو لگا کر جنگدار اس ارضی میں قتل کر کے لانا چاہتا ہو۔ اور جب اہل ارضی میں کسی قوم مسلمان کو قتل کر کے لایا اور یہ اراضی انکی ملکہ ہو گئی تو چاہے اہل ارضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے خراج مقرر کرے۔ اور اگر مسلمانوں میں سے کوئی قوم مرتد ہو گئی اور وہ اپنے دیار پر یا مسلمانوں کے دیار میں سے کسی دار پر غارت ہوئی اور یہ دار بالائتفاق دارالخیر ہے گیا یا مسلمان لوگ اپنے خلیفہ کے تو انکے مددوں سے اسے تلوار یا اسلام کے کچھ قبول نہ کیا یا چاہتا ہو اگر انھوں نے اسلام سے انکار کیا تو قتل کر دیے جائیں گے اور انکی عورتیں بچے غائبین میں تقسیم کر دیے جائیں گے اور انہیں اسلام لائے گے واسطے جب کہ کیا جائیگا اور انکی اراضی و اموال بھی درمیان غائبین کے تقسیم کر دیے جائیں گے اور اس ارضی پر عشر مقرر کیا جائیگا۔ اور اگر امام مسلمین کی رائے میں یہ بہتر معلوم ہو کہ قتل کر دیے جائیں اور عورتیں بچے ان مجاہدوں کے درمیان تقسیم کر دیے جائیں اور اراضی تقسیم نہ کیا جائے اور اسے یہ مسلمانوں کے حق میں بہتر دیکھا تو ایسا کر سکتا ہو اور چاہے بعد اگر کسی رائے میں بہتر معلوم ہو کہ اس میں غائبین کوئی قومی قوم لاکر سبائے کہ وہ انہی ذات اور اس ارضی کا خراج ادا کیا کریں تو ایسا کر سکتا ہو چھوٹے سے ایسا کر دیا تو یہ ارضی ان زمینوں کی ملک ہو جائیگی کہ انکی ذریعہ تسلط بعد نسل کے وارث ہوئے اور اس ارضی کا خراج ادا کر کے رہیں گے پس جانتا چاہیے کہ اس مقام پر مدیون کا قتل کر کے لانا فکیر یا بخل و غلبہ کا تقدیر کے اسوجہ سے کہ مدیون کو مرتدوں کے قتل کیے جانے سے بچنے کا طریقہ غلبہ لاحق ہوگا اور مقدمہ میں ایسا نہیں ہو۔ اور اگر امام مسلمین کے مخالف جانے کے بعد مدد کو مسلمان ہو گئے تو وہ آزاد ہو گئے اپنے کوئی راہ نہوگی لیکن انکی عورتیں بچے و اموال کے حق میں امام کو اختیار ہو چاہے انکو ان کے درمیان تقسیم کرے اور اراضی پر عشر مقرر کرے اور چاہے انہیں مرتدین مسلمان شدہ کو انکی عورتیں بچے و اراضی بطور احسان دے اور اراضی پر چاہے عشر مقرر کرے اور چاہے خراج باندھے اور اگر امام نے چاہا کہ انکی اراضی عشری تھی اسکو عشری رہنے دے اور چاہے تھی اسکو خراجی اپنے حال سابق پر رکھے تو اسکو یہ بھی اختیار ہو۔ اور اگر ایسے مدیون چھوٹوں نے اپنا عہد توڑ دیا تھا یا اہل خراج امام غالب آیا اور امام نے چاہا کہ انکو مدعی بنائے کہ خراج ادا کیا کریں اور حال یہ ہو کہ قبل انہیں غالب ہونے کے لڑائی کی حالت میں

انکا مال چھل ہوا ہو تو یہ مال ان لوگوں کو واپس نہ دیا جائیگا الا بسبب عذر کے اور عذر فقط یہ ہو کہ یہ لوگ تعمیر اراضی
 و اسکی زراعت پر بدون اس مال کے قادر نہ ہوں۔ اور رہا وہ مال جو ان لوگوں کے قبضہ میں موجود رہا ہو پس اگر
 عمارت اراضی و اسکی زراعت کے واسطے اس مال کی طرف محتاج ہوں تو امام اسکو اپنے لئے نہ لےگا اور اگر اسکی محتاج نہ ہوں تو
 امام کو اختیار ہو چاہے اسکو اپنے لیکر غائبین کے درمیان تقسیم کر دے اور چاہے نہ لے کر ادبی یہ ہو کہ یہ مال انھیں کے قبضہ
 میں چھوڑ دے بغرض انکی مالیت قلوب کے تاکہ اسلام کی بھلائیوں پر واقف ہو کر مسلمان ہو جائیں۔ اور اسی طرح
 اپنے غائب اپنے سے پہلے انکی عورتیں یا بچوں میں سے جو کوئی گرفتار کر لیا ہو وہ بھی واپس نہ کیا جائیگا اور بعد اپنے غائب
 اپنے کے جو انکے پاس ہیں انہیں سے کوئی اپنے نہ لےگا۔ اور جب امام نے بلا و اہل حرب سے کوئی بلدیہ کر لیا اور اس بلدیہ
 اور اسکے لوگوں کو مجاہدین فتح کرنے والوں کے درمیان تقسیم کر دیا پھر چاہا کہ ان لوگوں پر انکی گروہوں و اراضی کے
 ساتھ احسان کرے یعنی انکی جائیں اسکے سپرد کرے کہ ذمی رہیں اور انکی اراضی اسکے ملک میں دیے جائے یا اسے خرچ تو امام کو
 یہ اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر اپنے اس طرح احسان کر دیا پھر چاہا کہ تقسیم کرے تو یہ اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور جو لوگ
 اسیر ہوں اسکے حق میں امام کو اختیار ہوتا ہے چاہے انکو قتل کر دے اور چاہے تقسیم کر دے یا اسے سوارے لے لے یا اسے اسیر ہون کے جو
 مشرکان عرب سے یا مشرکان اسلام سے ہوں کہ اپنے سوا کے اسلام یا تلوا کے اور کچھ قبول نہیں کیا جائیگا اور چاہے لوگو
 مسلمانوں کا ذمی بنا کر آزاد چھوڑ دے مگر سوا کے مشرکان عرب و اہل حرب اسلام کے کہ یہ لوگ ذمی نہیں ہو سکتے ہیں اور
 جو شخص ان اسیروں میں سے مسلمان ہو گیا اسکے حق میں اور کوئی اختیار نہیں ہو سوا کے مشرکان کے کہ اسکو قیدی قرار
 دے سکتا ہے یا تبیین میں ہو۔ اور یہ جائز نہیں ہو کہ انکو اور اہل حرب میں واپس کرے اور واضح ہو کہ اگر مسلمانوں میں سے
 اہل حرب کے ہاتھ میں اسیر ہوں تو اہل حرب کے اسیر ہون سے مفادات کر لینا یعنی ان اسیروں کو اہل حرب کو دیکر اپنے
 اسیروں کو اپنے لئے لینا امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں جائز ہو کذا فی الکافی والنتون و لیکن آئین اختلاف ہو بنا برین تراویز
 مذکور ہو کہ صحیح قول امام اعظم رحمہ کا ہو انتہی اور امام محمد رحمہ نے سپر کیس میں فرمایا کہ کافروں کی قیدی عورتیں یا مرد جو
 مسلمانوں کے قبضہ میں ہیں دیکر مسلمان قیدی سے جو کافروں کے پیچھے ہیں بین مفادات کر لینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو
 اور یہ امام ابو یوسف رحمہ کا قول ہے اور امام اعظم رحمہ سے اس مسئلہ میں دو روایتیں ہیں انہیں سے ائمہ روایت
 یہی روایت کذا فی المحیط اور یہی عامہ شائع کا قول ہے یہ نہ اتفاق میں ہو پھر واضح ہو کہ مفادات کرنے میں بل لشکر کی
 رضامندی شرط ہوا سوا کے کہ آئین مال میں سے اسکے حق کا ابطال ہو اور اگر اسو اسے مردوں کے اس مفادات سے
 اہل لشکر نے انکار کیا تو امیر لشکر کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دیگر مفادات کرے اور رہے رجال یعنی قیدی مردان کفار پس
 اگر نہ ہو تقسیم واقع نہ ہوئی ہو تو امیر کو اختیار ہو کہ ان مردوں کو دیکر مسلمان قیدیوں کو خیر ارے اور اگر تقسیم واقع
 ہو چکی ہو تو امام کو یہ اختیار نہیں ہو الا برضا مندی لشکر۔ اور اگر بادشاہ کفار کا ایچی آیا کہ وہ کسی مقام پر اسیر ہوئے
 مفادات کرنا چاہتا ہو اور انھوں نے مسلمانوں سے عہد لیا کہ تم ہرکو امان دو ان قیدیوں کے لانے پر ہاتھ نہ کرنا
 کر لینے سے فارغ ہوں اور اگر فدیہ کر لینے پر اتفاق ہو تو ہم ان مسلمان قیدیوں سمیت جو ہمارے ساتھ ہیں واپس آجیں تو
 مسلمانوں کو چاہیے کہ اپنا عہد وفا کریں اور جیسے انھیں مفادات شرط کی ہو مفادات کریں خواہ مفادات میں اہل غنا
 کیا ہو یا اور قیدی وغیرہ لیکن اگر مفادات پر باہم رضامندی نہ تھی اور کافروں نے مسلمان قیدیوں کو دیکر دبا دیا

ترجمہ فتاویٰ عالمگیری جلد دوم
 ۵۵۹
 فتاویٰ ہندیہ کتاب السیر باب چہارم تقسیم غنائم

حالانکہ مسلمانوں کو اپنے حقوق حاصل ہو تو مسلمانوں کو دین میں ہو کہ ان کا فردن کو چھوڑ دین کہ وہ مسلمان قیدیوں کو اپنے ملک میں واپس لے جائیں اور اپنے لازم ہو کہ معاہدہ کی اس شرط کا وفا ترک نہ کریں اور قیدیوں کو ان کے ہاتھوں چھڑائیں مگر سوائے اس چھڑ لینے کے اور کسی چیز کا ایسے تعرض نہ کریں یہ محیط میں ہو۔ اور کا فردن سے اس طرح مال کے عوض مفادات نہ کرنا کہ کافروں سے مال لیکر اپنے قیدی رہا کریں تو یہ امر مذہب شہورہ میں سے کسی مذہب کے موافق نہیں جائز ہو۔ اور اگر کافروں کا قیدی جو ہمارے پاس ہو مسلمان ہو گیا تو وہ انہیں ہو کہ جو مسلمان ان کے قیدی بن گئے ہوں اس سے مفادات کرنا جائز ہے الا اس صورت میں کہ اس کا دل اس امر سے خوش ہو اور یہ اپنے اسلام پر مامون ہو اور اس سے مفادات کرنا جائز ہے اور ان کے ساتھ ان کی مائیں اور باپ بھی اس میں تو ان اطفال سے مفادات کر لینے میں مضائقہ نہیں لڑکے اسیر کیے گئے اور ان کے ساتھ ان کی مائیں اور باپ بھی اس میں تو ان اطفال سے مفادات کر لینے میں مضائقہ نہیں ہو اور اگر اکیلا طفل اسیر کر کے دارالاسلام میں نکال لایا گیا تو بعد اسکے اسکے ساتھ مفادات کر لینا نہیں جائز ہو اور اسی طرح اگر دارالحرب میں غنیمت تقسیم کر دی گئی کہ طفل کسی مسلمان غازی کے حصہ میں آیا یا اموال غنیمت فروخت کر دیے گئے یعنی کسی مسلمان نے یہ مال غنیمت خرید لیا تو بھی اس سے مفادات نہیں روا ہو کہ طفل اس شخص کی تبعیت میں جسے ملک میں بوجہ تقسیم کے یا خرید کے آیا ہو محکمہ باسلام ہو گیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور محمد نے فرمایا کہ اگر مسلمانوں نے گھوڑے و قیدی کفار سے لیے پھر کافروں نے ان کے عوض مفادات کی درخواست کی یا ان کے طور کہ مال لیکر یہ چیزیں ہکو ویدی جا دیں تو ایسا کرنا نہیں جائز ہو اور اگر انھوں نے وہ اس سے کی کہ ہمارا قیدی ہکو وید و اور اس کی مفادات میں یہ مرد مشرک کو تو ایسا کرنا نہیں جائز ہو اور اگر مسلمان دارالحرب میں اسیر ہوں ان کی مفادات لینا یا دوسرے کے لو تو مسلمانوں کو ایسا کرنا نہیں جائز ہو۔ اور جو مسلمان دارالحرب میں اسیر ہوں ان کی مفادات لینا بعض درم یا دیناروں کے یا اسی چیزوں کے چھپے امر جنگ میں تقویت نہیں لگاتی ہو جیسے کپڑے وغیرہ سے جائز ہو مگر ہتھیار یا گھوڑے و دیگر چھڑانا نہیں جائز ہو یہ سراج و ہارچ میں ہو امام محمد نے یہ کہیں فرمایا کہ اگر آزاد مسلمان یا ذی آدمی نے جو جبری کافروں کے پیچ میں دارالحرب میں قیدی ہو کسی مسلمان یا ذمی سے جو ان لیکر دارالحرب میں گیا ہو کہ اسے فدیہ دیکر اسے چھڑائے یا مجھے اسے خرید لے پس اسے ایسا ہی کیا اور اس کو دارالاسلام میں نکال لایا تو وہ یہاں آزاد ہو گا اسیر ملک کی کوئی راہ نہیں ہو لیکن جب قدر مال اس قیدی کے فدیہ میں آئے دیا ہو وہ اس اسیر ہا شدہ کے ذمہ فرض ہو گا پس تمام جو کچھ اس نے فدیہ میں دیا ہو اس سے واپس لیا بشرطیکہ مقدار دیت سے زائد نہ ہو اور اگر اسے مقدار دیت سے زائد مال اسکے فدیہ میں دیا ہو تو اسیر ہا شدہ سے فقط بقدر دیت کے واپس لے سکتا ہو اور جو کچھ اسے زیادہ ہو وہ نہیں لے سکتا ہو۔ قال المترجم یعنی جب اسیر مسلمان یا ذمی نے اپنے خرید لینے کا حکم دیا تو یہ حقیقت میں خرید نہیں بلکہ نقد یہ ہو پس ملک کی مان جو کچھ فدیہ دیا ہو واپس لیا مگر جو مقدار دیت یعنی دس نہر درم سے زائد ہو وہ نہیں لے سکتا کیونکہ خرید کا حکم ہر دس زائد دیت سے عین فاحش نا جائز ہو گا بخلاف حکم فدیہ کے فاقم۔ اور بعض اشخاص نے فرمایا کہ کیا قول امام عظیم چاہیے کہ جہدہ اسے اسکے فدیہ میں دیا ہو سب اس لیے خواہ مقدار دیت سے کہ ہو یا زیادہ ہو اور اسے چھڑا کر امام عظیم و امام ابو یوسف امام محمد سب کے نزدیک ہی حکم ہو جو اول مذکور ہو اور علی بن ابی طالب اگر اسیر نہ کرنے اس سے کہا کہ ہزار درم فدیہ دیکر چھڑا لے اور مامور کو اسے کہہ دے کہ اسے چھڑا لینا ممکن نہو حتی کہ اسے زیادہ دیکر چھڑا لیا تو مامور مذکور اس سے ہزار درم واپس لے سکتا ہو یہ وغیرہ نہیں ہو۔ اور اگر اسیر نہ مامور سے یعنی جس سے اپنے چھڑانے کے واسطے کہا ہو یوں کہا کہ مجھے ان لوگوں سے

باجم ایک دوسرا
 سے عورتوں کو
 کہتا ہے کہ خود
 کے قبیلوں کی
 اس کے ماضی
 سلمان قیدیوں
 کو جو کفار اپنے
 میں ہیں وہ اس
 لینا، اس
 سلمان قیدیوں
 کے عوض وہ
 یا دینار دینا
 یا کچھ اور
 اور اس

۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

فدیہ کر اسلے بعض اس چیز کے جو قیدی راسے میں آوے یا جسکے عوض تو چاہیے یا یوں کہا کہ مجھے تو اسلے فدیہ کر اسلے اور
میرے فدیہ کر اسلے میں جو تو کر یگا جائز ہوگا تو اس صورت میں جو کچھ وہ اسکے فدیہ میں دے خواہ قلیل ہو یا کثیر جو
سب واپس لیگا اور اگر یہ قیدی غلام ہو یا باندی ہو اور اسلے کسی مسلمان یا قومی مستامن سے کہا کہ تجھے اسلے خرید لے
یا فدیہ کر اسلے پس اسلے اسکی قیمت کے مثل یا کم یا زیادہ پر ایسا کر لیا تو یہ جائز ہو اور وہ اس شری کا غلام ہوگا اور اگر
غلام نہ لے کہا کہ تجھے میرے واسطے خرید و بیع کر اسکو اسکے مثل قیمت یا بچین لیسیر خرید دیا اور انکو خبر دی کہ میں اسکو اسکی نوبت
کے واسطے خریدتا ہوں تو یہ غلام آزاد ہوگا نہ اسپر ملک کی کوئی راہ نہ ہوگی پھر مامور کو اختیار ہوگا کہ جو کچھ اسلے اس غلام کے
فدیہ میں دیا تو اسلے سے واپس لے یمنیٹ میں ہو۔ اور اگر مکاتب نے کسی شخص کو حکم دیا کہ تجھے فدیہ کر اسلے پس اسلے فدیہ کر اسلے
تو جب قدر اسلے فدیہ میں دیا ہو مکاتب سے واپس لیگا اور اگر مکاتب مذکور اسلے کتابت سے عاجز ہو گیا تو مال مذکور پہلی
گردن پر قرضہ ہوگا یعنی اسکے عوض وہ مولے کے پاس سے فروخت کر لیا جاسکتا ہو۔ اور اگر مکاتب نے اسکو حکم دیا کہ تجھے
پانچ ہزار درہم کے عوض فدیہ کر اسلے حالانکہ اسکی قیمت ہزار درہم ہو تو امام اعظم کے نزدیک جائز ہو اور صاحبین نے اسکو حکم دیا کہ
موافق نہیں جائز ہو الا بقدر ہزار درہم کے لیکن یہ اسوقت تک ہے کہ وہ آزاد نہیں ہوا ہو۔ اور اگر غلام مافون سے کسی کو حکم
کیا کہ تجھے فدیہ کر اسلے تو یہ اس مافون کے مولیٰ پر جائز ہوگا یعنی اگر اسلے فدیہ کر اسلے تو چھ مال دیا ہو وہ اس مافون کے
مولیٰ سے نہیں لے سکتا ہو اور نہ اس مافون کے رقبہ سے وصول پاسکتا ہو چنانکہ وہ مملوک ہو یا نجس آزاد ہو یا دے تو
یہ مال اسپر اور اگر مال لازم ہوگا۔ اور اگر کسی چنبی نے دوسرے کو حکم کیا کہ جو دار الحرب میں اسپر ہو اسکو خریدے پس اگر مامور سے
یوں کہا کہ اسکو میرے واسطے خرید لے یا کہا کہ اسکو میرے مال سے خرید لے تو مامور اس مال کو جسکے عوض خریدتا ہو اس مال کو دینے
والے سے لیگا اور اگر اسلے یہ یقین کہ میرے واسطے یا میرے مال سے نہ کہا جو تو وہ اس حکم دینے والے سے واپس نہیں لے سکتا ہو
الا اس صورت میں کہ اسکا خلیفہ ہو یہ قیدی میں ہو۔ اور فقہاء نے میں مذکور ہو کہ اگر قیدی نے کسی شخص کو وکیل کیا کہ تجھے فدیہ
کر اسلے پھر وکیل نے کسی دوسرے سے کہا کہ اسکو میرے واسطے خرید لے تو جائز ہو اور اسی طرح اگر وکیل نے اس سے کہا
کہ اسکو میرے واسطے میرے مال سے خرید دے تو بھی جائز ہو اور وکیل کو اختیار ہوگا کہ اس سپر وکیل سے مال واپس
اور اگر وکیل نے دوسرے وکیل سے یوں کہا کہ اسکو خرید اور یہ نہ کہا کہ میرے واسطے یا میرے مال سے پھر دوسرے وکیل نے
خرید لیا تو وہ متطوع یعنی احسان کنندہ ہو جائیگا جسے کہ وکیل دوم کسی سے یہ مال نہیں لے سکتا ہو اور وکیل اول بھی
اپنے موکل سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک گروہ مسلمانوں نے اپنے چندہ سے مال جمع کیا اور
ایک شخص کو دیا کہ وہ دار الحرب میں جا کر حمیوں سے مسلمان قیدیوں کو خریدے تو یہ شخص اس ملک کے تاجروں سے
ور یافت کر یگا پس جسکی نسبت اسکو خبر دیا وے کہ یہ آزاد ہو اور ان لوگوں کے چہرہ میں اسپر ہو تو شخص مذکور اسکو خرید لیگا
اگر اسی قدر قیمت دیا کہ اگر یہ واقع میں غلام ہوتا تو اس مقام پر اسکی کیا قیمت ہوتی پس اسی قدر قیمت سے تجاوز نہ کرے
یعنی بعض اسکی مثل قیمت کے یا خفیہ زیادتی کے ساتھ خرید سکتا ہو اور اگر شخص مامور نے کسی اسپر کو فدیہ نہ لیا یا پس
اسپر نے اس سے کہا کہ میرے واسطے مجھے خرید لے پس مامور نے اسی مال سے جو اسکو دیا کیا ہو خرید دیا تو مامور اس مال کا فائدہ
ہوگا اور اسپر مذکور سے جسکو خرید دیا ہو یہ مال واپس لیگا اور اگر شخص مامور مذکور نے اس سپر سے جسے اس سے وقت راہ دے
کے یہ کہا تھا کہ مجھے میرے واسطے خرید لے یوں کہا کہ میں تجھے بعض اس مال کے جو مجھے دیا گیا ہو بغرض حصول ثواب خرید لے

کے واسطے میراث ہوگا یہ ہر ایک میں ہے۔ اور جو مرد مسلمانوں کی دارا کھرب میں جا بیٹے یا شکر مدوی بھی اس غنیمت میں لیا
 شریک ہوگا۔ اور انکی شرکت حسب ہنسی قطع ہوگی کہ جب یہ غنیمت دارا الاسلام میں محضر ہو چکی ہو یا دارا کھرب میں تقسیم
 ہو گئی ہو یا امام نے غنیمت کو فروخت کر دیا ہو۔ اور اگر لشکر نے دارا کھرب میں سے کوئی شہر فتح کیا اور اپنے غالب ہو گئے پھر
 ان لوگوں سے مدوی یا شکر جا ملا تو وہ واسطے ان لوگوں کے ساتھ غنیمت میں شریک نہ ہو گئے اس واسطے کہ پھر غلام و اسلام میں
 سے ہو گیا اور باز ادنیٰ آدمیوں کے واسطے سہم نہیں ہوتا ہے الا اس صورت میں کہ وہ قتال کریں پس اگر وہ قتال کریں
 تو انکو حصہ غنیمت ملیگا اور سوار و پیادہ کی حالت اس وقت کی معتبر ہے جو وقت اسے قتال کیا ہو یعنی اگر سواری کی حالت
 میں قتال کیا ہو تو اسکو حصہ سوار ملیگا اور اگر پیادہ قتال کیا ہو تو حصہ پیادہ ملیگا یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور اسی طرح
 جو شخص دارا کھرب میں مسلمان ہوا تھا اور لشکر اسلام داخل ہونے پر وہ لشکر میں آ گیا اور جو مرد مسلمان ہوا دارا کھرب میں چلا گیا تھا
 تو بہرے لشکر میں آ گیا اور جو مال لیکر دارا کھرب میں تجارت کے واسطے گیا تھا اور لشکر اسلام میں لے آیا ہو گیا تو انکا بھی وہی حکم
 ہے کہ اگر انھوں نے قتال میں حصہ لیا ہو تو اسکو حصہ غنیمت ہو گئے ورنہ انکو کچھ نہ ملیگا یہ فتح القذیر میں ہے۔ اور وہاں فرمایا ہے
 رد اور قتال دونوں یکساں ہیں یہ ہر ایک میں ہے اور اگر لشکر اسلام کے ساتھ آجیر ہوں یعنی مسلمان ہوں اور وہ ہوں کہ
 انکو کسی نے خدمت کے واسطے فرو کر لیا ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے خدمت ترک کر کے کفار سے قتال کیا
 تو وہ مستحق سہم ہوا اور اگر اس نے خدمت ترک نہیں کی ہو تو اس کے واسطے کوئی استحقاق نہیں ہے اصل یہ ہے کہ جو شخص قتال
 کے واسطے داخل ہوا وہ مستحق سہم ہو خواہ اسے قتال کیا ہو یا نہ کیا ہو اور جو شخص غیر قتال کے واسطے داخل ہوا وہ
 مستحق نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ وہ قتال کرے اور قتال کی اہلیت بھی رکھتا ہو اور جو شخص لشکر کے ساتھ قتال
 کے واسطے داخل ہوا پھر اسے قتال کیا یا نہ کیا وغیرہ کی وجہ سے قتال نہ کیا تو اس کے واسطے اسکا سہم غنیمت ہوگا اگر اسکو
 ہر تو پیادہ کا حصہ اور اگر سوار ہو تو سوار کا حصہ اور جو شخص قتال کے واسطے داخل ہوا پھر کفار کے ساتھ میں اسیر ہو گیا
 پھر قتل اس کے غنیمت دارا الاسلام میں قتال لائی جاوے وہ رہا ہو گیا تو اس کے واسطے اسکا سہم غنیمت ہوگا یہ شرح و بلج
 میں ہے اور اگر امام کو ضرورت ہوئی کہ غنیمت بار کر کے دارا الاسلام میں منتقل کیا جائے اور مال غنیمت میں جانور ان بار برداری
 ہیں تو امام اس مال غنیمت کو اپنے زاد کردار الاسلام میں منتقل کرے گا اور اگر مال غنیمت میں جانور ان بار برداری نہ ہوں
 و لیکن امام کے ساتھ غنیمت مال میں سے جانور وغیرہ بار برداری فاضل ہیں تو اپنے زاد کردار منتقل کر دے اور اگر امام
 کے ساتھ فاضل بار برداری نہ ہوں لیکن غنیمت حاصل کرنے والوں میں سے ہر ایک کے ساتھ فاضل بار برداری ہو پس
 اگر انکی خوشی ہو تو اجرت پر انکی بار برداری پر مال غنیمت لا دلاوے اور اگر انکی خوشی نہ ہو تو اجرت سے اپنے مال کے
 واسطے ان مالکوں پر جبر و اکراہ نہیں کریگا یہ سیر فیہ میں ہے اور سیر کیہ میں لکھا ہے کہ امام ان لوگوں کو انکی بار برداری پر
 اجرائش کے عوض اس مال کے لا دے پر مجبور کریگا اور اگر فاقہ میں سے ہر ایک کے واسطے فاضل بار برداری نہ ہو بلکہ
 بعض کے ساتھ فاضل بار برداری ہو پس اگر مالک خوشی سے راضی ہو کہ اجرت پر مال غنیمت اسکی بار برداری پر لا دیا جائے
 تو جائز ہے اور اگر وہ خوشی نہ ہو تو پھر روایت سیر صغیر کے اسکو مجبور نہیں کر سکتا اور بنا بر روایت سیر کیہ کے اسکو اس
 کام پر مجبور کریگا یہ مختار میں ہے۔ اور رضا لقمہ میں ہے کہ دارا کھرب میں لشکر کو ملو قہ دے اور جو طعام انکی لشکر میں
 وہ کھا دیں اور ٹیبل روٹی و گوشت اور اس چیز کے جو طعام میں کھلے ہوئی ہو جیسے مکی اور شہر و رشتہ و رشتہ

یہاں فرمایا ہے کہ اگر اس نے خدمت ترک کر کے کفار سے قتال کیا تو وہ مستحق سہم ہوا اور اگر اس نے خدمت ترک نہیں کی ہو تو اس کے واسطے کوئی استحقاق نہیں ہے اصل یہ ہے کہ جو شخص قتال کے واسطے داخل ہوا وہ مستحق سہم ہو خواہ اسے قتال کیا ہو یا نہ کیا ہو اور جو شخص غیر قتال کے واسطے داخل ہوا وہ مستحق نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ وہ قتال کرے اور قتال کی اہلیت بھی رکھتا ہو اور جو شخص لشکر کے ساتھ قتال کے واسطے داخل ہوا پھر اسے قتال کیا یا نہ کیا وغیرہ کی وجہ سے قتال نہ کیا تو اس کے واسطے اسکا سہم غنیمت ہوگا اگر اسکو ہر تو پیادہ کا حصہ اور اگر سوار ہو تو سوار کا حصہ اور جو شخص قتال کے واسطے داخل ہوا پھر کفار کے ساتھ میں اسیر ہو گیا پھر قتل اس کے غنیمت دارا الاسلام میں قتال لائی جاوے وہ رہا ہو گیا تو اس کے واسطے اسکا سہم غنیمت ہوگا یہ شرح و بلج میں ہے اور اگر امام کو ضرورت ہوئی کہ غنیمت بار کر کے دارا الاسلام میں منتقل کیا جائے اور مال غنیمت میں جانور ان بار برداری ہیں تو امام اس مال غنیمت کو اپنے زاد کردار الاسلام میں منتقل کرے گا اور اگر مال غنیمت میں جانور ان بار برداری نہ ہوں و لیکن امام کے ساتھ غنیمت مال میں سے جانور وغیرہ بار برداری فاضل ہیں تو اپنے زاد کردار منتقل کر دے اور اگر امام کے ساتھ فاضل بار برداری نہ ہوں لیکن غنیمت حاصل کرنے والوں میں سے ہر ایک کے ساتھ فاضل بار برداری ہو پس اگر انکی خوشی ہو تو اجرت پر انکی بار برداری پر مال غنیمت لا دلاوے اور اگر انکی خوشی نہ ہو تو اجرت سے اپنے مال کے واسطے ان مالکوں پر جبر و اکراہ نہیں کریگا یہ سیر فیہ میں ہے اور سیر کیہ میں لکھا ہے کہ امام ان لوگوں کو انکی بار برداری پر اجرائش کے عوض اس مال کے لا دے پر مجبور کریگا اور اگر فاقہ میں سے ہر ایک کے واسطے فاضل بار برداری نہ ہو بلکہ بعض کے ساتھ فاضل بار برداری ہو پس اگر مالک خوشی سے راضی ہو کہ اجرت پر مال غنیمت اسکی بار برداری پر لا دیا جائے تو جائز ہے اور اگر وہ خوشی نہ ہو تو پھر روایت سیر صغیر کے اسکو مجبور نہیں کر سکتا اور بنا بر روایت سیر کیہ کے اسکو اس کام پر مجبور کریگا یہ مختار میں ہے۔ اور رضا لقمہ میں ہے کہ دارا کھرب میں لشکر کو ملو قہ دے اور جو طعام انکی لشکر میں وہ کھا دیں اور ٹیبل روٹی و گوشت اور اس چیز کے جو طعام میں کھلے ہوئی ہو جیسے مکی اور شہر و رشتہ و رشتہ

اور نیز مضائقہ نہیں ہو کہ تدبیر کرین ایسے دھوکے سے جو کھایا جاتا ہو مثل گھی و روغن زیتون و سرکہ کے اور مضائقہ نہیں ہو کہ خود اس سے تدبیر کرے اور اپنے جانور کی راہ جو وہاں کہ نہیں کھائے جا سکتی مثل روغن بنفشہ وغیرہ اور روغن و دوا اور اسکے مانند کے تو اسکو روا نہیں ہو کہ اس سے تدبیر کرے راہ جو وہاں کہ نہ کھائی جاتی ہو اور نہ بی جاتی ہو تو اہل لشکر میں سے کسی کو روا نہیں ہو کہ اس سے کچھ انتفاع حاصل کرے خواہ وہ قلیل ہو یا کثیر ہو اور اگر لشکر کے ساتھ تاجر لوگ دارالحرب میں داخل ہوں جبکہ ارادہ قتال کا نہیں ہو تو انکو روا نہیں ہو کہ طعام میں سے کوئی چیز کھاوین یا اپنے جانوروں کو کھلاوین الا اس صورت میں کہ خرید کر کے دام بیچیں اور اگر ایسے تاجر سے اس میں سے کوئی چیز خود کھائی یا اپنے جانور کو کھلائی تو اسپر ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر اسکے پاس آئین سے کوئی چیز باقی ہو تو اس سے وہ لے لیجائیگی اور رہا لشکر مجاہدین کا تو انکو مضائقہ نہیں ہو کہ اپنے غلاموں کو جو ان کے ساتھ داخل ہوئے ہیں بدین غرض کہ سفر میں انکے کاموں میں امانت کرین ایسے کھانے پینے کی چیزوں سے انکو کھلاوین اور یہی حکم ان مجاہدوں کی عورتوں اور بچوں کا ہو گا جو شخص ان مجاہدوں کے ساتھ ضرور ضرورت کرے واسطے مقرر ہو کر گیا ہو وہ نہیں کھا سکتا ہو۔ اور جب بعض عورتیں بدین غرض لشکر کے ساتھ داخل ہوں تو انکے لشکر کے پیاروں اور زمینوں کا علاج کریں تو یہ عورتیں خود کھانے پینے اور اپنے جانوروں کو کھلاوین اور اپنے رفیقوں کو کھلاوین یہ سراج دہاج میں ہو۔ اور کچھ فرق نہیں ہو ایسے طعام میں کہ جو کھانے کے واسطے مقرر ہو اور ایسے طعام میں جو کھانے کے واسطے مقرر نہ ہو یعنی دونوں طرح طعام کھا سکتے ہیں حتی کہ اہل لشکر کو راہ کو گائے بکریاں اور بٹخ وغیرہ سوئی گوشت کے کھاوین اور انکی کھالیں مال غنیمت میں داخل کروین اور اسی طرح حبشہ لشکر و فوج اور لشکر دار ہر شے جو عادات کے موافق کھائی جاتی ہو کھاوین اور یہ اطلاق ایسے شخص کے حق میں ہو جسکے واسطے یہ غنیمت ہو یا وہ شخص کے طور فقیریت سے پہلے کی لیاقت رکھتا ہو خواہ وہ غنی ہو یا فقیر ہو اور تاجر و ضرور ضرورت کو ایسا کھانا نہ دیا جائے گا الا انکے گھوڑوں کی بروئی یا بکراؤ کو گشت ہو تو ایسی صورت میں تاجر و ضرور کو بھی کھلا دینے میں مضائقہ نہیں ہو یہ نہیں ہو۔ اور اگر لشکر کے بارہ اپنے جانوروں کے واسطے اور طعام اپنے کھانے کے واسطے اور کھانے استعمال کے واسطے اور روغن استعمال کے لیے اور تھیلوں لڑائی کے واسطے دارالحرب سے لےئے تو انکو یہ روا نہیں ہو کہ ان میں سے کوئی چیز ضرورت کریں اور نہ ان چیزوں سے مال حاصل کرنا روا ہو یعنی انکو ذخیرہ کر کے اپنے وقت حاجت کے واسطے نگاہ نہ رکھیں اور اگر انھوں نے اس میں سے کوئی چیز ضرورت کی تو اسکا ثمن مال غنیمت میں داخل کروین یہ غایت البیان میں ہو۔ اور اگر انھوں نے تل یا پیاڑ یا ساک یا مہرچ وغیرہ ایسی چیزیں پائیں جو عادات کے موافق بطور عیش کھائی جاتی ہیں تو ان میں سے تناول کرنے میں مضائقہ نہیں ہو اور دواؤں و خوشبوؤں سے کچھ استعمال کرنا روا نہیں ہو۔ اور واضح ہو کہ یہ حکم جو اذاسی وقت ہو کہ امام المسلمین نے انکو کھانے پینے کی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنے سے منع نہ کیا ہو اور اگر امام نے انکو اس سے منع کر دیا ہو تو انکو ایسی چیزوں سے انتفاع حاصل کرنا مباح نہیں ہو اور اگر اہل لشکر کو آگ و تل کرنے کی حاجت ہوئی خواہ پکانے کے واسطے یا ضرورت کی غرض سے تو مضائقہ نہیں ہو کہ اہل حرب کی لکڑیاں نرمل وغیرہ جو پادین و ہلا دین و ہلاک کرنے کے واسطے رکھی گئی ہوں اور اگر ایسے دواؤں کا کہ واسطے رکھی گئی ہوں یعنی عادت کے موافق ظاہر ہو کہ ایسی چیز جلائے کی نہیں ہوتی لکڑی کے ٹکڑے اور کھوٹیاں بنانے کے واسطے رکھی گئی ہوں اور مال یہ کہ اسکی قیمت ہو تو اسکا استعمال کرنا روا نہیں ہو اور اگر گھوڑوں کے واسطے جو زمین کو مضائقہ نہیں ہو کہ

[illegible]

گیدون دسے اور اگر اسنے دارالحرب میں صابون یا حرض جو احرار زمین کی ہوئی ہو یا تو اس سے انتفاع حاصل نہیں کر سکتا ہو الا بروقت ضرورت اور اگر دارالحرب کی زمین میں حرض لگی ہو اور اسنے اس میں سے کچھ کاٹ لی پس اگر اس کاٹ لی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو اس سے انتفاع نہیں جائز ہو الا بوقت ضرورت اگر اسکی کچھ قیمت نہ ہو تو اسکو بدوین ہر روز لاحق ہونے کے بھی استعمال کیے سکتا ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے ایک شخص نے کسی آدمی کو اپنے لیے چارہ لائے کیواسطے مذکور مقرر کیا اور وہ کسی طور پر کو گیا اور وہاں سے چارہ لایا پھر کہا کہ میری رائے میں یوں آیا ہو کہ میں یہ چارہ تجھے دونوں اور اپنے واسطے رکھوں اور تجھکو تیری اجرت واپس کر دوں اور شاجرے ہٹ کی کہ نہیں میں یہ چارہ ہی لوگا پس اگر اجیر نے یہ اقرار کیا کہ میں یہ چارہ برنبائے اجارہ لایا ہوں تو اس پر چہ کیا جائیگا کہ مستاجر کو دیکے در صورتیکہ دونوں اس چارہ کے حاجت مند ہوں یا دونوں اس سے بے پروا ہوں اور اگر اجیر کو اسکی حاجت ہو اور مستاجر اس سے بے پروا ہو تو اجیر کو اختیار ہو کہ اسکو نہ لے لیکن اجیر کے واسطے اجرت بھی نہ ہوگی اور اگر اسکو اس واسطے اجارہ مقرر کیا ہو کہ میرے واسطے خشک گھاس کاٹ لادے اور باقی سسلہ بجالے تو مستاجر کو اختیار ہو گا کہ اس سے لے لے اگرچہ مستاجر اس سے بے پروا ہو اور اجیر کو اسکی ضرورت ہو مگر یہ حکم اس صورت میں ہو کہ اجیر نے اقرار کیا کہ میں اسی کے واسطے کاٹ لایا ہوں یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر دارالحرب میں کوئی درخت پایا اور اس میں سے لکڑی لی پس اگر اس حکم اسکی کچھ قیمت ہو تو اس سے انتفاع حاصل کرنا نہیں روا ہو الا اس صورت میں کہ کھانا پکانے یا صدقہ سہوی ذبح کرنے کے واسطے جلا دیں اور اگر اس جگہ اس لکڑی کی کچھ قیمت نہ ہو و لیکن اہل لشکر نے اس میں کوئی ایسی دستکاری کی ہو جس سے اسکی قیمت ہو گئی ہو تو اس سے انتفاع حاصل کرنے میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور اگر اسکو دارالاسلام میں نکال لائے اور امام نے تقسیم اہل شہریت کا قصد کیا پس اگر اس مقام پر جہان امام نے تقسیم غنم کا قصد کیا ہو اس لکڑی میں سے بے نی ہوئی کی کچھ قیمت ہو تو امام کو اس ساختہ کے حق میں اختیار ہو چاہے اسنے ساختہ کو لیکر انکو اسقدر قیمت جو سبب دستکاری کے اس میں برہمگی ہو دیکر اس ساختہ کو غنم میں داخل کر لے اور چاہے اس ساختہ کو فروخت کر کے اسکا مثل اسکی ساختہ وغیرہ ساختہ دونوں قیمتوں پر تقسیم کرے پس حسب قدر ساختہ کے حصہ میں بہ نسبت غیر ساختہ کے حصہ میں کی زیادتی ہو اسقدر حصہ دستکاری ہو گا وہ اس دستکاری کو دیکے جسے اس لکڑی میں دستکاری کی ہو وہ چوباتی بڑا و گاہیت میں داخل کر دے پس غنیمت پانے والوں کا حق دستکاری قطع نہ ہو گا۔ اور اگر اس لکڑی کی دارالحرب میں کچھ قیمت نہ ہو اور دارالاسلام میں بھی جہان امام نے تقسیم غنم کا قصد کیا ہو کچھ قیمت نہ ہو تو وہ لکڑی اسی کو مسلم بیگی جو اپنے ساتھ لے گیا ہو چھوٹا ہو۔ اور اگر اہل لشکر میں سے کسی آدمی نے کسی مقام پر طعام کثیر یا جہاں سے بھوڑا اسکی حاجت سے بچا اور اسنے چاہا کہ اسکو دوسرے مقام پر لایا ورنہ دیکر حاجت مند اہل لشکر میں سے کسی نے اس سے اس طعام کو طلب کیا پس اگر وہ جانتا ہو کہ مجھے اس دوسرے مقام پر طعام نہ ملے گا تو مضائقہ نہیں ہو کہ اس طلب کرنے والے کو دینے سے انکی برکے اور اپنے ساختہ اسکو دوسرے مقام پر لپکا وے اور اگر ایسا نہ ہو تو اسکا انکار کرنا حلال نہیں ہو۔ اور اگر باوجود غرض اول کی حاجت کے دوسرے طالب نے اس سے یہ طعام لے لیا اور ہنوز اس میں سے کھا یا تھیں پھر شخص اول نے امام سے نالیش کی اور امام کو شخص اول کی حاجت بجانب اس طعام کے معلوم ہوئی تو امام اسکو واپس کر لیا اور اگر اول ایک محتاج نہیں اور دوسرا محتاج محتاج معلوم ہوا تو امام اسکو دوسرے سے واپس نہ لے گا اور اگر امام نہ لے سکے

فتاویٰ ہند یہ کتاب سیر باب چہارم تقسیم غنم

ثابت ہو کہ دونوں اس سے بے پروا ہیں تو ایسی تھوڑی سی زمین امام اسکو دوسرے سے لے لیگا مگر اول کو واپس دیگا
بلکہ ان دونوں کے سوا کسی دوسرے کو دیگا۔ اور یہ حکم جو ہم نے بیان کیا ہو ہر ایک کی چیز میں جاری ہو چنانچہ مسلمان لوگ
جو شریکیں یا مسلمان ہیں جیسے ربا طاعتین اترنا کسی مقام پر یا مسجد میں انتظار نماز کے واسطے بیٹھا یا سنے میں یا
عرفات میں حج کے واسطے کسی جگہ اترنا چنانچہ اگر مسجد میں کسی جگہ کوئی بیٹھا تو وہ اس مقام کا بہ نسبت دوسرے
شخص کے سخت ہو۔ اور اگر کسی نے بوریا بچھایا اگر اسکو کسی دوسرے کے حکم سے بچھا دیا ہو تو بچھوانے والے کے خود
بچھانے کے مانند ہو یعنی اس جگہ کا سختی دی ہو چنے بچھوایا ہو اور اگر بچھانے والے نے خود دونوں حکم دوسرے کے
بچھایا ہو تو بچھانے والا اسکا سختی ہو اسکو اختیار ہو کہ یہ جگہ جسکو چاہے دیکر اس طرح اگر کسی نے کسی یا عرفات
میں سے کسی مقام پر اپنا خیمہ کھڑا کر لیا حالانکہ اس سے پہلے اس مقام پر ایک شخص دیگر اتر کر ٹاٹھا اور یہ امر ضرورت ہو تو
وہ شخص اپنی مرتبہ اس مقام پر پہلے آن کر اتر ہو وہی اسکا سختی ہو اور دوسرا جسکا اس مقام پر اترنا معروف ہو اسکو
یہ اختیار نہ ہوگا کہ اسکو اس مقام سے اٹھاوے اور اگر اسنے اس مقام میں سے بہت جگہ وسیع اپنی حاجت سے زیادہ
لی تو غیر کو اختیار ہو کہ اس سے اٹکی جگہ کا وہ گوشہ جسکی اسکو حاجت نہیں ہو بلکہ وہاں اسکے برابر آپ اترے اور
اگر اتنی جگہ کو اس سے ایسے دو آدمیوں نے طلب کیا کہ ہر ایک کو ان میں سے اس جگہ کی ضرورت ہو اور جو شخص پہلے کرے
وہاں اتر چکا ہو اسنے چاہا کہ میں ان میں سے ایک کو دونوں دوسرے کو نہ دوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا اگر ان دونوں
میں سے ایک پیش قدمی کر کے وہاں اتر پڑا پھر اس شخص نے جو پہلے کر کے اس مقام وسیع میں اتر چکا ہو اور وہ بے پروا ہو
یہ چاہا کہ اسکو وہاں سے بانک کر کے دوسرے اپنے شخص کو جو اس جگہ کا محتاج ہو وہاں اتارے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور
اگر اس شخص نے جو وہاں پہلے کر کے اتر تھا یہ کہا کہ میں نے ہتھوڑا زیادہ گوشہ مقام کو فلاں کے واسطے اسکی حکم سے لے لیا تھا
کہ اسکو وہاں اتار دینا اپنے واسطے نہیں لیا تھا تو اس سے اس پر قسم میانیگی اور بعد قسم کھانے کے اسکو اختیار ہوگا کہ جو
بیان اتر ہو اسکو اٹھاوے اور یہی حکم طعام و چارہ کا ہو کہ اگر اسنے کہا کہ میں نے اسکو فلاں کے حکم سے اسکے واسطے لیا تو بعد
اسکا قول مسلم ہوگا۔ اور اگر اہل لشکر میں سے دو آدمیوں نے ایک نے جو پائے اور دوسرے نے کرکے پھر دونوں نے باہم
اسکا مبادلہ کیا اور جسے جو چیز خریدی ہو اسکا جائزہ ہر دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ جو چاہے دوسرے سے
خیر لے ہو اسکو استعمال میں لاوے اور یہ دونوں کے درمیان میں بیع نہوگی اسواسطے کہ ان دونوں چیزوں میں سے ہر ایک کو
یہ اختیار تھا کہ بقدر اپنی حاجت کے لے لے لیکن چونکہ لانے والے کی حاجت مقدم مانع تھی کہ بغیر اسکے رضامندی کے نہیں
لے سکتا تھا پس باہم مبادلہ ہر ایک نے دوسرے کو راضی کر لیا پھر جو استعمال کیا کو اپنی مباح ہونے پر نہ باہم مبادلہ کو
اور یہ ضرورت نہیں اسنے کہ چند مہمان ایک رستروان پر مجتمع ہوئے کہ ہر مہمان اس امر سے منع کیا گیا کہ اپنا ہاتھ اس طعام
کی طرف دراز کرے جو دوسرے کے سامنے ہو بغیر رضامندی دوسرے کے اور اگر دوسرے کی طرف سے رضامندی پائی گئی
تو ہر ایک اسکو دونوں میں سے اختیار ہوگا کہ جو طعام چاہے کھائے مگر باہم کے ممانی کرنے والے کی ملک ہے جو اسنے مباح کر دی
ہو نہ آنکہ دوسرے مہمان نے مباح کر دی۔ اور اگر یہ ضرورت ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کچھ دوسرے کو مبادلہ میں یا
جیسے دوسرے سے لی ہوئی چیز کا جائزہ تھا دیکھے ہی اپنی دی ہوئی چیز کا جائزہ ہو پس ان دونوں میں سے ایک سے لیا
کہ جو دونوں نے باہم مبادلہ کیا ہو اسکو توڑ دے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر یہ ضرورت ہو کہ کچھ بائع نے دی ہو یا بئع اسکا

مگر اگر اس شخص نے جو وہاں پہلے کر کے اتر تھا یہ کہا کہ میں نے ہتھوڑا زیادہ گوشہ مقام کو فلاں کے واسطے اسکی حکم سے لے لیا تھا کہ اسکو وہاں اتار دینا اپنے واسطے نہیں لیا تھا تو اس سے اس پر قسم میانیگی اور بعد قسم کھانے کے اسکو اختیار ہوگا کہ جو بیان اتر ہو اسکو اٹھاوے اور یہی حکم طعام و چارہ کا ہو کہ اگر اسنے کہا کہ میں نے اسکو فلاں کے حکم سے اسکے واسطے لیا تو بعد اسکا قول مسلم ہوگا۔ اور اگر اہل لشکر میں سے دو آدمیوں نے ایک نے جو پائے اور دوسرے نے کرکے پھر دونوں نے باہم اسکا مبادلہ کیا اور جسے جو چیز خریدی ہو اسکا جائزہ ہر دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ جو چاہے دوسرے سے خیر لے ہو اسکو استعمال میں لاوے اور یہ دونوں کے درمیان میں بیع نہوگی اسواسطے کہ ان دونوں چیزوں میں سے ہر ایک کو یہ اختیار تھا کہ بقدر اپنی حاجت کے لے لے لیکن چونکہ لانے والے کی حاجت مقدم مانع تھی کہ بغیر اسکے رضامندی کے نہیں لے سکتا تھا پس باہم مبادلہ ہر ایک نے دوسرے کو راضی کر لیا پھر جو استعمال کیا کو اپنی مباح ہونے پر نہ باہم مبادلہ کو اور یہ ضرورت نہیں اسنے کہ چند مہمان ایک رستروان پر مجتمع ہوئے کہ ہر مہمان اس امر سے منع کیا گیا کہ اپنا ہاتھ اس طعام کی طرف دراز کرے جو دوسرے کے سامنے ہو بغیر رضامندی دوسرے کے اور اگر دوسرے کی طرف سے رضامندی پائی گئی تو ہر ایک اسکو دونوں میں سے اختیار ہوگا کہ جو طعام چاہے کھائے مگر باہم کے ممانی کرنے والے کی ملک ہے جو اسنے مباح کر دی ہو نہ آنکہ دوسرے مہمان نے مباح کر دی۔ اور اگر یہ ضرورت ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کچھ دوسرے کو مبادلہ میں یا جیسے دوسرے سے لی ہوئی چیز کا جائزہ تھا دیکھے ہی اپنی دی ہوئی چیز کا جائزہ ہو پس ان دونوں میں سے ایک سے لیا کہ جو دونوں نے باہم مبادلہ کیا ہو اسکو توڑ دے تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا اور اگر یہ ضرورت ہو کہ کچھ بائع نے دی ہو یا بئع اسکا

پہلے مسلمان ہو گیا اور اگر بعد گرفتار ہوئے کے مسلمان ہوا تو وہ غلام ہوا اور اسی طرح اگر اس کا مال و اولاد
کاپڑے لے گئے اور وہ نہیں پکڑا گیا پھر وہ مسلمان ہو گیا تو مسلمان ہونے سے اس نے فقط اپنے نفس کو محفوظ کیا اور نیز
مال کے پاس ہو یا اسکی دولت کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہو اس کے ساتھ محفوظ ہوئی اور اسکی اولاد کبیر یعنی بالغہ اور
اسکی زوجہ و زوجہ کا حمل اور اسکے اموال غیر منقولہ اور اس کا غلام جو حربیوں کی طرف سے قتال کرتا ہو اور جو اس کا مال کسی
حربی کے پاس غصب یا دولت ہو ان میں سے کوئی محفوظ نہ ہوئے بلکہ یہ سب ہائی ہو گئے۔ اور اسی طرح جو چیز اسکی کسی مسلمان
یا ذمی کے پاس غصب ہو وہ بھی امام اعظم رحمہ کے نزدیک نہیں ہوگی اور اگر کوئی مسلمان یا ذمی دار الحرب بن امان لیکن
داخل ہوا اور وہ ان میں سے مال پایا پھر مسلمان لوگ اس دار الحرب پر غالب ہوئے تو اس مال کا حکم بھی ویسا ہی ہوگا
کہ اس شخص کا ہو جو دار الحرب میں مسلمان ہوا چنانچہ سب صورتوں میں وہی حکم ہو سوائے ایسے مال کے جو اس کا کسی حربی کے
پاس ہو کہ روایت ابو سلیمان کے موافق یہ مال اسی مسلمان یا ذمی مستامن کا ہوگا اور روایت ابو حفص کے موافق ایسے
بھی وہی حکم ہو کہ فنی ہوگا اور شاخ نے فرمایا کہ روایت ابو سلیمان اصح ہے۔ اور یہ سب اس وقت ہے کہ مسلمان لوگ اس
دار الحرب پر غالب آئے ہوں اور اگر مسلمانوں نے اس دار الحرب پر غارت کی اور غالب نہیں ہوئے تو یہی امام اعظم
کے نزدیک ہی حکم ہو مگر امام اعظم رحمہ کے نزدیک اس کا تمام مال فنی ہو جائیگا سوائے اسکی جان اور اسکی اولاد و عوارض
اور جو شخص کہ دار الحرب میں مسلمان ہو کر دار الاسلام میں چلا آ یا تو اس کا حکم بھی اسی تفصیل سے ہو جیسا محبیط میں ذکر فرمایا
ہو۔ یہ میں نے ہر فصل و وہم و کیفیت قسمت۔ امام اسلمین غنیمت کو تقسیم کریگا پس پانچواں حصہ نکال کر باقی
چار پانچویں حصے غنائم کے درمیان تقسیم کریگا پھر امام اعظم رحمہ کے نزدیک سوار کے واسطے دو سہام اور پیدل کے واسطے
ایک سہم ہو اور عاصی ج نے فرمایا کہ سوار کے واسطے تین سہام ہیں یہ ہمایہ میں ہو۔ اور جو شخص لشکر پر امیر مقرر کیا گیا ہو وہ
اس حکم میں بمنزلہ ایک لشکر ہی کے ہو یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اسیمانی نے شرح طحاوی میں فرمایا کہ اگر سوار کے پاس کئی گھوڑے
ہوں تو ظاہر الروایہ کے موافق فقط ایک ہی گھوڑے کا حصہ لگایا جائیگا اور گھوڑوں میں کچھ فرق نہیں ہو چنانچہ عربی و
نجیب برزوں و عجمی غیرہ جیہ گھوڑے کا اطلاق ہوتا ہو سب یکساں ہیں مگر جبکہ پاس سوار ہی میں اونٹ یا بچہ یا گدھا
ہو تو وہ اور پیدل یکساں ہو یہ غایۃ البیان میں ہو۔ اور جو شخص دار الحرب میں سوار داخل ہوا پھر اس کا گھوڑا مر گیا
تو وہ سوار کے حصہ کا مستحق ہو۔ اور اگر کسی نے گھوڑا مستعار لیا یا اجارہ پر لیا اور قتال کے واسطے لیا ہو تو اس کا حصہ تقسیم نہیں
کے اسکو لیکن حاضر ہوا تو اس کے واسطے سوار کا حصہ لگایا جائیگا یعنی اس گھوڑے کا حصہ اسکو دیا جائیگا اور اگر اس نے
گھوڑا جبر قتال کیا ہو غصب کر کے لیا ہو اور اسکو حاضر لایا تو بطریق حرام اس کے حصہ کا مستحق ہو پس چاہیے کہ اس
گھوڑے کا حصہ صدقہ کرے۔ واضح رہے کہ اگر اس کا گھوڑا اس کے ساتھ رہا بیان تک کہ غنیمت حاصل ہوئی یا جب وہ
داخل ہوا اس کا گھوڑا مر گیا یا دشمن اسکو پکڑ لے گیا یا ہانگ تو ردی یا لنگڑا ہو گیا تو وہ قبل حصول غنیمت کے یا بعد حصول
غنیمت کے تو اس میں کچھ فرق نہ ہوگا بلکہ وہ سوار کے حصہ کا مستحق ہوگا خواہ وہ شخص فتر میں سواروں میں لکھا ہو یا بیرون
میں مرقوم ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اگر دار الحرب میں پیدل داخل ہوا پھر اس نے گھوڑا خریدا یا مستعار لیا یا اس کے
واسطے باسحقاق واجب ہوا اور اس نے سوار ہو کر قتال کیا تو اسکو پیدل کا حصہ ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
اصل یہ قرار پائی ہو کہ معتبر ہمارے نزدیک وہ حالت ہو کہ جب اس نے دار الاسلام سے مجازت بدار الحرب کی ہو لیکن

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

پیدل ہوگا اور گھوڑا خریدنے والا ان غنائم میں جو قبل باہمی رو بیچ کے حاصل ہوئی ہیں سوار قرار دیا جائیگا اور جو بعد
اسکے حاصل ہوئی ہیں ان میں پیدل قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اپنا گھوڑا دارالاسلام میں ایک شخص کے پاس بیٹھا ہو اور
اسے ہر نوع میں اس قرضہ کے رہن کر دیا پھر رہن و مرثیہ دونوں دارالحرب میں داخل ہوئے اور مرثیہ گھوڑا بھی
اپنے ساتھ لے گیا تاکہ اس پر قتال کرے پھر رہن نے مرثیہ کو اسکا قرضہ دارالحرب میں ادا کر کے اس سے اپنا گھوڑا لے لیا تو وہی گھوڑا
جملہ غنائم میں جو فاک میں سے پہلے یا بعد حاصل ہوئی ہیں پیدل قرار دیا جائیگا اور اسی طرح مرثیہ بھی جملہ غنائم میں پیدل
ہوگا اور اگر اس نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں فروخت کر دیا پھر دوسرا گھوڑا خرید لیا تو وہ استحساناً جیسا سوار تھا ویسا ہی لے گیا
اور اگر کسی مسلمان نے کسی مسلمان دیگر کا گھوڑا قتل کر دیا اور مالک مرثیہ کو قیمت دیدی اور اسے لے لی اور اسے قرض
دوسرا گھوڑا خریدا تو جو غنائم حاصل ہوئی ہیں ان میں اس کے واسطے سواروں کا حصہ لگا یا جائیگا۔ اور جب اسے اپنا گھوڑا
دارالحرب میں باکرہ فروخت کیا تو اس کے گھوڑے کا حصہ سا قوت نہ ہوگا۔ اور اگر غازی نے اپنا گھوڑا دارالحرب میں دھوڑ
کے عوض فروخت کر دیا حالانکہ اس سے پہلے غنائم حاصل ہو چکی ہیں پھر اس نے دوسرا گھوڑا مستعار لیا یا اجارہ پر لیا
اور غنائم حاصل ہوئے تو جو غنائم بعد بیچ کے حاصل ہوئی ہیں وہ ان میں پیدل قرار دیا جائیگا اور اجارہ لینے یا عاریت
لینے والا بجائے مشتری کے قرار نہ دیا جائیگا بخلاف اسکے اگر اس نے دوسرا گھوڑا خرید لیا تو نہ ہر جگہ استحسان کے وہ سوار ہی
قرار پاویگا۔ اور اگر کسی نے اپنا گھوڑا فروخت کر دیا پھر اسکو دوسرا گھوڑا پس کیا گیا اور اسکو سپرد کر دیا گیا تو وہ سوار
قرار پاویگا اس واسطے کہ جو چیز سپرد کی گئی ہو وہ اپنی ذات سے اسکی ملک میں آئی پس وہ قتل مشتری کے ہوا اور اگر
پہلا گھوڑا اسکے پاس باچارہ یا عاریت ہو پس اسکے ہاتھ سے لے لیا گیا پھر اس نے دوسرا گھوڑا خریدا تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور اگر
پہلا اجارہ ہوا اور دوسرا بھی باچارہ ہو یا پہلا عاریت ہوا اور دوسرا بھی عاریت ہو تو دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا اور
اگر اول باچارہ ہوا اور دوسرا عاریت ہو تو دوسرا بجائے اول کے ہوگا اور اگر اول عاریت ہوا اور دوسرا باچارہ ہو تو
دوسرا بجائے اول کے قائم ہوگا پھر دارالحرب میں عاریت لینے والے نے اگر پہلا گھوڑا اسکے ہاتھ سے واپس لے لیا جائے کہ
دوسرا گھوڑا مستعار لیا تو بعد اسکے جو غنائم ہوں ان میں وہ سوار قرار دیا جائے اور سواروں کے حصہ پانچواں سبب قیام و دم کے
مقام اول میں جب بھی قتل ہوگا کہ جب دوسری عاریت والے کا کوئی اور گھوڑا اسوے اس گھوڑے کے ہو جائے عاریت
دیا ہو اور اگر عاریت ہندہ کا دوسرا گھوڑا اسوے اسکے ہو تو جو غنائم اسکے بعد حاصل ہوں ان میں عاریت لینے والا سواروں کے
حصہ کا مستحق ہوگا پس عاریت لینے والا سبب اپنے اس گھوڑے کے سواروں کے حصہ کا مستحق ہوگا پس اگر عاریت لینے والا بھی
حصہ کا مستحق ہو تو لازم آئے کہ دونوں میں سے ہر ایک سبب ایک ہی گھوڑے کے ایک ہی عینیت میں سے حصہ کامل کا مستحق
ہوا اور یہ جائز نہیں ہو۔ اور اگر دارالاسلام میں اس نے ایک گھوڑا خریدا اور ہندو باہمی قبضہ واقع نہ ہوا ہاں تک کہ وہ دارالحرب میں قتل
ہوا پھر مشتری نے اس گھوڑے پر قبضہ کیا اور اس کو یا تو بائع و مشتری دونوں پیدل قرار پاویگا اور اگر مرثیہ میعاد ہر پانی الحال دا
کرنا شہر ہو کہ مشتری نے دارالحرب میں قتل ہونے سے پہلے اسکو ادا کر دیا پھر دونوں دارالحرب میں قتل ہوئے اور مشتری نے گھوڑے پر قبضہ
کیا تو استحساناً مشتری سوار قرار دیا جائیگا۔ و اگر وہ آدمی ایک گھوڑے کو جو ان کے درمیان مشترک ہیں لے لیکر دارالحرب میں بدینہ قتل
ہوئے کہ جیسا سپر سوار ہو کر قتل کیا گیا وہ بھی وہ تو یہ دونوں پیدل ہیں شہادت ہونگے اور اسی طرح اگر وہ گھوڑے لے کر قتل ہوئے اور
دونوں میں سے ہر ایک گھوڑا دونوں کے درمیان نصف نصف مشترک ہو تو بھی وہ دونوں پیدل ہیں شہادت لے لیں اگر دونوں میں سے

عناں
مستعار
لینے
والے
سوار

ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ امارہ پر دیدیا قبل اسکے کہ وہ دارالحرب میں داخل ہوں تو اس صورت میں اجارہ لینے والا سوار ہوگا اور اگر دونوں نے باہم خوشی خاطر یہ قرار دیا کہ ہر ایک دونوں گھوڑوں میں سے جس گھوڑے پر چاہے سوار ہو تو دیکھا جائے کہ اگر دارالحرب میں داخل ہونے سے پہلے دونوں میں ایسی رضا مندی باہمی ہوگئی ہو تو دونوں سوار ہو گئے اور اگر دارالحرب میں داخل ہونے کے بعد ایسا کیا ہو تو دونوں تبدیل ہونگے اور بقصد قتال اس طرح سواری لینے کے ہتھوڑے پر دونوں میں سے کسی پر جبر نہ کیا جائیگا یا ان اگر یہ ہتھوڑہ نہ بقصد قتال ہو تو بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے دونوں اس پر مجبور کیے جاوینگے اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے مجبور نہیں کیے جاوینگے لیکن اگر دونوں اپنی خوشی خاطر سے اس پر راضی ہوئے تو قاضی اس کو نافذ کر دینگا بیچ میں ہو۔ مملوک کے واسطے حصہ نہ لگایا جائیگا اور نہ عورت کے واسطے اور نہ طفل کے واسطے اور نہ ذمی کے واسطے لیکن ہر اسے امام المسلمین انکو رخصت کے طور پر دیا جاسکتا ہے اور اگر وہ کاتب یا ہنر مند غلام کے ہو اور غلام کو رخصت جب ہی دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا ہوا اور عورت اگر ہنر مند کی ہو نہ رخصت کرتی ہو اور مجبور و خون کی بدولت کرتی ہو تو اسکو رخصت دیا جائیگا اور ذمی کو جب ہی رخصت دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا یا راء بتائی و قتال نہ کیا لیکن واضح رہے کہ جب اسے قتال کیا تو اسکو رخصت اس قدر نہ دیا جائیگا کہ سہم کے برابر ہو بیخ جاوے لیکن اگر راء بتائی کہ حسین نفع عظیم ہو تو اسکو سہم سے زیادہ بھی دیا جاسکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور طفل ہر اس ہتھوڑے پر بہ بلوغ پہنچا ہو اور بالغ نہیں ہوا ہو اور مستورہ اگر آنکھوں نے قتال کیا تو انکو رخصت دیا جائیگا یہ تمام البیان میں ہے۔ پھر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک رخصت غنیمت میں سے ہے یا بخوان حصہ نکال لینے سے پہلے دیا جاتا ہے۔ یہ نسخ القدر میں ہے اور یا بخوان حصہ جو امام المسلمین نے غنائم میں سے نکال لیا ہو وہ تین سہام پر تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک حصہ ہنرمندوں کو واسطے ہوگا اور ایک حصہ مسکینوں کے واسطے اور ایک حصہ ابن السبیل کے لیے کہ فقرائے ذمی القربی ان میں داخل ہونگے اور وہ لوگ مقدم رکھے جائینگے اور ذمی القربی میں سے تو مگر وہ کو نہ دیا جائیگا۔ اور قرآن مجید کی آیت میں جس کے بیان میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے واسطے بھی ذکر کیا یعنی اپنا نام پاک بھی ذکر فرمایا سو یہ بدین فائدہ کہ تبرکاً اقتتاح کلام نام پاک و تعالیٰ عز اسمہ ہو۔ اور اسی آیت میں بعد اپنے نام پاک کے نام شریف اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرمایا ہے سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ سبب انکی وفات کے ساقط ہو گیا جیسے کہ صفی ساقط ہو گیا اور صفی وہ شے ہو کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے مثل زرہ یا تلوار یا باندی وغیرہ کے اپنے واسطے لینے لیتے تھے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر یا بخوان حصہ ان تینوں اصناف مذکورہ میں سے ایک ہی صنف کے صرف میں کر دیا تو بھی ہمارے نزدیک روا ہے نہ قتالیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر امام نے غنائم کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور غنائم رقیق و متاع وغیرہ تھی پس امام نے بعضوں کو رقیق بانٹ دیے اور بعضوں کو چوپائے جانور بانٹ دیے دیے اور بعضوں کو درم یا دینار دیے اور بعضوں کو گھوڑے یا ہتھیار دیے مگر سوار و پیادہ میں سے ہر ایک کو اسکا حصہ جو شرعی مقرر ہو دیا تو یہ جائز ہو خواہ برضا مندی غائب ہو یا بغیر رضا مندی غائب ہو اور خواہ اس طرح تقسیم دارالحرب میں کی ہو یا دارالاسلام میں۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کیا اور ہر حق دار نے اپنا حق لے لیا اور مسلمانوں میں کسی کے حصہ میں ایک باندی آئی ادھر اہل لشکر اپنے اپنے گھر وں میں متفرق ہو کر چلے گئے پھر جو باندی اس شخص کے حصہ میں آئی ہو اسے دعویٰ کیا کہ میں آزادہ باندی اہل ذمہ میں سے ہوں مجھکو شرک لوگ قید کر کے لے گئے تھے اور اسے اس دعویٰ پر دو گواہ عادل مسلمان قائم کیے تو امام اسکے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا اور جب امام نے

ایک نے دوسرے کو اپنا حصہ امارہ پر دیدیا قبل اسکے کہ وہ دارالحرب میں داخل ہوں تو اس صورت میں اجارہ لینے والا سوار ہوگا اور اگر دونوں نے باہم خوشی خاطر یہ قرار دیا کہ ہر ایک دونوں گھوڑوں میں سے جس گھوڑے پر چاہے سوار ہو تو دیکھا جائے کہ اگر دارالحرب میں داخل ہونے سے پہلے دونوں میں ایسی رضا مندی باہمی ہوگئی ہو تو دونوں سوار ہو گئے اور اگر دارالحرب میں داخل ہونے کے بعد ایسا کیا ہو تو دونوں تبدیل ہونگے اور بقصد قتال اس طرح سواری لینے کے ہتھوڑے پر دونوں میں سے کسی پر جبر نہ کیا جائیگا یا ان اگر یہ ہتھوڑہ نہ بقصد قتال ہو تو بنا بر قول امام محمد رحمہ اللہ اور یہی قول امام ابو یوسف کا ہے دونوں اس پر مجبور کیے جاوینگے اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے مجبور نہیں کیے جاوینگے لیکن اگر دونوں اپنی خوشی خاطر سے اس پر راضی ہوئے تو قاضی اس کو نافذ کر دینگا بیچ میں ہو۔ مملوک کے واسطے حصہ نہ لگایا جائیگا اور نہ عورت کے واسطے اور نہ طفل کے واسطے اور نہ ذمی کے واسطے لیکن ہر اسے امام المسلمین انکو رخصت کے طور پر دیا جاسکتا ہے اور اگر وہ کاتب یا ہنر مند غلام کے ہو اور غلام کو رخصت جب ہی دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا ہوا اور عورت اگر ہنر مند کی ہو نہ رخصت کرتی ہو اور مجبور و خون کی بدولت کرتی ہو تو اسکو رخصت دیا جائیگا اور ذمی کو جب ہی رخصت دیا جائیگا کہ جب اسے قتال کیا یا راء بتائی و قتال نہ کیا لیکن واضح رہے کہ جب اسے قتال کیا تو اسکو رخصت اس قدر نہ دیا جائیگا کہ سہم کے برابر ہو بیخ جاوے لیکن اگر راء بتائی کہ حسین نفع عظیم ہو تو اسکو سہم سے زیادہ بھی دیا جاسکتا ہے یہ ہدایہ میں ہے۔ اور طفل ہر اس ہتھوڑے پر بہ بلوغ پہنچا ہو اور بالغ نہیں ہوا ہو اور مستورہ اگر آنکھوں نے قتال کیا تو انکو رخصت دیا جائیگا یہ تمام البیان میں ہے۔ پھر واضح رہے کہ ہمارے نزدیک رخصت غنیمت میں سے ہے یا بخوان حصہ نکال لینے سے پہلے دیا جاتا ہے۔ یہ نسخ القدر میں ہے اور یا بخوان حصہ جو امام المسلمین نے غنائم میں سے نکال لیا ہو وہ تین سہام پر تقسیم کیا جائیگا جس میں سے ایک حصہ ہنرمندوں کو واسطے ہوگا اور ایک حصہ مسکینوں کے واسطے اور ایک حصہ ابن السبیل کے لیے کہ فقرائے ذمی القربی ان میں داخل ہونگے اور وہ لوگ مقدم رکھے جائینگے اور ذمی القربی میں سے تو مگر وہ کو نہ دیا جائیگا۔ اور قرآن مجید کی آیت میں جس کے بیان میں جو اللہ تعالیٰ نے اپنے واسطے بھی ذکر کیا یعنی اپنا نام پاک بھی ذکر فرمایا سو یہ بدین فائدہ کہ تبرکاً اقتتاح کلام نام پاک و تعالیٰ عز اسمہ ہو۔ اور اسی آیت میں بعد اپنے نام پاک کے نام شریف اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر فرمایا ہے سو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حصہ سبب انکی وفات کے ساقط ہو گیا جیسے کہ صفی ساقط ہو گیا اور صفی وہ شے ہو کہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غنیمت میں سے مثل زرہ یا تلوار یا باندی وغیرہ کے اپنے واسطے لینے لیتے تھے یہ ہدایہ میں ہے اور اگر یا بخوان حصہ ان تینوں اصناف مذکورہ میں سے ایک ہی صنف کے صرف میں کر دیا تو بھی ہمارے نزدیک روا ہے نہ قتالیہ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر امام نے غنائم کو مسلمانوں کے درمیان تقسیم کر دیا اور غنائم رقیق و متاع وغیرہ تھی پس امام نے بعضوں کو رقیق بانٹ دیے اور بعضوں کو چوپائے جانور بانٹ دیے دیے اور بعضوں کو درم یا دینار دیے اور بعضوں کو گھوڑے یا ہتھیار دیے مگر سوار و پیادہ میں سے ہر ایک کو اسکا حصہ جو شرعی مقرر ہو دیا تو یہ جائز ہو خواہ برضا مندی غائب ہو یا بغیر رضا مندی غائب ہو اور خواہ اس طرح تقسیم دارالحرب میں کی ہو یا دارالاسلام میں۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کیا اور ہر حق دار نے اپنا حق لے لیا اور مسلمانوں میں کسی کے حصہ میں ایک باندی آئی ادھر اہل لشکر اپنے اپنے گھر وں میں متفرق ہو کر چلے گئے پھر جو باندی اس شخص کے حصہ میں آئی ہو اسے دعویٰ کیا کہ میں آزادہ باندی اہل ذمہ میں سے ہوں مجھکو شرک لوگ قید کر کے لے گئے تھے اور اسے اس دعویٰ پر دو گواہ عادل مسلمان قائم کیے تو امام اسکے آزاد ہونے کا حکم دیدیگا اور جب امام نے

کرنے اور فتنہ کا خوف نہ ہوا اسکے ہاتھ فروخت کر کے بین رضا لکھ نہیں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے مال غنیمت میں سونپنا چاہی کی لکھتے ہیں صلیب و تائیل پر سے بین پائی تو قبل تقسیم غنائم کے انکا شکستہ کر دینا مستحب ہو۔ اور اگر کسی مسلمان کے ہاتھ اسکو فروخت کرنا یا اگر یہ خریدار و معتد ہو کہ اُس سے یہ خوف نہیں ہو کہ مشرکوں کے ہاتھ فروخت کر دینکا تو اسکے ہاتھ پر سچ دالنے میں رضا لکھ نہیں ہو اور اگر اسیر اعتقاد ہو بلکہ خوف ہو کہ شاید مشرکوں کے ہاتھ لایا جے سے بچ ڈالے تو اسکے ہاتھ فروخت کرنا مکروہ ہو اور اگر مسکدار ورم و دنیا پر صلیب یا تائیل ہوں اور شکستہ کرنے سے پہلے انکا تقسیم کرنا یا کسی کے ہاتھ بیچ کرنا یا ہا تو پھر رضا لکھ نہیں ہو اور جو ایسی چیزیں غنیمت میں آئی ہیں جنکی قیمت ہو جیسے شکاری کتا و دیگر جانور و پرندے تعلیم یافتہ محل باز و شکرہ وغیرہ کے تو مثل اور اموال کے پر مال بھی غنیمت ہیں کہ غنائم کے درمیان میں کچھ جاوے اسکے اور اسی طرح خشکی کے شکار و سوسے چاندی وغیرہ کی کاغذیں اور گڑے ہوئے خزانہ جو کچھ حاصل ہوئے یا اسکے سمندر سے غوطہ خور مسلمانوں نے جو کچھ نکالا ہو وہ سب بھی اگر کہیں سے یا بچوان حصہ نکال کر باقی غنائم کے درمیان میں کر دیا جائیگا اور بچلیاں اور باقی سب بچاؤ شکار جو نکالے جاتے ہیں اور شکار کر کے پکڑے جاتے ہیں انکا حکم مثل دیگر کالوات کے یعنی لکھانے کی چیزوں کے ہو اور غنیمت کے شکاری کتے و بازو صقر سے شکار کرنا مکروہ ہو اور بلیوں کا تقسیم کر دینا جائز ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے ایسا گھوڑا یا یا حصیر یہ لکھا ہو کہ یہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں وقف ہو تو یہاں تبصرہ نہیں لکھا ہو ورنہ کیسا ان میں رہا یہ اگر کہ ایسا گھوڑا مسلمانوں کا قرار دیا جائیگا یا حربیوں کا یعنی کس نے اسکو اسطرح وقف کیا ہو تو جس مقام پر وہ پایا گیا ہو اس سے استدلال کیا جائیگا پس اگر ایسی جگہ پایا گیا کہ بیشتر مسلمان ہیں یا مسلمانوں کے قریب ہو تو وہ مسلمانوں کا قرار دیا جائیگا اور نقطہ ہوا پس اسکے ساتھ وہی پایا جائیگا جو اور نقطوں کے ساتھ پایا جاتا ہو اور اگر ایسی جگہ پایا گیا کہ غالباً ہاں مشرک ہیں یا قریب مشرکین کے ہو تو وہ اہل حرب کا قرار دیا جائیگا اور غنیمت میں شمار ہوگا پس اسکے ساتھ ہی برتاؤ ہوگا جو اور غنائم کے ساتھ ہوتا ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے اسکو مشرکوں سے لیا اور مسلمانوں کے ایک قوم نے گواہی دی کہ یہ لشکر اسلام کے گھوڑوں میں سے ہو اور نام غنائم کو تقسیم کر چکا ہو یا اس گھوڑے کو فروخت کر چکا ہو یا ہنوز نہیں تقسیم کر چکا اور نہیں فروخت کیا ہو اور یہ گھوڑا جسکے قبضہ میں تھا وہ حاضر ہوا تو وہ اس گھوڑے کو مفت لے لیا خواہ قبل تقسیم کے پاسے یا بعد تقسیم کے اور اسکا حکم وہی ہوگا جو بدہرام و لد کے حق میں ہو اور یہ پاچا بچوان و امام محمد ج کا قول ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے غنیمت حاصل کی اور اسکو احزانوں میں کیا ہو یا تک کہ کوہن پر غالب آیا اور انھوں نے مسلمانوں سے یہ اموال غنیمت لے لیے پھر دوسرا لشکر مسلمانوں کا آیا اور اسے غالب ہو کر دشمنوں سے غنیمت لے لی تو غنیمت ان دوسروں کے واسطے ہوگی پہلوں کے واسطے نہ ہوگی اور اگر پہلوں نے اسکو دارالاسلام میں لا کر احزان کر لیا ہو پھر ایسا واقع ہوا تو دوسروں پر واجب ہوگا کہ یہ اموال غنیمت پہلوں کو واپس کر دیں اور جب امام نے پاچوان حصہ نکال کر باقی چار یا بچوان حصے لشکر کو دیدیے اور پاچوان حصہ اسکے پاس تلف ہو گیا تو اہل لشکر کے ہاتھ میں جو بچہ ہو وہ انکو سلم رہیگا اور اسی طرح اگر اسے پاچوان حصہ نکال کر اسکے مستحقین کو دیا اور باقی چار یا بچوان حصے اسکے ہاتھ میں تلف ہو گئے تو پاچوان حصہ اپنے مستحقین کو سلم رہیگا۔ اور اگر امام نے کچھ غنیمت لشکر میں سے بعض کے پاس دولت رکھی قبل اسکے کہ اموال غنائم تقسیم ہوں اور اسے بیان نہ کیا جو کچھ اسے کیا ہو یا تک کہ کچھ ہو تو وہ کچھ ضامن ہوگا یہ تھا و سہ قاضی خان میں ہو۔ امام محمد ج نے میر کبیر میں فرمایا کہ اگر ایک یا دو تین مسلمان یا مسلمان

[illegible]

مسلمان یا توئی جنگ قوت منعت حاصل نہیں ہو بدولت اجازت امام کے دار الحرب میں داخل ہوئے اور وہاں انھوں نے غنائم حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے تو یہ سب انھیں کے واسطے ہوگا اسمیں سے پانچواں حصہ نہیں نکالا جائیگا اور اگر امام نے ایسے داخل ہونے والے کو اجازت دی ہو تو جو کچھ حاصل کریں اسمیں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور جو باقی رہے وہ منسل بہام غنائم کے انھیں تقسیم ہوگا یہ غایتہ البیان میں ہو۔ اور اگر ایسی جماعت نے جنگ قوت و منعت حاصل ہو دار الحرب میں داخل ہو کر غنیمت حاصل کی تو اسمیں پانچواں حصہ ہو کہ امام نے لیا اگرچہ امام نے انکو اجازت نہ دی ہو یہ ہر ایسے میں ہو۔ امام ابو الحسن کرخی نے فرمایا کہ اگر دار الحرب میں دو فریق اسمیں متفق ہوئے ایک وہ فریق ہو کہ امام کی اجازت سے داخل ہوا ہو اور دوسرا بغیر اجازت گیا ہو حالانکہ باوجود انکے اجتماع کے بھی انکو قوت منعت حاصل نہیں ہو پھر انھوں نے کچھ غنیمت حاصل کی تو جو کچھ ایسے لوگوں کو ملا ہو جنگوا امام نے اجازت دی ہو اگرچہ اسمے پانچواں حصہ نکال کر باقی انھیں کے درمیان تقسیم ہوگا کہ اسمیں دوسرے فریق واسطے شریک نہیں کر سکتے ہیں اور جو کچھ ایسے لوگوں نے پایا ہو جنگوا اجازت حاصل نہ تھی تو انھیں سے ہر ایک نے جو کچھ پایا ہو وہ اسکا ہو کہ اسمیں اسکے ساتھیوں میں سے کوئی اور دوسرے فریق میں سے کوئی شریک نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر فریق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں ایک جہز کے لینے میں شریک ہوئے تو وہ اسمیں لینے والوں کی تعداد پر تقسیم ہوگی پھر ہر دار اجازت یافتہ لینے والوں کے حصہ میں آئی ہو اسمیں سے پانچواں حصہ لیکر باقی انھیں میں بحساب سهام غنیمت کے تقسیم کر دیا جائیگا چنانچہ اس فریق کے سب لوگ لینے والے اور غیر لینے والے اسمیں سے حصہ رسد پاویں گے اور جو کچھ اس فریق کے حصہ میں ہو اجازت یافتہ نہیں ہیں وہ انکے لینے والوں کے درمیان نہیں کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس فریق میں سے جو شخص لینے میں شریک نہ تھا اسکو کچھ نہ ملے گا اور اسمیں سے پانچواں حصہ بھی نہیں ہوگا۔ اور اگر فریق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں مجتمع ہو گئے کہ انکے اجتماع سے انکو قوت منعت حاصل ہو گئی تو ایک جماعت نے جو کچھ غنیمت حاصل کی وہ ان سب کے درمیان بعد پانچواں حصہ نکالنے کے بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگی اور اسی طرح ہر گروہ سے قبل اکٹھا ہونے کے یا بعد اکٹھا ہونے کے جو کچھ حاصل کیا ہو دونوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ اسمیں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی ان سب کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ جماعت جو با اجازت امام داخل ہوئی ہو اسکو قوت منعت حاصل ہو اور انھوں نے غنائم حاصل کیے پھر ایسے ایک یا دو آدمی جنگو منعت میں داخل ہو بغیر اجازت امام کے دار الحرب میں چروں کی طرح داخل ہوئے اور لشکر نہ کور کے غنائم حاصل کرنے کے بعد اسے سے پانچواں حصہ انھوں نے غنائم حاصل کیے اور ایک دو چوبلو چروں کے داخل ہوئے پھر انھوں نے بھی لشکر سے لینے سے پانچواں حصہ حاصل کی اور اسکے بعد بھی حاصل کی تو ان سب نے جو کچھ حاصل کیا ہو اسمیں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی انکے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا و لیکن جو غنیمت ان ایک دو کے لینے سے پہلے اہل لشکر نے حاصل کی ہو اسمیں اہل لشکر کے ساتھ یہ ایک دو آدمی چوبلو چروں کے داخل ہوئے پھر انھیں شریک نہ ہو گئے مگر یہ ایک دو چوبلو چروں کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے جو کچھ حاصل کیا ہو اسمیں اہل لشکر شریک ہونگے پھر اس طرح و باج میں ہوگا۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کر دیا اور ہر حقدار کو اسکا حق دیدیا اور غنیمت میں سے کچھ خفیہ باقی رہا کہ سبب کثرت لشکر اور قلت افراد کے تقسیم نہیں ہوئی ہو تو امام اسمیں سے کچھ حصہ کر دے اور اگر ضرورت نہ تھی تو ان لوگوں کے لیے کسی وقت واجبات

مسلمان یا توئی جنگ قوت منعت حاصل نہیں ہو بدولت اجازت امام کے دار الحرب میں داخل ہوئے اور وہاں انھوں نے غنائم حاصل کیے اور اسکو دارالاسلام میں نکال لائے تو یہ سب انھیں کے واسطے ہوگا اسمیں سے پانچواں حصہ نہیں نکالا جائیگا اور اگر امام نے ایسے داخل ہونے والے کو اجازت دی ہو تو جو کچھ حاصل کریں اسمیں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور جو باقی رہے وہ منسل بہام غنائم کے انھیں تقسیم ہوگا یہ غایتہ البیان میں ہو۔ اور اگر ایسی جماعت نے جنگ قوت و منعت حاصل ہو دار الحرب میں داخل ہو کر غنیمت حاصل کی تو اسمیں پانچواں حصہ ہو کہ امام نے لیا اگرچہ امام نے انکو اجازت نہ دی ہو یہ ہر ایسے میں ہو۔ امام ابو الحسن کرخی نے فرمایا کہ اگر دار الحرب میں دو فریق اسمیں متفق ہوئے ایک وہ فریق ہو کہ امام کی اجازت سے داخل ہوا ہو اور دوسرا بغیر اجازت گیا ہو حالانکہ باوجود انکے اجتماع کے بھی انکو قوت منعت حاصل نہیں ہو پھر انھوں نے کچھ غنیمت حاصل کی تو جو کچھ ایسے لوگوں کو ملا ہو جنگوا امام نے اجازت دی ہو اگرچہ اسمے پانچواں حصہ نکال کر باقی انھیں کے درمیان تقسیم ہوگا کہ اسمیں دوسرے فریق واسطے شریک نہیں کر سکتے ہیں اور جو کچھ ایسے لوگوں نے پایا ہو جنگوا اجازت حاصل نہ تھی تو انھیں سے ہر ایک نے جو کچھ پایا ہو وہ اسکا ہو کہ اسمیں اسکے ساتھیوں میں سے کوئی اور دوسرے فریق میں سے کوئی شریک نہیں کر سکتا ہو۔ اور اگر فریق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں ایک جہز کے لینے میں شریک ہوئے تو وہ اسمیں لینے والوں کی تعداد پر تقسیم ہوگی پھر ہر دار اجازت یافتہ لینے والوں کے حصہ میں آئی ہو اسمیں سے پانچواں حصہ لیکر باقی انھیں میں بحساب سهام غنیمت کے تقسیم کر دیا جائیگا چنانچہ اس فریق کے سب لوگ لینے والے اور غیر لینے والے اسمیں سے حصہ رسد پاویں گے اور جو کچھ اس فریق کے حصہ میں ہو اجازت یافتہ نہیں ہیں وہ انکے لینے والوں کے درمیان نہیں کی تعداد پر تقسیم ہوگی اور اس فریق میں سے جو شخص لینے میں شریک نہ تھا اسکو کچھ نہ ملے گا اور اسمیں سے پانچواں حصہ بھی نہیں ہوگا۔ اور اگر فریق اجازت یافتہ و غیر اجازت یافتہ دونوں مجتمع ہو گئے کہ انکے اجتماع سے انکو قوت منعت حاصل ہو گئی تو ایک جماعت نے جو کچھ غنیمت حاصل کی وہ ان سب کے درمیان بعد پانچواں حصہ نکالنے کے بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگی اور اسی طرح ہر گروہ سے قبل اکٹھا ہونے کے یا بعد اکٹھا ہونے کے جو کچھ حاصل کیا ہو دونوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ اسمیں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی ان سب کے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا۔ اور اگر وہ جماعت جو با اجازت امام داخل ہوئی ہو اسکو قوت منعت حاصل ہو اور انھوں نے غنائم حاصل کیے پھر ایسے ایک یا دو آدمی جنگو منعت میں داخل ہو بغیر اجازت امام کے دار الحرب میں چروں کی طرح داخل ہوئے اور لشکر نہ کور کے غنائم حاصل کرنے کے بعد اسے سے پانچواں حصہ انھوں نے غنائم حاصل کیے اور ایک دو چوبلو چروں کے داخل ہوئے پھر انھوں نے بھی لشکر سے لینے سے پانچواں حصہ حاصل کی اور اسکے بعد بھی حاصل کی تو ان سب نے جو کچھ حاصل کیا ہو اسمیں سے پانچواں حصہ نکال لیا جائیگا اور باقی انکے درمیان بحساب سهام غنیمت کے تقسیم ہوگا و لیکن جو غنیمت ان ایک دو کے لینے سے پہلے اہل لشکر نے حاصل کی ہو اسمیں اہل لشکر کے ساتھ یہ ایک دو آدمی چوبلو چروں کے داخل ہوئے پھر انھیں شریک نہ ہو گئے مگر یہ ایک دو چوبلو چروں کے داخل ہوئے ہیں انھوں نے جو کچھ حاصل کیا ہو اسمیں اہل لشکر شریک ہونگے پھر اس طرح و باج میں ہوگا۔ اور اگر امام نے غنائم کو تقسیم کر دیا اور ہر حقدار کو اسکا حق دیدیا اور غنیمت میں سے کچھ خفیہ باقی رہا کہ سبب کثرت لشکر اور قلت افراد کے تقسیم نہیں ہوئی ہو تو امام اسمیں سے کچھ حصہ کر دے اور اگر ضرورت نہ تھی تو ان لوگوں کے لیے کسی وقت واجبات

شخص جو کچھ پاوے وہ اسکی ہر پھر انہیں سے کسی ایک نے دارالحربین کوئی چیز پائی تو وہ خاصۃً اسی کی ہوگی کہ
 اسہیں تیس لپٹے یا پانچواں حصہ نہ ہوگا اور نہ اس میں کوئی دوسرا شراک ہوگا اور اگر وہ دارالحربین مر گیا تو جو کچھ اسے
 پایا ہو وہ اسکی میراث ہوگا یعنی اسکے وارثوں کو جو دارالاسلام میں ہیں ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور امام کو یہ
 نہ چاہیے کہ کل ماخوف کی تفصیل کرے یا نہ طور کہ شکر سے کہے کہ جو کچھ تم حاصل کرو وہ تمہارا ہو۔ اور اگر امام دارالحربین لشکر
 کے ساتھ داخل ہوا اور کسی لشکر سے شکر ہو کوئی امیر کے سر پر روانہ کیا اور اسے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو وہ تمہارا ہو تو یہ جائز
 ہے اور اگر دارالاسلام سے اس طرح سر پر روانہ کیا اور اسے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو تو یہ تمہارا ہے اور
 دارالاسلام میں غنیمت اگر ازا کر لینے کے بعد غنیمت میں سے تفصیل نہیں کر سکتا ہے الا جس لپٹی یا پانچویں حصہ میں سے تفصیل ہوگی
 یہ کافی ہیں ہوا اور بعد غنیمت حاصل ہونے کے قبل تقسیم کے بعض ایسے مجاہدین کے واسطے جنکو سختی و محنت زیادہ پہنچی تھی اپنے
 اچھا و تفصیل کی پھر ایسے امام کے پاس مقدمہ پیش ہوا جو بعد حصول غنیمت کے تفصیل روا نہیں جانتا ہے تو دوسرے
 امام کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو اول نے کیا اسکو توڑ دے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ قاتل سبب مقتول کا تفصیل نہیں
 نہیں ہوتا ہوتا وقتیکہ امام ہلے قتل کرنے کے اسکے واسطے تفصیل نہ کر دے یعنی یوں کہہ دے کہ میں مجاہد ہوں کسی کا قتل کیا
 تو اسکا اسباب اسی قاتل کا ہے اور یہ ہمارے سبب علماء کا مذہب ہے۔ اور اگر پانچواں حصہ نکال لینے کے بعد تفصیل کی جائے
 کہ امام نے سر پر روانہ کیا اور اسے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے بعد پانچواں حصہ نکال لینے کے تمہارے واسطے
 تہائی یا چوتھائی ہو پھر باقی میں تم لوگ لشکر کے شریک ہو تو یہ مطلقاً جائز ہے اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ امام نے کوئی حصہ
 روانہ کیا اور اسے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے تمہارے واسطے تہائی ہو یا کہہ دے کہ تمہارے واسطے چوتھائی ہو پھر باقی
 میں تم لوگ لشکر والوں کے ساتھ شریک ہو پس یہ روا ہے اگرچہ اس میں تیس میں جو فقہاء کا حق ہوا اسکے حق کا ابطال لازم
 آتا ہے کہ بعد تیس لے لینے کے تفصیل باقی میں سے نہیں کی ہو۔ پھر بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر انکے واسطے تہائی یا چوتھائی
 مطلقاً تفصیل کی ہو تو انکو تہائی یا چوتھائی تمام غنیمت میں سے پہلے دیدیگا پھر باقی میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی کو تمام
 لشکر پر تقسیم کریگا اسی طریقہ سے کہ جو تقسیم غنیمت میں شروع ہوا اور سترہ واسطے تفصیل مل چکی ان لوگوں میں شامل ہونگے
 اور اگر اہل سریرہ کے واسطے تہائی یا چوتھائی کی تفصیل بعد پانچواں حصہ نکالنے کے کی ہو تو پہلے تمام غنیمت میں سے پانچواں
 حصہ نکال کر باقی میں سے اہل سریرہ کو انکا حصہ تفصیل دیدیگا پھر باقی کو تمام لشکر پر مع اہل سریرہ کے بحساب سہما غنیمت
 تقسیم کر دیگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر امام نے اہل لشکر سے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے پانچواں حصہ نکالنے کے بعد
 باقی تم سب پر سادہی تفصیل ہو تو یہ باطل ہے یہ طریقہ میں ہے۔ اور جبکہ اسباب مقتول کا قاتل کے واسطے تفصیل نہ قرار دیا گیا تو وہ
 منجملہ غنیمت کے ہوگا کہ اس میں قاتل نہ غیر قاتل سب برابر ہونگے اور اسباب مقتول اسکا گھوڑا ہو یا جو سواری ہو اور جو اس
 کیڑے و ہتھیار ہوں اور جو مرکب پر کاٹھی و غیر آلات ہوں اور جو اسکا مال اسکے ساتھ گھوڑے پر اسکے حقیقہ یا کہین ہو
 مگر اسکا غلام اور جو کچھ غلام کے ساتھ ہوا و غلام کی سواری کا جانور اور جو کچھ اس جانور پر ہوا اور جو کچھ مقتول کے لشکر میں ہے وہ
 اسباب مقتول میں داخل نہیں ہو یہ کافی ہیں۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جس کسی نے کافر کو قتل کیا تو مقتول کا گھوڑا اسکا ہو پھر ایک
 ایک کافر کو پایا وہ قتل کیا حالانکہ اس کافر کے ساتھ اسکا غلام اسکا گھوڑا ایسے اسکے ہلو میں ایک جانب ہوں تو مقتول کے درمیان
 کھڑا ہو تو یہ گھوڑا اس قاتل کا ہوگا اس واسطے کہ مقصود امام یہ ہے کہ ایسے کافر کو قتل کرے جو سوار ہو کر لڑنے پر قادر ہو اور

پانچواں حصہ دارالحربین مر گیا تو جو کچھ اسے پایا ہو وہ اسکی میراث ہوگا یعنی اسکے وارثوں کو جو دارالاسلام میں ہیں ملیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور امام کو یہ نہ چاہیے کہ کل ماخوف کی تفصیل کرے یا نہ طور کہ شکر سے کہے کہ جو کچھ تم حاصل کرو وہ تمہارا ہو۔ اور اگر امام دارالحربین لشکر کے ساتھ داخل ہوا اور کسی لشکر سے شکر ہو کوئی امیر کے سر پر روانہ کیا اور اسے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو تو یہ تمہارا ہے اور دارالاسلام میں غنیمت اگر ازا کر لینے کے بعد غنیمت میں سے تفصیل نہیں کر سکتا ہے الا جس لپٹی یا پانچویں حصہ میں سے تفصیل ہوگی یہ کافی ہیں ہوا اور بعد غنیمت حاصل ہونے کے قبل تقسیم کے بعض ایسے مجاہدین کے واسطے جنکو سختی و محنت زیادہ پہنچی تھی اپنے اچھا و تفصیل کی پھر ایسے امام کے پاس مقدمہ پیش ہوا جو بعد حصول غنیمت کے تفصیل روا نہیں جانتا ہے تو دوسرے امام کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو اول نے کیا اسکو توڑ دے۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ قاتل سبب مقتول کا تفصیل نہیں نہیں ہوتا ہوتا وقتیکہ امام ہلے قتل کرنے کے اسکے واسطے تفصیل نہ کر دے یعنی یوں کہہ دے کہ میں مجاہد ہوں کسی کا قتل کیا تو اسکا اسباب اسی قاتل کا ہے اور یہ ہمارے سبب علماء کا مذہب ہے۔ اور اگر پانچواں حصہ نکال لینے کے بعد تفصیل کی جائے کہ امام نے سر پر روانہ کیا اور اسے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے بعد پانچواں حصہ نکال لینے کے تمہارے واسطے تہائی یا چوتھائی ہو پھر باقی میں تم لوگ لشکر کے شریک ہو تو یہ مطلقاً جائز ہے اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ امام نے کوئی حصہ روانہ کیا اور اسے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے تمہارے واسطے تہائی ہو یا کہہ دے کہ تمہارے واسطے چوتھائی ہو پھر باقی میں تم لوگ لشکر والوں کے ساتھ شریک ہو پس یہ روا ہے اگرچہ اس میں تیس میں جو فقہاء کا حق ہوا اسکے حق کا ابطال لازم آتا ہے کہ بعد تیس لے لینے کے تفصیل باقی میں سے نہیں کی ہو۔ پھر بعد اسکے دیکھا جائیگا کہ اگر انکے واسطے تہائی یا چوتھائی مطلقاً تفصیل کی ہو تو انکو تہائی یا چوتھائی تمام غنیمت میں سے پہلے دیدیگا پھر باقی میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی کو تمام لشکر پر تقسیم کریگا اسی طریقہ سے کہ جو تقسیم غنیمت میں شروع ہوا اور سترہ واسطے تفصیل مل چکی ان لوگوں میں شامل ہونگے اور اگر اہل سریرہ کے واسطے تہائی یا چوتھائی کی تفصیل بعد پانچواں حصہ نکالنے کے کی ہو تو پہلے تمام غنیمت میں سے پانچواں حصہ نکال کر باقی میں سے اہل سریرہ کو انکا حصہ تفصیل دیدیگا پھر باقی کو تمام لشکر پر مع اہل سریرہ کے بحساب سہما غنیمت تقسیم کر دیگا۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر امام نے اہل لشکر سے کہہ دیا کہ جو کچھ تم حاصل کرو اس میں سے پانچواں حصہ نکالنے کے بعد باقی تم سب پر سادہی تفصیل ہو تو یہ باطل ہے یہ طریقہ میں ہے۔ اور جبکہ اسباب مقتول کا قاتل کے واسطے تفصیل نہ قرار دیا گیا تو وہ منجملہ غنیمت کے ہوگا کہ اس میں قاتل نہ غیر قاتل سب برابر ہونگے اور اسباب مقتول اسکا گھوڑا ہو یا جو سواری ہو اور جو اس کیڑے و ہتھیار ہوں اور جو مرکب پر کاٹھی و غیر آلات ہوں اور جو اسکا مال اسکے ساتھ گھوڑے پر اسکے حقیقہ یا کہین ہو مگر اسکا غلام اور جو کچھ غلام کے ساتھ ہوا و غلام کی سواری کا جانور اور جو کچھ اس جانور پر ہوا اور جو کچھ مقتول کے لشکر میں ہے وہ اسباب مقتول میں داخل نہیں ہو یہ کافی ہیں۔ اور اگر امیر لشکر نے کہا کہ جس کسی نے کافر کو قتل کیا تو مقتول کا گھوڑا اسکا ہو پھر ایک ایک کافر کو پایا وہ قتل کیا حالانکہ اس کافر کے ساتھ اسکا غلام اسکا گھوڑا ایسے اسکے ہلو میں ایک جانب ہوں تو مقتول کے درمیان کھڑا ہو تو یہ گھوڑا اس قاتل کا ہوگا اس واسطے کہ مقصود امام یہ ہے کہ ایسے کافر کو قتل کرے جو سوار ہو کر لڑنے پر قادر ہو اور

اس مقتول پر صداقت ہو کہ وہ سوار ہو کر دشمن پر قار و قرا بھجلائے اسکے اگر اسکا غلام اسکا گھوڑا اسکے پہلو میں ایک
جانب لیے ہوئے نہ کھڑا ہوتا تو ایسا نہ ہوتا یہ سپین میں ہر پھر جاتا چاہیے کہ نفیل سے صرف اس قدر ہوتا ہو کہ باقی
مجاہدین کا حق اس مال نفل سے منقطع ہو جاتا ہو اور وہاں ہر امر کہ جس کے واسطے نفل کر دیا ہو اسکی ملکاتین اسکا سوجوب
ہو جاتا ہو کہ جب یہ مال دار الاسلامین آجائے سے اعزاز میں ہو جواسے جیسے اور غنائم میں حکم ہو کہ اگر امام نے لشکر سے کہا کہ
جیسے کوئی باندی یا بی وہ اسی کی ہو پھر کسی مسلمان نے ایک باندی یا بی اور اسکا استبراء کر لیا اور ہنوز وہ دار الحرب میں
ہو تو امام اعظم والہ ابو یوسف نے فرمایا کہ اس باندی سے اسکا وطی کرنا یا اسکو فروخت کر دینا روا نہیں ہو یہ کافی میں ہے۔ اور
امام کو نہ چاہیے کہ کافروں کی حریت و اسلام کی فتح کے روز نفیل کرے اور اسی طرح یہ بھی نہ چاہیے کہ قبل از فتح کے
نفیل مطلقا کرے بدون اتھنا و روز نہر نہر فتح کے یعنی یوں کہ جسے جس کافر کو قتل کیا اسکا اسباب ہی کا ہو یا جسے
کوئی قیدی گرفتار کیا وہ اسی کا ہو بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ جسے جو کافر قتل کیا قبل از فتح کفار و فتح اسکا غلام کے تو اسکا اسباب
قاتل ہی کا ہو۔ اور باوجود اسکے کہ یہ چاہیے نہیں اگر امام نے اس طرح مطلقا نفیل کی کہ روز فتح کو استثناء دے کیا تو نفیل مذکور
فتح و حریت بھی باقی رہی چنانچہ روز فتح و حریت جو غازی جس کافر کو قتل کرے اسکا اسباب ہی غازی کا ہو گا جیسے غازی
امام محمد نے فرمایا کہ اگر امام نے کہا کہ جسے جس کافر کو قتل کیا اسکا اسباب ہی قاتل کا ہو پھر ایک غازی نے ایک کافر کو
کیا اور دوسرے غازی نے اسکو قتل کر دیا پس اگر اول نے اس کافر کو ایسا مجروح کیا ہو کہ ایسے زخم سے زندہ نہیں رہ سکتا یا
مجروح کو اتنی قوت نہیں ہی ہو کہ قتل میں مذکور کے یا باجہ سے یا کلام مشورہ سے اہل کفر کو مدد دے سکے تو اسکا اسباب
یعنی غازی کا ہو گا اور اگر اول کے زخم سے یہ زندہ رہ سکتا ہو یا باوجود اس زخم کے اسپن یا تھرا کلام مشورہ سے زندہ
کی قوت ہو تو اسکا اسباب سے دوسرے غازی کا ہو گا یہ پھر جانا چاہیے کہ اگر امام نے نفیل بعد جس کی یعنی مثلاً یوں کہا کہ جسے
کسی کافر کو قتل کیا تو باوجودان حصہ لینے کے بعد اسکا اسباب ہی قاتل کا ہو تو باوجودان حصہ اس اسباب میں سے لیا یا
اور اگر مطلقا اسکے اسباب کو نفل کر دیا یعنی یوں کہا کہ جسے جس کافر کو قتل کیا اسکا اسباب ہی قاتل کا ہو تو اس صورت میں
اسباب میں سے باوجودان حصہ نہ لیا جائیگا اور یہی چارے علماء کا مذہب ہو یہ محیط میں ہے۔ اور اگر امیر نے لشکرے دار الحرب میں
جب کہ وہ بمقام حسن صفت آئے کہ جسے جس کو قتل کیا اسکا اسباب ہی قاتل کا ہو پھر امیر لشکر نے خود کسی کافر کو قتل
تو اسکا اسباب مقتول کا اسباب میر لشکر کا ہو گا اور اگر یوں کہا کہ جس کافر کو میں نے قتل کیا تو اسکا اسباب میر ہی ہو گا اور اگر
اس اسباب کا حق ہو گا اور اگر امیر نے یوں کہا کہ جسے تم میں سے کسی کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب قاتل ہی کا ہو پھر امیر
کسی کافر کو قتل کیا تو امیر کو کچھ نہ ملیگا اور اگر امیر نے کہا کہ جسکو میں نے قتل کیا اسکا اسباب میر ہی ہو پھر کسی کو قتل نہ کیا
یہاں تک کہ کہا کہ تم میں سے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب ہی قاتل کا ہو پھر امیر نے خود کسی کافر کو قتل کیا تو امیر کو اسکا اسباب
ملیگا۔ اور اگر امیر نے لشکر سے کہا کہ اگر تم میں سے کسی نے کسی کافر کو قتل کیا تو مقتول کا اسباب اسی کا ہو پھر دو آدمیوں نے
کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب ان دو فوج کا ہو گا اور اسی طرح اگر یوں کہا کہ جسے قتل کیا کسی کافر کو تو مقتول کا اسباب
اسی کا ہو تو یہی صورت مذکورہ میں مقتول کا اسباب ان دو فوج کا ہو گا اور اگر تین آدمیوں نے ایک کافر کو قتل کیا تو اسکا اسباب
واسطے کچھ ہو گا قاتل امیر جمہریہ یا سلبوب عہدیت ہوئی تو ان قاتلین میں سے کسی کو قتل نہیں اور ہر ہر یزید بن علی
کہ ہر صورت میں سوائے ایک کے قاتل ہونے کے اس آفسان کے موافق اسباب کا تحقیق ہو گا و اللہ تعالیٰ اعلم اور اگر امام نے

دیکھا جائیگا کہ اگر ایسے تمام برگراہو کہ مسلمانوں کی گرفتاری سے روکا جاتا ہو تو گرفتار کرنے والے کا ہونگا اور اگر ایسے بغیر برگراہو کہ مسلمانوں کے گرفتار کرنے سے روکا نہیں جاتا ہو تو اسکا نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو قلعہ پہنچے ہر ایک قلعہ پر اتار اسکے واسطے اس قدر سوار بھیج دے کہ وہ قلعہ پر چڑھ گیا تو انہیں آ کر سکتا ہو تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے ایک قلعہ دیکھا کہ اس قلعہ سے داخل ہوا اسکے واسطے اس قدر سوار بھیج دے کہ دوسرے قلعہ سے داخل ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر دوسرا قلعہ سختی و تکلیف سے تھک رہا ہو تو اس کے پہلو سے ہوتا وہ نفل کا سختی ہوگا اور اگر اس سے کم ہو تو کچھ سختی نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جو شخص ہلکواراہ بتا دے تو اس شخص پر ایک واسطے ایک نفر بھیج دے تاکہ اس کے بتائی اور اس کے راہ بتانے کے پتہ نشان پر مسلمان لوگ گئے اور یہ راہ بتانے والا اس کے ساتھ نہ گیا اور انھوں نے زمین پر اسے گھسٹ کر مارا اور اس کے راہ بتانے والے کے لیے کچھ نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر امیر نے جبری قیدیوں سے کہا کہ تم میں سے جسے دس نفر پر رہائی کی وہ آزاد ہو پھر ان میں سے ایک نے دس نفر پر راہ بتائی اور خود سوار تھک گیا اور مسلمان لوگ پتہ و نشان بتائے ہوئے پر گئے اور وہاں انھوں نے دس نفر امیر کی راہ بتانے والا آزاد ہوگا لیکن چھوڑ دیا جائیگا کہ وہاں پر زمین واپس جائے لیکن اگر قیدی مذکور نے یہ شرط کر لی ہو کہ جب میں تکو راہ بتا دوں اور پھر پانچ دنوں تو میں آزاد ہوں تو کچھ چھوڑ دے کہ میں اپنے شہر کو چلا جاؤں تو اس صورت میں کہ اسے راہ بتائی اور مسلمان اس طرح ہو رہے گئے تو اس کی راہ چھوڑ دیا جائیگا اور اگر امیر نے کہا کہ میں تمکو دس ہزار مسلمانوں پر راہ بتا دوں گا اور میں آزاد ہوں پس مام نے کہا کہ ہاں پھر وہ گیا اور اسے راہ بتائی یعنی دس سال تک تو وہ آزاد ہوگا۔ اور اگر امیر نے اہل حرب سے کہا کہ تمکو سو نفر وید وید بن کر دے کہ تم لوگ اپنے قلعوں میں امن سے رہو پس انھوں نے نو سو نفر دیے تو ان کو روایا کہ اسے مقرر کرے لیکن جب قدر اتنے لیے ہیں انکو واپس کر دیا اور اگر یہ لوگ سب مسلمان ہو گئے یا بعض مسلمان ہو گئے تو ان کی قیمت اس کو دیکھا اور اگر امیر نے ہر راہ اہل قلعہ سے کہا کہ تمہارے پاس جو سو نفر مسلمان قیدی ہیں ہلکواراہ وید وید بن کر دے تو اسے نو سو نفر دیے تو اسے مقرر کرے اور یہ بھی کہ کوئی بھی واپس نہ دیکھا اور نہ کچھ معاوضہ میں لے کر گیا اور اگر امیر نے کسی قیدی سے کہا کہ جسے میں دس سال کی دلت کر کے دوں یعنی ایسے دس آدیوں جیسوں پر جو قتال کرنے کی قدرت ہے میں تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے انکو بھیجا کہ ایسے دس جیسوں پر دالت کی جو ایک قلعہ کے اندر ہیں کہ انہو دس میں سے میں ہی تو وہ آزاد ہوگا اور اگر اسے ایسے دس جیسوں پر دالت کی جو ایک قلعہ کے اندر ہیں تو وہ پھر دس سال کے تھک نہیں ہو لیکن وہ مسلمانوں سے بھاگ گئے تو دیکھا جائیگا کہ اگر وہ مسلمانوں کے قریب پہنچ جاتے سے پہلے بھاگ گئے تو مقہور کر لینے وغالب ہو جائے کی دالت اسکے طرف سے نہ پائی گئی پس وہ آزاد ہوگا اور اگر مسلمانوں کے قریب پہنچ جانے کے بعد وہ بھاگ گئے تو وہ آزاد ہوگا اور اگر امیر نے قیدیوں سے کہا کہ جس نے ہلکواراہ قلعہ یا اپنے گیل یا لشکر کا نشانہ کی دالت کی تو وہ آزاد ہو پھر ان میں سے ایک نے انکو اس طرح رہتائی کی مگر اہل اسلام قہر پاب نہ ہوئے تو قیدی مذکور آزاد ہوگا اور اگر امیر نے دار الحرب میں غنائم حاصل کیے اور دارالاسلام کی طرف متوجہ ہوا اور کہا کہ جو شخص ہلکواراہ اسلام کے سید سے راستہ پر دالت کرے اسکے واسطے ایک نفر بھیج دے تاکہ مسلمان اسے اسکو بیچ و نشان بتا کر راہ دارالاسلام کی رہتائی کی اور خود ساتھ نہ گیا تو وہ کچھ سختی نہ ہوگا اور اگر اس کے ساتھ گیا اور اس کے دالت کی تو اسکو اسکا اجر انٹل ملے گا کہ کسی سے تھا تو نہ ہوگا یعنی اگر ایسے رہتائی کرنے والے کی اجرت ایک نفر بروہ ہو تو اسکو بروہ لیا جائیگا اور اگر کم ہو تو کم ملے گی اور اگر زیادہ ہو تو بروہ سے زیادہ نہ ملے گی۔ اور اگر کہا کہ جسے ہلکواراہ کی دالت کی تو اسکے واسطے اس کی راہ بتائی ہوگی پھر ایک قیدی نے اسکو راہ بتائی تو یہ لوگ اپنی قیدی و اسکے اہل واولاد اپنے قیدی ہونے میں مثل سابق امیر ہونے اور اگر کہا کہ تو اسکے واسطے اس کی جان اور اسکے اہل واولاد و سودہم از غنیمت ہونے پھر اسے رہتائی کی تو اسکے واسطے یہ سب ہونے

اور اگر کما کر کسی نے ہمارے غلام حسن کے راہ کی رہنمائی کی تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے انکو اس قلعہ کی کئی راہوں میں سے
 جو سب سے دور کی راہ تھی وہ بتلائی تو وہ آزاد ہو جائیگا بشرطیکہ لوگ یہ راہ چلتے ہوں اور اگر لوگ اس راہ سے وہاں
 نہ جاتے ہوں تو وہ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے ہمارے غلام کی راہ بتلائی تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے انکو
 سوائے اس راہ کے دوسری راہ کی ولایت کی تو دیکھا جائیگا کہ جس راہ کو امیر نے بیان کیا ہو یہ دوسری راہ فراموش اور فانی
 ہیں اُسکے مثل ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر اس دوسری راہ میں نہ نسبت راہ نہ کرے امیر کے شقت زیادہ ہو تو آزاد نہ ہوگا
 چھٹی قسم میں ہے۔ امیر لشکر نے اگر دار الحرب میں اہل لشکر کو قتل کی اور کما چھنے کراخ و سلع و متاع وغیرہ ایسی
 چیزوں سے کچھ حاصل کیا تو اسکے واسطے اس میں سے چہارم ہو تو اس قتل میں سے چھٹا میں ہر وہ آدمی داخل ہوگا جسکو مال غیرت میں سے
 بطور سہ یا بطور رزق کے کچھ ملتا ہو اور جسکو سہ یا رزق کسی طرح کی قیمت سے نصیب نہیں ملتا ہو وہ اتنا قتل میں داخل ہوگا
 پس عورتیں و لڑکے و غلام و اہل و عیال کے کچھ نہیں ہیں نہ بطور رزق ملتا ہو نہ اس قتل کے مستحق ہونگے یہ شرط میں لکھا ہے
 و لیکن اگر امام نے آزاد یا غلاموں کی شخصیتوں کو قتل کر دی ہو تو ایسی صورت میں عورتوں و لڑکوں و غلاموں و اہل و عیال کو
 اتنا قتل میں کچھ استحقاق نہ ہوگا چھٹی قسم میں ہے۔ اور تاجر لوگ اہل استحقاق غیرت میں سے اس وقت قتل ہو گئے
 اور جو حربی کہ اس نے ہم سے امان کر لیا ہو اگر بدوین اجازت امام کے اسے قتل کیا تو اسکے واسطے چھٹا میں اس
 وہ مستحق قتل بھی نہ ہوگا اور اگر اس نے باجارت امام قتل کیا ہو تو بطور رزق کے وہ مستحق غیرت ہو پس وہ مستحق قتل بھی ہوگا
 یہ محیط میں ہے۔ اور اگر امام نے کہا کہ جس نے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب ایسے کے واسطے ہو پھر اہل حرب میں سے کوئی
 قوم مسلمان ہو گئی اور ان میں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا یا لشکر کے بازار میں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا
 تو قیاساً وہ مستحق اسباب قتل ہوگا اور استحساناً اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر کما چھنے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب ایسی
 واسطے ہو پھر اس مشرک کی مذکور کے واسطے دوسرا لشکر دار الاسلام سے داخل ہوا اور ان میں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا تو اسکے
 واسطے اسکا اسباب ہوگا بشرطیکہ ہر دار اول ہی و دونوں لشکروں کا سردار ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جس کا قتل فی الجملہ باج نہ ہو قتل
 میں اسکے قتل کروانے سے اسکے اسباب کا مستحق ہوتا ہو۔ اور ہر اسباب کہ اگر کسی قتل ہو تو بذریعہ غیرت کے اسکا استحقاق
 ثابت ہو تو اسکی قتل بھی ہوا و جس سبب کا استحقاق بذریعہ غیرت نہیں ہوتا ہو اسکی قتل بھی صحیح نہیں ہو پس اگر امیر نے کہا
 کہ جس نے تم میں سے کسی کافر کو قتل کیا اسکا اسباب ایسی کا ہو پھر ایک غازی نے کسی اجیر اہل حرب کو جسے مسلمانوں سے
 قتال نہیں کیا ہو یا کسی تاجر حربی کو جو انکے لشکر میں ہو یا کسی ذمی کو جو عہد توڑ کر حبشوں کی طرف چلا گیا ہو یا کسی حربی
 طریق کو جو قتال کرنے پر قاصر نہیں ہو قتل کر دیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اس واسطے کہ ان لوگوں کا قتل صراحہ ہوا و
 اگر کسی عورت یا طفل کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ دونوں قتال ہوں و اگر
 کسی بڑے پھوس کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے کفاروں کے ساتھ ہو کر مسلمانوں سے قتال
 کیا اور اس مسلمان کو کسی غازی نے قتل کر دیا تو اسکی اسباب کا مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ مسلمان اور جو اسکے
 ساتھ ہو وہ غیرت نہیں ہو سکتا ہو اور اگر یہ اسباب جو اسکے پاس ہو مشرکوں نے اسکو عاریت دیا ہو پس مسلمانوں نے اسکو
 قتل کیا تو اس اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر حربیوں کی عورت یا طفل نے کسی مشرک کو اپنا اسباب عاریت دیا ہو جو
 اسکے پاس ہو پس کسی غازی نے اس مشرک کو قتل کیا تو یہ اسباب ایسا ہی ہو کہ چھٹا میں اہل حرب میں سے ہارنے کا اسباب

اور اگر کما کر کسی نے ہمارے غلام حسن کے راہ کی رہنمائی کی تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے انکو اس قلعہ کی کئی راہوں میں سے جو سب سے دور کی راہ تھی وہ بتلائی تو وہ آزاد ہو جائیگا بشرطیکہ لوگ یہ راہ چلتے ہوں اور اگر لوگ اس راہ سے وہاں نہ جاتے ہوں تو وہ آزاد نہ ہوگا۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جس نے ہمارے غلام کی راہ بتلائی تو وہ آزاد ہو پھر ایک قیدی نے انکو سوائے اس راہ کے دوسری راہ کی ولایت کی تو دیکھا جائیگا کہ جس راہ کو امیر نے بیان کیا ہو یہ دوسری راہ فراموش اور فانی ہیں اُسکے مثل ہو تو وہ آزاد نہ ہوگا اور اگر اس دوسری راہ میں نہ نسبت راہ نہ کرے امیر کے شقت زیادہ ہو تو آزاد نہ ہوگا چھٹی قسم میں ہے۔ امیر لشکر نے اگر دار الحرب میں اہل لشکر کو قتل کی اور کما چھنے کراخ و سلع و متاع وغیرہ ایسی چیزوں سے کچھ حاصل کیا تو اسکے واسطے اس میں سے چہارم ہو تو اس قتل میں سے چھٹا میں ہر وہ آدمی داخل ہوگا جسکو مال غیرت میں سے بطور سہ یا بطور رزق کے کچھ ملتا ہو اور جسکو سہ یا رزق کسی طرح کی قیمت سے نصیب نہیں ملتا ہو وہ اتنا قتل میں داخل ہوگا پس عورتیں و لڑکے و غلام و اہل و عیال کے کچھ نہیں ہیں نہ بطور رزق ملتا ہو نہ اس قتل کے مستحق ہونگے یہ شرط میں لکھا ہے و لیکن اگر امام نے آزاد یا غلاموں کی شخصیتوں کو قتل کر دی ہو تو ایسی صورت میں عورتوں و لڑکوں و غلاموں و اہل و عیال کو اتنا قتل میں کچھ استحقاق نہ ہوگا چھٹی قسم میں ہے۔ اور تاجر لوگ اہل استحقاق غیرت میں سے اس وقت قتل ہو گئے اور جو حربی کہ اس نے ہم سے امان کر لیا ہو اگر بدوین اجازت امام کے اسے قتل کیا تو اسکے واسطے چھٹا میں اس وہ مستحق قتل بھی نہ ہوگا اور اگر اس نے باجارت امام قتل کیا ہو تو بطور رزق کے وہ مستحق غیرت ہو پس وہ مستحق قتل بھی ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر امام نے کہا کہ جس نے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب ایسے کے واسطے ہو پھر اہل حرب میں سے کوئی قوم مسلمان ہو گئی اور ان میں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا یا لشکر کے بازار میں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا تو قیاساً وہ مستحق اسباب قتل ہوگا اور استحساناً اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر کما چھنے کسی کو قتل کیا تو اسکا اسباب ایسی واسطے ہو پھر اس مشرک کی مذکور کے واسطے دوسرا لشکر دار الاسلام سے داخل ہوا اور ان میں سے کسی نے کسی مشرک کو قتل کیا تو اسکے واسطے اسکا اسباب ہوگا بشرطیکہ ہر دار اول ہی و دونوں لشکروں کا سردار ہو۔ اور اصل یہ ہو کہ جس کا قتل فی الجملہ باج نہ ہو قتل میں اسکے قتل کروانے سے اسکے اسباب کا مستحق ہوتا ہو۔ اور ہر اسباب کہ اگر کسی قتل ہو تو بذریعہ غیرت کے اسکا استحقاق ثابت ہو تو اسکی قتل بھی ہوا و جس سبب کا استحقاق بذریعہ غیرت نہیں ہوتا ہو اسکی قتل بھی صحیح نہیں ہو پس اگر امیر نے کہا کہ جس نے تم میں سے کسی کافر کو قتل کیا اسکا اسباب ایسی کا ہو پھر ایک غازی نے کسی اجیر اہل حرب کو جسے مسلمانوں سے قتال نہیں کیا ہو یا کسی تاجر حربی کو جو انکے لشکر میں ہو یا کسی ذمی کو جو عہد توڑ کر حبشوں کی طرف چلا گیا ہو یا کسی حربی طریق کو جو قتال کرنے پر قاصر نہیں ہو قتل کر دیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا اس واسطے کہ ان لوگوں کا قتل صراحہ ہوا و اگر کسی عورت یا طفل کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ یہ دونوں قتال ہوں و اگر کسی بڑے پھوس کو قتل کیا تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے کفاروں کے ساتھ ہو کر مسلمانوں سے قتال کیا اور اس مسلمان کو کسی غازی نے قتل کر دیا تو اسکی اسباب کا مستحق نہ ہوگا اس واسطے کہ مسلمان اور جو اسکے ساتھ ہو وہ غیرت نہیں ہو سکتا ہو اور اگر یہ اسباب جو اسکے پاس ہو مشرکوں نے اسکو عاریت دیا ہو پس مسلمانوں نے اسکو قتل کیا تو اس اسباب کا مستحق ہوگا اور اگر حربیوں کی عورت یا طفل نے کسی مشرک کو اپنا اسباب عاریت دیا ہو جو اسکے پاس ہو پس کسی غازی نے اس مشرک کو قتل کیا تو یہ اسباب ایسا ہی ہو کہ چھٹا میں اہل حرب میں سے ہارنے کا اسباب

اس کے پاس غاریت ہو یعنی یہ اسباب نفل و نصیب ہوگا۔ اور اگر مسلمان یا فری نے اپنے ہتھیار کسی حربی کو غارت کیا
اور اسے مسلمانوں سے قتال کیا اور کسی غازی نے اس حربی کو قتل کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر مسلمان مذہبی اور اچھے
مسلمان ہوا اور نہ ہزار سوسے یہاں ہجرت کر کے نہیں آیا تو اس حربی مقتول کا اسباب اسکے قاتل کا ہوگا اور یہ
امام عظیم کا قول ہے اور صاحب جہان نے اس میں خلافت کہا ہے اور یہ اختلاف اس بنا پر ہے کہ ایسے مسلمان کا مال امام عظیم کے
نزدیک غنی سمیت ہوتا ہے اور صاحب جہان کے نزدیک نہیں ہوتا ہے اور اگر یہ غاریت دینے والا مسلمان دارالاسلام کا ہو تو حربی
مذکور مقتول کا ایسا اسباب نفل نہ ہوگا کیونکہ ایسے مسلمان کا مال بالاتفاق غنی نہیں ہوتا ہے اور اگر کوئی مسلمان دارالفر
عین مسلمان ہوا اور دارالاسلام میں ہجرت کر کے نہیں آیا ہو پھر کسی حربی نے براہ غصب اسکے ہتھیار لیکر اسے قاتل کیا اور کسی
مسلمان نے اسکو قتل کیا تو قاتل اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی مسلمان امان لیکر دارالحرب میں داخل ہوا
اور کسی مشرک نے اسکے ہتھیار غصب کر لیے اور انھیں ہتھیاروں سے لشکر اسلام سے قاتل کیا اور کسی غازی نے اسکو قتل
کیا تو اسکے اسباب کا مستحق ہوگا۔ اور اگر کسی مسلمان نے کسی مشرک کو دریا لیکر وہابی صفت میں جو تیر مار کر قتل کیا اور
مشرکوں نے اس مقتول کا اسباب اتارا لیا پھر کافروں نے شکت کھائی اور یہ اسباب بال غنیمت میں پایا گیا تو وہ غنیمت ہی
ہوگا اور قاتل کو نہ ملے گا اور اگر کافروں نے شکت کھائی اور بھاگے اور یہ حلوہ نہیں کہ انھوں نے اسکا اسباب اتارا یا
یا نہیں اتارا ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر انھوں نے اسکے تن سے اسباب اتارا یا اور پا یا گیا تو وہ فحش ہوگا اور اگر مقتول کے
تن سے کچھ نہیں اتارا ہو تو وہ سب قاتل کا ہوگا۔ اور اسی طرح اگر ایک مقتول ہوئے یہ مشرک لوگ اسکو کھینچ لے گئے
اور نہ تو اسکا اسباب اسکے تن پر ہوا پس اسکے کچھ نہیں اتارا گیا ہو کہ کافروں نے شکت کھائی اور بھاگے تو اسکا اسباب
قاتل کا ہوگا۔ اور اگر لشکر ایک مرحلہ یا دو مرحلہ چلا تھا کہ لوگوں نے اسل اسباب کو کسی جانور پر لا رہا پایا اور یہ طاوف میں
کے کسی شخص کے ہاتھ میں تھا یا نہیں تو قیاساً یہ اسباب قاتل کا ہوگا اور آخسانہ ہوگا۔ اور اگر مشرکین نے اسکا جانور
پکڑ لیا اور اسے مقتول کو لا دیا حالانکہ اسباب مقتول اسکے تن پر موجود ہو یہ مسلمانوں نے اسکو پکڑا تو اسباب مذکور قاتل
کا ہوگا اور اگر کافروں نے مقتول کے جانور پر مقتول کو اور اسکے ہتھیاروں اور ہتھیاروں اور مناع کو لا دیا پھر یہ گرفتار
کیا گیا تو فی حق ہوگا الا اس صورت میں کہ اسباب نے یک بہت خفیف مثل بوٹے وغیرہ کے ہو تو اسباب مذکور قاتل کا ہوگا اور اگر
وارثان مقتول نے اسکا جانور پکڑ لیا اور اسے مقتول وارث کے ہتھیاروں کو لا دیا تو فی حق ہوگا اور اسی طرح اگر وصی ہو تو نمبر دہشت
کے ہو۔ اور اگر امیر نے کہا کہ جسے کسی مشرک کو قتل کیا تو اسکے واسطے اسکا فرس ہو پھر ایک نے ایسے مشرک کو جو بر وقت پر سوار
ہو قتل کیا تو قاتل اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا۔ اور اگر گدے یا خیر باد و نہ پر سوار ہو تو اسکے اسباب کا مستحق نہ ہوگا اور اگر
کہا کہ جسے کسی مشرک کو قتل کیا تو قاتل کے واسطے اسکا بز وں ہو پھر کسی مشرک کو جو فرس پر سوار ہو قتل کیا تو اسکے فرس کا مستحق
ہوگا اسواسطے کہ مٹی یا چیز کی تمغہ نعل سے وہ ڈھریا چیز کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کہا کہ جسے کسی کافر کو قتل کیا تو مقتول کا داہنی
جانور سواری قاتل کے واسطے ہو پھر کسی کافر کو جو گدے یا خیر یا فرس پر سوار تھا قتل کیا تو اس جانور کا مستحق ہوگا اور اگر
اونٹ پر سوار تھا تو اونٹ کا مستحق نہ ہوگا اور اگر کہا کہ جسے کسی مشرک کو خرما دہ قتل کیا وہ اسی کے واسطے ہو پھر نہ گدے پر
کسی کافر کو قتل کیا تو قاتل نہ گدے کا مستحق نہ ہوگا اسواسطے کہ جو خرما دہ کے واسطے جو خرما دہ نہیں ہوا اس طرح ابوی اوڈ
میں یہ خلاف نفل و غلبہ کے کہ یہ دونوں اسم ہیں بن کچھ و نہ چری دونوں پر بوتے ہیں پس خرما دہ دونوں کو شامل ہیں

جیہ میں ہوں اور جو بیکو دشمن گرفتار کر کے لے گیا ہو اس سے کسی تاجر نے خریدنا اور دارالحرب سے بیعت لایا تو مالک اس کا قیدیم اسکا ہوا جو
 سے بچو نہ اس میں سے لے سکتا ہو جسکے عوض میں تاجر کو نہ لے اس سے خریدنا اور اگر تاجر نے اسکو کسی اسباب کے عوض خریدنا ہو تو
 اس اسباب کی قیمت کے عوض لے سکتا ہو اور اگر تاجر نے اسکو حربی سے پہنچے فاسد خریدنا ہو تو اس غلام کی قیمت کے عوض
 لے سکتا ہو اور اگر حربی نے کسی مسلمان کو یہ غلام سہ کر دیا ہو تو بھی مالک اس کا قیدیم اسکو اسکی قیمت کے عوض لے سکتا ہو اگر تاجر نے
 وہی غلام کی چیز کا ہو کہ اگر مشی چیز کو دشمن نے کسی مسلمان کو سہ کیا اور وہ لایا تو اسے مثل و یکہ مالک قیدیم اسکو نہ لے سکتا ہو اگر تاجر نے
 کچھ فائدہ نہیں ہوا اور نیز اگر ایسی چیز کو حربی سے کسی مسلمان نے قدر و صنعت میں اسے مثل و یکہ خریدنا ہو تو بھی مالک قیدیم اسکو
 نہ لے سکتا کیونکہ سفائدہ ہو لیکن اگر مشتری نے کم مقدار یا کھوٹی چیز و یکہ خریدنا ہو تو ایسی صورت میں مالک قیدیم کو اختیار ہے
 کہ جو کچھ اس نے دیکھ لی ہو اسی کے مثل دیکھ لے لے کیونکہ اس میں فائدہ ہو یہ فائدہ البیان میں ہے ایک مسلمان نے اپنے دو
 غلاموں سے کہا کہ تم میں سے ایک آرا ہو اور بیان نہ کیا یہاں تک کہ ان دونوں کو دشمن قید کر کے لے گیا پھر مسلمان لوگ اپنے مالک
 ہونے اور یہ دونوں غلام ہاتھ آئے اور انکو دارالاسلام میں نکال لائے تو دونوں اپنے مولیٰ کو دیکھ جا رہے تھے اور اگر ان دونوں
 کے قید ہو کر دارالحرب میں محض ہو جانے کے بعد مالک نہ کرے ان دونوں میں سے ایک کے جس میں جہنم کے حق تعالیٰ بیان
 کر دیا ہو تو اسکا بیان صحیح ہوگا اور اہل کفر و سرے غلام کے مالک ہو جائیں گے اور اگر اہل کفر ان دونوں میں سے ایک ہی
 کو اپنے حراز دارالحرب میں لے گئے ہوں تو دوسرا جو باقی رہا ہو وہی حق تعالیٰ کے واسطے متعین ہو جائیگا یہ کافی میں ہے اور
 اگر حربی کوئی غلام گرفتار کر کے لے گئے اور اسکو کوئی شخص خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا پھر اسکی آنکھ پھوڑی گئی
 اور اسکا ارش اس آنکھ پھوڑنے والے سے لیا گیا تو غلام کا مولائے قیدیم اسکو اس میں سے لے سکتا ہو جسکے عوض
 خریدنے والے نے دشمن سے خریدنا ہو اور ارش نہ کر اس سے نہیں لے سکتا ہو اور دشمن سے بھی کچھ گھٹا یا نہ جائیگا اور اگر
 اہل حرب کسی غلام کو گرفتار کر کے لے گئے اور ایک شخص نے اسے ہزار درہم کو خریدنا پھر دوبارہ اہل حرب اسکو گرفتار کر کے
 دارالحرب میں لے گئے پھر اسکو دوسرے شخص نے اسے ہزار درہم کو خریدنا تو مولائے اول کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے
 مشتری سے اسکو لے لے مگر مشتری اول کو اختیار ہے کہ چاہے دوسرے مشتری سے اسکا مشق کر لے لے پھر مولائے اول
 اس مشتری سے چاہے تو وہ ہزار درہم دیکھ لے لے اور اسی طرح اگر وہ شخص جسکے پاس سے دوبارہ قید کر لیا تھا غائب ہو
 مولائے اول کو اسے لینے کا اختیار ہوگا جیسے اسکی حالت حضور میں ہو کذا فی البدیہ اور اگر مشتری اول نے اسے لینے سے انکار
 کیا تو مولائے اول اسکو دوسرے مشتری سے نہیں لے سکتا یہ کافی میں ہے اور اگر مشتری اول نے اسکو دوسرے مشتری
 سے خرید لیا تو مالک قیدیم کو اس سے لینے کا اختیار نہ رہیگا اسواسطے کہ مشتری اول کی مالک عود کرنے کے ضمن میں مالک قیدیم کے لیے
 لینے کا حق ثابت ہوا تھا اور اس صورت میں اسکی مالک سابق نے عود نہ کیا تھا بلکہ پھر یہ جدید ملک جدید محل ہوئی ہو تو یہ
 میں ہے اور اگر کسی شخص نے دشمن سے گرفتار کر دہ شدہ غلام خرید لیا اور اسکو دارالاسلام میں نکال لایا پھر اسکا مالک قیدیم مانا
 نہ دیا تاکہ اس مشتری نے اسکو کسی دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دیا پھر مالک قیدیم حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہے کہ دوسرے مشتری
 سے مشق کر لے لے اور اول سے مطالبہ کی اسکو کوئی راہ نہیں ہو اول مشتری سے جب ہی لے سکتا ہو کہ جہتک غلام نہ کر اسکی مالک باقی
 باقی ہوا ورنہ اس میں کوئی ایسی بات نہ پیدا ہوئی ہو کہ پہلی وجہ سے وہ مولائے قیدیم کی مالک میں کر دینے سے منع ہو اور اگر مالک قیدیم
 نے چاہا کہ بیعت ثانی کو توڑے پھر مشتری اول سے اس میں کوئی عین نہ ہو تو مالک قیدیم کو دیا ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ ابو یوسف رحمہ اللہ

نزدیک اسکو یہ اختیار نہیں ہو سیراج و مہاج میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ نے یہ صغیرین فرمایا کہ اگر حربی سے خرید لائے والے نے اسکو اجارہ پر دیا یا رہن کیا اور مولائے قدیم نے لینا یا ہاتھ مولائے قدیم کو اختیار ہے کہ اسکا عقد اجارہ توڑے اور یہ اختیار نہیں ہے کہ عقد رہن توڑے یہ جھپٹ میں ہے۔ اور اگر مشتری اول نے یہ غلام کسی کو ہبہ کر دیا ہو تو مولائے قدیم اس عقد ہبہ کو توڑ نہیں سکتا ہو مگر یہ ہبہ اس سے اس غلام کی قیمت اسکو دیکر لے سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر غلام مذکور نے جنابت کی اور مشتری اول نے اولیائے جنابت کو یہ غلام ویر یا تو ولی جنابت سے بھی مولائے قدیم اسکی قیمت دیکر لے سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر مشتری اول نے عہد جنابت کی بعد ولی جنابت سے اس غلام کے دینے پر صلح کر لی تو بھی مولائے قدیم اس صلح کو توڑ نہیں سکتا بلکہ اسکی قیمت دیکر ولی جنابت سے لے سکتا ہے اور اگر جنابت عہد نہ ہو بلکہ بظنا ہو تو مولائے قدیم اس جنابت کے ارش کو دیکر ولی جنابت سے لے سکتا ہے۔ اور اگر حربی نے کسی مسلمان کو ایسا غلام ہبہ کر دیا ہے کسی شخص نے اسکی آنکھ پھوڑ دی اور اس مسلمان نے یہ غلام اسی کے ذمہ ڈال کر اس سے اسکی قیمت لے لی تو مالک قدیم کو اختیار ہے کہ اس آنکھ پھوڑنے والے سے اس غلام کو قیمت دیکر لے جو کاسے کے حساب سے ہر پانچام اعظم کا قول ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ سلامت دونوں آنکھوں کی صورت میں جو قیمت تھی وہ دیکر لے سکتا ہے اور یہ وہ قیمت ہے جو اسنے مہربان کو دی۔ اور اگر بجائے غلام کے باندی ہو اور باندی کے بچہ پیدا ہوا اور اس بچہ کو کسی نے قتل کیا جسے کہ مہربان لےنے قاتل سے اسکی قیمت لے لی پھر مالک قدیم حاکم آیا تو اسکو بچہ کی قیمت لینے کی کوئی راہ نہیں ہے لیکن باندی کو چاہے وہ قیمت دیکر جو مہربان کے قبضہ کے روز تھی لے لے یا چھوڑ دے اور اگر مان مرنے یا قتل کی گئی اور بچہ موجود ہو تو مالک قدیم اس بچہ کو بعض اسکے حصہ کے لے سکتا ہے یعنی قیمت کو بچہ اور اسکی مان پر اس طرح تقسیم کیا جائے کہ مان کی وہ قیمت اعتبار کی جاوے جو بزرگ قبضہ تھی اور بچہ کی وہ قیمت جو اس روز بچہ کی جسدن مالک لینا چاہتا ہو پس اس تقسیم میں جو حصہ قیمت بقا بلکہ قیمت ولد اسے اسی کے عوض بچہ کو لے سکتا ہے اور اگر دارالاسلام میں ایک دوسرے سے ایک غلام بعض ہزار درہم کے جو فی الحال ادا کرنا قرار پائے میں خرید کیا اور سوز اس قبضہ نہ کیا تھا کہ دشمن اسکو گرفتار کر کے لے گیا پھر کوئی شخص اسکو پانچ سو درہم کو خرید لیا تو اس نے اسکو یا بیچ سوز دیکر لے سکتا ہے پھر جب بائع نے اسکو لے لیا تو مشتری بائع سے دونوں میں ایک ہزار یا بیچ سوز درہم کے عوض لے سکتا ہے اور اگر بائع نے اسکے لینے سے انکار کر دیا تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ چاہے خریدنے والے سے پانچ سو درہم دیکر لے لے۔ اور اگر بائع نے اسکو ہزار درہم ادا کر کو فروخت کیا ہو تو مشتری اسکے واپس لینے کا حق ہوگا پس بائع کے اور اگر اسنے انکار کیا تو بائع سے کہا جائیگا کہ یا بیچ سوز درہم کے عوض لے لے کہ تیرے ہی سپرد کیا جائیگا اور اگر دشمن کسی غلام کو گرفتار کر کے لے گیا اور کسی نے اس سے ہزار درہم کو خرید کیا اور دارالاسلام میں لایا پھر دوبارہ اسکو دشمن قید کر کے لے لیا پھر دوسرے دشمن سے یا بیچ سوز درہم کو خرید لیا پھر مالک قدیم اور مشتری اول دونوں محکمہ قاضی میں حاضر ہوئے اور قاضی کو اول مشتری کی خرید کا حال معلوم ہوا نہیں معلوم ہو پس قاضی نے مالک قدیم کے واسطے مشتری سے لینے کا حکم دیا تو یہ حکم نافذ نہ ہوگا پس غلام مذکور دوسرے مشتری کو واپس یا جائیگا تاکہ مشتری اول اس سے لے لے پھر مشتری اول سے مالک قدیم ہر دشمن دیکر لے سکتا ہے۔ اور اگر مالک قدیم نے مشتری دوم سے ہر دن حکم قضاء کے لے لیا یا اس سے خرید لیا پھر مشتری اول حاضر ہوا تو اسکو مالک قدیم سے ہزار درہم دیکر لے سکتا ہے پھر مالک قدیم اس سے ہر دشمن دیکر لے سکتا ہے۔ اور اسی طرح اگر مشتری دوم نے غلام مذکور اسکے مالک قدیم کو ہبہ کر دیا

میں سے لے لیا یا اس سے خرید لیا پھر مشتری اول حاضر ہوا تو اسکو مالک قدیم سے ہزار درہم دیکر لے سکتا ہے

تو مذکور ہو کہ عمر کو اختیار ہو کہ چاہے اس شخص سے جسکے حصہ میں آیا ہو اس غلام کی اس روز کی قیمت میں وز لینا چاہتا ہو اسکو دیکر لے لے اور اگر چاہے اس سے غلام نہ لے اور غاصب سے غلام کی اس روز کی قیمت میں وزن لینا چاہتا ہو ان لے لے بہر اگر مالک قدیم نے یہ اختیار کیا کہ غازی سے لینے کے روز کی غلام کی قیمت دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے بھی قیمت میں لے سکتا ہو بلکہ اس قیمت اور غاصب کے غصب کرنے کے روز کی غلام کی قیمت دونوں میں سے جو کم ہو وہ لے لیا مثلاً غلام مذکور کی قیمت بروز غصب ہزار درہم تھی اور جس غازی کے حصہ میں پڑا ہو اس سے لینے کے روز کی قیمت دو ہزار درہم ہو پس مالک قدیم نے دو ہزار درہم دیکر اس سے لے لیا تو وہ غاصب سے وہی قیمت لیا جو بروز غصب تھی یعنی ہزار درہم اور اگر روز غصب کی قیمت ہزار درہم ہو پھر شرح کھٹ جانے کی وجہ سے غازی سے لینے کے روز پانچ سو درہم تھے کہ اسے پانچ سو درہم دیکر لے لیا تو غاصب سے بھی پانچ سو درہم واپس لیا۔ یہ سب اس صورت میں کہ مالک قدیم نے غازی سے جسکے حصہ میں آیا ہو غلام لینا اختیار کیا اور اگر اس نے غازی سے نہ لیا بلکہ غاصب سے اس کے غصب کرنے کے روز کی قیمت تاوان لینی اختیار کی تو غاصب نے تاوان دینا تو اسکا حکم بعد تاوان دینے کے مالک قدیم کے ہو یعنی جس سے غصب کر لیا تھا پانچ سو درہم اس نے غلام کو غنیمت میں حاصل نہیں کیا بلکہ کوئی مسلمان جو وارث ہو یا کسی غریب لایا پس اگر مولائے قدیم نے غاصب سے ہونے والی قیمت روز غصب تاوان نہ لی ہو تو اسکو دو طرح کا اختیار ہو چاہے خرید لائے والے کو اسکا قسم دیکر اس سے غلام لے لے اور چاہے اس سے نہ لے اور غاصب کے روز غصب کی قیمت غلام لے پس اگر اس نے خرید لائے والے سے اسکا قسم نہ دیکر غلام لے لیا تو غاصب سے قیمت روز غصب درشن مذکور چاہے مشتری کو ادا کیا ہو دونوں میں سے جو کم ہو وہ تاوان لے سکتا ہو اور اگر اس نے خرید لائے والے سے غلام نہ لیا اور غاصب کے روز غصب کی قیمت تاوان لے لی تو اس کے بعد مالک قدیم کو غلام پر ہاتھ لگانے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور غاصب مذکور پر چاہے مالک قدیم کے قائم ہو گا پس غاصب مذکور کو اختیار ہوگا کہ چاہے خرید لائے والے سے اسکا قسم دیکر غلام لے لے اور چاہے خرید لے لے۔ پھر اگر غاصب خرید لائے والے کو اسکا قسم دیکر یا اس غازی کے حصہ میں پڑا ہو اسکو اسکی قیمت یدری اور غلام اس سے لے لیا پھر مالک قدیم نے چاہا کہ غاصب سے جو قیمت تاوان لی ہو وہ غاصب کو واپس کرے غلام اس سے لے لے تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ اگر مالک قدیم نے غاصب سے اپنے زعم کے موافق قیمت حاصل کی ہو یا میں ملو کہ دونوں نے روز غصب کی قیمت میں اختلاف کیا چنانچہ غاصب نے کہا کہ جس روز میں نے غصب کیا ہو اس روز غلام کی قیمت ہزار درہم تھی اور مالک نے کہا کہ دو ہزار درہم تھی اور مالک نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور غاصب سے دو ہزار درہم قیمت پائی یا گواہ نہ تھے پس غاصب نے قسم طلب کی اور غاصب نے قسم کھانے سے انکار کیا پس غاصب کو ہزار درہم حاصل کیے یا دونوں نے مالک کے دعویٰ کے موافق مقدار پر باہمی رضامندی سے صلح کر لی تو ان دونوں صورتوں میں مالک قدیم کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے غاصب کو اسکی قیمت واپس کر کے غلام لے لے یا چھوڑے دوم یہ کہ اگر مالک نے غاصب کے زعم کے موافق قیمت پائی ہو یا بطور کہ مالک کے پاس گواہ نہ تھے اس نے غاصب سے قسم طلب کی پس غاصب نے قسم کھائی اور مالک نے اس سے ہزار درہم موافق اس کے دعویٰ کیے پائے پھر غلام مذکور غاصب کے ہاتھ میں آیا جیسے کہ چھنے بیان کیا ہو تو مالک قدیم کو اختیار ہو یا جائیگا کہ چاہے غاصب سے جو قیمت

اختیار ہو کہ جن میں مذکور اس غلام کی قیمت کے برابر ہو یہ شرط مندرجہ میں ہے کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب
 قید کر کے اپنے عزیز دارا حرب میں لے گئے پھر کسی مسلمان نے دارا حرب میں داخل ہو کر اپنے یہ غلام خریدا اور دارا اسلام میں
 نکال لایا اور یہاں کسی عورت سے اس غلام کے رقبہ پر نکاح کیا اور نکاح میں اس غلام کا رقبہ مقرر ہو یا جو پھر اس کا مولیٰ
 قدیم حاضر آیا تو اس کو اختیار ہوگا کہ چاہے اس غلام کو اس کی قیمت دیکر لے لے اور اگر مشتری نے بغیر کسی عورت کو
 اسکے نکاح میں لیا پھر اس عورت سے اس پر صلح کی کہ اسکے مہر کے عوض جو واجب ہو یا جو یہ غلام مہر کو دے گا تو مولیٰ
 قدیم سے کہا جائیگا کہ چاہے اس عورت کے ہر مثل کے عوض اس غلام کو لے لے یا چھوڑ دے اور اگر کسی شخص نے مشتری پر
 کسی مال کا دعویٰ کیا اور دعویٰ بیان نہ کیا پھر مشتری نے اس سے اس کے اس دعویٰ سے اس غلام مہر صلح کر لی تو
 مولیٰ سے قدیم اس سے یہ غلام اس کی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور اگر دونوں نے ہمدردی میں اختلاف کیا تو صلح کنندہ کا قول
 قبول ہوگا۔ اور اگر غلام مسلمان کو قید میں اسیر کر کے لے گئے اور اپنے دارا حرب میں لے کر اپنے عزیز دار میں لے گیا پھر وہ اپنے
 چھوٹ گیا اور ان کا کچھ مال بھی لے آیا اور دارا اسلام کی طرف بھاگا پھر کسی مسلمان نے اس کو پکڑ لیا پھر اس کا مولیٰ
 قدیم آیا تو پکڑ لینے والے سے یوں ہی لے سکتا ہو کہ اس کی قیمت دیدے اور یہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور جو کچھ مال اس
 غلام کے پاس تھا وہ اسی کا تو جیسے اس کو گرفتار کیا چنانچہ مولیٰ سے قدیم کو اسکے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور پھر اس کی
 امام اعظم رحمہ کے مولیٰ سے قدیم اس کو مفت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لے گا کیونکہ جب وہ دارا اسلام میں داخل ہوا تو وہ جامعیت
 مسلمانوں کے واسطے فہمی ہو گیا کہ امام المسلمین اس کو لے لے گا اور اس کا پانچواں حصہ لیکر باقی چار یا پانچویں حصے تمام مسلمانوں
 میں تقسیم کروں گا اور امام محمد رحمہ نے اپنے اس قول سے رجوع کیا ہو اور کہا کہ جب اس کو پکڑ لیا تو وہ غنیمت ہوا اور اسکے پانچ
 حصے میں سے ایک حصہ لے لیا جائیگا اگر اس کا مولیٰ سے قدیم حاضر نہ آیا اور باقی پانچویں حصے اور جو مال اسکے پاس ہو سب
 پکڑ لینے والے کا کر دیا جائیگا پھر اگر اسکے بعد اس کا مولیٰ سے قدیم حاضر ہوا تو اس کی قیمت دیکر لے سکتا ہو اور اگر باقی حصے کے پانچ
 سے پہلے حاضر آیا تو اس کو مفت لے لے گا۔ اور اگر کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب قید کر کے لے گئے اور اسکے مولیٰ سے مسلمان نے
 اس کو آزاد کر دیا پھر مسلمان لوگ اپنی غالب ہوئے اور یہ غلام ہاتھ آیا تو اس کا مولیٰ سے قدیم اس کو مفت لے لے گا اور عقیق مذکور بال
 اور اگر مسلمان لوگ اس کو دارا حرب سے نکال لائے پھر مولیٰ سے قدیم نے قبل اسکے تقسیم کیے جانے کے آزاد کر دیا تو اس کا آزاد کرنا
 جائز ہو۔ ایک حربی دارا اسلام میں امان لیکر داخل ہوا اور یہاں کسی کا کچھ طعام یا کوئی متاع چربی ادا اس کو لیکر دارا حرب
 میں داخل ہوا پھر اس سے کوئی مسلمان خرید کر کے اس کو دارا اسلام میں نکال لایا تو اس کا مالک اس کو مفت لے سکتا ہو
 اس واسطے کہ حربی مذکور اس مال کا دارا اسلام سے نکال لیا نہ ہے پہلے ضامن تھا پس دارا حرب میں پہنچا نہ ہے اس کا آزاد
 کر لینے والا ہوگا اور اگر کسی مسلمان نے اس حربی کے پاس کچھ مال فروخت رکھا کہ جب وہ دارا حرب میں لے گیا تو حربی
 مذکور اس مال کا آزاد کر لینے والا ہو جائیگا پھر اگر اہل حرب جب سب مسلمان ہو گئے یا فہمی ہو گئے یا مسلمان یا فہمی ہو گئے
 تو مال مذکور اسی کا ہوگا اس واسطے کہ وہ دارا اسلام میں اس مال کا ضامن نہ تھا۔ کوئی حربی ہمارے بیان امان لیکر داخل
 ہوا حالانکہ اسکے ساتھ کوئی ایسا غلام ہو جو جب اسے مسلمانوں سے دارا حرب میں لے جا کر اپنے عزیز دار میں لے گیا پھر اس کا
 مذکور سے کسی مسلمان نے خرید لیا تو مالک قدیم کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری کو اس کا ثمن دیکر اس سے یہ غلام لے لے مشتری نے
 نے امام ابو یوسف سے الامارین روایت کی ہے کہ اگر اسیر کی ہوئی باندی کو اہل حرب سے کسی مسلمان نے خرید لیا اسکے

کے
 اور
 اس
 کے
 خلاف
 ذات
 ۱۹۷

حرفہ قیامت میں آئی اور اس سے اس باندی کو اسکی مولا سے قدیم نے حکم ہاکم لے لیا یعنی قبل مگر قتل ہونے کے جو کوئی چلتا
یا قرضہ اس باندی کے ذمہ ہو وہ اس باندی کے ساتھ لگے گا اور جس پائے سے مالک قدیم نے اسکو خرید لیا ہو اگر اس سے
کسی عیب قدیم ہونے سے واقف ہو تو بائع اقل کو سبب اس عیب کے واپس کر سکتا ہو اور اگر اس میں کوئی ایسا عیب
پیدا ہو گیا ہو کہ جس سے واپس نہیں کر سکتا ہو تو عیب قدیم کا نقصان بائع اقل سے لے سکتا ہو اور مولا سے مذکور
کون امور کے مطابق اس کی اہل حرب سے خرید لانے والے یا جسکے حصہ میں پڑی ہو اسکی طرف کوئی راہ نہیں ہو لیکن اگر
اس میں کوئی ایسا عیب نکلا جو اہل حرب کے پاس پیدا ہو گیا ہو یا اسے خرید لانا والے کے پاس یا جسکے حصہ میں پڑی ہو
اسکے پاس پیدا ہو گیا ہو تو اس عیب کی وجہ سے اسکو واپس کر سکتا ہو اور اگر وہ اسکے پاس مری یا اس میں کوئی عیب
اسکے پاس پیدا ہو گیا ہو تو نقصان عیب نہیں لے سکتا ہو۔ اور اگر مالک قدیم نے اس سے باندی کو بدولت حکم ہاکم کے لیا ہو تو
جو کچھ قرضہ اس باندی پر ہوگا وہ اسکے ساتھ آوے گا اور باقی جو اسکے گزشتہ بدولت پر ہوگی وہ اس باندی پر ہوگی وہ اس
باندی کے پیچھے ساتھ نہ لے گا اور مالک مذکور اس باندی کو کسی عیب قدیم کے پانے سے اسکے بائع اقل کو واپس نہ
کر سکتا مگر جس سے لیا ہو اسکو سبب عیب قدیم یا جدید کے واپس کر سکتا ہو اور اگر باندی مذکورہ اسکے پاس مری ہو یعنی
واپس نہ کر سکتا ہو تو جس سے لیا ہو اس سے اسکے نقصان عیب قدیم یا جدید کو لے سکتا ہو اور اگر اس شخص کے پاس سے جیسے
اسکو قہریت لے لیا ہو کسی نے استحقاق ثابت کر کے لیا یعنی یہ ثابت کر دیا کہ یہ باندی میری ملک ہو پس اگر اس لینے والے
نے اسکو حکم ہاکم کے ساتھ لیا ہو تو جس سے یہ باندی لی ہو اسی کو واپس کرے پھر یہ استحقاق ثابت کرنے والا اس سے قہریت
یا جہن سے لے لیا اور اگر اس نے بغیر حکم ہاکم کی ہو تو جیسے لیا ہو اس سے اپنا استحقاق ثابت کیا ہو وہ اسی قدر دیکر لے لیا جس قدر دیکر
لینے والے نے لیا ہو اور پھر وہ وراثت میں اس استحقاق ثابت کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ اگر اس میں کوئی عیب قدیم پایا جاوے
تو جس بائع سے اسکو خرید لیا ہو اس سے رجوع کرے اور اگر اس شخص نے جسے باندی مذکورہ کو اقل درجہ میں دیکر لے لیا ہو
باندی مذکورہ کو آزاد کر دیا یا باندی مذکورہ اس سے بچھڑی پس اگر اس نے حکم قاضی اسکو لیا ہو تو جب اس شخص نے اپنا استحقاق
ثابت کیا تھا قاضی اسکے آزاد کرنے کو باطل کر دینا اور قیاساً وہ شخص اس بچھڑی میں اسکی مان کے اس شخص کی ملک میں
ترقیق واپس کر دینا لیکن میں استحساناً یہ حکم دیتا ہوں کہ جسے اول مرتبہ لیا ہو وہ اپنے اس بچھڑی اسکی قیمت دیکر آزاد
اپنے پاس رکھے۔ اور اگر وہ غلاموں کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے اور ان دونوں کو ایک شخص یا کسی شخص پر خرید لیا یا
تو انکے مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ چاہے ان دونوں میں سے ایک ہی کو ان کا حصہ میں مشتری کو واکر کے لے لے اور دوسرے کو
چھوڑ دے۔ ابن سماعہ نے امام محمد رحمہ سے روایت کی کہ ایک شخص کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لینگے پھر مولے نے ایک
شخص کو حکم کیا کہ غلام مذکور میرے واسطے جو حق ہزار درہم کے اتنے خرید کر پھر وہ مذکور نے اسکو اپنے واسطے خرید لیا تو غلام
مذکور اسی حکم دینے والے یعنی مولا سے قدیم کا ہوگا اور اسی طرح اگر مولیٰ نے اس شخص کو حکم کیا کہ میرے واسطے ان لوگوں
سے ہب مانگ لے پس ہر مذکور نے اپنے واسطے ہب مانگ لیا تو بھی وہ مولا سے مذکور کا ہوگا اور اسی طرح اگر مولیٰ
نے اسکو حکم کیا کہ اہل حرب سے غلام مذکور اسکے مولیٰ کے واسطے مانگ لے پھر وہ مذکور نے اسکو اہل حرب سے خرید لیا اور
خرید جو حق شراب کے واقع ہوئی تو بھی یہ غلام اپنے مولیٰ کے واسطے ہوگا اور یہ غلام عربوں کی طرف سے مولا سے مذکور کے
لیے ہب ہوگا یہ خرید میں ہے۔ اور اگر مولے کو آگاہی چھل ہوئی کہ یہ غلام کو واکر ہب سے نکالا گیا ہو پھر اسے ایک قیمت تک

تقداری بندہ کتاب سیر باب پنجم استیلا و کفار

اور اگر غلام اسیر شدہ کا وہ مولیٰ جسکے پاس سے غلام مذکور اسیر کیا گیا تھا مشتری کے دار الحرب سے نکال لائے کہ بعد فرمایا تو امام محمد رحمہ کے قول پر اس کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ مشتری مذکور سے لینے مگر فقط بیعتی وارث اگر چاہیں تو نہیں لے سکتے ہیں اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وارثوں کو لینے کا اختیار نہیں ہے اور اگر کافر حربی کسی مسلمان کا غلام مسلمان اسیر کر کے دار الحرب میں لے گیا اور اپنے احباب میں کر لیا پھر اس کو آزاد یا مدبر یا مکاتب کر دیا یا بجائے غلام کے باندی بنی کہ اس سے استیلا و کر لیا کہ اس سے اولاد پیدا ہوئی پھر اہل اسلام نے غالب ہو کر ان اسیر شدہ غلو کو کون کو مع اولاد کے پایا تو یہ سب آزاد ہونگے یہ فتاویٰ غازی غازی بن زکریا بن سہام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر اس کے کسی شخص نے یہ غلام خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا پھر اہل حرب دوبارہ اس کو گرفتار کر کے لے گئے پھر اہل حرب نے غلام مذکور اس مشتری کو سہ کر دیا تو مولیٰ کے قیوم کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے مشتری سے مشتری کا دشمن اور غلام کی قیمت دو نون دیکھ لے لے اور بیعتی نے اپنی اولاد میں امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر ایک شخص نے ایک غلام خرید لیا اور غلام سے اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر قاصد نے غلام مذکور ایک شخص کے ہاتھ میں پایا جس نے اس کو اہل حرب سے خرید لیا تو اس قاصد کو اس غلام کی جانب کوئی رائے نہیں ہو گی بلکہ کہ اس کا مولیٰ حاضر ہو اور اسرار میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر مشتری کون لے کسی نابالغ کا غلام اسیر کر لیا اور دار الحرب میں لے گئے پھر مسلمانوں نے اس مالک پر چڑھا دیا اور غلام مذکور غصب میں آیا اور ایک غازی کے حصہ میں چڑھا پھر اس صنف کے باپ نے قیمت دیکھ کر لیا بلکہ غازی مذکور کے سپرد کیا پھر نابالغ مذکور نابالغ ہو تو آیا اس کا غلام لے لینے کا حق جاتا رہا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں یہ وہ غلام کی نسبت اپنا حق رکھتا ہی چاہے لے لے یہ چھوٹا میں چر دافع رہے کہ اگر اہل حرب ہمارے آزاد ہو ورنہ میں یا مدبر یا مکاتب یا ہمارے ام ولد یا ندیان گرفتار کر کے لیا و میں تو ہمارے استحقاق کی رو سے وہ ان کے مالک نہ ہوں گا ورنیکے اور اگر ہم لوگ ان کے ان مذکورین کو گرفتار کر لیا و میں تو ہم ان سب کے مالک ہو جائیں گے یہ کافی میں ہو اور اگر اہل حرب کسی مسلمان کا غلو مکاتب مدبر یا مکاتب یا ام ولد گرفتار کر لے گئے اور مسلمانوں نے ہمارے غلو کے قیمت میں اس کو حاصل کیا اور قیمت میں وہ کسی کے حصہ میں آیا تو اس کا مولیٰ سے قریب اس کو قیمت سے واپس لے کے بھی قیمت بغیر کچھ دیے ہوئے لے لے گا اگرچہ قیمت میں پڑا تھا اس کو امام المسلمین کی قیمت میں لے لے ویدیکا یہ سب وہ میں ہو اور اگر اس کو اہل حرب سے کوئی شخص نام دیکر خرید لیا ہو تو مولیٰ سے قریب کو اختیار ہوگا کہ اس مشتری سے قیمت لے لے اور اگر شخص جس کو حربی گرفتار کر کے لے گئے ہوں محض آزاد ہو پھر اس کو کوئی شخص حربیوں سے خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا تو آزاد و مدبر یا ہمارے آزاد ہوگا مشتری کا اس پر کچھ نہیں ہو والا اس صورت میں کہ اسے مشتری مذکور کو اس طرح حربیوں سے خالص خرید کرنے کا حکم کیا ہوئے تو ایسی صورت میں نہ کہ اس پر ختم ہوگا اور اگر مسلمان کا غلام دارالاسلام سے حربیوں کی طرف بھاگ گیا اور کچھ وقت تک پکڑ لیا تو امام غلام کے نزدیک اس کے مالک نہ ہونگے اور اگر غلام مذکور کی جگہ مکاتب یا مدبر یا ام ولد یا ایسا غلو کہ جہاں قیمت ادا کرنے کے واسطے حمایت میں ہو بھاگ گیا اور حربیوں نے اس کو گرفتار کر لیا تو بالاتفاق اس کے مالک نہ ہونگے اور جب ثابت ہوا کہ امام غلام کے نزدیک بھاگے ہوئے غلام کو پکڑ لینے سے اہل حرب اس کے مالک نہیں ہوتے ہیں تو اگر کسی غلام کو حربیوں سے کوئی شخص خرید لیا یا انھوں نے اس کو سہ کیا یا قیمت میں آیا خواہ قیمت قریب کی ہو یا بڑی یا نہیں

اس کو طلب نہ کیا تو درنگی سے اس کا حق ساقط ہو جائیگا اور امام محمد رحمہ سے روایت کیا گیا ہے کہ ساقط ہو جائیگا اور اگر غلام اسیر شدہ کا وہ مولیٰ جسکے پاس سے غلام مذکور اسیر کیا گیا تھا مشتری کے دار الحرب سے نکال لائے کہ بعد فرمایا تو امام محمد رحمہ کے قول پر اس کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ مشتری مذکور سے لینے مگر فقط بیعتی وارث اگر چاہیں تو نہیں لے سکتے ہیں اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ وارثوں کو لینے کا اختیار نہیں ہے اور اگر کافر حربی کسی مسلمان کا غلام مسلمان اسیر کر کے دار الحرب میں لے گیا اور اپنے احباب میں کر لیا پھر اس کو آزاد یا مدبر یا مکاتب کر دیا یا بجائے غلام کے باندی بنی کہ اس سے استیلا و کر لیا کہ اس سے اولاد پیدا ہوئی پھر اہل اسلام نے غالب ہو کر ان اسیر شدہ غلو کو کون کو مع اولاد کے پایا تو یہ سب آزاد ہونگے یہ فتاویٰ غازی غازی بن زکریا بن سہام نے امام ابو یوسف رحمہ سے روایت کی کہ کسی مسلمان کے غلام کو اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر اس کے کسی شخص نے یہ غلام خرید لیا اور دارالاسلام میں لایا پھر اہل حرب دوبارہ اس کو گرفتار کر کے لے گئے پھر اہل حرب نے غلام مذکور اس مشتری کو سہ کر دیا تو مولیٰ کے قیوم کو یہ اختیار ہوگا کہ چاہے مشتری سے مشتری کا دشمن اور غلام کی قیمت دو نون دیکھ لے لے اور بیعتی نے اپنی اولاد میں امام ابو یوسف سے روایت کی کہ اگر ایک شخص نے ایک غلام خرید لیا اور غلام سے اہل حرب گرفتار کر کے لے گئے پھر قاصد نے غلام مذکور ایک شخص کے ہاتھ میں پایا جس نے اس کو اہل حرب سے خرید لیا تو اس قاصد کو اس غلام کی جانب کوئی رائے نہیں ہو گی بلکہ کہ اس کا مولیٰ حاضر ہو اور اسرار میں امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ اگر مشتری کون لے کسی نابالغ کا غلام اسیر کر لیا اور دار الحرب میں لے گئے پھر مسلمانوں نے اس مالک پر چڑھا دیا اور غلام مذکور غصب میں آیا اور ایک غازی کے حصہ میں چڑھا پھر اس صنف کے باپ نے قیمت دیکھ کر لیا بلکہ غازی مذکور کے سپرد کیا پھر نابالغ مذکور نابالغ ہو تو آیا اس کا غلام لے لینے کا حق جاتا رہا تو امام محمد رحمہ نے فرمایا کہ نہیں یہ وہ غلام کی نسبت اپنا حق رکھتا ہی چاہے لے لے یہ چھوٹا میں چر دافع رہے کہ اگر اہل حرب ہمارے آزاد ہو ورنہ میں یا مدبر یا مکاتب یا ہمارے ام ولد یا ندیان گرفتار کر کے لیا و میں تو ہمارے استحقاق کی رو سے وہ ان کے مالک نہ ہوں گا ورنیکے اور اگر ہم لوگ ان کے ان مذکورین کو گرفتار کر لے لے اور اگر شخص جس کو حربی گرفتار کر کے لے گئے ہوں محض آزاد ہو پھر اس کو کوئی شخص حربیوں سے خرید کر کے دارالاسلام میں نکال لایا تو آزاد و مدبر یا ہمارے آزاد ہوگا مشتری کا اس پر کچھ نہیں ہو والا اس صورت میں کہ اسے مشتری مذکور کو اس طرح حربیوں سے خالص خرید کرنے کا حکم کیا ہوئے تو ایسی صورت میں نہ کہ اس پر ختم ہوگا اور اگر مسلمان کا غلام دارالاسلام سے حربیوں کی طرف بھاگ گیا اور کچھ وقت تک پکڑ لیا تو امام غلام کے نزدیک اس کے مالک نہ ہونگے اور اگر غلام مذکور کی جگہ مکاتب یا مدبر یا ام ولد یا ایسا غلو کہ جہاں قیمت ادا کرنے کے واسطے حمایت میں ہو بھاگ گیا اور حربیوں نے اس کو گرفتار کر لیا تو بالاتفاق اس کے مالک نہ ہونگے اور جب ثابت ہوا کہ امام غلام کے نزدیک بھاگے ہوئے غلام کو پکڑ لینے سے اہل حرب اس کے مالک نہیں ہوتے ہیں تو اگر کسی غلام کو حربیوں سے کوئی شخص خرید لیا یا انھوں نے اس کو سہ کیا یا قیمت میں آیا خواہ قیمت قریب کی ہو یا بڑی یا نہیں

مالک قدیم نے اسکو پایا تو جہان پاد سے منعت لے لیا لیکن در صورتیکہ غلبہ نہ ہو گئی اور یہ غلام کسی کے حصہ میں آیا
پھر اس سے مالک قدیم نے بنا بر اتفاق مذکورہ لے لیا تو اس شخص کو جسکے حصہ میں آیا تھا اسکا عویض بیت المال سے دیا گیا
اور جسکے حصہ میں تھا اسکے لیے غلام مذکور واپس لائے گا جسکے حصہ میں مالک مذکور پر واجب نہ ہوگا اور فقہاء نے فرمایا کہ اگر
غلام بھاگ گیا اور اسکے پاس ہرگز کمال ہو تو حرجی لوگ اس مال کے جو اس کے پاس ہرگز مالک ہو جائیں اور خود اس
غلام کے مالک نہ ہونگے اور اگر کوئی اسے چھوٹ کر دھتیا نہ اسکے پیمان ہوا گیا اور انھوں نے لے لیا تو اسکے مالک نہ ہوگا
اور اگر کوئی آدمی خرید کر اسکو دارالاسلام میں نکال لایا تو اسکے مالک قدیم کو یہ اختیار حاصل ہوگا کہ چاہے شین و دیگر اسکو
بے لے اور اگر کوئی غلام اپنے ساتھ ایک گھوڑا و متاع لیکر حریوں کی جانب بھاگ گیا اور انھوں نے یہ سب بکھیر لیا اور
شخص نے اسے یہ سب خرید لیا اور دارالاسلام میں نکال لایا تو مولائے قدیم کو اختیار ہوگا کہ غلام کو مقررہ اور مقررہ سے فوق کو
مشتبہ کا شین و دیگر بے لے اور یہ امام اعظم کے نزدیک ہرگز فی اسلحہ احوال اور اگر حریوں میں سے کسی کا غلام مسلمان ہو گیا
پھر ہمارے یہاں تک لکر چلا آیا یا اس ملک پر مسلمان غلام ہوئے تو وہ آزاد ہوگا اور اسی طرح اگر حریوں کے غلام ہمارے ملک میں نکلتے
چلے آئے تو وہ آزاد ہیں یہ ہر اہل حری ہمارے یہاں ان کے کمال ہوا اور ان سے کوئی مسلمان غلام خرید لیا اور کسی طور سے
اسکو دارالاسلام میں لے گیا تو امام اعظم کے نزدیک غلام مذکور اسکی ملک سے آزاد ہو جائیگا اور ہمارے یہاں کے نزدیک آزاد نہ ہوگا
اور امام ابو یوسف سے ایک روایت ملے کہ امام اعظم کے بھی ہر حری اور اسی طرح اگر غلام مذکور حری ہو تو وہی ایسا ہی ہوگا
ہو۔ اور اگر حری کا غلام دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا تو بال اتفاق وہ اس حری کا غلام ہوگا جیسے تھا پہلے اگر حری نے اسکو کسی
مسلمان یا حری کے ہاتھ فروخت کیا تو امام اعظم کے نزدیک آزاد ہو جائیگا اور صاحب خراج کے نزدیک آزاد نہ ہوگا اور اگر کوئی
حری دارالاسلام میں مسلمان ہو گیا اور وہ ان کے ملک میں موجود ہیں پھر وہ ہمارے یہاں تک لکر چلا آیا پھر اسکے چھوٹے اسکا کوئی غلام
بھی مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا تو وہ مثل سابق کے اپنے مولائے مذکور کا غلام ہوگا اور اسی طرح اگر وہ حالت کفر ہی
میں نکل آیا تو بھی یہی حکم ہے یہ سب جہان پاد سے اور اگر اہل حربی مال پر سبکو انھوں نے مسلمانوں سے لیا تھا مسلمان چلے
یا سب آدمی ہو گئے تو مال مذکور انھیں کا ہوگا کہ مسلمانوں کو ان سے لے لینے کی کوئی راہ نہ ہوگی اور اسی طرح اگر کوئی حری
دارالاسلام سے نکلتے ہمارے یہاں چلا آیا یعنی عین کی سبکو شت اختیار کی اور اسکے ساتھ ایسے مال مذکور میں سے کچھ تو اس
اس مال کی نسبت تعرض نہیں ہو سکتا ہی یہ سب و طین ہوگا دارالاسلام میں ان کے اہل حرب میں سے کچھ لوگ گرفتار کیے اور ہنوز انکو
باجم تقسیم نہ کیا اور نہ انکو دارالاسلام میں نکال لائے یہاں تک کہ قیدی انکے ہاتھوں سے چھوٹ کر اپنے ماسن میں بھاگ گئے
یا اہل حرب نے غلبہ کیا اور انکو چھوڑ کر اپنے ماسن میں لے گئے پھر مسلمانوں میں سے دوسری قوم غالب ہوئی اور خاص ان
قیدیوں کو بھی گرفتار کر کے دارالاسلام میں نکال لائے خواہ باجم تقسیم کر لیا یا ہنوز تقسیم نہیں کیا پھر اول فریق اور دوم
فریق نے ان اسیروں کی بابت قاضی کے حضور میں خواص کیا تو فریق دوم ہی ان قیدیوں کا مستحق ہوگا اور اگر مسئلہ مذکورہ
میں فریق اول نے دارالاسلام میں ان قیدیوں کو باجم تقسیم کر لیا تو مگر انکو دارالاسلام میں نکال کر نہیں لائے اور باقی مسئلہ بحالی فریق
ہوا تو ایسی صورت میں فریق اول ہی ان اسیروں کا مستحق ہوگا اگر فریق اول نے ان اسیروں کو دوسرے فریق کے پاس قبل تقسیم
کے پایا تو مفقودت اخیر چھوڑ دیے ہوتے لے لینے اور اگر تقسیم ہونے کے بعد پایا تو انکو یہ اختیار ہوگا کہ چاہیں قیدی لے کر اس سے لیں
جیسے انکو اپنی اور مالک کی نسبت بھی اختیار حاصل ہو اور اسی طرح اگر فریق اول انکو دارالاسلام میں نکال لایا اور باجم تقسیم کر لیا

مسلم
مذکور
نہ ہونے
میں

پھر دسے بھاگ گئے یا اہل حرب غالب ہو کر انکو چھوڑا لیکن اور باقی مسئلہ بحال خود واقع ہوا تو بھی فزون اول ہی انکا
مستحق ہوگا اور اگر فزون اول ان اسیروں کو دارالاسلام میں نکال لایا اور ہنوز باہم تقسیم نہ کیا تھا کہ یہ لوگ چھوٹ کر
بھاگ گئے یا حربی لوگ غالب ہو کر انکو چھوڑا لے گئے پھر باقی مسئلہ بحال خود واقع ہوا تو اس صورت میں اگر فزون دوم کے
باہم تقسیم کر لینے کے بعد فزون اول حاضر آیا تو فزون دوم ہی ان قیدیوں کا مستحق ہوگا چنانچہ اسی طرح یہ مسئلہ زیادات
میں مذکور ہوگا۔ اور اگر فزون دوم کے باہم تقسیم کر لینے سے پہلے فزون اول حاضر ہوا تو اس میں ایک دایمیت میں
مذکور ہو کر فزون اول ہی مستحق ہوگا اور دوسری دایمیت میں ہو کر فزون دوم مستحق ہوگا۔ اور اگر فزون اول انکو اپنے اہل
دارالاسلام میں نکال لائے اور باہم تقسیم نہ کیا یہاں تک کہ حربیوں نے غالب کرنا چھوڑا لیا اور ہنوز انکو دارالحرب میں
اپنے اہل زمین میں لے جانے پائے تھے کہ مسلمانوں میں سے دوسری قوم نے دارالاسلام میں ان پر غالب ہو کر ان اسیروں کو
اٹھنے لے لیا تو فزون دوم ان اسیروں کو فزون اول کو واپس کر دینے خواہ باہم تقسیم کر لیا ہو یا نہ کیا ہو چکیں اگر فزون دوم
کے درمیان انکا بائیس دینے والا ایسا امام ہو جس کے نزدیک مشرکوں کا اس طرح لے لینا ٹھیک ہے اور نہ تو ایسی صورت
میں فزون دوم ہی انکا مستحق ہوگا چنانچہ یہاں تک کہ دارالحرب ایک ہی شرط سے دارالاسلام پہنچا تاہو اور وہ
شرط یہ ہو کہ اس ملک میں احکام اسلام کا اظہار ہو۔ اور امام محمد نے زیادات میں بیان فرمایا کہ دارالاسلام امام عظم
کے نزدیک جب ہی دارالحرب ہو جاتا تو کہ تین شرطیں پائی جائیں ایک یہ کہ ان کے احکام کفار کے بمثل اشتہار جاری
ہوں اور حکم اسلام کے موافق اس میں حکم نہ دیا جاوے دوم یہ کہ یہ ملک ارا حرب سے اس طرح متصل ہو کہ ان دونوں کے
درمیان بلا واسطہ میں سے کوئی بلاد نہ ہو اور سوم یہ کہ اس میں کوئی مسلمان اور کوئی ذمی اپنی امان اول پر جو اس کو قبل
غلبہ کفار کے حاصل تھی باقی نہ رہے یعنی جو امان مسلمان کو اپنے اسلام سے اور ذمی کو اپنے عقد ذمہ سے حاصل تھی باقی نہ رہے
اور صورت مسئلہ تین وجہ سے ہو ایک یہ کہ اہل حرب ہمارے کسی دیار پر غالب ہو جاوے اور دوم یہ کہ کسی شہر کے لوگ
اسلام سے مرتد ہو کر غالب ہو جاوے اور احکام کفر وہاں جاری کوین سوم یہ کہ کسی شہر کے ذمی اپنا عقد ذمہ توڑ دیں اور
بمبیل لٹا دیں اس شہر پر فوجیں ہو جاوے تو ان سب صورتوں میں سے ہر صورت میں یہ ہو یا شہر یا ملک جب ہی دارالحرب
ہو جائیگا کہ جب تینوں شرطیں مذکورہ بالا پائی جائیں اور امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ ایک ہی شرط سے
دارالاسلام بھی دارالحرب ہو جاتا ہو اور وہ یہ ہو کہ اس میں احکام کفر جاری و ظاہر ہوں اور یہ قول موافق قیاس کے ہوگا۔
پھر اگر کوئی ملک بمبیل تینوں شرط مذکورہ بالا پائی جائے کے دارالحرب ہو گیا پھر اسکو امام نے فتح کیا اور غنیمت لوٹ
میں آئی پھر قبل تقسیم غنیمت کے وہاں کے لوگ حاضر ہوئے تو اسکو وقت بغیر کچھ دیے لے لیتے یعنی وہ بجائیگی اور اگر بعد تقسیم
ہو جانے کے حاضر ہوئے تو ہر ایک اپنی چیز کی قیمت پکڑے سکتا ہو اور وہی زمین پس بعد فتح کر لینے امام مسلمان کے
وہ اپنے حکم اول کی طرف عود کرے یعنی اگر وہ زمین خراج تھی تو خراجی ہو جائیگی اور اگر عشری تھی تو عشری ہو جائیگی
لیکن اگر قبل اسکے امام نے اس پر خراج باندھ دیا ہو تو وہ عود کرے میں عشری نہ کی یہ سراج و ہاج میں ہو۔
چھٹا باب مہمان یعنی امان لیکر داخل ہونے والے کے بیان میں۔ اور اس میں تین فصلیں ہیں۔ فصل اول
مسلمان کی امان لیکر دارالحرب میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر کوئی مسلمان تاجر امان لیکر دارالحرب میں
داخل ہوا تو اس پر حرام ہو کہ حربیوں کی جانوں یا مالوں سے کچھ تعرض کرے لیکن اگر ان تاجروں کے ساتھ حربیوں کے

مسلمان کی امان لیکر دارالحرب میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر کوئی مسلمان تاجر امان لیکر دارالحرب میں داخل ہوا تو اس پر حرام ہو کہ حربیوں کی جانوں یا مالوں سے کچھ تعرض کرے لیکن اگر ان تاجروں کے ساتھ حربیوں کے

بادشاہ نے جان بوجھ کر غدر کیا یا پس انداز کر کے اس کے مال سے لینے یا قید کیا یا اور کسی نے ظلم کیا اور بادشاہ نے جان بوجھ کر منع نہ کیا تو ایسی حالت میں ان تاجروں کو انکی جائیدادوں و مالوں سے تعرض کرنا سب سے بڑا گناہ ہے جس سے انھیں منع ہے جسکو اہل حرم سے قید کر کے لے گئے یا بطور جوروں کے وہ ان کے ملک میں پوشیدہ داخل ہوا اگر اسکو یہ امور بلج ہو چکے ہوں پس اسی طرح اسے تاجروں کو بھی روکا ہو کہ اسکا مال لے لے اور انکو قتل کرے مگر یہ نہیں روا ہو کہ وہ ان کی کسی عورت سے حلال جان کر واپس کرے اس واسطے کہ قرض کی حالت سوائے ملک کے نہیں ہوتی ہوا و جب تک کہ اپنے دارالاسلام میں حرمیہ عورت کو لا کر اپنے احراز میں نہ کرے تب تک ملک متعلق نہیں ہوتی ہو لیکن اگر اسنے دارالاسلام میں اپنی عورت کو عورت کو جسکو اہل حرم قید کر کے لے گئے ہیں پایا یا اپنی ام ولد یا دیرہ کو پایا اور حال یہ ہو کہ اہل حرم ان عورتوں سے واپس نہیں کی ہو تو یہ واپس اسکی جائیداد میں باقی نہیں آئے واپس کیسکتا ہو مگر ان عورتوں سے اگر اہل حرم واپس کی ہو تو ان عورتوں کے حق میں شہدہ پیدا ہوگا پس ان عورتوں پر عدت واجب ہوگی لہذا جب تک انکی عدت چلتی ہو جائے تب تک اسنے واپس کرنا اسکو رو نہیں ہوگا و اگر اسنے اسکو عرض نہ کیا کہ باندی کو اہل حرم قید کر کے لے گیا ہے تو ان اور اسکو اسنے وہاں پایا تو اسنے ساتھ اسکو واپس کرنا جائز نہیں ہوگا اگرچہ اہل حرم اسے واپس نہ کی ہو اسنے اسے واپس نہ کیا ہو لیکن باندی کے مالک ہو گئے ہیں اور وہی وجہ ہے اسکو جائز نہیں ہو کہ اسے واپس نہ کرے کسی طرح کچھ تعرض کرے اسے طے کرے یا یہاں تک کہ ایک دھڑلہ اور امان توڑتی ہیں مگر اسکی وجہ و دام و لہ و دیرہ سے اسکو تعرض جائز ہو چکے ہیں ہوا اور اگر تاجر نہ کوئے خود غدر کیا اور جوروں کی کوئی چیز لیکر دارالاسلام میں نکال لایا تو اسکا مالک تو ہو جائیگا مگر یہ مالک خبیث یعنی حرام طور پر مالک ہوگا پس اسکو حکم دیا جائیگا کہ یہ چیز صدقہ کرے اور اگر اسے تاجر کے ہاتھ کسی حرمی نے کوئی چیز بیچی یا اسنے کسی حرمی کے ہاتھ قرض دیا یا اس تاجر حرمی میں سے کسی نے دوسرے سے غصب کر لی چیز تاجر نہ کوئے دارالاسلام میں بیچ پھلا آیا اور حرمی نہ کوئے بھی امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوا یا کسی حرمی نے دوسرے حرمی کے ہاتھ کوئی چیز قرض کر لی یا ایک حرمی نے دوسرے حرمی کی کوئی چیز غصب کر لی پھر دونوں امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئے اور یہاں کے حاکم کے حضور میں ناشن پش کی تو ان دونوں میں سے کسی کے واسطے دوسرے پر کچھ حکم کسی چیز کا نہ دیا جائیگا اور اگر دونوں حرمی نہ کوئے مسلمان ہو کر دارالاسلام میں آگئے ہوں تو جسکا قرضہ چاہیے ہو اسکے واسطے قرضہ دار پر اسکے قرضہ کا حکم دیدیا جائیگا اور یہی غصب کی صورت ہو سکتی جو نہ کوئے بالامین غصب کی بابت قضا کچھ تعرض نہ کیا جائیگا لیکن جس صورت میں کہ مسلمان جوروں کے یہاں امان لیکر داخل ہوا اور حرمی کی کوئی چیز غصب کر لی ہو اور حرمی مسلمان ہو کر بیان کیا اور ناشن پش کی ہو تو غاصب کو ازراہ دیانت مال غصب اسکو واپس کر دینے کا حکم دیا جائیگا مگر قضا و اسیر حکم نہ دیا جائیگا اور اگر دو مسلمان امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوئے پھر ان میں سے ایک نے دوسرے کو عہد یا خطا قتل کیا تو قاتل پر اسنے مال سے مقتول کی وصیت واجب ہوگی اور خطا قتل کرنے کی صورت میں اسپر کفارہ بھی واجب ہوگا اور باقی مسائل سو نظام المراد کے موافق قصاص واجب نہیں ہوتا ہے اور اگر یہ دونوں قیدی ہوں یعنی کفار اسکو دارالاسلام سے قید کر کے لے گئے ہوں پھر ایک نے دوسرے کو قتل کیا یا مسلمان تاجر نے کسی مسلمان اسیر کو قتل کیا تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک قاتل پر کچھ واجب نہیں ہو سوائے اسکے کہ خطا قتل کرنے کی صورت میں کفارہ قتل ادا کرنا واجب ہو یہ کافی بین امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نہیں ہو کہ مسلمان تاجر اہل حرم کے یہاں چاہے جو چیز لیا ہے سوائے کراغ و سلاح دہی کے

ملک
قادی
بندہ کی
تالیف

اور یہاں سے یہ چیز واپس لے جاتا ہو تو ایسی صورت میں وہ منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اہل حرب اپنے لوگ ہوں کہ حرب کوئی تاجر مسلمان یا ذمی ان کے یہاں ان چیزوں میں سے کوئی چیز لیجاتا ہو تو پھر واپس نہیں لاسنے دیتے ہیں مگر اسکا کٹن اسکو ویدیتے ہیں تو تاجر مسلمان یا ذمی کو ان کے یہاں ہر قسم کے گھوڑے دے دیئے یا در قیق لیجائے سے مانع نہیں کیا جائیگا مگر چور و گدھے و بیل و اونٹ لیجانے سے منع نہ ہوگا جائیگا اور اسی طرح ایک کشتی لیجانے سے جس پر سوار ہوتا ہو اور اسباب لاوا ہو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے دوسری کشتی اسکے ساتھ لیجانے کا قصد کیا تو اس سے روک دیا جائیگا۔ اور یہ سب کچھ امتحان ہو۔ اور اسی حالت میں وہ اپنے ساتھ کوئی خادم خواہ مسلمان ہو یا کافر نہیں لیجانے پاویگا۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے یہاں امان لیکر کراغ و سلاح و قیق کے ساتھ داخل ہوا تو جو کچھ ساتھ لایا ہو اسکو لیکر لوٹ جانے سے منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے یہ چیزیں درویشی یا فتنہ کے عوض بیچ ڈالیں پھر اس وقت کے عوض یہاں سے بھی دوسری چیزیں خریدیں خواہ دیکھیں ہی کہ جسکی آگے تین یا اسنے فضل یا اپنے بدتر تو وہ ان چیزوں میں سے کسی کو دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے وہی بعینہ خریدیں جنگ و فرخت کیا ہو یا مشتری سے خود واسطہ کی کہ جسے اقالہ کر کے پس مشتری نے اس بیع کا قبل قبضہ بیع کے یا بعد قبضہ بیع کے اقالہ کر دیا یا مشتری نے ان خریدی ہوئی چیزوں کو بسبب خیار رد ویت کے یا بسبب خیار شرط کے جو مشتری نے اپنے واسطے شرط کیا تھا حربی مذکور کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہو کہ حربی مذکور ان چیزوں کو یا اپنے نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر حربی مذکور نے بیع میں اپنے واسطے خیار شرط کر لیا ہو پھر اس خیار کی وجہ سے بیع کو توڑ دیا تو اسکو کوئی تیار نہ لیگا جاسے ان چیزوں کو اپنے ساتھ واپس لیجائے یہ عیض میں ہو۔ اور اگر حربی کوئی تلوار لایا اور بجائے اسکے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی تو یہاں سے دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا اور اسی طرح اگر اپنی تلوار سے بہتر دوسری تلوار اپنی تلوار سے بدلی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسری تلوار اسکی تلوار کے مثل یا خراب ہو تو اسکو ساتھ لیجانے سے منع نہ کیا جائیگا یہ بیع میں ہو۔ اور اس میں کے مسائل میں اہل یہ جو کہ ہر گاہ اسنے اپنے ہتھیار کے عوض دوسری خنجر کا ہتھیار بدل لیا تو اسکو نہ لیجانے پاویگا اور سپر جب کر لیا جائیگا کہ اسکو دارالاسلام میں فروخت کرے خواہ یہ ہتھیار جو اسنے بدل لیا ہو اسکو ہتھیار کی نسبت فائدہ میں بہتر ہو یا بدتر ہو اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل میں اسی خنجر کا ہتھیار بدل لیا ہو تو اگر اسنے ہتھیار کے بدل یا اس سے خراب ہو تو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو روکا نہ جائیگا اور اگر اس ہتھیار سے اچھا ہو تو لیجا نہ پاویگا اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل لیا ہو پھر دونوں نے باہم بیع کا اقالہ کر لیا ہو تو جو ہتھیار اسکو ملا ہو یعنی اسی کا پہلا ہتھیار کہ بعد اقالہ کے ملا ہو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو اور اگر اسنے بیع مبادلہ میں اپنے ہتھیار سے اچھا یا خراب بدل لیا ہو پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا تو بچہ اقالہ کے ہتھیار اسکا اسکے ہاتھ آیا ہو اسکو دونوں صورتوں میں ساتھ لیکر دالین میں جاسکتا ہو۔ اور کراغ کا مبادلہ کرنا سبب صورتوں میں ہی حکم رکھتا ہو جو ہتھیار کے مبادلہ میں ہمہ بیان کیا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے نیزہ کے عوض مادہ گدھی بدل لی یا تر گھوڑے کے عوض مادہ گھوڑی بدل لی تو اسکو دار الحرب میں لیجانے سے روکا جائیگا اگر چہ سبب جاتا ہو قیمت میں اس سے کم ہو جسکو بدل کو چھوڑے جاتا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے نیزہ کے عوض مادہ چیری بدل لی خواہ قیمت میں اسکے مثل ہو یا کم ہو تو چھوڑ دیا جائیگا کہ اسکو لیجاوے۔ اور اگر اسنے اپنی ماویاں کے عوض نہ بدل لیا تو نہیں لیجانے پاویگا اور اگر اسنے اپنے تحصیل گھوڑے کے عوض برزوں یعنی دو غلا گھوڑا یا برزوں کے عوض اسیل گھوڑا بدل لیا تو اسکے ساتھ لیجانے سے روکا جائیگا اور نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر اسنے اپنی مادہ گھوڑی کے عوض دوسری مادہ گھوڑی جو اسکی

اور یہاں سے یہ چیز واپس لے جاتا ہو تو ایسی صورت میں وہ منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اہل حرب اپنے لوگ ہوں کہ حرب کوئی تاجر مسلمان یا ذمی ان کے یہاں ان چیزوں میں سے کوئی چیز لیجاتا ہو تو پھر واپس نہیں لاسنے دیتے ہیں مگر اسکا کٹن اسکو ویدیتے ہیں تو تاجر مسلمان یا ذمی کو ان کے یہاں ہر قسم کے گھوڑے دے دیئے یا در قیق لیجائے سے مانع نہیں کیا جائیگا مگر چور و گدھے و بیل و اونٹ لیجانے سے منع نہ ہوگا جائیگا اور اسی طرح ایک کشتی لیجانے سے جس پر سوار ہوتا ہو اور اسباب لاوا ہو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے دوسری کشتی اسکے ساتھ لیجانے کا قصد کیا تو اس سے روک دیا جائیگا۔ اور یہ سب کچھ امتحان ہو۔ اور اسی حالت میں وہ اپنے ساتھ کوئی خادم خواہ مسلمان ہو یا کافر نہیں لیجانے پاویگا۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے یہاں امان لیکر کراغ و سلاح و قیق کے ساتھ داخل ہوا تو جو کچھ ساتھ لایا ہو اسکو لیکر لوٹ جانے سے منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر اسنے یہ چیزیں درویشی یا فتنہ کے عوض بیچ ڈالیں پھر اس وقت کے عوض یہاں سے بھی دوسری چیزیں خریدیں خواہ دیکھیں ہی کہ جسکی آگے تین یا اسنے فضل یا اپنے بدتر تو وہ ان چیزوں میں سے کسی کو دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا۔ اور اسی طرح اگر اسنے وہی بعینہ خریدیں جنگ و فرخت کیا ہو یا مشتری سے خود واسطہ کی کہ جسے اقالہ کر کے پس مشتری نے اس بیع کا قبل قبضہ بیع کے یا بعد قبضہ بیع کے اقالہ کر دیا یا مشتری نے ان خریدی ہوئی چیزوں کو بسبب خیار رد ویت کے یا بسبب خیار شرط کے جو مشتری نے اپنے واسطے شرط کیا تھا حربی مذکور کو واپس کر دیا تو بھی یہی حکم ہو کہ حربی مذکور ان چیزوں کو یا اپنے نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر حربی مذکور نے بیع میں اپنے واسطے خیار شرط کر لیا ہو پھر اس خیار کی وجہ سے بیع کو توڑ دیا تو اسکو کوئی تیار نہ لیگا جاسے ان چیزوں کو اپنے ساتھ واپس لیجائے یہ عیض میں ہو۔ اور اگر حربی کوئی تلوار لایا اور بجائے اسکے کمان یا نیزہ یا ڈھال خریدی تو یہاں سے دار الحرب میں نہ لیجانے پاویگا اور اسی طرح اگر اپنی تلوار سے بہتر دوسری تلوار اپنی تلوار سے بدلی تو بھی یہی حکم ہو اور اگر دوسری تلوار اسکی تلوار کے مثل یا خراب ہو تو اسکو ساتھ لیجانے سے منع نہ کیا جائیگا یہ بیع میں ہو۔ اور اس میں کے مسائل میں اہل یہ جو کہ ہر گاہ اسنے اپنے ہتھیار کے عوض دوسری خنجر کا ہتھیار بدل لیا تو اسکو نہ لیجانے پاویگا اور سپر جب کر لیا جائیگا کہ اسکو دارالاسلام میں فروخت کرے خواہ یہ ہتھیار جو اسنے بدل لیا ہو اسکو ہتھیار کی نسبت فائدہ میں بہتر ہو یا بدتر ہو اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل میں اسی خنجر کا ہتھیار بدل لیا ہو تو اگر اسنے ہتھیار کے بدل یا اس سے خراب ہو تو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو روکا نہ جائیگا اور اگر اس ہتھیار سے اچھا ہو تو لیجا نہ پاویگا اور اگر اسنے اپنے ہتھیار کے بدل لیا ہو پھر دونوں نے باہم بیع کا اقالہ کر لیا ہو تو جو ہتھیار اسکو ملا ہو یعنی اسی کا پہلا ہتھیار کہ بعد اقالہ کے ملا ہو اسکو لیکر دار الحرب میں لوٹ جاسکتا ہو اور اگر اسنے بیع مبادلہ میں اپنے ہتھیار سے اچھا یا خراب بدل لیا ہو پھر دونوں نے بیع کا اقالہ کر لیا تو بچہ اقالہ کے ہتھیار اسکا اسکے ہاتھ آیا ہو اسکو دونوں صورتوں میں ساتھ لیکر دالین میں جاسکتا ہو۔ اور کراغ کا مبادلہ کرنا سبب صورتوں میں ہی حکم رکھتا ہو جو ہتھیار کے مبادلہ میں ہمہ بیان کیا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے نیزہ کے عوض مادہ گدھی بدل لی یا تر گھوڑے کے عوض مادہ گھوڑی بدل لی تو اسکو دار الحرب میں لیجانے سے روکا جائیگا اگر چہ سبب جاتا ہو قیمت میں اس سے کم ہو جسکو بدل کو چھوڑے جاتا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے نیزہ کے عوض مادہ چیری بدل لی خواہ قیمت میں اسکے مثل ہو یا کم ہو تو چھوڑ دیا جائیگا کہ اسکو لیجاوے۔ اور اگر اسنے اپنی ماویاں کے عوض نہ بدل لیا تو نہیں لیجانے پاویگا اور اگر اسنے اپنے تحصیل گھوڑے کے عوض برزوں یعنی دو غلا گھوڑا یا برزوں کے عوض اسیل گھوڑا بدل لیا تو اسکے ساتھ لیجانے سے روکا جائیگا اور نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر اسنے اپنی مادہ گھوڑی کے عوض دوسری مادہ گھوڑی جو اسکی

اور اگر اسنے اپنے نیزہ کے عوض مادہ گدھی بدل لی یا تر گھوڑے کے عوض مادہ گھوڑی بدل لی تو اسکو دار الحرب میں لیجانے سے روکا جائیگا اگر چہ سبب جاتا ہو قیمت میں اس سے کم ہو جسکو بدل کو چھوڑے جاتا ہو۔ اور اگر اسنے اپنے نیزہ کے عوض مادہ چیری بدل لی خواہ قیمت میں اسکے مثل ہو یا کم ہو تو چھوڑ دیا جائیگا کہ اسکو لیجاوے۔ اور اگر اسنے اپنی ماویاں کے عوض نہ بدل لیا تو نہیں لیجانے پاویگا اور اگر اسنے اپنے تحصیل گھوڑے کے عوض برزوں یعنی دو غلا گھوڑا یا برزوں کے عوض اسیل گھوڑا بدل لیا تو اسکے ساتھ لیجانے سے روکا جائیگا اور نہ لیجانے پاویگا۔ اور اگر اسنے اپنی مادہ گھوڑی کے عوض دوسری مادہ گھوڑی جو اسکی

گھوڑی سے دوڑیں کم ہو بدل لی نہ لیکن بدلی ہوئی گھوڑی اسکی گھوڑی کے بہ نسبت مضبوط زیادہ ہو اور اس سے نسل
کی امید زیادہ ہو تو بیچانے سے روکا جائیگا اور اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو یہاں فروخت کر دے لیکن اگر یہ معلوم ہو کہ جو
گھوڑی اسنے دیدی ہو اسکی بہ نسبت یہ گھوڑی جسکو بیچے جاتا ہو اتنا قدر حاصل کرنے میں سہل سے کم یا برابر ہو
تو بیچا سکتا ہو اور یہی باندی و غلام یعنی رقیق سوا کو کسی طرح بعد تبدیل کر لینے کے نہیں بیچا سکتا ہو البتہ جبر
کیا جائیگا کہ فروخت کر دے خواہ جو رقیق بدلے میں لیا ہو اسی جنس کا ہو جو اسنے دیا ہو یا غیر جنس ہو خواہ اسنے سے شک
ہو یا بڑھکر ہو یا برابر ہو۔ اور اگر روم کے دشمن حربی امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوئے اور ان دونوں میں سے
ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ ہتھیار ہیں پھر دونوں نے آپس میں رقیق اور ہتھیاروں کا مبادلہ کر لیا یا
ہر ایک نے اپنا مال دوسرے کے ہاتھ درمیں کے عوض بیچ ڈالا پھر ہر ایک نے اس چیز کو جو اس نے اس طرح
حاصل کی ہو دارا کرب میں بیچنا چاہا تو منع نہ کیا جائیگا۔ اور اگر روم کا کوئی حربی یہاں امان لیکر داخل ہوا اور
اپنے ساتھ کرایہ یا سلاح یا رقیق لایا پھر یہاں سے اسنے چاہا کہ تاتار یا دیگر غیر کسی ایسے کافروں کے ملک میں
جو مسلمانوں کے دشمن ہیں ان چیزوں کو لیکر جائے تاکہ انکے ہاتھ فروخت کرے تو اسکو اس سے منع کیا جائیگا اور
اسی طرح اگر ان چیزوں کو ایسے دارا کرب میں داخل کرنا چاہے جسے مسلمانوں سے مواد و غنیمت ہو تو بھی منع کیا جائیگا اور
اگر ایسے ملک میں بیچنا چاہا جہاں کے لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ ہیں تو منع نہ کیا جائیگا اور اگر دوسری ششامین ہمارے
یہاں آئے ایک روم کا ہو اور دوسرا تاتار کا ہو اور انہیں سے ایک کے ساتھ رقیق اور دوسرے کے ساتھ کرایہ یا سلاح
ہیں پھر دونوں نے باہم ان چیزوں کا مبادلہ کر لیا یا ہر ایک نے دوسرے کی مناع کو دونوں کے عوض خریدا تو دونوں
میں سے کسی کو نہ چھوڑا جائیگا کہ وہ اپنی خریدی ہوئی اس چیز کو اپنے ملک میں بیچے۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے
یکساں صنعت کے ہتھیار بدل لیے تو ہر ایک کو اختیار دیا جائیگا کہ اپنی خریدی ہوئی چیز کو اپنے ملک میں بیچے۔
اور اگر دونوں میں سے ایک نے بہ نسبت دوسرے کے بہتر لیا ہو تو جسے دونوں میں سے خراب لیا ہو وہ اپنے خراب
ہتھیار کو اپنے ملک میں بیچا سکتا ہو اور جس نے بہتر لیا ہو وہ نہیں بیچا سکتا ہو بلکہ اسپر جبر کیا جائیگا کہ اسکو فروخت کر دے
بہتر لے اسکے جیسے کہ حربی نے مسلمان سے ایسا مبادلہ کیا چاہے اس میں بھی حکم ہوتا ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے افضل
ہتھیار کے بائع کو دشمنی نے سبب ہمارے رومیت یا اپنے خیار شرط یا بسبب عیب کے خرید لیا ہو ہتھیار رو اپس کر دیا ہو
تو بھی وہ اسکو دارا کرب میں واپس نہیں بیچا سکتا ہو بھلا اس کے اگر دونوں نے باہم رقیق کو رقیق سے مبادلہ کر لیا
اور یہ دونوں رقیق یکساں ہیں یا ان میں سے ایک بہ نسبت دوسرے کے افضل ہو تو اس صورت میں ان دونوں
کا مبادلہ بہتر لے مبادلہ مسلمان یا ذمی و مشامن کے قرار نہ دیا جائیگا۔ پس دوسرے ہر دو رقیق میں مساوات متحقق
ہو تو جسکی ملک میں اس بیچ سے جو رقیق آگیا ہو اسکو اپنے ملک میں بیچانے سے مانعت نہ کی جائیگی اور اگر دونوں میں
سے ایک افضل ہو اور دوسرا گھٹیا ہو تو جسے گھٹیا لیا ہو وہ منع نہ کیا جائیگا اور جسے افضل لیا ہو اسکو مانعت نہ کی جائیگی
اور اگر دونوں نے باہم باندی و غلام کا مبادلہ کیا ہو تو دونوں میں سے کسی کو اجازت نہ ہوگی کہ جو اسے لیا ہو اسکو
اپنے ملک میں بیچے اس واسطے کہ نرویا وہ کا اختلاف جنسی ہو کذا فی محیط فصل دوم حربی کے امان لیکر دارالاسلام
میں داخل ہونے کے بیان میں۔ اگر حربی امان لیکر دارالاسلام میں داخل ہوا تو اسکو یہ قدرت نہ دی جائیگی کہ یہاں حال

وہاں سے اسے روکا جائیگا کہ اسکو بیچے یا اسکو فروخت کرے یا اسکو دے یا اسکو لے یا اسکو بیچے یا اسکو فروخت کرے یا اسکو دے یا اسکو لے

بھرتک رہے اور امام حسین اس سے فرما دیا کہ اگر تو سال بھر تک یہاں رہیگا تو میں تجھ پر جزیہ نہ دے گا۔
اگر امام کے اس طرح اس سے فرمانے کے بعد وہ سال تمام ہونے سے پہلے اپنے ملک کو واپس گیا تو انیسویں کوئی راہ نہیں
ہو اور اگر نہ گیا یہاں رہا تو وہ دہائی ہو اور جزیہ کے واسطے سال اس وقت سے شمار ہو گا جس وقت سے امام نے اس سے
کہہ دیا ہو نہ اس وقت سے کہ جس وقت سے وہ دارالاسلام میں داخل ہوا ہو اور امام کو یہ بھی روا ہو کہ اگر صاحب دولت دیکھے تو
اس کے واسطے اس سے کم مدت مقرر کر دے مثلاً عیدین یا دو عیدین چنانچہ اسکے بعد اگر وہ رہا تو دہائی ہو جائیگا پھر وہ مدت مقرر کر دی
ہو اگر اسکے بعد گزر جائے کہ دہائی ہو گیا تو اسے ستر نو اس سے اس وقت کے بعد سے آئندہ سال کے واسطے جزیہ دیا لیکن اگر
اس کے واسطے یہ شرط کر دی ہو کہ اگر تو سال بھر تک رہا تو جزیہ نہ دے گا تو اسی صورت میں سال تمام ہونے پر جزیہ سے لے لیا
کذا فی التبيين پھر اسکے بعد وہ نہ چھوڑا جائیگا کہ دارالحربین لوٹ جاوے یہ کھایا یہاں ہو۔ اور اگر کوئی حربی ہمارے ملک
میں امان لیکر آیا اور اس نے یہاں کوئی زمین خریدی پھر جب انیسویں خراج باہر لیا گیا تب ہی سے وہ دہائی ہو گیا اور اسی طرح
اگر اس نے زمین خریدی تو وہ زمین بنا بر قول امام محمد کے عشری رہیگی اور بنا بر قول امام اعظم کے خراجی ہو جائیگی اس
خراج باندھے جانے کے وقت سے اس سے آئندہ سال کا جزیہ لیا جائیگا اور اس کے حق میں زمینوں کے احکام ثابت ہونگے چنانچہ
دارالحربین جانے سے منع کیا جائیگا اور اسکے مسلمان کے درمیان قصاص جاری ہو گا اور اگر کسی مسلمان نے اس کی شراب یا
سور کو تلف کر دیا تو اس کی قیمت تادان دیا جائیگا اور اگر وہ خطا سے قتل کیا گیا تو اس کی میت واجب ہوگی اور واجب ہو گا کہ
چیز اس کو تکلیف دہ ہو وہ اس سے دو کچا لے چنانچہ اس کی عیدیت حرام ہوگی جیسے مسلمان کی عیدیت حرام ہو اور خراج
باندھنے سے یہ مراد ہو کہ انیسویں خراج لازم کر دیا جائیگا اور جب سے اس سے سبب خراج کو کیا ہو اس وقت سے وہ وقت خراج کی
میں دہائی ہو جائے پراس سے لے لیا جائیگا اور سبب خراج اس اراضی کی زراعت ہو یا اس کو اس زمین میں زراعت کی
قدرت حاصل ہو اگرچہ اس نے بیکار چھوڑ رکھا ہو بشرطیکہ اس کی ملک میں ہو پھر فتح القدر میں ہو۔ اور خالی خریدنے ہی سے ظاہر ہوا
کہ موافق دہائی نہیں ہو جاتا ہو۔ اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر اس نے ارضی کو فروخت کر دیا قبل اسکے کہ اس کا خراج
واجب ہو وہ تو اسکے خرید کی وجہ سے دہائی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر خراجی زمین کو اجارہ پر لیکر اس میں زراعت کی تو دہائی ہو گا
اور اگر اسی زمین خراجی ہو کہ جس کا خراج موقوف نہیں ہو بلکہ بٹائی ہو اور حربی نے اپنے بیچون سے اس میں زراعت کی بھی پھر کچھ
پیداوار ہوئی اس میں سے امام نے خراج لیا اور خراج کا حکم اس مزارع یعنی حربی پر جاری کیا نہ مالک زمین پر تو امام اس کی
کو دہائی قرار دیا اور انیسویں اس کی جان کا خراج بھی مقرر کر لیا یعنی جزیہ مقرر کر لیا۔ اور اگر حربی مستامن نے اسی اراضی کو
خرید لیا جس کا خراج بٹائی پر ہو اور اس کو کسی مسلمان کو اجارہ پر دیدیا اور امام نے اس کا خراج اس مسلمان سے متاخر سے لے لیا اور اس کا
ندہ رہا پھر اگر خراج مذکور زراعت پہ ہوتا ہو تو مستامن مذکور دہائی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر مستامن نے خریدی ہوئی زمین میں
زراعت کی اور یہ زمین خراجی ہو پھر اس کی کھیتی چھی پھر زراعت کو ایسی آفت ہو چکی کہ وہ جاتی رہی تو زمین مذکور پر اس سال
خراج نہ ہو گا اور حربی مذکور دہائی نہ ہو جائیگا۔ اور اگر حربی مستامن ایک زمین کا مالک ہوا اور مالک ہونے کے وقت سے
چھ عیدین سے کم میں اس ارضی پر خراج واجب ہوا تو جس وقت سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا ہو جس کا اوکڑا انیسویں
ہوا ہو اس وقت سے وہ دہائی ہو جائیگا اور انیسویں کے نفس کا جزیہ واجب ہو گا جس روز سے اس کی زمین پر خراج واجب ہوا
ہو اسکے بعد سے ایک سال گزرے پراس سے یہ جزیہ لے لیا جائیگا۔ اور اگر حربی عورت امان لیکر ہمارے یہاں داخل ہوئی اور اس نے

کسی ذمی یا مسلمان سے نکاح کر لیا تو وہ ذمیہ ہو گئی اور اگر کوئی حربی ہمارے بیان امان لیکر داخل ہوا اور اسے کسی ذمیہ عورت سے نکاح کیا تو اس عورت سے نکاح کرنے کی وجہ سے یہ عورت حربی ذمی نہ ہو جائیگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر حربی مستامن اپنے دارالحرب میں لوٹ گیا اور کسی مسلمان یا ذمی کے پاس کچھ ودیعت چھوڑ گیا یا اپنے کچھ قرضہ چھوڑ گیا تو حربی مذکور کا خون بعد از الحرب میں داخل ہونے کے حلال ہو گیا لیکن جو مال اسکا مسلمانوں یا ذمیوں کے پاس دارالاسلام میں ہو وہ دیساری باقی رہیگا کہ اسکا نقصت میں لانا حرام ہے بعد از حربی مذکور وہاں سے گرفتار کر کے لایا گیا یا لشکر اسلام اس دارالحرب پر غالب ہوا اور حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ ساقط ہو گیا اور جو مال اسکا ودیعت تھا وہ فنی ہو گیا اور اگر اسکا کچھ مال بیان زمین تھا تو امام ابووسف کے نزدیک اسکو مرقن اپنے قرضہ میں لے لیا اور امام حنفی نے فرمایا کہ یہ مال مرہون فرضیت کیا جائیگا اور اسکے مرقن سے مرقن کا قرضہ پورا داکر کے جو کچھ باقی بچے گا وہ بیساک کا تہ تیغ میں رہے۔ اور اگر اہل اسلام اس دارالحرب پر غالب نہ ہوئے مگر حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ مال ودیعت اسکے وارثوں کا حق ہے اور اسی طرح اگر وہ اپنی موت سے مر گیا تو بھی یہی حکم ہو اور جو مال اہل حرب کے مسلمانوں کو بقیہ قتل حاصل ہوئے ہیں وہ شل خراج کے مسلمانوں کی مصالحتوں میں صرف کیے جاویں گے۔ اور شل خراج نہ فرمایا کہ وہ اس مال سے شل اس اراضی کے ہر جس سے وہاں کے کافروں کو حلا وطن کر دیا اور شل جریمہ کے ہے۔ اور جو مال چاہیے کہ ایسے مالوں میں باخوارج وہ نہیں ہوتا ہے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر حربی مستامن دارالاسلام میں اپنا مال چھوڑ کر مر گیا اور اسکے وارث دارالحرب میں ہیں تو اسکا مال اسکے وارثوں کے واسطے رکھ چھوڑا جائیگا بعد از حربی وہ لوگ بیان آدین تو ضرور ہو گا اپنی وراثت پر گواہ قائم کرین تاکہ مال پادین پھر اگر انھوں نے مال ذمیہ میں سے گواہ قائم کیے تو اسکا ناجائز قبول ہونے کے پھر اگر ان کو انھوں نے اس طرح بیان کیا کہ حربی مذکور کا ہم کوئی وارث سوائے انکے نہیں جانتے ہیں تو مال مذکور ان لوگوں کو دیا جائیگا مگر ان لوگوں سے قبضہ لے لیا جائیگا کہ مال مذکور کوئی مستحق ظاہر ہو تو قبضہ نہ کرنا ضروری ہے۔ اور اگر حربیوں کے بادشاہ نے انکی وراثت کا خط لکھ دیا تو مقبول ہوگا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ خط انکے بادشاہ کا ہو یا بیخ نقدر میں ہو۔ اور اگر حربی نے اپنا غلام تاجر دارالاسلام میں مان لیکر بھیجا پھر غلام مذکور بیان مسلمان ہو گیا تو قرضت کر دیا جائیگا اور اسکا حق حربی مذکور کا ہوگا یہ مبطون میں ہو۔ اور اگر حربی امان لیکر ہمارے بیان داخل ہوا اور دارالحرب میں اسکی جو رو اور نابالغ ویالغ اولاد اور مال ہو گا یہ میں کسی ذمی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی حربی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی مسلمان کے پاس ودیعت ہو پھر حربی مذکور بیان مسلمان ہو گا حتیٰ کہ وہ آزاد مسلمان رہا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام غالب آیا تو یہ سب جو مذکور ہوا ہو فنی ہوگا یعنی اسکی جو رو و اولاد و مفار و کبار و جمال مال ودیعت سب فنی ہوگا اور اسی طرح اگر اسکی جو رو حاملہ ہو تو جو لڑکا یا لڑکی اسکے بیٹ میں ہو وہ بھی فنی ہوگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر اس شل میں اسکی اولاد میں سے کوئی بچہ گرفتار ہو کر دارالاسلام میں آیا تو وہ اپنے باپ کی صحبت میں مسلمان ہوگا مگر وہ جیسا فنی یعنی مال قیمت تھا وہی رہے گا اور اسکا مسلمان ہونا اسکے رفیق ہونے کی معافی نہیں ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر وہ دارالحرب ہی میں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام نے غلبہ پایا تو اسکی اولاد و مفار جو دارالحرب میں ہیں وہ اپنے باپ کی صحبت میں آزاد مسلمان ہونے کا وجہ درال اسے کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہاں ودیعت رکھا تھا وہ سب اسی کا ہوگا اور باقی جو کچھ مال سوائے اسکے ہو وہ سب فنی ہوگا کافی ہیں ہو۔ اور اگر کوئی حربی دارالحرب میں مسلمان ہو چکا ہو اسکو کسی مسلمان نے عدا یا خطا قتل کیا اور اس قتل کے وارث بیان مسلمان

کسی ذمی یا مسلمان سے نکاح کر لیا تو وہ ذمیہ ہو گئی اور اگر کوئی حربی ہمارے بیان امان لیکر داخل ہوا اور اسے کسی ذمیہ عورت سے نکاح کیا تو اس عورت سے نکاح کرنے کی وجہ سے یہ عورت حربی ذمی نہ ہو جائیگا یہ سراج و باج میں ہو۔ اور اگر حربی مستامن اپنے دارالحرب میں لوٹ گیا اور کسی مسلمان یا ذمی کے پاس کچھ ودیعت چھوڑ گیا یا اپنے کچھ قرضہ چھوڑ گیا تو حربی مذکور کا خون بعد از الحرب میں داخل ہونے کے حلال ہو گیا لیکن جو مال اسکا مسلمانوں یا ذمیوں کے پاس دارالاسلام میں ہو وہ دیساری باقی رہیگا کہ اسکا نقصت میں لانا حرام ہے بعد از حربی مذکور وہاں سے گرفتار کر کے لایا گیا یا لشکر اسلام اس دارالحرب پر غالب ہوا اور حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ ساقط ہو گیا اور جو مال اسکا ودیعت تھا وہ فنی ہو گیا اور اگر اسکا کچھ مال بیان زمین تھا تو امام ابووسف کے نزدیک اسکو مرقن اپنے قرضہ میں لے لیا اور امام حنفی نے فرمایا کہ یہ مال مرہون فرضیت کیا جائیگا اور اسکے مرقن سے مرقن کا قرضہ پورا داکر کے جو کچھ باقی بچے گا وہ بیساک کا تہ تیغ میں رہے۔ اور اگر اہل اسلام اس دارالحرب پر غالب نہ ہوئے مگر حربی مذکور قتل کیا گیا تو اسکا قرضہ مال ودیعت اسکے وارثوں کا حق ہے اور اسی طرح اگر وہ اپنی موت سے مر گیا تو بھی یہی حکم ہو اور جو مال اہل حرب کے مسلمانوں کو بقیہ قتل حاصل ہوئے ہیں وہ شل خراج کے مسلمانوں کی مصالحتوں میں صرف کیے جاویں گے۔ اور شل خراج نہ فرمایا کہ وہ اس مال سے شل اس اراضی کے ہر جس سے وہاں کے کافروں کو حلا وطن کر دیا اور شل جریمہ کے ہے۔ اور جو مال چاہیے کہ ایسے مالوں میں باخوارج وہ نہیں ہوتا ہے یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر حربی مستامن دارالاسلام میں اپنا مال چھوڑ کر مر گیا اور اسکے وارث دارالحرب میں ہیں تو اسکا مال اسکے وارثوں کے واسطے رکھ چھوڑا جائیگا بعد از حربی وہ لوگ بیان آدین تو ضرور ہو گا اپنی وراثت پر گواہ قائم کرین تاکہ مال پادین پھر اگر انھوں نے مال ذمیہ میں سے گواہ قائم کیے تو اسکا ناجائز قبول ہونے کے پھر اگر ان کو انھوں نے اس طرح بیان کیا کہ حربی مذکور کا ہم کوئی وارث سوائے انکے نہیں جانتے ہیں تو مال مذکور ان لوگوں کو دیا جائیگا مگر ان لوگوں سے قبضہ لے لیا جائیگا کہ مال مذکور کوئی مستحق ظاہر ہو تو قبضہ نہ کرنا ضروری ہے۔ اور اگر حربیوں کے بادشاہ نے انکی وراثت کا خط لکھ دیا تو مقبول ہوگا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ یہ خط انکے بادشاہ کا ہو یا بیخ نقدر میں ہو۔ اور اگر حربی نے اپنا غلام تاجر دارالاسلام میں مان لیکر بھیجا پھر غلام مذکور بیان مسلمان ہو گیا تو قرضت کر دیا جائیگا اور اسکا حق حربی مذکور کا ہوگا یہ مبطون میں ہو۔ اور اگر حربی امان لیکر ہمارے بیان داخل ہوا اور دارالحرب میں اسکی جو رو اور نابالغ ویالغ اولاد اور مال ہو گا یہ میں کسی ذمی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی حربی کے پاس ودیعت ہو اور کچھ کسی مسلمان کے پاس ودیعت ہو پھر حربی مذکور بیان مسلمان ہو گا حتیٰ کہ وہ آزاد مسلمان رہا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام غالب آیا تو یہ سب جو مذکور ہوا ہو فنی ہوگا یعنی اسکی جو رو و اولاد و مفار و کبار و جمال مال ودیعت سب فنی ہوگا اور اسی طرح اگر اسکی جو رو حاملہ ہو تو جو لڑکا یا لڑکی اسکے بیٹ میں ہو وہ بھی فنی ہوگا یہ ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر اس شل میں اسکی اولاد میں سے کوئی بچہ گرفتار ہو کر دارالاسلام میں آیا تو وہ اپنے باپ کی صحبت میں مسلمان ہوگا مگر وہ جیسا فنی یعنی مال قیمت تھا وہی رہے گا اور اسکا مسلمان ہونا اسکے رفیق ہونے کی معافی نہیں ہر ایہ میں ہو۔ اور اگر وہ دارالحرب ہی میں مسلمان ہو کر دارالاسلام میں چلا آیا پھر اس دارالحرب پر لشکر اسلام نے غلبہ پایا تو اسکی اولاد و مفار جو دارالحرب میں ہیں وہ اپنے باپ کی صحبت میں آزاد مسلمان ہونے کا وجہ درال اسے کسی مسلمان یا ذمی کے پاس ہاں ودیعت رکھا تھا وہ سب اسی کا ہوگا اور باقی جو کچھ مال سوائے اسکے ہو وہ سب فنی ہوگا کافی ہیں ہو۔ اور اگر کوئی حربی دارالحرب میں مسلمان ہو چکا ہو اسکو کسی مسلمان نے عدا یا خطا قتل کیا اور اس قتل کے وارث بیان مسلمان

موجود ہیں تو اس قاتل پر کچھ واجب نہ ہوگا سوائے کفارہ کے کہ قتل و خطا سے قتل کرنے کی صورت میں کفارہ قتل واجب ہوگا یہ ہمارے میں ہوگا اور اگر کسی نے خطا سے ایسے مسلمان کو قتل کیا جسکا کوئی ولی نہیں ہو یا ایسے ہر کسی کو قتل کیا جو ان کے لیے دارالاسلام میں داخل ہو کر مسلمان ہو گیا تھا تو ایسے قتل کی دیت اس قاتل کی مددگار برادری پر واجب ہوگی اور اس دیت کو امام المسلمین وصول کرے گا اور اس قاتل پر کفارہ قتل واجب ہوگا اور اگر خدا ایسے مسلمان کو قتل کیا جسکا کوئی وارث نہیں ہو یا ایسے حربی مسلمان کو قتل کیا جو مسلمان ہو گیا تھا اور حال یہ ہو کہ اس مسلمان مسلمان ہو جانے والے کے ساتھ میں اسکا کوئی وارث قصداً مسلمان نہیں ہوا ہو اور نہ ثباً مسلمان ہو یا بین ہو کہ اپنے ساتھ اپنا کوئی حصہ لے لایا ہو تھا تو ایسی صورت میں امام المسلمین کو اختیار ہوگا کہ قاتل کو قصاص میں قتل کرے اور چاہے قاتل سے مقتول مذکور کی دیت بطور صلح کے نہ بطور جبر کے لے لے لیکن اگر قاتل کو عفو کرونا چاہے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہوگا اور اگر مقتول قتل ہو اور اسکو ملنے یا کسی دوسرے نے قتل کیا پس اگر خطا سے قتل کیا ہو تو کوئی شہید نہیں ہوگا کیونکہ اسکی دیت قاتل کی مددگار برادری پر واجب نہ ہوگی بلکہ قاتل پر کفارہ قتل واجب ہوگا اور اگر خدا قاتل کو قتل کرے تو امام کو اختیار ہوگا چاہے قاتل کو قصاص میں قتل کرے اور چاہے اس سے دیت لے لے اور یہ امام عفو دانا اختیار کرے نیز دیکھو یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور اصل یہ ہے کہ جو شخص جس دار میں ہو اس کے اہل ہونے کے واسطے ہر دار و خانہ ہر ہی جہتی جس مقام پر جو شخص پایا گیا وہ مقام اس کی دلیل ظاہری ہو کہ جو شخص وہاں کا ہو اور علامات شہادت کے اقویٰ ہوں۔ ان اور گواہ شہادت علامات وغیرہ سب کے اقویٰ ہیں چنانچہ اگر کسی جھوٹے لشکر اسلام نے جو باطنی کسی سردار کے سوائے امام المسلمین کے ہو جاوے کہ کسی قوم کو اسیر کیا اور انکو لے آئے پس اس قوم نے دعویٰ کیا کہ ہم اہل اسلام ہیں یا مسلمانوں کے ذیوں میں سے ہیں اور ان لوگوں نے ہمدرد دارالاسلام سے اسیر کیا ہو اور اس لشکر والوں نے کہا کہ یہ لوگ اہل حرب ہیں ہمارے انکو دارالحرب میں گرفتار کیا ہو تو قتل ان اسیروں کا قبول ہوگا اور اگر قیدیوں نے کہا کہ انھوں نے ہمدرد دارالحرب میں قید کیا ہو لیکن ہم اہل اسلام یا ذمی نہیں اور ہم دارالحرب میں ان کے لیے یا ملاقات کے واسطے داخل ہوئے تھے یا ہم لوگ اہل حرب کے پنجہ میں اسیر تھے تو ان لوگوں کا قول قبول نہ ہوگا اور یہ لوگ رقیق قرار دیے جائیں گے لیکن اگر ان لوگوں میں اسلام کی علامتیں مثل خنجر و خنجر و خنجر کھینچ کر تیری ہونے و قرأت قرآن و غیرہ کے پائی جاوے اور انھوں نے اسلام کا دعویٰ کیا تو اسے گرفتاری و قید ہونا اور کیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر دارالحرب پر غالب ہو جائے کے بعد دارالحرب میں کسی قیدی میں ایسی علامات پائی گئیں تو اسکا بھی یہی حکم ہوگا اور اگر اس لشکر میں سے بعض نے ان قیدیوں پر گواہی دی تو قبول نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ گواہی اپنی ذات سے نفع کے واسطے ہو اور اگر تاجروں نے ان قیدیوں پر گواہی دی تو قبول ہوگی اسواسطے کہ انکی ان قیدیوں میں شرکت نہیں ہو اور اسیر نہیں ہوگا اگرچہ اہل لشکر میں سے بعض کی گواہی اپنے مقبول ہوگی۔ اور یہ اختلاف اس حدیث سے ہے کہ وضع مسئلہ مختلف ہو یعنی سیر کیسے میں صورت مسلمان ہیں یہ ہو کہ ثرا لشکر تھا و کر کے انکو اسیر کر کے لایا پس ایسی صورت میں شرکت عام ہوگی اور ایسی عام شرکت ایسی گواہی قبول ہونے سے مانع نہیں ہے جو فقیروں کی گواہی بہت المال کے واسطے ہوتی ہو کہ شرکت تمام فقیروں کی علی العموم ہو اور یہاں وضع مسئلہ چھوٹے لشکر میں ہو اور ایسی شرکت خاص ہو پس یہ قبول گواہی سے مانع ہوگی۔ اور اگر اہل ذمہ نے ان قیدیوں کے نفع کی گواہی دی باوجود کہ لوگ مسلمان یا ذمی ہیں تو ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اسواسطے کہ یہ ذیوں کی گواہی مسلمانوں پر

مسلمان
قاتل
اقتل
والا
سے
عقوبت
نہی
مقام
مسلمان
پایا
اقتل
کیا
اور
اسکا
کی
دار
ب
وہاں
سیر
میں
شرکت
نہیں
ہو
اور
اسیر
نہیں
ہوگا
اگرچہ
اہل
لشکر
میں
سے
بعض
نے
ان
قیدیوں
پر
گواہی
دی
تو
قبول
ہوگی
اسواسطے
کہ
انکی
ان
قیدیوں
میں
شرکت
نہیں
ہو
اور
اسیر
نہیں
ہوگا
اگرچہ
اہل
لشکر
میں
سے
بعض
کی
گواہی
اپنے
مقبول
ہوگی۔
اور
یہ
اختلاف
اس
حدیث
سے
ہے
کہ
وضع
مسئلہ
مختلف
ہو
یعنی
سیر
کیسے
میں
صورت
مسلمان
ہیں
یہ
ہو
کہ
ثرا
لشکر
تھا
و
کر
کے
انکو
اسیر
کر
کے
لایا
پس
ایسی
صورت
میں
شرکت
عام
ہوگی
اور
ایسی
عام
شرکت
ایسی
گواہی
قبول
ہونے
سے
مانع
نہیں
ہے
جو
فقیروں
کی
گواہی
بہت
المال
کے
واسطے
ہوتی
ہو
کہ
شرکت
تمام
فقیروں
کی
علی
العموم
ہو
اور
یہاں
وضع
مسئلہ
چھوٹے
لشکر
میں
ہو
اور
ایسی
شرکت
خاص
ہو
پس
یہ
قبول
گواہی
سے
مانع
ہوگی۔
اور
اگر
اہل
ذمہ
نے
ان
قیدیوں
کے
نفع
کی
گواہی
دی
باوجود
کہ
لوگ
مسلمان
یا
ذمی
ہیں
تو
ایسی
گواہی
قبول
نہ
ہوگی
اسواسطے
کہ
یہ
ذیوں
کی
گواہی
مسلمانوں
پر

یہ کافی ہیں ہر فصل سوم ایسے ہر یہ کے بیان میں جو بادشاہ اہل حرب مسلمانوں کے سردار لشکر پاس بھیجے یا امام
مستدیرج بنے فرمایا کہ دشمنوں کا بادشاہ جو ہر یہ لشکر اسلام کے سردار کے پاس یا امام المسلمین کے پاس جو لشکر کے ہر
ہو بھیجے تو اس کے قبول کرے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ مال ہر یہ مسلمانوں کے واسطے فی ہوا جائیگا اور اسی طرح اگر
حرب میں ان کے بادشاہ نے مسلمانوں کے قائدین میں سے کسی قائد کے پاس جنگ و قوت حاصل ہو یہ بھیجے گا تو اس کا
بھی یہی حکم ہو اور اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک ہر یہ مسلمان کے پاس جس کو قوت و ثروت حاصل نہیں ہو یہ بھیجے گا
تو یہ ہر یہ خاص اسی کا ہو گا۔ اور ترقی میں لکھا ہو کہ اگر کوئی گروہ لشکر دارا لشکر میں داخل ہو اور اہل حرب اسے اس لشکر
سے کسی لشکر سی یا قائد کو ہر یہ بھیجے تو وہ قیمت ہو گا لیکن اگر اس طرح تفصیل کر دی گئی ہو کہ جو ہر یہ بھیجے جاوے
وہ اسی کی ہوگی تو ایسا ہی ہو گا اور امام مجاہد نے فرمایا کہ اسی طرح اگر خلیفہ کے عاملوں میں سے کسی عامل کو جو ہر یہ بھیجے
کسی کام کے واسطے بھیجے ہو کوئی چیز ہر یہ دی گئی تو خلیفہ کو چاہیے کہ یہ مال ہر یہ اس عامل سے لشکر مسلمانوں کے بیت المال
میں داخل کرے بشرطیکہ ہر یہ دینے والے نے اپنی خوشی خاطر اسے اس کو ہر یہ بھیجے ہو اور اگر بالکرہ و گنہ گری بھیجے ہو تو چاہیے کہ ہر یہ
دینے والے کو واپس کرے اگر اس پر قادر ہو اور اگر نہ قادر ہو تو اس کو بیت المال میں رکھ دے اور اس پر ہر یہ قیمت جو اس کی
بابت گذرا ہو شکر کر دے اور اس کا حکم مثل مال نقطہ کے ہو گا۔ اور اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دارا لشکر میں داخل ہو
پھر اس لشکر کے سردار نے دشمن کے بادشاہ کو کچھ ہر یہ بھیجے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو پھر اگر اس کے بعد دشمنوں کے
بادشاہ نے بھی ہر یہ بھیجے تو دیکھا جائیگا کہ دشمنوں کے بادشاہ نے جو کچھ ہر یہ بھیجے ہو اگر اس کی قیمت اس ہر یہ کی قیمت
کے برابر ہو جو سردار لشکر نے دشمنوں کے بادشاہ کو بھیجا تھا یا اس سے تخفیف زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا
نقصان اٹھاتے ہیں تو وہ خاصہ سردار لشکر کے واسطے ہو گا۔ اور اگر ہر یہ بادشاہ دشمنان اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ
ایسے نقصان کو اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں تو اس میں سے بقدر ہر یہ امیر لشکر کے امیر کا ہو گا اور بقدر زیادہ ہو وہ
قیمت ہو گا قال امیر مرقم قولہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاتے ہیں اس کے یہ معنی ہیں کہ جو لوگ ہر یہ نہیں اٹھاتے
ایک نے مثلاً دس روپیہ قیمت اندازہ کی اور دوسرے نے ساڑھے دس روپیہ اندازہ کی اور باقی اندازہ کرنے والے اس کی
دس اور ساڑھے دس میں اندازہ کرتے ہیں تو یہ آدھا دھرم زیادتی ایسی زیادتی شمار کیجاتی ہو کہ جو لوگ اپنے اندازہ میں اٹھا سکتے
ہیں بلکہ گویا یہ زیادتی ہی نہیں ہو اور اگر مثلاً ہر یہ بادشاہ حربیان بارہ یا پندرہ روپیہ یا زیادہ ہو تو ساڑھے دس روپیہ
سے جس قدر زیادہ ہو وہ ایسی زیادتی قرار دی جائیگی کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں اور شامل سے یہ مقام سمجھ لینا
چاہیے اور جہاں کہیں یہ عبارت مذکور ہو اس کا یہی مطلب ہو۔ اور اسی طرح اگر امیر لشکر نے حربیوں کے بادشاہ کو ہر یہ بھیجے اور
بادشاہ مذکور نے اس سے دو چند یا زیادہ ہر یہ بھیجے تو اس میں بھی حکم ہے کہ اس میں سے بقدر ہر یہ سردار موصوف کے سردار
موصوف کا ہو گا اور باقی جس قدر زیادہ ہو وہ سب بیت المال میں داخل ہو گا۔ اور اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے قلعوں
میں سے کسی قلعہ کا یا شہر دن میں سے کسی شہر کا حصار کیا اور اس حالت میں امیر لشکر نے حربیوں کے ہاتھ اٹھا کوئی اسباب
وغیرہ فروخت کیا تو اس کے ثمن کو دیکھا جائیگا کہ جو ثمن حربیوں نے دیا ہو اگر اس چیز کی قیمت کے برابر ہو جو امیر نے اس کے ہاتھ
فروخت کر دی ہو یا اس کی قیمت سے فقط اس قدر زیادہ ہو جس قدر لوگ اپنے اندازہ میں نقصان اٹھا جاتے ہیں تو یہ پورا ثمن
امیر مذکور کا ہو گا اور اگر ثمن مذکور سے زیادہ کی قیمت سے اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھا سکتے ہیں ایسی زیادتی دیکھ کر خدا کا

یہ کافی ہیں ہر فصل سوم ایسے ہر یہ کے بیان میں جو بادشاہ اہل حرب مسلمانوں کے سردار لشکر پاس بھیجے یا امام مستدیرج بنے فرمایا کہ دشمنوں کا بادشاہ جو ہر یہ لشکر اسلام کے سردار کے پاس یا امام المسلمین کے پاس جو لشکر کے ہر ہو بھیجے تو اس کے قبول کرے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ مال ہر یہ مسلمانوں کے واسطے فی ہوا جائیگا اور اسی طرح اگر حرب میں ان کے بادشاہ نے مسلمانوں کے قائدین میں سے کسی قائد کے پاس جنگ و قوت حاصل ہو یہ بھیجے گا تو اس کا بھی یہی حکم ہو اور اگر مسلمانوں میں سے کسی ایک ہر یہ مسلمان کے پاس جس کو قوت و ثروت حاصل نہیں ہو یہ بھیجے گا تو یہ ہر یہ خاص اسی کا ہو گا۔ اور ترقی میں لکھا ہو کہ اگر کوئی گروہ لشکر دارا لشکر میں داخل ہو اور اہل حرب اسے اس لشکر سے کسی لشکر سی یا قائد کو ہر یہ بھیجے تو وہ قیمت ہو گا لیکن اگر اس طرح تفصیل کر دی گئی ہو کہ جو ہر یہ بھیجے جاوے وہ اسی کی ہوگی تو ایسا ہی ہو گا اور امام مجاہد نے فرمایا کہ اسی طرح اگر خلیفہ کے عاملوں میں سے کسی عامل کو جو ہر یہ بھیجے کسی کام کے واسطے بھیجے ہو کوئی چیز ہر یہ دی گئی تو خلیفہ کو چاہیے کہ یہ مال ہر یہ اس عامل سے لشکر مسلمانوں کے بیت المال میں داخل کرے بشرطیکہ ہر یہ دینے والے نے اپنی خوشی خاطر اسے اس کو ہر یہ بھیجے ہو اور اگر بالکرہ و گنہ گری بھیجے ہو تو چاہیے کہ ہر یہ دینے والے کو واپس کرے اگر اس پر قادر ہو اور اگر نہ قادر ہو تو اس کو بیت المال میں رکھ دے اور اس پر ہر یہ قیمت جو اس کی بابت گذرا ہو شکر کر دے اور اس کا حکم مثل مال نقطہ کے ہو گا۔ اور اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دارا لشکر میں داخل ہو پھر اس لشکر کے سردار نے دشمن کے بادشاہ کو کچھ ہر یہ بھیجے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہو پھر اگر اس کے بعد دشمنوں کے بادشاہ نے بھی ہر یہ بھیجے تو دیکھا جائیگا کہ دشمنوں کے بادشاہ نے جو کچھ ہر یہ بھیجے ہو اگر اس کی قیمت اس ہر یہ کی قیمت کے برابر ہو جو سردار لشکر نے دشمنوں کے بادشاہ کو بھیجا تھا یا اس سے تخفیف زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاتے ہیں تو وہ خاصہ سردار لشکر کے واسطے ہو گا۔ اور اگر ہر یہ بادشاہ دشمنان اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ ایسے نقصان کو اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں تو اس میں سے بقدر ہر یہ امیر لشکر کے امیر کا ہو گا اور بقدر زیادہ ہو وہ قیمت ہو گا قال امیر مرقم قولہ لوگ اپنے اندازہ میں ایسا نقصان اٹھاتے ہیں اس کے یہ معنی ہیں کہ جو لوگ ہر یہ نہیں اٹھاتے ایک نے مثلاً دس روپیہ قیمت اندازہ کی اور دوسرے نے ساڑھے دس روپیہ اندازہ کی اور باقی اندازہ کرنے والے اس کی دس اور ساڑھے دس میں اندازہ کرتے ہیں تو یہ آدھا دھرم زیادتی ایسی زیادتی شمار کیجاتی ہو کہ جو لوگ اپنے اندازہ میں اٹھا سکتے ہیں بلکہ گویا یہ زیادتی ہی نہیں ہو اور اگر مثلاً ہر یہ بادشاہ حربیان بارہ یا پندرہ روپیہ یا زیادہ ہو تو ساڑھے دس روپیہ سے جس قدر زیادہ ہو وہ ایسی زیادتی قرار دی جائیگی کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھاتے ہیں اور شامل سے یہ مقام سمجھ لینا چاہیے اور جہاں کہیں یہ عبارت مذکور ہو اس کا یہی مطلب ہو۔ اور اسی طرح اگر امیر لشکر نے حربیوں کے بادشاہ کو ہر یہ بھیجے اور بادشاہ مذکور نے اس سے دو چند یا زیادہ ہر یہ بھیجے تو اس میں بھی حکم ہے کہ اس میں سے بقدر ہر یہ سردار موصوف کے سردار موصوف کا ہو گا اور باقی جس قدر زیادہ ہو وہ سب بیت المال میں داخل ہو گا۔ اور اگر مسلمانوں نے اہل حرب کے قلعوں میں سے کسی قلعہ کا یا شہر دن میں سے کسی شہر کا حصار کیا اور اس حالت میں امیر لشکر نے حربیوں کے ہاتھ اٹھا کوئی اسباب وغیرہ فروخت کیا تو اس کے ثمن کو دیکھا جائیگا کہ جو ثمن حربیوں نے دیا ہو اگر اس چیز کی قیمت کے برابر ہو جو امیر نے اس کے ہاتھ فروخت کر دی ہو یا اس کی قیمت سے فقط اس قدر زیادہ ہو جس قدر لوگ اپنے اندازہ میں نقصان اٹھا جاتے ہیں تو یہ پورا ثمن امیر مذکور کا ہو گا اور اگر ثمن مذکور سے زیادہ کی قیمت سے اس قدر زیادہ ہو کہ لوگ اپنے اندازہ میں نہیں اٹھا سکتے ہیں ایسی زیادتی دیکھ کر خدا کا

اٹھاتے ہیں تو اس میں سے قیمت اسباب سے جتنا دیا وہ ہو وہ داخل قیمت ہو گا۔ رہا یاد کر ایسی حالتیں ہوں
 کے ہاتھ فروخت کرنا کیسا ہو تو امام محمد نے فرمایا کہ مکروہ و خواہ کوئی چیز ہو سب چیزوں کا حکم یکساں ہو چنانچہ یوں ہے۔
ساقون باب عشر و خراج کے بیان میں۔ اگر زمین سے مالکدار ہی مقاسمہ یا موقوفہ کیا ہو۔ یعنی طراح
 تو وہ زمین ہرجا ہو اور اگر دسواں حصہ لیا جائے تو وہ زمین عشری ہو کذا قال المتزحم نفیاً لئلا یس۔
 اراضی و قسم کی ہوتی ہو عشری و خراجی پس زمین عرب سب عشری ہو اور زمین تمامہ حجاز و مکہ و یمن طائف و
 عمان بحرین کی ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ زمین عرب کی خدیب سے تاکہ و عدن تا اقصائے حجاز و سواد عراق کی بھی زمین
 ایسی ہی ہو پس جو زمین اس میں سے بیٹوں کی نہروں سے سبھی جائے وہ خراجی ہوگی اور سواد عراق کی حد طولی تجزیم معلوم ہے
 نماز میں عبادان و حج و عمرہ کی زمین حلووان کی قطع اہل سے تا اقصائے زمین قادیسیہ ہو چنانچہ یہاں زاراشی عرب ہوا
 اور سوا سے اسکے ہر ملک جو بچو بیچ کیا گیا اور وہاں کے لوگ مسلمان نہ ہوئے اور امام نے ان لوگوں پر احسان
 کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اگر اس زمین کو خراجی پانی ہو چکا ہو۔ اور جو ملک بے صلح فتح کیا گیا اور اسکے لوگوں نے خراج قبول
 کیا تو یہ زمین خراجی ہوگی اور جو ملک کہ بظہر فتح کیا گیا اور امام نے اس ملک کو فتح کرنے والے حجاز میں کے درمیان تقسیم کر دیا
 تو وہ عشری اراضی ہوگی اور جو ملک بظہر فتح کیا گیا اور قبل اسکے کہ امام ان کے حق میں کچھ حکم کرے وہ لوگ مسلمان ہو گئے تو
 امام کو اس اراضی کی بابت اختیار ہے چاہے اسکو فائین کر دیا یا تقسیم کرے پس وہ عشری ہوگی اور چاہے وہاں
 کے لوگوں پر احسان کر کے انھیں کے پاس رہنے دے پھر اسکے بعد امام کو اختیار ہوگا چاہے اس اراضی پر خراج باندھ
 بشرطیکہ خراجی پانی سے سبھی جاتی ہو اور چاہے عشر مقرر کرے یہ قادی فاضی خان میں ہے۔ اور جس ملک کے لوگ طبعاً
 مسلمان ہو گئے وہ اراضی عشری ہوگی اور اسی طرح اگر اسی عرب میں سے اگر کوئی زمین قحط و غلبہ سے فتح کی گئی حالانکہ وہاں کے
 لوگ بہت پرست تھے پھر وہ لوگ بعد فتح ہو جانے کے مسلمان ہو گئے اور امام نے اراضی مذکورہ اسکے پاس چھوڑی تو انکے
 پاس وہ اراضی عشری رہیگی۔ اور اسی طرح بلاد و نجد میں سے جو ملک کہ امام نے قحط و غلبہ سے فتح کیا اور اس میں مشرود ہوا کہ آیا
 ان لوگوں پر انکی جانوں اور اراضی کے ساتھ احسان کرے کہ انکو آزاد کرے انکی زمین اسکے پاس چھوڑے اور اراضی
 پر خراج باندھے یا اراضی کو فائین کر کے اس پر عشر باندھے پھر کہا کہ میں نے اس اراضی کو عشری کر دیا
 پھر اسکی رائے میں آیا کہ اس اراضی کے لوگوں پر انکی گردنوں اور اراضی کے ساتھ احسان کرنے کو احسان مذکور کے
 بعد یہ اراضی عشری باقی رہیگی۔ ایسا ہی امام محمد نے اپنے نوادریں اور کرنی نے اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے۔ اور سب طرح
 اگر زمین خراجی سے خراج کا پانی قطع ہو گیا اور وہ عشری پانی سے سبھی جانے لگی تو وہ بھی عشری ہو جائیگی یہ حد میں ہے
 اور اگر کسی نے ارض موات کو زندہ کیا پس اگر یہ زمین تحت اراضی خراجی سے ہو تو خراجی ہوگی اور اگر تحت عشری سے
 ہو تو عشری ہوگی اور یہ حکم اسوقتہ ہو کہ اس زمین کا زندہ کرنے والا بیٹھ آباد و فروغ کرنے والا مسلمان ہو۔ اور اگر وہی ہوگا تو
 جس پر خراج باندھا جائیگا اگرچہ وہ تحت عشری سے ہو۔ اور اراضی بصرہ ہمارے نزدیک عشری ہے بسبب اجتماع صحابہ رضی اللہ عنہم
 کے یہ سراج و اراج میں ہے۔ اور خراج و قسم کا ہوتا ہے خراج مقاسمہ و خراج و طیفہ پس خراج مقاسمہ یہ کہ زمین کی پیداوار
 میں سے مثل پانچواں حصہ یا چھٹا حصہ وغیرہ کے باندھ دیا جاسے اور خراج و طیفہ یہ کہ مالک زمین کے منہ کچھ واجب
 کر دیا جاسے کہ جب اسکو اراضی سے استفادہ کرنے پر قائل ہو جائے ہو تو خراج مذکور اسکے ذمہ ملے گا یہ قادی فاضی خان میں ہے۔

ساقون باب
 عشر و خراج
 کے بیان میں
 اگر زمین سے
 مالکدار ہی
 مقاسمہ یا
 موقوفہ کیا
 ہو یعنی
 طراح ہو
 تو وہ زمین
 ہرجا ہو اور
 اگر دسواں
 حصہ لیا جائے
 تو وہ زمین
 عشری ہو کذا
 قال المتزحم
 نفیاً لئلا یس۔
 اراضی و قسم
 کی ہوتی ہو
 عشری و خراجی
 پس زمین عرب
 سب عشری ہو
 اور زمین تمامہ
 حجاز و مکہ و
 یمن طائف و
 عمان بحرین کی
 ہو اور امام
 محمد نے فرمایا
 کہ زمین عرب
 کی خدیب سے تاکہ
 و عدن تا اقصائے
 حجاز و سواد
 عراق کی بھی
 زمین ایسی ہی
 ہو پس جو زمین
 اس میں سے بیٹوں
 کی نہروں سے
 سبھی جائے وہ
 خراجی ہوگی اور
 سواد عراق کی
 حد طولی تجزیم
 معلوم ہے نماز
 میں عبادان و حج
 و عمرہ کی زمین
 حلووان کی قطع
 اہل سے تا اقصائے
 زمین قادیسیہ
 ہو چنانچہ یہاں
 زاراشی عرب ہوا
 اور سوا سے اسکے
 ہر ملک جو بچو
 بیچ کیا گیا اور
 وہاں کے لوگ
 مسلمان نہ ہوئے
 اور امام نے ان
 لوگوں پر احسان
 کیا تو یہ زمین
 خراجی ہوگی اگر
 اس زمین کو خراجی
 پانی ہو چکا ہو
 اور جو ملک بے
 صلح فتح کیا گیا
 اور اسکے لوگوں
 نے خراج قبول
 کیا تو یہ زمین
 خراجی ہوگی اور
 جو ملک کہ بظہر
 فتح کیا گیا اور
 امام نے اس ملک
 کو فتح کرنے والے
 حجاز میں کے
 درمیان تقسیم
 کر دیا تو وہ
 عشری اراضی
 ہوگی اور جو ملک
 بظہر فتح کیا گیا
 اور قبل اسکے
 کہ امام ان کے حق
 میں کچھ حکم کرے
 وہ لوگ مسلمان
 ہو گئے تو امام
 کو اس اراضی کی
 بابت اختیار ہے
 چاہے اسکو فائین
 کر دیا یا تقسیم
 کرے پس وہ
 عشری ہوگی اور
 چاہے وہاں کے
 لوگوں پر احسان
 کر کے انھیں کے
 پاس رہنے دے
 پھر اسکے بعد
 امام کو اختیار
 ہوگا چاہے اس
 اراضی پر خراج
 باندھ بشرطیکہ
 خراجی پانی سے
 سبھی جاتی ہو
 اور چاہے عشر
 مقرر کرے یہ
 قادی فاضی خان
 میں ہے۔ اور جس
 ملک کے لوگ طبعاً
 مسلمان ہو گئے
 وہ اراضی عشری
 ہوگی اور اسی
 طرح اگر اسی
 عرب میں سے اگر
 کوئی زمین قحط
 و غلبہ سے فتح
 کی گئی حالانکہ
 وہاں کے لوگ بہت
 پرست تھے پھر
 وہ لوگ بعد فتح
 ہو جانے کے
 مسلمان ہو گئے
 اور امام نے
 اراضی مذکورہ
 اسکے پاس
 چھوڑی تو انکے
 پاس وہ اراضی
 عشری رہیگی۔
 اور اسی طرح
 بلاد و نجد میں
 سے جو ملک کہ
 امام نے قحط و
 غلبہ سے فتح
 کیا اور اس میں
 مشرود ہوا کہ
 آیا ان لوگوں
 پر انکی جانوں
 اور اراضی کے
 ساتھ احسان کرے
 کہ انکو آزاد
 کرے انکی زمین
 اسکے پاس
 چھوڑے اور
 اراضی پر خراج
 باندھے یا
 اراضی کو فائین
 کر کے اس پر
 عشر باندھے
 پھر کہا کہ میں
 نے اس اراضی کو
 عشری کر دیا
 پھر اسکی رائے
 میں آیا کہ اس
 اراضی کے لوگوں
 پر انکی گردنوں
 اور اراضی کے
 ساتھ احسان
 کرنے کو احسان
 مذکور کے بعد
 یہ اراضی عشری
 باقی رہیگی۔
 ایسا ہی امام
 محمد نے اپنے
 نوادریں اور کرنی
 نے اپنی کتاب
 میں ذکر کیا ہے۔
 اور سب طرح
 اگر زمین خراجی
 سے خراج کا پانی
 قطع ہو گیا اور
 وہ عشری پانی
 سے سبھی جانے
 لگی تو وہ بھی
 عشری ہو جائیگی
 یہ حد میں ہے
 اور اگر کسی نے
 ارض موات کو
 زندہ کیا پس اگر
 یہ زمین تحت
 اراضی خراجی
 سے ہو تو خراجی
 ہوگی اور اگر
 تحت عشری سے
 ہو تو عشری
 ہوگی اور یہ حکم
 اسوقتہ ہو کہ
 اس زمین کا زندہ
 کرنے والا بیٹھ
 آباد و فروغ
 کرنے والا
 مسلمان ہو۔ اور
 اگر وہی ہوگا
 تو جس پر خراج
 باندھا جائیگا
 اگرچہ وہ تحت
 عشری سے ہو۔ اور
 اراضی بصرہ
 ہمارے نزدیک
 عشری ہے بسبب
 اجتماع صحابہ
 رضی اللہ عنہم کے
 یہ سراج و اراج
 میں ہے۔ اور خراج
 و قسم کا ہوتا
 ہے خراج مقاسمہ
 و خراج و طیفہ
 پس خراج مقاسمہ
 یہ کہ زمین کی
 پیداوار میں سے
 مثل پانچواں
 حصہ یا چھٹا
 حصہ وغیرہ کے
 باندھ دیا جاسے
 اور خراج و طیفہ
 یہ کہ مالک زمین
 کے منہ کچھ واجب
 کر دیا جاسے کہ
 جب اسکو اراضی
 سے استفادہ کرنے
 پر قائل ہو جائے
 ہو تو خراج مذکور
 اسکے ذمہ ملے
 گا یہ قادی فاضی
 خان میں ہے۔

بھی بالاجماع نہیں جائز ہو اگرچہ یہ اراضی اس زیادتی کی طاقت رکھتی ہوں اور اگر اسی امام نے اس اراضی پر حضرت عمرؓ کے وظیفہ کے برابر وظیفہ مقرر کر دیا پھر اس وظیفہ پر بنظر طاقت اراضی بڑھانے کا قصد کیا تو اسکو یہ رد نہیں ہو اگرچہ اراضی کو زیادہ خرچ موقوف ہو اشتہا کرنے کی طاقت ہو۔ اور اسی طرح اگر اسی امام نے چاہا کہ اس وظیفہ سے مستعمل کر کے دوسرا وظیفہ مقرر کرے یعنی مثلاً پہلے دیون سے اسکا خرچ تھا اب اسکو تحویل کر کے خرچ مقاسمہ باندھنا چاہا یا خرچ مقاسمہ بندھا تھا اسکو تحویل کر کے خرچ درم باندھنا چاہا تو یہ بھی اسکو روا نہیں ہو۔ اور اگر اسنے وظیفہ مذکورہ سے بڑھا کر مالکان اراضی پر زیادہ باندھ دیا یا تحویل کر کے اپنے دوسرا وظیفہ مقرر کیا اور اپنے اسکا حکم دیدیا اور یہ اسنے اپنی رائے سے کیا پھر اسنے بعد دوسرا شخص دالی ہو اور دوسرے کی رائے اسنے خلاف ہو تو دیکھا جائے کہ اگر دالی اول نے جو کچھ اپنے کیا وہ انکی خوشی خاطر سے کیا ہو تو جو کچھ اول نے کیا ہو دوسرا بھی اسکو جاری رکھے اور اگر اول دالی نے اس امر کو بغیر انکی خوشی خاطر سے کیا ہو تو اراضی کو دیکھا جائے کہ اگر یہ اراضی قہر و غلبہ سے فتح کی گئی ہو تو پھر امام نے ان لوگوں پر احسان کر کے انکے سپرد کی ہوں تو بھی جو کچھ اول نے کیا ہو دوسرا اسکو جاری رکھے اور اگر غلبہ اسلام سے پہلے صلح ہو کر یہ اراضی فتح ہوئی ہوں اور باقی مسئلہ بجا لہا ہو تو دوسرا امام اس فعل کو جو اول نے کیا ہو تو توڑ دینگا۔ اور زمین وہ اراضی جیسے پہلے پہل امام المسلمین خرچ باندھنا چاہتا ہو اور اسنے وظیفہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے زیادہ باندھنا چاہا تو امام ابو یوسفؒ سے دو روایتوں میں سے ایک روایت کے موافق و بنا بر قول امام محمدؒ کے جائز ہو اور بنا بر دوسری روایت کے امام ابو یوسفؒ سے اور بنا بر قول امام اعظمؒ کے نہیں جائز ہو اور یہی صحیح ہے۔ اور با خرچ مقاسمہ و خرچ مقاسمہ کی تقدیر امام المسلمین کی رائے کے سپرد ہو و لیکن انھیں پیداوار سے زائد نقد انکی جو شخصیں زمین خراجی کا مالک ہوا اس سے خرچ کیا جائیگا چاہے وہ کافر ہو یا مسلمان ہو و فقیر ہو یا بالغ ہو یا آزاد ہو یا غلام یا دون یا رکاب ہو یا عورت ہو یا مجتبیٰ میں ہو۔ اگر اراضی وقف ہو تو اسپر بھی عشر یا خرچ جیسی زمین ہو و جب ہوگا یہ وجہ کروری میں ہو۔ اگر کسی اراضی کو جبکہ خرچ موقوف ہو کسی غاصب نے غصب کر لیا پس اگر غاصب مذکور منکر ہو گا مالک کے پاس گواہ ہوں تو دیکھا جائیگا کہ اگر غاصب نے زمین زراعت نہیں کی تو اسکا خرچ کسی پر نہ ہوگا اور اگر غاصب نے زمین زراعت کی ہو اور نہ اعلیٰ نے اسکو کچھ نقصان نہیں پہونچایا تو اسکا خرچ غاصب پر ہوگا اور اگر غاصب کو غصب کر لینے کا اقرار کرنا ہو یا مالک کے پاس گواہ ہوں اور زراعت نے زمین مذکور کو نقصان نہیں پہونچایا تو اسکا خرچ مالک زمین پر ہوگا اور اگر زراعت نے اسکو نقصان پہونچایا تو امام اعظمؒ کے نزدیک اسکا خرچ مالک زمین پر ہوگا خواہ نقصان قلیل ہو یا کثیر ہو گو مالک نے مقدار نقصان کے عوض جبکہ غاصب نے تاوان لیا اسکو اجارہ پردی ہو۔ اور بیع الوفاق کی صورت میں اگر مشتری نے اسپر قبضہ کر لیا تو مشتری نہیں کر غاصب کے قرار دیا جائیگا۔ اور اگر اپنی خراجی زمین کسی کو اجارہ پردی یا ماریت دی تو اسکا خرچ مالک زمین پر ہوگا جیسے زراعت پردی کی صورت میں ہو لیکن اگر اراضی مذکور چار دیواری دار باغ انگور ہو یا برباب ہو یا اسکے وقت باہر بہت گنجان ہوں کہ درمیانی زمین قابل زراعت نہ ہو تو یہ حکم نہیں ہو اور اگر اپنی زمین عشری کو اجارہ پردی تو امام اعظمؒ کے نزدیک اسکا عشر مالک پر ہوگا اور صاحبین ہر کے نزدیک صاحبین ہر ہوگا اور اگر اپنی زمین عشری کسی کو ماریت دی اور مشتری نے زمین زراعت کی تو اس میں امام اعظمؒ سے دو روایتیں ہیں ایک روایت میں عشر مالک پر اور دوسری میں عشر مشتری پر ہوگا۔ اور اگر قابل زراعت کو اجارہ پردی ہو

ملک

زمین

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

موقوف

لیا یہ مستاجر یا مستغیر نے اس زمین کو بیڑ لگائے یا اسکو رطاب لگا یا تو امام اعظم دام محمد رحمہ کے نزدیک اسکا
 خراج مستاجر یا مستغیر پر ہوگا۔ اور اگر عشری زمین غصب کر کے اس میں زراعت کی اور زراعت نے زمین کو نقصان نہیں
 پہونچایا تو مالک زمین پر اسکا عشر واجب نہ ہوگا اور اگر زراعت نے اس میں نقصان پہونچایا ہو تو مالک میں پر
 اسکا عشر واجب ہوگا گو یا مقدار نقصان کے عوض مالک نے غصب کو اجارہ پر دی ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
 اگر کسی نے اپنی خراجی زمین کسی کے ہاتھ فروخت کر دی در حالیکہ وہ زمین فارغہ ہو یعنی اس میں کھیتی وغیرہ موجود نہیں ہو
 پس اگر سال میں سے اسقدر مدت باقی ہو کہ اس میں عشری اراضی مذکور میں زراعت کر سکتا ہو تو عشری مذکور پر خراج
 واجب ہوگا خواہ زراعت کی ہو یا نہ ہو۔ اور اگر سال میں سے اسقدر مدت کہ جس میں عشری زراعت کر سکے باقی
 نہ رہی ہو تو اسکا خراج بائع کے ذمہ ہوگا۔ اور اس میں گفتگو ہو کہ اس باب میں فقط گہوں جو کھیتی کھیتی کا اعتبار ہے
 یا چارے کوئی زراعت ہو عام ہو اور نہ عشر اسقدر مدت ہو کہ کھیتی اس میں تیار ہو کر کاٹنے کے لائق ہو جاوے یا اتنی
 مدت کہ کھیتی اس میں خراج سے دو چاند قیمت پر پہونچ جاوے چنانچہ ان سب میں اختلاف ہے اور فتویٰ اسپر ہو کہ مقدار
 مدت میں ہدینہ ہو پس اگر تین ہدینہ باقی ہوں تو عشری پر خراج واجب ہوگا ورنہ بائع پر واجب ہوگا یہ فتاویٰ کسی
 میں ہو۔ اور اگر کسی نے زمین خراجی خریدی اور عشری کو اتنا وقت ملا کہ جس میں زراعت کر سکے اور سلطان نے اسکا تمام
 پر عشری سے اسکا خراج لے لیا تو عشری کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بائع سے اسکو واپس لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
 اور اگر مالک نے کاشتکار سے اپنی زمین محال لی حالانکہ اس کے قبضہ میں تھی اور وہ روکنے پر قادر نہیں ہو پھر سلطان نے
 سال تمام پر کاشتکار سے خراج لے لیا تو وہ مالک سے خراج مذکور کے مثل واپس لیگا اور ظاہر الروایۃ کے موافق وہ اس
 نہیں لے سکتا ہو اور یہی صحیح ہے یہ وجہ کروری میں ہے۔ اور اگر زمین میں دو فصلیں رہیں و خراج پیدا ہوتی ہوں اور
 ان دونوں میں سے ایک بائع کو ملی ہو اور دوسری عشری کو سپور کی گئی ہو یا بائع و عشری دونوں میں سے ہر ایک
 اپنے واسطے ایک ایک پیداوار کو حاصل کر سکتا ہو تو اس زمین کا خراج ان دونوں پر ہوگا ایسا ہی صدر الاسلام نے
 شرح کتاب العشر و الخراج میں ذکر کیا ہے جو یہ شخص نے زمین خراجی فروخت کی پھر عشری نے ایک ہدینہ
 کے بعد دوسرے کے ہاتھ فروخت کر دی پھر دوسرے نے تیسرے کے ہاتھ اسی طرح فروخت کی یہاں تک کہ سال گذر گیا
 اور زمین مذکور انہیں سے کسی کے ہاتھ میں تین ماہ نہیں رہی تو اسکا خراج کسی پر نہ ہوگا اور مشائخ نے فرمایا کہ اس مسئلہ میں
 صحیح حکم یہ ہو کہ دیکھا جاوے کہ اگر اخیر عشری کے قبضہ میں ہونے کی حالت میں تین ماہ باقی رہے ہوں تو زمین مذکور کا
 خراج کسی پر ہوگا کسی نے ایسی زمین فروخت کی جس میں کھیتی ہو جو ہفتہ تیار پر نہیں پہونچی ہو پس زمین کو مع اس کے تین
 فروخت کیا تو بہر حال اسکا خراج عشری پر ہوگا اور اگر کھیتی میں داند بستہ ہو کر کھیتی تیار ہو جانے کے بعد فروخت کی ہو
 توفیق ابواللیث نے ذکر فرمایا کہ یہ بمنزلہ اسی صورت کے ہے کہ جب زمین فارغہ یعنی کھیتی وغیرہ سے خالی فروخت کی اور اس کے
 ساتھ کئے ہوئے گہوں یعنی کٹی ہوئی کھیتی فروخت کی۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب خراج لینے واسطے اس سال پر خراج
 لیتے ہوں اور اگر شروع سال میں خراج لے لیتے ہوں بطور تحصیل کے تو یہ شخص ظلم ہو کہ نہ بائع پر واجب ہو نا ہی فروخت
 پر اور اگر کسی شخص کی زمین خراجی میں اسکا ایک قریہ ہو جس میں بیوہ منازل میں جنکو وہ کرایہ پر چلا نا ہو یا نہیں چلا نا ہو
 تو اس قریہ کی بابت کچھ واجب نہ کا۔ اور اگر کسی شخص کی ملک میں مسلمانوں کے شہر وں میں سے کسی شہر میں کوئی دارالخلافہ ہو جسکو

۱۰۰
 ۹۹
 ۹۸
 ۹۷
 ۹۶
 ۹۵
 ۹۴
 ۹۳
 ۹۲
 ۹۱
 ۹۰
 ۸۹
 ۸۸
 ۸۷
 ۸۶
 ۸۵
 ۸۴
 ۸۳
 ۸۲
 ۸۱
 ۸۰
 ۷۹
 ۷۸
 ۷۷
 ۷۶
 ۷۵
 ۷۴
 ۷۳
 ۷۲
 ۷۱
 ۷۰
 ۶۹
 ۶۸
 ۶۷
 ۶۶
 ۶۵
 ۶۴
 ۶۳
 ۶۲
 ۶۱
 ۶۰
 ۵۹
 ۵۸
 ۵۷
 ۵۶
 ۵۵
 ۵۴
 ۵۳
 ۵۲
 ۵۱
 ۵۰
 ۴۹
 ۴۸
 ۴۷
 ۴۶
 ۴۵
 ۴۴
 ۴۳
 ۴۲
 ۴۱
 ۴۰
 ۳۹
 ۳۸
 ۳۷
 ۳۶
 ۳۵
 ۳۴
 ۳۳
 ۳۲
 ۳۱
 ۳۰
 ۲۹
 ۲۸
 ۲۷
 ۲۶
 ۲۵
 ۲۴
 ۲۳
 ۲۲
 ۲۱
 ۲۰
 ۱۹
 ۱۸
 ۱۷
 ۱۶
 ۱۵
 ۱۴
 ۱۳
 ۱۲
 ۱۱
 ۱۰
 ۹
 ۸
 ۷
 ۶
 ۵
 ۴
 ۳
 ۲
 ۱

مین وید سے یہ ذخیرہ مین ہو کہ کتاب عشر و خراج مین فرمایا کہ اگر اراضی خراج مین ہو سکے زمین کو مالک اسکی کمائی سے عاجز ہوا اور اسکو دخل چھوڑ دیا تو امام کو اختیار ہو کہ اسکی قبضہ سے نکال کر ایسے شخص کے قبضہ مین وید سے جو اسکی پرورش کرے اور اسکا خراج ادا کرے اور اسلئے عملوائی نے فرمایا کہ اس مسئلہ مین صحیح حکم یہ ہو کہ پہلے اس زمین کو اجارہ پر دیو اور اجرت سے بقدر خراج کے لیکر باقی کو مالک کے واسطے رکھ چھوڑے ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے زیادہ بیان کر فرمایا ہوا اور اگر اجارہ پر لینے والا کوئی نہ لے تو کسی کو تھائی یا چوٹھائی وغیرہ حصہ کی بٹائی پر چھپے حصہ بٹائی پر ایسی زمین دیجاتی ہو وید سے پھر مالک زمین کے حصہ مین سے بقدر خراج کے لیکر باقی کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے اور اگر بٹائی پر لینے والا بھی کوئی نہ لے تو ایسے شخص کو وید سے جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج ادا کرے اور اس کے جواز کی وجہ دو باتوں مین سے ایک یہ ہو کہ جب کوئی ہر وہ زراعت کرنے و خراج ادا کرنے مین قائم مقام مالک کا ہو یا اس کے پاس بقدر خراج کے عوض اجارہ مین ہو کہ چھوڑے اس سے لیا گیا وہ امام کے حق مین خراج ہو اور چھوڑے دیا ہو اس کے حق مین مال اجارہ ہو یعنی اسنے گویا اجرت ادا کی ہو پھر فرمایا کہ اگر امام کو ایسا شخص بھی نہ ملے جو اسکو خراج پر لےوے تو امام اسکو فروخت کرے اس کے بخش سے بقدر خراج کے مالکرم باقی کو مالک زمین کے واسطے رکھ چھوڑے اور بعض نے فرمایا کہ یہ جو ذکر فرمایا ہو کہ امام اس اراضی کو فروخت کرے یہ امام ابو یوسفؒ و امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہو اور بنا بر قول امام اعظم رحمہ اللہ کے چاہیے کہ اسکو فروخت نہ کرے اس واسطے کہ اس کے مال کو فروخت کر ڈالنے مین اسپر حجر یعنی منع از تصرف لازم آتا ہو حالانکہ امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک ہر آدمی پر چھوڑا نہیں ہوتا اور بعض نے فرمایا کہ نہیں یہ سب اماموں کا قول ہو اور یہی صحیح ہو اس واسطے کہ امام اعظم رحمہ اللہ ایسے موقع پر آواز کے حق مین بھی جمع روایت مین ہیں جیسا نفع قائم بجانب عام ہو۔ اور بعضی کہتا ہوں مین اس مسئلہ مین مذکور ہو کہ امام المسلمین اور اہل بیت علیہم السلام و بیل خرید کر کے کسی آدمی کو وید سے تاکہ وہ اس سے زراعت کرے پھر جب حاصلات آوے تو ان مین سے جو کچھ خرچ ہو کر اور خراج لیکر باقی کو مالک مین کے واسطے رکھ چھوڑے۔ اور امام ابو یوسفؒ نے فرمایا کہ امام المسلمین مالک زمین کو بیل سے اس قدر خرچہ کرے کہ جس سے وہ بیل اور اودات کاشتکاری خریدے اور مضبوطی کرے اور کوئی خرچہ کرے تاکہ وہ زراعت کرے پھر جب حاصلات ظاہر ہو تو ان مین سے خراج لے لے اور جو کچھ خرچ و یا ہو وہ مالک زمین پر ادا ہوا ہوگا اور فرمایا کہ اگر بیت المال مین کچھ نہ ہو تو زمین مذکور ایسے شخص کو وید سے جو اسکی پرداخت کرے اور اسکا خراج ادا کیا کرے۔ پھر درود و تنک مالک مین زراعت سے عاجز ہوا اور امام نے اراضی مذکورہ کے ساتھ ایسا فعل کیا جو چھوٹے بیان کیا ہو پھر مالک مین کو قدرت زراعت و کام کی قوت حاصل ہو گئی تو جبکہ قبضہ مین ہو امام اس سے لیکر مالک مین کو واپس کر دینا سوائے ایک صورت سے کہ اگر کسی کے ہاتھ فروخت کر دئی ہو تو اس سے واپس نہ لینگا پھر مین ہو۔ اور اگر اہل خراج اراضی چھوڑ کر بھاگ گئے تو جس نے امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ذکر کی ہو کہ امام کو اختیار ہو چاہے اس اراضی کی پروا خست بیت المال سے کرے اور جو غلہ حاصل ہوگا وہ مسلمانوں کا ہوگا اور مالک ہے اور لوگوں کو مقاطعہ پر ویدے اور جو امنیے لینگا وہ بیت المال کا ہوگا اور امام ابو یوسفؒ سے روایت ہو کہ اگر اہل خراج مر گئے تو امام المسلمین انکی اراضی زراعت پر ویدے اور چاہے اس اراضی کو اجارہ پر دے اور اسکی اجرت بیت المال مین مل کرے اور اگر اہل خراج چھوڑ کر بھاگ گئے تو امام اس اراضی کو اجارہ پر دیوے اور اجرت مین سے بقدر خراج کے لے لے اور باقی کو مالکان اراضی کے واسطے رکھ چھوڑے پھر جب وہ لوگ واپس آوین تو یہ باقیات انکو وید سے اور جس سال وہ لوگ بھاگے ہیں جب تک وہ سال نہ گزرا ہے تب تک

اس سے بڑا مال ہے اور اس سے بڑا مال ہے

انبار پر نہ دینا یہ سراج دل میں ہو۔ اور اگر اہل ذمہ اپنی اراضی سے دوسرے ملک میں منتقل کیے گئے تو بغیر هیچ ہو اور
 بدون غرضین هیچ ہو اور غرض یہ ہو کہ ان لوگوں کو قوت و شوکت حاصل ہو پس اہل حرب کی طرف سے ان پر خوف ہو
 یا ان کی طرف سے ہم پر خوف ہو یا میں ظہور کہ مسلمانوں کے پوشیدہ حالات سے اہل حرب کو آگاہ کر دین اور ان لوگوں کو ان
 اراضی کی قیمت معلوم ہو یا اس ملک سے جہان منتقل کیے گئے ہیں انکو اراضی کے مثل اراضی ملی اور اپنا اس اراضی کا جہان منتقل کیے گئے
 ہیں میں خراج واجب ہو گا اور ایک روایت میں ہے کہ جہان منتقل کیے گئے ہیں اس اراضی کا خراج انہر واجب ہو گا
 مگر اول اسخ ہو اور ان کی اراضی سابقہ خراجیہ ہو گی اور اگر کسی مسلمان نے اس میں توطن اختیار کیا تو اس پر اس اراضی کا
 خراج واجب ہو گا یہ کافی میں ہو کسی گا تو ان میں اراضی ہو جس کے مالکان مر گئے یا غائب ہو گئے اور اہل قریہ اس کے خراج
 اور کرنے سے عاجز ہوئے اور چاہا کہ اسکو سلطان کے سپرد کر دین تو سلطان اس اراضی کے حق میں ہی کہیگا جو جہنمیان
 کیا ہو۔ اور اگر سلطان نے چاہا کہ اس اراضی کو اپنی ذات کے واسطے لے لے تو اس طرح ہو سکتا ہو کہ کسی شہری کے ہاتھ پر
 کر کے پھر اس سے خرید لے۔ ایک قوم نے ایک قطعہ زمین خریدا جس میں چار دیواری کے باغ تھا اسے انکو اور غیب میں
 توکل کا خراج کچا بی مشرک واکر میں اور اگر ان میں سے ایک نے باغ تھا اسے انکو اور دوسرے نے اراضی خریدی اور خراج کی
 قسیم چاہی تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر باغ تھا اسے انکو کا خراج معلوم ہوا اور نیز خراج اراضی معلوم ہو تو حکم وہی رہیگا جو قبل
 خرید کے تھا۔ اور اگر خراج باغ تھا اسے انکو معلوم نہ ہوا اور تمام قطعہ مذکور کا خراج یکساں ہو تو اگر یہ معلوم ہو گا ورنہ اگر باغ تھا
 انکو دراصل باغ تھا اسے انکو ہی تھے کہ سوائے باغ انکو ہونے کے انکا کچھ اور ہونا ثابت و معلوم نہیں ہوتا ہو یعنی کوئی نہیں
 کوٹا ہو کہ یہ دراصل اراضی تھی پھر باغ انکو ہو گئی بلکہ سب ہی کہتے ہیں کہ دراصل یہ باغ تھا اسے انکو ہی تھے اور اس اراضی کا
 بھی یہی حال ہو تو خراج باغ تھا اسے انکو اور خراج اراضی پر نظر کیا ورنہ پس جب ان میں سے ہر ایک کا خراج معلوم ہو گا
 تو پھر سے قطعہ زمین کا خراج ان دونوں پر تقسیم کر دیا جائے گا جس قدر ہر ایک کے پر تھے ہیں تیرے وہی اسپر واجب
 ہو گا کسی گا تو ان کی اراضی کا خراج علی التفاد ہے ہو کیسا ان میں ہو پھر جسکی اراضی کا خراج زیادہ ہو اس نے دینا
 وہی کہ میری اراضی کا خراج اور ان کے برابر کر دیا جائے تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر یہ معلوم ہو کہ خراج ابتدا میں برابر تھا
 یا علی التفاد تھا تو جیسا قبل اسکے ہوتا رہا ہو اسی حال پر چھوڑا جائیگا یہ قضا میں ہاں میں ہو۔ اور قضاوی
 میں لکھا ہو کہ اگر کسی شخص نے اپنی خراجی زمین کو مقبرہ یا بھارتے کی کاروان سرائے یا فقیروں کا مسکن بنا دیا تو خراج
 سابقہ ہو جائیگا۔ اگر خراج اراضی کسی مسلمان پر متوالی دو سال کا چڑھ گیا تو امام ابو یوسف و امام محمد کے نزدیک اس
 سے گزشتہ ایام کا خراج بیا جائیگا اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک نہیں بلکہ اسی سال کا بیا جائیگا جیسے وہ اب بھی ایسا ہی
 شیخ الاسلام نے شرح سیرت خیر میں ذکر کیا ہو۔ اور صدر الاسلام نے کتاب عشر و خراج میں امام اعظم رحمہ اللہ سے دور و نزدیک
 ذکر کی ہیں اور صدر اسلام نے فرمایا کہ صحیح یہ ہو کہ اس سے پورا گزشتہ کا خراج لے لیا جائیگا یہ بیضا میں ہے۔ اور اگر کسی زمین
 پر پانی چڑھ گیا یعنی غرق ہو گئی یا اس سے پانی منقطع ہو گیا یعنی ٹوٹ گیا یا وہ زراعت کرنے سے باز رکھا گیا تو اس پر خراج
 واجب نہ دینا یہ نہرا لفاظ میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ نے نوادر میں ذکر کیا ہو کہ اگر زمین خراجی ڈوب گئی پھر دوسرے سال شروع
 ہونے سے مقدمہ مدت پہلے اسکا پانی خشک ہو گیا کہ اتنی مدد میں وہ دوبارہ زراعت کرنے پر قادر ہو گیا تھے زراعت
 کی تو اس پر خراج واجب ہو گا اور اگر دوسرے سال شروع ہونے سے پہلے اتنی مدت بانی خشک ہو گا کہ اتنے دنوں میں زراعت کر لینے

اسکے درست کرنے پر قاضی زمین پر تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی زمین ہو کہ اس میں سے قبیل
یا کثیر ملک نکلتا ہو تو اس کا حکم بھی ایسا ہی ہو کہ اگر مالک زمین اسکے اصلاح کرنے اور فروغ کر دینے اور خراجی پانی سے
پانی پیدا کرنے پر قادر تھا تو اس پر خراج واجب ہوگا اور اگر وہاں خراجی پانی نہیں پہنچ سکتا تھا یا وہ پانی سے روغن
کے وہاں پانی نہیں پہنچ سکتا ہو تو خراج واجب نہ ہوگا۔ اور اگر زمین خراجی کے درمیان کوئی قطعہ زمین سے قطع
ہو کہ مزارعت کے لائق نہیں یا اس کو پانی نہیں پہنچتا ہو پس اگر مالک زمین مذکور اسکی اصلاح کر سکتا تھا مگر نہ کی تو اس پر
اس کا خراج واجب ہوگا۔ اور اگر اصلاح نہیں کر سکتا تھا تو اس پر خراج بھی واجب نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
قال المترجم واضح ہو کہ بیان دو وقت میں ایک وقت وجوب خراج اور دوسرا وقت اس کے خراج واجب نہ ہونے اور اس
اعظمیٰ کے نزدیک وقت وجوب خراج کا اول سال ہر بیسے شروع سال مگر بدین شرط کہ زمین نامہ حقیقہ میں یا اعتباراً اسکے
قبضہ میں ایک سال باقی رہے یہ ذخیرہ کی کتاب عشر و خراج میں ہے۔ اور دوسری ملک کو چاہے کہ خراج کے واسطے
شایستہ آدمی کو مقرر کرے جو لوگوں کے ساتھ ترقی سے پیش آئے اور اسے خراج لینے میں انصاف و عدل کو پیش نظر رکھے
اور ہر بار جب غلہ پیدا ہو تب اسے بقدر اسکے خراج لے لے بیان تاک کہ اس غلہ پر پورا خراج حاصل ہو جائے اور اس
کلام سے مراد یہ ہے کہ بقدر غلہ کے خراج مقرر کرے چنانچہ اگر کسی زمین میں بیسے و خریف و فصلین پیدا ہوتی ہوں تو غلہ بیسے
حاصل ہونے کے وقت شایستہ متولے مذکور اندازہ و تخمینہ سے یہ سزا کرے کہ اس زمین میں بیسے غلہ خریف کتنا پیدا ہوگا پس
اگر اسکی خاطر میں جمع ہوا اسکے مثل غلہ بیسے کے پیدا ہوگا تو خراج کے دو حصہ کر ڈالے پس غلہ بیسے سے نصف خراج لے لے
اور باقی نصف خراج میں تاخیر کرے یہاں تک کہ غلہ خریف پیدا ہووے پس نصف خراج اس میں سے لے لے۔ اور ایسا ہی بقول
میں کرے کہ دیکھ کر اگر یہ ایسی چیزوں میں سے ہو جو پانچ مرتبہ نوبی جاتی ہیں یعنی ایک مرتبہ نو چنے کے بعد پھر پھر ہو کر
دوبارہ دوسرے بارہ اسی طرح پانچ مرتبہ تاک نوبت پہنچتی ہو تو خراج کے پانچ ٹکڑے کر کے ہر مرتبہ سے پانچواں حصہ خراج
لے لے اور اگر ایسی نباتات سے ہو کہ چار مرتبہ نوبی جاتی ہیں تو ہر مرتبہ سے چارم خراج وصول کرے اور اسی قیاس پر
سمجھ لینا چاہیے یہ شرط میں ہو۔ اور جب خراج یا عشر واجب ہو گیا ہو اگر وہ ہر گیارہویں اسکے ٹکڑے سے وصول کر لیا جائیگا۔ اور خراج
بلا و کے موافق غلہ کی ٹنگی کا وقت بھی غلہ بیسے پیداوار غلہ کی اور ایک کے وقت خراج لیا جائیگا اور مالک راضی کو
حلال نہیں ہو کہ جب مالک خراج ادا نہیں کیا ہو تب تک اس پیداوار میں سے کھا لے ہاں بعد ادا کرنے کے کھانا حلال ہو یہ
فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور نیز جہن سے عشر دینا چاہیے ہو اس میں سے بھی کھانا حلال نہیں ہو یہاں تک کہ عشر ادا کر دے اور
اگر کھا جائیگا تو ضامن ہوگا اور سلطان کو اختیار ہو کہ زمین خراجی کی پیداوار روک لے یہاں تک کہ خراج وصول کر لے یہ شرط
میں ہے۔ اور امام محمد نے اپنی نواد میں ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے خوشی سے اپنی زمین کا خراج سال یا دوسال کا پیشگی بلور بھجول
ادا کر دیا تو یہ جائز ہے۔ اور فقہی میں ہے کہ اگر کسی نے اپنی زمین کا خراج پیشگی دیا پھر اسی سال زمین خراج ہو گئی تو فرمایا کہ جو کچھ
خراج اسے ادا کیا ہو وہ اسکو واپس کر دیا جائے پھر اگر اسکے قبضہ میں نہ دیا گیا اور اسے دوسرے سال اس میں زراعت کی تو
اس سال کے خراج میں محسوب کر دیا جائیگا۔ اور امام محمد سے مروی ہے کہ اگر ایک شخص نے اپنی زمین کا دوسال کا خراج ادا کیا
یعنی پیشگی پھر اس زمین پر پانی چڑھایا اور فرق آئے ہو کہ وہ چھ ماہ تک زمین پر پانی نہ چڑھا تو وہ اسکو واپس کرے
بشرطیکہ یہ زمین موعود ہو اور اگر امام نے اس خراج کو دید یا ہو یعنی مجاہدین کے صرف میں لایا ہو تو اس پر کچھ واجب نہیں ہے

اور اگر اصلاح
پیدا کر زمین پر
تو ہر بار اس
واجب نہ ہوگا
نہ قطعہ زمین
شورہ دار جملہ
ہندی میں اس
بیسے میں کچھ
مقام پر کھانے
ہونا اور اسکی
چیز اسکی
نہ قطعہ زمین
خواہ شواہ یا نہ
دولت ہو
اسکے
دوبارہ دوسرے
بارہ اسی طرح
پانچ مرتبہ تاک
نوبت پہنچتی ہو
تو خراج کے پانچ
ٹکڑے کر کے ہر
مرتبہ سے پانچواں
حصہ خراج لے لے
اور اگر ایسی
نباتات سے ہو کہ
چار مرتبہ نوبی
جاتی ہیں تو ہر
مرتبہ سے چارم
خراج وصول کرے
اور اسی قیاس پر
سمجھ لینا چاہیے
یہ شرط میں ہو
اور جب خراج یا
عشر واجب ہو گیا
ہو اگر وہ ہر
گیارہویں اسکے
ٹکڑے سے وصول
کر لیا جائیگا
اور خراج بلا
و کے موافق غلہ
کی ٹنگی کا وقت
بھی غلہ بیسے
پیداوار غلہ کی
اور ایک کے وقت
خراج لیا جائیگا
اور مالک راضی
کو حلال نہیں ہو
کہ جب مالک خراج
ادا نہیں کیا ہو
تب تک اس پیداوار
میں سے کھا لے
ہاں بعد ادا کرنے
کے کھانا حلال
ہو یہ فتاویٰ قاضی
خان میں ہے اور
نیز جہن سے عشر
دینا چاہیے ہو
اس میں سے بھی
کھانا حلال نہیں
ہو یہاں تک کہ
عشر ادا کر دے
اور اگر کھا
جائیگا تو ضامن
ہوگا اور سلطان
کو اختیار ہو کہ
زمین خراجی کی
پیداوار روک لے
یہاں تک کہ
خراج وصول کر
لے یہ شرط میں
ہے۔ اور امام
محمد نے اپنی نواد
میں ذکر فرمایا
ہے کہ اگر کسی
نے خوشی سے اپنی
زمین کا خراج
سال یا دوسال
کا پیشگی بلور
بھجول ادا کر
دیا تو یہ جائز
ہے۔ اور فقہی
میں ہے کہ اگر
کسی نے اپنی
زمین کا خراج
پیشگی دیا
پھر اسی سال
زمین خراج ہو
گئی تو فرمایا
کہ جو کچھ
خراج اسے ادا
کیا ہو وہ اسکو
واپس کر دیا
جائے پھر اگر
اسکے قبضہ میں
نہ دیا گیا اور
اسے دوسرے
سال اس میں
زراعت کی تو
اس سال کے
خراج میں
محسوب کر دیا
جائیگا۔ اور
امام محمد سے
مروی ہے کہ
اگر ایک شخص
نے اپنی زمین
کا دوسال کا
خراج ادا کیا
یعنی پیشگی
پھر اس زمین
پر پانی چڑھایا
اور فرق آئے
ہو کہ وہ چھ
ماہ تک زمین
پر پانی نہ
چڑھا تو وہ
اسکو واپس
کرے بشرطیکہ
یہ زمین
موعود ہو اور
اگر امام نے
اس خراج کو
دید یا ہو
یعنی مجاہدین
کے صرف میں
لایا ہو تو
اس پر کچھ
واجب نہیں
ہے

اگر کھوان باسب جزیرہ کے بیان میں۔ جزیرہ اس مال کا نام ہے جو اہل ذمہ سے لیا جاتا ہے کذا فی النہایہ اور جزیرہ
 فقط اسی ذمی پر واجب ہوتا ہے کہ مرد بالغ ہو لیاقیت قتال رکھتا ہو عاقل ہو محضرت ہو اگرچہ اپنے حرفہ کو اچھی طرح
 نہ جانتا ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اور جزیرہ وہ قسم کا ہوتا ہے ایک دہ کہ صلح و تراضی سے اپنے مقرر کیا گیا ہو پس اسکی مقدار ہی
 رہے گی جسپر باہم اتفاق ہوا ہو اسی حساب سے ہر ایک پر مقرر ہوگا یہ کافی میں ہے پس اس مقدار سے زیادہ نہ کیا جائیگا اور
 کم بھی نہ کیا جائیگا۔ یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور دوم جزیرہ وہ کہ جب امام المسلمین کافرون پر غالب ہوا اور احسان کر کے انکو
 انکی اٹلاکس پر باقی رکھ کر اپنے از سر نو جزیرہ اپنی رائے سے مقرر کیا کذا فی الکافی پس یہ جزیرہ قدر بقدر معلوم ہو خواہ چاہیں یا انکار کریں
 راضی ہوں یا ناراض ہوں پس تو نگر پر ہر سال میں قرن بعد کے ارتداد میں قنعم مقرر کیے جائیں گے چنانچہ ماہواری چار دوم و سول
 کر کے گا اور جو شخص متوسط الحال ہو اسپر سالانہ چوبیس درم یعنی ماہواری دو درم ہونگے اور جو شخص فقیر متعلیٰ ہو اسپر سالانہ پانچ
 درم یعنی ماہواری ایک درم مقرر ہوگا کذا فی فتح القدر والہدایہ والکافی۔ اور متعلیٰ کے معنی ہیں گفتگو ہو اور اسکے معنی ہیں
 کہ متعلیٰ وہ ہے جو کام کرنے پر قادر ہو اگرچہ اپنا حرفہ اچھی طرح نہ جانتا ہو۔ اور علماء کے تو انکو اور متوسط الحال اور فقیرانہ ہوں
 کی شناختہ انہیں گفتگو کی ہو چنانچہ شیخ امام ابو جعفر نے فرمایا کہ ہر ملاوین و مان کا عرفہ معتبر ہوگا پس ہر ملاوین کے
 اپنے شہر میں جسکو تو انکار شمار کرتے ہوں یا متوسط یا فقیر شمار کرتے ہوں وہ ایسا ہی ہوگا اور یہی اصح ہے جو خطا میں ہے
 اور امام کرخی نے فرمایا کہ فقیر وہ ہے جو دو سو درم یا کم کا مالک ہو اور متوسط وہ ہے جو دو سو درم سے زائد دس ہزار درم تک کا
 مالک ہو اور تو نگر وہ ہے جو دس ہزار درم سے زائد کا مالک ہو اور شیخ عینی البیہ عنہ نے فرمایا کہ اعمام اس باب میں کرتی
 کے قول پر ہے یہ قضا جسے قاضیان میں ہے۔ اور متعلیٰ میں یہ ضرور ہے کہ وہ تندرست ہو اور پانچ سال میں زیادہ مدت کی تندرستی ہو
 کافی ہو۔ یہ ہر ایسے میں ہے۔ اور ایضاً میں مذکور ہے کہ اگر ذمی تمام سال بیمار رہا اور اسنے کام کرنے پر قدرت نہ پائی حالانکہ
 وہ خوشحال ہو تو اسپر جزیرہ واجب ہے گا اور اسی طرح اگر نصف سال یا زیادہ بیمار رہا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر باوجود قدرت و
 تندرستی کے اسنے کام کرنا چھوڑا تو وہ قتل کے حکم میں ہوگا یہ نہایت میں ہے۔ اور جزیرہ ہمارے نزدیک ابتداء سے سال سے واجب
 ہوتا ہے اور جزیرہ اہل کتاب پر ہو خواہ وہ عرب کے ہوں یا عجم کے اور جو پیشہ بہت پرستان عجم پر ہے یہ کافی میں ہے۔ ہر جزیرہ
 کا وقت سال کا آخر زمانہ ہے بل اسکے کہ دو سال شروع ہو جائے اور امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہے کہ ہر دو مہینہ قسطاً
 کر کے لیا جائیگا اور امام محمد رحمہ سے روایت ہے کہ ماہواری یعنی ہر مہینہ لیا جائیگا اور اصح وہی قول اول ہے یہ متوسط میں
 ہے۔ اور یہودیوں میں سامری داخل ہیں اور نصاریٰ میں فرنگ دار یعنی داخل ہیں۔ اور اگر لشکر اسلام نے اہل کتاب و
 و جو پیشہ بہت پرستوں پر جو عجم کے ہوں غلبہ پایا قبل اسکے کہ انہیں جزیرہ مقرر کیا جائے یعنی بغیر صلح کے تو وہ لوگ در انکی عورتیں
 جو بچے سب فنی ہونگے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور یہ ہے صابی لوگ سوا امام اعظم رحمہ نے فرمایا کہ اسنے جزیرہ لیا جائیگا اور صابین
 نے فرمایا کہ نہیں لیا جائیگا۔ اور یہ ہے بیضیہ ہوشاخی نے فرمایا کہ دیکھا جاوے کہ اگر وہ جدید پیدا ہوئے ہیں تو وہ لوگ
 عرب میں کہ اسنے جزیرہ نہ لیا جائیگا بلکہ وہ لوگ قتل کیے جائیں گے۔ اور اگر وہ لوگ پرانے ہوں یعنی قدیمی یہ فرقہ چلا آتا ہو
 تو اسنے جزیرہ لیا جائیگا۔ اور رہے زندیق لوگ سوائے اسنے جزیرہ لیا جائیگا یہ قضا ہے قاضی خان میں ہے۔ اور عرب کے
 بہت پرستوں پر جزیرہ نہ باندھا جائیگا اور نہ مرد لوگوں پر جزیرہ ہوگا بلکہ اسلام لا دین یا قتل کیے جا دیں اور اگر ان لوگوں
 پر غلبہ حاصل ہو تو انکی عورتیں و بچے فنی ہونگے۔ اور انکے مردوں میں سے جو شخص مسلمان نہ ہو وہ قتل کیا جائے۔ اور

کے
 نسخہ
 دس
 خدمت
 شہیدان شہیدان
 انکی عورتیں و بچے
 فنی ہونگے
 ۱۲

یہاں تک کہ سال گذر جاوے اور اگر حربی قبل اسکے کہ ذمی مردوں پر جزیرہ باندھا جاوے ذمی ہو گیا تو اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور اس سال کا جزیرہ اس سے لیا جائیگا اور اگر ذمی مردوں پر جزیرہ باندھے جانے کے بعد وہ ذمی ہو گیا تو اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال گذر جائے اور جو شخص کسی ایسے طرف وغیرہ میں گرفتار ہو کہ قابل جزیرہ کے نہیں ہو اگر اسکو افاقہ ہو گیا تو جب تک یہ سال نہ گذر جاوے اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا خواہ ذمی مردوں پر جزیرہ باندھا جانے سے پہلے اسکو افاقہ ہو گیا ہو یا اسکے بعد ہو اور خواہ وہ بعد وضع جزیرہ کے ذمی ہو گیا یا اس سے پہلے ذمی ہو گیا اور جسپر جزیرہ واجب الادا ہو اگر وہ مر گیا یا مسلمان ہو گیا حالانکہ اسپر گذشتہ کا جزیرہ باقی ہو تو ہمارے نزدیک یہ باقی اس سے نہ لیا جائیگی اور اسی طرح اگر وہ زندہ ہو گیا یا بچا یا قتل یا بھاگے ہو گیا کہ کسی کام کرنے پر قتل وغیرہ میں ہو یا فقیر ہو گیا کہ اسکو کچھ دسترس نہیں ہو حالانکہ اسپر چھوٹا جزیرہ نفس باقی ہو تو یہ باقی ساقط ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے و غایت میں لکھا ہو کہ اگر ذمی سال میں کچھ دونوں ذمی رہا اور کچھ دونوں فقیر رہا تو مشل نے فرمایا کہ اگر زیادہ دونوں ذمی رہا ہو تو اس سے تو اتاروں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر اسکے برعکس ہو تو فقیروں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر آدھے سال تو نکرا اور آدھے سال فقیر رہا تو اس سے متوسط حال والوں کا جزیرہ لیا جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہے اور اگر امام کے جزیرہ مقرر کرنے سے پہلے بعض جنگا ہو گئے اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور جزیرہ باندھنے کے بعد اگر وہ چنگا ہوا تو اسپر جزیرہ اس سال کا نہ باندھا جائیگا اگر وہ جزیرہ جنگی ہو سال یا زیادہ کے واسطے ادا کرنا جائز ہو اور اگر ذمی نے دو سال کے واسطے جنگی جزیرہ ادا کیا پھر اسلام لایا تو اس میں سے ایک سال کا خراج واپس کر دیا جائیگا مگر سال اول کا خراج واپس نہ کیا جائیگا جبکہ یہ سال شروع ہو جانے کے بعد وہ مسلمان ہوا یا مر گیا ہو یہ اختیار شرح مختصر میں ہے اور یہ مسئلہ اسلحہ کے قول پر ہے جو شروع سال سے جزیرہ واجب ہونے کو فرمانا ہے اور جامع صغیر میں اسی پر تصریح کر دی ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے کہ یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر ذمی جزیرہ سال ذمی پر جزیرہ گئے اور اس سے جزیرہ نہ لیا گیا یا ہاتھ تک کہ وہ مسلمان ہو گیا تو ہمارے نزدیک اس سے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور اگر ذمی مذکور مسلمان نہ ہوا بلکہ اپنے کفر پر جہاد ہوا تو امام اعظم نے فرمایا کہ اس سے گذشتہ سالوں کے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور نیز اس سال کے جزیرہ کا جبین وہ ہو گا لیکن نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال پورا ہووے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر ذمی بخیرانی و غلبے کے درمیان ایک باندی سے لڑکا پیدا ہوا پس دو اذن نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر وہ بچہ بخیرانی یعنی بالغ ہوا تو اسپر نصف خراج بجز اتیوں کا سا اور نصف خراج غلبیوں کا سا ہو گا یہ سراجیہ میں ہے اور اگر بخیرانی و غلبے کے درمیان مشترک باندی سے لڑکا پیدا ہوا اور دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر اسکے مرد و باپ مر گئے اور یہ لڑکا بالغ ہوا تو سیر میں مذکور ہے کہ اگر پہلے تقاضی مرا تو اس سے اہل بخیران کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر پہلے بخیرانی مر گیا تو اس سے غلب کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئے تو نصف غلبیوں کا سا اور نصف بخیرانیوں کا سا لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ذمی نے مال جزیرہ اپنے غلام یا غلام کے ہاتھ بچھا تو یہ قدرت اسکو نہ دی جائیگی چنانچہ سب روایات میں سے صحیح روایت یہی ہے بلکہ اسکو تا کہید کیا جائیگی کہ جزیرہ کو خود حاضر کرے اور گھڑا ہو کر ادا کرے اور اس سے وصول کرنے والا بیٹھا ہو گا اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اسکی سیلت کو یکدم خوبیش دیکھا اور کہیگا کہ ای ذمی لا اپنا جزیرہ دے یہ سیر میں ہے اور ادا کرنے والے کا ہاتھ نیچے رہیگا اور لینے والا کا ہاتھ اوپر ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ امام المسلمین کو اختیار ہو چاہے اراضی و جائیم کو جمع کر کے دونوں کا

یہاں تک کہ سال گذر جاوے اور اگر حربی قبل اسکے کہ ذمی مردوں پر جزیرہ باندھا جاوے ذمی ہو گیا تو اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور اس سال کا جزیرہ اس سے لیا جائیگا اور اگر ذمی مردوں پر جزیرہ باندھے جانے کے بعد وہ ذمی ہو گیا تو اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال گذر جائے اور جو شخص کسی ایسے طرف وغیرہ میں گرفتار ہو کہ قابل جزیرہ کے نہیں ہو اگر اسکو افاقہ ہو گیا تو جب تک یہ سال نہ گذر جاوے اسپر جزیرہ نہ باندھا جائیگا خواہ ذمی مردوں پر جزیرہ باندھا جانے سے پہلے اسکو افاقہ ہو گیا ہو یا اسکے بعد ہو اور خواہ وہ بعد وضع جزیرہ کے ذمی ہو گیا یا اس سے پہلے ذمی ہو گیا اور جسپر جزیرہ واجب الادا ہو اگر وہ مر گیا یا مسلمان ہو گیا حالانکہ اسپر گذشتہ کا جزیرہ باقی ہو تو ہمارے نزدیک یہ باقی اس سے نہ لیا جائیگی اور اسی طرح اگر وہ زندہ ہو گیا یا بچا یا قتل یا بھاگے ہو گیا کہ کسی کام کرنے پر قتل وغیرہ میں ہو یا فقیر ہو گیا کہ اسکو کچھ دسترس نہیں ہو حالانکہ اسپر چھوٹا جزیرہ نفس باقی ہو تو یہ باقی ساقط ہو جائیگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں مذکور ہے و غایت میں لکھا ہو کہ اگر ذمی سال میں کچھ دونوں ذمی رہا اور کچھ دونوں فقیر رہا تو مشل نے فرمایا کہ اگر زیادہ دونوں ذمی رہا ہو تو اس سے تو اتاروں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر اسکے برعکس ہو تو فقیروں کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر آدھے سال تو نکرا اور آدھے سال فقیر رہا تو اس سے متوسط حال والوں کا جزیرہ لیا جائیگا یہ تاتار خانہ میں ہے اور اگر امام کے جزیرہ مقرر کرنے سے پہلے بعض جنگا ہو گئے اسپر جزیرہ باندھا جائیگا اور جزیرہ باندھنے کے بعد اگر وہ چنگا ہوا تو اسپر جزیرہ اس سال کا نہ باندھا جائیگا اگر وہ جزیرہ جنگی ہو سال یا زیادہ کے واسطے ادا کرنا جائز ہو اور اگر ذمی نے دو سال کے واسطے جنگی جزیرہ ادا کیا پھر اسلام لایا تو اس میں سے ایک سال کا خراج واپس کر دیا جائیگا مگر سال اول کا خراج واپس نہ کیا جائیگا جبکہ یہ سال شروع ہو جانے کے بعد وہ مسلمان ہوا یا مر گیا ہو یہ اختیار شرح مختصر میں ہے اور یہ مسئلہ اسلحہ کے قول پر ہے جو شروع سال سے جزیرہ واجب ہونے کو فرمانا ہے اور جامع صغیر میں اسی پر تصریح کر دی ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے کہ یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے اور اگر ذمی جزیرہ سال ذمی پر جزیرہ گئے اور اس سے جزیرہ نہ لیا گیا یا ہاتھ تک کہ وہ مسلمان ہو گیا تو ہمارے نزدیک اس سے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور اگر ذمی مذکور مسلمان نہ ہوا بلکہ اپنے کفر پر جہاد ہوا تو امام اعظم نے فرمایا کہ اس سے گذشتہ سالوں کے جزیرہ کا مطالبہ نہ کیا جائیگا اور نیز اس سال کے جزیرہ کا جبین وہ ہو گا لیکن نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ یہ سال پورا ہووے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اگر ذمی بخیرانی و غلبے کے درمیان ایک باندی سے لڑکا پیدا ہوا پس دو اذن نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر وہ بچہ بخیرانی یعنی بالغ ہوا تو اسپر نصف خراج بجز اتیوں کا سا اور نصف خراج غلبیوں کا سا ہو گا یہ سراجیہ میں ہے اور اگر بخیرانی و غلبے کے درمیان مشترک باندی سے لڑکا پیدا ہوا اور دونوں نے ساتھ ہی اسکے نسب کا دعویٰ کیا پھر اسکے مرد و باپ مر گئے اور یہ لڑکا بالغ ہوا تو سیر میں مذکور ہے کہ اگر پہلے تقاضی مرا تو اس سے اہل بخیران کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر پہلے بخیرانی مر گیا تو اس سے غلب کا جزیرہ لیا جائیگا اور اگر دونوں ساتھ ہی مر گئے تو نصف غلبیوں کا سا اور نصف بخیرانیوں کا سا لیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر ذمی نے مال جزیرہ اپنے غلام یا غلام کے ہاتھ بچھا تو یہ قدرت اسکو نہ دی جائیگی چنانچہ سب روایات میں سے صحیح روایت یہی ہے بلکہ اسکو تا کہید کیا جائیگی کہ جزیرہ کو خود حاضر کرے اور گھڑا ہو کر ادا کرے اور اس سے وصول کرنے والا بیٹھا ہو گا اور ایک روایت میں آیا ہے کہ اسکی سیلت کو یکدم خوبیش دیکھا اور کہیگا کہ ای ذمی لا اپنا جزیرہ دے یہ سیر میں ہے اور ادا کرنے والے کا ہاتھ نیچے رہیگا اور لینے والا کا ہاتھ اوپر ہو گا یہ تاتار خانہ میں ہے۔ امام المسلمین کو اختیار ہو چاہے اراضی و جائیم کو جمع کر کے دونوں کا

بخلاف اسکے اگر کسی نے اپنے گھر میں کوئی جگہ نماز کے واسطے بنائی کہ اُس میں نماز پڑھے تو اُس سے منع نہ کیا جائیگا یہ
غایت البیان میں ہو۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ سواد شہر و دیہات میں جو بیچے و کنائس قدیمی بنے ہوئے ہوں وہ نہ
ڈھائے جائیں اور ہا شہر و دیہات میں سواما محمد نے اجازت میں ذکر کیا ہو کہ شہر میں جو ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں اور
کتابا لشہر و الخراج میں ذکر کیا کہ مسلمانوں کے شہروں میں جو ہوں وہ ڈھائے جائیں اور شہر میں لائے شہر نے فرمایا کہ یہ
نزدیک اصح اجازت کی روایت ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر انکی بیعتوں میں سے یا کنیسوں میں سے کوئی بیچے
یا کنیسہ قدیمی نہ ہو گیا تو انکو اختیار ہوگا کہ اسی مقام پر جیسا تھا ویسا ہی بنالین اور اگر انھوں نے کہا کہ ہم اسکو بیاتے
تو بیچ کر کے دوسری جگہ بنا دینگے تو انکو یہ اختیار نہ ہوگا بلکہ اسی مقام پر اسی قدر عمارت کا جیسا پہلے تھا بنا سکتے ہیں
اور پہلی عمارت سے زیادہ کرتے سے منع کیے جائیں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور واضح رہے کہ قدیمی سے مراد یہ ہے کہ
انامہ اسلام نے انکے شہر کو فتح کیا یا انکے مہاراجہ نے دیا کہ یہ دیار کوہن اور تاج اسلام ہو کر اپنے دین پر اپنے ملک پر قائم
رہیں اس سے پہلے کا بنا ہوا ہو اور یہ شہر وہیں ہو کہ لائے لادہ زمانہ تھا بہرہی اللہ عنہ و اللہ اعلم بحکمہ اللہ کے زمانہ میں جو
ہو یہ غایت البیان میں ہو اور اگر انکا کوئی کنیسہ کسی گاؤں میں ہو پھر اس کنیسہ والوں نے اس میں بہت عمارت بنائی پھر یہ
گاؤں بھی بھلا مقام کے ہو گیا تو بنا بر روایت کتابا لشہر کے انکو حکم دیا جائیگا کہ اسکو گرا دیں اور تباہ کر دیں اور
انکو یہ حکم نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر انکا کوئی کنیسہ کسی شہر سے قریب ہو پھر انھوں نے اسکے گرد عمارت بنائی شہر میں
اور یہاں تک کہ یہیں کہ یہ موضع اس شہر سے متصل ہو گیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا شہر کے محلوں میں سے ایک محلہ ہو گئی ہو
اس کنیسہ کے ڈھانے کا حکم کیا جائیگا اور صحیح وہی حکم ہو جو عامۃ ذاتیات میں مذکور ہو چکا تھا نہ میں ہو۔ اور اگر
اہل حرب کی کسی قوم نے درخواست صلاح اس شرط پر کی کہ ہم لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ اس شرط سے ہوتے ہیں کہ اگر مسلمانوں
نے ہمارے ملک میں کوئی شہر اپنے واسطے بنایا یا اختیار کیا تو ہمکو اس میں جہاد بیعہ یا بیعہ بنانے سے اور علائقہ شراب سے
فروختہ کرنے سے منع نہ کریں تو مسلمانوں کو اس شرط پر اسے مہاراجہ نہ کرنا چاہیے اور اگر اس شرط پر اسے صلاح کر لی تو
انکو اس صلاح کے ٹوڑنے کا اختیار نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی قوم اہل حرب مسلمانوں سے صلح کی ہرین شرط کہ ہم اپنے
جانوں و دارائی سے مسلمانوں کے اہل ذمہ بدین شرط ہوتے ہیں کہ ہم سے مسلمان لوگ یہ شرط کریں کہ ہمارے ساتھ ہمارے
گھروں و گائوں و قبیلوں و شہروں میں جیسا کہ ہمیں حالانکہ اس میں بیعہ و انتقام نہیں اور ان میں شراب سے علائقہ
فروختہ کی جاتی ہو اور علائقہ ماؤں و بیٹوں بہنوں سے نکاح کیا جاتا ہو۔ اور جو جس کا ذمہ وہ دار علائقہ فروخت کیا جاتا ہو
تو ایسی صلح میں جو چھوٹا یا بڑا شہر کہ وہ مسلمانوں کا شہر ہو جائیگا کہ اس میں نماز جمعہ قائم کی جائیگی اور حد و شرعی جاری
کیے جائیں گے تو ایسے شہر میں ان آدمیوں کو ان سب امور کے اظہار سے حائضت کی جائیگی اور انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس میں
کوئی جہاد بیعہ یا کنیسہ یا آتشخانہ بنا دیں جو قبل صلح کے نہ تھا اور اس میں علائقہ شراب نہ بیچنے پانے اور نہ سود اور
نہ دار اور نہ جو بیٹوں کا فسخ کیا جاتا ہو۔ اور نیز یہ بھی اختیار نہ ہوگا کہ اس میں علائقہ ماؤں و دیگر عمارتوں کے
ساتھ نکاح ظاہر کریں اور انکے لیے کچھ بھی زمانہ ہوگا الاصل و احدہ۔ اور کنائس بیچے و انتقام نہ جو کہ اس مقام کے
شہر اسلام ہو جانے سے پہلے کے تھے وہ اسی حال پر چھوڑ دیے جائیں گے صلح شہر اسلام ہو جانے سے پہلے اہل ذمہ وہاں
کیا کرتے تھے و لیکن یہ لوگ اپنی صلیبیں اپنے کنائس سے باہر نہ نکالیں گے۔ اور اگر انکے ایسے کنیسوں میں سے کوئی کنیسہ نہ

اگر کسی نے اپنے گھر میں کوئی جگہ نماز کے واسطے بنائی کہ اُس میں نماز پڑھے تو اُس سے منع نہ کیا جائیگا یہ غایت البیان میں ہو۔ ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ سواد شہر و دیہات میں جو بیچے و کنائس قدیمی بنے ہوئے ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں اور ہا شہر و دیہات میں سواما محمد نے اجازت میں ذکر کیا ہو کہ شہر میں جو ہوں وہ نہ ڈھائے جائیں اور کتابا لشہر و الخراج میں ذکر کیا کہ مسلمانوں کے شہروں میں جو ہوں وہ ڈھائے جائیں اور شہر میں لائے شہر نے فرمایا کہ یہ نزدیک اصح اجازت کی روایت ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر انکی بیعتوں میں سے یا کنیسوں میں سے کوئی بیچے یا کنیسہ قدیمی نہ ہو گیا تو انکو اختیار ہوگا کہ اسی مقام پر جیسا تھا ویسا ہی بنالین اور اگر انھوں نے کہا کہ ہم اسکو بیاتے تو بیچ کر کے دوسری جگہ بنا دینگے تو انکو یہ اختیار نہ ہوگا بلکہ اسی مقام پر اسی قدر عمارت کا جیسا پہلے تھا بنا سکتے ہیں اور پہلی عمارت سے زیادہ کرتے سے منع کیے جائیں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور واضح رہے کہ قدیمی سے مراد یہ ہے کہ انامہ اسلام نے انکے شہر کو فتح کیا یا انکے مہاراجہ نے دیا کہ یہ دیار کوہن اور تاج اسلام ہو کر اپنے دین پر اپنے ملک پر قائم رہیں اس سے پہلے کا بنا ہوا ہو اور یہ شہر وہیں ہو کہ لائے لادہ زمانہ تھا بہرہی اللہ عنہ و اللہ اعلم بحکمہ اللہ کے زمانہ میں جو ہو یہ غایت البیان میں ہو اور اگر انکا کوئی کنیسہ کسی گاؤں میں ہو پھر اس کنیسہ والوں نے اس میں بہت عمارت بنائی پھر یہ گاؤں بھی بھلا مقام کے ہو گیا تو بنا بر روایت کتابا لشہر کے انکو حکم دیا جائیگا کہ اسکو گرا دیں اور تباہ کر دیں اور انکو یہ حکم نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر انکا کوئی کنیسہ کسی شہر سے قریب ہو پھر انھوں نے اسکے گرد عمارت بنائی شہر میں اور یہاں تک کہ یہیں کہ یہ موضع اس شہر سے متصل ہو گیا اور ایسا ہو گیا کہ گویا شہر کے محلوں میں سے ایک محلہ ہو گئی ہو اس کنیسہ کے ڈھانے کا حکم کیا جائیگا اور صحیح وہی حکم ہو جو عامۃ ذاتیات میں مذکور ہو چکا تھا نہ میں ہو۔ اور اگر اہل حرب کی کسی قوم نے درخواست صلاح اس شرط پر کی کہ ہم لوگ مسلمانوں کے اہل ذمہ اس شرط سے ہوتے ہیں کہ اگر مسلمانوں نے ہمارے ملک میں کوئی شہر اپنے واسطے بنایا یا اختیار کیا تو ہمکو اس میں جہاد بیعہ یا بیعہ بنانے سے اور علائقہ شراب سے فروختہ کرنے سے منع نہ کریں تو مسلمانوں کو اس شرط پر اسے مہاراجہ نہ کرنا چاہیے اور اگر اس شرط پر اسے صلاح کر لی تو انکو اس صلاح کے ٹوڑنے کا اختیار نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی قوم اہل حرب مسلمانوں سے صلح کی ہرین شرط کہ ہم اپنے جانوں و دارائی سے مسلمانوں کے اہل ذمہ بدین شرط ہوتے ہیں کہ ہم سے مسلمان لوگ یہ شرط کریں کہ ہمارے ساتھ ہمارے گھروں و گائوں و قبیلوں و شہروں میں جیسا کہ ہمیں حالانکہ اس میں بیعہ و انتقام نہیں اور ان میں شراب سے علائقہ فروختہ کی جاتی ہو اور علائقہ ماؤں و بیٹوں بہنوں سے نکاح کیا جاتا ہو۔ اور جو جس کا ذمہ وہ دار علائقہ فروخت کیا جاتا ہو تو ایسی صلح میں جو چھوٹا یا بڑا شہر کہ وہ مسلمانوں کا شہر ہو جائیگا کہ اس میں نماز جمعہ قائم کی جائیگی اور حد و شرعی جاری کیے جائیں گے تو ایسے شہر میں ان آدمیوں کو ان سب امور کے اظہار سے حائضت کی جائیگی اور انکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس میں کوئی جہاد بیعہ یا کنیسہ یا آتشخانہ بنا دیں جو قبل صلح کے نہ تھا اور اس میں علائقہ شراب نہ بیچنے پانے اور نہ سود اور نہ دار اور نہ جو بیٹوں کا فسخ کیا جاتا ہو۔ اور نیز یہ بھی اختیار نہ ہوگا کہ اس میں علائقہ ماؤں و دیگر عمارتوں کے ساتھ نکاح ظاہر کریں اور انکے لیے کچھ بھی زمانہ ہوگا الاصل و احدہ۔ اور کنائس بیچے و انتقام نہ جو کہ اس مقام کے شہر اسلام ہو جانے سے پہلے کے تھے وہ اسی حال پر چھوڑ دیے جائیں گے صلح شہر اسلام ہو جانے سے پہلے اہل ذمہ وہاں کیا کرتے تھے و لیکن یہ لوگ اپنی صلیبیں اپنے کنائس سے باہر نہ نکالیں گے۔ اور اگر انکے ایسے کنیسوں میں سے کوئی کنیسہ نہ

بیان ہوا کہ یہ صلح سے فتح ہوا ہو اور دوسری خبر میں مذکور ہو کہ یہ قہر و غلبہ سے فتح ہوا ہو تو بھی قول اہل ذمہ قبول ہو گا اور اگر کسی قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت دینی گواہی دی کہ اس دیار والوں سے صلح کیے گئے ہیں کیا گیا ہو اور دوسری قوم نے دوسری قوم کی شہادت پر شہادت دی کہ یہ دیار قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہو تو قہر و غلبہ سے فتح کیے جانے کی گواہی اولیٰ یعنی مقبول ہوگی۔ اور اگر کوئی اثر کسی ثقہ سے روایت کیا ہوا ملا کہ یہ دیار صلح سے کیا گیا ہو اور شہادت پر شہادت گذری کہ یہ دیار صلح سے فتح کیا گیا ہو تو جو امر اس گواہی میں مذکور ہو وہی حق یعنی وہی مقبول ہوگا۔ لیکن اس شرط سے کہ گواہان اصل گواہان صرح ہر دو خیرین مسلمان ہوں۔ اور اگر اثر کسی ثقہ سے روایت کیا گیا کہ یہ دیار صلح سے کیا گیا ہو اور شہادت پر شہادت گذری کہ قہر و غلبہ سے فتح کیا گیا ہو تو بھی گواہی مذکور مقبول ہوگی بلکہ اس صورت میں عام ہر خواہ گوہر لوگ مسلمانوں میں سے ہوں یا ذمیوں میں سے ہوں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور یہ سنو اور ہو کہ کوئی ذمی اس اختیار پر نہ چھوڑ دیا جائے کہ وہ مسلمان سے شہادت لے لے کرے یعنی ذمی مسلمان سے شہادت لے کرے یا نہ لے لے اس میں اور نہ سواری میں اور نہ وضع و ہیات میں اور نہ بیون کو گھوڑے کی سواری سے منع کیا جائے۔ الا اس وقت کہ سوار ہو نہ پاوین کہ اس کی حاجت ہو ورنہ گذرانی المحدث پھر جب اہل ذمہ بسبب ضرورت کے سوار ہوئے مثلاً امام کو محاربہ اور مسلمانوں سے برائی دور کرنے میں ان کی مدد کی حاجت ہوئی پس سوار ہو کر دشمن سے لڑنے کو گئے تو چاہیے کہ جہاں مسلمانوں کا مجمع ہووے وہاں سواری سے اتر پڑیں پھر اگر ضرورت بہرہ بانی رہے تو انکو حکم کیا جائے کہ اکاف کی ہیأت کی زمین بنوادین گذرانی انکا فی الحال اکثر جم اکاف بالان ترکذا قالوا اوچھو بر سوار ہونے سے منع نہ کیے جائینگے اور نیزہ گدھے کی سواری سے بھی منع نہ کیے جاوین لیکن اس سے ممانعت کی جائے کہ مسلمانوں کے زمین کے طور کی زمین بناوین اور چاہیے کہ ان کے قریب زمین پر مثل انا رکے ہوا اور شیخ ابو جعفر نے کہا کہ اس سے مراد یہ ہو کہ ان کی قریب زمین پر مثل مقدم اکاف کے پیش انا رکے ہوتا ہو ہوتی چاہیے ہوا اور بعضے مشائخ نے کہا کہ مراد یہ ہو کہ ان کی زمین پر مثل مسلمانوں کی زمین کے ہوا لیکن اسکے آگے کی طرف ایک چیز مثل انا رکے بنی ہووے لیکن قول اول صرح ہو اور منع کیے جاوین پاوینے اور عاموں اور دراعہ بننے سے جسکو علماء دین پہنچتے ہیں اور چاہیے کہ وہ لوگ کلا ہمارے مضروبہ اور زمین اور اسی طرح اس سے منع کیے جاوین کہ ان کی غلبہ کی شرکت مثل شرک مسلمانوں کی نہیں کیے ہوں اور ہمارے دیار میں مرد لوگ غلبہ نہیں پہنچتے ہیں بلکہ مکہ عجب پہنچتے ہیں پس واجب ہو کہ ان کے مکہ عجب مثل ہمارے مکہ عجب کے ہوں بلکہ اسکے خلاف ہوں اور چاہیے کہ کچھ کھڑے ہوئے بدرنگ ہوں اور زینت دار ہوں۔ اور نیزہ چاہیے کہ وہ تنگ پکڑے جاوین تاکہ ان میں سے ہر شخص موئے دورے کے مثل بنا کر اپنی کمر میں باندھے رہے اور چاہیے کہ یہ لڑنے یا صوفی ہو اور برائیم سے ہوا اور چاہیے کہ گنہ غلیظ ہوا ایسا دقیق نہ ہو کہ بدو ن نگاہ گرونے کے اس پر نظر نہ پڑے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ چاہیے کہ اسکو اپنی کمر میں گرہ دیکر باندھے اور اسکے واسطے حلقہ نہ بناوے جیسے مسلمان اپنی باندھتا ہو بلکہ دائیں بائیں اسکے چھوڑ دینا چاہیے۔ اور نیزہ موزہ ہائے زینت دار نہ پہنچے یا دھینگے اور چاہیے کہ ان کے موئے کمر چھوڑے ہوئے بدرنگ ہوں اور اسی طرح وہ لوگ قبا ہائے زینت دار قریب ہائے زینت دار نہ پہنچے یا دھینگے بلکہ کرباس کی موٹی قبا میں جتنے تنگے لائیں لائیں اور وہاں کوتاہ ہوں نہیں اور اسی طرح کرباس کی موٹی قمیص جتنے گلے کے چاک سینے پر ہوں مثل عورتوں کے ایسی قمیص پہننے پاوینگے۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب مسلمانوں نے اپنی زور و شمشیر غلبہ پایا ہو کہ

وہ لوگ کلا ہمارے مضروبہ اور زمین اور اسی طرح اس سے منع کیے جاوین کہ ان کی غلبہ کی شرکت مثل شرک مسلمانوں کی نہیں کیے ہوں اور ہمارے دیار میں مرد لوگ غلبہ نہیں پہنچتے ہیں بلکہ مکہ عجب پہنچتے ہیں پس واجب ہو کہ ان کے مکہ عجب مثل ہمارے مکہ عجب کے ہوں بلکہ اسکے خلاف ہوں اور چاہیے کہ کچھ کھڑے ہوئے بدرنگ ہوں اور زینت دار ہوں۔ اور نیزہ چاہیے کہ وہ تنگ پکڑے جاوین تاکہ ان میں سے ہر شخص موئے دورے کے مثل بنا کر اپنی کمر میں باندھے رہے اور چاہیے کہ یہ لڑنے یا صوفی ہو اور برائیم سے ہوا اور چاہیے کہ گنہ غلیظ ہوا ایسا دقیق نہ ہو کہ بدو ن نگاہ گرونے کے اس پر نظر نہ پڑے اور شیخ الاسلام نے فرمایا کہ چاہیے کہ اسکو اپنی کمر میں گرہ دیکر باندھے اور اسکے واسطے حلقہ نہ بناوے جیسے مسلمان اپنی باندھتا ہو بلکہ دائیں بائیں اسکے چھوڑ دینا چاہیے۔ اور نیزہ موزہ ہائے زینت دار نہ پہنچے یا دھینگے اور چاہیے کہ ان کے موئے کمر چھوڑے ہوئے بدرنگ ہوں اور اسی طرح وہ لوگ قبا ہائے زینت دار قریب ہائے زینت دار نہ پہنچے یا دھینگے بلکہ کرباس کی موٹی قبا میں جتنے تنگے لائیں لائیں اور وہاں کوتاہ ہوں نہیں اور اسی طرح کرباس کی موٹی قمیص جتنے گلے کے چاک سینے پر ہوں مثل عورتوں کے ایسی قمیص پہننے پاوینگے۔ اور یہ سب اس وقت ہو کہ جب مسلمانوں نے اپنی زور و شمشیر غلبہ پایا ہو کہ

اور اگر انکے ساتھ بعض ان چیزوں پر صلح واقع ہوئی ہو تو وہ لوگ موافق صلح کے رکھنے جاویں گے پھر شایع کے خلاف
 کیا ہو کہ ایسی صورت میں ہمارے اور انکے درمیان مخالفت واقع فقط ایک علامت کے ساتھ شرط ہو یا وہ علامتوں
 یا تعین علامتوں سے اور حاکم امام ابو محمد فرماتے ہیں کہ اگر امام نے انکے ساتھ صلح کی اور ایک علامت پر انکو دوسرے
 دیکھا ہو تو اس علامت پر اور نہ بڑھائی جاوے گی۔ اور اگر کسی ملک کو بڑے شمشیر غلبہ و قہر سے فتح کیا تو امام کو اختیار
 ہوگا کہ اپنے بہت سی علامات مذکورہ لازم کرے یا صحیح ہو چھپو میں ہو۔ اور واجب ہو کہ انکی عورتوں سے بھی مسلمان
 عورتوں سے نکاح کر دی جاوے راہ چلنے کی حالت اور حاملوں میں داخل ہونے کی حالت میں چنانچہ اس شخص سے انکی
 عورتوں کی گرتوں میں لوتھپے کے طوق ڈالے جاویں اور مسلمان عورتوں کی ازار سے انکی ازار مخالف رہے۔
 اور انکے گھروں کے دروازوں وغیرہ پر ایسے علامات مقرر کر دیے جاویں جن سے مسلمانوں کے گھروں سے تمیز ہو جائے
 تاکہ یہ نہ ہو کہ انکے دروازوں پر سائل کھڑا ہو کر انکے واسطے منفرد کی دعا کرے پس چلے یہ ہو کہ ایسے امور سے انکی تمیز
 کر دی جائے واجب ہو کہ وہ ان کے لوگوں میں یہ امور بحسب رواج و زمانہ کے ذلت و حقارت و مقہوریت پر دلالت کر دیں
 تاکہ انکے ذلیل و حقیر و مقہور ہونے پر اشعار ہو جاوے۔ یہ اختیار تشریح فقہاء میں ہو۔ اگر کسی ذمی نے کسی مسلمان سے بیوہ کا
 راستہ پوچھا تو مسلمان کو یہ چاہیے کہ اسکو سچے کی راہ بتا دے اسواسطے کہ بیعت پر راہ بتلائی ہوگی۔ اگر کسی مسلمان کا
 باپ یا ماں ذمی ہو تو مسلمان کو نہ چاہیے کہ اسکو گھر سے بیچ کر بیوہ کو بیچا دے اور یہ روا ہو کہ اسکو بیعت سے باوجود بیچ کر بیوہ کو بیچا دے یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور ذمی لوگ اختیار نہ اٹھانے پاویں گے اور جب ستم میں چلیں تو مسلمان لوگ متفق ہو کر اس طرح چلیں کہ ذمی
 راستہ میں دیکر چلیں اور کوئی مسلمان ان سے سلام کرنے میں ہل نہ کرے ہاں اگر وہ لوگ پہلے سلام کریں تو جواب میں فقط
 علیکم کہے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور ذمیوں کے قلام اسواسطے تنگ نہ پکڑے جاویں گے کہ زنا یا نہ ہیں اور بھی مختار ہیں یہ فتاویٰ
 کبریٰ میں ہے۔ اور نصرانی کو اختیار نہیں ہو کہ اپنے گھر میں مسلمانوں کے شہر میں نا قوس بجاوے اور اختیار نہیں ہو کہ گھر میں
 کو اپنے گھر میں نماز کے واسطے جمع کرے ہاں اسکو یہ اختیار ہو کہ خود تنہا نماز پڑھے اور نصرانیوں کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنے
 گھر میں سے مسلمانوں کو غریب نکالیں اور اگر انھوں نے پوچھا یا انھیں پڑھنے میں اپنی آواز بلند کی پس اگر انھیں لیٹھا کر شرب و تو
 اس سے منع کیے جاویں گے اور اگر اس سے اٹھا کر شرب واقع نہ ہو تو محافضت نہ کی جائیگی اور مسلمانوں کی بازاروں میں انکے
 چہرے سے منع کر دیے جاویں گے اور اسی طرح اسلام کے شہر و قلعے شہر میں شراب سورت کے فروخت کرے اور شراب سورت کا ہر گز
 سے منع کیے جاویں گے اور اگر قلعہ یا شہر سے دور ہو گئے تو وہاں صلیب نہ کھانے و نا قوس بجانے میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور
 ہر دو موقع میں جو شہر یا قلعہ اسلام سے ہو وہاں ایسے امور سے منع نہ کیے جاویں گے اگرچہ اس مقام میں کبھی سے نہ مسلمان
 رہا کرتے ہوں ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کیوں میں فرمایا ہے اور بیعت سے انکے بیچنے فرمایا کہ یہ قول امام محمد رحمہ اللہ ہے
 ویراستہ کو قہ فرمایا ہے اسواسطے کہ وہاں ان دیہات کے تمام رہنے والے ذمی درو افش ہیں اور ہمارے دیار کے رہائے
 ہیں بھی اہل ذمہ ایسے امور سے منع کیے جاویں گے جیسے شہروں میں منع کیے جاتے ہیں۔ اور ہمارے شہر میں منع فرمایا کہ دیہات
 میں ایسے امور کے اظہار و احوال سے کسی حال میں منع نہ کیے جاویں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور غیر مسلمانوں کو
 شہر یا قلعہ میں مسلمانوں کے شہروں میں کسی شہر میں یا مسلمانوں کے گاؤں میں سے کسی گاؤں میں یا کوئی
 کھانا پینے وغیرہ کے صلح نہیں ہو کہ انکے ذمہ و فرائض و غیر اہل ذمہ کے امور اور نہ وہاں سے روٹا اور کوہنہ بازی

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور ذمی لوگ اختیار نہ اٹھانے پاویں گے اور جب ستم میں چلیں تو مسلمان لوگ متفق ہو کر اس طرح چلیں کہ ذمی راستہ میں دیکر چلیں اور کوئی مسلمان ان سے سلام کرنے میں ہل نہ کرے ہاں اگر وہ لوگ پہلے سلام کریں تو جواب میں فقط علیکم کہے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور ذمیوں کے قلام اسواسطے تنگ نہ پکڑے جاویں گے کہ زنا یا نہ ہیں اور بھی مختار ہیں یہ فتاویٰ کبریٰ میں ہے۔ اور نصرانی کو اختیار نہیں ہو کہ اپنے گھر میں مسلمانوں کے شہر میں نا قوس بجاوے اور اختیار نہیں ہو کہ گھر میں کو اپنے گھر میں نماز کے واسطے جمع کرے ہاں اسکو یہ اختیار ہو کہ خود تنہا نماز پڑھے اور نصرانیوں کو یہ اختیار نہیں ہو کہ اپنے گھر میں سے مسلمانوں کو غریب نکالیں اور اگر انھوں نے پوچھا یا انھیں پڑھنے میں اپنی آواز بلند کی پس اگر انھیں لیٹھا کر شرب و تو اس سے منع کیے جاویں گے اور اگر اس سے اٹھا کر شرب واقع نہ ہو تو محافضت نہ کی جائیگی اور مسلمانوں کی بازاروں میں انکے چہرے سے منع کر دیے جاویں گے اور اسی طرح اسلام کے شہر و قلعے شہر میں شراب سورت کے فروخت کرے اور شراب سورت کا ہر گز سے منع کیے جاویں گے اور اگر قلعہ یا شہر سے دور ہو گئے تو وہاں صلیب نہ کھانے و نا قوس بجانے میں مضائقہ نہیں ہو۔ اور ہر دو موقع میں جو شہر یا قلعہ اسلام سے ہو وہاں ایسے امور سے منع نہ کیے جاویں گے اگرچہ اس مقام میں کبھی سے نہ مسلمان رہا کرتے ہوں ایسا ہی امام محمد رحمہ اللہ نے سیر کیوں میں فرمایا ہے اور بیعت سے انکے بیچنے فرمایا کہ یہ قول امام محمد رحمہ اللہ ہے ویراستہ کو قہ فرمایا ہے اسواسطے کہ وہاں ان دیہات کے تمام رہنے والے ذمی درو افش ہیں اور ہمارے دیار کے رہائے ہیں بھی اہل ذمہ ایسے امور سے منع کیے جاویں گے جیسے شہروں میں منع کیے جاتے ہیں۔ اور ہمارے شہر میں منع فرمایا کہ دیہات میں ایسے امور کے اظہار و احوال سے کسی حال میں منع نہ کیے جاویں گے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور غیر مسلمانوں کو شہر یا قلعہ میں مسلمانوں کے شہروں میں کسی شہر میں یا مسلمانوں کے گاؤں میں سے کسی گاؤں میں یا کوئی کھانا پینے وغیرہ کے صلح نہیں ہو کہ انکے ذمہ و فرائض و غیر اہل ذمہ کے امور اور نہ وہاں سے روٹا اور کوہنہ بازی

و غیرہ تو اس سے منع کیے جاوینگے جیسے مسلمان منع کیے جاتے ہیں اور تجربہ میں لکھا ہوا کہ مسلمانوں کو نہ چاہیے کہ انکے یہاں
انکے مسلمانوں میں اتریں اور نہ چاہیے کہ انکے گھروں و داراخصی میں سے کوئی چیز بیویں الا انکی جانب سے تاجیک کے ساتھ
یعنی حبیب وہ لوگ بخوشی اجازت دیں و مالک کرویں تو بے شکنا ہو یہ تا ناخانیہ میں ہو۔ اور اگر مسلمانوں نے (راضی
مذہب میں) حبیب کوئی مالک میں ہو کسی شہر کی بنیاد ڈالی اور اس پر راضی کے قریب میں اہل ذمہ کے کا تو ان میں سے ہر
نیکو بہت بڑھ گیا یعنی آبادی بہت بڑھی یہاں تک کہ ان کا توں تک پہنچے کہ انکے متعلقہ ہونے کی تو یہ وہاں اس شہر میں
سے ہو جائینگے کیونکہ شہر نے انکے اطراف سے انکو گھیر لیا ہو پھر اگر ان زمینوں کے قدرتی بیجے و کنائس ان پیدا توں میں
ہوں تو وہ اپنے حال پر چھوڑ دے جائینگے اور اگر مسلمانوں کے شہر ہو جائے کے بعد انکے توں میں پیدا توں میں جو
شہر میں سے ہونے میں کوئی بیجے یا کنیسیہ یا آتشخا نہ جدید بنانا چاہا تو اس سے منع کر دیے جائینگے شہر یا اسے اسلام
میں سے جو شہر ایسا ہو کہ اس میں نماز جمعہ ہوتی ہو اور جمہ و شری قائم ہوں یا ان کسی مسلمان یا ذمی کو نہ چاہیے کہ ہلا غیر
شراب یا سور و اہل کرے۔ اور اگر کسی مسلمان نے ایسے شہر میں شراب یا سور و اہل کی اور کہا کہ میں اس شہر سے ہوں کہ جانا
تھا اور شراب کو میں سرکہ بنانے کو لیے جاتا ہوں یا کہا کہ میری نہیں ہو بلکہ دوسرے کی ہو اور یہ نہ بتلایا کہ کسی پر تو کوئی
جائیدگا کہ اگر یہ شخص مرد متدین ہو کہ اس پر شراب بخواری کا شہرہ و اتھا نہ ہو تو اسکی راہ چھوڑ دی جائیگی اور اگر دیا جائیگا کہ اسکو
سرکہ کرے اور اگر مرد کو شراب بخواری میں تم ہو یعنی اس پر شہرہ ہو تو اسکی شراب یا سور یا بیگی اور اسکی سوز و گدج کر کے اگر کسی
جلا دیے جائینگے۔ اور اگر امام نے دیکھا کہ غیر تفریر کے باز نہ آویگا اور قہر کیا کہ اسکو کوڑے مار کر قہر کر کے تفریر چلا
یہاں تک کہ اسکی توبہ ظاہر ہو تو ایسا کر سکتا ہو اور اگر اسے فقط کوڑے مارنے یا قید کرنے پر اکتفا کر لیا تو یہ بھی کر سکتا
ہو مگر اسکو یہ نہ چاہیے کہ جس شک یا کپے یا طرف دیگر میں شراب تھی اسکو پھاڑ ڈالے یا توڑ ڈالے اور اگر اس شک یا کپے کو
پھاڑ ڈالا یا طرف کو توڑ ڈالا تو اسکا خامن ہوگا۔ ہاں اگر امام نے یہ صلاحت دیکھی کہ یہ بات اس شخص کے حق میں حقو بہت ہے
طور پر کہ پس خود کیا یا کسی دوسرے کو ایسا کرنے کا حکم دیا پھر اسنے کیا تو ضمان لازم نہ ہوگی۔ اور اگر امام نے شراب کی شک
یا برتن اور وہ جالو نہ جیسے یہ لے لے کر پکڑ لیا اس سب کو فروخت کر دیا تو بیج باطل ہو۔ اور اگر شہر یا اسے اسلام سے کسی شہر سے
اندر شراب لانے والا کوئی ذمی ہو پس اگر شخص جاہل ہو تو امام اسکی متاع اسکو واپس کر کے اسکو شہر سے نکال دیگا اور
اسکو آگاہ کر دیگا کہ اگر پھر ایسی حرکت کی تو جھگڑا ہونگا۔ اور جاہل ہونے سے یہ مراد ہو کہ ذمی مذکور یہ نہ جانتا ہو کہ
ایسا کرنا نہیں چاہیے یعنی شراب ایسے شہر کے اندر نہیں لانا چاہیے ہو۔ اور اگر ذمی مذکور نے جان بوجھ کر ایسا کیا تو
امام موصوف اسکی شراب میں بہا دینا اور نہ اسکے سوردن کو قتل کر دینا لیکن اگر یہ صلاحت معلوم ہو کہ اسکو توبہ نہ ہو
خواہ کوڑے مارنے یا قید کرنے سے تو ایسا کر سکتا ہو اور اگر کسی مسلمان نے اسکو تلمت کر دیا تو وہ ضمان نہ ہوگا لیکن جو
شخص نام ہو اگر اسکا مذہب یہ ہو کہ ایسے بے اوثاقی کے ساتھ بطریق عقوبت ایسا کرنا جائز ہو پھر نہ خود کیا یا دوسرے
کو ایسا کرنے کا حکم دیا تو ایسی صورت میں اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر زمینوں میں سے کوئی شخص کشتی میں شراب لے کر دیکھ لے
و بعدا دو غیر دریا میں روانہ ہوا اور دریا کی راہ میں اسکو لیے ہوئے بغاوا یا ماسن یا دوسرے کے اندر ہو کر لے لے تو اس سے منع نہ
کیا جائیگا اور اس طرح اگر شہر اسلام کے اندر راہ سے شراب لیکر گزرنا چاہا اور حالی یہ ہو کہ سوائے اس کے دوسرا راستہ نہ ہو
ہو تو بھی ہمانعت نہ کیا جائیگی امام کو چاہیے کہ انکے ساتھ کوئی مرد امین بھیجے تاکہ مسلمان میں سے کوئی اسے تفریر نہ کرے اور تاکہ

حکم مثل مرتد کے، یعنی جو اسلام سے پھر گیا اور اسکے معنی یہ ہیں کہ جب وہ دار الحرب میں جا ملا تو جائز ہے کہ حکم ہونے سے
 اسکی موت کا حکم ہوگا یعنی گویا وہ حکماً مر گیا اور اگر اسے تو بہ کی تو اسکی توبہ قبول کی جائیگی اور اسکا عہدہ مذکورہ عہدہ کی جگہ
 اور فوجی کے عہدہ توڑنے سے اسکی ذریات کی امان باطل نہ ہوگی مگر اسکی ذمہ جو رو جسکو وہ دار الاسلام میں چھوڑ گیا
 ہو اس سے وہ ہائے ہو جائیگی اور اسپر اجماع ہو اور اسکا مال اسکے وارثوں کے درمیان تقسیم کر دیا جائیگا۔ اور نیز فوجی مذکور
 عہدہ توڑ کر جو مال اپنے ساتھ دار الحرب میں لے گیا ہو اس میں بھی اسکا حکم مثل مرتد کے ہو اور اگر اس دار الحرب پر مسلمانوں
 نے غلبہ پایا تو فوجی تمام مسلمانوں کے واسطے نئی ہوگا اور اگر وہ دار الحرب میں جا ملا پھر دار الاسلام میں واپس آکر یہاں تک
 اپنا مال لیکر اسکو دار الحرب میں لے گیا پھر اس دار الحرب پر اسلام غالب آیا تو اس فوجی مذکور کے وارث اس مال کے
 جسکو فوجی مذکور وارث کر لے گیا ہونے سے پہلے غنیمت حقدار ہیں اور بعد تقسیم کے قیمت پکڑے سکتے ہیں اور اگر
 فوجی مذکور قید کیا گیا تو وہ رقیق بنایا جائیگا بجز آلات مرتد کے کہ اگر اسلام سے پھر کر دار الحرب میں جا ملا پھر دار الاسلام میں
 مسلمانوں نے غلبہ پایا اور مرتد مذکور قید کیا گیا تو قتل کر دیا جائیگا بشرطیکہ مسلمان ان نہ ہو جو وہ اور اسی طرح اگر فوجی مذکور بعد عہدہ
 توڑنے کے واپس آیا یا قتل اسکے تو اسپر یہ شرط کرنا رہی بخلاف مرتد کے کہ اگر اسے سوائے اسلام کے کچھ قبول کیا جائیگا کہ کافی تھا
نوان باب مرتدوں کے احکام کے بیان میں۔ مرتد عرفہ میں اسی کو کہتے ہیں جو دین اسلام سے پھرنے والا
 ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور مرتد ہونے کا حکم یہ ہے کہ بعد وجود ایمان کے کلمہ کفر یا بی زہان پر جاری کرے۔ اور دوسرا
 صحیح ہونے کی شرطوں میں سے یہ ہے کہ قائل ہو کہ میں مجنون کا مرتد ہونا نہیں صحیح ہو اور نہ ایسے طفل کا جو عقل نہیں کھاتا
 مگر جو مجنون ایسا ہو کہ کبھی صحیح ہو جاتا ہو اور کبھی مجنون تو دیکھا جاوے کہ اگر اسنے حالت افاقہ میں ارتداد کیا ہو تو صحیح ہو
 اور اگر حالت جنون میں مرتد ہوا ہو تو نہیں صحیح ہے۔ اور اس طرح جو شخص نشہ میں ایسا پھرے کہ اسکی عقل جاتی رہی ہو تو اسکا
 ارتداد بھی نہیں صحیح ہے۔ اور بالغ ہونا صحت ارتداد کے واسطے شرط نہیں ہے۔ اور غیر مذکور ہونا بھی صحت ارتداد کے
 واسطے شرط نہیں ہے اور طبع صحت ارتداد کے واسطے شرط ہے یعنی خوشی خاطر سے ہو پس جو شخص باکراہ مرتد ہونے پر مجبور
 کیا گیا اسکا ارتداد نہیں صحیح ہے یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور جو طفل کہ سمجھتا رہے وہ پھر ایسا لڑکا جو یہ جانتا ہو کہ اسلام
 سبب نجات و فرج ہو اور حرام دنا پاک کو پاک حلال سے تیز کرنا ہو اور شہرین کو گتھ سے تیز کرنا ہو یہ سراج دہاج میں
 ہے۔ اور فتاویٰ قاری ہدایہ میں اسکی تقدیر کہ جب ایسا سمجھتا رہے یہ بیان کی ہو کہ سات برس کا ہو جائے یہ
 نہر الفائق میں ہے۔ اور جسکو مرض برسام لاحق ہوا ایسی کوئی چیز کھلا دی گئی کہ عقل جاتی رہی اور نہ بیان کیے لگا
 پس مرتد ہو گیا تو یہ ارتداد ہوگا اور اسی طرح اگر معقود ہو یا موسوس یا کسی وجہ سے اسکی عقل مغلوب گئی ہو تو اسکا
 بھی یہی حال ہو یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور جب سلطان اسلام سے پھر گیا تو بخلاف نہ تو اسپر اسلام پیش کیا جائیگا پس اگر اسکو کوئی
 شبہ پیش ہووے کہ اسکو اسنے ظاہر کیا تو وہ شبہ صاف صاف کھو لکر دور کیا جاوے و لیکن بنا بر تولیٰ مشائخ کے یہ جاننا
 چاہیے کہ اسیر اسلام پیش کرنا واجب نہیں ہو بلکہ مستحب ہے یہ فتح القدر میں ہے۔ اور وہ میں روز تک قید خانہ میں چھوڑ دینا
 رکھا جائیگا پس اگر اسنے استعانت ہو گیا تو خیر ورنہ قتل کر دیا جائیگا اور یہ بھی اسوقت ہے کہ اسنے کچھ مصلحت نگی ہو اور اگر اسنے
 مصلحت طلب کی تو اسی وقت قتل کر دیا جائیگا اور اس حکم میں غلام و آزاد کے درمیان کچھ فرق نہیں ہے یہ سراج دہاج میں ہے
 اور اسکے مسلمان ہونے کی یہ ضرورت ہے کہ کلمہ شہادت ادا کرے اور سوائے اسلام کے باقی تمام دینوں سے میرا کٹے

اور اگر اس مرتد کو قتل کر دیا جائے تو اسکی مالیت دار الحرب میں ہے اور اگر اسے توبہ قبول کی جائے تو اسکا مال اس کے وارثوں کے ہوتا ہے

اگر اس دین سے جسکی طرف منتقل ہوا تو یہ راسی کی تو بھی کافی ہو یہ جیسا میں ہوں۔ اور ناطقی سے جس کی کتاب تداو سے اجناس میں نقل کیا ہو کہ اگر مرتد سے تو یہ کی اور اسلام کی طرف عود کیا ہو کہ اگر ہو گیا یہاں تک کہ اسے تین مرتبہ ایسا ہی کیا اور پھر بارہام سے حملت پائی تو امام اسکو تین روز کی حملت دینگا پھر اگر وہ تھی بارہام سے کفر کی طرف عود کیا ہو حملت کی تو امام اسکو ہلکت نہ دیکھا چنانچہ اگر مسلمان ہو گیا تو غیر ورنہ اسکو قتل کر دینگا اور سچ کر خنی نے اپنے مختصر میں فرمایا کہ اگر تیسری بار کے بعد بھی اسلام سے ہٹ گیا اور امام کے پاس لیا گیا تو بھی اس سے تو یہ کرنے کو کہے گا پس اگر آئے تو یہ نہ کی تو اسکو قتل کر دینگا اور اسکو ہلکت نہ دینگا۔ اور اگر تو یہ کی تو اسکو ہلکت وہ مار مار لگا مگر اسقدر نہ ہوگی کہ حد شرعی کے درجہ تک پہنچ جائے پھر اسکو قید کر دینگا اور قید خانہ سے نہیں نکال لینگا یہاں تک کہ اس پر تو یہ کی جا خزی کے آثار ظاہر ہوں اور اس کے ظاہر حال سے ایسے شخص کا سا حال ظاہر ہو کہ جو اخلاص سے کام کرتا ہو پھر جیل سے ایسا کیا تو اسکی راہ چھوڑ دیا جائیگی پھر جب لایا گیا پھر آئے ارتداد اختیار کیا تو پھر شہید کیا ساقی ایسا ہی کیا جائیگا یہاں تک کہ وہ اسلام کی طرف رجوع کرے اور قتل نہ کیا جائیگا الا یہ کہ اسلام لائے سے انکار کرے اور شیخ ابو الحسن کر خنی نے فرمایا کہ یہ ہمارے مسلک صحابہ کا قول ہے کہ مرتد سے ہمیشہ تو یہ کرنے کو کہا جائیگا یہ غایتہ البیان میں ہے اور اگر قبل اسکے کہ اسپر اسلام پیش کیا جائے کسی نے اسکو قتل کر دیا یا اسکا کوئی عضو کاٹ ڈالا تو یہ مکروہ بہ کراہت تنزیہی ہے یہ فتح القدیر میں ہے۔ اور چونکہ کراہت تنزیہی ہے پس اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قاتل یا قاطع پر ضمان واجب نہ ہوگی لیکن اگر آئے بغیر اجازت امام کے ایسا کیا ہو تو اسکے اس فعل پر اسکو تادمین یا نیکی یہ غایتہ البیان میں ہے۔ اور اگر طفل مرتد ہوا حالانکہ وہ سمجھا رہا ہو تو اسکا مرتد ہونا امام عظیم و امام محمد رحمہ کے نزدیک ارتداد نہیں ہے معتبر صحیح ہے کہ اسپر اسلام لائے کے واسطے جبر کیا جائیگا مگر وہ قتل نہ کیا جائیگا۔ یہ سراج و باج میں ہے اور اگر طفل ترمیم پہ بلوغ تک پہنچتا ہے تو اسکا بھی یہی حکم ہے جیسا ترمیمی میں ہے۔ اور مرتد عود میں قاتل نہ کی جائیگی بلکہ قید خانہ میں مجبوس کی جائیگی اور تین وزمین کیا رہے پھر بارہام کی تاکہ اسلام لائے لیکن اگر کسی نے اسکو قتل کر دیا تو قاتل پر کچھ نہ ہوگا اسواسطے کہ تین شہرہ ہوں کہ قاتل بہ بالیقین قصاص فیہ واجب ہے کہ نہیں یا مرتدہ عدم قتل میں شائبہ ہے۔ باندی مرتدہ پر اسلام کے واسطے جبر کرنے کا کام اسکے مولیٰ کو دیا جائیگا کیونکہ اس میں حق جمع ہوتا ہے جاتے ہیں بایں طور کہ مولیٰ کا مکان اس مرتدہ کے واسطے قید خانہ کر دیا جاوے اور اسلام لائے کے واسطے اسکو تادمین یا مار دینا اسکے مولیٰ کو سونپ دیا جاوے اور باوجود اسکے مولیٰ نہ کرے اس سے اپنی مرضی بھی لیا کر لگا اور اصل میں کر فرمایا کہ باندی مرتدہ اس طرح ہر اپنے مولیٰ کو جب سہر دیا جائیگی کہ مولیٰ کو اسکی خدمت وغیرہ کی حاجت ہووے اور سچ ہے کہ یہ مرتدہ مذکورہ اسکے مولیٰ کو سپرد کیا جائیگی خواہ مولیٰ کو حاجت ہو یا نہ ہو خواہ وہ در خواست نہ کرے یا نہ کرے یہ میں ہے۔ مگر واضح رہے کہ اسکا مولیٰ اس سے وہی نہ کر لینگا۔ اور عورت وغیرہ جو جبراً ہوں مثلاً بالغہ کے ہر اولیٰ کی شکل میں عورت کے ہر نہر افاق میں ہے۔ اور وہ مرتدہ جینک ار الاسلام میں موجود ہو تب تک گرفتار کر کے رقیقہ نہیں بنائی جائیگی اور اگر وہ دلا خواہ میں جالی ہو وہاں سے گرفتار کر کے لائی گئی تو رقیقہ بنائی جاوے گی۔ اور امام عظیم سے نوادین یہ روایت بھی ہے کہ وہ دار الاسلام میں بھی رقیقہ بنائی جائیگی۔ بعض مشائخ نے کہا کہ اگر اس روایت کے موافق ایسی مرتدہ باندی کے حق میں شتر سے دیدیا جاوے جسکا شوہر موجود ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے اور چاہے کہ اسکا شوہر اسکو امام سے رقیق بنواوے یا امام اس مرتدہ مذکورہ کو اسکے شوہر کو سپرد کرے بشرطیکہ وہ مرتدہ ہو یعنی ایسا ہو کہ

اسکو بہت مال سے لکھنا چاہیے وہ اس باندی مرشدہ کا مالک ہو جائیگا اور ایسی حالت میں ہی اسکے قید کرنے اور مارنے کا مشورہ ہوگا تاکہ اسلام لاوے یہ فتح الفکر میں ہے۔ بشر بن الولید نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر مرشدہ نے روت سے بچنی فرمادے تو اسے نکال کر کیا کہ میں مرشدہ میں ہوں اور قید باندی غلام کا اور شناعت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اور دین اسلام کی حقیقت کا اقرار کیا تو یہ امر کسی جانب سے تو بہ قرار دیا جائیگا یہ جھوٹ ہے۔ اور مرشدہ کی ارتداد سے کسی ملک کے مال سے ہر مال موقوفہ نہیں ہو جائیگا اگر وہ پھر مسلمان ہو گیا تو اسکی ملکیت کا حکم خود کیے گا اور اگر مرگیا یا ہالوت روت میں قتل کیا گیا تو اسکی حالت اسلام کی کمائی کا اسکا وارث ہر دوائی اسکے قرضہ اسلام کے میراث پاویگا اور جو کچھ اسنے حالت ارتداد میں کمایا وہ اسکی روت کا قرضہ دینے کے بعد ہی ہوگا اور یہ امام غفر نے فرمایا ہے اور صاحبین کے نزدیک مرشدہ کی ملکیت کے مال سے زائل نہیں ہوتی ہر پھر اس شخص کے حق میں جو مرشدہ کا وارث ہوگا امام غفر نے فرمایا ہے روایات مختلفہ کی ہیں چنانچہ امام محمد نے امام غفر سے روایت کی کہ مرشدہ کی موت یا قتل کیے جانے کے وقت یا اسکے وارثوں میں حاکم کا حکم دیا جائے گا وقت وہ وارث ہوئے یعنی اسکے وارث ہوتے ہیں یہ امر مستحکم ہے اور اگر مرشدہ کو قتل کیا گیا یا اسکے وارثوں میں حاکم دیا جائے گا تو اسکی مسلمان ہر اور اسوقت تک کہ عورت روت کو رہے عورت میں ہوتے وارث ہوگی اس سے اسکے کہ وہ روت سے حکم فارغ نہیں ہو گیا اس واسطے کہ روت ہر مرد کے مرض کے ہو اور مرشدہ کا وارث اسکا مشورہ ہوگا الا تکر عورت عورت ہر اور وارث ہوگا اور اس عورت کے تمام اقارب فقیرانہ اسکے تمام مال کے وارث ہونگے یہاں تک کہ اسکی حالت روت کی ملکائی کے بھی وارث ہونگے یہ تمیز میں ہے۔ اور اگر وارث میں لالہ ہو جائے اور اسکا مال اسکی حق کا حکم دیا تو اسکے مال کو سب بروام و از سب آزاد ہو جائیگا اور اسکے تمام قرضے جو سعادتی تھے فی الحال واجب الادا ہو جائیگا اور جو مال اسنے حالت اسلام میں کمایا ہو وہ اسکے مسلمان وارثوں کو دیا جائیگا اس میں ہمارے علمائے اہل سنت کا اتفاق ہے اور حالت اسلام میں جو تہمت و وصیت کی ہو اسکی نسبت مبسوط وغیرہ میں مذکور ہے کہ ظاہر الروایۃ کے موافق یہ وصیت مطلقاً باطل ہے چاہے خواہ وصیت ایسی ہو کہ وصیت قرینہ یعنی طاعت و عبادت ہو یا ایسی ہو کہ قرینہ نہ ہو کچھ فرق نہیں ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہ کہ نہیں کیا ہے یہ فتح الفکر میں ہے۔ اور جب تک کہ مرشدہ دارالاسلام میں پریشان ہوتا ہو تب تک قاضی ان حکام مذکورہ میں سے کوئی حکم نہ دیکھا جھوٹ میں ہے۔ اور مرشدہ نے حالت روت میں اگر کچھ تصرف کیا تو اسکے تصرف میں چار وجوہ ہیں اول وہ تصرف جو باتفاق اماموں کے نہ دیکھا جائے ہوگا جیسے قبول ہب و ہبہ و ہبہ و ہبہ اگر اسکی باندی کے بچہ پیدا ہوا اور اسنے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور یہ بچہ بھی اسکے وارثوں کے ساتھ میراث پاویگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہر جائیگی اور اگر مرشدہ نے نفقہ مشتری کو سپرد کر دیا تو صحیح ہو گا نہ ہرگا اور اگر اسنے اپنے غلام یا دون کو مجبور کر دیا تو نافذ ہوگا دوم اگر بالاتفاق وہ تصرف باطل ہو جیسے نکاح بچہ یا بچہ کے واسطے یا نہ نہیں ہو کہ کسی عورت سے نکاح کرے وہ مسلمان عورت ہے نہ مرشدہ سے نہ ذمیہ عورت سے خواہ آزاد ہو یا مملوک ہو اور اگر نکاح کیا تو باطل ہوگا اور مرشدہ کا ہبہ اور اسکا تبریکہ باز نہ کیا گیا ہو اگر امیر جو رسوم وہ تصرف جو سب کے نزدیک بالاتفاق موقوف رہیگا جیسے شکر و صدقہ و عطا ہبہ اگر اسنے کسی مسلمان سے شکر کیا مفاد و صدقہ کی تو بالاتفاق بھی یہ شکر موقوف رہیگی پھر اگر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ شکر مفاد و صدقہ نافذ ہو جائیگی اور اگر مرگیا یا حالت روت پر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں چلا گیا اور قاضی اسنے چلے جانے کا حکم دیا تو شکر مذکورہ باطل ہو جائیگی اور جو عطا ہبہ و صدقہ

اسکو بہت مال سے لکھنا چاہیے وہ اس باندی مرشدہ کا مالک ہو جائیگا اور ایسی حالت میں ہی اسکے قید کرنے اور مارنے کا مشورہ ہوگا تاکہ اسلام لاوے یہ فتح الفکر میں ہے۔ بشر بن الولید نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اگر مرشدہ نے روت سے بچنی فرمادے تو اسے نکال کر کیا کہ میں مرشدہ میں ہوں اور قید باندی غلام کا اور شناعت حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا اور دین اسلام کی حقیقت کا اقرار کیا تو یہ امر کسی جانب سے تو بہ قرار دیا جائیگا یہ جھوٹ ہے۔ اور مرشدہ کی ارتداد سے کسی ملک کے مال سے ہر مال موقوفہ نہیں ہو جائیگا اگر وہ پھر مسلمان ہو گیا تو اسکی ملکیت کا حکم خود کیے گا اور اگر مرگیا یا ہالوت روت میں قتل کیا گیا تو اسکی حالت اسلام کی کمائی کا اسکا وارث ہر دوائی اسکے قرضہ اسلام کے میراث پاویگا اور جو کچھ اسنے حالت ارتداد میں کمایا وہ اسکی روت کا قرضہ دینے کے بعد ہی ہوگا اور یہ امام غفر نے فرمایا ہے اور صاحبین کے نزدیک مرشدہ کی ملکیت کے مال سے زائل نہیں ہوتی ہر پھر اس شخص کے حق میں جو مرشدہ کا وارث ہوگا امام غفر نے فرمایا ہے روایات مختلفہ کی ہیں چنانچہ امام محمد نے امام غفر سے روایت کی کہ مرشدہ کی موت یا قتل کیے جانے کے وقت یا اسکے وارثوں میں حاکم کا حکم دیا جائے گا وقت وہ وارث ہوئے یعنی اسکے وارث ہوتے ہیں یہ امر مستحکم ہے اور اگر مرشدہ کو قتل کیا گیا یا اسکے وارثوں میں حاکم دیا جائے گا تو اسکی مسلمان ہر اور اسوقت تک کہ عورت روت کو رہے عورت میں ہوتے وارث ہوگی اس سے اسکے کہ وہ روت سے حکم فارغ نہیں ہو گیا اس واسطے کہ روت ہر مرد کے مرض کے ہو اور مرشدہ کا وارث اسکا مشورہ ہوگا الا تکر عورت عورت ہر اور وارث ہوگا اور اس عورت کے تمام اقارب فقیرانہ اسکے تمام مال کے وارث ہونگے یہاں تک کہ اسکی حالت روت کی ملکائی کے بھی وارث ہونگے یہ تمیز میں ہے۔ اور اگر وارث میں لالہ ہو جائے اور اسکا مال اسکی حق کا حکم دیا تو اسکے مال کو سب بروام و از سب آزاد ہو جائیگا اور اسکے تمام قرضے جو سعادتی تھے فی الحال واجب الادا ہو جائیگا اور جو مال اسنے حالت اسلام میں کمایا ہو وہ اسکے مسلمان وارثوں کو دیا جائیگا اس میں ہمارے علمائے اہل سنت کا اتفاق ہے اور حالت اسلام میں جو تہمت و وصیت کی ہو اسکی نسبت مبسوط وغیرہ میں مذکور ہے کہ ظاہر الروایۃ کے موافق یہ وصیت مطلقاً باطل ہے چاہے خواہ وصیت ایسی ہو کہ وصیت قرینہ یعنی طاعت و عبادت ہو یا ایسی ہو کہ قرینہ نہ ہو کچھ فرق نہیں ہے اور اس میں کوئی اختلاف نہ کہ نہیں کیا ہے یہ فتح الفکر میں ہے۔ اور جب تک کہ مرشدہ دارالاسلام میں پریشان ہوتا ہو تب تک قاضی ان حکام مذکورہ میں سے کوئی حکم نہ دیکھا جھوٹ میں ہے۔ اور مرشدہ نے حالت روت میں اگر کچھ تصرف کیا تو اسکے تصرف میں چار وجوہ ہیں اول وہ تصرف جو باتفاق اماموں کے نہ دیکھا جائے ہوگا جیسے قبول ہب و ہبہ و ہبہ و ہبہ اگر اسکی باندی کے بچہ پیدا ہوا اور اسنے بچہ کے نسب کا دعویٰ کیا تو بچہ کا نسب اس سے ثابت ہوگا اور یہ بچہ بھی اسکے وارثوں کے ساتھ میراث پاویگا اور یہ باندی اسکی ام ولد ہر جائیگی اور اگر مرشدہ نے نفقہ مشتری کو سپرد کر دیا تو صحیح ہو گا نہ ہرگا اور اگر اسنے اپنے غلام یا دون کو مجبور کر دیا تو نافذ ہوگا دوم اگر بالاتفاق وہ تصرف باطل ہو جیسے نکاح بچہ یا بچہ کے واسطے یا نہ نہیں ہو کہ کسی عورت سے نکاح کرے وہ مسلمان عورت ہے نہ مرشدہ سے نہ ذمیہ عورت سے خواہ آزاد ہو یا مملوک ہو اور اگر نکاح کیا تو باطل ہوگا اور مرشدہ کا ہبہ اور اسکا تبریکہ باز نہ کیا گیا ہو اگر امیر جو رسوم وہ تصرف جو سب کے نزدیک بالاتفاق موقوف رہیگا جیسے شکر و صدقہ و عطا ہبہ اگر اسنے کسی مسلمان سے شکر کیا مفاد و صدقہ کی تو بالاتفاق بھی یہ شکر موقوف رہیگی پھر اگر وہ مسلمان ہو گیا تو یہ شکر مفاد و صدقہ نافذ ہو جائیگی اور اگر مرگیا یا حالت روت پر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں چلا گیا اور قاضی اسنے چلے جانے کا حکم دیا تو شکر مذکورہ باطل ہو جائیگی اور جو عطا ہبہ و صدقہ

باطل ہو کر شرکت عنان ہو جائیگی یہ صاحبین کا قول ہے اور امام غلام غفر سے بطل ہوگی یہ چہارم ایسا تصرف
 جسکے موقوف رہنے یا نہ رہنے میں اختلاف ہو جیسے خرید و فروخت، اجارہ، اختناق، تدبیر، کتابت، وصیت، قرضہ و دیون، بیعنا، بیع امام غلام
 کے نزدیک یہ تصرفات موقوف رہیں گے کہ اگر غیر مسلمان ہو گیا تو نافذ ہو جائیگا اور اگر مسلمان یا قتل کیا گیا یا وارثین میں جاملے کا
 حکم دیا گیا تو باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مکاتب نے اپنی درست کی حالت میں تصرف کیا تو بالاتفاق اسکا تصرف نافذ ہوگا
 یہ فتاویٰ کا مضمون تھا مگر خانہ بدین جو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے مرتد غلام یا مرتدہ باندی کو فروخت کیا تو بیع جائز ہوگا یہ مسوطین جو۔ اور
 اگر مرتد تو ہو کر کے دارالاسلام میں ہو کر کے آیا پس اگر قاضی نے ہنوز اسکے دارالحرب میں جاملے کا حکم نہیں دیا یعنی ایسا حکم
 دیا جائے سے پہلے وہ تائب ہو کر ہو کر آیا ہو تو اسکے مال سے حکم روکتا باطل ہو جائیگا پس ایسا ہوگا کہ گویا وہ براب
 مسلمان ہی رہا ہو اور اسکے ملک مدبر و ام ولدوں میں سے کوئی خود اسکی طرف سے آزاد شدہ نہ ہوگا اور اگر قاضی
 کے حکم مذکور دینے کے بعد وہ تائب ہو کر واپس آیا ہو تو جو کچھ مال وہ اپنے وارثوں کے یا قریبین یا ورنہ اسکے مال
 اور جو انچہ وارث نے اپنی مالک سے زائل کر دیا ہو خواہ ایسے سبب سے زائل کیا ہو جو قابل فسخ ہو یا نہ ہو جیسے بیع
 و سیر و غیرہ یا ایسے سبب سے جو قابل فسخ نہیں ہوتا جیسے اعتناق و تدبیر و استیلا تو اس مال کو مرتد کی طرف سے
 پاس کیا ہو اور وارث کا تصرف مذکور بجائے خود صحیح رہیگا اور وارث پر تادان بھی لازم نہ ہوگا یہ فتاویٰ البیان میں جو۔
 اور اگر مرتد نے نصرانیہ باندی سے وطی کی جو حالت اسلام میں اسکی ملک تھی پھر اسکے مرتد ہونے کے وقت سے جب تک
 سے زیادہ کے بعد وہ بیکری اور مرتد نہ ہو کر اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور بچہ مذکور
 آزاد ہوگا اور اسکا فرزند ہوگا یہ ہر ایہ میں ہے پھر اگر مرتد نہ ہو کر قتل کیا گیا تو اسکا فرزند اسکا وارث نہ ہوگا اور اگر
 مسئلہ مذکور میں بجائے نصرانیہ کے مسلم باندی ہو تو یہ فرزند اسکا وارث ہوگا خواہ مرتد نہ ہو کر قتل کیا گیا یا وارث
 میں چلا گیا ہو۔ اگر کوئی مرتد اپنا مال لیکر دارالحرب میں چلا گیا پھر غلبہ پا کر یہ مال لے لیا گیا تو وہ فنی ہوگا اور مرتد نہ ہو
 کے وارثوں کو اس مال کی طرف کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر مرتد دارالحرب میں جا ملا پھر لوٹ کر دارالاسلام میں
 آکر بیان سے اپنا مال لے گیا اور اسکو دارالحرب میں داخل کر لیا پھر یہ مال غلبہ پا کر لے لیا گیا تو یہ مال اسکے وارثوں کو
 جو دارالاسلام میں ہیں واپس یا جائیگا لیکن یہیں دو صورتیں ہیں کہ قبل تقسیم کے انکو مفت دیدیا جائیگا اور بعد تقسیم ہوجانے
 کے قیمت واپس یا ہا سکتا ہے۔ اور اگر مرتد دارالحرب میں مل گیا اور بیان اسکا ایک غلام ہو پس اسکے بیٹے کے واسطے اس
 غلام کا حکم دیا گیا پس اسکے بیٹے نے اس غلام کو مکاتب کر لیا پھر مرتد نہ ہو کر تائب ہو کر مسلمان واپس آیا تو کتا بہ مذکور
 اپنے حال پر درست رہی اور مال کتابت اور دلا اس شخص کی ہوگی جو مسلمان ہو کر واپس آیا ہو یہ کافی میں جو۔ اور
 یہ اسوقت ہو کہ ہنوز مکاتب مذکور مال ادا کر کے آزاد نہیں ہوا ہو اور اگر مکاتب مذکور کے مال ادا کر کے آزاد ہو جائے
 کے بعد وہ واپس آیا تو اس آزاد شدہ کی دلا رشتہ کی بیٹی کی ہوگی یہ تمام میں جو۔ امام محمد نے جامع عنبر میں فرمایا کہ اگر
 نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر دارالحرب میں جا ملا یا حالت ارتداد پر قتل کیا گیا یا وہ دارالاسلام میں زندہ ہو کر
 بہر حال بالاتفاق اس قتل کی ویت اس مرتد کے مال سے ہوگی پس اگر اسکی کمائی فقط حالت اسلام کی یا فقط حالت ویت کی
 ہو تو اسی سے ویت دینا چاہیگی اور اگر حالت اسلام و ویت کی کمائی ہوں تو قبول صاحبین جو ویت و ویتوں سے
 دیا جائیگی اور ویتوں کی کمائی ہوں تو بابت قبول صاحبین کے ویتوں کی کمائیوں سے قتل کی ویت پوری کی جائیگی اور ہا ہر قول

بطل ہو کر شرکت عنان ہو جائیگی یہ صاحبین کا قول ہے اور امام غلام غفر سے بطل ہوگی یہ چہارم ایسا تصرف جسکے موقوف رہنے یا نہ رہنے میں اختلاف ہو جیسے خرید و فروخت، اجارہ، اختناق، تدبیر، کتابت، وصیت، قرضہ و دیون، بیعنا، بیع امام غلام کے نزدیک یہ تصرفات موقوف رہیں گے کہ اگر غیر مسلمان ہو گیا تو نافذ ہو جائیگا اور اگر مسلمان یا قتل کیا گیا یا وارثین میں جاملے کا حکم دیا گیا تو باطل ہو جائیگا۔ اور اگر مکاتب نے اپنی درست کی حالت میں تصرف کیا تو بالاتفاق اسکا تصرف نافذ ہوگا یہ فتاویٰ کا مضمون تھا مگر خانہ بدین جو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنے مرتد غلام یا مرتدہ باندی کو فروخت کیا تو بیع جائز ہوگا یہ مسوطین جو۔ اور اگر مرتد تو ہو کر کے دارالاسلام میں ہو کر کے آیا پس اگر قاضی نے ہنوز اسکے دارالحرب میں جاملے کا حکم نہیں دیا یعنی ایسا حکم دیا جائے سے پہلے وہ تائب ہو کر ہو کر آیا ہو تو اسکے مال سے حکم روکتا باطل ہو جائیگا پس ایسا ہوگا کہ گویا وہ براب مسلمان ہی رہا ہو اور اسکے ملک مدبر و ام ولدوں میں سے کوئی خود اسکی طرف سے آزاد شدہ نہ ہوگا اور اگر قاضی کے حکم مذکور دینے کے بعد وہ تائب ہو کر واپس آیا ہو تو جو کچھ مال وہ اپنے وارثوں کے یا قریبین یا ورنہ اسکے مال اور جو انچہ وارث نے اپنی مالک سے زائل کر دیا ہو خواہ ایسے سبب سے زائل کیا ہو جو قابل فسخ ہو یا نہ ہو جیسے بیع و سیر و غیرہ یا ایسے سبب سے جو قابل فسخ نہیں ہوتا جیسے اعتناق و تدبیر و استیلا تو اس مال کو مرتد کی طرف سے پاس کیا ہو اور وارث کا تصرف مذکور بجائے خود صحیح رہیگا اور وارث پر تادان بھی لازم نہ ہوگا یہ فتاویٰ البیان میں جو۔ اور اگر مرتد نے نصرانیہ باندی سے وطی کی جو حالت اسلام میں اسکی ملک تھی پھر اسکے مرتد ہونے کے وقت سے جب تک سے زیادہ کے بعد وہ بیکری اور مرتد نہ ہو کر اسکے نسب کا دعویٰ کیا تو یہ باندی اسکی ام ولد ہو جائیگی اور بچہ مذکور آزاد ہوگا اور اسکا فرزند ہوگا یہ ہر ایہ میں ہے پھر اگر مرتد نہ ہو کر قتل کیا گیا تو اسکا فرزند اسکا وارث نہ ہوگا اور اگر مسئلہ مذکور میں بجائے نصرانیہ کے مسلم باندی ہو تو یہ فرزند اسکا وارث ہوگا خواہ مرتد نہ ہو کر قتل کیا گیا یا وارث میں چلا گیا ہو۔ اگر کوئی مرتد اپنا مال لیکر دارالحرب میں چلا گیا پھر غلبہ پا کر یہ مال لے لیا گیا تو وہ فنی ہوگا اور مرتد نہ ہو کے وارثوں کو اس مال کی طرف کوئی راہ نہ ہوگی۔ اور اگر مرتد دارالحرب میں جا ملا پھر لوٹ کر دارالاسلام میں آکر بیان سے اپنا مال لے گیا اور اسکو دارالحرب میں داخل کر لیا پھر یہ مال غلبہ پا کر لے لیا گیا تو یہ مال اسکے وارثوں کو جو دارالاسلام میں ہیں واپس یا جائیگا لیکن یہیں دو صورتیں ہیں کہ قبل تقسیم کے انکو مفت دیدیا جائیگا اور بعد تقسیم ہوجانے کے قیمت واپس یا ہا سکتا ہے۔ اور اگر مرتد دارالحرب میں مل گیا اور بیان اسکا ایک غلام ہو پس اسکے بیٹے کے واسطے اس غلام کا حکم دیا گیا پس اسکے بیٹے نے اس غلام کو مکاتب کر لیا پھر مرتد نہ ہو کر تائب ہو کر مسلمان واپس آیا تو کتا بہ مذکور اپنے حال پر درست رہی اور مال کتابت اور دلا اس شخص کی ہوگی جو مسلمان ہو کر واپس آیا ہو یہ کافی میں جو۔ اور یہ اسوقت ہو کہ ہنوز مکاتب مذکور مال ادا کر کے آزاد نہیں ہوا ہو اور اگر مکاتب مذکور کے مال ادا کر کے آزاد ہو جائے کے بعد وہ واپس آیا تو اس آزاد شدہ کی دلا رشتہ کی بیٹی کی ہوگی یہ تمام میں جو۔ امام محمد نے جامع عنبر میں فرمایا کہ اگر نے کسی کو خطا سے قتل کیا پھر دارالحرب میں جا ملا یا حالت ارتداد پر قتل کیا گیا یا وہ دارالاسلام میں زندہ ہو کر بہر حال بالاتفاق اس قتل کی ویت اس مرتد کے مال سے ہوگی پس اگر اسکی کمائی فقط حالت اسلام کی یا فقط حالت ویت کی ہو تو اسی سے ویت دینا چاہیگی اور اگر حالت اسلام و ویت کی کمائی ہوں تو قبول صاحبین جو ویت و ویتوں سے دیا جائیگی اور ویتوں کی کمائی ہوں تو بابت قبول صاحبین کے ویتوں کی کمائیوں سے قتل کی ویت پوری کی جائیگی اور ہا ہر قول

ایک غلام مع اپنے مولے کے مرتد ہو کر دو فون دارا حرب میں جا ملے پھر مولیٰ وہیں گر گیا اور غلام مذکور اس پر ہونے لگا اور
 بعد الاصلاح میں لایا گیا تو وہ نئی ہو گا پھر اگر مسلمان نہ ہوا تو قتل کر دیا جائیگا۔ اور اگر غلام مرتد ہو کر مولیٰ کا مال لیکر
 دارا حرب میں چلا گیا پھر اس مال کے گرفتار ہو کر آیا تو وہ نئی ہو گا بلکہ اسکے مولیٰ کو واپس کر دیا جائیگا ایک قوم اسلام
 سے مرتد ہو کر مسلمانوں سے لڑے اور اپنے شہروں میں سے کسی شہر پر غالب ہوئے جو انکی زمینیں حرب میں ہو اور انکے ساتھ انکی
 عورتیں و بچے ہیں پھر مسلمان لوگ ان پر غالب آئے اور انکے قتل کیے جا دیئے اور عورتیں بچے اسیر کر کے زمین بنائے جاؤ گے
 یہ مسجد طہ میں ہو۔ اور اگر جو وہ مرد و عورت و فون مرتد ہو کر دارا الاسلام سے دارا حرب میں چلے گئے پس عورت وہاں جا کر مولیٰ اور
 اسکے بچہ پیدا ہوا اور یہ بچہ چپ بانغ ہوا تو اسکے بچے فرزند ہوا پھر مسلمان لوگ ان پر غالب ہوئے تو ہر دو فرزند نئی ہو گئے مگر
 انہیں سے فرزند اول پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور دوسرے فرزند پر اسلام کے واسطے جبر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر
 عورت مذکورہ دارا الاسلام میں جا کر مولیٰ ہو تو کبھی ہی حکم یہ یہ کافی ہیں۔ اور نوادر میں مذکور ہو کہ اگر جو وہ مرد و عورت
 مرتد ہو کر مع اپنے فرزند صغیر کے دارا الاسلام سے دارا حرب میں چلے گئے پھر اس فرزند کے بانغ ہونے پر اسکے بچے فرزند پیدا ہوا
 پھر اس دوسرے فرزند کو مسلمانوں نے فتح پاکر گرفتار کیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس پر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا
 یحییٰ میں ہو۔ اور جس شخص کا اسلام بوجہیت اسکے والدین سے قرار پایا ہو اگر وہ مرتد بانغ ہوا تو عورت انکار
 اسلام کے کیا جائیگا اور اس شخص کا قتل نہیں کیا جائیگا۔ اور اگر صغیر میں مسلمان ہوا اور مرتد بانغ ہوا تو کیا ساقط
 کیا جائیگا اور اس شخص کا قتل نہ کیا جائیگا۔ اور جو شخص مگر باکرہ اسلام لایا ہو اگر مرتد ہو گیا تو اس شخص کا قتل نہ کیا جائیگا مگر بانغ
 رہے کہ ان تینوں صورتوں میں اس پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور اگر اسلام لانے سے پہلے کسی نے اسکو قتل کیا تو
 قاتل پر کچھ لازم نہ ہو گا۔ اور جو کہ دارا الاسلام میں قنطیلا پایا گیا ہو وہ محکوم پر اسلام ہو گا یعنی اسکے مسلمان ہونے کا حکم
 بوجہیت دارا الاسلام دیا جائیگا پھر اگر وہ کافر بانغ ہوا تو اس پر اسلام لانے کے واسطے جبر کیا جائیگا اور قتل نہ کیا جائیگا
 فتح القدر میں ہے جو صحابیات کفر چھوڑا تو اعراب میں ان پر جبر نہ ہوا اسلام میں چھوڑا اگر کسی نے کہا کہ
 بچے نہیں مع خادمہ میرا ایمان صحیح ہے یا نہیں تو یہ خطائے عظیمہ نہیں اگر کسی نے یہ مراد ہو کہ میرے دل سے شک رفع ہے یا نہیں تو
 خیر۔ اور جس نے اپنے ایمان میں شک کیا اور کہا کہ میں یا مٹا ہوا ہوں انشاء اللہ تعالیٰ تو وہ کافر ہے لیکن اگر اس نے یہ مراد بیان
 کی کہ مجھے نہیں معلوم کہ دنیا سے ایمان کے ساتھ نکلا ہوں تو ایسی صورت میں اسکے کافر ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا۔ اور جس
 شخص نے قرآن مجید کلام اللہ تعالیٰ کی نسبت کہا کہ اللہ تعالیٰ کا کلام مخلوق ہے تو وہ کافر ہے اور جس نے ایمان مخلوق ہونے کو کہا وہ
 بھی کافر ہے اور جس نے اعتقاد کیا کہ ایمان کفر ایک ہے تو وہ کافر ہے اور جو ایمان سے راضی ہو وہ کافر ہے یہ خیرہ میں ہے اور
 جو شخص اپنی ذات کے کفر پر راضی ہو وہ کافر ہے اور جو دوسرے شخص کے کفر پر راضی ہو اس کے حق میں مشائخ نے اختلاف کیا ہے اور
 کتاب التقریر میں کلمات کفر کے بیان میں لکھا ہے کہ جو دوسرے کے کفر پر راضی ہوا تاکہ وہ ہمیشہ عذاب پایا جاوے تو اسکے کفر کا حکم
 دیا جائیگا اور اگر دوسرے کے کفر پر راضی ہوا تاکہ اللہ جل شانہ کے حق میں وہ بات کہے جو اسکی صفات کے لائق نہیں ہے تو
 اسکے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اسی پر فتویٰ ہے تاتار خانہ میں ہے۔ اور جس نے کہا کہ میں صفت اسلام نہیں جانتا ہوں تو
 وہ کافر ہے اور قاتل لاکھ کھواہی نے جسکے بہت سے ائمہ کے ساتھ ذکر فرمایا اور کہا کہ ایسے شخص کا نہ کچھ دین ہے اور نہ نماز اور نہ روزہ
 اور نہ کوئی طاعت اور نہ نکاح اور اسکی اولاد و مسکن و ملا و دینا ہو گی۔ اور جس میں مذکور ہے کہ اگر کسی مسلمان نے صغیرہ نصرانی سے

نکاح کیا اور اس دختر کے والدین نصرانی ہیں پھر وہ بالغ ہوئی در حالیکہ وہ دینوں میں سے کسی دین کو نہیں سمجھتی اور نہ اسکو وصف کر سکتی ہو کہ کیونکر ہو حالانکہ یہ عورت مستو بہ نہیں ہو تو وہ اپنے شوہر سے بائیں ہوگی۔ اور امام محمد رحمہ اللہ اس قول کے کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی ہو یہ معنی ہیں کہ اپنے دل سے نہیں جانتی پہچانتی ہو اور اس قول کے کہ نہ اسکو وصف کر سکتی ہو یہ معنی ہیں کہ بیان سے اسکو بیان نہیں کر سکتی ہو مثالاً اسلام کو بیان نہیں کر سکتا ہو کہ کیا ہے اور نہ دل سے جانتا ہو تو وہ کافر ہو اور اگر یوں بیان کیا کہ اسلام یہ ہو کہ گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ واحد ہو اسکا کوئی شریک نہیں ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول و بندے ہیں اور قیامت حشر و جزا وغیرہ سب حق ہو تو یہ اسلام کے واسطے کافی ہو۔ فافہم اور اسی طرح اگر خلیفہ مسلمہ سے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوئی تو وہ اسلام کو نہیں سمجھتی ہو اور نہ وصف کر سکتی ہو حالانکہ وہ مستو بہ نہیں ہو تو وہ بھی اپنے شوہر سے بائیں ہو جائیگی۔ اور قیامت لسنفی میں لکھا ہو کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص سے لکھا گیا کہ تو حیدر مہدیٰ لیٹے تو تو حیدر کو جانتی ہو اسے کہا کہ نہیں۔ تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد یہ ہو کہ جس بیان سے کتب میں لکھے گئے ہیں وہ مجھے یا وہ نہیں ہو تو یہ اسکی حق میں ہر نہیں ہو اور اگر اسکی مراد ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو پہچانتی ہی نہیں ہوں تو ایسی عورت مومنہ نہیں ہو اور اسکا نکاح صحیح نہ ہو اور حماد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جو شخص فرمایا اور اسنے یہ نہ جانا کہ اللہ تعالیٰ میرا خالق اور اللہ عزوجل نے کوئی اور کفر سوا اسے اس کفر کے رکھا ہو اور ظلم حرام ہو تو وہ مسلمان نہیں ہوا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص گناہ کر رہا ہو اور کٹا جاتا ہو کہ مسلمان ہو ظاہر کرنا چاہیے تو اسے کفر کا حکم دیا جائیگا۔ ایک شخص دوسرے سے کہا کہ بھائی میں مسلمان ہوں اسنے کہا کہ تجھ پر یہی مسلمان ہے یعنی تو ایسا کہنے والا کافر کہا جائیگا یہ اسلام میں ہو۔ ایک نصرانی مسلمان ہو گیا پھر اسکا والد اسباب مر گیا پس اسنے کہا کہ کاش میں اسوقت تک مسلمان نہ ہوا ہوتا تاکہ اسکا مال میراث لیتا تو اسے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ فیصلہ عمادیہ میں ہو۔ ایک نصرانی کسی مسلمان کے پاس گیا اور کہا کہ تجھ پر اسلام پیش کرتا کہ میں تیرے پاس مسلمان ہو لوں پس اسنے کہا کہ تو ظلم عالم کے پاس جاتا کہ وہ تجھ پر اسلام پیش کرے پس تو اسے پاس مسلمان ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ اسطرح درنگ کرنے والا کافر نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک کافر مسلمان ہو گیا پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ تجھے اپنے دین کی طرف سے کیا بلا پیش آئی تھی تو یہ کہنے والا کافر ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ یہاں تک کہ تو بیان ایسی صورتوں کا ہوا جو متعلق بایمان و اسلام ہیں اور ہم دیگر وہ کلمات کفر ہیں جو ذات اللہ تعالیٰ و اسکی صفات وغیرہ سے متعلق ہیں۔ چنانچہ اگر کسی نے وصف کیا اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے جو لائق شان الہی نہیں ہو یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام سے تشریف کیا یا اسے اوامر میں سے کسی امر یعنی حکم سے تشریف کیا یا اسکو حدہ ثواب یا عتاب عذاب کا انکار کیا یا اسکا کوئی شریک گردانا یا فرزند یا جو قرار دی یا اللہ تعالیٰ کو جہالت یا عاجزی یا نقص کی طرف منسوب کیا تو وہ کافر ہو گا یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ کافر ہو اور اگر کسی نے کہا کہ روا ہو کہ اللہ تعالیٰ ایسا فعل کیجے جس کی حکمت نہیں ہو تو کافر کہا جائیگا اور اگر یہ اعتقاد کیا کہ اللہ تعالیٰ کفر سے راضی ہوتا ہو تو کافر ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر خدا مجھے اسکا حکم کرے گا یا اگر خدا بھی اسکا حکم کرے گا تو نہ کرونگا تو اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہو۔ اور تیسرے میں لکھا ہو کہ قرآن مجید میں جو تہید و وجہ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی واسطے آیا ہو حالانکہ وہ ان ہرگز یہ جہاد جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں مراوغین ہیں پس یا فارسی میں یا اردو میں اللہ تعالیٰ پر ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو یا نہیں پس بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو بشرطیکہ اسنے اس لفظ سے معنی نہ سمجھ لیے ہوں اور اگر مشائخ نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہوا اور اسی پر اعتماد ہو یہ تاثر غانیہ میں ہر حال لہر جم

اور امام محمد رحمہ اللہ اس قول کے کہ کسی دین کو نہیں سمجھتی ہو یہ معنی ہیں کہ اپنے دل سے نہیں جانتی پہچانتی ہو اور اس قول کے کہ نہ اسکو وصف کر سکتی ہو یہ معنی ہیں کہ بیان سے اسکو بیان نہیں کر سکتی ہو مثالاً اسلام کو بیان نہیں کر سکتا ہو کہ کیا ہے اور نہ دل سے جانتا ہو تو وہ کافر ہو اور اگر یوں بیان کیا کہ اسلام یہ ہو کہ گواہی دے کہ اللہ تعالیٰ واحد ہو اسکا کوئی شریک نہیں ہو اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول و بندے ہیں اور قیامت حشر و جزا وغیرہ سب حق ہو تو یہ اسلام کے واسطے کافی ہو۔ فافہم اور اسی طرح اگر خلیفہ مسلمہ سے نکاح کیا پھر جب وہ بالغ ہوئی تو وہ اسلام کو نہیں سمجھتی ہو اور نہ وصف کر سکتی ہو حالانکہ وہ مستو بہ نہیں ہو تو وہ بھی اپنے شوہر سے بائیں ہو جائیگی۔ اور قیامت لسنفی میں لکھا ہو کہ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک شخص سے لکھا گیا کہ تو حیدر مہدیٰ لیٹے تو تو حیدر کو جانتی ہو اسے کہا کہ نہیں۔ تو فرمایا کہ اگر اسکی مراد یہ ہو کہ جس بیان سے کتب میں لکھے گئے ہیں وہ مجھے یا وہ نہیں ہو تو یہ اسکی حق میں ہر نہیں ہو اور اگر اسکی مراد ہو کہ میں اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کو پہچانتی ہی نہیں ہوں تو ایسی عورت مومنہ نہیں ہو اور اسکا نکاح صحیح نہ ہو اور حماد بن ابی حنیفہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جو شخص فرمایا اور اسنے یہ نہ جانا کہ اللہ تعالیٰ میرا خالق اور اللہ عزوجل نے کوئی اور کفر سوا اسے اس کفر کے رکھا ہو اور ظلم حرام ہو تو وہ مسلمان نہیں ہوا یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص گناہ کر رہا ہو اور کٹا جاتا ہو کہ مسلمان ہو ظاہر کرنا چاہیے تو اسے کفر کا حکم دیا جائیگا۔ ایک شخص دوسرے سے کہا کہ بھائی میں مسلمان ہوں اسنے کہا کہ تجھ پر یہی مسلمان ہے یعنی تو ایسا کہنے والا کافر کہا جائیگا یہ اسلام میں ہو۔ ایک نصرانی مسلمان ہو گیا پھر اسکا والد اسباب مر گیا پس اسنے کہا کہ کاش میں اسوقت تک مسلمان نہ ہوا ہوتا تاکہ اسکا مال میراث لیتا تو اسے کافر ہونے کا حکم دیا جائیگا یہ فیصلہ عمادیہ میں ہو۔ ایک نصرانی کسی مسلمان کے پاس گیا اور کہا کہ تجھ پر اسلام پیش کرتا کہ میں تیرے پاس مسلمان ہو لوں پس اسنے کہا کہ تو ظلم عالم کے پاس جاتا کہ وہ تجھ پر اسلام پیش کرے پس تو اسے پاس مسلمان ہو تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ اسطرح درنگ کرنے والا کافر نہ ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک کافر مسلمان ہو گیا پس اس سے ایک شخص نے کہا کہ تجھے اپنے دین کی طرف سے کیا بلا پیش آئی تھی تو یہ کہنے والا کافر ہو گا یہ خلاصہ میں ہو۔ یہاں تک کہ تو بیان ایسی صورتوں کا ہوا جو متعلق بایمان و اسلام ہیں اور ہم دیگر وہ کلمات کفر ہیں جو ذات اللہ تعالیٰ و اسکی صفات وغیرہ سے متعلق ہیں۔ چنانچہ اگر کسی نے وصف کیا اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے جو لائق شان الہی نہیں ہو یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام سے تشریف کیا یا اسے اوامر میں سے کسی امر یعنی حکم سے تشریف کیا یا اسکو حدہ ثواب یا عتاب عذاب کا انکار کیا یا اسکا کوئی شریک گردانا یا فرزند یا جو قرار دی یا اللہ تعالیٰ کو جہالت یا عاجزی یا نقص کی طرف منسوب کیا تو وہ کافر ہو گا یعنی حکم دیا جائیگا کہ وہ کافر ہو اور اگر کسی نے کہا کہ روا ہو کہ اللہ تعالیٰ ایسا فعل کیجے جس کی حکمت نہیں ہو تو کافر کہا جائیگا اور اگر یہ اعتقاد کیا کہ اللہ تعالیٰ کفر سے راضی ہوتا ہو تو کافر ہو یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر خدا مجھے اسکا حکم کرے گا یا اگر خدا بھی اسکا حکم کرے گا تو نہ کرونگا تو اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہو۔ اور تیسرے میں لکھا ہو کہ قرآن مجید میں جو تہید و وجہ کا اطلاق اللہ تعالیٰ کی واسطے آیا ہو حالانکہ وہ ان ہرگز یہ جہاد جو ظاہر میں سمجھے جاتے ہیں مراوغین ہیں پس یا فارسی میں یا اردو میں اللہ تعالیٰ پر ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو یا نہیں پس بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو بشرطیکہ اسنے اس لفظ سے معنی نہ سمجھ لیے ہوں اور اگر مشائخ نے فرمایا کہ نہیں صحیح ہوا اور اسی پر اعتماد ہو یہ تاثر غانیہ میں ہر حال لہر جم

خالی نہیں ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ آسمان میں پھر نہیں اگر اس قول سے یہ قصد کیا جو ظاہر انہماک
 میں داروہوا اسکی حکایت ہو تو تکفیر نہ کجائیگی اور اگر ہر اور مکان ثابت نہ ہو تو تکفیر کجائیگی اور اگر اسکی کجیبت
 نہ ہو تو اکثر کے نزدیک تکفیر کجائیگی اور یہی صحیح ہو اور اسی پر فتویٰ ہو۔ اور اگر کہا کہ اللہ تعالیٰ انصاف کے واسطے بیٹھا ہو
 یا انصاف کے واسطے کھڑا ہوا ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی کیونکہ اسنے اللہ تعالیٰ کو فوقی و تحت سے موصوف کیا یہ ہر اور اس میں
 ہو اور اگر کہا کہ میرا آسمان پر خدا ہو اور زمین پر فلان تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ خدا
 فرومی نگرد از آسمان یا کہا کہ می بنید یا کہا کہ از عرش تو یہ اکثر کے نزدیک کفر ہو الا آنکہ عربی میں کہے کہ بطلع تو ایسا نہیں ہو۔
 اور اگر کہا کہ خدا سے از پر عرش می داند تو یہ کفر نہیں ہو اور اگر کہا کہ از پر عرش سے داند تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ اری اللہ تعالیٰ
 فی اینستہ تو یہ کفر ہو اور اگر کہا کہ اسکی لجنہ تو یہ کفر نہیں ہو یہ عیض میں ہو۔ اور صحیح ہے کہ فرمایا کہ جیسے اللہ تعالیٰ کو سب کو سب کجائیگی
 مثلاً کہا کہ ظالم ہو تو وہ البتہ کافر ہوا۔ یہ فصلی عمادیہ میں ہو۔ ایک نے کہا کہ یارب این ستم کجائیگی کہ جو کجائیگی کہ ظلم
 پسند نہ کرتو جھن نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور اس صحیح ہے کہ تکفیر نہ کجائیگی اور اگر کہا کہ خدا سے عروبل ہر ستم کجائیگی کہ تو نہیں
 ستم کردی تو اس صحیح ہے کہ اسکی تکفیر نہ کجائیگی اور اگر کسی نے کہا کہ کاش اگر اللہ تعالیٰ نے دن تھا اس کے انصاف کیا تو یہ ستم
 اپنی داد پاؤنگا تو اسکی تکفیر کجائیگی اور اگر کہا کہ کاش اگر اللہ تعالیٰ نے الی آخرہ تو تکفیر نہ کجائیگی
 ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اگر اللہ تعالیٰ نے قیامت کے روز حق و انصاف سے فیصلہ کیا تو میں مجھے اپنے حق کے لیے مایا خوف
 کرونگا تو یہ کفر ہو یہ عیض میں ہو۔ شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ہوتے ہیں کہ یہ جگہ ایسی ہو کہ نہ بیان اللہ ہو اور نہ رسول تو فرمایا
 کہ اس محاورہ سے یہ مراد ہوتی ہو کہ اس جگہ خدا و رسول کے موافق کام نہیں کیا جاتا ہو پھر پوچھا گیا کہ اگر ایسی جگہ ہے تو
 یہ کہا گیا جہان کے لوگ راہتھی ہیں تو فرمایا کہ اگر وہاں کچھ خدا و رسول کا روبرو ہوتے ہیں تو اس نے ان کاموں کے دین اپنے سے
 اسکا کریم مثل نماز پائے چنگانہ کے پس اسکی تکفیر کجائیگی یہ عیض میں ہو۔ اور اگر ظالم کے ظلم کرتے وقت کہا کہ یارب اس سے ظلم پسند نہ کر اور
 اگر تو پسند کرے گا تو میں پسند نہ کرونگا تو یہ کفر ہو گویا اسنے یوں کہا کہ اگر تو راہتھی ہو تو میں راہتھی ہونگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ
 اے خدا روزی مجھے کشادہ کر دے یا میری تجارت چلتی کرے یا مجھے ظلم نہ کر تو شیخ ابو نصر ولوسی نے فرمایا کہ یہ شخص کافر ہو جائیگا
 فتاویٰ قاضی خان میں ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ جبوت مت بول اسنے کہا کہ جبوت ہو کہ واسطے اس واسطے کہ اسکو بولیں تو
 فی الحال کافر ہو جائیگا اور اگر کسی سے کہا گیا کہ رضائے خدا طلب کر اسنے کہا کہ مجھے نہیں چاہیے ہو۔ یا کہا کہ اگر خدا مجھے پسند نہ کرے
 کرونگا تو اسکو عارت کرونگا یا کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی مت کر کہ تجھے دوزخ میں ال دیگا پس اسنے کہا کہ میں
 دوزخ سے نہیں ڈرتا ہوں یا اس سے کہا گیا کہ بہت نہ کہا یا کہ خدا تجھے دوست نہ رکھے گا پس اسنے کہا کہ میں تو کھاؤنگا خواہ مجھے
 دوست رکھے یا دشمن تو ان سب تکفیر کیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا گیا کہ بہت مت تنہس یا بہت مت سو یا بہت مت کھانا
 اسنے کہا کہ اتنا کھاؤنگا اور اتنا سوؤنگا اور اتنا تنہس نہ کھانا میرا جی چاہے تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ
 گناہ مت کر کہ خدا کا عذاب نہ ہو میں نے کہا کہ میں عذاب کو ایک ہاتھ سے اٹھاؤنگا تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر کسی نے
 کہا گیا کہ مان و باپ کو آزار مت دے پس اسنے کہا کہ ان دونوں کا مجھے کچھ حق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کجائیگی لیکن گناہ کرونگا
 ایک نے کہا کہ اے شیطان میرا کر کہے تاکہ جو تو کہے کرونگا ان باپ کو آزار دوؤنگا اور جو چھو تو نہ کہیگا نہ کرونگا تو اسکی
 تکفیر کجائیگی یہ عیض میں ہے تا نا رضائے میں بقول ہو۔ اگر کسی سے کہا کہ اگر تو دونوں جہان کا خدا ہو جائیگا تو میں تجھ سے اپنا حق

یہ سب کجائیگی کہ جو کجائیگی کہ ظلم پسند نہ کر اور اگر تو پسند کرے گا تو میں پسند نہ کرونگا تو یہ کفر ہو گویا اسنے یوں کہا کہ اگر تو راہتھی ہو تو میں راہتھی ہونگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اے خدا روزی مجھے کشادہ کر دے یا میری تجارت چلتی کرے یا مجھے ظلم نہ کر تو شیخ ابو نصر ولوسی نے فرمایا کہ یہ شخص کافر ہو جائیگا فتاویٰ قاضی خان میں ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ جبوت مت بول اسنے کہا کہ جبوت ہو کہ واسطے اس واسطے کہ اسکو بولیں تو فی الحال کافر ہو جائیگا اور اگر کسی سے کہا گیا کہ رضائے خدا طلب کر اسنے کہا کہ مجھے نہیں چاہیے ہو۔ یا کہا کہ اگر خدا مجھے پسند نہ کرے کرونگا تو اسکو عارت کرونگا یا کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ کی نافرمانی مت کر کہ تجھے دوزخ میں ال دیگا پس اسنے کہا کہ میں دوزخ سے نہیں ڈرتا ہوں یا اس سے کہا گیا کہ بہت نہ کہا یا کہ خدا تجھے دوست نہ رکھے گا پس اسنے کہا کہ میں تو کھاؤنگا خواہ مجھے دوست رکھے یا دشمن تو ان سب تکفیر کیا جائیگا۔ اور اسی طرح اگر کہا گیا کہ بہت مت تنہس یا بہت مت سو یا بہت مت کھانا اسنے کہا کہ اتنا کھاؤنگا اور اتنا سوؤنگا اور اتنا تنہس نہ کھانا میرا جی چاہے تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ گناہ مت کر کہ خدا کا عذاب نہ ہو میں نے کہا کہ میں عذاب کو ایک ہاتھ سے اٹھاؤنگا تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا گیا کہ مان و باپ کو آزار مت دے پس اسنے کہا کہ ان دونوں کا مجھے کچھ حق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کجائیگی لیکن گناہ کرونگا ایک نے کہا کہ اے شیطان میرا کر کہے تاکہ جو تو کہے کرونگا ان باپ کو آزار دوؤنگا اور جو چھو تو نہ کہیگا نہ کرونگا تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ عیض میں ہے تا نا رضائے میں بقول ہو۔ اگر کسی سے کہا کہ اگر تو دونوں جہان کا خدا ہو جائیگا تو میں تجھ سے اپنا حق

میں لوگ تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ خلاصہ میں ہو۔ ایک نے جھوٹ بات کہی جسکو کسی نے سنا کہ میرا خدا اس تیرے جھوٹ کو
 سچ کر دے یا کہ میرا خدا تیرے اس دروغ میں برکت کرے تو بعض نے فرمایا کہ یہ قریب بہ کفر ہو اور مصباح میں لکھا ہے کہ اگر کسی
 جھوٹ کہا پس دوسرے نے کہا کہ اللہ تیرے جھوٹ میں برکت دے تو اسکی تکفیر کجائیگی۔ اور شیخ نجم الدین سے دریافت کیا گیا کہ
 ایک نے کہا کہ فلان تیرے ساتھ سیدھا نہیں چلتا ہو پس اسنے کہا کہ اللہ تعالیٰ ہی اسکے ساتھ سیدھا چلے تو شیخ نے فرمایا کہ اسکی
 تکفیر کجائیگی قال المرحوم وحیدہ نظر ادرتیں میں لکھا ہو کہ میں نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ ایک نے کہا کہ
 خدا تیرا بی زکوہ و دست رکھتا ہو کہ جسے نہیں دیا ہو تو فرمایا کہ اگر اس کلام سے اسکا قصد یہ ہو کہ خدا سے عزوجل کی طرف نسبت نہیں
 کی کی تو تکفیر کیا جاوے مگر جو اس قول سے کہ زکوہ و دست رکھتا ہو تکفیر نہ کجائیگی یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ انشاء اللہ تو
 یہ کام کرے گا پس اسنے کہا کہ میں غیر انشاء اللہ تعالیٰ یہ کام کروں گا تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ نیز ادرتیں میں ہو۔ ظالم نے کسی پر ظلم کیا
 پس ظلم کرنے کو کہ یہ تقدیر کجائیگی پڑ پس ظالم نے کہا کہ میں بغیر تقدیر الہی کرتا ہوں تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ فصول عماد میں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ اللہ خدا اپنی رحمت مجھے درج صحت کر تو یہ اتفاقاً کفر میں سے ہو یہ سراجہ میں ہو۔ اور اگر جو روہم کے درمیان جھگڑا
 طول کھینچا اور دیر تک باہم جھگڑے و سخت کلامی کے ساتھ باتیں راین میں ہر دے جو دے کہ خدا سے خدا اور اپنے آپ کو
 اسکی نافرمانی سے بچا پس عورت نے اسکو جواب دیا کہ میں نہیں اس سے ڈرتی ہوں تو شیخ ابو بکر محمد بن الفاضل نے فرمایا
 کہ اگر شوہر نے اسکو معصیت ظاہرہ پر عتاب کر کے اسکو اللہ تعالیٰ سے خوف دلایا ہو پس اسنے یہ جواب دیا تو اس سے
 مرتد ہو جائیگی اور اپنے شوہر سے بٹنے ہو جائیگی اور اگر شوہر نے اسکو ایسے امر پر عتاب کیا ہو جس میں خدا کی طرف سے
 خوف کا مقام نہیں ہو تو وہ کافر نہ ہوگی لیکن اگر اس نے اپنے اس کلام سے استغفار کیا تو اپنے شوہر سے بٹنے ہو جائیگی
 ایک نے دوسرے کو مارنا چاہا پس اس سے اس بیچارہ نے کہا کہ آیا تو خدا سے تعالیٰ سے نہیں درتا ہو اسنے کہا کہ نہیں تو
 امام محمد رحمہ اللہ سے مروی ہے کہ اسنے یہ مسئلہ دریافت کیا تھا پس جواب میں فرمایا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اس مسئلہ کو وہ کہتا ہے کہ
 تقویٰ اسی میں ہو جو میں کرتا ہوں اور اگر کوئی آدمی گناہ کرتا ہو اور دیکھا گیا پس دوسرے نے اس سے کہا کہ آیا تو خدا سے نہیں ڈرتا
 ہو پس اسنے کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا اسو اسطے کہ اسکی تاویل ممکن نہیں ہو۔ اور اسی طرح اگر کسی سے کہا گیا کہ تو خدا سے نہیں ڈرتا
 ہو پس اسنے حالت خصہ میں کہا کہ نہیں تو کافر ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ تاملی شوکم بدتر خدا سے
 بامائشہ و بدتر تاملی شوکم بدتر خدا سے بامائشہ و بدتر تاملی شوکم بدتر خدا سے بامائشہ و بدتر تاملی شوکم بدتر خدا سے
 اور جتنا میں شک کرتا ہوں اتنا خدا میرے ساتھ نیک تر ہوتا ہو تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ خلاصہ میں ہو قال المرحوم جوہر الاصح
 و عثمان نے لکھا ہو کہ اگر کوئی حکم خدا یا شریعت پر غیر خدا علیہ السلام کو نافذ کرے مثلاً کسی سے کہا گیا کہ خدا تعالیٰ نے
 چار عورتیں حلال کر دی ہیں پس وہ کہے کہ میں اس حکم کو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہی یہ تا تا رہا نہیں ہو۔ اور اگر عورت
 نے اپنے شوہر سے کہا کہ تو نے ایسا کیوں کیا پس اسنے کہا کہ واللہ میں نے نہیں کیا پس اس عورت نے غصہ میں کہا کہ مرنے
 والہ تو ششائے نے اس عورت کی تکفیر میں اختلاف کیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور جس نے کہا کہ خدا سے عزوجل ہو دے اور کوئی
 چیز نہ دے تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ ظہیر میں ہو وہ فی نظر۔ اور اگر کسی نے کہا کہ خدا سے عزوجل نے میرے حق میں سب نیک کی ہو
 بدی میری طرف سے ہو تو اسنے کفر کیا یہ محیط میں ہو وہ فی نظر۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ باری بازن پس نیامدی پس اسنے کہا کہ
 خدا سے بازن پس نیامدی پس تو اسکی تکفیر کجائیگی یہ غیاثہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ از خدا نے می بینم

جیسے کوئی شخص کلمہ کفر کہنے پر مجبور کیا گیا پس اس نے کہا حالانکہ اسکا دل ایمان سے متعلق ہے تو وہ کافر نہ ہوا اور وہ کہتا ہے کہ میری نسبت اس وقت ایک نصرانی شخص نام تھا پس میں نے اسکو شتم کیا تو اس صورت میں ہی اسکی تکفیر کیا جاتی ہے اور وہ سوچتا ہے کہ اس نے کہا کہ میرے دل میں ایک شخص نصرانی محمد نام کا خیال آیا مگر میں نے اسکو شتم نہیں کیا یا مجھے جی چاہا تو اسکو شتم کیا تو اس صورت میں وہ نصرانی نہ دیا نہ تکفیر کیا جائیگا۔ اور جس نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو ہر گز سے تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اور جس نے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پوشی طاری کی گئی تھی اسکی تکفیر نہیں کیا جائیگی یہ محیط میں لکھا ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ کاش اگر آدم کیوں نہ بکھاتے تو ہم لوگ شقی نہ ہوتے تو اسکی تکفیر کیا جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ اور جسے خبر متواتر کا انکار کیا تو وہ کافر ہوا یعنی جو حدیث یا جو امر شرعی اسطوریہ روایت کیا گیا اور چلا آتا ہے کہ عقل میں نہیں آتا کہ غلطی و سہویا دروغ ہو تو اسکا انکار کرنے والا کافر ہے جیسے بچکا نہ ناز و دل کی تعداد رکھتا تھا اور جو شخص خبر مشہور کا انکار کرے بعض کے نزدیک اسکی بھی تکفیر کیا جائیگی اور عیسیٰ بن ابان نے فرمایا کہ کہا جائیگا کہ گمراہ ہو گیا ہے اور تکفیر نہیں کیا جائیگی اور یہی صحیح ہے اور جس نے خبر و احادیث سے انکار کیا تو اسکا انکار کرنے والے کی تکفیر نہ کیا جائیگی مگر ایسا شخص اسکے قبول نہ کرنے سے گنہگار ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر کسی شخص نے کسی نبی کی نسبت یہ تمنا کی کہ کاش یہ نبی فوت تو اسخانچ نے فرمایا کہ اگر یہ مراد ہو کہ اگر وہ مبعوث نہ ہوتا تو حکمت سے خارج نہ تھا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر اسنے اس بزرگ نبی کی نسبت استغاثت و عداوت دل میں کی ہو تو کافر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ قال المذہب میں نہیں سمجھتا ہوں کہ اس روایت کے ٹھیک کیا جاتی ہیں اور نہ اسکی وجہ سختی مفہوم ہوتی ہے یا بھلاہ اگر کسی نبی سے نفرت عام مراد ہو جیسے ہمارے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی شائل ہو تو میرا اعتقاد ہے کہ ایسا شخص کافر ہے اور عجیب کہ اگر کوئی کہے کہ اگر خدا فلان پیغمبر کو نہ بھیجا تو خارج از حکمت نہ تھا تو علم الاختلاف اسکی تکفیر کیا جائیگی کہ نسبت حبیب ہی تعالیٰ اللہ عنہ کی کہ مملو انبیا علیہم السلام فیہ اور اگر کسی نے کہا کہ اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہ ہو تو مومن نہ چھوڑ دیتے تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر کہا کہ میں بھی کون تو تکفیر کیا جائیگی یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص دوسرے سے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس چیز کو پسند کرتے تھے مثلاً کہا کہ کدو سے دراز کو پسند فرماتے تھے پس اس دوسرے نے کہا کہ میں اسکو نہیں پسند کرتا ہوں تو یہ کفر ہے اور ایسا ہی امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے بھی مروی ہے اور بعض متاخرین نے کہا کہ اگر اسنے یہ قول بہ طور امانت کے کہا ہو تو کفر ہے اور بدو ان اسکے کفر نہیں ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ حضرت آدم علیہ السلام نے کڑا بنا ہوا پس ہم سب جولاہہ کی اولاد ہوئے تو یہ کفر ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کھانا کھاتے تھے تو اپنی تین انگلیاں اٹھا جیتے تھے پس دوسرے نے کہا کہ یہ بے ادبی ہے تو یہ کفر ہے۔ اگر کسی نے کہا کہ دہقانوں کی کیا پاکیزہ رسم ہو کہ کھانا کھاتے ہیں اور ہاتھ میں جھوٹے ہیں تو شیخ نے فرمایا کہ اگر یہ قول طریقہ مشہور کی امانت کے طور پر کہا ہو تو کافر کہا جائیگا۔ اگر کسی نے کہا کہ یہ کیا رسم ہے کہ مومنین کہہ کر یا منہ داکر پسند کرو دینا اور دستار زریہ بٹھالنا پس اگر اسنے قول مذکور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں دل کرنے کے طور پر کہا ہو تو اسنے کفر کیا ہے جیسا میں ہے۔ اگر عاشورا کے روز کسی سے کہا کہ سر مرہ لگا لگا اسل فادنت ہے اسنے کہا کہ عورتوں کا حق کھانا کھام ہو تو کافر ہو جائیگا اور تجھے میں لکھا ہے کہ ایک نے کوئی بات کہی پس دوسرے نے کہا کہ دروغ جی گوید اگر تم ظہیر یا پیچھے چھوڑ دیتے کہتا ہو اگر بالکل ظہیر ہو تو اسپر کفر لازم ہوگا اور اسی طرح اگر کسی بات پر گرویدہ نہ ہو گا اگر بالکل ظہیر ہو تو

اس کا جواب
نہیں ہے

یہی حکم ہے اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ گران جوی سست اگر ہم پیغمبر ہست یعنی بدخلق ہو اگر بالکل پیغمبر ہی یا اگر کبھی
فرشتہ بہ قریب است یا کہا کہ اگر مرسل سست یا ہمہ فرشتہ مقرب است گران جان سست تو نے الحال کا فر ہو گا۔ ایک نے کہا کہ
اپنے غلام کو مارے نہیں دوسرے نے اس سے کہا کہ اسکو مت مار پس اس نے جواب دیا کہ اگر مجھ سے ملے فرما دے کہ سست
تو بھی نہ چھوڑوں یا کہا کہ اگر آسان سے آواز آوے کہ سست مار تو بھی ماروں تو اسپر کفر لازم ہو گا۔ اور شیخ رحمہ اللہ نے
کہا کہ میں نے صدر الاسلام جمال الدین سے دریافت کیا کہ اگر کسی نے اداویہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کوئی
حدیث چھو جائے دوسرے نے اس سے کہا کہ ہمہ روز شہا خدا عزوجل نے فرمایا کہ اگر کینے واسلے اسکی اختلافت
پڑھنے واسلے کی طرف کی نہ ہی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف تو دیکھا جائیگا کہ اگر ایسی حدیث ہو جو متعلق ہرین احکام و فروع
ہو تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اور اگر ایسی حدیث ہو جو اس سے متعلق نہیں ہو تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اسکی گفتگو اس امر سے
کیا جائیگی کہ اسکی مراد یہ ہو کہ اسکی سوا دوسری چیز کا ذکر نہ ہوا اولیٰ ہوتا ہے تاں اگر ترجمہ بشی ان پیغمبر یا نصیر یا نصیر ہو جسکی
نے کہا کہ ہرمت جان عربی تو یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
ایک وقت پیغمبر تھے اور ایک وقت ایسا تھا کہ پیغمبر نہ تھے یا کہا کہ میں ہمیں جانتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم تو پیغمبر ہوں
یا کافر ہو تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی غرض اجماعی میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی جود سے کہا کہ خلاف است کہ اس نے کہا کہ پیغمبر ان
خلاف گفتند یعنی پیغمبروں نے خلاف کہا ہو تو شیخ نے فرمایا کہ یہ کلمہ کفر ہو چاہیے کہ عورت تو بکرہ اور نکاح کی قہد پر کلمہ یہ
حاتا رہا نہیں ہوا اور اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ مجھے برا دیکھا ہے ملک الموت کا دیکھنا ہو تو یہ خطا ہے غلط ہو اور اسکی
تکفیر میں شایع کا اختلاف ہو بعض نے کہا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائے اور اکثروں نے فرمایا کہ نہیں تکفیر کی جائیگی یہ غلط ہے میں
ہو اور خانیہ میں لکھا ہے کہ بعض نے فرمایا کہ اگر اسنے یہ قول بسبب عداوت ملک الموت کے کہا ہو تو کفار ہو جائیگا
اور اگر اسنے یہ لفظ بسبب کراہت موت کے کہا ہو تو کافر نہ ہو جائیگا۔ اور اگر کہا کہ روئے فلان و فلان میرا دم چوں
روئے ملک الموت تو اکثر مشائخ کے نزدیک اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور پیغمبر میں لکھا ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں فلان کی گواہی کی
ساعت نہ کرونگا اگرچہ جبریل و میکائیل ہو تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے فرشتوں میں سے کسی کو عیب لگا یا تو کفر
کیا جائیگی۔ ایک نے کہا کہ مجھے ہزار دم دے تاکہ میں ملک الموت کو بھیجوں کہ وہ روض فلان کو رفع کیے تاکہ اسکو قتل
کرے پس آیا ایسے قاتل کی تکفیر کیا جائیگی یا نہیں تو شیخ رحنی رحمہ اللہ نے فرمایا کہ شیخ ابو ذر رحمہ اللہ نے فرمایا کہ فرشتوں
کے ساتھ آنحضرت کرنا کفر ہو۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں تیرا فرشتہ ہوں فلان مقام میں ہے کام میں ہو
کر رہا تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اسی طرح اگر ملکا کہا کہ میں فرشتہ ہوں تو بھی ہی حکم ہو خلاف اسکی اگر
کہا کہ میں نبی ہوں یا میرا نبی ہوں تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی یہ تانا بانہ نہیں ہو۔ ایک نے ایک سے عداوت سے کج کیا اور گواہ
حاضر ہوئے پس اسنے کہا کہ خدا و رسول کو میں نے گواہ کیا یا کہا کہ خدا و فرشتوں کو گواہ کیا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی۔ اور اگر اسنے
کہا کہ وہاں میں ہاتھ کے فرشتہ اور بائیں طرف کے فرشتہ کو گواہ کیا تو تکفیر نہ کیا جائیگی یہ فصول عداوت میں ہو۔ اسباب اختلاف
کا بیان ہو جو متعلق بہ قرآن ہیں جو شخص قرآن کے مخلوق ہونے کا قائل ہو وہ کافر ہو جو یہ فصول عداوت میں ہو۔ اور جسے
آیت قرآن میں سے کسی آیت کا انکار کیا یا اس سے تمسخر کیا اور نہ میں لکھا ہے کہ یا عیب لگا یا تو کافر ہو یا تانا بانہ
میں ہو اور اگر قل اعوذ برب المفلون و قل اعوذ برب الناس کے قرآن کا جزو ہونے سے انکار کیا تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی

وہاں تک کہ
دوسرے نے کہا
کہ اسکی تکفیر
نہ کیا جائیگی
یہ غلط ہے
میں

اور بعض متاخرین نے فرمایا کہ تکفیر کیا نیکی کیونکہ بعد صدر اقل کے اس امر پر اجماع ہو گیا ہو کہ یہ دونوں صدیقین قرآن میں
سے ہیں اور صحیح وہی قول اول ہے اس واسطے کہ جہل متناظر اختلاف مقدم کو رفع نہیں کرتا ہر یہ ظہور نہیں ہے۔ اگر وف
بیان پر یا یا نصری کا ہے پھر قرآن کو پڑھا تو اسنے کفر کیا۔ ایک نے قرآن پڑھا پس کسی نے کہا کہ ایچہ یا ناکست طوفان است
تو یہ کفر ہی پیچیدہ نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ قرآن تو نے بہت پڑھا مگر ہم سے حمایت کو دور نہ کیا تو اسکی تکفیر کیا نیکی یہ خلاصہ میں ہے جو
اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ قل ہوا اللہ احد را پوست باؤ کر دی یعنی توبہ قبل ہوا اللہ احد کی کمال بیخبری یا کہا کہ الم نشرح
را گر بیان کر فتنہ لینے الم نشرح کا تو گئے گریبان بکڑا رہی یا جو شخص ربیعہ کے پاس آئیں پڑھتا تھا اس سے کہا کہ بس مروہ کے نسخہ
میں صحت رکھ یا کسی سے کہا کہ او کوتاہ تراوانا اعطینا کاسبتی ادانا عظیمنا ک سے بھی زیادہ کوتاہ۔ یا جو شخص قرآن پڑھتا تھا
اور کوئی لکھ سکے یا خوین آتا تھا اس سے کہا کہ واقعتاً انسان بالسادق یا کسی کے پاس قلعہ بکرے لایا اور کہا کہ کامداد
یا کسی سے بطریق مزاح کے کہا کہ نکانت سر پایا ناں پٹول کے وقت بطریق مزاح کے کہا کہ داڈا کا لوا اور نوہم خیسرون یا کسی
کہا کہ تو نے الم نشرح کی پگڑی باندھی ہے اور اسکی مرویہ ہو کہ تو نے علم کو ظاہر کیا ہے یا کسی سے پوچھا کہ لوگوں کو شیخ کیا اور کہا
مجھنا ہم جو جایا کہا وحشرنا ہم فلم ننما و منہما حدایا کسی سے کہا کہ تو والغازات نزعا کیونکر پڑھتا ہے تو ان کے پاس سے باز رہ سکتے
اور اسکی مرویہ ظن ہے یا کسی شخص نے کہا کہ اقرا شاکست قال اللہ تعالیٰ لا کلابل ران یعنی تو پڑھنا کہ میں تجھے برگونی کروں
کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہر کلابل ران۔ تو یہی سخت گستاخی و کفر ہے یا کسی نے دوسرے کو جماعت سے خارج اور کرنے میں بلایا یا اپنے
کہا کہ میں تمہارا زہر پڑھتا ہوں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ان الصلوۃ تنفی یا کسی دوسرے سے کہا کہ اللہ شیارہ بہر زمانہ انقضیل
یزیم سب بالمربیع قال اللہ تعالیٰ ولا تتابعوا فتشعلوا وندبہا بحکم یعنی الفشار جانہ ہو کیونکہ وہ بالی دھوکرتا ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو
ولا تتابعوا فتشعلوا وندبہا بحکم توان سب صورتوں میں اسکی تکفیر کیا نیکی۔ اور اگر دوسرے سے کہا کہ گھر تو نے ایسا پاک کیا ہے جیسے
والسماء والطارق تو بعض نے فرمایا تکفیر کیا جائیگا اور شیخ ابو یزید ابن اثیر نے فرمایا کہ اگر کہنے والا اجابیل ہو تو تکفیر کیا نیکی اور اگر
عالم ہو تو تکفیر کیا نیکی اور اگر کہا کہ قاغا صفدفا شدہ است تو اس میں خطر عظیم ہے یعنی شاید تکفیر تاکہ اپونہ اور اسی طرح اگر اندھی
کی کہ چین یا بقیہ کی نسبت کہا کہ والد الباقیات الصالحات تو اس میں بھی خطر عظیم ہے اور اگر کہا کہ قرآن اتنی ہے تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کہا
کہ قرآن میں کلمہ عجیبی ہو تو اسکے حق میں مل ہو ایسا ہی شیخ ابوالافس مسلم نے ذکر کیا ہے فیقول شامدیہ میں ہے۔ اور خزائہ الفقہ میں مل
ہو کہ اگر کسی سے کہا گیا کہ تو قرآن میون نہیں پڑھتا ہے اسنے کہا کہ قرآن سے میں برادر ہوا تو تکفیر کیا جائیگا اور رسالہ صدر العبد در
در سالہ قاضی القضاۃ کمال الدین میں مذکور ہو کہ اگر کوئی شخص قرآن شریف سے کوئی سورہ یاد رکھتا ہے اور وہی سورہ بہت پڑھتا
ہو پس دوسرا کہے کہ این سورہ را از بون گرفتہ یعنی اس سورہ کو تو نے کمزور دیا یا یا ہو تو کافر ہو جائیگا اور تخمین میں لکھا ہو کہ اگر کسی
نے قرآن کو فارسی میں نظم کیا تو قتل کیا جائیگا اس واسطے کہ وہ کافر ہو یہ تاثر غانیہ میں ہے۔ اب ان الفاظ کا بیان ہے جو خانہ
در روزہ و زکوۃ سے متعلق ہیں کسی نے ایک سیار سے کہا کہ نماز پڑھ لے اسنے جواب دیا کہ کبھی نہیں پڑھو گا پھر اسنے نہ پڑھی
یہاں تک کہ مر گیا تو کہا جائیگا کہ وہ کافر مر چکا ہے اور اگر کسی نے کہا میں نہیں پڑھو گا تو اس میں احتمال جاہ طور توں کا ہے اول یہ کہ
نہیں پڑھو گا کیونکہ میں پڑھ چکا ہوں دوم یہ کہ میرے حکم سے نہیں پڑھو گا کیونکہ ایسے بزرگ نے حکم کیا ہے جو مجھ سے بہتر ہے و سوم یہ کہ
نہیں پڑھو گا ازراہ فسق و فہانت ہے تو یہ تینوں صورتیں کفر نہیں ہیں اور چہارم یہ کہ نہیں پڑھو گا اس واسطے کہ نماز بخیر نہیں ہے جب
ہو اور میں اسکے لئے حکم نہیں دیا گیا ہوں تو اسکی تکفیر کیا نیکی پس اگر کسی نے اسی قدر کہا کہ نہیں پڑھو گا تو اس سے اسکی

ہو پس دوکاندار مذکور نے کہا کہ بڑھئی دستہ سے لکڑی کاٹنا ہو اور تم کتاب سے لوگوں کی گردن کاٹتے ہو پس فقیر
 موصوف نے اس امر کی شکایت حضور شیخ محمد بن الفضل پر پیش کی پس شیخ موصوف نے اس کو انداز کے قتل کا حکم دیا
 یہ محیط میں ہو شیخ عبد الکریم و شیخ ابو علی سفیدی ج سے پوچھا گیا کہ ایک شخص اپنی جو رو پر خفا ہوا کرتا تھا اور ملک کو
 اللہ تعالیٰ کی فرمانبرداری کرنے کو کہا کرتا تھا اور خدا سے تقائی کی مصیبت سے منع کیا کرتا تھا پس عورت نے
 اس سے کہا کہ میں خدا کو کچھ نہیں جانتی اور علم کو کچھ نہیں سمجھتی میں نے اپنے تئیں دوزخ میں رکھ دیا ہو پس ہر دو
 شیخ نے فرمایا کہ اس عورت نے کفر کیا یہ فصول عداویہ میں ہو ایک شخص سے کہا گیا کہ طالب علم لوگ فرشتوں کے
 بیرون پر چلتے ہیں پس اس نے کہا کہ یہ تو جبریت ہو تو تکفیر کیا جائیگا قال المسترحم ظاہر یہ محمول اس صورت پر ہو کہ قائل
 مذکور جو بعض احوال پر ہر وہ بین وار و ہر کہ فرشتے طالب علم دین کے واسطے بارہ بچھاتے ہیں جن چکا ہوا اور نیز اس نے علم دین کے
 طالب علموں کے واسطے ایسا کہا ورنہ اگر طالب علم فضول مثل منطقی و فلاسفہ وغیرہ سیکھتا پھرتا ہو تو تکفیر میں کیا جائیگی یا قائل مذکور
 اس خبر سے واقف نہ تھا پس اس نے اس طرح کہا تو امید ہو کہ وہ لائق تکفیر نہ ہوگا واللہ اعلم۔ اگر کسی نے کہا کہ قیاس امام اعظم ج
 کا حق نہیں ہو تو تکفیر کیا جائیگا یہ مانا فرمادینے میں ہو قال المسترحم ظاہر اس نے مطلقاً قیاس کی نسبت کہا تو قائلان سے خالی
 نہیں ہو ورنہ حامل ہو واللہ اعلم۔ اور اگر کسی نے کہا کہ ایک پیالہ پلاؤ کا علم سے بہتر ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ ایک پیالہ
 پلاؤ کا اللہ سے بہتر ہو تو تکفیر کیا جائیگا یہ فصول عداویہ میں ہو قال المسترحم ظاہر اس کی وجہ یہ ہو کہ اللہ سے بہتر کسی
 صورت میں یہ نہ ہو سکتے ہیں کہ ایک پیالہ پلاؤ کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے بہتر و محبت ہو بخلاف وجہ اول کے کہ اگر
 یہ اتالی نہیں ہو سکتا اور نہ ہی عداویہ کی وجہ وجہ یہ ہو بخلاف صورت دوم کے کہ نظر بغیر و گمان شک سے بہتر رکھا جاتا ہو کہ
 اللہ تعالیٰ غرض کی بہ نسبت بہتر تصور کرے کیونکہ کوئی حق بھی ایسا نہیں سمجھ سکتا ہو اور نیز شیخ متاخرین نے اس کے قائلان
 اور اور چین بیان کی ہیں مگر بے حکمت و اسبابی وجہ ہو جو فقیر نے اپنی وسعت پر بیان کی ہو اگرچہ کسی بزرگ سے میں پائی
 ہو لہذا اگر میرا ہو تو اللہ تم عفو فرمائے واللہ عفوہ رحیم کسی نے اپنے خاص سے کہا کہ اوہ سببتی اسے المسترحم یا فادری
 میں کہا کہ باسن شیعہ روایتی میرے ساتھ شرع کی طرف چل پس اس کے خاص سے کہا کہ کوئی پیادہ لے آتا کہ چلوں یہ جبر نہیں
 جاؤ نکالو اس کی تکفیر کیا جائیگی اس واسطے کہ اسے شرع سے غناؤ کیا اور اگر اس نے کہا کہ میرے ساتھ قاضی کے حضور میں چل پس
 اس نے ایسا جواب یا تو تکفیر کیا جائیگا کیونکہ قاضی کی عداوت سے تکفیر نہ ہوگی اور اگر کسی نے کہا کہ میرے ساتھ شریعت و
 یہ جیلے قائدہ نہ دینگے یا کمپیش نہ جاوینگے یا کہا کہ میرے واسطے دیوس ہو شریعت کو کیا کروں تو یہ سب کفر ہو اور اگر
 کسی نے کہا کہ جس وقت روپیہ لیا تھا اس وقت شریعت و قاضی کہاں تھا تو بھی تکفیر کیا جائیگا اور بعض متاخرین نے
 فرمایا کہ اگر قاضی سے روپیہ لیا ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اس واقعہ میں حکم
 شرع یوں ہو پس دوسرے نے کہا کہ میں حکم پر چھٹا ہوں شرع پر تو بعض شایخ کے نزدیک تکفیر کیا جائیگا و مجموعہ انوار
 میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی جو رو سے کہا کہ تو کیا کہتی ہو کہ حکم شرع کیا چیز ہو پس عورت نے ایک بڑی بی ڈکاری اور
 کہا کہ ایک شرع راہی اس شرع کو تو وہ کافر ہو گئی اور اپنے شوہر سے بائست ہو گئی یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص کے سامنے
 کسی نے اماموں کا فتویٰ پیش کیا پس اس نے رو کر دیا اور کہا کہ یہ کیا کفر انبار فتوے لیا ہو تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا
 اس وجہ سے کہ اس نے حکم شرع کو رو کر دیا اور اسی طرح اگر اس نے کچھ نہ کہا فقط فتویٰ زمین پر ڈال دیا اور کہا کہ یہ کیا شرع ہو

دستور قادی
 جس سے بیکار
 تازی پانوی
 قابل ترجمہ
 سندہ قادی
 متعلق بزرگ
 صفات آدمی
 کے بیان میں
 ہونا بدین
 بیان کے ہر
 حال اگر پیشانی
 بد صفات میں
 جو در اس
 اولیٰ قادی

تو بھی یہی حکم ہو۔ ایک شخص نے کسی عالم کے پاس ایک صورت پیش کی کہ اس سے میری جو روپر طلاق ہوئی یا نہیں پس عالم نے فرمایا کہ تو یہ دنیا کے واقع ہو گئی پس فتویٰ دے دینے والے نے کہا کہ میں طلاق و لاق کیا جانوں کیون کی مان میرے گھر میں رہنا چاہیے تو قاضی امام علی سفاری نے اس کے کفر پر فتویٰ دیا ہے یہ حصول عادیہ میں جو را اور اگر مدعی و مدعا علیہ میں سے پہلے جن دونوں میں باہم جھگڑا ہو ان میں سے ایک شخص عالموں سے حکم شرع کا فتویٰ لکھا کر اپنے محکم کے پاس آیا اور کہا کہ یہ فتویٰ ہے پس اس نے کہا کہ ایسا نہیں ہو جو انھوں نے فتویٰ دیا ہے یا کہا کہ میں اسپر عمل نہ کروں گا تو اسپر تفریر و اجابہ ہو گئی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اب ان کلمات کفر کا بیان ہو جو حلال و حرام فاسقوں فاجروں وغیرہ کے کلام سے متعلق ہیں۔ اگر کسی نے حرام کو حلال یا حلال کو حرام اعتقاد کر لیا تو اس کی تکفیر کی جائیگی لیکن اگر کسی نے کسی حرام کو بدین غرض کہ اس چیز کی ترویج ہو یعنی اچھی فروخت ہو جائے حلال کہا یا نہایت سے اسکو حلال کہا کہ خود جانتا نہ تھا تو یہ کفر نہ ہوگا۔ اور اعتقاد کرنے کی صورت میں ہم نے جو حکم ذکر کیا ہے وہ ایسی چیزوں کے ساتھ ہو جو حرام حرام ہوں اور اس نے اس بعینہ حرام کو حلال اعتقاد کر لیا ہے کہ کفر ہو گیا اور اگر یہ چیز حرام بغیر ہو تو اس کے اعتقاد و عمل سے کفر نہ ہوگا اور نیز حرام بعینہ کی صورت میں بھی جب یہ تکفیر کی جائیگی کہ حسب اسکا حرام ہونا فتویٰ دلیل سے ثابت ہو اور اگر اخبار احاد سے ثابت ہو تو تکفیر کی جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ مثال المسترحم حرام چیز میں نہ نظر اپنی ذات کے دو طرح کی ہوتی ہیں ایک وہ جو بعینہ حرام ہیں جیسے سور و کتا وغیرہ اور دیگر وہ ہیں کہ بغیرہ حرام ہیں کچھ نہایت بھی وہ ہیں جن میں ایک وہ جو فتویٰ دلیل سے انکار حرام ہونا ثابت ہو جیسے شراب انگوری وغیرہ اور دوم وہ کہ ان کے حرام ہونے پر اخبار احاد وغیرہ فتویٰ میں ہیں اور نیز حلال کو حرام یا حرام کو حلال کہنا دو طرح ہے پہلا ایک یہ کہ جان بوجہ کہنا ہو دوم یہ کہ جان بوجہ نہ جاننا ہو پہلے جانتا ہو پھر جان بوجہ کہ بھی دو طرح ہے پہلا ایک یہ کہ اعتقاد سے کہے دوم یہ کہ دل سے اعتقاد نہیں ہو مگر کسی اپنے مطلب کے واسطے کہتا ہو پس اگر بعینہ حرام کو جان بوجہ کہ حلال اعتقاد کیا تو کافر ہو اور باقی صورتیں اوپر کی عبارت مذکورہ سے سمجھ لینا چاہیے کسی شخص سے کہا گیا کہ تیرے نزدیک ایک حلال پسند ہو یا دو حرام پس اس نے کہا کہ وہ دونوں میں سے جو جائز مل ہو جائے تو اسپر کفر کا خوف ہو اور اسی طرح اگر کہا کہ ہال چاہیے خواہ حلال خواہ حرام تو بھی یہی حکم ہو۔ اور اگر کہا کہ جب تک حرام ہاؤن حلال کے گرد نہ پھروں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی فقیر کو مال حرام سے کچھ دیکر خواہ اس کی امید بھی تو اس کی تکفیر کی جائیگی۔ اور اگر فقیر نے یہ بات جان لی پھر دینے والے کو دعا دی اور دینے والے نے اس کی دعا پر آمین کی تو کافر ہوا۔ ایک شخص سے کہا گیا کہ تو حلال سے کھا یا کر پس اس نے کہا کہ میرے نزدیک حرام اس سے پسند ہو تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر اس کے جواب میں یوں کہا کہ تو اس جہاں میں ایک ہی حلال کھانے والا ہے اس جہاں میں اسکو چندہ کروں تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ حلال کھا پس اس نے کہا کہ مجھے حرام چاہیے ہو تو تکفیر کیا جائیگا یہ صحیح ہے کہ کسی فاسق شرابخوار کے لٹکے نے شراب پی پس اس کے اقارب نے اگر اسپر دہم شراب کچھ تو سب کا فر ہو جائیگا اور اگر اسکو بشارت نہ دی لیکن کہا کہ سب کا بد تو کسی کا فر ہو جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ شراب کی حرمت قرآن شریف سے ثابت ہے اور باوجود اسکے وہ شراب پیتا ہے پس اس سے کہا گیا کہ تو کیون تو نہیں کرتا ہو اس نے کہا کہ مان کے دو دھرتے کوئی صبر کر سکتا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگی اس لیے کہ اسے اسکا نام ہو یا یہ ہو کہ اسے دو دھرتے شراب کو کیسا مان

کفر نہ ہو
وہ دونوں ہیں
۱۔

جس میں ہندوؤں کے اعمال کیسے ہیں تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر قبروں وغیرہ سے مردے اٹھائے جائے یعنی بعثت کا انکار کیا تو بھی تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی شخص نے بعثت کا اقرار کیا مگر اس سے انکار کیا کہ بعثت فلاں شخص نہیں اٹھایا جائیگا تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی ایسا ہی شیخ زاہد ابوالحسن کلابادی نے ذکر کیا ہے یہ ظہیر یہ ہیں ہوں۔ اور ابن مسعود سے مروی ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نہیں جانتا ہوں کہ یہود و نصاریٰ جب اٹھائے جائیں گے تو ذرا بے دروغی میں دالے جائیں گے تو ہمارے مسیحی شائع و مشائخ نے فتویٰ دیا کہ اسکی تکفیر کی جائے یہ غنابہ میں ہے۔ اور اگر جنت میں داخل ہو کر وہیدار الہی کے ہونے سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا۔ اور اگر خدا کا تقیر سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر نبی آدم کے جگر ہونے سے انکار کیا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر سوائے نبی آدم کے ہونے سے انکار کیا تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اسی طرح اگر کہا کہ ثواب عقاب نقد روح کو دیا جائیگا تو اس سے بھی تکفیر نہ کی جائیگی یہ بھلائی میں ہے۔ ایک شخص دوسرے سے کہا کہ گناہ مست کر کہ دوسرا جہان بھی ہے پس اس نے کہا کہ اس جہان کی کس نے خبر دی تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک شخص کا دوسرے پر قرضہ آتا ہو پس قرضہ گاہ نے کہا اگر نہ دے گا تو قیامت میں یہ لوگاپس اس نے کہا کہ قیامت برقی تاہیں اگر اس نے روز قیامت کی امانت کی نہ دے گا تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک شخص نے دوسرے پر غلام کیا پس مطالبہ نے کہا کہ آخر قیامت میں پس غلام نے کہا کہ فلاں غرق قیامت اندر یعنی قیامت میں گدھے کا خایہ تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ تانا بانہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنے قرضدار سے کہا کہ میرے درم دنیا میں دیدے کہ قیامت میں درم نہیں ہونگے پس قرضہ دہانے کے لئے لاؤ مجھے دیدے۔ اور اس جہان میں بے لینا یا کہا کہ میں بدو نکا تو شیخ فاضل نے جواب دیا کہ اسکی تکفیر نہ کی جائیگی اور ہمارے اکثر مشائخ کا بھی یہی قول ہے۔ اور یہی اصح ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجھے جحش سے کیا کام ہے یا کہا کہ میں قیامت سے نہیں ڈرتا ہوں تو اسکی تکفیر نہ کی جائیگی یہ خلاف حدیث میں ہے۔ اگر کسی نے اپنے غیاص سے کہا کہ میں تجھ سے اپنا حق قیامت میں لے لوں گا پس صبر نے کہا کہ تو اس انبوا میں شیخے کہاں پاویگا تو مشائخ نے اسکی تکفیر میں اختلاف کیا ہوا اور فتاویٰ سے ابوالیث میں مذکور ہے کہ تکفیر نہ کیا جائیگا نہ جہاد میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ ہمہ بنیوئی بدین جہان بایہ بدن جہان ہرچہ خواہی باشد یعنی تمام بھلائی اس جہان میں پسندیدہ اور دہان اس جہان میں جو چاہے ہو تو تکفیر نہ کی جائیگی یہ اصول عمادیہ میں ہے۔ ایک نے کسی زائد سے کہا کہ نہیں تھا اور بہشت ازان سوختی یعنی بیٹھتا کہ تو بہشت سے اس طرف نہ جا پڑے تو اکثر اہل علم نے کہا کہ تکفیر کیا جائیگا۔ اگر ایک شخص سے کہا گیا کہ دنیا کو آخرت کی غرض سے چھوڑے اس نے کہا کہ میں نقد کو ادھار کے واسطے نہیں چھوڑتا تو تکفیر کیا جائیگا۔ تجھو اتے کے نسخہ میں موجود ہے کہ کسی نے کہا کہ ہر کہ درین جہان بخیر و بدو بان جہان چون کہیہ و دیدہ بود یعنی جو شخص اس جہان میں بخیر و بدو ہوگا وہ اس جہان میں ایسا ہوگا جیسے کسی کی ہمایاں کٹ گئی ہو تو شیخ ابوبکر محمد بن افضل نے فرمایا کہ یہ امر آخرت پر نظر اور اسکا مشغول ہو پس کہنے والے کے حق میں موجب کفر نہ ہو محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ تیرے ساتھ دوزخ کو جاؤں گا مگر اندر نہ جاؤں گا تو تکفیر کیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ قیامت میں جب باغیوں کے سامنے کچھ رشوت دے لی جائیگا وہ بہشت کا دروازہ نہ کھولے گا تو کافر ہو جائیگا یہ غنابہ میں ہے جو امور شیخ میں ذکر کیا ہیں اگر ایسے امور کے حکم دینے والے کی نسبت کہا کہ وہ غوا آدم پس اگر اس نے بطریق مدعا انکار کے کہا تو اس پر کفر کا دعویٰ ہے۔ ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو فلاں شخص کے گھر جا کر اسکو امر معروف کر بیٹھ امور شرعی کرنے کا حکم کر اور مہیا کر۔ منع کر پس اس نے جواب دیا کہ اس نے میرا کیا کیا ہے یا کہا کہ مجھے اس سے اثر کی کیا وجہ ہے یا کہا کہ میں نے عافیت اختیار کر لی ہے

مجھے اس فاضل حرکت سے کیا کام ہو تو یہ سب الفاظ کفران فیہ اصول عمادیہ میں ہوا اور اگر کسی سے کہا کہ فلاں کو مصیبت
ہو گئی یا جس کا کوئی مر گیا ہو اس سے کہا کہ مجھے ہر مصیبت ہو گئی تو بعض مشائخ نے فرمایا کہ کفر والی کی تکفیر کیا گئی
اور بعض مشائخ نے کہا کہ تکفیر نہ کیا گئی بلکہ یہ خطا ہے عظیم ہو اور بعضوں نے فرمایا کہ نہ کفر ہو اور نہ خطا ہو اور اسی طرح
حاکم عبد الرحمن اور قاضی ابو علی سفدی نے منیل کیا ہو اور اسی پر فتوے ہو قال المترجم ہی آج ہو قیود و فی بعض الاثر جرح
ما فی مثل طفو اسراج فلیست من مات لم یست وقد قال تم ولشبرا الصابریں الذین اذا صابہم مصیبت قالوا ان اللہ و
انا الیہ راجعون نعم لولم یسترح لم یحق نعم ان شواہد من قولہم اولئک علیہم صلوات من ہم ورحمتہم فاما قالوا انما یجزل علی ما اوقال الذکاب
زحاما انما انکلم فلما وقع وکس ہذا کفر صریح لا یشکی ان یختلف فیہ قلیتال۔ اور اگر غرور سے کہا کہ ہرچہ از جائی ہی بکاسبت بہان
زیادہ باد جو کچھ ہوگی جان سے گھٹا ہو تیری جان پر ہرچہ جائے تو کہنے والے کے کفر کا خوف ہو یا کہا کہ زیادہ ات تیری جان پر
زیادہ دتی کرے تو یہ خطا جہل ہو۔ اور سیطرح اگر کہا کہ از جان فلاں بکاسبت بجان تو یہ مصیبت یعنی فلاں کی جان سے ٹھٹی و تیرے جان
کو ملی تو بھی ہی حکم ہو اور اگر کہا کہ وہ مر اور جان مجھے سپرد ہوئی تو تکفیر کیا جائیگا۔ ایک فصل ہے من سے جنگ ہو گیا پس دوسرے
نے کہا کہ فلاں تیرا فرشتا تو یہ کفر ہو۔ اور اگر کوئی بیمار ہوا اور اس کا من سخت ہو گیا اور بیمار بہرہ روائی ہو گیا پس
خدا سے تعالیٰ سے کہا کہ اگر چاہے تو مجھے مسلمان وفات دے اور چاہے تو مجھے کافر وفات دے تو اللہ تعالیٰ سے کافر واپس
دین سے مرید ہو جائیگا قال مترجم عبارت اصل یہ ہو فقال المرضی ان شئت تو فنی مسلما وان شئت تو فنی کافر
یہیہ کافر باللہ مرید اعنی منہ واثول ہذا کا نہ تصدیق نہ اصل عبارت ہذا کہ اگر خدا تو مجھے وفات دے چاہے مسلمان
و چاہے کافر تو فنی ان شئت مسلما وان شئت کافر اس واسطے کہ صورت اتول میں احتمال ہو کہ خاتمہ علی مشیت
اللہ تعالیٰ ہو خواہ باسلام یا کفر اگرچہ اللہ تعالیٰ کی رضا پر کفر نہیں ہو و ہذا کہا تھا لوائے قولہ تعالیٰ ولو شار اللہ مجھ
علی اللہ و منجھ و اما الثانی فی ما نہ حکوم ہذا انکم جہا فاصم۔ اور اسی طرح اگر کوئی شخص طرح طرح کی مصیبتوں مبتلا ہو پس
اسے کہا کہ تو نے میرا مال لیا اور میری اولاد لی اور چین و چٹان کیا پس وہ کیا ہو کہ اسکو کہہ دیا کہ یا اللہ کیا بات تیری رہا
ہو کہ تو نے اسکو چین کیا یا مبتلا کیا اور الفاظ کے تو وہ کافر ہوا یہ خط میں ہو۔ اب ان الفاظ کفر کا بیان ہو جو متعلق بہ
تعلقین کفر حکم یا بارتداد و تعلیم کفر ہیں اور متعلق بتنبیہ کفار وغیرہ از اقرار صریح و کناہ ہیں۔ اگر کسی نے دوسرے کو کافر کفر
تعلقین کیا تو مرد کو کافر ہو جائیگا اگرچہ بطور لہجہ کہے ہو۔ اور اسی طرح اگر کسی مرد نے دوسرے کی عورت کو حکم دیا کہ مرد
ہو کر اپنے شوہر سے یا نہ ہو جائیہ حکم دینے والا کافر ہو جائیگا ایسا ہی امام ابو یوسف سے مروی ہو اور امام عظیم
سے مروی ہو کہ جس نے دوسرے کو کافر ہونے کا حکم کیا تو خود کافر ہو جائیگا خواہ مامور نے کفر کیا یا نہ کیا فقیر ابو الیث نے کہا
کہ اگر کسی نے دوسرے کو کلمہ کفر سکھایا تو جب تک اسکو کلمہ کفر سکھایا اور ارتداد کا حکم کیا تو کافر ہو جائیگا اور اسی طرح اگر
کسی عورت کو کلمہ کفر سکھایا تو جب تک کافر ہو جائیگا کہ جب تک اسکو مرتد ہو جائے گا حکم کیا ہو یا نہ کیا قاضی خان میں ہے امام محمد
نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے پر باللہ اس کے عضو یا جان غیر تلف کرنے کی تحویلی کے ساتھ اکراہ کیا کہ کلمہ کفر زبان سے کہے
پس اسے کلمہ کفر زبان سے نکالا تو اس میں کئی صورتیں ہیں اول آنکہ اسے زبان سے کلمہ کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان
سے مطمئن ہو اور اسکی خاطر میں کوئی شے ہو اسے اس چیز کے جیسہ اکراہ کیا ہو نہیں گذری یعنی زبان سے کلمہ کفر کہے
تو اس صورت میں اس کے کفر کا حکم نہ کیا جائیگا نہ ضما و نہ فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اور وجہ دوم یہ کہ شے نص نے

بیان کیا کہ میرے دل میں یہ خیال آیا تھا کہ میں اسکو گزشتہ زمانہ میں اپنے کفر سے دروغ خبر دون پس میں نے
اسی ارادہ سے زبان سے کلمہ کفر نکالا اور اس کے جواب میں میرے بارادہ کفر مستقبل کے زبان سے کلمہ کفر نہیں نکالا
تو ایسی صورت میں قاضی قضاۃ اس کے کفر کا حکم دیکھا حتیٰ کہ اس کے اور اس کی جو رو کے درمیان تفریق کر دیا اور جو سووم
یہ کہ اس نے کہا کہ میرے دل میں گذشتہ تھا کہ دروغ اسکو اپنے زمانہ گزشتہ کے کفر سے خبر دون ولیکن میں نے زبان سے
نکالنے میں زمانہ ماضی کے اپنے کفر کی بہ طور دروغ خبر دینے کی نیت میں کی بلکہ اس کے جواب کلام پر کفر مستقبل کی نیت
کی تو ایسی صورت میں شخص قضاۃ اور فیما بینہ زمین اللہ تعالیٰ و دونوں طرح کا کفر ہو جائیگا۔ اور اگر کسی پر گواہ کیا
کیا کہ اس صلیب کی طرف نماز پڑھے پس اس نے صلیب کے رخ نماز پڑھی تو اس میں میں صورت میں رہا تو اس کے لئے اس کے
کہ میری خاطر میں کچھ نہیں گذرا مگر میں نے صلیب کی طرف اگر گاہ کی وجہ سے مجبور ہو کر نماز پڑھی تو اس صورت
میں قضاۃ و فیما بینہ زمین اللہ تعالیٰ اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گذرا کہ میں اللہ تعالیٰ
کے واسطے نماز پڑھتا ہوں اور میں نے صلیب کے واسطے نماز نہیں پڑھی تو اس صورت میں بھی قضاۃ و فیما بینہ
و میں اللہ تعالیٰ کسی صورت سے تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر اس نے کہا کہ میرے دل میں گذرا کہ اللہ تعالیٰ کے واسطے نماز پڑھتا
مگر میں نے اسکو ترک کیا اور صلیب کے واسطے نماز پڑھی تو اس صورت میں اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی قضاۃ و فیما بینہ زمین اللہ تعالیٰ
و دونوں طرح سے تکفیر نہ کیا جائیگی یہ جیسا میں ہو۔ اور اگر کسی سے کہا گیا کہ پادشاہ کو سجدہ کر دے ہم تجھ کو قتل کر دیں تو قتل نہ ہو کر
قتل ہو جائے اور سجدہ نہ کرے یہ اصول عباد میں ہو۔ اور اگر ہر کوئی شخص کلمہ کفر بولا ولیکن اس نے کفر کا اعتقاد نہیں
کیا تو بعض نے فرمایا کہ تکفیر نہ کیا جائیگا اور بعض نے فرمایا کہ تکفیر کیا جائیگا اور میرے نزدیک یہ صحیح ہے کہ جو یہ کہہ لیا تو میں
ہو۔ اور جو شخص کلمہ کفر بولا حالانکہ وہ نہیں جانتا ہو کہ یہ کلمہ کفر ہو مگر اس نے اپنے اختیار سے یہ قتل کیا ہو تو عامہ علماء نے کہا کہ
اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی اور نادانستگی کا عند قبول نہ ہو گا مگر بعض علماء نے اس کی تکفیر کے جائز میں احتمال کیا ہے جو خلا
میں ہو نہ کرنے والے اور استہزاء کرنے والے نے اگر اندازہ استخفاف و استہزاء و مزاح کے کلمہ کفر کہا تو سب کے نزدیک
کفر ہو گا اگرچہ اس کا اعتقاد اس کے خلاف ہو اور اگر کوئی شخص خطا سے کلمہ کفر بولا مثلاً اس کا ارادہ تھا کہ ایسا لفظ بولے
جو کفر نہیں ہے تو میرا اس کی زبان خطا کر گئی اور اس کی زبان سے کلمہ کفر نکل گیا تو سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہو گا یہ فتاویٰ
قاضی خانین ہو۔ اور اگر جو اس کی ثوابی اپنے سر پر رکھی تو صحیح قول کے موافق اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی الا آنکہ بعض صورت
بغرض گری یا سردی دفع کرنے کے ایسا کیا ہو تو تکفیر نہ ہو گی۔ اور اگر اپنی کرپین زبان باندھی تو بھی تکفیر نہ کیا جائیگا لیکن اگر
لڑائی میں مسلمانوں کے واسطے بھید لائے گیا اور باندھ گیا تاکہ کافر لوگ صو کا کہیں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ
مجوس بہتر ہیں اس چیز سے جس میں ہم ہیں یعنی ہمارے فعل سے فعل مجوس چاہا ہو یا کہا کہ جو سیت سے نصرت بہتر ہو تو تکفیر
کیا جائیگا اور اگر کہا کہ نصرت سے جو سیت بدتر ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ یہودیت سے نصرت بہتر ہو تو تکفیر
کیا جائیگا یا کسی عامل سے کہا کہ جو تو کرتا ہو اس سے کفر بہتر ہو تو بعض کے نزدیک ظاہراً تکفیر نہ کیا جائیگا اور فقہیہ بالمشائ
نے کہا کہ جب ہی تکفیر نہ کیا جائیگا کہ اس نے تمہیں کفر کا قصد کیا ہو اور اگر اس شخص کے فعل کی تفسیح بیان کرنی منظور ہو تو تکفیر
نہ کیا جائیگا اور اگر مجوسیدوں کے نور و زمین نکلاتا کہ جو وہ لوگ اس روز کرتے ہیں اس میں ان کے ساتھ موافقت کرے تو تکفیر
کیا جائیگا اور اگر نور و زمین کے دن کوئی چیز ایسی خریدے جسکو عادت کے موافق اور دونوں میں نہیں خریدتا تھا آج بغرض

کفر نہ ہو گا اگرچہ اس کا اعتقاد اس کے خلاف ہو اور اگر کوئی شخص خطا سے کلمہ کفر بولا مثلاً اس کا ارادہ تھا کہ ایسا لفظ بولے جو کفر نہیں ہے تو میرا اس کی زبان خطا کر گئی اور اس کی زبان سے کلمہ کفر نکل گیا تو سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خانین ہو۔ اور اگر جو اس کی ثوابی اپنے سر پر رکھی تو صحیح قول کے موافق اس کی تکفیر نہ کیا جائیگی الا آنکہ بعض صورت بغرض گری یا سردی دفع کرنے کے ایسا کیا ہو تو تکفیر نہ ہو گی۔ اور اگر اپنی کرپین زبان باندھی تو بھی تکفیر نہ کیا جائیگا لیکن اگر لڑائی میں مسلمانوں کے واسطے بھید لائے گیا اور باندھ گیا تاکہ کافر لوگ صو کا کہیں تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کسی نے کہا کہ مجوس بہتر ہیں اس چیز سے جس میں ہم ہیں یعنی ہمارے فعل سے فعل مجوس چاہا ہو یا کہا کہ جو سیت سے نصرت بہتر ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کہا کہ نصرت سے جو سیت بدتر ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا۔ اور اگر کہا کہ یہودیت سے نصرت بہتر ہو تو تکفیر کیا جائیگا یا کسی عامل سے کہا کہ جو تو کرتا ہو اس سے کفر بہتر ہو تو بعض کے نزدیک ظاہراً تکفیر نہ کیا جائیگا اور فقہیہ بالمشائ نے کہا کہ جب ہی تکفیر نہ کیا جائیگا کہ اس نے تمہیں کفر کا قصد کیا ہو اور اگر اس شخص کے فعل کی تفسیح بیان کرنی منظور ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر مجوسیدوں کے نور و زمین نکلاتا کہ جو وہ لوگ اس روز کرتے ہیں اس میں ان کے ساتھ موافقت کرے تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر نور و زمین کے دن کوئی چیز ایسی خریدے جسکو عادت کے موافق اور دونوں میں نہیں خریدتا تھا آج بغرض

اعظم نوروز کے نہ بھڑکے کھانے بیٹھنے کے اسکو خرید یا تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی نے نوروز کے دن مشرکوں کو بھڑکے
 تعظیم نوروز کچھ نہ یہ سمجھا اگرچہ ایک انڈا ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر ایسی جوسی کی دعوت قبول کی جسے اپنے
 لڑکے کا سر منڈایا ہو تو تکفیر نہ کیا جائیگا اور اگر کفار کی خدمت میں کرتا ہو تو بالاتفاق تکفیر کیا جائیگا جیسا کہ مشل نے فرمایا
 کہ اگر کسی نے کہا کہ کھانے کے وقت جوس کا خاموش رہنا کلام ترک کرنا اچھا ہے یا حالت حیض میں جوسین کا عورت
 کے ساتھ نہ بیٹھا اچھا ہے تو وہ کافر ہے یہ بکرا رائق میں ہے۔ اور اگر کسی انسان کے واسطے تہنہا بروقت عداوت یا نوروز کیا
 یا جلاو وغیرہ بنا یا تو شیخ الاسلام ابو بکر رحمہ نے فرمایا کہ یہ کفر ہے اور فوج کیا ہو جائے اور ہر دار پر کہ اسکا کھانا حلال نہیں ہے
 اور شیخ اسماعیل زراہ نے فرمایا کہ اگر گاسے یا اونٹ جو اس میں جاسیوں یا ناریوں کی آدھ کے واسطے درج کیا تو علماء کی
 ایک جماعت نے فرمایا کہ یہ کفر ہوگا یہ قاضی خان میں ہے۔ اگر ایک عورت نے اپنی مکرمین دورا بدھا اور کہا کہ یہ زنا ہے
 تو تکفیر کیا جائیگی یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے دوسرے سے فارسی میں کہا کہ گبر کی بہ اڑین کا رکھ لڑکی کوئی بیٹھ کا فر ہونا اس کام سے
 جو تو کرتا ہو بہتر ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر اس شخص کے فعل کی تصحیح کا قصد کیا ہو تو کفر نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔
 ایک نے کہا کافر کی گردن بہ از خیانت گردن یعنی چوری کرنے سے کافر کی گردن بہتر ہو تو اکثر علماء کے نزدیک اسکی تکفیر
 کیا جائیگی کذا فی المحيط اور شیخ ابو القاسم صفار نے بھی اسی پر فتویٰ دیا ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ ایک نے اپنی جورو کو مارا پس
 جورو نے کہا کہ تو مسلمان نہیں ہو پس مرنے کا کہہ سہیل کی نسبت مسلم یعنی مانا کہ میں مسلمان نہ ہوں تو شیخ ابو بکر رحمہ نے
 نے فرمایا کہ اس سے کافر نہ جائیگا۔ اور ہمارے بعض اصحاب سے منقول ہے کہ اگر کسی نے کہا گیا کہ کیا تو مسلمان نہیں ہو اسے کہا کہ
 نہیں تو یہ کفر ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک عورت نے اپنے شوہر سے کہا کہ تجھے کچھ جیسیت نہیں ہے اور نہ دین اسلام ہے
 کہ تو اجنبیوں کے ساتھ مجھے خلوت میں چھوڑنے پر راضی ہوتا ہو پس شوہر نے کہا کہ مجھے جیسیت نہیں ہے اور نہ دین اسلام ہے
 تو بعض نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ ایک شخص نے اپنی جورو سے کہا کہ او کافرہ او یہودیہ او مجوسیہ پس عورت نے کہا کہ
 میں ایسی ہی ہوں یا کہا کہ میں ایسی ہی ہوں تجھے طلاق دیدے یا کہا کہ اگر میں ایسی نہ ہوں تو تیرے ساتھ کیوں رہتی یا
 کہا کہ اگر میں ایسی نہ ہوں تو تیرے ساتھ صحبت نہ رکھتی یا کہا کہ تو مجھے نہ رکھتا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی اور اگر یوں کہا کہ اگر میں ایسی
 ہوں تو تجھے مدت رکھ تو اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور بعضوں نے کہا کہ اس صورت میں یہی تکفیر کیا جائیگی مگر اقل اصح ہے اور ایسی ہی
 جمال الدین نے فتویٰ دیا ہے۔ اور علیٰ ہذا اگر عورت نے شوہر کو کہا کہ اے کافر اے یہودی اے مجوسی پس شوہر نے کہا کہ میں ایسا ہی
 ہوں تو مجھے الگ ہو یا کہا اگر میں ایسا نہ ہوتا تو مجھے نہ رکھتا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر یوں کہا کہ اگر میں ایسا ہوں
 تو تو میرے ساتھ مدت رہ تو اس میں اختلاف ہے اور اصح یہ ہے کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اگر یوں کہا کہ ایک راہ کہ چہرہ میں
 میاشاں تو اظہر ہے کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی اور بعض نے فرمایا کہ نہیں تکفیر کیا جائیگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ اے کافر اے یہودی
 پس اس نے کہا کہ ایسا ہی ہوں میرے ساتھ صحبت نہ رکھ یا کہا کہ اگر میں ایسا نہ ہوتا تو تیرے ساتھ صحبت نہ رکھنا خلاصہ آنکہ
 آخر تک وہی الفاظ بیان کیے جو پہلے بیان کیے تھے تو انکا حکم بھی اسی طرح ہوگا جیسا پہلے جو رو و مدو کے درمیان ایسے
 الفاظ جاری ہونے کی صورت میں بیان کیا ہے یہی خلاصہ میں ہے۔ ایک شخص نے کسی فعل کا ارادہ کیا پس اسکی جورو نے کہا کہ تو
 کافر ہو اگر ایسا فعل کرے مگر مرنے نہ مانا اور وہ فعل کیا تو تکفیر نہ ہوگی اور اگر اپنی جورو سے کہا کہ اے کافرہ پس عورت نے
 کہا کہ نہیں بلکہ تو یہ عورت ہے اپنے شوہر سے کہا کہ اے کافر پس شوہر نے کہا کہ نہیں بلکہ تو تو توائی و ان میں تفریق ہے

کتاب
 ہند
 یہ

پیدا کیا ہو پس بالائتلاف سبب غیثوں نے جواب دیا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اس واسطے کہ پیدا کرنے سے اس مقام پر عباد
کے موافق پیش رکھا نہ اور ہوتی کہ اگر اسے حقیقت پیدا نشد اور اولی ہو تو تکفیر کیا جائیگا قال یہ ہمارے عرف کے
خلافت ہی ہاں اگر یہ کہا کہ میرا بنایا ہوا ہو یا اگلا یا ہوا ہو تو البتہ یہ جواب ہو سکتا ہو کہ چونکہ پیدا کیا ہوا ہے یعنی لگایا ہوا
ہمارے عرف میں نہیں ہو تا فہم و اندر اعظم اور اگر کسی نے کہا کہ رہنے دار کا کہیم و آزاد و بے پرستی مسافروں کی طرح
کار کرونگا اور آزادوں کی طرح کھاؤنگا تو بعض نے فرمایا کہ یہ خطا ہے کلام ہی اور وہی ایسا کلام بولتا ہو جو اپنا نہ لگتا ہو
کہا ہی سے جانتا ہو قال المسترحم ہمارے نزدیک اس میں کم شرف ہو ہاں اگر اسکی یہ نیت ہو کہ روٹی پیری کافی سے
ہو تو تکفیر کیا جائیگا اور اگر کسی نے کہا کہ جب ہمارے قتلان بچاے خود موجود ہو یا جب ہمارے کہ میلہ ہو یہ کلام باز و سلا
ہو اگر کسی نے کہا کہ درختی بدیشی ہو تو یہ خطا ہے عظیم ہو اگر کسی نے دو سوسے سے کہا کہ ایک تچہ خدا کو گواہیاں
سجود کجگو تو بعض نے کہا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی قال المسترحم یعنی کمال سخت قریب کہ کفر ہو لیکن تکفیر نہ کیا جائیگی اس واسطے
ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص شطرنج کھیلتا ہو پس اسی جدول سے کہا کہ تو شطرنج نہ کھیلا کر اس واسطے کہ میں
عالمی ہوں سے نہ ہو کہ انھوں نے کہا کہ جو شطرنج کھیلتے وہ دشمنان خدا سے لڑنے والے ہیں پس مشورہ فارسی میں کہا کہ
ایہ دن کہ میں قرآن مجید و تہذیب و تہذیب و تہذیب میں شیخ نے دریافت کر کے دے سے کہا کہ یہ سختی لفظ ہو ہمارے علماء
کے قول پر جواب دینے کہ اپنی ہر روز سے نکاح کی تجدید کرے اور اسکی جہود پائنتہ ہو گئی اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ اسکی
تکفیر نہ کیا جائیگی اور شیخ عبد اللہ رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص ایک قوم سے جھگڑا کرتا تھا پس کہا کہ میں دین و دنیا
پرستوں میں سے ہوں ہنگامہ ہوں یا کہا کہ میں دس چوبیسوں سے بڑھ کر ہوں تو فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی اور اس پر لازم
ہو کہ توبہ و اعتقاد کرے اور شیخ سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص سے کہا گیا کہ یا ایک درم دے تاکہ مسجد کی عمارت
میں صوفی کیا جاوے یا مسجد میں نماز کے واسطے حاضر ہو پس اس نے کہا کہ میں مسیحی ہوں تو کونگا اور نہ درم دوں گا مجھے مسجد
سے کیا کام ہے اور وہ اسی پر مصر ہے محمد ایسا ہی کرتا ہو تو فرمایا کہ اسکی تکفیر نہ کیا جائیگی لیکن اسکو تیرہ چارے چھوڑ دیں
ہو اور اگر کسی نے چاند کے گرد بالہ دیکھ کر دعوے کیا کہ بانی برے گا تو دعویٰ علم غیب سے تکفیر کیا جائیگا یہ بڑا الزام
ہو اور اگر کوئی نے کہا کہ تیری جہود کے پیٹ رہا ہو پس اس نے اس کے قول کا اعتقاد کیا تو کافر ہوا یہ قصہ دل خواہین ہو اور
اگر ہمارے آواز کی پس کہا کہ دریں دریا دیکھا کہ بارگراں ہونے والا ہو یا عقوبت نے آواز کی پس سفر سے لوٹ آیا تو
مشائخ نے ایسے شخص کے کفر میں اختلاف کیا ہو یہ خلاصہ میں ہو امام فہمی سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے دوسرے سے کہا
کہ یا احمد اپنے اس شخص میں اس شخص نے کہا کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے میرے گروے سے پیدا کیا ہو اور مجھ کو مٹی سے پیدا کیا ہو اور مٹی
ایسی نہیں ہوتی ہو پس یا تکفیر کیا جائیگا تو فرمایا کہ ان اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے ایسا قول کیا جو شرع میں مشروع
ہو پس اس سے ایک نے کہا کہ تو کیا کرتا ہو تجھے کفر لازم آگیا اس نے کہا کہ میں کیا کروں گا جب تجھے کفر لازم آگیا پس یا تکفیر
کیا جائیگا تو فرمایا کہ ہاں اور نیز دریافت کیا گیا کہ ایک شخص چٹا دی کی جگہ زار پڑھا ہو اور اصحاب النار کی جگہ اصحاب
الجنہ پڑھا ہو تو فرمایا کہ اسکی امامت میں جائز ہو اور اگر محمد اسے آگیا کہ تو تکفیر کیا جائیگا اور جامع اصغر میں مذکور
ہو کہ شیخ علی رازی فرماتے تھے کہ جو شخص اس طرح قسم کھا یا کرتا ہو کہ مجھے اپنی زندگی کی قسم یا تیری زندگی کی قسم

یہ حدیث صحیح ہے

سروچشمہ ایسے الفاظ کا استعمال کرتا ہے جن میں کفر کا خوف نہ ہو اور اگر کہا کہ زندیق اللہ کی طرف سے ہے
 مگر بندہ کی طرف سے نہیں چاہتا ہو تو بعض نے کہا کہ یہ شرک ہے ایک نے کہا کہ میں ثواب عذاب سے بڑی ہوں تو بعض
 نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ اور توازل میں مذکور ہے کہ ایک نے کہا کہ جو فلاں کہے وہی کر دینا اگرچہ سر کفر ہے تو
 اسکی تکفیر کیا جائیگی ایک نے فارسی میں کہا کہ از مسلمان بیزارم یا مثلاً اردو میں کہا کہ میں مسلمانیت سے بیزار ہوں تو بعض
 نے فرمایا کہ اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ اور نقل ہے کہ مامون رشید بادشاہ کے وقت میں ایک فقیہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک
 شخص نے ایک جولاہہ کو قتل کر ڈالا اس پر کیا واجب ہے اس نے جواب دیا کہ تھا زینت واجب ہوا میں مومن رشید سے حکم دیا کہ اس
 فقہ کو مار دیتا ہے اس کے حکم سے یہاں تک مارا گیا کہ مر گیا اور مامون نے کہا کہ یہ حکم شرع کے ساتھ امتثال ہے اور احکام
 شرعی سے استہزاء کرنا کفر ہے یہ جھوٹا ہے اور اگر وہ فارسی را گوید پھر فرمایا کہ اس سے تو یہ کفر ہے جو عوام میں
 ہو۔ اور اگر کسی نے ہمارے زمانہ کے سلطان کو کہا کہ عادل ہو تو اس نے اللہ تعالیٰ سے کفر کیا چنانچہ امام علم الامم سے
 ابو منصور ثمالی نے ایسا ہی فرمایا اور بعض نے کہا کہ تکفیر کیا جائیگا قال المسترحم اگر ہمارے زمانہ کے بادشاہ کو
 بعض شرعی عادل قرار دیا تو بدرجہ اولیٰ تکفیر کیا جائے وہو الاصح۔ اور اگر جابر مومن کسی کو فارسی میں کہا کہ
 خدای تو تکفیر کیا جائے اور اگر کہا کہ اے بار خدای تو تکفیر کیا جائے بنا بر قول اکثر مشائخ کی یہ فتاویٰ ہیں کہ کفر
 قال المسترحم ہمارے زبان میں ان دونوں میں سے تکفیر کیا جائیگا واللہ اعلم واما احد فیہ لیس جہاں۔ تار میں مذکور ہے کہ شیخ محمد رشید
 سے دریافت کیا گیا کہ جمعہ کے روز ممبروں پر طیب جو الفاظ نسبت بادشاہ وقت سے پڑھا کرتے ہیں مثلاً اللہ اول الاعظم
 شہنشاہ اعظم مالک قاسم سلطان ارض اللہ مالک ہوا اللہ میں خلیفہ اللہ ہے یا یہ الفاظ علی الاطلاق وہاں تشریح جائز
 میں یا نہیں تو فرمایا کہ نہیں جائز ہیں اس واسطے کہ ان میں سے بعض الفاظ کفر میں اور بعض معصیت و دروغ میں چنانچہ شہنشاہ کہ
 بدرون وصفت اعظم کے خصال ارض اللہ تعالیٰ سے ہے اور کسی بندہ کا وصفت اس افظ سے جائز نہیں ہے اور مالک قابل فہم
 بعض دروغ ہے اور سلطان ارض اللہ وہی علی الاطلاق محض دروغ میں نہ تار فانیہ میں ہے۔ اور امام
 ابو منصور نے فرمایا کہ اگر کسی نے دوسرے کے مذہب و مذہب کو پسہ دیا یا اسکے واسطے شل رکوع کے پشتہ قائم کر کے کہا یا کفر
 اپنا سر اگے ڈال دیا تو اسکی تکفیر کیا جائیگی۔ اس واسطے کہ اسکی غرض ایسی عبادت میں ہے بلکہ تعظیم ہے اور دیگر مشائخ نے فرمایا کہ
 اگر کسی نے ان کلاموں میں سے کسی کے واسطے سجدہ کیا تو یہ کبیرہ گناہوں میں ایک بڑا کبیرہ گناہ ہے اور آیا اسکی تکفیر کیا جائیگی
 تو بعض نے فرمایا کہ مطلقاً تکفیر کیا جائیگی اور اکثروں نے فرمایا کہ اس میں چند صورتیں ہیں اول اگر اس نے عبادت کا قصد کیا تو تکفیر
 کیا جائیگا اور اگر خیریت کا قصد کیا تو تکفیر نہ کیا جائیگا بلکہ اس پر ایسا کرنا حرام ہے بشرطیکہ اسکا ارادہ کفر کا نہ ہو یہ کفر مومن کے نزدیک
 ہے اور ہما ز میں کا بوسہ دینا تو یہ قریب مجاہدہ ہو فرق آنا ہے کہ زمین کو بوسہ دینے میں اعتدال رخ و پیشانی کا زمین پر کھنا
 نہیں ہے تاہو مجاہدہ میں ہو بلکہ کم ہو بلکہ یہ میں ہے۔ قال المسترحم صح یہ ہے کہ جو افعال کمال تعظیم کے واسطے موقوف ہیں درود
 و ہر آئینہ چہ خصوصاً عبادت الہی میں اگر انکو کسی بندہ کے ساتھ ہر نہ تو کفر کا حکم دیا جائیگا واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور اگر کسی نے
 اعتقاد کیا کہ خراج سلطان کی ملک ہے تو کافر کہا جائیگا یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور رسالہ حدیث میں ہے کہ اگر کسی نے دوسرے
 سے پی کی پس اس نے کہا کہ میں یہ بڑی تیری طرف سے جانتا ہوں نہ بلکہ خدا سے تو کافر ہو جائیگا اور نیز اس سالہ میں مذکور ہے کہ
 تہذیب التوازل میں لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص شاہی خلعت پہنتے ہوئے کسی تہذیب کے وقت بجز رضا مندی بادشاہ کے کسی طرفانی

لا
 الخ
 و

کرے تو کافر ہو جائیگا اور یہ قریبانی ضرور ہوگی اور اسکا کھانا روانہ ہوگا۔ اور ہمارے زمانہ میں ایک باطنی مسئلہ ہو گیا
اور بہت سے مسلمانوں کی عورتیں اس میں مبتلا ہیں اور وہ یہ کہ جب بچوں کے چمک نکلتی ہو تو اس چمک کے نام پر ہی
یا معمولی ماما ایک صورت مقرر کی ہو کہ اسکو پوجتے ہیں اور بچوں کے اچھے ہو جانے کی اس سے دعا کرتے ہیں اور اعتقاد رکھتے
ہیں کہ یہ پتھر انکو بچا کر دیتا ہے تو یہ عورتیں اس فعل واسے اعتقاد سے کافر ہو جاتی ہیں اور انکے شوہر جو انکے فعل سے
بے خبر ہوں ان میں وہ بھی کافر ہو جاتے ہیں قال اور جو نہیں رضا مند ہیں انکا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ اور دوسرے مسئلے میں ہے
یہ کہ بانی جسکے کنارے جاتی ہیں اور اس پانی کو پوجتی ہیں اور جو نہیں رکھتی ہیں اسکے ساتھ ہی اس پانی کے کنارے
بکری کے کوڑھج کرتی ہیں یہ پانی کے پونچنے والی اور بکری کے کوڑھج کرنے والی سب کافر ہیں اور یہ بکری ضرور ہو جاتی ہو
اسکا کھانا روا نہیں ہے اور اسی طرح جو گھروں میں ایک صورت بنائیتی ہیں پچھلے پستون کے پوٹا کھاتے ہیں تو کہ اسکی
پستون کھاتی ہیں اور بچہ پیدا ہونے کے وقت شکر گرنے سے نقل کرتی ہیں اور وحش ڈالتی ہیں اور اسکو بنام بھو جاتی
کھاتی ہیں اور پوجتی ہیں اور شل اسکے جو بائیں کرتی ہیں ان سب سے کافر ہو جاتی ہیں اور اپنے شوہر دن سے ہاتھ
ہو جاتی ہیں اور اگر کوئی کہے کہ اس زمانہ میں جب تک شیا مت نہ کرے کہ دن اور جھوٹ نہ بولے نہ جب تک شیا مت نہ کرے
ہو یا کہ جب تک تو خیر و شر و خست میں جھوٹ نہ بولے تب تک کھانے کو روٹی نہ پاوے گا۔ یا کسی سے کہے کہ تو کچھ
شیا مت نہ کرنا ہو یا کچھ نہ بولنا ہو تو وہ کہے کہ بغیر اسکے چارہ نہیں ہو تو ایسے تمام الفاظ سے کافر ہو جاتا ہے۔ اور اگر
کسی سے کہیں کہ جھوٹ نہ بولا کر اور وہ کہے کہ یہ بات لا الہ الا اللہ و محمد رسول اللہ سے زیادہ سچی ہو تو کافر ہو جاتا ہے
اور اگر کوئی غصہ میں ہو جاوے اور دوسرا کہے کہ کافر ہوتا اس سے بہتر ہو تو کافر ہو جائیگا۔ اور اگر کوئی شخص کسی بات
کے بے شریع میں منوع ہو اور دوسرا کہے کہ تو کیا کتا ہو کہ تمہیں کفر لازم ہوتا ہو وہ کہے کہ تو کیا کیرنگا اگر تمہیں کفر لازم آئے تو کافر ہو جائیگا
یہ تا تا رہا نہیں ہے۔ اور جس شخص کے دل میں ایسے اندک خطہ گذر جو موجب کفر ہو لیکن اگر اس کو اُسے زبان سے کہا حالانکہ وہ اس
بہت کراہیت کر رہا ہو تو یہ شخص بیان ہو۔ اور اگر کسی نے کفر کا عزم ارادہ کیا اگرچہ سو برس کے بعد کفر کرنے کا ارادہ کیا ہو تو قی حال
کافر ہو جائیگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے بطور خود اپنی زبان سے کفر کہا حالانکہ اسکا دل ایمان پر ہو تو کافر ہو جائیگا اور اللہ
کے نزدیک وہ مومن نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ حال المتزوجین صورتوں میں بالاتفاق تکفیر کیا جاتی ہیں وہاں وہ ایسے
ہو کہ تو بکر کے رجوع کرے اور از سر نو نکاح کرے اور وہ صبح ہو کہ جن صورتوں میں کفر ہونے میں اختلاف ہو ان میں اسکے
قریب کو حکم کیا جائیگا کہ وہ تجدید نکاح کرے اور تو بکر کے رجوع کرے اور یہ بطریق احتیاط کے کہا جائیگا
اور جن الفاظ میں یہ بیان کیا گیا ہو کہ وہ خطا ہیں اور موجب کفر نہیں ہو تو اسکے کہنے والے کے تجدید نکاح اور اس سے
بہر جانے کا حکم نہ کیا جائیگا اگرچہ یہ کہا جائیگا کہ پھر ایسا نہ کہے کیونکہ گنہگار ہو گا یہ عجیب میں ہے۔ اگر کوئی مسلمان ایسا پیش
آوے کہ اس میں کئی وجہیں ایسی ہیں کہ اسکے لحاظ سے یہ حکم ہوتا ہو کہ تکفیر کیا جائے اور ایک وجہ ایسی بھی نکلتی ہو کہ تکفیر
نہ کیا جائے یعنی شرعاً اسوجہ سے تکفیر سے بچ سکتا ہو تو منقذ کو لازم ہو کہ اسی وجہ کی طرف تامل کرے جس سے تکفیر بخیر ہو
خلاصہ میں ہے اور نہ ہر ایسے میں لکھا ہو کہ صورت تاویلی کی طرف جس سے تکفیر سے بچ سکتا ہو جب ہی میل کرے کہ جب تکفیر نہ کی
ہو اور اگر کہنے والے نے تصریح کر دی اور صریح ایسا ارادہ بیان کر دیا جو موجب کفر ہو تو ایسی صورت میں تاویل کچھ فائدہ
نہ دے گی یہ بحر الرائق میں ہے پھر اگر کہنے والے کی نیت بھی دہی صورت تاویلی ہو جس سے تکفیر سے بچتا ہو تو وہ مسلمان نہ ہوا اور اگر

کتاب سیر باب نمبر دہم کے احکام میں

[illegible]

موقع پر رکھے جائیں گے جیسے دیگر اموال کا حکم ہو اور کرایہ فروخت کیے جاویں اور انکا مشن رکھ چھوڑا جائیگا
کیونکہ کرایہ کو وائے چارہ دینے کی ضرورت نہ رہے گی اور بیت المال سے انکو وائے چارہ نہ دینا اسوجہ سے کہ
اس میں باغیوں کا حصہ ہے اور اگر امام نے بیت المال سے انکو وائے چارہ دیا تو جس باغی کا جائز ہو اس پر مال
قرض ہو گا۔ پھر یہ لڑائی میں ہتھیار رکھ دیے اور باغیوں کی منعت زائل ہو گئی تو یہ اموال ان باغیوں کو
واپس کر دیگا۔ اور حالانکہ بغاوت لڑائی میں باغیوں نے جو ہمارے لوگوں کی جانیں و مالیات تلف کی ہیں تو سب
انکی منعت زائل ہو جائے و تو یہ کہیں تو ضامن نہ ہونگے اور اسی طرح مردوں نے جو ہماری جانیں مال حال لڑائی
میں تلف کیے ہوں انکے ضامن نہ ہونگے جب کہ مسلمان ہو جائیں اور قبل قتال کے جو ہمارے مال و جانیں تلف ہوئے
تلف کی ہیں انکے ضامن نہ ہونگے جبکہ انکو قوت منعت حاصل ہو لیکن جو مال انکے پاس قائم و موجود ہوگا وہ انکے
مالک کو واپس کر دیا جائیگا جب کہ انھوں نے تو یہ کہہ کر لی اگرچہ ان لوگوں نے ان اموال کی منعت اپنی تاویل فاسدہ
موافق مالک ہوجانے کا اعتقاد کیا تھا اور اس تاویل فاسدہ کے ساتھ منعت بھی موجود تھی۔ اور اسی طرح اہل عدل نے
بھی جو انکی جانیں مال تلف کیے ہیں انکے مسلمان ہوجانے کے سبب سے انکے لیے انکے ضامن نہ ہونگے کہ فی الذمیرہ۔ اور
جو انھوں نے قبل اسکے لیا ہو وہ انکے ضامن ہونگے یہ نہایت عین ہو۔ اور اگر کسی ایسی جماعت نے جو خانہ کعبہ کے منہ پر ہتھ
کی پستش کرتے ہیں کوئی رائے ظاہر کی اور لوگوں کو اس رائے کی جانب ہلایا اور اس رائے پر قتال کیا اور انکے
واسطے منعت و قوت و شوکت حاصل ہو گئی پس اگر یہ امر اسوجہ سے ہو کہ سلطان نے انکے حق میں ظلم کیا ہو تو سلطان
کو چاہیے کہ اپنے ظلم نہ کرے اور اگر سلطان انکے حق میں ظلم کرنے سے باز نہ آیا اور اس گروہ نے سلطان سے قتال کرنا شروع
کیا تو لوگوں کو انکی مدد نہ کرنی چاہیے اور نہ یہ چاہیے کہ سلطان کی مدد کریں۔ اور اگر یہ امر اسوجہ سے ہو کہ سلطان نے
اپنے حکم کیا ہو بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ حق ہمارے ساتھ ہے اور اپنے واسطے ولایت کا دعویٰ کرتے ہیں تو سلطان کو روا ہو
کہ ان سے قتال کرے اور لوگوں کو روا ہو کہ سلطان کی مدد گاری کریں یہ سراجیہ عین ہو۔ اور انکے ساتھ قتال کرنا چاہیے
طریقہ دہشتیاری سے روا ہو جس سے اہل حرب کے ساتھ قتال کرنا روا ہو مثل تیرون سے مارنے اور بھینٹ لگانے اور پانی پھونکا کر
عرق کروینے یا آگ لگا دینے اور بھون مارنے وغیرہ کے یہ نہایت عین ہو۔ اور بھینٹ لگانے کا باغیوں کے ساتھ
عورتوں و بچوں و بوڑھوں و اندھوں میں سے جو کوئی ہو قتل نہ کیا جائیگا۔ اور اگر باغیوں میں سے کسی کا قلام
جو اپنے مولے کے ساتھ لڑتا تھا گرفتار کیا گیا تو وہ قتل کر دیا جائیگا اور اگر اسکی خدمت کیا کرتا تھا قتال نہیں کرتا تھا تو
قتل نہیں کیا جائیگا مگر قید رکھا جائیگا یہاں تک کہ بغاوت زائل ہو جائے۔ اور اگر باغیوں کی حورتیں بھی قتال کرتی
ہوں تو وہ بھی قتل کی جائیں یہ تا تا بغاوت عین ہو۔ اور اگر معرکہ قتال میں کوئی باغی کسی اہل عدل کا قریب لپسا ہو کہ
نوی رحمہم ہو تو اہل عدل میں شخص خود اسکے قتل کا ترکش ہو سکیں اگر وہ اس شخص عادل کو ضرر قتل وغیرہ پہونکا
چاہتا ہو تو اپنی جان سے ضرر دور کرنے کے واسطے اسکو قتل کر سکتا ہو مان عادل کو یہ روا ہو کہ اسکی رحمہم باغی کا
ہاں روا ہو قتل کرے تاکہ باغی مذکور نہ رہے جو چاہے پس کوئی دوسرا اسکو قتل کرے یہ سراجیہ عین ہو۔ اور اگر باغیوں نے
اہل عدل کے ساتھ لڑائی کے واسطے ذمیوں کے کسی گروہ سے مدد مانگی پس ذمیوں نے ان باغیوں کے ساتھ ہو کر اہل عدل
سے قتال کیا تو یہ ذمیوں کی طرف سے نقص عمدہ ہوگا اور ذمیوں نے اس قتال میں جو کچھ ہمارا مال سیکر تلف کیا یا جان تلف

میں سے کسی باغی کی مدد نہ کرنی چاہیے اور نہ اسکی مدد کرنی چاہیے

کی باز بھی کیا یا نہیں اس کے ساتھ کیا تو کسی پر اسکی ضمانت واجب نہ ہوگی جیسے باغیوں کے حق میں حکم ہو اور امام محمد نے فرمایا کہ اگر باغی لوگ اپنے لشکر میں ہوں اور وہ ان میں سے کسی نے دوسرے کو قتل کیا تو قاتل پر قصاص لازم نہ ہوگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں فرمایا کہ اگر باغی لوگ اہل عدل کے کسی شہر پر غالب ہوئے پھر باغیوں میں سے کسی شخص نے اہل شہر میں سے کسی شخص کو قتل کر ڈالا پھر اہل عدل اس شہر پر غالب ہوئے تو قاتل سے قصاص ملے گا یا نہیں اور اس مسئلہ کے معنی یہ ہیں کہ باغی لوگ کسی اہل عدل کے شہر پر غالب ہوئے اور نہ تو باغیوں کا حکم اس شہر میں ہاں نہیں ہوا تھا کہ پھر امام اہل شہر نے ان باغیوں کو پس پا کر لیا تو یہ حکم مذکور ہوگا۔ اور اگر اس شہر میں باغیوں کا حکم جاری کیا تو اہل عدل کی ولایت و تصرف وہاں سے منقطع ہوگی پس شہر والوں میں سے کسی کے قتل کرنے سے قاتل پر کچھ وجہ نہیں ہوگا اور نیز امام محمد رحمہ اللہ نے جامع صغیر میں ذکر فرمایا کہ اگر اہل عدل میں سے کسی نے باغی کو قتل کیا حالانکہ قاتل اس کا وارث ہو تو وارث رہے گا اور اگر باغی نے اسکو قتل کیا حالانکہ اس کا وارث ہو پھر باغی نے اسکو قتل کیا پس حق پر تھا اور میں اس تک حق پر ہوں تو مقتول کا وارث ہوگا۔ اور اگر باغی مذکور نے کہا کہ جو وقت میں نے اسکو قتل کیا ہو میں جانتا تھا کہ میں باطل پر ہوں تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اس کا وارث نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور باغیوں میں سے جو شخص قتل کیا جاوے نہ اسکو غسل دیا جائیگا اور نہ اسپر خاز پڑھی جائیگی۔ اور اہل عدل میں سے جو شخص قتل کیا گیا تو اسکے ساتھ وہی معاملہ کیا جائیگا جو شہیدوں کے ساتھ کیا جاتا ہو اور اس کا حکم بھی وہی ہو جو شہید کا ہو پھر حکم دے میں ہو اگر باغیوں نے عشر و خراج وصول کر لیا تو دوبارہ نہ لیا جائیگا پھر کچھ باغیوں نے جو مال لیا اگر اسکو جس طرح صرف کرنا چاہیے اور جہاں جہاں صرف کرنا چاہیے ہو صرف کیا ہو دوسرے تو جس سے وصول کیا ہو اس پر قصاص و اعادہ لازم نہیں ہو و لیکن جس سے وصول کیا ہو یعنی مالکان اموال کو فتویٰ دیا جائیگا کہ وہ مال یعنی فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کا اعادہ کر دیں یعنی خود فقہروں کو دیدیں و لیکن ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ شرعی میں ان پر و یا نہت کی راہ سے بھی اعادہ لازم نہیں ہو۔ اور اسی طرح عشر میں بھی اگر اہل بغاوت فقیر لوگ ہوں تو اعادہ واجب نہیں ہو یہ غایب البیان میں لکھا ہو۔ اور اہل فتنہ کے ہاتھ ان کے لشکر میں ہتھیار فروخت کرنا مکروہ ہو اور اگر ان کے لشکر میں نہیں بلکہ مثلاً کو فہ میں کسی کے ہاتھ ہتھیار فروخت کیے پس اگر یہ معلوم نہیں ہو کہ یہ اہل فتنہ ہیں ہر تو کچھ مضائقہ نہیں ہو اور یہ حکم نفس سبیل میں ہو یعنی جو ہتھیار بنائے عرف میں ہتھیار کہلاتے ہیں ان کے فروخت کر دینے میں یہ حکم ہو اور جو چیز ایسی ہو کہ ابھی اس سے قتال نہیں کیا جاسکتا ہو الا بعد ساخت کے یعنی جو چیز ایسی ہو کہ بدوین اس کے بنانے و ڈھالنے کے قتال نہیں کر سکتے ہیں جیسے ٹھن لوہا و غیرہ تو اسکے فروخت کرنے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو یہ کافی میں ہو۔ قتال اللہ رحمہ بہ ظاہر یہ کلام دلالت کرتا ہو کہ ٹھن لوہا و غیرہ مطلقاً ان کے لشکر میں لیا کر فروخت کرنا بھی مکروہ نہیں ہو حالانکہ ایسا نہیں ہو

قال
الراجح
خبر
سید
سید

کتاب القیظ

لقیظ شرع میں ایسے زندہ بچہ کہ بولتے ہیں جبکہ اسکے اہل نے دروغی کے خوف سے یا شمت زنا سے بھاگ بچنے کی غرض سے چھپا کر یا بھوکا اس کا اس طرح ضائع نہیں کر دینا والا بڑا گناہ ہے اور اس کا حفاظت میں سے لینے والا بڑا گناہ ہے

۱۲

مالدار اور چھٹے اسکو اسطرح پڑا دیکھا اسکو تھا لینا مند و سب دیکھ کر اس کے غائب گمان میں یہ ہو کہ یہ خلیفہ ہو جائیگا
 جیسے پانی میں پڑا دیکھا یا درندہ کے سامنے تو اٹھا لینا واجب ہو۔ اور لفظ کراؤ ہوتا ہے یعنی اٹھانے والے کا ملک
 نہیں ہوتا ہو اٹھانے والے کو ملحقہ کہتے ہیں اور اسکا ولی سلطان ہو تو ملحقہ وغیرہ چنانچہ اگر ملحقہ نے کسی عورت
 سے اسکا نکاح کر دیا یا لفظ لڑکی مٹی کہ کسی مرد سے بیاہ دی تو وہ ان میں سے ہر ایک خزانہ انہیں میں ہو۔ مگر ملحقہ کے ہاتھ سے
 اسکو کوئی بے نہیں سکتا ہو اور اگر ملحقہ نے خود کسی کی پرورش میں دیدیا تو اس سے وہ اس میں نہیں سکتا ہو نہیں میں ہر
 اور اسکا ملحقہ اور اس کے جرم کا جرم نہ بہت المال پر تو لینی گویا یہی اسکی مددگار برادر ہی ہو یہ ملحقہ میں ہر۔ اور اگر ملحقہ
 کے تن پر بندھا ہوا مال پایا گیا تو وہ لفظ کا ہو گا اور اسی طرح اگر کسی ہا نور بریا پایا گیا اور اس جا نور پر مال بندھا ہوا
 ہو تو بھی یہی حکم ہو اور اگر لفظ کے قریب ہمال رکھا ہو ملا تو ملحقہ کے وہ ہے اسکا حکم نہ دیا جائیگا کہ یہ اسکا ہو بلکہ مال لفظ
 کے حکم میں ہو گا اور اگر لفظ کسی جا نور پر سواریا گیا تو یہ ہا نور اسی کا ہو گا جو ہر ایک میں ہو اور ملحقہ اس مال سے
 جب محسوب ہو گا کہ قاضی نے حکم دیدیا کہ ملحقہ اس میں سے اس پر خرچ کرے اور ملحقہ نے فرمایا کہ بغیر حکم قاضی بھی خرچ کر سکتا
 ہو اور ملحقہ مثل ملک ملحقہ کے قول کی تصدیق کیا جائیگی یہ ملحقہ میں ہو۔ اور اسکی ولایت بہت المال کی ہے اسطرح ہوتی چنانچہ
 اگر وہ بدو کسی وارثہ چھوڑنے کے مرگیا اور اسکا کوئی مولیٰ مالوالات میں نہیں ہو تو اسکا ترکہ بہت المال میں ہو اور اگر
 یہ خزانہ انہیں میں ہو اور اگر لفظ کو ملحقہ اٹھا کر قاضی کے پاس لایا اور قاضی نے درخواست کی کہ مجھ سے اسکو
 تو قاضی کو اختیار ہو کہ بدو کو ابھی کے اسکی تصدیق نہ کرے اسواسطے کہ مسلمانوں کے بہت المال سے اس کے ملحقہ وغیرہ لے
 گا دعویٰ کرے یا تو اس پر ہاتھ نہ لگے گا وہ قائم کر دے تو قاضی اس کے گواہوں کو بدو کی قسم حاضر کے قبول کر لیا اور جب قاضی نے
 اس کے گواہ قبول کر لے تو یہاں سے کہ جہاں سے لفظ کو اس سے اپنے قبضہ میں لے لے اور جہاں سے نہ لے لیکن یہ ضرور دیکھ لیا کہ اسکا کوئی مولیٰ
 مقرر کر دیا جو مولیٰ ہوتا قبول کرے اور اس مولیٰ سے کہہ دیا کہ تو نے اسکی حفاظت اپنے اوپر لازم کی تو اسکی حفاظت
 میں ہر طرح سے مستعد رہ اور یہ اسوقت ہو کہ قاضی کے حکم میں ملحقہ کا مابرجہ ہوتا اسکی حفاظت سے اور اس پر خرچ کرنے سے ثابت
 نہ ہو اور اگر قاضی اسکو جائتا ہو تو اولیٰ یہ کہ ملحقہ سے لیکر کسی ایسے کے پاس رکھے کہ اسکی حفاظت کر سکتا ہو تاکہ اسکی حفاظت
 کرے پھر اگر ملحقہ آیا اور قاضی سے درخواست کی کہ مجھے واپس لیا جائے تو قاضی کو اختیار ہو چاہے اسکو واپس لے کر چاہے
 نہ دے بخلاف اس کے اگر کوئی ایک لفظ اٹھا لایا اور اس کے ہاتھ سے دوسرے نے چھین لیا اور دونوں نالاش میں قاضی
 کے حضور میں پہنچے ہونے تو قاضی انہی کو اول کو دیکھا اور اگر غلام نے کوئی لفظ پایا اور یہ امر ملحقہ اس غلام کے قریب
 معلوم ہوتا ہو اور مولیٰ اتنا ہو تو چھوٹا ہی یہ لفظ نہیں بلکہ غلام ہی ہو کہ یہ غلام ملحقہ چھوڑ دے تو مولیٰ کا قبول قبول ہو گا اور اگر
 مافون ہو تو قبول غلام کا قبول ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر لفظ نے اقرار کیا کہ میں غلام کا غلام ہوں اور غلام نہ کو اسکی
 نیکزاد کہتا ہو تو لفظ آزاد ہو اور اگر اسے تصدیق کی پس اگر لفظ مذکور یہ آزادوں کے احکام نہ جاری ہو بلکہ یہ ہے
 اسکی گواہی قبول نہ کی گئی ہو یا اس کے قاذف کو حد نہ ماری گئی ہو وغیرہ ملک تو اسکا اقرار صحیح ہو گا ورنہ نہیں یہ سب احکام
 میں ہو۔ اور اگر ملحقہ نے بنوڑ اس کے نسب کا دعویٰ نہیں کیا ہو کہ کسی نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ سے اسکا نسب
 ثابت ہو جائیگا اور بعض نے کہا کہ نسب کے حق میں دعویٰ صحیح ہو لیکن ملحقہ کا قبضہ ہل کر نیچے حق میں صحیح ہو گا مگر قبول
 اول صحیح ہو اور اگر ملحقہ اور سی اور دونوں نے دعویٰ نسب کیا تو ملحقہ کا دعویٰ نسب دلی ہو گا اگر چہ وہ دعویٰ ہو اور اگر

اور اگر ملحقہ نے بنوڑ اس کے نسب کا دعویٰ نہیں کیا ہو کہ کسی نے اس کے نسب کا دعویٰ کیا تو دعویٰ سے اسکا نسب
 ثابت ہو جائیگا اور بعض نے کہا کہ نسب کے حق میں دعویٰ صحیح ہو لیکن ملحقہ کا قبضہ ہل کر نیچے حق میں صحیح ہو گا مگر قبول
 اول صحیح ہو اور اگر ملحقہ اور سی اور دونوں نے دعویٰ نسب کیا تو ملحقہ کا دعویٰ نسب دلی ہو گا اگر چہ وہ دعویٰ ہو اور اگر

الحمد للہ علیہ ایک ایک آزادہ عورت سے اپنا بیٹا ہونے کا لقیط کی نسبت دعویٰ کیا تو دونوں کا بیٹا قرار
 دیا جائیگا اور آپا ہر دو عورت سے اس کا نسب ثابت ہوگا یا نہیں پس بنا بر قول امام اعظم کے ثابت ہوگا اور بنا بر
 قول صاحبین کے نہیں یہ محیط میں ہو۔ دوم دونوں نے ایک لقیط کے نسب کا دعویٰ کیا اور دونوں نے گواہ قائم کیے اور
 ہر ایک کے قریب گواہوں نے تاریخ بیان کی ہو تو جسکی تاریخ کا لقیط کا سن مشاہد ہو اسکے نام حکم دیا جائیگا اور اگر
 لقیط کا سن مشاہد ہو کہ ہر دو تاریخ میں سے کسی کے ساتھ متواتر نہ ہو تو بنا بر قول صاحبین کے موافق تمام روایتوں کے تاریخ
 کا اعتبار ساقط اور دونوں کا فرض نہ ہونے کا حکم دیا جائیگا اور بنا بر قول امام اعظم کے شیخ الاسلام خواہ زیادہ نے ذکر کیا
 کہ روایت ابو جعفر میں دونوں کا فرض نہ ہونے کا حکم دیا جائیگا اور روایت ابو سیان میں جسکی تاریخ مقدم ہو اسکے نام حکم
 دیا جائیگا اور بنا بر تاریخ میں اگر نام روایات کے موافق دونوں کا مشرک فرض نہ ہونے کا حکم دیا جائیگا اور یہی صحیح ہے کہ اگر
 و حید میں ہو۔ اور اگر کسی شخص کے قبضہ میں ایک طفل ہو وہ دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اس پر گواہ قائم کرتا ہو اور دوسرے
 دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اس پر گواہ قائم کرتا ہو تو قاضی نے واسطے حکم ہو گا۔ ایک عورت سے ایک طفل ہو وہ
 دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اس پر گواہ پیش کرتی ہو اور دوسری عورت سے دعویٰ کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اس پر گواہ لائی
 ہو تو جسکے ہاتھ میں ہو اسی کے واسطے حکم دیا جائیگا اور اگر قاضی کے واسطے ایک عورت سے گواہی دی اور چار برس کے واسطے
 دوم دونوں نے گواہی دی تو چار برس کے واسطے حکم دیا جائیگا۔ ایک طفل ایک شخص کے ہاتھ میں ہو اور دوسرے عورت سے
 ایک آزادہ عورت ہو اس نے دعویٰ کیا کہ طفل مذکور میرا بیٹا اس عورت مذکورہ سے ہو اور اس پر گواہ قائم کیے اور قاضی نے
 گواہ قائم کیے کہ یہ میرا بیٹا ہو مگر اسنے کسی عورت کی طرف نسبت نہ کی تو دعویٰ کے نام حکم دیا جائیگا۔ اور اگر دعویٰ نے لقیط کے
 نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے لقیط کا نسب ثابت ہوگا اور لقیط خود مسلمان ہوگا بشرطیکہ دو بیوں کے مقام میں نہ پایا گیا
 ہو اور یہ آج کل کے محققین میں ہو۔ اور جس لقیط کی نسبت دعویٰ نے اپنے پسر ہونے کا دعویٰ کیا حتیٰ کہ اس سے نسب
 ثابت کروایا گیا کہ وہ لقیط اسکا پسر ہو تو یہ پسر جب ہی مسلمان قرار دیا جائیگا کہ ذی مذکور نے گواہ قائم کیے اسی نسب
 ثابت نہ کیا ہو اور اگر اسنے دو مسلمان گواہ قائم کر کے اپنا نسب ثابت کیا ہو تو لقیط کا اسکے نام حکم ہوگا اور وہ ذی مذکور
 کا وین میں تابع ہوگا و لیکن اگر اسنے ذی گواہ کیے ہوں تو اسکی تبعیت میں ذمی نہ ہوگا یہ بھرا لائق میں ہو۔ اور ہندوستان کی
 ہو اور اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو کہ جبکا حال یہ نکلتا ہو کہ مسلمہ میں چار عورتیں پیدا ہوتی ہیں ایک ہر اسکو کوئی
 مسلمان مسلمانوں کے مقام میں ملے یا مسلمانوں کے گائون یا مسلمانوں کے شہر میں پاوے پس اس صورت میں لقیط مسلمان
 ہوگا اور دوم یہ کہ اگر اسکو اہل کفر کے مقام میں ملے یا کفر کے گائون یا کفر کے شہر میں پاوے پس وہ کافر ہوگا و سوم
 کافر اسکو مسلمانوں کے مقام میں پاوے اور چارم آنکہ مسلمان اسکو کافروں کے مقام میں پاوے پس ان دونوں صورتوں
 میں اختلاف روایت ہو چکا ہے کتاب القبط کی روایت میں مذکور ہے کہ پانے والے کا اعتبار نہیں بلکہ نظام کا اعتبار کیا
 جائیگا کہ ذی البیہیں اور قدوری میں اسی پر اعتماد کر کے احکام کو جاری کیا اور یہی ظاہر الروایہ ہے شرافت میں
 ہو۔ اور اگر لقیط کو کسی کافر نے پایا پس اگر مسلمانوں کے شہر وں میں سے کسی شہر میں پایا تو وہ چھ مسلمان قرار دیا گیا
 پس اگر اسنے اس حکم کے برخلاف کفر ظاہر کیا تو قید کیا جائیگا اور اس پر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا کہ ذی مذکور
 اپنے جس لقیط کی نسبت بیٹا مسلمان ہونے کا حکم دیا گیا اگر وہ بالغ ہو کر کافر ہوا تو اس پر اسلام کے واسطے جبر کیا جائیگا

یعنی صاحبین کے قول سے
 ایک ایک آزادہ عورت سے
 اپنا بیٹا ہونے کا لقیط کی
 نسبت دعویٰ کیا تو دونوں
 کا بیٹا قرار دیا جائیگا
 اور آپا ہر دو عورت سے
 اس کا نسب ثابت ہوگا یا
 نہیں پس بنا بر قول امام
 اعظم کے ثابت ہوگا اور
 بنا بر قول صاحبین کے
 نہیں یہ محیط میں ہو۔
 دوم دونوں نے ایک لقیط
 کے نسب کا دعویٰ کیا اور
 دونوں نے گواہ قائم کیے
 اور ہر ایک کے قریب گواہوں
 نے تاریخ بیان کی ہو تو
 جسکی تاریخ کا لقیط کا
 سن مشاہد ہو اسکے نام
 حکم دیا جائیگا اور اگر
 لقیط کا سن مشاہد ہو کہ
 ہر دو تاریخ میں سے کسی
 کے ساتھ متواتر نہ ہو تو
 بنا بر قول صاحبین کے
 موافق تمام روایتوں کے
 تاریخ کا اعتبار ساقط
 اور دونوں کا فرض نہ
 ہونے کا حکم دیا جائیگا
 اور بنا بر قول امام
 اعظم کے شیخ الاسلام
 خواہ زیادہ نے ذکر کیا
 کہ روایت ابو جعفر میں
 دونوں کا فرض نہ ہونے
 کا حکم دیا جائیگا اور
 روایت ابو سیان میں جسکی
 تاریخ مقدم ہو اسکے
 نام حکم دیا جائیگا اور
 بنا بر تاریخ میں اگر نام
 روایات کے موافق دونوں
 کا مشرک فرض نہ ہونے کا
 حکم دیا جائیگا اور یہی
 صحیح ہے کہ اگر و حید
 میں ہو۔ اور اگر کسی
 شخص کے قبضہ میں ایک
 طفل ہو وہ دعویٰ کرتا
 ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور
 اس پر گواہ قائم کرتا
 ہو اور دوسرے دعویٰ کرتا
 ہو کہ یہ میرا بیٹا ہو اور
 اس پر گواہ قائم کرتا
 ہو تو قاضی نے واسطے
 حکم ہو گا۔ ایک عورت
 سے ایک طفل ہو وہ
 دعویٰ کرتی ہو کہ یہ
 میرا بیٹا ہو اور اس پر
 گواہ پیش کرتی ہو اور
 دوسری عورت سے دعویٰ
 کرتی ہو کہ یہ میرا بیٹا
 ہو اور اس پر گواہ لائی
 ہو تو جسکے ہاتھ میں
 ہو اسی کے واسطے حکم
 دیا جائیگا اور اگر
 قاضی کے واسطے ایک
 عورت سے گواہی دی اور
 چار برس کے واسطے
 دوم دونوں نے گواہی
 دی تو چار برس کے
 واسطے حکم دیا جائیگا۔
 ایک طفل ایک شخص کے
 ہاتھ میں ہو اور دوسرے
 عورت سے ایک آزادہ
 عورت ہو اس نے دعویٰ
 کیا کہ طفل مذکور میرا
 بیٹا اس عورت مذکورہ
 سے ہو اور اس پر گواہ
 قائم کیے اور قاضی نے
 گواہ قائم کیے کہ یہ
 میرا بیٹا ہو مگر اسنے
 کسی عورت کی طرف
 نسبت نہ کی تو دعویٰ کے
 نام حکم دیا جائیگا۔
 اور اگر دعویٰ نے لقیط
 کے نسب کا دعویٰ کیا تو
 اس سے لقیط کا نسب
 ثابت ہوگا اور لقیط
 خود مسلمان ہوگا بشرطیکہ
 دو بیوں کے مقام میں
 نہ پایا گیا ہو اور یہ
 آج کل کے محققین میں
 ہو۔ اور جس لقیط کی
 نسبت دعویٰ نے اپنے
 پسر ہونے کا دعویٰ کیا
 حتیٰ کہ اس سے نسب
 ثابت کروایا گیا کہ وہ
 لقیط اسکا پسر ہو تو
 یہ پسر جب ہی مسلمان
 قرار دیا جائیگا کہ
 ذی مذکور نے گواہ
 قائم کیے اسی نسب
 ثابت نہ کیا ہو اور
 اگر اسنے دو مسلمان
 گواہ قائم کر کے اپنا
 نسب ثابت کیا ہو تو
 لقیط کا اسکے نام
 حکم ہوگا اور وہ ذی
 مذکور کا وین میں
 تابع ہوگا و لیکن اگر
 اسنے ذی گواہ کیے
 ہوں تو اسکی تبعیت
 میں ذمی نہ ہوگا یہ
 بھرا لائق میں ہو۔
 اور ہندوستان کی ہو
 اور اس میں مشائخ
 نے اختلاف کیا ہو کہ
 جبکا حال یہ نکلتا ہو
 کہ مسلمہ میں چار
 عورتیں پیدا ہوتی
 ہیں ایک ہر اسکو کوئی
 مسلمان مسلمانوں
 کے مقام میں ملے یا
 مسلمانوں کے گائون
 یا مسلمانوں کے شہر
 میں پاوے پس اس
 صورت میں لقیط
 مسلمان ہوگا اور
 دوم یہ کہ اگر اسکو
 اہل کفر کے مقام میں
 ملے یا کفر کے گائون
 یا کفر کے شہر میں
 پاوے پس وہ کافر
 ہوگا و سوم کافر
 اسکو مسلمانوں کے
 مقام میں پاوے اور
 چارم آنکہ مسلمان
 اسکو کافروں کے
 مقام میں پاوے پس
 ان دونوں صورتوں
 میں اختلاف روایت
 ہو چکا ہے کتاب
 القبط کی روایت میں
 مذکور ہے کہ پانے
 والے کا اعتبار نہیں
 بلکہ نظام کا اعتبار
 کیا جائیگا کہ ذی
 البیہیں اور قدوری
 میں اسی پر اعتماد
 کر کے احکام کو جاری
 کیا اور یہی ظاہر
 الروایہ ہے شرافت
 میں ہو۔ اور اگر
 لقیط کو کسی کافر
 نے پایا پس اگر
 مسلمانوں کے شہر وں
 میں سے کسی شہر میں
 پایا تو وہ چھ
 مسلمان قرار دیا
 گیا پس اگر اسنے
 اس حکم کے برخلاف
 کفر ظاہر کیا تو
 قید کیا جائیگا
 اور اس پر اسلام
 کے واسطے جبر کیا
 جائیگا کہ ذی
 مذکور اپنے جس
 لقیط کی نسبت
 بیٹا مسلمان
 ہونے کا حکم
 دیا گیا اگر وہ
 بالغ ہو کر کافر
 ہوا تو اس پر
 اسلام کے
 واسطے جبر
 کیا جائیگا

[illegible]

لایع ہو کر کسی سے نہ لایا گیا اور اس کی دلا دیا نہ ہو اور اگر اس سے پہلے اسے کوئی چننا یا بیعت کی ہو کہ بیعتا مال سے
 اسکا جہانہ اور کیا گیا ہو تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی۔ اور نقطہ کو لفظ پر چھاؤ نہ کرے جو یا سوئے ہو کسی طرح کے تصرف کا
 مثل بیع و خیر یا نہ نکاح کرے بیعت و خیر کا اختیار نہیں ہو تا ہو اسکو نقطہ کی حفاظت کرنے کا اختیار ہے اور نقطہ کو کسی غنیمت
 کرنے کا بھی اختیار نہیں ہو چنانچہ اگر اسکا غنیمت کر دیا اور وہ اس سے ہر گز نہ لایا گیا تو نقطہ غنیمت میں ہو گا اور نقطہ کو یہ اختیار نہ
 کہ نقطہ جہانہ چاہے بیعت یا و سے نہ قدوسی قاضی خان میں ہے۔ اور نقطہ کو چھو کر نہ لایا جائے کہ اسکو اجارہ پر و سے چھو جائے
 کہتا ہے اگر اس سے بیعت کر فرمایا ہو اور یہی صبح ہی بیعتا مال پر لایا جائے اور اگر نقطہ کے ساتھ کچھ مال پایا گیا اور قاضی نے
 نقطہ کو ہر گز نہ لایا کہ اس مال سے اس پر بیعت کر لیا جائے اور اگر نقطہ سے لایا جائے تو بیعت کر لیا جائے اور اگر نقطہ حفاظت میں
 کیا گیا تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر اس پر بیعت لایا جائے تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر وہ عداوت میں
 کیا گیا ہو تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر اس پر بیعت لایا جائے تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر وہ عداوت میں
 انام سے قاتل سے قاضی نے لایا چاہا تو اسکو اختیار ہے یہ انام اس طرح دلا دیا جائے کہ اسکو لایا جائے اور اگر نقطہ سے لایا جائے
 اپنا ذاتی مال بیچ کر بیعت کرے بیعت کر لیا جائے کہ قاضی نے بیعت کر لیا ہے اور اگر اس سے بیعت کر لیا جائے تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی
 کیا پس کر قاضی نے اسکو بیعت کر لیا ہے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 تو نقطہ کو ہر گز نہ لایا کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 بعد اس سے واپس لینے کا اختیار حاصل ہو گا اور اگر قاضی نے نقطہ کو ہر گز نہ لایا کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 اس پر قرضہ ہو گا تو قاضی نے لایا کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 ظاہر المراد یہ ہے کہ کسی کو نہ ہی صبح ہی بیعت میں ہو اور جب نقطہ لایا ہو اور اس سے کسی عورت سے نکاح کیا ہو تو اسکی
 کہ میں فلان کا غلام ہوں اور اس پر اسکی عداوت ہے باقی ہو تو وہ اپنی عداوت سے ہر باطل کرے میں نہ چاہے جو ہوا بیعت اس
 جو رو کا ہر اس پر لایا کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 یہ یہ یا نہ لایا کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 سے کسی چیز کے باطل کرے کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے

کتاب اللقطہ

قال المسجل لقطہ و نقطہ میں ہی فرق ہے کہ لقطہ آدمی کا بچہ بڑا ہوا اٹھا یا گیا اور نقطہ مال بڑا ہو کر قال فی کتاب لقطہ
 وہ مال ہے کہ راستہ میں بچے مالک پایا جائے کہ اسکا مالک کچھ نہ ہو نہ کافر نہ ہندو نہ عجمی نہ کسی کا بیٹا نہ ہو نہ نوع ہر ایک
 نوع میں اٹھا لینا فرض ہے وہ یہ کہ اس مال کے ضائع نہ ہو جائے کہ خود نہ ہو اور دیگر نوع یہ کہ فرض نہیں ہے کہ وہ یہ کہ
 کہ اس مال کے ضائع ہونے کا خوف نہ ہو و لیکن اس پر علماء کا اجماع ہے کہ اسکا اٹھا لینا مباح ہے ہر ان کا ہر اختلاف اس میں
 ہے کہ فصل اٹھا لینا ہر یا نہ اٹھا لینا سب ہر یا نہ اٹھا لینا سب کا قضا ہے ہر یا نہ اٹھا لینا فصل ہے کہ فی الحقیقہ مال بڑا ہو
 درم و دینار ہوں یا اسباب یا بکری کہ صاحب چھوڑا تو اسکا مال ہے اور یہ کہ اس وقت کہ بچہ بڑا ہو یا چاہے اسے اور اگر آدمی چھوڑ
 ہو تو چھوڑا ہو یا نہ ہو چھوڑ دینا فصل ہے اور جب لقطہ کو اٹھا لیا تو اسکی شہادت کرے کہ اس نے لایا ہے کہ اس نے لایا ہے کہ اس نے لایا ہے کہ اس نے لایا ہے

نقطہ کو ہر گز نہ لایا کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 لایع ہو کر کسی سے نہ لایا گیا اور اس کی دلا دیا نہ ہو اور اگر اس سے پہلے اسے کوئی چننا یا بیعت کی ہو کہ بیعتا مال سے
 اسکا جہانہ اور کیا گیا ہو تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی۔ اور نقطہ کو لفظ پر چھاؤ نہ کرے جو یا سوئے ہو کسی طرح کے تصرف کا
 مثل بیع و خیر یا نہ نکاح کرے بیعت و خیر کا اختیار نہیں ہو تا ہو اسکو نقطہ کی حفاظت کرنے کا اختیار ہے اور نقطہ کو کسی غنیمت
 کرنے کا بھی اختیار نہیں ہو چنانچہ اگر اسکا غنیمت کر دیا اور وہ اس سے ہر گز نہ لایا گیا تو نقطہ غنیمت میں ہو گا اور نقطہ کو یہ اختیار نہ
 کہ نقطہ جہانہ چاہے بیعت یا و سے نہ قدوسی قاضی خان میں ہے۔ اور نقطہ کو چھو کر نہ لایا جائے کہ اسکو اجارہ پر و سے چھو جائے
 کہتا ہے اگر اس سے بیعت کر فرمایا ہو اور یہی صبح ہی بیعتا مال پر لایا جائے اور اگر نقطہ کے ساتھ کچھ مال پایا گیا اور قاضی نے
 نقطہ کو ہر گز نہ لایا کہ اس مال سے اس پر بیعت کر لیا جائے اور اگر نقطہ سے لایا جائے تو بیعت کر لیا جائے اور اگر نقطہ حفاظت میں
 کیا گیا تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر اس پر بیعت لایا جائے تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر وہ عداوت میں
 کیا گیا ہو تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر اس پر بیعت لایا جائے تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی اور اگر وہ عداوت میں
 انام سے قاتل سے قاضی نے لایا چاہا تو اسکو اختیار ہے یہ انام اس طرح دلا دیا جائے کہ اسکو لایا جائے اور اگر نقطہ سے لایا جائے
 اپنا ذاتی مال بیچ کر بیعت کرے بیعت کر لیا جائے کہ قاضی نے بیعت کر لیا ہے اور اگر اس سے بیعت کر لیا جائے تو اسکی دلا دیا نہ ہوگی
 کیا پس کر قاضی نے اسکو بیعت کر لیا ہے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 تو نقطہ کو ہر گز نہ لایا کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 بعد اس سے واپس لینے کا اختیار حاصل ہو گا اور اگر قاضی نے نقطہ کو ہر گز نہ لایا کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 اس پر قرضہ ہو گا تو قاضی نے لایا کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 ظاہر المراد یہ ہے کہ کسی کو نہ ہی صبح ہی بیعت میں ہو اور جب نقطہ لایا ہو اور اس سے کسی عورت سے نکاح کیا ہو تو اسکی
 کہ میں فلان کا غلام ہوں اور اس پر اسکی عداوت ہے باقی ہو تو وہ اپنی عداوت سے ہر باطل کرے میں نہ چاہے جو ہوا بیعت اس
 جو رو کا ہر اس پر لایا کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 یہ یہ یا نہ لایا کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے
 سے کسی چیز کے باطل کرے کہ اس سے بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے کہ اس پر بیعت کر لیا جائے

مالک کا غلام ہوا تو لفظ کو انشاء پر ہوگا کہ جب قدر اسے نفقہ دیا تو وہ مالک سے واپس لے یہ قادی قاضی خان میں ہے۔ اور جب
لفظ کی شفا خست کرانے کے بعد یہ وقت آیا کہ اب وہ صدقہ کر دیا جاوے پس اگر لفظ خود محتاج ہو تو اسکو روا ہو کہ لفظ کو
اپنی ذات پر خرچ کر دے یہ شرط میں ہے اور اگر لفظ غنی ہو تو اپنی ذات پر صرف نہ کرے بلکہ کسی غنی کو یا اپنے
والدین کو یا فرزند یا زویہ کو بشیر طیکہ فقیر ہوں لفظ نفقہ دینے کی تین ہی اور بعد از شفا خست مذکورہ کے لفظ غنی کو بھی
اپنی ذات پر مال لفظ امام المسلمین کی اجازت سے یا میں وجہ کہ اس پر فرض ہوگا صرف کر لینا جائز ہے یہ غایت البیان میں ہے
اگر کسی نے لفظ اسباب غیروہ کے مانند پایا اور باوجود شفا خست کرانے کے مالک کو پایا یا اور وہ محتاج ہو کہ اس سے
خراج ہو پس اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن اپنی ذات پر صرف کیا پھر اسے کچھ مال پایا تو اس پر واجب ہوگا کہ جب قدر اسے
خرچ کیا ہو اسے مثل فقیروں کو صدقہ دے یا کسی غنی کو بطریقہ میں ہے اور لفظ امانت ہو تو اگر جبکہ لفظ نے گواہ کر لیا
کہ میں اسکو اس واسطے لینا ہوں کہ حفاظت کر کے اسے مالک کو واپس دل میں اگر بدولت اسے بدل کر مال لفظ تلف ہو گیا
تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اسی طرح اگر مالک مال نے اسے قول کی کہ میں نے اسکو اس واسطے لیا تھا کہ مالک کو واپس کر دوں
تصدیق کی تو بھی یہ حکم ہے۔ اور اگر اسے اقرار کیا کہ میں نے اسکو اپنے واسطے لیا تھا تو بالاجماع ضامن ہوگا۔ اور اگر
اسے لینے کے گواہ نہیں کر لیے تھے پھر اسے دعویٰ کیا کہ میں نے اسکو اسے مالک کو واپس دینے کے واسطے لیا تھا اور
مالک نے اسے قول کی کہ میں اسے لیا تھا تو امام ظہر و امام حنفی کے نزدیک ضامن ہوگا یہ شیخ القیسر میں ہے اور اگر اسویر سے
اسے گواہ نہیں کیے تھے کہ اسے اٹھا لے کے وقت کوئی گواہ نہیں پایا یا اسکو خود ہو کہ گواہ کرانے سے اسے کوئی ظالم لینے
پس اسے گواہ کرنا چھوڑ دیا تو وہ ضامن نہ ہوگا اور اگر اسے گواہ کو پایا پھر گواہ نہ کیا یا نہ تھا کہ وہ ان سے بظاہر
کر گیا تو ضامن ہو گیا اس لیے کہ اسے باوجود قدرت کے گواہ کر لینا ترک کیا یہ قاضی خان میں ہے۔ اگر گواہ کر لیا کہ
میں نے لفظ اٹھا یا ہو یا کہ شہادہ چاؤ یا ہو یا کہ میرے پاس لفظ ہو تو جبکہ لفظ قصور نہ تھا پاؤ اسکو میرے طرف سے بتانا
پھر سب اسکا مالک اسے پاس یا قوا اسے کہا کہ تلف ہو گیا تو اسے قول کی تصدیق کی یا نیکی اور آہ زنیان و تہب ہو کر
اور اگر اسے دو یا تین لفظ پائے اور شفا خست کرانے میں اسی قدر کہا کہ جبکہ لفظ دھو نہ تھا دیکھو اسکو میرے طرف سے
شفا دینا تو یہ سب کے واسطے شفا خست کرانا ہو جائیگا اور اگر سب اسے پاس تلف ہو گئے تو اس پر کسی کی ضمان واجب
ہوگی۔ اور قضا میں اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ اگر لفظ کسی راستہ یا جنگل میں پایا اور اسے وقت کسی ایسے کو نہ پایا کہ گواہ کر لیا
تو فرمایا کہ جب کسی ایسے کو پاوے جو گواہ ہو تو اسکو گواہ کر لیں پس ایسا کر لینے سے ضامن نہ ہوگا یہ میں ہے اور لفظ ضامن
نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ کچھ اسکو تلف کرے یعنی باقی نہ رکھا ہو یا مالک کی درخواست اسے کے وقت نہ ہوے یہ
قادی قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے لفظ پایا تھا وہ میرے قبضہ میں تلف ہو گیا حالانکہ میں نے اسکو
اس واسطے لیا تھا کہ اسے مالک کو واپس کر دوں اور میں نے اسکو گواہ کر لیا ہے اور اسکا مالک کہتا ہے کہ وہ لفظ نہ تھا میں
خود اسکو وہاں رکھ دیا تھا کہ لوٹ کر لے لوں گا پس اگر وہ جگہ جہاں سے پایا ہو ایسی جگہ ہو کہ اسے قریب میں کوئی نہ ہو
یا راستہ ہو تو قول لفظ کا قبول ہوگا بشرطیکہ وقت کا جائزہ لیا جائے کہ میرے پاس تلف ہو گیا ہو اور اگر معلوم نہ ہو کہ اصل
تلف کیا ہو تو لفظ ضامن ہوگا۔ اور اگر لفظ نے کہا ہو کہ میں نے اسکو راستہ پر سے لے لیا تھا اور مالک نے کہا کہ تو قسم کھا
تلف نہ لیا ہے تو لفظ ضامن ہوگا نیز رائے فقہین میں ہے۔ اور اگر اسے لفظ کو کسی قوم کے دانین یا اعلیٰ و اہلین میں یا غالی و اہلین

یا پاپا ہو تو ضامن ہو گا چنانچہ کہ اسکا مالک بدوین کہے کہ میں نے اسکو وہاں رکھ دیا تھا تاکہ لوٹ کر اپنے لونگاہ اور اہل بین
 نہ کہے کہ اگر مالک نے کہا کہ تو نے اسکو مجھ سے غصب کر کے لیا ہے اور ملحقہ نے کہا کہ وہ لفظ تھا اور میں نے اسکو تیرے
 واسطے لیا ہے تو ملحقہ ضامن ہو اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی ہے اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لفظ ہو اور اسکا
 نے دعویٰ کیا اور اس پر گواہ قائم کیے اور ملحقہ نے اسکا اقرار کیا یا نہیں اقرار کیا ولیکن یہ کہ میں تجھے اسکو پس دے دوں
 الا قاضی کے حضور میں تو اسکو ایسا اختیار ہے اور اگر ایسی حالت میں اسکے پاس وہ تلف ہو گیا تو اس پر ضمان واجب ہوگی
 اور اگر کسی مسلمان کے قبضہ میں لفظ ہو اور کسی نے اسکا دعویٰ کر کے دو گواہ قائم کیے نہ ایسی گواہی قبول نہ کی
 اور اگر لفظ کسی کافر کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ یا لمار ہے تو بھی قیاساً ہی حکم ہے اور اسکا اقرار گواہی قبول ہوگی اور اگر
 کافر و مسلمان کے قبضہ میں ہو اور دونوں کافروں کی گواہی قیاساً نہیں ہے کسی پر جائز نہ ہوگی اور اسکا اقرار نہ ہوگا
 جائز نہ ہو جائیگی اور جو کچھ کافر کے قبضہ میں ہو اسکی نسبت مدعی کے واسطے حکم دیدیا جائیگا یہ خط میں ہے اور اگر زید نے لفظ
 اقرار کر کے واسطے کیا پھر خاں نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا ہے تو اس لفظ کی ذکر کسی خاں کے نام ہو جائیگی یہ فتاویٰ کا فیصلہ
 میں ہے اور اگر کسی نے لفظ کا دعویٰ کیا اور اسکے علا مات ٹھیک بیان کر دیے تو ملحقہ کو اختیار ہے اسکو واپس
 قبول کر لے اور چاہے اس سے گواہ طلب کرے یہ صراحہ میں ہے اور اگر علا مات بیان کرنے پر ملحقہ نے اسکو واپس
 چھوڑ دیا ہے تو اس سے گواہ قائم کیے کہ وہ میرا مال نہیں ہے اگر وہ لفظ شخص اول کے ہاتھ میں دیا ہے تو
 مدعی لینے گواہ قائم کرنے والا جو اسکا مالک ہو اول سے اسکو لے لیا اگر قادر ہو اور کسی پر ضمان نہ ہوگی اور اگر وہ
 اول کے پاس تلف ہو گیا ہے یا مالک کو اس سے لینے کی قدرت نہ ہوئی تو مالک کو اختیار ہے چاہے ملحقہ سے
 تاوان لے یا اس لینے والے سے ضمان لے اور کتاب میں مذکور ہے کہ اگر ملحقہ نے حکم قاضی شخص اول کو دیا ہو تو اس پر
 نہ ہوگی اور اگر بغیر حکم قاضی دیا ہو تو ضامن ہوگا یہ فتاویٰ کا فیصلہ میں ہے اور اگر ملحقہ نے کسی کے واسطے لفظ کا
 اقرار کیا اور بغیر حکم قاضی اسکو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ وہ میرا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ وہ تو اس پر
 جس سے چاہے تاوان لے اور اگر حکم قاضی دیا ہو تو ایک روایت کے موافق ضامن نہ ہوگا اور اس نے کہا ہے کہ
 امام ابو یوسف کا قول ہے اور اسی پر توتوی ہے یہ صراحہ میں ہے ایک نے شناخت کرانے کے واسطے لفظ اٹھا لیا پھر اسکو
 جہان سے اٹھایا تھا وہیں ڈال دیا تو کتاب میں مذکور ہے وہ ضمان سے بری ہو جائیگا اور تفصیل نہیں ہے کہ وہاں
 اٹھا کر دوسری جگہ سے لیا پھر وہیں لاکر ڈال دیا یا وہیں اٹھایا اور بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا اور فقیر
 ابو جعفر نے فرمایا کہ تاوان سے بری جب ہی ہوگا کہ بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا ہو اور اگر بدوین اس جگہ سے
 تحویل کرے کہ وہیں لاکر ڈال دیا ہو تو ضامن ہوگا اور حاکم شہید نے بھی مختصر میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ حکم
 ہے کہ اس نے شناخت کرانے کے واسطے اٹھا یا ہو لینے مالک کو دینے کے واسطے لیا ہو اور اگر اپنے گناہ سے اسکو واپس
 لیا تو ضمان سے بری نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکے مالک کو نہ دیدے اور یہ ایسا ہے جیسے وہ لفظ کوئی گھوڑا تھا کہ اس پر سوار ہوا
 پھر اس سے اتر کر اسکی جگہ اسکو چھوڑ دیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف کے ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر لفظ کوئی کپڑا ہو
 کہ اسکو پہنا پھر اسکو اتار کر جہان سے لیا ہے وہیں رکھ دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور یہ اس وقت ہے کہ کپڑے کو اس طرح پہنا
 ہو کہ جیسے عورت کے موافق پہنا کر تہہ میں اور اگر ایسا نہ کیا مثلاً قمیض تھی کہ اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا پھر اسکو جہان سے

یہ فتاویٰ کا فیصلہ میں ہے اور اگر ملحقہ نے کسی کے واسطے لفظ کا اقرار کیا اور بغیر حکم قاضی اسکو دیدیا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ وہ میرا ہے تو اسکو اختیار ہوگا کہ وہ تو اس پر جس سے چاہے تاوان لے اور اگر حکم قاضی دیا ہو تو ایک روایت کے موافق ضامن نہ ہوگا اور اس نے کہا ہے کہ امام ابو یوسف کا قول ہے اور اسی پر توتوی ہے یہ صراحہ میں ہے ایک نے شناخت کرانے کے واسطے لفظ اٹھا لیا پھر اسکو جہان سے اٹھایا تھا وہیں ڈال دیا تو کتاب میں مذکور ہے وہ ضمان سے بری ہو جائیگا اور تفصیل نہیں ہے کہ وہاں اٹھا کر دوسری جگہ سے لیا پھر وہیں لاکر ڈال دیا یا وہیں اٹھایا اور بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ تاوان سے بری جب ہی ہوگا کہ بدوین اس جگہ سے تحویل کے وہیں ڈال دیا ہو اور اگر بدوین اس جگہ سے تحویل کرے کہ وہیں لاکر ڈال دیا ہو تو ضامن ہوگا اور حاکم شہید نے بھی مختصر میں اسی طرف اشارہ کیا ہے اور یہ حکم ہے کہ اس نے شناخت کرانے کے واسطے اٹھا یا ہو لینے مالک کو دینے کے واسطے لیا ہو اور اگر اپنے گناہ سے اسکو واپس لیا تو ضمان سے بری نہ ہوگا تا وقتیکہ اسکے مالک کو نہ دیدے اور یہ ایسا ہے جیسے وہ لفظ کوئی گھوڑا تھا کہ اس پر سوار ہوا پھر اس سے اتر کر اسکی جگہ اسکو چھوڑ دیا تو بنا بر قول امام ابو یوسف کے ضامن ہوگا اور اسی طرح اگر لفظ کوئی کپڑا ہو کہ اسکو پہنا پھر اسکو اتار کر جہان سے لیا ہے وہیں رکھ دیا تو بھی ایسا ہی اختلاف ہے اور یہ اس وقت ہے کہ کپڑے کو اس طرح پہنا ہو کہ جیسے عورت کے موافق پہنا کر تہہ میں اور اگر ایسا نہ کیا مثلاً قمیض تھی کہ اسکو اپنے کندھے پر ڈال لیا پھر اسکو جہان سے

جنگل کے راستہ میں ایک اونٹ ذبح کیا ہوا پایا پس اگر اٹکے گمان میں یہ بات آئی کہ اسکے مالک نے اسکو لوگوں کے واسطے مباح کر دیا ہو تو اسکے لینے اور کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ ایک شخص نے اپنا اونٹ ذبح کر کے اسکے ٹوٹ لینے کی اجازت دیدی تو یہ جان رہا کہ ایک نے شکر لٹائی اور وہ دوسرے کی گود میں گری اور اسکی گود سے ایک نے لے لی تو اسکو لینا روا ہو جبکہ اس شخص نے اپنی گود اسواسطے ڈھیلانی ہو کہ اس میں شکر آکر گرے اور اگر اسنے اپنی گود اس غرض سے ڈھیلانی ہو کہ اس میں شکر آکر گرے تو دوسرا اسکے لینے سے اسکا مالک نہ ہوگا۔ ایک نے دوسرے کو درم دیے کہ عروسی ٹھاوی وغیرہ میں ٹھاوے پس اسنے لٹائے تو لٹانے والے کو روانہ نہیں ہو کہ خود بھی لے لے اور اگر مامور نے دوسرے کو دیکھا کہ تو لٹا وے تو مامور و م کو نہیں روا ہو کہ تیسرے کو دیوے اور نہ یہ روا ہو کہ اپنے واسطے کچھ لے لے اور شکر کی صورت میں مامور کو روا ہو کہ لٹانے کے واسطے دوسرے کو دے اور یہ بھی روا ہو کہ اپنے واسطے کچھ رکھ لے اور جب مامور و م نے اسکو لٹایا تو مامور اول کو روا ہو کہ خود لو لے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے نہایت پر ایک ٹشت رکھا اور اس میں بارش کا پانی جمع ہو گیا اور دوسرے شخص نے آکر اس پانی کو نکال لیا پھر دونوں نے جنگل آکر اس پانی کو لیا پس اگر مالک ٹشت نے اپنا ٹشت اسی واسطے رکھا تھا تو پانی اسی کا ہو گا کیونکہ اسکے زیر میں وہ خزانہ ہو گیا اور اگر اس نے ٹشت اسواسطے نہیں رکھا تھا تو پانی اس نے لینے والے کا ہوگا اسواسطے کہ آب مذکور مباح غیر ضرورتاً نہ ہو ورنہ ہر ایک کے پاس شکر و زید کے عرصہ کے مشابہ سے برف لیکر اپنے مشابہ میں داخل کیا پس اگر عرصہ نہ ہو جبکہ برف جمع ہونے کے واسطے بنائی ہو بدو ان اسکے گرا سیں جمع کرنے کی حاجت ہو تو عرصہ کو اختیار ہو گا کہ زید کے مشابہ سے یہ برف واپس لے لی جائے۔ دوسری برف سے غلط نہ کر دیا ہو یا اسکی قیمت اس روز کی بیوسے چھ سوڑ اسنے دوسری برف میں غلط کیا ہو اور اگر عرصہ نے یہ مقام برف جمع ہونے کے واسطے نہ بنایا ہو بلکہ یہ مقام ایسا ہو کہ اس میں خود برف جمع ہو جاتا ہو پس یہ برف عرصہ کے اس مقام سے نہ اسکے مشابہ سے یہ برف لے لیا تو یہ برف زید کا ہو جائیگا اور اگر اسکو عرصہ کے مشابہ سے لیا ہو تو فاصہ ہو گا پس عرصہ کو اسکا برف بعینہ واپس کر دیا جائیگا بشرطیکہ زید نے اسکو دوسری برف میں غلط نہ کیا ہو اور اگر دوسری برف میں غلط کر دیا ہو تو اسکی قیمت کا ضامن ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ زید ایک قوم کی اراضی میں داخل ہوا کر وہاں سے گو بر و کانٹے جمع کرتا ہو تو ان میں کچھ مضائقہ نہیں ہو۔ اسی طرح اگر کسی کی زمین میں گھاس چھیل لینے کے واسطے داخل ہوا یا بالیان چٹنے کے واسطے جنگل صاحب اراضی چھوڑ گیا ہو اور اسکا چھوڑ دینا مثل ابا حبت لے ہو گیا تو بھی حکم ہو اور بعض نے فرمایا کہ اگر یہ اراضی شیون کی ہو اور حالت یہ ہو کہ اگر وہ اس کام کے واسطے اجرت پر مقرر کیا جاتا تو بعد اسے اجرت کے عرصہ کے واسطے کچھ باقی رہتا ہو اور یہ ظاہر ہو تو ان بالیوں کا اس طرح چھوڑ دینا واپس نہ ہو اور اگر اس میں سے کچھ بچتا نہ ہو یا بہت کم بچت ہو کہ اسکے واسطے قصہ نہیں کیا جاتا ہو تو اس کے چھوڑ دینے میں مضائقہ نہیں ہو اور دوسرے کو ان کے چٹنے میں بھی مضائقہ نہیں ہو۔ تختہ زمین بلا زراعت و عمارت خالی پرا ہو حسین اہل کو چمٹی و گو بر و رکھ وغیرہ ڈالتے ہیں چنانچہ اسکا ایک ڈھیر وہاں جمع ہو گیا پس اگر صاحب کو چٹنے ان چیزوں کو بطور پینکدینے کے ڈال دیا ہو اور اس زمین کے مالک نے یہ زمین اسی واسطے مقرر کر دی ہو تو یہ کھا و سب اسی کی ہوگی اور اگر مالک زمین نے اسواسطے مقرر نہ کیا ہو تو جو شخص اسکو پیلے اٹھائے اسی کی ہو جائیگی جنگلی کیو ترا ایک شخص کے دار میں رہنے لگا اور وہاں اسنے بچے دیے اور ایک شخص نے بچے لے لیے پس اگر مالک دار نے دروازہ

اسکے
و جس طرح
ان شاء
کے مشابہ

بند کر دیا اور سورج دلو اور چھوپ دیا ہو تو یہ بچہ مالک مکان کے ہونگے اور اگر مالک مکان نے ایسا نہ کیا ہو تو جس نے
 لے لیے اسی کے ہونگے۔ اور اگر کسی کے پاس کبوتر ہوں اور انہیں ایک اور کبوتر آیا اور بچے ہوئے تو یہ بچے اسکے
 ہونگے جسکی مادہ یعنی کبوتری ہو۔ اور کبوتروں کا رکنا مکروہ ہے اگر لوگوں کو ضرورت ہو چکے ہوں اور جسے کسی کا دی
 ہیں بچہ کبوتران بنائے یعنی خاتون میں پالے ہوں تو بچہ اپنے کمانکی حفاظت کرے اور انکو داد دیے جاوے اور بغیر
 وار نہ چھوڑے حتیٰ کہ وہ لوگوں کو ضرر نہ پہنچائے یا دین۔ اور اگر انہیں کسی دوسرے کے پاؤ کبوتر ملے تو اسکو وہ چاہیے
 کہ انکو کچلے اور اگر کچل لیا تو اسکے مالک کو تلاش کرے اور اگر اسنے نہ پکڑے ویسے یہ اسکے بیان رہے اور بچے دیس اگر غریبی
 کبوتری ہو تو ان بچوں سے اکثر منکر ہے اسد اسنے کہ یہ غیر کے ہیں اور اگر کبوتری اسی کی ہو اور غریب کا ہو تو بچہ اسی کے
 ہونگے۔ اور اگر اسنے کچل لیا تو اسکے مالک سے بچے اسکے ہوتے ہیں جنکی کبوتری ہو اور اگر اسنے نہ جانا کہ میرے کبوتروں میں سے کبوتر
 ہی تو اسپر کوئی گناہ نہیں ہے یہ خزانہ انسانی میں ہے اور جس نے باز یا جڑ وغیرہ کے مانند کسی پرند کو شہر یا سو اور
 میں کاٹا اور اسکے پانوں میں چپلے یا گنگو وغیرہ ایسی چیز ہو اور وہ سچا ناجاتا ہو کہ پاؤ ہو تو چاہیے کہ اسکی شناخت
 کر دے تاکہ اسکے مالک کو واپس کر دے اور اسی طرح اگر ہرن پکڑا جسکی گردن میں پٹہ پڑا ہو تو اسکا بھی یہی حکم ہے چھپا
 تین ہفتہ ایک دن ایک راجہ چند سال مسافر کے واسطے مقام پر لیا اور اس میں سکونت اختیار کی اور اس میں بہت سا گوبر
 جمع ہو گیا اور اسکو مقلد علی نے جمع کیا ہو تو شیخ امام ابو بکر محمد بن الفضل نے فرمایا کہ گوہر اسکا ہوگا جس نے مکان مذکور
 اسی واسطے رکھا ہے اور اگر اس نے ایسا نہیں کیا ہو تو جسے چلے اسکو لے لیا اسی کا ہوگا اور امام ابو علی ہندی نے فرمایا
 کہ یہ اسی کا ہوگا جسے چلے اسکو لے لیا اگرچہ اسنے یہ مقام اپنے واسطے نہ چھپا کیا ہو حتیٰ کہ فرمایا کہ اگر کسی نے ایک چار
 دیواری بنا دی اور ایک ایسی جگہ قرار دی کہ جہاں جانور جمع ہو کر رہیں تو اسکا گوہر اسی شخص کا ہوگا جو چھپلے ہو اور ایک
 شخص کا ایک دار ہو کہ اسکو جاریہ پرویا کہ تا ہی پھر کوئی آدمی آیا اور اس وار میں اپنا اونٹ باندھ دیا اور وہاں اسکی لید
 کشت سے جمع ہوئی تو شائع نہ فرمایا کہ اگر مالک دار نے بروتہ ابا حستہ اسکو چھوڑ دیا ہو اور یہ اسکی رائے نہیں تھی کہ یہاں
 گوہر میرے واسطے جمع ہو تو جس نے اسکو لے لیا ہو اسی اسکا حق ہوگا اسواسطے کہ وہ مباح ہو اور اگر مالک دار کی رائے یہ تھی کہ
 گوہر ولیہ جمع کیے تو اسکا حق وہی مالک دار ہو۔ ایک عورت نے اپنی چادر ایک مقام پر رکھی ہو دوسری عورت نے اپنی
 اور اسنے بھی اپنی چادر وہاں رکھی پھر پہلی عورت آئی اور دوسری عورت کی چادر اٹھائے لیے چلی گئی تو دوسری عورت کو
 رونا نہیں ہو کہ پہلی عورت کی چادر سے جو بچے اسکی چادر کے وہاں ہو انتفاع حاصل کرے اسواسطے کہ یہ انتفاع ہلک
 غیر ہو اور اگر اسکو منظور ہو کہ اس سے انتفاع حاصل کرے تو شائع نے فرمایا کہ اسکا طریقہ یہ ہو کہ عورت مذکورہ اس چادر
 کو اپنی دختر کو بشر لیکہ فقیر ہو اس قیمت سے مقدمہ دیدے کہ اسکا تو اسب اسکی مالکہ عورت کو ہوشے بشر لیکہ وہ اس مقدمہ
 راضی ہو جاوے پھر دختر مذکورہ اس چادر کو اپنی اس مان کو سبہ کر دے پھر اس سے انتفاع حاصل کر سکتی ہو اور اگر دختر
 مذکورہ تو نکاح ہو تو اسکو انتفاع حاصل کرنا ہر حال میں ہوگا اور اسی طرح اگر کسی کا جو اس طرح بدل گیا اور بجائے اسکے دوسرا
 چھوڑ گیا تو اس میں بھی ایسا ہی حکم ہے کسی شخص کے پر یا چیز لینے لفظ یا پھر وہ اسکے پاس سے ہی ضائع ہو گیا پھر اسنے کسی دوسرے
 کے پاس اسکو پایا تو اسکو اس دوسرے کے ساتھ کسی خصوصیت کا اختیار نہیں ہے۔ کوئی مسافر کسی شخص کے مکان میں
 مر گیا اور اسکا کوئی ورثہ معروف نہیں ہو اور نہ پراسنے اپنا اسقدر مال چھوڑا کہ پانچ دہم کے مساوی ہو اور مالک

کتاب الایمان

قال المترجم آقا با غلام کاموے کے پاس سے بھاگ جانا اتنیسا غلام آبن کہلاتا ہوا اور جو شخص اس غلام کو پکارتا
 بدین غرض کہ اُسکے مالک کو واپس کرے اسکے فیصل ایچھا ہوا اور نیز موے پر لازم ہو کہ ایسے لاف و لہجے کو مانع
 دیا رہے جسکو جیل کہتے ہیں اور تفصیل آگے آتی ہو تا مقرر ہو جو شخص غلام آبن کو پکارتا ہو اسکو پکارتے ہوئے تو پکارتیہا اور
 و افضل ہو کذا فی السراجیہ پھر پکارتے والے کو اختیار ہو چاہے اسکو اپنی حفاظت میں رکھے بشرطیکہ اس پر قاور ہو اور چاہے
 اسکو امام کو دیا جائے پس اگر اسنے امام کو دینا چاہا تو امام اس غلام کو اس سے قبول نہ کر سکا مگر جبکہ وہ گواہ قائم کرے
 اور جبہ اسنے گواہ قائم کر دیے اور امام نے قبول کر لیا تو امام اس غلام کو بغرض تغیر کے قید خانہ میں رکھنے کا اور
 بدین اہمال سے اسکو نفقہ دینا چاہیے بدین میں ہو اور اگر پکارتے والے نے اسکو بسبب اختیار رکھلے کہ و افق قول بعض
 شراح کے ایسے پاس رکھا اور سلطان کو نہ دیا اور اپنے پاس سے اسکو نفقہ دیا تو جب اسکا مالک حاضر کرے
 تو اس سے اپنا نفقہ واپس لیکر بشرطیکہ قاضی کے حکم سے اسکو نفقہ دیا ہو ورنہ واپس نہیں لے سکتا ہوا و یہی مختار ہو
 غیا ثیر میں ہو اور جبکہ بدین سے جو راہ بھول گیا ہو اور پکارتیہا پھر تاہو اس میں اختلاف ہو چنا چہ بعض نے کہا کہ اسکا
 پکارتیہا بھی فصل ہو اور بعض نے کہا کہ اسکا نہ پکارتیہا فصل ہو۔ اور اگر وہ امام کے پاس لایا جائے تو امام اسکو قید نہ
 رکھ سکا اور اگر اسکی ذمہ سے کوئی منفعت ہوئے تو اسکو اجارہ پر دے اور اسکی اجرت میں سے اسکی ذات پر خرچ کرے
 کذا فی التہدیں اور اسکو فروخت نہ کر سکا نیز اگر اسے آفتیں میں ہو۔ اور حاکم شہید رحم نے کافی میں فرمایا کہ اگر کوئی شخص ایک
 غلام آبن کو پکارتا لایا اور سلطان نے اسکو لیکر قید رکھا پھر کسی نے وغوی کیا اور گواہ قائم کیے کہ یہ غلام اس میں ہی کا ہو
 تو فرمایا کہ سلطان اس سے تیرہ لکھ کر میں نے اسکو فروخت نہیں کیا ہوا ورنہ یہ سب کیا ہو اسکو دیدے اور میں پسند
 نہیں کرتا ہوں کہ اس سے فصل لیا جائے لیکن اگر قاضی نے اس سے فصل لے لیا تو قاضی اس فصل سے بد کردار بھی نہ ہوگا

یہ غایت البیان میں ہے۔ اور یہ امام محمد رحمہ اللہ نے ذکر نہیں فرمایا کہ یا قاضی اس مدعی کے مقابلہ میں کوئی شخص قائم کرے گا یا نہیں اور جس الائمہ حلوائی نے ذکر کیا ہو کہ مشائخ نے اس میں اختلاف کیا ہو بعض دن نے کہا کہ قاضی اس کے مقابلہ میں ایک شخص قائم کرے کہ اسکے روپر گواہوں کی سماعت کرے گا اور بعضوں نے کہا کہ ہر دن اس کے قاضی اسکے مقابلہ میں جس شخص قائم کرے اس گواہی کی سماعت کرے گا یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں اور غلام نے خود اقرار کیا کہ میں اسکا غلام ہوں تو فرمایا کہ قاضی اس مدعی کو دیکر اس سے کفیل لے لیگا۔ اور اگر غلام مذکور کا کوئی خواستگار نہ آیا تو فرمایا کہ اگر زمانہ وراز گذر جاوے تو امام اسکو فروخت کرے اور اسکا ثمن کو چھوڑے پھر شک کہ اسکا خواستگار آوے اور گواہ قائم کرے کہ یہ میرا غلام ہو پس امام اس ثمن کو اسکو دیدے گا اور امام نے جو بیع کر دی ہو وہ نہ ٹوٹے گی اور جب تک امام اسکو قیہ رکھے تو ہمیشہ المال سے اسکا نفقہ دے پھر جب اسکا مالک آوے تو اس سے لے لے یا اگر فروخت کرے تو اسکے ثمن سے نکال لے یہ غایت البیان میں ہے۔ اور بھاننے والا غلام بسبب خوف اباق کے اجارہ پر نہ دیا جاوے نیز انہی المفسدین میں ہے۔ اور اگر غلام آبق بغیر حکم قاضی کے بوجہ اقرار غلام کے یا بسبب بیان علامات کے کسی خواستگار کو دید یا گیا پھر کوئی دوسرا اسکا مستحق ثابت ہوا تو مستحق مذکور دیرینے والے سے تا دان لیگا پھر وینے والے نے جسکو دیا ہو اس سے واپس لیگا یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ اور آبق کا پھیر لانے والا ہمارے نزدیک استحقاقنا جعل کا مستحق ہوتا ہو کہ فی الکافی پس جو شخص کہ آبق غلام کو مدت سفر یعنی تین روز کی راہ سے پھیر لایا وہ چالیس درم جعل کا مستحق ہے اگرچہ غلام کی قیمت چالیس درم سے کم ہو اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک ہی نہیں ہیں۔ اور اگر کوئی شخص شہر میں یا شہر سے باہر سے مدت سفر سے کم مسافت سے آبق کو پکڑ لایا تو بقدر شقت مقام کے جعل کا مستحق ہوگا اور صحیح ہے کہ تضحیح واجب ہوگا یہ قضاۃ عتابیہ میں ہے۔ پھر جب کہ رضحیح واجب ہوا پس اگر پھیر لانے والا اور جس کے پاس پھیر لایا ہو دونوں نے کسی قدر پیر یا ہم رضا مندی سے قرار داکر لی تو پھیر لانے والے کو اسی قدر ملیگا اور اگر دونوں نے قاضی کے پاس جھگڑا پیش کیا تو قاضی بقدر دوری مقام کے رضحیح کی مقدار مقرر کرے گا ایسا ہی ہمارے بعضی مشائخ نے فرمایا ہو اور اسکی تفسیر یہ ہو کہ تین روز کی راہ سے پھیر لانے والے کے واسطے چالیس درم واجب ہوتے ہیں پس بقا بلہ ہر روزہ مسافت کے پیرہ درم وایک تہائی درم ہوا پس اگر ایک روز کی راہ سے لایا ہو تو اسی قدر واجب ہوگا اور کتاب میں اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور نیا بیع میں مذکور ہو کہ ہم اسی کو لیتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ یہ امام کی راہ پر ہے اور یہ آسان ہے بحسب اعتبار و آبانہ میں مذکور ہو کہ یہی صحیح ہے اور عتابیہ میں ہے کہ اسی پر فتوے ہوئے تا تاریخانیہ میں ہے امام محمد رحمہ اللہ نے اصل میں فرمایا کہ غلام صغیر کے واپس لانے کا حکم مثل غلام بالغ کے واپس لانے کے ہو کہ اگر صغیر کو سفر کی دوری سے واپس لایا تو چالیس درم واجب ہونگے اور اگر سفر سے کم دوری سے لایا تو رضحیح واجب ہوگا لیکن اگر غلام بالغ کے لائے میں شقت زیادہ ہو تو بالغ کا رضحیح بر نسبت صغیر کے زیادہ ہوگا۔ اور مشائخ نے فرمایا کہ جو حکم صغیر میں مذکور ہے وہ ایسی صورت پر محمول ہو کہ جب صغیر ایسا ہو کہ اباق کو بچتا ہو اور اگر ایسا صغیر ہو کہ اباق کو نہیں سمجھتا ہو تو راہ بھول ہوا ہوگا اور راہ بھولے ہوئے کا واپس لانے والا مستحق جعل نہیں ہوتا ہو۔ اور اگر ایسی باندی واپس لایا جس کے ساتھ صغیر بچے ہو تو وہ اپنی مان کے تابع قرار دیا جائیگا پس جعل میں کچھ بڑھایا نہ جائیگا اور اگر بچہ قریب بلوغ ہوئے تو اسی درم واجب ہوئے ہیں میں ہے۔ اور اگر آبق دو غلاموں میں مشترک ہو تو اسکا جعل ان کے دونوں پر بقدر ہر ایک کا

غلام مذکور کی طرف سے

پاس و دعت رکھا اور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر کوئی گرفتار کر کے لایا اور عمر و نے اسکا جمل ادا کر دیا تو احسان کنہا
 ہو گا یعنی فریاد سے واپس نہیں لے سکتا ہو۔ اور نیز جامع میں ہے کہ ایک غلام بھاگ گیا پھر اسنے عدا کسی کو قتل کیا یا اسپر کچھ
 قرضہ چڑھ گیا پھر اسکو کوئی شخص گرفتار کر کے لایا اور اسی کے پاس غلام مذکور قتل کیا گیا تو وہ جمل کا مستحق نہ ہو گا۔ اور نیز جامع
 میں مذکور ہے کہ اگر بقی نے گرفتار کر لیا اسے کے قبضہ میں جنایت کی یا کسی کا مال تلف کر دیا پس اگر غلام مذکور قتل کیا گیا یا
 ولی جنایت کو دید یا گیا یا مال تلف کر لیا میں فروغ کیا گیا تو گرفتار کرنے والا کچھ مستحق جمل نہ ہو گا۔ اور نیز جامع میں ہے کہ
 اگر گرفتار کرنے والے کے پاس بقی نے جنایت کی مگر خطا سے یا کسی کا مال تلف کر دیا پھر مولی نے گرفتار کرنے والے کو بغیر اس
 امر سے آگاہی کے جمل و دید یا پھر غلام مذکور کو جنایت کے عوض دید یا پس گرفتار شد جنایت اس غلام کی قیمت کے مساوی
 ہو تو پھر جمل و اپنل لیا اور اگر ارش جنایت سے قیمت زیادہ ہو تو جمل میں سے بقدر وہ جنایت کے واپس لیا خواہ
 ادا کیا اسکے مشن یا دین یا جنایت سے یہ ممانہ رخانیہ میں ہو۔ اور اگر کوئی شخص اپنے باپ یا بھائی یا ادا قرابین سے کسی کا
 غلام واپس لایا تو اسکے واسطے جمل واجب ہو گا جب کہ وہ مولائے غلام کے خیال میں سے ہوئے اور اگر مولائے غلام کے خیال
 میں سے نہ ہو تو جمل واجب ہو گا سوائے اسکے کہ اگر بیٹا اپنے باپ کا غلام واپس لایا یا جو رو و مرد میں سے کوئی دوسرے کا
 غلام واپس لایا تو اسکے واسطے جمل واجب نہ ہو گا۔ اور اسی طرح اگر نسیم کا غلام ابن اسکا دھی واپس لایا تو
 مستحق جمل نہ ہو گا یہ تیس میں ہے۔ اور سلطان نے اگر غلام ابن بقی کو گرفتار کر کے تین روز کی راہ سے اسکے مولی کو واپس
 تو اسکے واسطے جمل نہ ہو گا اور فقہ نے فرمایا کہ ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور اسی طرح اگر راہدار و شجر و کاروان نے
 راہزنوں سے مال چھین لیا اور مالک کو واپس کر دیا تو کبھی ہی ظلم ہو یہ عتاب میں ہے۔ اور اگر کسی کے غلام ابن بقی کو اسکا
 وارث تین روز کی راہ سے لایا تو وارث تین خال سے خالی نہیں آوے انکا اسکا فرزند ہو گا و و مگر فرزند نہیں مگر اسکے
 خیال میں سے ہو گا سو فرزند اسکا فرزند ہو گا اور نہ اسکے خیال میں ہو گا پس اگر تیسری صورت ہو تو اجماع ہے کہ اگر
 ایسے وارث نے ابن بقی کو گرفتار کر کے مورث کی حیات میں اسکو واپس پہنچا دیا تو اسکے لیے جمل واجب ہو گا اور اجماع
 ہے کہ اگر ایسے بھروسہ مورث کے اسکو گرفتار کر کے پہنچا دیا تو مستحق جمل نہ ہو گا۔ اور اگر ایسے مورث کی حیات میں
 اسکو گرفتار کیا اور اسکے حیات ہی میں اسکو شریعت میں لایا مگر مورث کی وفات کے بعد پھر کیا تو امام عظیم و امام محمد
 نے فرمایا کہ اسکے واسطے دیگر وارثان شریعت کے حصہ میں جمل واجب ہو گا اور مورث اول و دوم میں کسی بھی جمل
 کا مستحق نہ ہو گا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ ایک نے دو مرتبہ سے کہا کہ میرا غلام بھاگ گیا ہے اگر تجھ کو کہیں ملے تو اسکو بلا لینا پس
 مامور ہے کہا کہ اچھا پس مامور نے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اسکے مولے کے پاس لایا تو جمل کا مستحق نہ ہو گا
 اور اگر کسی ابن بقی کو تین روز کی راہ سے پکڑ کر اسکے مولی کو واپس کرنے کے واسطے لایا یا ہان تک کہ جب اس شہر میں پہنچا
 تو مہر و اسکے مولی پر نہیں پہنچا ہے یا یا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر کسی اور شخص نے اسکو اسی شہر میں
 گرفتار کیا اور اسکے مولی کو واپس یا تو اول کے واسطے جمل نہ ہو گا اور دوسرا بقدر اپنی شہادت کے فسخ کا مستحق
 ہو گا۔ اور شہادی میں مذکور ہے کہ اگر کوئی شخص کسی ابن غلام کو تین روز کی راہ سے پکڑ لایا تا کہ اسکے مولے کو دے اس کے پھر
 اس سے کسی نہ کسی شخص پہنچا دیا اور لا کہ اسکے مولی کو واپس پکڑ لیا پھر اول گرفتار کرنے والے کو گواہ قائم کیا کہ
 میں نے اسکو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا تو مولائے غلام سے دوبارہ جمل لے لیا پھر مولائے مذکور غلام سے پھر سکور یا کہ

اس کا جواب ہے کہ اگر غلام مذکور کو تین روز کی راہ سے پکڑ لیا تو مولائے غلام سے دوبارہ جمل لے لیا پھر مولائے مذکور غلام سے پھر سکور یا کہ

اس کا جواب ہے کہ اگر غلام مذکور کو تین روز کی راہ سے پکڑ لیا تو مولائے غلام سے دوبارہ جمل لے لیا پھر مولائے مذکور غلام سے پھر سکور یا کہ

واپس لیگا۔ اور نیز تنقی میں مذکور ہے کہ اگر کسی نے آبق کو تین روز کی راہ سے گرفتار کیا اور اسکے مولیٰ کو واپس کرنے کے واسطے لیکر ایک روز چلا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگا اور اسی شہر کی راہ حسین اسکا مولیٰ موجود ہو چلا اسکی نیت نہیں ہو کہ اپنے مولیٰ کے پاس لوٹ جاؤں حتیٰ کہ ایک در تک اس راہ پر چلا آیا پھر دوبارہ اسکو پہلے گرفتار کر لیا گئے گرفتار کیا اور تیسرے روز راہ چل کر اسکے مولیٰ تک لا کر مولیٰ کو سپرد کیا تو لاسنے والا روز اول اور روز سوم کے جعل کا مستحق ہوگا یعنی تمام جعل میں سے دو تہائی حصہ کا مستحق ہوگا۔ اور اگر ایسا ہوا کہ غلام مذکور گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا پھر اسکو اسکے مولیٰ نے گرفتار کر لیا یا غلام مذکور کی رائے میں خود ہی آیا کہ اپنے مولیٰ کے پاس واپس آیا تو گرفتار کرنے والے کو کچھ جعل نہ ملیگا۔ اور اگر غلام مذکور گرفتار کرنے والے سے جدا ہو گیا اور اپنے مولیٰ کی طرف رخ کر کے آیا کہ اسکا ارادہ آبق کا نہ تھا تو اول گرفتار کرنے والے کو ایک روز کا جعل ملیگا۔ اور نیز تنقی میں ہے کہ اگر کسی نے غلام آبق کو گرفتار کر کے ایک شخص کو دیا اور حکم کیا کہ اسکو لپیٹ کر اسکے مولیٰ کو واپس لپیٹ کر اس سے جعل وصول کر لیتا تو یہ جعل اس گرفتار کرنے والے کا ہوگا۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر کوئی غلام کسی شہر کو بھاگ گیا اور کسی نے اسکو گرفتار کیا پھر اس شخص نے خرید اور اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا تو کچھ جعل کا مستحق نہ ہوگا۔ و لیکن اگر اسنے خرید کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے خریدتا ہوں کہ اسنے مولیٰ کو واپس دے دیں تو وہ جعل کا مستحق ہوگا لیکن جو کچھ اسنے کس دیا ہو خواہ قلیل یا کثیر اسکو مولیٰ سے واپس نہیں دے سکتا اور اگر گرفتار کنندہ نے اسکو ہمہ کر دیا ہو یا اسکے واسطے اس غلام کی وصیت کر دی ہو یا اسنے میراث میں پایا ہو پھر اسکے مولیٰ کے پاس واپس کرنے لایا تو اس میں وہی حکم ہو جو صورت خرید میں مذکور ہوا ہو یعنی مستحق جعل نہ ہوگا۔ اگر کسی نے ایک غلام آبق کو گرفتار کیا اور اسکے مولیٰ کو واپس کرنے لایا پھر جب ہی مولیٰ کی نظر اسپر پڑی تو مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ لاسنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا تو لاسنے والا اسکے جعل کا مستحق ہوگا اور اگر اسی مسئلہ میں مولیٰ نے اسکو پھر گرفتار کر دیا ہو تو لاسنے والا مستحق جعل نہ ہوگا۔ اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو تین روزہ قطع کر کے لایا اور سنہوز مولیٰ کے پاس نہ پہنچا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر مولیٰ نے اس غلام کو آزاد کر دیا تو گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے اپنے قبضہ میں لاسنے والا نہ ہو جائیگا اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا اور مولیٰ نے سپر قبضہ کر کے پھر گرفتار کرنے والے کو ہمہ کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب بیگا اور اگر قبل قبضہ کرنے کے اسکو ہمہ کر دیا ہو تو گرفتار کرنے والے کے واسطے جعل نہ ہوگا۔ اور اگر قبل قبضہ کرنے کے لاسنے والے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب ہوگا شیخ شمس لاکھ حلوائی نے بیان فرمایا ہے کہ واپس لاسنے والا جب ہی جعل کا مستحق ہوتا ہو کہ جب گرفتار کرنے کے وقت اسنے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے گرفتار کرتا ہوں کہ اسکے مولیٰ کو واپس کر دوں۔ اور اگر اسنے اس طرح گواہ کر لیتا ترک کیا ہو تو جعل کا مستحق نہ ہوگا اگرچہ اسکے مالک کو لا کر واپس سے یہ محیط میں ہو۔ اگر غلام آبق گرفتار کرنے والے کے پاس قبل اسکے کہ اسکے مولیٰ کو واپس کرے مگر کیا یا بھاگ گیا پس گرفتار کرنے والے نے گرفتار کرنے کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اسکے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے گرفتار کرتا ہوں تو گرفتار کنندہ پر ضمان ہوگی اور اسی طرح اگر یوں کہا ہو کہ یہ بھاگا ہوا غلام تو میں اسکو گرفتار کرتا ہوں جس شخص کو تم اپنا بھائی کا ہوا غلام سمجھو کرتا ہوا پاؤ اسکو میرے پاس راہ بتا دینا تو یہی گواہ کر لیتا ہو اور وہ ضمان نہ ہوگا اور شمس لاکھ حلوائی نے فرمایا کہ

اگر کسی نے غلام آبق کو گرفتار کر کے ایک شخص کو دیا اور حکم کیا کہ اسکو لپیٹ کر اسکے مولیٰ کو واپس لپیٹ کر اس سے جعل وصول کر لیتا تو یہ جعل اس گرفتار کرنے والے کا ہوگا۔ اور اصل میں مذکور ہے کہ اگر کوئی غلام کسی شہر کو بھاگ گیا اور کسی نے اسکو گرفتار کیا پھر اس شخص نے خرید اور اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا تو کچھ جعل کا مستحق نہ ہوگا۔ و لیکن اگر اسنے خرید کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے خریدتا ہوں کہ اسنے مولیٰ کو واپس دے دیں تو وہ جعل کا مستحق ہوگا لیکن جو کچھ اسنے کس دیا ہو خواہ قلیل یا کثیر اسکو مولیٰ سے واپس نہیں دے سکتا اور اگر گرفتار کنندہ نے اسکو ہمہ کر دیا ہو یا اسکے واسطے اس غلام کی وصیت کر دی ہو یا اسنے میراث میں پایا ہو پھر اسکے مولیٰ کے پاس واپس کرنے لایا تو اس میں وہی حکم ہو جو صورت خرید میں مذکور ہوا ہو یعنی مستحق جعل نہ ہوگا۔ اگر کسی نے ایک غلام آبق کو گرفتار کیا اور اسکے مولیٰ کو واپس کرنے لایا پھر جب ہی مولیٰ کی نظر اسپر پڑی تو مولیٰ نے اسکو آزاد کر دیا پھر وہ لاسنے والے کے ہاتھ سے بھاگ گیا تو لاسنے والا اسکے جعل کا مستحق ہوگا اور اگر اسی مسئلہ میں مولیٰ نے اسکو پھر گرفتار کر دیا ہو تو لاسنے والا مستحق جعل نہ ہوگا۔ اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو تین روزہ قطع کر کے لایا اور سنہوز مولیٰ کے پاس نہ پہنچا تھا کہ غلام مذکور اسکے پاس سے بھاگ گیا پھر مولیٰ نے اس غلام کو آزاد کر دیا تو گرفتار کرنے والے کے ہاتھ سے اپنے قبضہ میں لاسنے والا نہ ہو جائیگا اور اگر گرفتار کرنے والا اسکو اسکے مولیٰ کے پاس لایا اور مولیٰ نے سپر قبضہ کر کے پھر گرفتار کرنے والے کو ہمہ کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب بیگا اور اگر قبل قبضہ کرنے کے اسکو ہمہ کر دیا ہو تو گرفتار کرنے والے کے واسطے جعل نہ ہوگا۔ اور اگر قبل قبضہ کرنے کے لاسنے والے کے ہاتھ فروخت کر دیا تو مولیٰ پر جعل واجب ہوگا شیخ شمس لاکھ حلوائی نے بیان فرمایا ہے کہ واپس لاسنے والا جب ہی جعل کا مستحق ہوتا ہو کہ جب گرفتار کرنے کے وقت اسنے گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اس واسطے گرفتار کرتا ہوں کہ اسکے مولیٰ کو واپس کر دوں۔ اور اگر اسنے اس طرح گواہ کر لیتا ترک کیا ہو تو جعل کا مستحق نہ ہوگا اگرچہ اسکے مالک کو لا کر واپس سے یہ محیط میں ہو۔ اگر غلام آبق گرفتار کرنے والے کے پاس قبل اسکے کہ اسکے مولیٰ کو واپس کرے مگر کیا یا بھاگ گیا پس گرفتار کرنے والے نے گرفتار کرنے کے وقت گواہ کر لیے ہوں کہ میں اسکو اسکے مولیٰ کو واپس دینے کے واسطے گرفتار کرتا ہوں تو گرفتار کنندہ پر ضمان ہوگی اور اسی طرح اگر یوں کہا ہو کہ یہ بھاگا ہوا غلام تو میں اسکو گرفتار کرتا ہوں جس شخص کو تم اپنا بھائی کا ہوا غلام سمجھو کرتا ہوا پاؤ اسکو میرے پاس راہ بتا دینا تو یہی گواہ کر لیتا ہو اور وہ ضمان نہ ہوگا اور شمس لاکھ حلوائی نے فرمایا کہ

گواہ کر لینے میں یہ شرط نہیں ہو کہ گھر رکھی بار اثبات دکرے بلکہ ایک مرتبہ اگر ایسا کر دیا تو کافی ہو اگر اس طرح ہو کہ جب دریافت کیا جاوے تو اسکے پوشیدہ کرنے پر قادر نہ ہو اور یہی حکم لفظ میں ہو۔ اور اگر اسنے اثبات کیا تھا یا جو دیکھ گواہ کر لینا ممکن تھا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اسپر ضمان واجب ہوگی اور یہ اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ یہ آبق تھا اور اگر یہ معلوم نہ ہوا اور بولے نے اپنے غلام کے آبق ہونے سے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور گرفتار کر نیوالا بالاجماع ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام آبق گرفتار کیا پھر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور غلام نے اسکا اقرار کیا اور گرفتار کرنے والے نے بغیر حکم قاضی کے اسکو دید یا پس اسکے پاس ہلاک ہو گیا پھر کوئی دوسرا شخص بذریعہ گواہوں کے اسکا مستحق ثابت ہوا ایسے اس نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے اور مستحق ثابت ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے یعنی چاہے اس شخص سے تاوان لے جس نے گرفتار کیا تھا اور چاہے اس شخص سے جسکو غلام کے اقرار پر وید یا ہو پس اگر اسنے گرفتار کرنے والے سے تاوان لیا تو وہ بے پینہ والے سے واپس لیگا اور اگر بکشتنے والے نے اول کو نہ وید یا ہوا شک کہ دو گواہوں نے اسکے پاس گواہی دی کہ یہ آبی کا غلام ہے پس اسنے بغیر حکم قاضی کے طلبکار کو وید یا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا غلام ہے تو دوسرے کا غلام ہونیکا حکم وید یا جائیگا پھر اگر اول نے اپنے گواہوں کا اعادہ کیا تو حکم قصار و نہ ہوگا۔ و اگر کوئی غلام آبق گرفتار کیا اور بغیر حکم قاضی کے اسکو فروخت کر دیا متے کہ بیع صحیح نہ ہوئی اور مشتری کے پاس غلام نہ کورہ گیا پھر ایک شخص نے آکر اسکا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کر کے ثابت کیا کہ یہ میرا غلام ہے تو مستحق کو اختیار ہو چاہے مشتری سے تاوان لے پس مشتری یا دشمن بائع سے واپس لیگا اور چاہے بائع سے قیمت تاوان لے اور اس صورت میں بائع کی طرف سے بیع نافذ ہو جائیگا اور دشمن اسکا ہو جائیگا لیکن اگر دشمن قیمت کی نسبت زیادتی ہو تو یا دتی پھر صلہ کرے۔ اور اگر مولے نے انکار کیا کہ میرا غلام بھاگا نہ تھا تو واپس لائے والا مستحق مجمل نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ گواہ گواہی دیں کہ اسکا غلام بھاگا ہو یا یہ گواہی دین کہ مولے نے اقرار کیا کہ میرا یہ غلام بھاگا ہے اور اگر کوئی غلام بھاگا ہے اور اپنے ساتھ مولیٰ کا مال لے گیا پھر اسکو کوئی شخص پکڑ لایا اور کہا کہ میں نے اسکے ساتھ اور کوئی چیز نہیں پائی ہر تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اسپر کچھ واجب نہ ہوگا۔ غلام آبق کا فروخت کرنا انجبی کے ہاتھ یا اپنے فرزند صغیر کے ہاتھ نہیں جائز ہو اگر جبکہ قبضہ میں ہو اسکے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہو اور انجبی کے واسطے اسکا ہبہ کر دینا نہیں جائز ہو اور انجبی سے مراد وہ شخص ہے جسکے پاس یہ بھاگا ہو غلام نہ ہو جسے وہاں امن الہیہ ہم اور اگر مولے نے اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کیا پس اگر غلام مذکور وار لا اسلام ہی میں ہنوز سرگردان ہو تو جائز ہو اور اگر دار الحرب میں ہو بیع کیا ہو تو اس میں مشائخ حرنے اختلاف کیا ہے اور قاضی حرنے نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ نہیں جائز ہو۔ اور اپنے کفارہ ہمارے سے اسکا آزاد کروینا روا ہے۔ اور اگر مولے نے کسی کو غلام آبق کی حیثیت سے پکڑ لینے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو پکڑ یا یا پھر مولیٰ نے اسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا یا لاکھ بائع و مشتری دونوں میں سے کوئی نہیں جانتا ہر کہ وکیل نے اسکو پایا یا تو بیع باطل ہے یا ناک کہ معلوم ہو و سہ کہ وکیل نے اسکو پایا ہو۔ اور اگر غلام آبق کو کسی نے گرفتار کیا اور اسکو بارہ پر وید یا تو اجرت آبی گرفتار کنندہ کی ہوگی مگر اسکو صلہ کرے اور اگر اسنے رکھ چھوڑی اور غلام کے ساتھ یہ اجرت بھی اسکے مولیٰ کو واپس کر دی اور کہا کہ یہ میرے غلام کی کمائی ہے اور میں نے تجھے سپرد کر دی تو وہ مولیٰ کی ہوگی مگر مولیٰ کو

گواہ کر لینے میں یہ شرط نہیں ہو کہ گھر رکھی بار اثبات دکرے بلکہ ایک مرتبہ اگر ایسا کر دیا تو کافی ہو اگر اس طرح ہو کہ جب دریافت کیا جاوے تو اسکے پوشیدہ کرنے پر قادر نہ ہو اور یہی حکم لفظ میں ہو۔ اور اگر اسنے اثبات کیا تھا یا جو دیکھ گواہ کر لینا ممکن تھا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک اسپر ضمان واجب ہوگی اور یہ اسوقت ہو کہ جب یہ معلوم ہو کہ یہ آبق تھا اور اگر یہ معلوم نہ ہوا اور بولے نے اپنے غلام کے آبق ہونے سے انکار کیا تو قول مولیٰ کا قبول ہوگا اور گرفتار کر نیوالا بالاجماع ضامن ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے غلام آبق گرفتار کیا پھر کسی نے دعویٰ کیا کہ یہ میرا غلام ہے اور غلام نے اسکا اقرار کیا اور گرفتار کرنے والے نے بغیر حکم قاضی کے اسکو دید یا پس اسکے پاس ہلاک ہو گیا پھر کوئی دوسرا شخص بذریعہ گواہوں کے اسکا مستحق ثابت ہوا ایسے اس نے دعویٰ کیا اور گواہ دیے اور مستحق ثابت ہوا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے تاوان لے یعنی چاہے اس شخص سے تاوان لے جس نے گرفتار کیا تھا اور چاہے اس شخص سے جسکو غلام کے اقرار پر وید یا ہو پس اگر اسنے گرفتار کرنے والے سے تاوان لیا تو وہ بے پینہ والے سے واپس لیگا اور اگر بکشتنے والے نے اول کو نہ وید یا ہوا شک کہ دو گواہوں نے اسکے پاس گواہی دی کہ یہ آبی کا غلام ہے پس اسنے بغیر حکم قاضی کے طلبکار کو وید یا پھر دوسرے نے گواہ قائم کیے کہ یہ میرا غلام ہے تو دوسرے کا غلام ہونیکا حکم وید یا جائیگا پھر اگر اول نے اپنے گواہوں کا اعادہ کیا تو حکم قصار و نہ ہوگا۔ و اگر کوئی غلام آبق گرفتار کیا اور بغیر حکم قاضی کے اسکو فروخت کر دیا متے کہ بیع صحیح نہ ہوئی اور مشتری کے پاس غلام نہ کورہ گیا پھر ایک شخص نے آکر اسکا دعویٰ کیا اور گواہ قائم کر کے ثابت کیا کہ یہ میرا غلام ہے تو مستحق کو اختیار ہو چاہے مشتری سے تاوان لے پس مشتری یا دشمن بائع سے واپس لیگا اور چاہے بائع کی طرف سے بیع نافذ ہو جائیگا اور دشمن اسکا ہو جائیگا لیکن اگر دشمن قیمت کی نسبت زیادتی ہو تو یا دتی پھر صلہ کرے۔ اور اگر مولے نے انکار کیا کہ میرا غلام بھاگا نہ تھا تو واپس لائے والا مستحق مجمل نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ گواہ گواہی دیں کہ اسکا غلام بھاگا ہو یا یہ گواہی دین کہ مولے نے اقرار کیا کہ میرا یہ غلام بھاگا ہے اور اگر کوئی غلام بھاگا ہے اور اپنے ساتھ مولیٰ کا مال لے گیا پھر اسکو کوئی شخص پکڑ لایا اور کہا کہ میں نے اسکے ساتھ اور کوئی چیز نہیں پائی ہر تو قول اسی کا قبول ہوگا اور اسپر کچھ واجب نہ ہوگا۔ غلام آبق کا فروخت کرنا انجبی کے ہاتھ یا اپنے فرزند صغیر کے ہاتھ نہیں جائز ہو اگر جبکہ قبضہ میں ہو اسکے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہو اور انجبی کے واسطے اسکا ہبہ کر دینا نہیں جائز ہو اور انجبی سے مراد وہ شخص ہے جسکے پاس یہ بھاگا ہو غلام نہ ہو جسے وہاں امن الہیہ ہم اور اگر مولے نے اپنے فرزند صغیر کو ہبہ کیا پس اگر غلام مذکور وار لا اسلام ہی میں ہنوز سرگردان ہو تو جائز ہو اور اگر دار الحرب میں ہو بیع کیا ہو تو اس میں مشائخ حرنے اختلاف کیا ہے اور قاضی حرنے نے امام اعظم رحمہ سے روایت کی ہے کہ نہیں جائز ہو۔ اور اپنے کفارہ ہمارے سے اسکا آزاد کروینا روا ہے۔ اور اگر مولے نے کسی کو غلام آبق کی حیثیت سے پکڑ لینے کے واسطے وکیل کیا اور وکیل نے اسکو پکڑ یا یا پھر مولیٰ نے اسکو کسی شخص کے ہاتھ فروخت کر دیا یا لاکھ بائع و مشتری دونوں میں سے کوئی نہیں جانتا ہر کہ وکیل نے اسکو پایا یا تو بیع باطل ہے یا ناک کہ معلوم ہو و سہ کہ وکیل نے اسکو پایا ہو۔ اور اگر غلام آبق کو کسی نے گرفتار کیا اور اسکو بارہ پر وید یا تو اجرت آبی گرفتار کنندہ کی ہوگی مگر اسکو صلہ کرے اور اگر اسنے رکھ چھوڑی اور غلام کے ساتھ یہ اجرت بھی اسکے مولیٰ کو واپس کر دی اور کہا کہ یہ میرے غلام کی کمائی ہے اور میں نے تجھے سپرد کر دی تو وہ مولیٰ کی ہوگی مگر مولیٰ کو

کے درمیان تفویق نہ کیا جائیگی۔ اور جب نوے برس گزر جائیں تو اسکی موت کا حکم دیا جائیگا اور اسی پر فتویٰ دیا اور
 ملاحظہ فرمادے کہ مدافع جب اسکی بیوی مر جائے اور کوئی اسکے بچوں میں سے زندہ نہ رہے تو اسکی موت کا حکم
 دیا جائیگا اور واضح ہو کہ اسکے شہر کے اسکے بچوں کی موت کا اعتبار یہی کافی نہیں ہوتا اور ختمیہ یہ کہ اگر امام
 کی رائے کے سپرد ہو کر یہ بین بین ہو کر جب اسکی موت کا حکم دیا جائے تو اسوقت سے اسکی جو روایات کی عدت میں بیٹھے
 اور اسوقت میں جو اسکی وارثوں میں موجود ہوں انکے درمیان اسکا مال تقسیم کیا جائے اور جو اس سے پہلے مر گیا
 وہ اسکا وارث نہ ہوگا یہ ہر ایسے میں ہر ایسے اگر اس مدت کے گزر جانے کے بعد اس عورت کا شوہر یعنی مفقود واپس آیا
 تو وہ اس عورت کا حقدار ہوگا لیکن اگر اس عورت سے کسی اور سے نکاح کر لیا ہو تو اسکو اسکی بیٹھنے کی کوئی راہ نہ ہوگی۔
 میر تقی میر نے جو مسئلہ بیان کیا ہے کہ اگر وہ اسکا مال کے حق میں مرد قرار دیا جائیگا اور مال غیر کے حق میں وہ اسی روز سے مرد
 قرار دیا گیا ہے تب سے مفقود ہونا قرار دیا گیا ہوگا یہ بتا کر خانیہ میں رکھو۔ اور جو شخص مفقود کے قاسب
 و متوفی ہوئے کی حالت میں مرد قرار دیا گیا ہو اسکا وارث نہ ہوگا اور یہ جو بیٹے کہا کہ فقہ و کسی کا وارث نہ ہوگا اسکی یہ مسئلہ میں کہ
 مفقود کا حصہ میر تقی میر نے اس مفقود کی نکاح میں شامل نہ کیا جائیگا اور ہر حصہ و موقوف رکھا جائیگا یہ اگر مفقود نہ کر نہ ظاہر ہوتا
 وہ اسکا مستحق ہوگا اور اگر زندہ ظاہر نہ ہوا یہاں تک کہ نوے برس پورے ہو گئے تو جو حصہ اس مفقود کے واسطے رکھا گیا تھا وہ
 جس بیٹے کی میر تقی میر سے تھا اسکی موت کے وقت کے وارثوں کو واپس دیا جائیگا یعنی قرار دیا جائیگا کہ اس میں سے فلان کو
 جو اسوقت زندہ تھا اتنا اور فلان کو اتنا چاہیے اگرچہ بعض ایسے سے مرچکے ہوں یہ کافی نہیں ہوتا اور اگر کسی میت نے
 وقت وفات سے مفقود کے واسطے کسی چیز کی وصیت کر دی ہو تو یہ چیز بھی متوقف رکھی جائیگی یہاں تک کہ مفقود کی موت کا
 حکم دیا جائے تب اسکی موت کا حکم دیا جائیگا تو یہ چیز اس وصیت کنندہ کی اسوقت کے وارثوں کو حصہ دینے کی جائیگی۔
 بین بین میں ہر۔ اور اگر کوئی مرتد مفقود ہو گیا کہ یہ معلوم نہ ہو کہ وہ دار الخلافہ میں ہو یا نہ ہو تو اسکی میر تقی میر
 سو وقت رکھی جائیگی یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے کہ وہ دار الخلافہ میں ہو یا نہ ہو اگر مرد کی ادلاو میں سے کوئی مر گیا تو
 اسکی میر تقی میر اسکے وارثوں میں تقسیم کر دیا جائیگی اور مرد کے واسطے کچھ بھی متوقف نہ رکھا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہر۔ اور اگر مفقود
 کے ساتھ کوئی ایسا وارث ہو کہ وہ مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم نہ ہو تو نہیں ہوتا مگر اسکے حصہ میں نقصان ہوتا ہو تو ایسے
 شخص کو ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یعنی بچے حرمان جو اسکا حصہ ہوتا ہو وہ دیا جائیگا اور بلا نقصان حصہ کی مقدار
 تک جب قدر اور ہر وہ متوقف رکھا جائیگا اور اگر کوئی ایسا وارث ہو جو مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم ہوتا ہو تو
 اسوقت اسکو بالکل نہ دیا جائیگا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ زید مرد اور دختر و ایکس پسر مفقود و ایکس پسر کا پسر و
 ایکس پسر کی دختر وارث چھوڑے اور مال ترکہ کسی اجنبی کے پاس ہو اور سب سے اتفاق اقرار کیا کہ زید کا پسر مفقود ہوا اور
 ہر دو دختر نے اپنا حصہ میراث طلب کیا تو در حد میراث پسر نہ ہونے کے اسکا حصہ میراث دو تہائی مال ہوا اور ہونے کی صورت میں
 ہر ایکس کا چارم چارم یعنی نصف کل مال ہو کہ نقصان کے ساتھ ہو پس ہر دو حصہ میں سے کتر حصہ یعنی نصف انکو اسوقت دیا جائیگا
 اور پسر کے پسر لینے پوتے کو جو پسر کے ہوتے ہوئے محروم ہوتا ہو کچھ نہ دیا جائیگا بلکہ باقی سب مال رکھ چھوڑا جائیگا اور جبکہ
 پاس ہو اسکے قبضہ سے بھی نہ نکالا جائیگا الا آنکہ اس سے خیانت ظاہر ہو کہ اسکی طرف سے ماموں نہ ہوں تو وہ امانت
 نہ رکھا جائیگا پھر جب مدت نہ گزر جائے اور مفقود کی موت کا حکم دیا جائے تو باقی میں سے ایکس چھٹا حصہ کل مال کا

میر تقی میر نے جو مسئلہ بیان کیا ہے کہ اگر وہ اسکا مال کے حق میں مرد قرار دیا جائیگا اور مال غیر کے حق میں وہ اسی روز سے مرد قرار دیا گیا ہے تب سے مفقود ہونا قرار دیا گیا ہوگا یہ بتا کر خانیہ میں رکھو۔ اور جو شخص مفقود کے قاسب و متوفی ہوئے کی حالت میں مرد قرار دیا گیا ہو اسکا وارث نہ ہوگا اور یہ جو بیٹے کہا کہ فقہ و کسی کا وارث نہ ہوگا اسکی یہ مسئلہ میں کہ مفقود کا حصہ میر تقی میر نے اس مفقود کی نکاح میں شامل نہ کیا جائیگا اور ہر حصہ و موقوف رکھا جائیگا یہ اگر مفقود نہ کر نہ ظاہر ہوتا وہ اسکا مستحق ہوگا اور اگر زندہ ظاہر نہ ہوا یہاں تک کہ نوے برس پورے ہو گئے تو جو حصہ اس مفقود کے واسطے رکھا گیا تھا وہ جس بیٹے کی میر تقی میر سے تھا اسکی موت کے وقت کے وارثوں کو واپس دیا جائیگا یعنی قرار دیا جائیگا کہ اس میں سے فلان کو جو اسوقت زندہ تھا اتنا اور فلان کو اتنا چاہیے اگرچہ بعض ایسے سے مرچکے ہوں یہ کافی نہیں ہوتا اور اگر کسی میت نے وقت وفات سے مفقود کے واسطے کسی چیز کی وصیت کر دی ہو تو یہ چیز بھی متوقف رکھی جائیگی یہاں تک کہ مفقود کی موت کا حکم دیا جائے تب اسکی موت کا حکم دیا جائیگا تو یہ چیز اس وصیت کنندہ کی اسوقت کے وارثوں کو حصہ دینے کی جائیگی۔ بین بین میں ہر۔ اور اگر کوئی مرتد مفقود ہو گیا کہ یہ معلوم نہ ہو کہ وہ دار الخلافہ میں ہو یا نہ ہو تو اسکی میر تقی میر سو وقت رکھی جائیگی یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے کہ وہ دار الخلافہ میں ہو یا نہ ہو اگر مرد کی ادلاو میں سے کوئی مر گیا تو اسکی میر تقی میر اسکے وارثوں میں تقسیم کر دیا جائیگی اور مرد کے واسطے کچھ بھی متوقف نہ رکھا جائیگا یہ ظہیر یہ میں ہر۔ اور اگر مفقود کے ساتھ کوئی ایسا وارث ہو کہ وہ مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم نہ ہو تو نہیں ہوتا مگر اسکے حصہ میں نقصان ہوتا ہو تو ایسے شخص کو ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یعنی بچے حرمان جو اسکا حصہ ہوتا ہو وہ دیا جائیگا اور بلا نقصان حصہ کی مقدار تک جب قدر اور ہر وہ متوقف رکھا جائیگا اور اگر کوئی ایسا وارث ہو جو مفقود کے ہوتے ہوئے بالکل محروم ہوتا ہو تو اسوقت اسکو بالکل نہ دیا جائیگا۔ اس مسئلہ کی صورت یہ ہو کہ زید مرد اور دختر و ایکس پسر مفقود و ایکس پسر کا پسر و ایکس پسر کی دختر وارث چھوڑے اور مال ترکہ کسی اجنبی کے پاس ہو اور سب سے اتفاق اقرار کیا کہ زید کا پسر مفقود ہوا اور ہر دو دختر نے اپنا حصہ میراث طلب کیا تو در حد میراث پسر نہ ہونے کے اسکا حصہ میراث دو تہائی مال ہوا اور ہونے کی صورت میں ہر ایکس کا چارم چارم یعنی نصف کل مال ہو کہ نقصان کے ساتھ ہو پس ہر دو حصہ میں سے کتر حصہ یعنی نصف انکو اسوقت دیا جائیگا اور پسر کے پسر لینے پوتے کو جو پسر کے ہوتے ہوئے محروم ہوتا ہو کچھ نہ دیا جائیگا بلکہ باقی سب مال رکھ چھوڑا جائیگا اور جبکہ پاس ہو اسکے قبضہ سے بھی نہ نکالا جائیگا الا آنکہ اس سے خیانت ظاہر ہو کہ اسکی طرف سے ماموں نہ ہوں تو وہ امانت نہ رکھا جائیگا پھر جب مدت نہ گزر جائے اور مفقود کی موت کا حکم دیا جائے تو باقی میں سے ایکس چھٹا حصہ کل مال کا

بھی ہر دو دھن کو دیدیا جائیگا تاکہ انکی دو تہائی پوری ہو جائے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو انکے وارث بحسب
فرائض سخت ہونگے اور جو کچھ مال باقی رہا وہ پسر کے پسر کا ہو۔ اور انکی نظیر حمل ہو یعنی منقود کی نظیریت کا وہ بچہ ہو
جو ہنوز بیٹ بن ہو اور پیدا نہیں ہوا ہو کہ اسکے واسطے ایک پسر کا حصہ رکھ چھوڑا جائیگا چنانچہ یہی فتوے کے واسطے مختار
ہو اور اگر اسکے ساتھ ایسا دوسرا وارث ہو کہ وہی حال میں باقی نہیں ہوتا تو اوپر حمل کی وجہ سے اسکے حصہ میں بھی
نہیں ہوتا ہو تو اسکے حصہ اسکو پورا دیدیا جائیگا اور اگر ایسا وارث ہو کہ حمل کے ہونے کے ہونے اسکے حصہ میں ہوا جائے تو اسکو
ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر منقود حمل میں ہو گیا تو اسکے ساتھی کو اختیار ہو کہ اسکا جانور سواری
و اسباب فروخت کرے اور بیویوں کو اسکے لوگوں کو پہنچا دے اور اگر کسی شخص نے منقود پر قرضہ یا ودیعت یا شرکت یا عتق
یا طلاق یا عتاق یا نکاح یا رواجیب یا مطالبہ یا استحقاق میں سے کسی حق کا دعویٰ کیا تو اسکے دعویٰ پر التفات نہ کیا جائیگا
اور اسکے گواہ مقبول نہ ہونگے اور جسکو قاضی نے وکیل مقرر کر دیا ہو یعنی وکیل بالقض یا کوئی اسکے وارثوں میں سے ہو
کے مقابلہ میں ختم قرار نہ دیا جائیگا لیکن اگر قاضی کے نزدیک جائز ہو یعنی قضا علی الغائب کو جائز مانا ہو پس اس
گواہوں کی سماعت کر کے حکم دیدیا تو بالا جماع اسکا حکم نافذ ہو جائیگا یہ تا تا نا غائبہ میں ہو

کتاب الشریک

اسمیں چھ باب ہیں

باب اول شرکت کے اقسام دارکان و شرائط و احکام و مستحقات کے بیان میں۔ اور اسمیں چھ فصلیں ہیں
فصل اول انواع شرکت کے بیان میں شرکت کی دو قسمیں ہیں اول شرکت ملک اور وہ یہ ہو کہ دو شخص مثلاً
ایک چیز کے مالک ہو جاویں بدون اسکے کہ دونوں میں عقد شرکت واقع ہوا ہو ورنہ یہ تہذیب میں ہو تو قسم
شرکت عقد اور وہ اسطرح ہو کہ مثلاً دو آدمیوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے تیرے ساتھ اس میں شرکت کی
اور دوسرا اسکے کہ میں نے قبول کی یہ کنز الدقایق میں ہو۔ پھر شرکت ملک کی دو قسمیں ہیں اول آنکہ شرکت جس میں
دو آدمی شرکت اختیار ہو پس شرکت جبر یہ ہو کہ دو شخصوں کے دو مال بغیر اختیار مالکوں کے اسطرح منسلط ہو جاویں
کہ حقیقہ دونوں میں تین حصے نہ ہو بلکہ ہر دو مال کی جنس واحد ہو پس اختلاف سے تمیز نہ ہو سکے یا تین حصے نہ ہو مگر
بڑی کلفت و مشقت سے جیسے گھوڑوں اور جو غنٹل ہو جاویں یا دونوں کسی ایک مال کے حصہ رسد وارث ہوں اور
شرکت اختیار یہ ہو کہ دونوں کو ایک مال ہے کیا جاوے یا دونوں ایک ہی مال کے باسیلا مالک ہوں یا اپنے
اختیار سے ہر دو اپنا اپنا مال یا ہم غلط کر دیں کذا فی الذخیرہ یا بطریق خرید کے یا بوجہ صدقہ کے دونوں ایک مال کے
مالک ہوں کذا فی فتاویٰ قاضی خان یا دونوں کے واسطے ایک مال کی وصیت کیا جاوے پس دونوں اس وصیت کو قبول
کر لیں یہ اختیار شرح مختار میں ہو اور شرکت اختیار کا کہن ہر دو حصہ کا بیع ہونا ہو۔ اور شرکت اختیار یہ ہو کہ مال شرکت
میں جو زیادتی ہو وہ بھی شرکت پر باندا نہ مالک ہوگی یعنی جسکی ملک ہو زیادتی میں بھی اس حساب سے ہر ایک
کی شرکت ہوگی اور یہ ہو کہ دونوں میں سے کسی کو رد نہیں ہو کہ دوسرے کے حصہ میں شرکت کرے الا اسکے حکم سے اور دونوں
میں سے ہر ایک اپنے شریک کے حصہ میں مثل غنیمت کے ہو اور ہر ایک کے لیے اپنا حصہ اپنے شریک کے ہاتھ فروخت کرنا

بھی ہر دو دھن کو دیدیا جائیگا تاکہ انکی دو تہائی پوری ہو جائے اور اگر وہ زندہ نہ ہوں تو انکے وارث بحسب فرائض سخت ہونگے اور جو کچھ مال باقی رہا وہ پسر کے پسر کا ہو۔ اور انکی نظیر حمل ہو یعنی منقود کی نظیریت کا وہ بچہ ہو جو ہنوز بیٹ بن ہو اور پیدا نہیں ہوا ہو کہ اسکے واسطے ایک پسر کا حصہ رکھ چھوڑا جائیگا چنانچہ یہی فتوے کے واسطے مختار ہو اور اگر اسکے ساتھ ایسا دوسرا وارث ہو کہ وہی حال میں باقی نہیں ہوتا تو اوپر حمل کی وجہ سے اسکے حصہ میں بھی نہیں ہوتا ہو تو اسکے حصہ اسکو پورا دیدیا جائیگا اور اگر ایسا وارث ہو کہ حمل کے ہونے کے ہونے اسکے حصہ میں ہوا جائے تو اسکو ہر دو حصہ میں سے کم حصہ دیا جائیگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر منقود حمل میں ہو گیا تو اسکے ساتھی کو اختیار ہو کہ اسکا جانور سواری و اسباب فروخت کرے اور بیویوں کو اسکے لوگوں کو پہنچا دے اور اگر کسی شخص نے منقود پر قرضہ یا ودیعت یا شرکت یا عتق یا طلاق یا عتاق یا نکاح یا رواجیب یا مطالبہ یا استحقاق میں سے کسی حق کا دعویٰ کیا تو اسکے دعویٰ پر التفات نہ کیا جائیگا اور اسکے گواہ مقبول نہ ہونگے اور جسکو قاضی نے وکیل مقرر کر دیا ہو یعنی وکیل بالقض یا کوئی اسکے وارثوں میں سے ہو کے مقابلہ میں ختم قرار نہ دیا جائیگا لیکن اگر قاضی کے نزدیک جائز ہو یعنی قضا علی الغائب کو جائز مانا ہو پس اس گواہوں کی سماعت کر کے حکم دیدیا تو بالا جماع اسکا حکم نافذ ہو جائیگا یہ تا تا نا غائبہ میں ہو

میں ہوتا ہے اور اگر یہ مراد لی ہو کہ خرید کر وہ بیعہ خاصہ دونوں میں مشترک ہوا اور اس چیز میں دونوں مانند
 شریک تجارت کے ہو میں بلکہ خریدی ہوئی چیز بیعہ دونوں میں مشترک ہو چنانچہ دونوں نے میراث پائی یا دونوں
 کو سبہ کی گئی تو اس صورت میں وکالت ثابت ہوگی نہ شرکت پس اگر وکالت صحیح ہونے کی شرط پائی گئی تو وکالت صحیح
 ہوگی ورنہ نہیں اور وکالت دو وجہ سے ہوتی ہے ایک کالت خاصہ دوم عامہ پس وکالت خاصہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے
 کہ خرید کر وہ شدہ چیز کی جنس بیان ہو اور اس کی نوع اور مقدار میں بیان ہو اور وکالت عامہ صحیح ہونے کی شرط یہ ہے کہ
 موکل تمام رائے وکیل کے سپرد کرے یا وقت یا مقدار میں یا جنس بیع بیان کرے کذا فی البدلح اور فقہی میں امام
 ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر دو شخصوں نے کہا کہ جو کچھ ہم دونوں نے خریدی وہ ہم دونوں کے درمیان نصفان
 ہو تو یہ جائز ہے۔ اور پیشقی میں امام عظیم رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ جو
 چیز میں نے اصناف تجارت سے خریدی وہ میرے اور تیرے درمیان ہو پس اسکو دوسرے نے قبول کیا تو یہ جائز ہے
 اور اسی طرح اگر کہا کہ آج کے روز خریدی تو بھی یہی حکم ہو کہ جائز ہو اور جو چیز اسے اس روز خریدی وہ دونوں میں
 نصفان نصف ہوگی قال المترجم لفظ بیعی و بیعی علی الاطلاق یعنی مشترک نصفان نصف ہوتا ہے اور مترجم نے میرے
 تیرے درمیان ہوا اسی معنی میں لیا ہے پس منوفا رکھنا چاہیے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے
 سے کہا اور کوئی وقت بیان نہ کیا تو بھی روا ہے۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے جس قدر آٹا خریدا وہ میرے اور تیرے
 درمیان ہو تو بھی روا ہے اور ان دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے نے جو خریدا اس کے حصہ میں
 فروخت کرے بدون اس کی اجازت کے اس واسطے کہ دونوں نے خریدنے میں شرکت کی ہے نہ فروخت کرنے میں
 ہاں اگر دوسرے سے اجازت لیکر فروخت کیا تو جائز ہے یہ شرط ہے کہ اگر کسی نے دوسرے سے کہا کہ اگر میں نے
 غلام خریدا تو وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو یہ فاسد ہوگا لکن نوع بیان کرے مثلاً کہے کہ غلام خریدا اسانی یا ہرچی خرید
 کذا فی فتاویٰ خاصہ خان اور اگر کہا کہ میں نے جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ نہیں جائز ہے اور یہی امام ابو یوسف کا قول ہے کذا فی البدلح اور پیشقی میں امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر ایک سال
 مذکور ہو کہ ایک نے کہا کہ میں نے آج کے روز جو کوئی چیز خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہو تو یہ جائز ہے اور یہی طرح اگر ایک سال
 کا وقت بیان کیا تو بھی جائز ہے اور اگر وقت بیان نہ کیا لیکن خریدی چیز کی مقدار بیان کی مثلاً کہا کہ کیوں ہوں تک
 جس قدر خریدے وہ میرے و تیرے درمیان ہیں تو یہ جائز ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو چیز میں نے شریعت پر
 خریدی وہ میرے و تیرے درمیان ہو حالانکہ جسطرف وہ گیا ہو اسی طرف نکالکر جلا یا کہا کہ جو چیز میں نے بصرہ میں
 خریدی تو یہ باطل ہے جب تک میں یا بیع یا ایاام بیان نہ کرے جائز نہ ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے دوسرے کو حکم کیا
 کہ فلاں غلام معین میرے واسطے درمیان مشترک خریدے پس اس نے کہا کہ اچھا پھر خریدنے کے وقت گواہ کر لے کہ میں نے اسکو
 خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو غلام مذکور دونوں میں مشترک ہوگا یہ محیط میں ہے اور محمد بن یحییٰ کہ امام عظیم رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ جب اسنے اسکو خریدنے کا حکم کیا تھا اسوقت اسنے اسکو کوٹ کیا ہاں نہ کہا اور نہ نہیں کہا چنان تک کہ خریدنے کے وقت
 گواہ کر لے کہ میں نے اسکو خاص اپنے ہی واسطے خریدا ہے تو اسی کا ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے اسکو
 یعنی حکم دہندہ کے واسطے خریدا ہے اسکو خرید کر یہاں تو وہ حکم دہندہ کا ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اسنے خریدنے کے وقت اسکو

ایک نے ایک غلام خرید کر اس پر قبضہ کر لیا پھر دوسرے نے اس غلام میں شرکت کی درخواست کی پس مشتری نے اسکو اس غلام میں شریک کر لیا تو شریک کو نصف غلام بعض نصف میں مذکور کے یعنی قبضے کو خریدنا ہی ملے گا اس بنا پر کہ مطلق شرکت مساوات کو چاہتی ہو الا انکہ اسکے برخلاف بیان کر کے غلام پر دے گا البتہ شرکت موافق بیان ہوگی یہ فتح القدر میں ہو اور اسی طرح اگر ایک شخص نے دو شخصوں کو شریک کر لیا تو وہ چیز ان تینوں میں مساوی تین تہائی مشترک ہوگی یہ فتاویٰ فیاض خان میں ہے نیز ایک غلام خرید کر کے اس پر قبضہ کر لیا پھر عروہ نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں اپنا شریک کر کے پس اس نے شریک کر لیا پھر خالہ اسکو لا اور اسے بھی یہی درخواست کی اور عروہ نے منظور کیا پس اگر خالہ کو عروہ کی مشترکیت کا علم ہو تو خالہ کے واسطے چارہم غلام ہوگا اور چارہم خرید کا اور نصف عروہ کا ہوگا اور اگر عروہ نے علم نہ ہو تو عروہ کے واسطے نصف اور خالہ کے واسطے نصف ہوگا اور زید و ریمان سے خارج ہو جائیگا گزافی محلیہ اور اسی طرح اگر ایک غلام فرمایا پس عروہ نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کر کے پس مشتری نے اسکو شریک کیا پھر نصف غلام نہ کر کسی اور نے استحقاق ثابت کر کے لیا تو عروہ کو نصف باقی ملے گا اور مشتری درمیان سے خارج ہو جائیگا یہ فتاویٰ میں ہے اور اگر زید نے نصف غلام خرید کر قبضہ حاصل کیا پھر عروہ نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کر کے حالانکہ عروہ جانتا ہو کہ اس نے کل غلام خرید لیا پس زید اسکو شریک کر لیا تو عروہ کو پورا نصف جبکہ زید نے خریدنا ہی ملے گا اور اگر عروہ جانتا ہو کہ زید نے نصف ہی خریدا تو اسکو نصف کا نصف ملے گا چھوٹے میں بقا لے کر تمام زید کے لیا اور عروہ نے اس سے کہا کہ مجھے اس میں شریک کر کے پس اسکو شریک کر لیا تو یہ بجز بیع کے ہے پس اگر مشتری نے اس چیز پر قبضہ کر لینے سے پہلے ایسا کیا تو شریک صحیح ہوگی اور اگر بعد قبضہ کے شریک کیا اور شریک کو سپرد نہ کیا یہاں تک کہ مشتری کے قبضہ میں نہ رہے ہو تو شریک نہیں بن لایعنی وہ لایعنی اور جانتا چاہیے کہ خواستگار شرکت کی درخواست کے بعد جب مشتری نے کہا کہ اچھا میں نے قبضہ کر لیا پس شریک کیا تو عروہ کو بجز خواستگار شرکت قبول کر کے اس واسطے کہ میں نے مجھے شریک کیا یہ لفظ ایجاب بیع کو مستلزم نہیں ہے اور نتیجے میں مذکور ہو کہ اگر مشتری نے نصف پر قبضہ کیا اور نصف پر قبضہ نہیں کیا پھر کسی اور کو اس میں نصف کا شریک کیا اور بجز شرکت شائع مقبوضہ وغیرہ مقبوضہ دونوں میں واقع ہوئی تو مقبوضہ میں بیع ہو اور شریک کو اختیار ہوگا چاہے لیوے چاہے نہ لیوے کیونکہ اسکے حق میں صفت متفرق ہو گیا ہو یہ محیط حسری میں ہے اور اگر کسی کے گھر میں گھوڑا ہو اور وہ ماری ہو کہ یہ سب میرے ہیں پھر دوسرے کو اسکے نصف کا شریک کر لیا اور شریک نے هنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ اس میں سے نصف چل گئے تو شریک کو اختیار ہو چاہے باقی نصف کو نے یا شرکت کو ترک کر دے اور اگر بیع کر دے ہوں تو اسی صورت میں بیع میں ہی حکم ہو اور اگر کوئی شخص اس میں سے نصف گھوڑا کا سستی ثابت ہو تو بیع و شرکت دونوں میں یہاں تک کہ حکم ہوگا چنانچہ اگر بیع واقع ہوئی ہو تو بیع مذکور باقی نصف پر رہی اور شریک کرنے کی صورت میں باقی نصف میں دونوں شریک ہیں گے اگر شریک ہونے والے کو اختیار حاصل ہوگا یہ مزاج و باج میں ہے اور اگر زید و عروہ نے ایک غلام مساوی نصف نصف خریدا پھر دونوں نے خالہ کو اس میں شریک کیا تو دیکھا جاوے کہ اگر دونوں نے آگے بیچ دیا تو عروہ کا خیرہ شریک کیا تو خالہ کو اس میں سے نصف اور ان دونوں کو چارہم چارہم ملے گا گزافی محیط حسری اور اگر دونوں نے اسکو مساوی شریک کیا باقی طور کہ اکٹھا دونوں نے اس سے کہا کہ ہم دونوں نے جھگڑا اس غلام میں شریک کیا تو اسکا خالہ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰

کو اس میں سے ایک تہائی ملیگا کذا فی محیط اور اگر دو نوں مشترک یوں میں سے ایک نے اسکو اپنے حصہ اور دوسرے کے حصہ میں شریک کیا پھر دوسرے نے اُسکی اجازت دیدی تو خالہ کو نصف ملیگا اور دو نوں مشترک یوں کو باقی نصف یعنی چارم چہارم ملیگا کذا فی محیط شخصی اور اگر دوسرے شریک نے اجازت نہ دی تو خالہ کو شریک کرنے والے کے حصہ کا نصف یعنی چہارم غلام ملیگا کذا فی محیط اور اگر ایک مشتری نے دوسرے مشتری کی اجازت سے خالہ کو شریک کیا ہو تو غلام نہ کر اور ان سب کے درمیان میں تہائی ہوگا کذا فی المیسوطہ اور اگر خالہ کے درخواست کی کہ تجھے اس غلام میں اپنے ساتھ اور اپنے شریک کے ساتھ شریک کر لے پس اس نے ایسا کیا تو دیکھا جائے کہ اگر شریک نے اجازت دیدی تو خالہ کو تہائی غلام ملیگا اور اگر اجازت نہ دی تو اسکو چھٹا حصہ ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے اور اگر دو نوں مشترک یوں میں سے ایک نے خالہ سے کہا کہ میں نے تجھے اس غلام کے نصف میں شریک کیا تو ابن سماعہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہے کہ اس صورت میں شریک کرنے والا اسکو اپنے پورے حصہ کا شریک کر دینے والا ہوگا نیز لہ اس قول کے کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کیا آیا تو نہیں کیونکہ اگر مشتری ایک ہی ہوتا اور وہ کسی شخص سے کہتا کہ میں نے تجھے اس کے نصف میں شریک کیا تو شریک ہونے والے کو نصف غلام ملتا جیسے اس قول میں کہ میں نے تجھے اس کے نصف کا شریک کر لیا بخلاف اس کے اگر کہا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ میں شریک کیا تو اس لفظ سے ممکن نہیں ہے کہ اپنے پورے حصہ کا دیدیتے اور مالک کرنے والا قرار دیا جاوے اس واسطے کہ اُس نے بجائے اپنے حصہ کا کہنے کے اپنے حصہ میں کہا ہے اور اگر وہ یوں کہتا کہ میں نے تجھے اپنے حصہ کا اپنے ساتھ شریک کر لیا تو باطل ہوتا پس اس واسطے شریک ہونے والے کو اس شریک کرنے والے کے حصہ کا نصف ملیگا نیز فتح القدیر میں ہے۔ اور اگر زید نے ایک غلام ہزار درم کو خرید کر کے اُس پر قبضہ کر لیا پھر عمر سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا مگر عمر نے کچھ جواب نہ دیا یا نہ تھا کہ زید نے خالہ سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دونوں نے کہا کہ ہم نے قبول کیا تو یہ غلام عمر و خالہ کے درمیان نصفاً نصف ہوگا اور مشتری درمیان سے خارج ہو جائیگا یہ محیط میں ہے اور اگر مشتری سے ایک نے کہا کہ تجھے اس میں شریک کر لے پس اس نے شریک کیا مگر خواستگار نے نہ کہا کہ میں نے قبول کیا یا نہ تھا کہ مشتری نے دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کر لیا پھر دونوں نے قبول کیا تو اول خواستگار کے واسطے کچھ ہوگا اور دوسرے شخص کے واسطے جب کوئی شریک کیا ہو نصف غلام ہوگا اور اسی طرح اگر مشتری نے ایک سے کہا کہ میں نے تجھے اس میں شریک کیا پھر دوسرے سے اسی طرح کہا پھر تیسرے سے یوں ہی کہا اور ان میں سے کسی نے قبول نہیں کیا ہو پس اگر ایک نے قبول کیا تو غلام نہ کو مشتری اور اس قبول کرنے والے کے درمیان ہوگا اور اگر مشتری نے کہا کہ میں نے تم سب کو اس میں شریک کیا پھر ان میں سے ایک نے قبول کیا تو اسکو چہارم ملیگا یہ محیط شخصی میں ہے ایک نے دوسرے سے کہا کہ میرے پاس دس دینار ہیں پس تجھے تو سونا دے کہ میں سب کا کوئی ساوہ شریک خریدوں اور کوئی مقدار زمین نہ کی پس دوسرے نے اسکو پانچ دینار دیے اور آستے بندہ دینار و ان کا کوئی ساوہ خرید کیا تو یہ ان میں تین تہائی مشترک ہوگا گویا اُس نے کہا کہ بندہ دینار کا ایک ساوہ شرکت میں خرید فرمگا اور اس طرح کہنے کی صورت میں تین تہائی ہوتا ہو پس یہاں ہی اس صورت میں ہوگا۔ اور لفظ شرکت متعلق شرکت اطلاق ہے پھر فرمایا کہ یہ اس وقت ہے کہ مانگنے والے نے جنس ساوہ متعلق گہون وغیرہ کے معین کر دی ہو اور اگر معین نہ کی ہو تو پورا ساوہ مشتری کا ہوگا اور مشتری پر پانچ دینار اس شخص کے جس نے دیے ہیں اور اگر نہ دیے واجب ہوئے اسوجہ سے کہ توکیل صحیح نہیں ہونی اس واسطے

لا
بہر
مکار
الد
چہ
بہر
بہر
بہر

کہ جس قبول ہو یہ قیمنہ میں ہو۔ امام اعظم رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو یہ غلام خرید کر اور مجھے اس میں شریک کر
پس اس نے کہا کہ اچھا پھر اس کو خرید کیا تو وہ دونوں میں مشترک ہوگا اور یہی قول امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا ہے اور یہ عثمان
ہو یہ محیط میں ہو کمال المسترحم اور قیاس یہ ہو کہ مشتری کا ہو کیونکہ شریک کر لینا ہر خرید کے ہوگا و وجہ الاستحسان ہون
و ہوا نظر ہر ایک شخص نے ایک گاسے ہر عوض دس دینار کے خریدی پھر قبضہ کر لے کے بعد ایک شخص سے کہا کہ میں نے تجھے
اس میں اجوف قدر دو دینار کے شریک کیا اور اس نے قبول کیا تو اس کو یا بچوان حصہ گاسے کا یا گاسے کا حصہ مشتری میں ہو پھر اس
دینار کو ایک فالینہ فروخت کی پھر بانی نے اس سے کہا کہ میں اس میں تیرا شریک بنے گا پس مشتری نے کہا کہ ہاں پھر اس میں ہی
بانت پر دونوں خاموش ہو رہے پھر بانی نے اس میں سے خر بور سے لایا کر لیا تھا اور مشتری نے انکو بازار میں بیجا کرنا تھا پھر انکے
غلام خر بور سے ہو چکے تو بانی کی خدمت راہیگان ہو وہ مشتری کا شریک نہ ہو چاہیے کہ یہ قیمنہ میں ہو۔ ایک شخص نے بیوی خریدی
اور انکی بیوی انکی ایک درم دیا پھر انکی بیوی ایک درم دیا پھر اس میں ایک شخص کو شریک کر لیا تو شریک ہونے والا
گھوڑوں کا نصف مشتری اور مشتری کا نصف خرچہ دینگا۔ اور اسی طرح اگر روٹی لی اور اسکی کٹائی اور کچھے بنائی میں خرچ کیا یا لالچ
اور انکے بیوی نے میں خرچ کیا تو ایسی صورت میں ہی حکم ہو اور اگر مشتری نے بڑا مسخ خود پسند کیا اور کانا اور جانا ہو اور
اسکی کچھ اجرت نہ دی ہو اور باقی مسئلہ بچا لیا واقع ہوا تو شریک ہونے والے پر نصف من کے سوا اس کے کام کے مقابل
میں اور کچھ لازم نہ ہوگا یہ محوطہ میں ہو۔ اور اگر ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ جو زمین ہے اس کے روز خریدا وہ میرا ہے اور
تیسرے درمیان میں تو اس نے کہا کہ ہاں اچھا پھر اس سے کسی اور شخص نے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرے ہے اور اس نے درمیان
خرید کر لیں اس نے کہا کہ اچھا پھر یہ غلام خریدا تو اس میں سے نصف اس دوسرے کا ہوگا جس نے خریدا نے حکم دیا ہو اور باقی نصف مشتری
مشتری اور اول کے درمیان نصف نصف ہوگا۔ اور اگر پہلے ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ میرے واسطے یہ غلام میرا ہے اور
اس نے درمیان خرید کر لیں اس نے کہا کہ اچھا پھر اس نے دوسرے سے کہا کہ جو زمین ہے اس کے روز خریدا وہ میرا ہے تیسرے درمیان ہوگا اور
اس نے قبول کیا پھر اس نے غلام نہ کر کر تریدا تو اس میں سے نصف حکم و ہندہ اول کا ہوگا اور باقی نصف مشتری
مشتری اور دیگر نصف نصف کے شریک ہونگے یہ محیط مشتری میں ہو فصل سوم جو چیز اس المال ہو سکتی ہو اور نہیں
ہو سکتی ہو اسکے بیان میں واضح ہو کہ جب شرکت بالمال ہو تو خواہ شریک بالبرکات و مفاد و فہد یا بطریق عتاق ہو تو جب یہی
جائز ہوگی کہ جب اس المال ایسے مشنوں میں سے ہو جو مبادلہ کے عقروان میں نہیں نہیں ہوتے ہیں جیسے درم و دینار و غیرہ
اور اگر ایسے ہوں جو متعین ہوتے ہیں جیسے عووض و حیوان وغیرہ تو ایسے شرکت نہیں صحیح ہو خواہ دونوں کا اس المال
ہی ہو یا فقط ایک کا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور شرکت کے عقد کے وقت یا خرید کے وقت انکا حاضر و سابقہ موجود ہونا شرط
ہو یہ خزانہ الغنیمین و فتاویٰ قاضی خان میں ہو پس اگر ہزار درم ایک شخص کو دے دے اور کہا کہ انکے مثل یعنی برابر تو اپنے
کمال کر ان سب سے خرید و فروخت کر لیں اس نے نکالے تو شرکت صحیح ہوگی یہ فتاویٰ صفری میں ہو۔ اور اگر مال فاسد
ہو یا قرضہ ہو تو ہر دو حال میں ایسے مال سے شرکت صحیح نہیں ہو یہ محیط مشتری میں ہو۔ اور وقت عقد کے بعد اس المال
سے آگاہی ہونا ہمارے نزدیک شرط نہیں ہو یہ بلائے میں ہو اور ہر دو مال کا سپرد کرنا شرط نہیں ہو اور نیز دونوں
کا غلط کرنا بھی شرط نہیں ہو یہ خزانہ الغنیمین میں ہو اور اگر دونوں میں سے ایک کے پاس ہزار درم و دوسرے کے پاس سو دینار
ہوں یا ایک کے دودھیا اور دوسرے کے سیاہ درم ہوں پس دونوں نے شرکت کرنی تو یہ شرکت جائز ہو یہ محیط مشتری میں ہو۔

درمیان
و بیوی
۱۲

اور سونے و چاندی کے پیر یعنی بغیر سکہ زدہ ظاہر الروایہ کے موافق مثل عروض کے ہیں یعنی شرکت مالی کا راس المال نہیں ہے بلکہ
 ہیں کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور صحیح یہ ہے کہ اگر وہ ان کے لوگ کہ پسین ان تہوں سے معاملہ کرتے ہوں تو جائز ہو ورنہ
 نہیں یہ تہذیب میں ہوا اور اگر سونے و چاندی کی ڈھالی ہوئی چیز مثل زیور وغیرہ کے ہو یعنی بغیر سکہ زدہ ہو تو وہ جملہ
 روایات کے موافق بمنزلہ عروض کے ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور رہے پیسے پول گرا پیسے پیسے ہوں جنکا
 چلن جاتا رہا ہو تو اسے شرکت و مضاربہ نہیں جائز ہے اس واسطے کہ یہ عروض ہیں اور اگر چلن باقی ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام
 ابو یوسف رحمہ اللہ سے مشہور روایت کے موافق آئین بھی دہی حکم ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک پیسے بیسوں سے شرکت جائز ہے
 کذا فی السیاح اور اسی پر فتویٰ ہے کذا فی السراجیہ و المصنعات اور مبسوطا میں لکھا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ چلن دس بیسوں سے
 عقد شرکت سبب مامون کے قول کے موافق جائز ہے یہ کافی میں ہے قال المترجم ہمارے دیار میں اسی پر فتویٰ دیا جاوے
 فائدا مل۔ اور سہی شرکت پہلی ورنہ چیزوں سے سوجیب ایک شخص کی ہوں تو خلط کرنے سے پہلے اور جب وہ جس شخص کی ہوں
 تو قبل خلط کے اور بعد خلط کے بالاتفاق نہیں جائز ہے کذا فی المحیط اور اگر شرکت کر لی تو فاسد ہوگی اور ہر ایک کو اپنی اپنی
 متاع ملے گی اور اسکا نفع اسی کو اور اسکا نقصان اسی پر ہوگا یہ کافی میں ہے اور اگر ایک شخص کی ہوں اور دونوں نے خلط
 کر کے شرکت کی تو شرکت عقد فاسد ہے اور شرکت ملک ثابت ہوا جو بچہ دونوں کو نفع ہو وہ دونوں کا ہوگا اور بچہ
 ہو وہ دونوں پر ہوگی کذا فی محیط السراجیہ اور یہی ظاہر المراد ہے کہ یہ کافی میں ہے جو بچہ جس شخص نے خلط کرنے کی صورت میں جب
 وہ دونوں نے اس خلط کو فروخت کر دیا تو اسکا حصہ ان دونوں کے درمیان بقدر قیمت متاع ہر ایک کے جو خلط کرنے کے روز
 بلکہ اندیشہ خلط کے تھی شرکت ہوگا کذا فی المبسوط اور حامد مشائخ نے فرمایا کہ صحیح یہ ہے کہ یوں کہا جاوے کہ سچ کرنے کے
 روز متاع خلط کے خلط سے شرکت ہوگا یہ محیط السراجیہ میں ہے اور اگر دونوں کی متاع میں سے ایک کی متاع ایسی ہو کہ خلط
 سے آئین ہٹری آجاتی ہو یعنی بلحاظ خلط اسکی قیمت لگانے میں بڑھتی ہو اور بغیر خلط کے اتنی نہیں ہو جیتی ہو تو شریعت نے
 کے روز اسکی متاع غیر خلط کے انداز سے جو قیمت ہوتی ہو اسکی حساب سے شرکت کیا جائیگا یہ محیط و فتح القاری میں ہے
 اور اگر دونوں نے کوئی متاع ایک میں گیموں و ایک میں جو کے عروض خریدی اس ایک نے گیموں کا حصہ لیا اور دوسرے
 نے اپنے جو حصہ لیا ہے پھر دونوں نے اس متاع کو دھون کے عوض فروخت کیا تو اس شخص کو جس روز قیمت کر کے
 اس روز جو قیمت ایک میں گیموں و ایک میں جو کے ہو اس حساب سے شرکت کیے جائیگے یہ محیط السراجیہ میں ہے۔ اور جو حصہ
 متاع شرکت کیا ہو اسکی واسطے ہر ایک کے راس المال کی قیمت معتبر ہوگی جو وقت شرکت کے گئی اور شریعت کی مالک
 واقع ہونے کے واسطے دونوں کے راس المال کی وقت شرکت والی قیمت معتبر ہوگی اور دونوں کے حصہ میں یا ایک کے
 حصہ میں نفع ظاہر ہو اسکی واسطے وقت تقسیم والی قیمت معتبر ہوگی اس واسطے کہ جب تک راس المال نہ ظاہر ہوگا تب تک
 نفع معتبر نہ ظاہر ہوگا یہ تقسیم میں ہے۔ اور عروض میں ہر ایسے مال میں جو تقسیم سے نہیں ہوتا جاتا ہے عقد شرکت جائز ہونے کا حیلہ
 یہ ہے کہ ہر ایک اپنا نصف مال دوسرے کے نصف مال کے عوض فروخت کر دے جیسے کہ ہر ایک کے مال میں ہر ایک کا نصف
 نقد ہوگا پس دونوں میں شرکت ملک حاصل ہو جائیگی پھر اسکے بعد دونوں عقد شرکت قرار دیں پس بلا خلاف عقد شرکت جائز
 ہو جائیگا کذا فی السیاح اور اگر دونوں کے عروض میں تفاوت ہو مثلاً ایک کے عروض کی قیمت سو روپے اور دوسرے کے
 عروض کی چار سو روپے ہوں تو چاہے کہ قیمت لانا اپنے عروض کے چار یا پانچوں حصہ جو عرض دوسرے کے پانچویں حصہ کے فروخت

ملک
 گیموں
 المال
 سچ
 حجت
 ہے
 نہ
 ہے

واجب ہوگا اور حق مذکور اس عقر کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے موقوف کرے یہ بدلے میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ میراث پائی یا سلطان کی طرف سے کسی نے کچھ جائزہ پایا یا ہبہ پایا یا کسی نے صدقہ دیا تو یہ خاص اسی کا ہوگا اور دوسرا اس میں اسکا شریک نہ ہوگا یہ فتاویٰ کا ضیقنا میں ہو اور اگر کسی نے ہدیہ دیا تو بھی ہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی مالک کسی چیز میں ایسے سبب سے ثابت ہوئی جو شرکت سے پہلے واقع ہو چکا ہو تو دوسرا اس میں شریک نہ ہوگا مثلاً کوئی غلام بائع کے واسطے خیار شرط کر کے خریدتا ہو پھر مشتری نے کسی شخص کے ساتھ شرکت مفاد میں کر لی پھر بائع نے اپنا خیار راقط کر دیا تو اس کے شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور جو مال و بیعت کہ ان دونوں میں سے ایک کے پاس رکھا ہو وہ دونوں کے پاس شرکت قرار پائے گا چنانچہ اگر وہ بیعت رکھنے والے نے بدوین بیان کے انتقال کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا پس اگر زندہ شریک کا بیان کیا کہ جس شریک نے رکھی تھی اس کے پاس قبل موت کے انتقال ہو گئی تھی تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی مان اگر وہ بیعت رکھنے والا بھی زندہ ہو دے تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی یہ مبسوط میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ اپنے شریک کے مرتفع ہونے میں اسکو لکھا گیا ہوں تو اس کی ضمان حاصل ہی پر لازم ہوگی لیکن اگر اس نے اپنے قول پر گواہ قائم کر دے تو ضمان الی و اولوں ہوگی یہ بیسٹ مشری میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کے پاس مال مضاربیت ہو جس سے اس نے نفع لیا ہو یا مال دیکھتے ہو کہ خلافت اس کے مال مذکور کو اپنے کام میں لاکر نفع اٹھایا ہو تو مضارب الی و اولوں کا ہر گز کذا فی المبسوط قال اکثر جم بکذا فی السنن الموجودۃ و انشد اعظم شری فی فعل الی امور کہ بیان ہیں جو دونوں میں سے ہر ایک کا شفا و دفعی ہو کہ کمال از جانب دیگر لازم آتے ہیں۔ اگر ہر دو شفا و مضارب میں سے ایک نے اپنے شریک کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں جائز ہو گئی ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو اس مال کے واسطے دوسرا شریک بھی موقوف ہوگا اور حق و مال کو اختیار ہو کر چاہے ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے یا دونوں سے اکٹھا مطالبہ کرے یہ ضمیمہ اس میں ہو۔ اور اگر ہر دو مفاد میں سے ایک نے اپنے شخص کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں روایتیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا مثلاً اپنے باپ یا بیٹے یا مان یا اس کے مائید کسی کے واسطے اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار اس کے شریک کے حق میں روا نہ ہوگا حتیٰ کہ اسکا شریک اس مال کے واسطے موقوف نہیں ہوگا یہ وہی امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور یہی ائمہ جو کذا فی محیط اور اسی طرح اگر اپنی جو رو کے واسطے جو اسکی طرف سے طلاق یا عورت میں ہو اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو اور اگر ایک شریک نے نکاح فاسد کر کے عورت سے وٹول لیا اور اس کے واسطے ہر اقرار کیا تو اس کے شریک پر لازم ہوگا اور اگر کسی دوسرے قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ بیسٹ مشری میں ہو۔ اور اگر ایک شریک نے اپنی جو رو کی مان کے واسطے یا اپنی جو رو کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس کے سولے دوسرے کے نطفہ سے ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا جو اس کے اقرار کا اعتبار گواہی کے ساتھ ہو۔ اور اگر شرکت مفاد میں ایک شریک کوئی عورت ہو پس اس نے شوہر کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو چونکہ اس عورت کی گواہی اپنے شوہر کے حق میں نہیں جائز ہے اسکا اقرار قرضہ ہی اس کے شریک مفاد میں پر روا نہ ہوگا۔ اور ایسی عورت مفاد میں اقرار اپنے شوہر کے والدین اور اپنے شوہر کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس عورت کے سوا اسے اسکی دوسری جو رو کے پیٹ سے ہو اس عورت پر اور اس کے شریک پر دونوں پر جائز ہے چنانچہ ان لوگوں کی گواہی اس عورت کے حق میں جائز ہے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی شریک نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا پھر اس کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اگرچہ ام ولد نہ ہو کہ

اور اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ جائزہ پایا یا ہبہ پایا یا کسی نے صدقہ دیا تو یہ خاص اسی کا ہوگا اور دوسرا اس میں اسکا شریک نہ ہوگا یہ فتاویٰ کا ضیقنا میں ہو اور اگر کسی نے ہدیہ دیا تو بھی ہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کی مالک کسی چیز میں ایسے سبب سے ثابت ہوئی جو شرکت سے پہلے واقع ہو چکا ہو تو دوسرا اس میں شریک نہ ہوگا مثلاً کوئی غلام بائع کے واسطے خیار شرط کر کے خریدتا ہو پھر مشتری نے کسی شخص کے ساتھ شرکت مفاد میں کر لی پھر بائع نے اپنا خیار راقط کر دیا تو اس کے شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی یہ کافی میں ہو۔ اور جو مال و بیعت کہ ان دونوں میں سے ایک کے پاس رکھا ہو وہ دونوں کے پاس شرکت قرار پائے گا چنانچہ اگر وہ بیعت رکھنے والے نے بدوین بیان کے انتقال کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا پس اگر زندہ شریک کا بیان کیا کہ جس شریک نے رکھی تھی اس کے پاس قبل موت کے انتقال ہو گئی تھی تو اس کی تصدیق نہ کی جائے گی مان اگر وہ بیعت رکھنے والا بھی زندہ ہو دے تو اس کے قول کی تصدیق کی جائے گی یہ مبسوط میں ہو اور اگر کسی نے کہا کہ اپنے شریک کے مرتفع ہونے میں اسکو لکھا گیا ہوں تو اس کی ضمان حاصل ہی پر لازم ہوگی لیکن اگر اس نے اپنے قول پر گواہ قائم کر دے تو ضمان الی و اولوں ہوگی یہ بیسٹ مشری میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک کے پاس مال مضاربیت ہو جس سے اس نے نفع لیا ہو یا مال دیکھتے ہو کہ خلافت اس کے مال مذکور کو اپنے کام میں لاکر نفع اٹھایا ہو تو مضارب الی و اولوں کا ہر گز کذا فی المبسوط قال اکثر جم بکذا فی السنن الموجودۃ و انشد اعظم شری فی فعل الی امور کہ بیان ہیں جو دونوں میں سے ہر ایک کا شفا و دفعی ہو کہ کمال از جانب دیگر لازم آتے ہیں۔ اگر ہر دو شفا و مضارب میں سے ایک نے اپنے شریک کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں جائز ہو گئی ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو اس مال کے واسطے دوسرا شریک بھی موقوف ہوگا اور حق و مال کو اختیار ہو کر چاہے ہر ایک سے علیحدہ مطالبہ کرے یا دونوں سے اکٹھا مطالبہ کرے یہ ضمیمہ اس میں ہو۔ اور اگر ہر دو مفاد میں سے ایک نے اپنے شخص کے واسطے جسکی گواہی اس کے حق میں روایتیں ہو کچھ مال کا اقرار کیا مثلاً اپنے باپ یا بیٹے یا مان یا اس کے مائید کسی کے واسطے اپنے اوپر قرضہ کا اقرار کیا تو اسکا اقرار اس کے شریک کے حق میں روا نہ ہوگا حتیٰ کہ اسکا شریک اس مال کے واسطے موقوف نہیں ہوگا یہ وہی امام اعظم رحمہ کا قول ہے اور یہی ائمہ جو کذا فی محیط اور اسی طرح اگر اپنی جو رو کے واسطے جو اسکی طرف سے طلاق یا عورت میں ہو اقرار کیا تو بھی یہی حکم ہو یہ مبسوط میں ہو اور اگر ایک شریک نے نکاح فاسد کر کے عورت سے وٹول لیا اور اس کے واسطے ہر اقرار کیا تو اس کے شریک پر لازم ہوگا اور اگر کسی دوسرے قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ بیسٹ مشری میں ہو۔ اور اگر ایک شریک نے اپنی جو رو کی مان کے واسطے یا اپنی جو رو کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس کے سولے دوسرے کے نطفہ سے ہو کچھ مال کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا جو اس کے اقرار کا اعتبار گواہی کے ساتھ ہو۔ اور اگر شرکت مفاد میں ایک شریک کوئی عورت ہو پس اس نے شوہر کے واسطے قرضہ کا اقرار کیا تو چونکہ اس عورت کی گواہی اپنے شوہر کے حق میں نہیں جائز ہے اسکا اقرار قرضہ ہی اس کے شریک مفاد میں پر روا نہ ہوگا۔ اور ایسی عورت مفاد میں اقرار اپنے شوہر کے والدین اور اپنے شوہر کے ایسے فرزند کے واسطے جو اس عورت کے سوا اسے اسکی دوسری جو رو کے پیٹ سے ہو اس عورت پر اور اس کے شریک پر دونوں پر جائز ہے چنانچہ ان لوگوں کی گواہی اس عورت کے حق میں جائز ہے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر کسی شریک نے اپنی ام ولد کو آزاد کیا پھر اس کے واسطے کچھ قرضہ کا اقرار کیا تو دونوں شریکوں پر لازم ہوگا اگرچہ ام ولد نہ ہو کہ

اس قرار کنندہ کی عدالت میں ہو یہ محیط شخصی میں ہو اور جو قرضہ کہ انہیں سے ایک شریک پر ہو جو تجارت کے مثل بیع و خرید اور اجارہ وغیرہ اسکے مانند بخل غصب و شہادت کفالت یا کمال حکم مکفول عنہ و اعادہ و حسن کے لازم آیا تو وہ ہر اس کا ضمان ہوگا اور اگر مفاد و ض نے بغیر حکم مکفول عنہ کے پہلی طرف سے کفالت کر لی تو شریک اسکے واسطے سب ادا ہوں گے نزدیکی مانو نہ ہوگا یہ کافی میں ہو اور یہی حکم بیع فاسدہ میں ہو چھوٹ میں ہو۔ اور حق واسطے کو اختیار ہو کہ چاہے ہر ایک سے علاحدہ مطالبہ کرے اور چاہے دونوں سے اکٹھا مطالبہ کرے یہ ضمانت میں ہو لیکن یہ واضح رہے کہ یہ مال ضمان غامضہ اسی پر ہوگا جو اس تاوان کے فعل کا کرید والا ہو حتیٰ کہ اگر دوسرے نے مال شرکت میں سے ادا کیا تو دوسرے سے نقصان واپس لیا یہ بیسوطین ہو۔ بخلاف خرید فاسدہ کے کہ خرید فاسدہ کی صورت میں تاوان فقط مشتری ہی پر نہ ہوگا بلکہ دونوں پر ہوگا۔ اور اگر انہیں سے ایک نے کفالت بالنفس کر لی تو بالاجماع اسپن اسکا شریک مانو نہ ہوگا اور اگر دونوں ہی سے ایک مفاد و ض نے کسی شخص کی طرف سے ہر بارش جنابت کی کفالت کر لی تو یہ بمنزہ قرضہ کی کفالت کرنے کے ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے خریدی ہوئی باندی سے وطی کی پھر کسی نے اس باندی کا استحقاق ثابت کیا تو مستحق کو اختیار ہوگا کہ حق کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے مانو نہ کرے یہ تقاضا و قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ذمہ ایسا تاوان لاحق ہوا جو شائبہ ضمان تجارت میں ہو تو اسکے واسطے اسکا شریک مانو نہ لیا جائیگا جیسے جنایتوں کے جرمانہ اور لقمہ اور بدل خلع اور قہماص سے صلح کا معاوضہ وغیرہ اور علیٰ ہذا اگر جنابت کنندہ شریک کے فعل سے دوسرے شریک نے انکار کیا تو ولی جنابت کو اختیار نہ ہوگا کہ شریک منکر سے قسم لیوے بخلاف اسکے اگر مدعی نے دونوں میں سے ایک پر بیع غلام کا دعویٰ کیا اور دوسرے نے اس سے انکار کیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ مدعا علیہ سے قطعی قسم لے اور دوسرے شریک سے اسکے علم پر قسم لے اس واسطے کہ بیان دونوں میں سے ہر ایک ایسا ہو کہ اگر مدعی کے دعویٰ کا اقرار کرے تو دونوں پر لازم آتا ہو بخلاف جنابت مذکورہ کے کہ اگر ایک اقرار کرے تو دوسرے پر لازم نہ آوے گی یہ فتح القدیر میں ہو اور اسی طرح ہر عمل تجارت سے ہو اگر اسکا کسی مدعی نے انہیں سے ایک شریک پر دعویٰ کیا اور مدافعی نے مدعا علیہ سے اسپر قسم لی تو مدعی کو چوتھا ہو کہ دوسرے سے بھی قسم لے کہ زانی المیط لیس اگر کسی نے اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا ان دونوں پر دعویٰ کیا تو مدعی کو چوتھا ہو کہ دونوں میں سے ہر ایک سے قطعی قسم لے پھر دونوں میں سے جو شخص قسم سے انکار کرے تو دعویٰ مدعی دونوں پر لازم ہوگا۔ اور اگر یہ دعویٰ انہیں سے ایک پر کیا حالانکہ وہ غائب ہو تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ دوسرے سے اسکے علم پر قسم لے پس اگر اس نے قسم کھالی پھر غائب مذکور آگیا تو مدعی کو اختیار ہوگا کہ اس قطعی قسم سے جیسے دونوں کے حاضر ہونے کی صورت میں ہوتا ہو کہ مدعی علیہ سے قطعی قسم لے سکتا ہو یہ بیسوطین میں ہو۔ اور اگر نہ متفقہ و جنس میں جیسے ایک شخص نے کسی شخص پر اعمال تجارت میں سے کسی عمل کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ نے انکار کیا اور قاضی نے اس سے اس امر پر قسم لے لی پھر دوسرے مفاد و ض نے چاہا کہ اس سے اسی امر پر قسم لے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو چھوٹ میں ہو اور اگر کسی نے ایک مفاد و ض پر جو کفالت کے مال کا دعویٰ کیا اور اس سے اسپر قسم لی تو امام اعظمیہ کے نزدیک مدعی کو چوتھا ہو کہ اسکے شریک سے بھی اسپر قسم لے یہ بیسوطین میں ہو۔ اور اگر یہ دو مفاد و ض میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی یا کسی کے ہاتھ قرض کوئی چیز فروخت کی یا اسکے واسطے کسی نے دوسرے کی طرف سے مال کی کفالت کر لی یا اس سے کسی نے غصب کیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اس سے مطالبہ کرے یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر ایک مفاد و ض نے ایک غلام

اجارہ پر دیا تو دوسرے شریک متفادض کو اختیار ہو کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے اور مستاجر اس سے غلام سپرد کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہو اور اگر مفادض نے اپنا میراث یا یا ہوا غلام یا فامتہ اپنی کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو اجرت کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہو اور نہ مستاجر کو اس سے غلام نہ کر سپرد کرنے کا مطالبہ ہو چنانچہ اگر یہ چیز مشترک بین ہو اور اسی طرح اگر مفادض نے اپنی ذاتی مخصوص کوئی چیز فروخت کی تو شریک کو مشتری سے من کے مطالبہ کا اختیار نہیں ہو اور نہ مشتری اس سے بیع سپرد کرنے کا مطالبہ کر سکتا ہو یہ قضا ہے قاضی خان میں ہوا اور اگر ہر دو متفادض علیحدہ ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو شرکت میں لے لیا تھا تو حق شریک میں اس کے قول کی تصدیق نہوگی لیکن اپنے حق میں تصدیق کیا جائیگا اور شریک کے حق میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا فی الحال اسے عقد کما بہ قرار دیا ہو پس اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس عقد کما بہ کو رد کرے یہ مجتہد میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفادض حل بین سے ایک نے اپنے آپ کو کسی شخص کو کوئی چیز حفاظت کرنے یا کپڑے پہننے یا اور کسی کام کے واسطے اجارہ پر دیا تو جو اجرت ہوگی وہ دونوں میں مشترک ہوگی اور اسی طرح جس فردوری سے ایک نے کچھ کما یا تو اجرت دونوں میں مشترک ہوگی سوائے اسکے کہ اگر ایک نے اپنے آپ کو کسی کی خدمت میں اجرت پر دیا تو اجرت خاصہ اسی کی ہوگی نہ تانا نہ تارہ میں ہو اور اگر ایک مفادض نے کوئی فردور یا جانور اجرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اجرت کے واسطے دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے لیکن اگر مفادض نہ کرے اپنی ذاتی ضرورت یا حج کے سفر کے واسطے اجارہ پر لیا ہو تو شریک جو کچھ ادا کرے گا اسکو حصہ دوسرے سے واپس لے گا یہ مجتہد مشتری میں ہو حاصل ہوا ہم سے مفادضت باطل ہوئی ہو اور جس سے نہیں باطل ہوئی ہو اسکے بیان میں۔ اگر ہر دو متفادض میں سے ایک کو ایسا مال جبیر عقد شرکت مفادضت جائز ہو بسبب میراث یا ہبہ یا عتقہ یا وصیت وغیرہ کے حاصل ہوا اور اسکے قبضہ میں گیا تو شرکت مفادضت باطل ہو کہ شرکت عثمان ہو جائیگی کہ اسے السراجیہ اور اگر وہ عروض کا وارث نہ ہو یا دیون کا وارث نہ ہو تو شرکت مفادضت باطل نہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاوے کذا فی محیط مشتری قال المشرع اور عروض میں بعد قبضہ پانے کے بھی باطل نہ ہوگی اور ہا یہ میں ہو کہ عتقہ کا بھی یہی حکم ہو یعنی اسکے میراث پانے سے مفادضت باطل نہیں ہوتی تو خواہ قبضہ پانے یا نہ پاوے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قیاساً شرکت مفادضت باطل نہوگی مگر استحساناً نہیں باطل ہوگی۔ اور اگر ہر دو شرکت دونوں کا مال مساوی ہو تو شرکت مفادضت صحیح ہوگی پھر قبل اسکے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہوگی یا جن طرح کہ جن دونوں کے ہر عقد مفادضت قرار دیا ہو ایک کے نقد میں قبل خرید کے ازراہ قیمت یعنی نرخ بازار کے زیادتی ہوگی تو مفادضت ٹوٹ جائیگی قال المشرع مثلاً ہزار درہم ایک کے اور سو دینار دوسرے کے وقت عقد کے مساوی تھے پھر سودینار کے بارہ سو درہم دیکھنے بسبب زیادتی بجا و اشرفی کے قبل اسکے کہ اس سے خرید واقع ہووے تو مفادضت ٹوٹ جائیگی اور مادہ چھ درہم نے فرمایا کہ اسی طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہوگئی تو بھی یہی حکم ہو چنانچہ ہو۔ اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز ازراہ قیمت کے بڑھ گئی تو قیاساً مفادضت باطل ہو جائیگی مگر استحساناً باطل نہ ہوگی یہ ضمیر است میں ہو۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہونے کے بعد ایک میں زیادتی ہوگئی تو مفادضت اپنے حال پر رہیگی اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے

اگر ہر دو متفادض علیحدہ ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو شرکت میں لے لیا تھا تو حق شریک میں اس کے قول کی تصدیق نہوگی لیکن اپنے حق میں تصدیق کیا جائیگا اور شریک کے حق میں ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا فی الحال اسے عقد کما بہ قرار دیا ہو پس اس کے شریک کو اختیار ہوگا کہ اس عقد کما بہ کو رد کرے یہ مجتہد میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفادض حل بین سے ایک نے اپنے آپ کو کسی کی خدمت میں اجرت پر دیا تو اجرت خاصہ اسی کی ہوگی نہ تانا نہ تارہ میں ہو اور اگر ایک مفادض نے کوئی فردور یا جانور اجرت پر لیا تو اجرت پر دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اجرت کے واسطے دونوں میں سے جس سے چاہے مطالبہ کرے لیکن اگر مفادض نہ کرے اپنی ذاتی ضرورت یا حج کے سفر کے واسطے اجارہ پر لیا ہو تو شریک جو کچھ ادا کرے گا اسکو حصہ دوسرے سے واپس لے گا یہ مجتہد مشتری میں ہو حاصل ہوا ہم سے مفادضت باطل ہوئی ہو اور جس سے نہیں باطل ہوئی ہو اسکے بیان میں۔ اگر ہر دو متفادض میں سے ایک کو ایسا مال جبیر عقد شرکت مفادضت جائز ہو بسبب میراث یا ہبہ یا عتقہ یا وصیت وغیرہ کے حاصل ہوا اور اسکے قبضہ میں گیا تو شرکت مفادضت باطل ہو کہ شرکت عثمان ہو جائیگی کہ اسے السراجیہ اور اگر وہ عروض کا وارث نہ ہو یا دیون کا وارث نہ ہو تو شرکت مفادضت باطل نہوگی جب تک کہ دیون پر قبضہ نہ پاوے کذا فی محیط مشتری قال المشرع اور عروض میں بعد قبضہ پانے کے بھی باطل نہ ہوگی اور ہا یہ میں ہو کہ عتقہ کا بھی یہی حکم ہو یعنی اسکے میراث پانے سے مفادضت باطل نہیں ہوتی تو خواہ قبضہ پانے یا نہ پاوے اور اگر دونوں نے دونوں مالوں میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی تو قیاساً شرکت مفادضت باطل نہوگی مگر استحساناً نہیں باطل ہوگی۔ اور اگر ہر دو شرکت دونوں کا مال مساوی ہو تو شرکت مفادضت صحیح ہوگی پھر قبل اسکے کہ دونوں کچھ خریدیں ایک مال میں زیادتی ہوگی یا جن طرح کہ جن دونوں کے ہر عقد مفادضت قرار دیا ہو ایک کے نقد میں قبل خرید کے ازراہ قیمت یعنی نرخ بازار کے زیادتی ہوگی تو مفادضت ٹوٹ جائیگی قال المشرع مثلاً ہزار درہم ایک کے اور سو دینار دوسرے کے وقت عقد کے مساوی تھے پھر سودینار کے بارہ سو درہم دیکھنے بسبب زیادتی بجا و اشرفی کے قبل اسکے کہ اس سے خرید واقع ہووے تو مفادضت ٹوٹ جائیگی اور مادہ چھ درہم نے فرمایا کہ اسی طرح اگر ہر دو مال میں سے ایک سے کوئی چیز خریدی پھر دوسرے میں زیادتی ہوگئی تو بھی یہی حکم ہو چنانچہ ہو۔ اور اگر ایک نے اپنے مال سے کوئی چیز خریدی پھر خریدی ہوئی چیز ازراہ قیمت کے بڑھ گئی تو قیاساً مفادضت باطل ہو جائیگی مگر استحساناً باطل نہ ہوگی یہ ضمیر است میں ہو۔ اور اگر ہر دو مال سے خرید واقع ہونے کے بعد ایک میں زیادتی ہوگئی تو مفادضت اپنے حال پر رہیگی اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک مال سے خرید واقع ہوئی اور جس سے

خرید واقع ہوئی ہو اس میں بعد وقوع خرید کے زیادتی ہو گئی تو مفاد و ضمت نہ ٹوٹتی یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر ہر دو
مشتاف و ضمت میں سے کسی ایک نے ایک ہنسی ثالث سے کہا کہ مجھے ایک درم سپرد کر دے اس نے سپرد کر دیا تو مفاد و
باطل ہو جائیگی اگر ہر ایک شریک فائز ہووے پس اگر ہر دو مشتاف و ضمت میں سے ایک نے اپنے شریک مفاد و ضمت کے فائز
ہونے کی صورت میں مفاد و ضمت کا توڑنا چاہا تو اس کا یہی حیلہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنا
ذاتی مخصوص غلام جارہ بردیا یا فروخت کر دیا تو جتنا کہ اجرت وصول نہ پاوے یا ٹخن پر قرضہ نہ پاوے تب تک
مفاد و ضمت باطل نہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو اور جب ہر دو مشتاف و ضمت میں سے ایک نے انکار کیا تو مفاد و ضمت ختم ہو جائیگی اور جب
ہر دو میں سے کسی ایک نے حکم تمام شریکوں میں ہونے پر ظہیر یہ میں ہو۔ اور جس سے شرکت عثمان فاسد ہوئی ہو اس سے شرکت مفاد و ضمت بھی
فاسد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے فصل پنجم ہر دو مشتاف و ضمت میں سے ایک کے مال مفاد و ضمت میں تصرف کرنے کے بغیر
اگر وہ مجھ سے نہ فرمایا کہ مشتاف و ضمت میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ کیسی یا ورنہ چیز جو ضمت اس شخص کے جو اس کے قبضہ میں ہو
خرید کرے پس اگر اس نے اس شخص کے عوض خریدی تو جائز ہے یعنی شرکت پر ہوگی۔ اور اگر ایسی شخص کے عوض خریدی جائے
تو قبضہ میں نہیں ہو مثلاً درسون یا دیناروں کے عوض خریدی حالانکہ مال شرکت میں سے اس کے پاس درم یا دینار نہیں ہیں
تو خریدی ہوئی چیز خاصہ اسی مشتری کی ہوگی اور شرکت پر اس کی خرید جائز نہ ہوگی۔ اور مشتاف و ضمت میں سے ہر ایک کو
روا ہو کہ دونوں کے شریک تجارت کے غلام کو مکاتیب کرے اور نیز اختیار ہو کہ غلام کو تجارت کی یا اسے کانی کی اجازت
دے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور تجارتی باندی کا بیاہ کر دے اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتا ہو اور نہ غلام کو کسی قدر مال پر ناکہ کر
ہر یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر مشتاف و ضمت میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت کے ایک غلام کو تجارت کی ایک
باندی سے بیاہ دیا تو قیاساً جائز ہو اور جتنا مال میں جائز ہو اور یہی ہمارے علماء کا قول ہے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور مشتاف و ضمت
میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ نقد و دھار بطرح چاہے فروخت کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور مشتاف و ضمت میں سے ہر ایک
کو اختیار ہو کہ قلیل یا کثیر ٹخن کے عوض فروخت کرے الا اس قدر کی سے نہیں فروخت کر سکتا ہو کہ لوگ اپنے اذکار میں
ایسا خسارہ فاحش نہیں آٹھائے ہیں یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مشتاف و ضمت نے شرکت مفاد و ضمت کی چیز اپنے شخص کے ہاتھ فروخت
کر دی جبکہ گواہی اس کے حق میں غیر مقبول ہوتی ہو تو بالاجماع یہ بیع شرکت مفاد و ضمت پر نافذ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور
اگر دونوں میں سے ایک نے اوہارا ناج خرید تو اس کا ٹخن ان دونوں پر ہوگا بخلاف شرکت عثمان کے کہ اگر اس کے ایک شریک
نے ایسا کیا تو یہ حکم نہیں ہو۔ اور اگر مشتاف و ضمت میں سے ایک نے ناج کی بیع سلم قبول کی تو یہ دوسرے شریک پر بھی جائز
ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر ایک نے ناج لینے کی بیع سلم میں درم دیے تو یہ دونوں پر جائز ہوگا۔ اور اس طرح
اگر دونوں میں سے ایک نے عینہ کر لیا تو بھی دونوں پر روا ہوگا اور عینہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی مال عین اس کی قیمت سے
دیا وہ داموں کو اوہا رہیں غرض خریدار کہ اس کو نقد اس کی قیمت کے برابر داموں کے فروخت کر کے سروسٹ نقد مال
مجال کرے یہ مبسوط میں ہو۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مفاد و ضمت کا مال بعض قرضہ مفاد و ضمت کے
یا اپنے ذاتی قرضہ میں بدوں اجازت اپنے شریک کے رہن کرے اس واسطے کہ ترہجہ کا اداسے قرضہ اور اداسے قرضہ مفاد و ضمت
کا اپنے ذاتی قرضہ مثل ضرر وغیرہ ادا کرنے کا دونوں میں سے ہر ایک کے مال اجازت اپنے شریک کے اختیار رکھتا ہو کتنا ہی چھوٹی کسی
پس اگر اس کے شریک نے ترہن سے مال مرہون واپس کر لیا چاہا تو وہ اس میں نہیں کر سکتا ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ چہ اگر قرضہ مذکور دونوں

میں سے کسی ایک نے ایک ہنسی ثالث سے کہا کہ مجھے ایک درم سپرد کر دے اس نے سپرد کر دیا تو مفاد و ضمت باطل ہو جائیگی اگر ہر ایک شریک فائز ہووے پس اگر ہر دو مشتاف و ضمت میں سے ایک نے اپنے شریک مفاد و ضمت کے فائز ہونے کی صورت میں مفاد و ضمت کا توڑنا چاہا تو اس کا یہی حیلہ ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنا ذاتی مخصوص غلام جارہ بردیا یا فروخت کر دیا تو جتنا کہ اجرت وصول نہ پاوے یا ٹخن پر قرضہ نہ پاوے تب تک مفاد و ضمت باطل نہوگی یہ ظہیر یہ میں ہو اور جب ہر دو مشتاف و ضمت میں سے ایک نے انکار کیا تو مفاد و ضمت ختم ہو جائیگی اور جب ہر دو میں سے کسی ایک نے حکم تمام شریکوں میں ہونے پر ظہیر یہ میں ہو۔ اور جس سے شرکت عثمان فاسد ہوئی ہو اس سے شرکت مفاد و ضمت بھی فاسد ہو جائیگی یہ بدائع میں ہے فصل پنجم ہر دو مشتاف و ضمت میں سے ایک کے مال مفاد و ضمت میں تصرف کرنے کے بغیر اگر وہ مجھ سے نہ فرمایا کہ مشتاف و ضمت میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ کیسی یا ورنہ چیز جو ضمت اس شخص کے جو اس کے قبضہ میں ہو خرید کرے پس اگر اس نے اس شخص کے عوض خریدی تو جائز ہے یعنی شرکت پر ہوگی۔ اور اگر ایسی شخص کے عوض خریدی جائے تو قبضہ میں نہیں ہو مثلاً درسون یا دیناروں کے عوض خریدی حالانکہ مال شرکت میں سے اس کے پاس درم یا دینار نہیں ہیں تو خریدی ہوئی چیز خاصہ اسی مشتری کی ہوگی اور شرکت پر اس کی خرید جائز نہ ہوگی۔ اور مشتاف و ضمت میں سے ہر ایک کو روا ہو کہ دونوں کے شریک تجارت کے غلام کو مکاتیب کرے اور نیز اختیار ہو کہ غلام کو تجارت کی یا اسے کانی کی اجازت دے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور تجارتی باندی کا بیاہ کر دے اور غلام کا نکاح نہیں کر سکتا ہو اور نہ غلام کو کسی قدر مال پر ناکہ کر ہر یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور اگر مشتاف و ضمت میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت کے ایک غلام کو تجارت کی ایک باندی سے بیاہ دیا تو قیاساً جائز ہو اور جتنا مال میں جائز ہو اور یہی ہمارے علماء کا قول ہے یہ ظہیر یہ میں ہو۔ اور مشتاف و ضمت میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ نقد و دھار بطرح چاہے فروخت کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور مشتاف و ضمت میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ قلیل یا کثیر ٹخن کے عوض فروخت کرے الا اس قدر کی سے نہیں فروخت کر سکتا ہو کہ لوگ اپنے اذکار میں ایسا خسارہ فاحش نہیں آٹھائے ہیں یہ بدائع میں ہو۔ اور اگر مشتاف و ضمت نے شرکت مفاد و ضمت کی چیز اپنے شخص کے ہاتھ فروخت کر دی جبکہ گواہی اس کے حق میں غیر مقبول ہوتی ہو تو بالاجماع یہ بیع شرکت مفاد و ضمت پر نافذ ہوگی یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اوہارا ناج خرید تو اس کا ٹخن ان دونوں پر ہوگا بخلاف شرکت عثمان کے کہ اگر اس کے ایک شریک نے ایسا کیا تو یہ حکم نہیں ہو۔ اور اگر مشتاف و ضمت میں سے ایک نے ناج کی بیع سلم قبول کی تو یہ دوسرے شریک پر بھی جائز ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور اگر ایک نے ناج لینے کی بیع سلم میں درم دیے تو یہ دونوں پر جائز ہوگا۔ اور اس طرح اگر دونوں میں سے ایک نے عینہ کر لیا تو بھی دونوں پر روا ہوگا اور عینہ کی صورت یہ ہے کہ کوئی مال عین اس کی قیمت سے دیا وہ داموں کو اوہا رہیں غرض خریدار کہ اس کو نقد اس کی قیمت کے برابر داموں کے فروخت کر کے سروسٹ نقد مال مجال کرے یہ مبسوط میں ہو۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مفاد و ضمت کا مال بعض قرضہ مفاد و ضمت کے یا اپنے ذاتی قرضہ میں بدوں اجازت اپنے شریک کے رہن کرے اس واسطے کہ ترہجہ کا اداسے قرضہ اور اداسے قرضہ مفاد و ضمت کا اپنے ذاتی قرضہ مثل ضرر وغیرہ ادا کرنے کا دونوں میں سے ہر ایک کے مال اجازت اپنے شریک کے اختیار رکھتا ہو کتنا ہی چھوٹی کسی پس اگر اس کے شریک نے ترہن سے مال مرہون واپس کر لیا چاہا تو وہ اس میں نہیں کر سکتا ہو یہ ظہیر یہ میں ہو۔ چہ اگر قرضہ مذکور دونوں

کی شرکت میں سے ہوتا رہیں پر ضمان نہ ہوگی اور اگر خاصۃً راہن کا قرضہ ہو تو شریک کے نصف کو راہن سے واپس لگا اور اگر مال مرہون کی قیمت پر نسبت قرضہ کے زیادہ ہو تو مقدار زیادہ میں اس پر ضمان نہ ہوگی یہ موقوفین ہوا اور اسی طرح اگر مفاد میں نے قرضہ مفاد و ضمانت میں اپنی خاص ذاتی متاع کو مرہون کیا تو تیسرے کرنے والا ہوگا بلکہ اپنے شریک سے نصف قرضہ واپس لے سکتا ہو اگرچہ مال مرہون مرہون کے پاس تعلق ہو گیا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قرضہ تجارت کے عوض دونوں میں سے کسی نے مرہون لیا تو جائز ہو کہ ذاتی محیط اس شخص خواہ بیع کرنے والا یہی ہو جس نے مرہون کیا یا دوسرا ہو یہ موقوفین ہیں۔ اور دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مرہون لینے یا مرہون لینے کا اقرار کرے یعنی ہر ایک اقرار اور دونوں کو نافذ ہوگا اور اگر ایسا اقرار اپنے شریک کے مرنے کے بعد یا شرکت مفاد و ضمانت سے دونوں کے الگ ہو جانے کے بعد کیا تو اسکا اقرار شریک کے حق میں جائز نہ ہوگا یہ صراح و باج میں ہو۔ اور یہ مفاد و ضمانت کو روا ہو کہ کسی کے پاس و ضمانت کے اور اختیار ہو کہ حوالہ قبول کرے یہ باج میں ہو اور یہ اختیار ہو کہ مال مفاد و ضمانت میں سے ہر پہر بھیجے اور اس میں سے دعوت تیار کرے دوسری کو بی مقدار نہیں بیان کی گئی ہے کہ کس قدر تک ہر پہر دو دعوت میں صرف کر سکتا ہو اور بھیجے یہ ہو کہ یہ عرف پر رائج ہوگا اور وہ اس قدر ہو کہ جسکو تاجر لوگ عرف میں اس قدر نہیں قرار دیتے ہیں یہ غیاث میں ہو۔ اور دوسروں کو روا ہو کہ مفاد و ضمانت سے ہر پہر قبول کرے اور اسکا کھانا کھا دیں اور اس سے متعارفین اگرچہ ان کی و انست میں اس سے بغیر اجازت شریک کے ایسا کیا ہوا جو جیسے لکھا یا یا جسکو اس سے صدقہ دیا ہو اس پر تاوان لازم نہ ہوگا اور یہ اشخاص ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ مگر واضح رہے کہ مفاد و ضمانت کو یہ دینے پر بھی کھانے کی چیزوں کا ہر پیشل کو شیش روٹی و فواکہ کا اختیار ہو اور سونے و چاندی کے ہر پہر و سونے کا اختیار نہیں ہو یہ محیط میں ہو اور اگر مفاد و ضمانت نے کسی کو کپڑا دیا یا جانور بہہ کیا یا سونا و چاندی و متاع و باج بہہ کیا تو اس کے شریک کے حصہ میں روا نہ ہوگا اور شریک کے حصہ میں جب ہی روا ہوگا کہ جب ہر پیشل فواکہ و گوشت روٹی کے مانند چیزوں سے ہو یہ فتاویٰ و تفسیر میں بیان ہو اور ہر ایک مفاد و ضمانت کو اختیار ہو کہ مال کے ساتھ بدرون اجازت اپنے شریک کے سفر کرے اور یہی صحیح ہے نہ یہ مبالغہ آمیز و نامعجزہ کا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ پھر جس امام کے قول پر مسافرت مفاد و ضمانت بدرون مذکور جائز ہو اگر اس کے شریک نے اسکو ان کی اجازت دیدی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ ہتھیار اس مال کے اپنے کرایہ دیکھانے میں صرف کرے اسکو حسن بن زیاد نے امام عظیم سے روایت کیا ہے کہ اگر اس نے نفع لکھا یا تو پھر چھ اس نفع میں سے محسوب ہوگا ورنہ اس مال میں سے محسوب ہوگا یہ ظہیر میں بیان ہو۔ اور مفاد و ضمانت میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو مضاربت پر برے کذا فی البدایع اور یہ اصل کی روایت ہو اور یہی صحیح ہے یہ نہر الفائق و ہدایہ میں ہو اور ہی طرح اسکو روا ہو کہ دوسرے سے مال کو مضاربت پر لے لے اور اس کے شریک و دونوں پر روا ہوگی اور اگر ہوگا یہ بدائع میں ہو۔ اور نیز ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال کو بضاعت پر وے یہ ظہیر میں ہو اور اگرچہ مال بضاعت پر دیا پھر ہر دو متفق و ضامن الگ ہو گئے پھر لینے والے نے بضاعت سے کوئی چیز خریدی پس اگر بضاعت لینے والے کو دونوں کا لنگ جانا معلوم ہو تو جو چیز اس نے خریدی ہو وہ خاصۃً اسی کی ہوگی جس نے بضاعت دی ہو اور اگر اسکو و دونوں کے جدا ہونے کا حال میں معلوم ہو پس اگر شریک اس بضاعت قبول کرے تو اسے کو ویدیا ہو تو اسکی خرید اس حکم دینے والے اور اس کے شریک و دونوں پر روا ہوگی اور اگر شریک اسکو نہیں دیا گیا ہو تو خاصۃً حکم دینے والے کے واسطے خریدنے والا ہوگا یہ فتاویٰ و تفسیر میں بیان ہو۔ اور اگر وہ شریک کو دیا جائے بضاعت کے واسطے نہیں لکھا ہے پھر بضاعت پر کام کر دینا قبول کرنے والے نے متاع خریدی تو وہ خاصۃً نہ شریک کو لازم ہوگی اگر مستضعف نے لینے جس نے بضاعت پر کام کرنا قبول کیا ہو دینے والے سے شریک ادا کر دیا ہو تو مفاد و ضمانت کے دائرہ میں کو اختیار ہو

۱۰۰
۱۰۱
۱۰۲
۱۰۳
۱۰۴
۱۰۵
۱۰۶
۱۰۷
۱۰۸
۱۰۹
۱۱۰
۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰

چاہیں مستضعف سے شریک کی ضمان لین اور چاہیں مستضعف یعنی بضاعت کا حکم دینے والے سے تاوان لین پس اگر ان دونوں نے مستضعف سے
تاوان لینا اختیار کیا تو وہ مستضعف سے واپس لیگا اور چاہیں بالغ سے اپنا شریک بطریق ضمان وصول کر لین پس اگر ان دونوں نے
بالغ سے ضمان لینا تو وہ مستضعف سے رجوع کرے گا پھر مستضعف اپنے مستضعف سے رجوع کرے گا۔ اور اگر متقا وضین میں سے ایک نے
شرار و دم جو اسکے اور اسکے شریک عثمان کے ہیں برضا مندی شریک عثمان کے کسی کو بضاعت پر دینے تاکہ مستضعف ان
دونوں کے واسطے کوئی متاع خریدے پھر ان تینوں میں سے ایک مر گیا پس اگر مستضعف مر گیا پھر مستضعف نے متاع خریدی
تو وہ متاع اس مشتری کی ہوگی اور وہ مال کا ضامن ہوگا۔ پس میں نے نصف مال شریک عثمان کا ہوگا اور نصف دوسرے
متقا وضین کا۔ و وارثان متقا وضین میت کے درمیان شریک ہوگا۔ اور اگر شریک عثمان مر گیا پھر مستضعف نے کوئی متاع خریدی تو خریدی کوئی
چیز پوری انھیں دونوں متقا وضین کی ہوگی پھر شریک عثمان میت کے وارثوں کو اختیار ہوگا کہ چاہیں اپنے حصہ کے واسطے
ان متقا وضین سے رجوع کرین و دونوں میں سے جس سے چاہیں اور چاہیں مستضعف سے رجوع کرین پھر مستضعف ان دونوں میں سے
جس سے چاہے گالے لیگا۔ اور اگر وہ متقا وضین مر گیا پھر بضاعت متقا وضین قرار دی ہو پھر مستضعف نے متاع خریدی تو اس میں سے نصف
شریک عثمان کی ہوگی اور نصف دوسرے متقا وضین زندہ کی جسے حکم کیا ہو اور متقا وضین زندہ متقا وضین میت کے وارثوں کو لے
حصہ کی ضمان دیگا اور وارثوں کو اختیار ہوگا چاہیں مستضعف سے اپنے حصہ کی ضمان لین پھر مستضعف اسکو حکم دے دے واپس لیگا
یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور متقا وضین میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ قرض سے یہ ظاہر الودایہ ہو اور یہی صحیح ہے ذیہ میں ہو۔
ولیکن اگر اسکا شریک اسکو تصدیق اجازت قرض لینے کی دیدے تو دے سکتا ہو و لیکن اگر اسقدر کہا کہ اپنی رائے سے عمل کر تو
اس میں قرض دینے کا اختیار حاصل نہ ہوگا یہ سراج و حاج میں ہو اور اگر اس نے بغیر اجازت شریک کے قرض دیا تو اس کے نصف کا
ضامن ہوگا اور متقا وضین باطل نہ ہوگی یہ محیط شخصی میں ہو اور شارح نے فرمایا کہ جس قرض میں لوگوں کو خطر نہیں ہو پس
قرض دینے کا اختیار رہتا چاہے یہ محیط میں ہو۔ اور متقا وضین میں سے ہر ایک کو اختیار ہو کہ مال شرکت میں سے بعض مال سے
کسی دوسرے کے ساتھ شرکت عثمان کرے کذا فی الملبس و خواہ عقار و متقا وضین و نون فی شرکت کی ہو کہ ہر ایک اپنی رائے سے
کام کرے یا ایسی شرط نہ کی ہو کذا فی الذخیرہ پس اگر کسی سے شرکت عثمان کر لی تو یہ شرکت اس پر اور اسکے شریک متقا وضین دونوں
پر جائز ہوگی خواہ شریک کی اجازت سے اسے شرکت کی ہو یا بغیر اجازت کذا فی محیط اور اگر اس سے شرکت متقا وضین کر لی
اپنے شریک کی اجازت سے تو دونوں پر جائز ہوگی جبکہ دونوں کسی ثالث سے شرکت متقا وضین کر لین تو وہاں جو اور اگر دونوں
اجازت شریک کے کی ہو تو متقا وضین نہ ہوگی مگر شرکت عثمان ہوگی اور جس سے شرکت کی ہو چاہے وہ اسکا باپ یا بیٹا ہو یا کوئی
اجنبی ہو کہ یہ فرق نہیں ہو بلکہ وہاں جو اور شریک میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر متقا وضین میں سے ایک نے کسی سے دونوں
کی تجارت میں شرکت عثمان کر لی تو جائز ہو اور یہ شرکت جو قریب خریدیگا اس میں سے نصف اس مشتری کے ہوگی اور باقی نصف عثمان
و نون متقا وضین کے درمیان نصف نصف ہوگی اور اگر متقا وضین میں سے جس نے شرکت عثمان نہیں کی خواہ اسے کوئی غلام خرید
تو اس میں سے بھی نصف اس کے شریک کے شریک کا ہوگا اور باقی نصف ان دونوں متقا وضین کے درمیان نصف نصف ہوگا
یہ محیط میں ہو اور ہر متقا وضین کو اختیار ہو کہ کوئل مقرر کرے کہ اسکو مال شرکت سے ال دیکر حکم کرے کہ اسکو ہماری شرکت کی
چیزوں میں سے کسی میں خرچ کرے پھر اگر دوسرے شریک نے اسکو وکالت سے خارج کیا تو خارج ہو جائیگا اگر خرید یا فروخت یا اجارہ
کا وکیل ہو یہ بلائیں میں ہو۔ اور اگر اس نے اسکو اس واسطے وکیل کیا کہ میں نے قرضہ ادھار فروخت کیا تو وہ دھار تھا ضامن

مل
بر
ان
نفسہ
نفسہ
نفسہ
نفسہ

کر کے وصول کر لائے تو دوسرے شریک کے خارج کرنے سے خارج نہ ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور مفاد میں کو اختیار ہو کہ عاریف
 دیکھے اور یہ استحقاق ہو حتیٰ کہ اگر مفاد میں نے مال مفاد میں سے کوئی جائز سواری عاریف دیا اور وہ مستعیر کے پاس تلف
 ہو گیا تو استحقاق اپنے شریک کے واسطے ضامن نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر ایک مفاد میں نے اپنے دونوں کی شرکت
 کا جائز سواری مستعار دیا اور مستعیر اس پر سوار ہو کر روانہ ہوا پس جائز نہ کر اور شک کر گیا پھر دونوں نے اس مقام
 میں اختلاف کیا جہاں وہ سوار ہو کر گیا تو پس دونوں میں سے جس کسی نے اس مقام تک کے لیے اس کے عاریف دینے کی
 تصدیق کی تو مستعیر اس کے ناوان سے بری ہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور جو امر کہ ہر دو شریک جہاں میں سے
 ہر ایک کر سکتا ہو وہی ہر دو مفاد میں سے ہر ایک کر سکتا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دو مفاد میں میں سے
 ایک نے جو عقد کیا اور جو اسکے عقد سے واجب ہوا اس میں دوسرے کے تصرف کے بیان میں۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے
 دوسرے کی فروخت کی ہوئی بیع کے بیع کا اقالہ کر دیا تو وہ اقالہ دوسرے پر بھی جائز ہوگا اور اسی طرح اگر ایک نے
 دوسری کی بیع سلم قرار دی ہوئی کا اقالہ کر دیا تو یہ اقالہ دونوں پر جائز ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ہر دو مفاد میں میں
 سے ایک نے اپنی مشترک تجارت کی باندی کسی کے ہاتھ اور ہمارے فروخت کی تو قبل تمام میں وصول پانے کے دونوں میں سے
 کسی کو جائز نہ ہوگا کہ اسکو مشتری سے شن سے کم داموں کو خریدے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک
 نے کوئی چیز اور ہمارے فروخت کی پھر دیکھا تو دوسرے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مشتری سے اس کے واسطے بیکہ کرے پھر اگر مشتری نے
 اسکو نصف شن دیدیا تو اس سے بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی
 پھر مشتری کو سہہ کر دیا یا مشتری کو بری کر دیا تو امام اعظم و امام محمد کے نزدیک جائز ہو اور اپنے شریک کے حصہ کا
 ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے مشتری کو سہہ کیا یا بری کر دیا تو اس کے حصہ میں ہمارے ہوگا
 اور اس کے شریک کے حصہ میں جسے بیع قرار دی گئی بالاجماع جائز نہ ہوگا کذا فی الحیطہ۔ اور اگر مفاد میں میں سے ایک نے اپنے
 قرضہ میں جو دونوں کے واسطے کسی پر واجب ہوا جسے تاخیر دیدی ہو یا دوسرے کے فضل سے یا دونوں کے فضل سے یا
 خواہ یہ قرضہ اسی مفاد میں کے فضل سے واجب ہوا جسے تاخیر دیدی ہو یا دوسرے کے فضل سے یا دونوں کے فضل سے یا
 ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں مفاد میں پر مال میعاد او حار ہو یعنی قرضہ ہو جس کے ادا کرنے کی مدت مقرر ہو پھر دونوں
 میں سے ایک نے اس میعاد کو ساقط کر دیا یعنی مدت باطل کر دی تو باطل ہو جائیگی اور مالی فی الحال دونوں پر ہوا جائیگا
 ہو جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک مرگیا تو میت پر بقدر اسکے حصہ کے قرضہ فی الحال واجب الا ادا ہو جائیگا اور
 دوسرے کا اپنی میعاد پر رہیگا اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر کسی شخص کا مفاد میں پر مال ہو پس اس کے حصہ کا
 اسکے حصہ سے بری کر دیا تو دونوں مفاد میں پر اسے مال سے بری ہو جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور جس عقد کا متولی ایک
 ہی ہوا ہی اسکے حقوق دونوں کی طرف راجع ہونگے حتیٰ کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو چاہے باقی سے بیع سپرد
 کرنے کا مطالبہ ہوگا ویسے ہی دوسرے شریک سے بھی تسلیم بیع کا مطالبہ ہوگا اور اگر دوسرے شریک نے جو بیع
 نہیں ہوا ہی مشتری سے شن کا مطالبہ کیا تو مشتری پر اسکو شن دینے کے واسطے اسی طرح جبر کیا جائیگا جیسے بیع کو شن
 کے واسطے جبر کیا جاتا ہے یہ تائید خانہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز خریدی تو چاہے مشتری سے شن کا
 مطالبہ ہوگا ویسے ہی اسکے شریک سے مطالبہ ہوگا یہ سراج و باقی میں ہو۔ اور دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ بیع چاہے

میں سے ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو چاہے باقی سے بیع سپرد کرنے کا مطالبہ ہوگا ویسے ہی دوسرے شریک سے بھی تسلیم بیع کا مطالبہ ہوگا اور اگر دوسرے شریک نے جو بیع نہیں ہوا ہی مشتری سے شن کا مطالبہ کیا تو مشتری پر اسکو شن دینے کے واسطے اسی طرح جبر کیا جائیگا جیسے بیع کو شن کے واسطے جبر کیا جاتا ہے یہ تائید خانہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی چیز خریدی تو چاہے مشتری سے شن کا مطالبہ ہوگا ویسے ہی اسکے شریک سے مطالبہ ہوگا یہ سراج و باقی میں ہو۔ اور دوسرے شریک کو اختیار ہوگا کہ بیع چاہے

یہ فتح القہر میں ہے۔ پھر اگر مدعی اپنے گواہ لایا جو اسکے دعویٰ پر گواہی دیتے ہیں تو اس میں چند صورتیں ہیں۔ اول آنکہ گواہوں نے بیان کیا کہ یہ زید اس عمرو کا مفاد مضیٰ ہو اور مال جو عمرو کے پاس ہو ان دونوں کے درمیان ہر جتنی نصف نصف ہوتی ہو۔ دوم آنکہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال جو اسکے پاس ہو وہ ان دونوں کی شرکت کا ہو اور ان دونوں صورتوں میں مدعی کے گواہ مقبول ہونگے اور حکم دیا جائیگا کہ مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہو۔ سوم آنکہ گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال اسکے قبضہ میں ہو۔ اور اس صورت میں دونوں کے درمیان مال نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا خواہ گواہوں نے مجاہد دعویٰ میں ایسی گواہی ادا کی ہو یا مجلس دعویٰ سے دونوں کے متفرق ہونے کے بعد ادا کی ہو۔ اور چہارم یہ کہ انھوں نے یہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا اور اس صورت کی نسبت سنا لائے کسی نے اپنی شہادت میں ذکر کیا ہو کہ اسکے گواہ مقبول ہونگے اور مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا اور امام محمد نے بھی کتاب میں بعد اس سنہ کے اسی طرف اشارہ کیا ہے اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ان لوگوں نے اگر مجلس دعویٰ میں ایسی گواہی دی تو گواہی عمل ہوگی اور مال دونوں کے درمیان مساوی ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا جب تک گواہ یوں گواہی نہ دیں کہ یہ مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہے یا گواہی دیں کہ یہ دونوں کی شرکت کا ہے یا منکر اس امر کا اقرار کرے کہ امر و مال میرے پاس ہے یا گواہ لوگ اس منکر کے ایسے اقرار کی گواہی دیں یہ شرطیں ہیں۔ پھر جب قاضی نے دونوں کے درمیان مال نصف نصف ہونے کا حکم دیا پھر جب تک پاس مال ہوا اُس نے اپنی مقبوضہ چیزوں میں سے کسی چیز کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ذاتی مخصوص ملک جو میراث یا ہبہ یا صدقہ کے از جانب غیر مدعی ہو تو اس میں سے کسی چیز میں سے پہلے میں نے اولاً اگر مدعی مفاد مضیٰ کے گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہے یا یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال دونوں کی شرکت کا ہے تو ایسی دونوں صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور مسموع نہ ہوگا اور گواہ مقبول نہ ہونگے۔ دوم آنکہ اگر مدعی مفاد مضیٰ کے گواہوں نے یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال اس مدعا علیہ کے پاس ہے یا یوں گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا تو ان دونوں صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور مسموع ہوگا اور گواہ مقبول ہونگے یا امام محمد کے نزدیک ہو اور امام ابو یوسفؒ اس میں خلاف کرتے ہیں اور اگر قابض مال نے مقبوضہ چیزوں میں سے کسی چیز کا از جانب مدعی مفاد مضیٰ اپنی ملک میں لے کر لایا تو سب صورتوں میں اسکا دعویٰ مسموع اور گواہ مقبول ہونگے یہ نہیں ہیں ہو اور اگر زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ میراث شریک ہے شرکت مفاد مضیٰ ہے اور مدعی نے اسکا اقرار کر لیا اور عمرو پر اسکی مقبوضہ مال کی نسبت شرکت کا حکم دیا یا گیا پھر مدعا علیہ نے اپنے مقبوضہ مال میں سے کسی چیز کی نسبت اپنی ذاتی مخصوص ملک جو میراث یا ہبہ ہونے کے دعویٰ کیا اور گواہ تمام کے مقبول ہونگے یہ شرط نہیں ہیں۔ اور اگر مال دونوں کے قبضہ میں ہو اور دونوں مفاد مضیٰ کا اقرار کرتے ہوں پھر دونوں میں سے ایک نے اس مال سے کسی چیز کا اپنی مقبوضہ ملک کا ہوا جسے باپ کی میراث یا کے دعویٰ کیا اور گواہ تمام کے مقبول ہونگے یہ شرط نہیں ہیں۔ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں مفاد مضیٰ میں سے ایک نے مال باقی کے قبضہ میں ہو پھر اور ثانی میں سے ایک نے مال کا دعویٰ کیا اور زید نے انکار کیا پھر انھوں نے گواہ تمام کے قبضہ میں یہ گواہی دی کہ اسکا باپ اس مال کا مدعا علیہ کے ساتھ شریک مفاد مضیٰ تھا تو مدعا علیہ کے مقبوضہ مال سے ایک واسطے کچھ حکم نہ دیا جائیگا الا اس صورت میں کہ یہ لوگ گواہ پیش کریں جو یہ گواہی دیں کہ یہ مال مفاد مضیٰ ان کے مورث میں سے تھا یا ان کے پاس تھا یا یوں کہ ان کے مال اس شرکت کا ہے و دونوں کے درمیان تھی تو ایسی صورت میں ان کے واسطے مال مذکور کا حکم دیا جائیگا یہ شرطیں ہیں۔

حکم دیا جائیگا کہ مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہو۔ سوم آنکہ گواہوں نے گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال اسکے قبضہ میں ہو۔ اور اس صورت میں دونوں کے درمیان مال نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا خواہ گواہوں نے مجاہد دعویٰ میں ایسی گواہی ادا کی ہو یا مجلس دعویٰ سے دونوں کے متفرق ہونے کے بعد ادا کی ہو۔ اور چہارم یہ کہ انھوں نے یہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا اور اس صورت کی نسبت سنا لائے کسی نے اپنی شہادت میں ذکر کیا ہو کہ اسکے گواہ مقبول ہونگے اور مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا اور امام محمد نے بھی کتاب میں بعد اس سنہ کے اسی طرف اشارہ کیا ہے اور شیخ الاسلام نے ذکر کیا کہ ان لوگوں نے اگر مجلس دعویٰ میں ایسی گواہی دی تو گواہی عمل ہوگی اور مال دونوں کے درمیان مساوی ہونے کا حکم نہ دیا جائیگا جب تک گواہ یوں گواہی نہ دیں کہ یہ مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہے یا گواہی دیں کہ یہ دونوں کی شرکت کا ہے یا منکر اس امر کا اقرار کرے کہ امر و مال میرے پاس ہے یا گواہ لوگ اس منکر کے ایسے اقرار کی گواہی دیں یہ شرطیں ہیں۔ پھر جب قاضی نے دونوں کے درمیان مال نصف نصف ہونے کا حکم دیا پھر جب تک پاس مال ہوا اُس نے اپنی مقبوضہ چیزوں میں سے کسی چیز کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ذاتی مخصوص ملک جو میراث یا ہبہ یا صدقہ کے از جانب غیر مدعی ہو تو اس میں سے کسی چیز میں سے پہلے میں نے اولاً اگر مدعی مفاد مضیٰ کے گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال دونوں کے درمیان نصف نصف ہے یا یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال دونوں کی شرکت کا ہے تو ایسی دونوں صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور مسموع نہ ہوگا اور گواہ مقبول نہ ہونگے۔ دوم آنکہ اگر مدعی مفاد مضیٰ کے گواہوں نے یوں گواہی دی تھی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور مال اس مدعا علیہ کے پاس ہے یا یوں گواہی دی کہ یہ اسکا مفاد مضیٰ ہو اور اس سے زیادہ کچھ نہیں کہا تو ان دونوں صورتوں میں مدعی قابض کا دعویٰ مذکور مسموع ہوگا اور گواہ مقبول ہونگے یا امام محمد کے نزدیک ہو اور امام ابو یوسفؒ اس میں خلاف کرتے ہیں اور اگر قابض مال نے مقبوضہ چیزوں میں سے کسی چیز کا از جانب مدعی مفاد مضیٰ اپنی ملک میں لے کر لایا تو سب صورتوں میں اسکا دعویٰ مسموع اور گواہ مقبول ہونگے یہ نہیں ہیں ہو اور اگر زید نے عمرو پر دعویٰ کیا کہ یہ میراث شریک ہے شرکت مفاد مضیٰ ہے اور مدعی نے اسکا اقرار کر لیا اور عمرو پر اسکی مقبوضہ مال کی نسبت شرکت کا حکم دیا یا گیا پھر مدعا علیہ نے اپنے مقبوضہ مال میں سے کسی چیز کی نسبت اپنی ذاتی مخصوص ملک جو میراث یا ہبہ ہونے کے دعویٰ کیا اور گواہ تمام کے مقبول ہونگے یہ شرط نہیں ہیں۔ اور اگر مال دونوں کے قبضہ میں ہو اور دونوں مفاد مضیٰ کا اقرار کرتے ہوں پھر دونوں میں سے ایک نے اس مال سے کسی چیز کا اپنی مقبوضہ ملک کا ہوا جسے باپ کی میراث یا کے دعویٰ کیا اور گواہ تمام کے مقبول ہونگے یہ شرط نہیں ہیں۔ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں مفاد مضیٰ میں سے ایک نے مال باقی کے قبضہ میں ہو پھر اور ثانی میں سے ایک نے مال کا دعویٰ کیا اور زید نے انکار کیا پھر انھوں نے گواہ تمام کے قبضہ میں یہ گواہی دی کہ اسکا باپ اس مال کا مدعا علیہ کے ساتھ شریک مفاد مضیٰ تھا تو مدعا علیہ کے مقبوضہ مال سے ایک واسطے کچھ حکم نہ دیا جائیگا الا اس صورت میں کہ یہ لوگ گواہ پیش کریں جو یہ گواہی دیں کہ یہ مال مفاد مضیٰ ان کے مورث میں سے تھا یا ان کے پاس تھا یا یوں کہ ان کے مال اس شرکت کا ہے و دونوں کے درمیان تھی تو ایسی صورت میں ان کے واسطے مال مذکور کا حکم دیا جائیگا یہ شرطیں ہیں۔

اور اگر مدعا علیہ مذکور پر ایسا حکم ہو جانے کے بعد اسے گواہ پیش کیے کہ یہ اسکے باپ کی میراث سے اسکو ملا تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اگر گواہان دار ثمان میت نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہے تو گواہ مدعا علیہ مقبول ہونگے ورنہ اگر انھوں نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال اس مدعا علیہ کے پاس وقت شرکت کے تھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک انھیں قبول نہیں ہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ شرط شرعی میں ہے اور اگر مال مذکور وارثوں کے قبضہ میں ہوا اور انھوں نے شرکت سے انکار کیا پس مفادضت زندہ نے انہیں گواہ قائم کیے کہ مفادضت تھی اور وارثوں نے گواہ دینے کا کتاب ہر اور پر مال انکے واسطے سوائے اس شرکت کے جو انکے باپ کی ہے کہ وہ میان تھی اور چھوڑ گیا ہو تو وارثوں کے گواہ مقبول نہ ہونگے اور شمس لائمتہ نے تصحیح کی ہے کہ یہ بالا اجماع سبب مامون کا قول ہے اور اگر وارثان میت نے کہا کہ ہمارا دادا دھار تھا اور یہ مال ہمارے باپ کے واسطے میراث چھوڑ گیا تھا اور اس پر گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مقبول ہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ فتح القادی میں ہے اور اگر ائمہ و اسباب دونوں میں سے ایک کے قبضہ میں ہوں پس اسے مفادضت سے انکار کیا تو اسکے انکار سے شرکت مفادضت ٹوٹ گئی اور دونوں جدا ہو گئے پھر جب مفادضت پر گواہ قائم ہونگے تو یہ انکار کرنے والا اس تمام مال کے نصف کا جو اسکے قبضہ میں ہے ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ اس میں تھا پس انکار کرنے سے ضامن ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قاضی مر گیا اور اسکے بعد اسکے وارث نے اس طرح انکار کیا تو وہ بھی اس صورت میں ضامن ہوگا۔ اور اگر دونوں متفاوضین مرے اور ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ کر دیا ہو تو ہر ایک کے حصے کو اختیار ہوگا کہ جس خرید و فروخت کا انجام دینے والا خود انکا موصی ہو یا اس کے مطابق کو پورا کرے پھر جب سبب وصول کر لیا تو اس پر ضامن نہیں ہو اور وارثوں پر بھی کچھ ضامن نہیں ہو مگر یہ ہوقت ہو کہ یہ سبب مفادضت کا اقرار کرے نہیں چاہتے خود موصی کی صورت میں ہو کہ اگر اسے ہذا خود سبب وصول کیا اور وہ مفادضت کا اقرار کرتا ہو تو اپنے شریک کے حصہ کی بابت اس میں ہوگا ضامن نہ ہوگا یہ مسموط میں ہے۔ دو متفاوضین میں سے ایک نے دعویٰ کیا کہ دوسرا جو میرے ساتھ شریک ہو وہ ایک تہائی کا شریک ہو اور مدعا علیہ دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرے ساتھ ایک تہائی کا شریک ہو یعنی ہر ایک اپنے واسطے دو تہائی کا دعویٰ کرتا ہو اور مال یہ ہو کہ دونوں مفادضت کا اقرار کرتے ہیں تو تمام مال خواہ عطا ہو یا اور ہو سب حکم مفادضت ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا سوائے بننے کے پٹروں و اسباب طائر واری و زینہ کھانے پینے کی چیزوں و ایسی باندی کے جس سے وطنی کیا کرتا ہو یہ چیزیں خاصۃً ایسی ہوں گی جسکے قبضہ میں ہیں اور یہ احسان ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ شرکت سے جدائی کے بعد قبل تقسیم مال کے اس طرح اختلاف واقع ہوا ہو اور اگر دونوں متفق نہ ہوئے لیکن دونوں میں سے ایک مر گیا پھر زندہ اور وارثوں نے مقدار شرکت میں اختلاف کیا تو بھی اس صورت میں یہاں ہی حکم ہو جیسا دونوں کے الگ ہونے کے بعد مقدار شرکت میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے قناد سے قاضیان میں ہے۔ اور اگر زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ میں اسکا شریک شہرت مفادضت ہوں اور جو مال اسکے قبضہ میں ہے وہ میں تہائی ہے اس طرح کہ اس میں سے دو تہائی میرا ہو اور ایک تہائی اسکا ہو اور مدعا علیہ میرے سے مفادضت سے منکر ہو پھر مدعی نے ایسے گواہ قائم کیے جنھوں نے ایسی ہی گواہی دی جیسے ہننے مدعی کا دعویٰ بیان کیا ہو تو قیاساً ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور احتیاطاً مفادضت پر قبول ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر مدعی نے یہ مفادضت کا دعویٰ کیا اور دعویٰ میں شرکت نصف نصف بیان کی اور جو گواہ پیش کیے انھوں نے تین تہائی کی شرکت بیان کی تو ایسی گواہی نامقبول ہوگی۔ مدعی نے مفادضت کا دعویٰ کیا اور پس پھر اسکے گواہوں نے تین تہائی کی شرکت کی گواہی دی پھر مدعی نے کہا

اور اگر مدعا علیہ مذکور پر ایسا حکم ہو جانے کے بعد اسے گواہ پیش کیے کہ یہ اسکے باپ کی میراث سے اسکو ملا تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اگر گواہان دار ثمان میت نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہے تو گواہ مدعا علیہ مقبول ہونگے ورنہ اگر انھوں نے یہ گواہی دی تھی کہ یہ مال اس مدعا علیہ کے پاس وقت شرکت کے تھا تو امام ابو یوسف کے نزدیک انھیں قبول نہیں ہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ شرط شرعی میں ہے اور اگر مال مذکور وارثوں کے قبضہ میں ہوا اور انھوں نے شرکت سے انکار کیا پس مفادضت زندہ نے انھیں گواہ قائم کیے کہ مفادضت تھی اور وارثوں نے گواہ دینے کا کتاب ہر اور پر مال انکے واسطے سوائے اس شرکت کے جو انکے باپ کی ہے کہ وہ میان تھی اور چھوڑ گیا ہو تو وارثوں کے گواہ مقبول نہ ہونگے اور شمس لائمتہ نے تصحیح کی ہے کہ یہ بالا اجماع سبب مامون کا قول ہے اور اگر وارثان میت نے کہا کہ ہمارا دادا دھار تھا اور یہ مال ہمارے باپ کے واسطے میراث چھوڑ گیا تھا اور اس پر گواہ قائم کیے تو امام ابو یوسف کے نزدیک مقبول ہونگے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مقبول ہونگے یہ فتح القادی میں ہے اور اگر ائمہ و اسباب دونوں میں سے ایک کے قبضہ میں ہوں پس اسے مفادضت سے انکار کیا تو اسکے انکار سے شرکت مفادضت ٹوٹ گئی اور دونوں جدا ہو گئے پھر جب مفادضت پر گواہ قائم ہونگے تو یہ انکار کرنے والا اس تمام مال کے نصف کا جو اسکے قبضہ میں ہے ضامن ہوگا اس واسطے کہ وہ اس میں تھا پس انکار کرنے سے ضامن ہو جائیگا اور اسی طرح اگر قاضی مر گیا اور اسکے بعد اسکے وارث نے اس طرح انکار کیا تو وہ بھی اس صورت میں ضامن ہوگا۔ اور اگر دونوں متفاوضین مرے اور ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ کر دیا ہو تو ہر ایک کے حصے کو اختیار ہوگا کہ جس خرید و فروخت کا انجام دینے والا خود انکا موصی ہو یا اس کے مطابق کو پورا کرے پھر جب سبب وصول کر لیا تو اس پر ضامن نہیں ہو اور وارثوں پر بھی کچھ ضامن نہیں ہو مگر یہ ہوقت ہو کہ یہ سبب مفادضت کا اقرار کرے نہیں چاہتے خود موصی کی صورت میں ہو کہ اگر اسے ہذا خود سبب وصول کیا اور وہ مفادضت کا اقرار کرتا ہو تو اپنے شریک کے حصہ کی بابت اس میں ہوگا ضامن نہ ہوگا یہ مسموط میں ہے۔ دو متفاوضین میں سے ایک نے دعویٰ کیا کہ دوسرا جو میرے ساتھ شریک ہو وہ ایک تہائی کا شریک ہو اور مدعا علیہ دعویٰ کرتا ہو کہ یہ میرے ساتھ ایک تہائی کا شریک ہو یعنی ہر ایک اپنے واسطے دو تہائی کا دعویٰ کرتا ہو اور مال یہ ہو کہ دونوں مفادضت کا اقرار کرتے ہیں تو تمام مال خواہ عطا ہو یا اور ہو سب حکم مفادضت ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا سوائے بننے کے پٹروں و اسباب طائر واری و زینہ کھانے پینے کی چیزوں و ایسی باندی کے جس سے وطنی کیا کرتا ہو یہ چیزیں خاصۃً ایسی ہوں گی جسکے قبضہ میں ہیں اور یہ احسان ہو اور یہ حکم اسوقت ہو کہ شرکت سے جدائی کے بعد قبل تقسیم مال کے اس طرح اختلاف واقع ہوا ہو اور اگر دونوں متفق نہ ہوئے لیکن دونوں میں سے ایک مر گیا پھر زندہ اور وارثوں نے مقدار شرکت میں اختلاف کیا تو بھی اس صورت میں یہاں ہی حکم ہو جیسا دونوں کے الگ ہونے کے بعد مقدار شرکت میں اختلاف کرنے کی صورت میں مذکور ہوا ہے قناد سے قاضیان میں ہے۔ اور اگر زید نے بکر پر دعویٰ کیا کہ میں اسکا شریک شہرت مفادضت ہوں اور جو مال اسکے قبضہ میں ہے وہ میں تہائی ہے اس طرح کہ اس میں سے دو تہائی میرا ہو اور ایک تہائی اسکا ہو اور مدعا علیہ میرے سے مفادضت سے منکر ہو پھر مدعی نے ایسے گواہ قائم کیے جنھوں نے ایسی ہی گواہی دی جیسے ہننے مدعی کا دعویٰ بیان کیا ہو تو قیاساً ایسی گواہی قبول نہ ہوگی اور احتیاطاً مفادضت پر قبول ہوگی یہ محیط میں ہے اور اگر مدعی نے یہ مفادضت کا دعویٰ کیا اور دعویٰ میں شرکت نصف نصف بیان کی اور جو گواہ پیش کیے انھوں نے تین تہائی کی شرکت بیان کی تو ایسی گواہی نامقبول ہوگی۔ مدعی نے مفادضت کا دعویٰ کیا اور پس پھر اسکے گواہوں نے تین تہائی کی شرکت کی گواہی دی پھر مدعی نے کہا

کہ شرکت میں سے کسی کو گواہی نہ ملے تو گواہی قبول ہوگی یہ محض شرعی میں ہے۔ اور اگر ہر دو متقاضین شرکت سے الگ ہو گئے ہوں تو دونوں میں سے ایک نے گواہ قائم کیے کہ کل مال اس کے شرکاء کے قبضہ میں تھا اور فلان شہر کے قاضی نے اس کے شرکاء پر اس کا حکم دیا یا ہر اور ان گواہوں نے مال بیان کر دیا اور گواہی دی کہ قاضی نے ان کے مال کا دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیا تو ہر دوسرے نے انہی کے مثل بیعت ہی قاضی کے حکم کے یا دوسرے قاضی کے گواہ قائم کیے پس اگر ایک ہی قاضی کا دونوں نے حوالہ دیا اور ہر دو احکام قضائی تاریخ معامہ ہو گئی تو اخیر حکم کو لیا جائیگا اور اگر یہ معلوم ہوئی یا حکم قضائی دو قاضیوں کا ہو تو ہر ایک پر وہ حکم قضائی لازم ہوگا جو اس پر نافذ کیا گیا ہو اس واسطے کہ ہر میں سے دونوں میں سے ہر ایک کے پاس ہر ایک مدعی دوسرے سے ہر ایک کے حساب کے محسوس کرے اور جو کچھ بڑے وہ باہم ایک دوسرے سے لے کر پیش کرتے ہیں۔ اور اگر ہر دو متقاضی درگت پھر جمیع داروں نے جو کچھ دونوں نے چھوڑا تھا یا ہم تقسیم کر لیا پھر ان لوگوں نے مال کیسے پایا پھر ہر دو فریق میں سے ایک نے کہا کہ یہ ہمارے حصہ تقسیم میں کا ہو تو بدوں کو ان کے حصے کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دوسرے فریق پر ہم غلام ہو گئے پھر اگر انھوں نے قسم کھائی تو مال مذکور دونوں میں نصف نصف کہا جائیگا اور اگر مال مذکور انھیں مدعیوں کے قبضہ میں ہو پس اگر انھوں نے فریق ثانی سے بعد تقسیم کے برائت کے اقرار کے گواہ کر لیے ہوں تو ان کے دعویٰ کی تصدیق کی جائیگی اور اگر انھوں نے برائت کے گواہ نہ کر لیے ہوں تو فریق دیگر سے قسم لیا جائیگی وائے مال اس فریق کے حصہ تقسیم میں نہیں اخل ہوا ہو پس اگر انھوں نے یہ قسم کھائی تو یہ مال ان دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا یہ مسودہ میں ہے۔ اور اگر مال مذکور ایک فریق کے قبضہ میں ہو پس انھوں نے کہا کہ یہ مال ہمارے باپ کا تھا تو اس سے پہلے کا ہو اور فریق دیگر نے مذکور کی تو مال مذکور دونوں فریق میں نصف نصف ہوگا اگرچہ مال شرکت سے ہے یا نہ ہو تمام وصول پانے کے اقرار برائت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے شرکت وغیرہ سب سے برائت کا اقرار کیا اور انھوں نے اس کے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصۃً انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا (ان کے کسی فریق کے واسطے گواہ قائم ہوں یہ محض شرعی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے دس برس سے مفاد صحت کے اقرار کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفاد صحت دس برس سے اور اس کے پہلے سے ثابت ہوگی حتیٰ کہ جو کچھ اس کے قبضہ میں ہو دس برس سے پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتداء سے مفاد صحت شروع و قرار پانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد صحت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد صحت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس مال کی نسبت یہیں معلوم ہو کہ یہ ان دونوں میں سے کسی کا قبل مفاد صحت کا ہو وہ اسی کے ساتھ منکسر ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں احتمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد صحت کا ہو وہ مفاد صحت میں قرار دیا جائیگا یہ محض شرعی ہے۔ اور اگر انھوں میں سے ایک نے دو خصوصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں تم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور غنیمت غلام واسکا شن بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متقاضی شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دینا ہے کہ کہا کہ جب جدا ہو چکے انھوں نے خریدا ہو پس یہ خاصۃً میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اس کو قبل ہمارا ہے جدا ہونے کے خریدا ہو پس ہم دونوں میں شریک ہیں تو تقسیم سے حکم دینا ہے کہ تول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہو گئے یعنی اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو قبول لے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ قضائے قاضیخان میں ہے۔ اور اگر

مذکورہ بالا حکم شرعی ہے اور اگر ہر دو متقاضی شرکت سے الگ ہو گئے ہوں تو دونوں میں سے ایک نے گواہ قائم کیے کہ کل مال اس کے شرکاء کے قبضہ میں تھا اور فلان شہر کے قاضی نے اس کے شرکاء پر اس کا حکم دیا یا ہر اور ان گواہوں نے مال بیان کر دیا اور گواہی دی کہ قاضی نے ان کے مال کا دونوں کے درمیان نصف نصف ہونے کا حکم دیا تو ہر دوسرے نے انہی کے مثل بیعت ہی قاضی کے حکم کے یا دوسرے قاضی کے گواہ قائم کیے پس اگر ایک ہی قاضی کا دونوں نے حوالہ دیا اور ہر دو احکام قضائی تاریخ معامہ ہو گئی تو اخیر حکم کو لیا جائیگا اور اگر یہ معلوم ہوئی یا حکم قضائی دو قاضیوں کا ہو تو ہر ایک پر وہ حکم قضائی لازم ہوگا جو اس پر نافذ کیا گیا ہو اس واسطے کہ ہر میں سے دونوں میں سے ہر ایک کے پاس ہر ایک مدعی دوسرے سے ہر ایک کے حساب کے محسوس کرے اور جو کچھ بڑے وہ باہم ایک دوسرے سے لے کر پیش کرتے ہیں۔ اور اگر ہر دو متقاضی درگت پھر جمیع داروں نے جو کچھ دونوں نے چھوڑا تھا یا ہم تقسیم کر لیا پھر ان لوگوں نے مال کیسے پایا پھر ہر دو فریق میں سے ایک نے کہا کہ یہ ہمارے حصہ تقسیم میں کا ہو تو بدوں کو ان کے حصے کی تصدیق نہ کی جائیگی اور دوسرے فریق پر ہم غلام ہو گئے پھر اگر انھوں نے قسم کھائی تو مال مذکور دونوں میں نصف نصف کہا جائیگا اور اگر مال مذکور انھیں مدعیوں کے قبضہ میں ہو پس اگر انھوں نے فریق ثانی سے بعد تقسیم کے برائت کے اقرار کے گواہ کر لیے ہوں تو ان کے دعویٰ کی تصدیق کی جائیگی اور اگر انھوں نے برائت کے گواہ نہ کر لیے ہوں تو فریق دیگر سے قسم لیا جائیگی وائے مال اس فریق کے حصہ تقسیم میں نہیں اخل ہوا ہو پس اگر انھوں نے یہ قسم کھائی تو یہ مال ان دونوں میں نصف نصف کیا جائیگا یہ مسودہ میں ہے۔ اور اگر مال مذکور ایک فریق کے قبضہ میں ہو پس انھوں نے کہا کہ یہ مال ہمارے باپ کا تھا تو اس سے پہلے کا ہو اور فریق دیگر نے مذکور کی تو مال مذکور دونوں فریق میں نصف نصف ہوگا اگرچہ مال شرکت سے ہے یا نہ ہو تمام وصول پانے کے اقرار برائت کے گواہ کر لیے ہوں اور اگر انھوں نے شرکت وغیرہ سب سے برائت کا اقرار کیا اور انھوں نے اس کے گواہ کر لیے ہوں تو وہ خاصۃً انھیں کا ہوگا۔ اور اگر مال مذکور ہر دو فریق کے سوا کسی دوسرے کے قبضہ میں ہو تو وہ ان دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا (ان کے کسی فریق کے واسطے گواہ قائم ہوں یہ محض شرعی میں ہے۔ اور اگر گواہوں نے دس برس سے مفاد صحت کے اقرار کرنے کی گواہی دی اور قاضی نے یہ گواہی قبول کر لی تو مفاد صحت دس برس سے اور اس کے پہلے سے ثابت ہوگی حتیٰ کہ جو کچھ اس کے قبضہ میں ہو دس برس سے پہلے سے سب کی نسبت دونوں میں نصف نصف ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ اور اگر گواہوں نے دس برس کی ابتداء سے مفاد صحت شروع و قرار پانے کی گواہی دی تو فقط دس برس سے مفاد صحت کا حکم دیا جائیگا اور اس سے پہلے سے مفاد صحت کا حکم نہ دیا جائیگا پس جس مال کی نسبت یہیں معلوم ہو کہ یہ ان دونوں میں سے کسی کا قبل مفاد صحت کا ہو وہ اسی کے ساتھ منکسر ہوگا اور جس مال کی نسبت دونوں احتمال ہوں کہ قبل کا ہو یا مفاد صحت کا ہو وہ مفاد صحت میں قرار دیا جائیگا یہ محض شرعی ہے۔ اور اگر انھوں میں سے ایک نے دو خصوصوں کو حکم دیا کہ تم دونوں تم دونوں کے واسطے ایک غلام خریدو اور غنیمت غلام واسکا شن بیان کر دیا پھر دونوں نے ایسا غلام خریدا اور حال یہ ہو کہ دونوں متقاضی شرکت سے جدا ہو گئے ہیں پس حکم دینا ہے کہ کہا کہ جب جدا ہو چکے انھوں نے خریدا ہو پس یہ خاصۃً میرا ہو اور دوسرے نے کہا کہ دونوں نے اس کو قبل ہمارا ہے جدا ہونے کے خریدا ہو پس ہم دونوں میں شریک ہیں تو تقسیم سے حکم دینا ہے کہ تول قبول ہوگا اور گواہ دوسرے کے قبول ہو گئے یعنی اگر دونوں نے گواہ قائم کیے تو گواہ دوسرے کے قبول ہونے اور واضح رہے کہ اگر ہر دو قبول لے گواہی دی تو قبول نہ ہوگی یہ قضائے قاضیخان میں ہے۔ اور اگر

شریک نے جو جدا ہو گئے ہیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ ذکیوں نے اسکو کسب خرید یا ہو تو وہ حکم دہندہ کے واسطے مخصوص ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل جدا ہونے کے خرید یا ہو اور دوسرے نے کہا کہ ہمارے جدا ہونے کے بعد خرید یا ہو تو قول دوسرے کا اور گواہ حکم دہندہ کے قبول ہونے کے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے اپنی شرکت کا غلام آزاد کر دیا تو حصے غیر مفاد میں کا قول آسین دسے مفاد میں کا قول ہوگا۔ اور اگر متفقہ ضمیمین جدا ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں مکاتب کیا تھا تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اسکا اقرار اسکے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہو اور اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت اس کتابت کو رد کرے لیکن اس سے پہلے اسکے علم پر قسم لیا جائیگی اور یہ اختیار اسکو اسوجہ سے ہو کہ اسکی ذات سے ضرر واقع ہوا دوسری طرح اگر ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کر دیا تو یعنی اس صورت میں بھی اسکا اقرار فقط اپنے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہوگا اور اس صورت میں دوسرے سے قسم لینے میں مشغول نہ ہونا چاہیے بخلاف صورت کتابت کے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر متفقہ ضمیمین جدا ہو گئے اور ہر ایک نے دوسرے سے ہر شرکت سے برارت کے گواہ کر دیے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کیا تھا پس نصف قیمت جو مجھے آئی وہ میں نے تجھ سے برارت کر لی پس دوسرے نے اسکے قول اعتقاد میں تصدیق کی لیکن یہ کہا کہ میں نے اسی وقت غلام سے تاوان لیتا اختیار کیا تھا تو قول اسی کا مقبول ہوگا جس نے آزاد نہیں کیا ہو مگر اس سے قسم لیا جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے نصف قیمت تاوان لے لے مگر شریک سے میں لے سکتا ہو اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور اگر شریک نے کہا کہ میں نے تجھ سے تاوان لیتا اختیار کیا تھا تو آزاد کنندہ اس ضمان سے سبب برارت واقع ہونے کے بری ہو گیا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کچھ اختیار نہیں کیا تھا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے ضمان لے لے مگر شریک سے میں لے سکتا ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اسنے اسوقت اس مقرر سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو گواہوں سے ثابت جہاں سے ضمانت قرار دیا جائیگا پس مقرر کو تاوان سے بری ہوگا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر شریک نے کہا کہ اس نے جدا ہونے کے بعد ہی آزاد کیا ہو حالت شرکت میں نہیں آزاد کیا ہو تو اس میں بھی قول اسی کا قبول ہو کہ اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اس نے حالت شرکت میں آزاد کیا تھا اور اس شریک نے آزاد کنندہ سے نصف قیمت تاوان لینا اختیار کی تھی اور شریک نے گواہ دیے کہ اس نے بعد جدا ہونے کے آزاد کیا اور شریک نے غلام سے ضمانت کرانی اختیار کی تھی تو گواہ آزاد کنندہ کے مقبول ہونے اور آزاد کنندہ اور غلام دونوں نصف قیمت غلام سے بری ہونے کے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ان دونوں متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں ہزار درم پر کتابت کر دیا تھا اور یہ مال کتابت اس سے وصول پایا اور غلام مر گیا پس یہ برارت میں داخل ہو گیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ تو نے اسکو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا تھا اور اگر غلام مذکور مر گیا اور مال چھوڑ گیا پس اسنے کہا کہ میں نے اسکو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو اور میں ہی اسکا وارفتہ ہوں اور دوسرے نے کہا کہ تو نے حالت مفاد وضعت میں مکاتب کیا پس ہم دونوں اسکے وارث ہیں اور حال یہ ہو کہ مکاتب مذکور نے کچھ او نہیں کیا تھا تو بھی قول اسکا قبول ہوگا جس نے مکاتب نہیں کیا ہو یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے مال مفاد میں سے کچھ مال کسی کے پاس دیوت رکھا پھر مستوع نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے یا تیرے ساتھی کو واپس یا ہو تو ہم سے ہی کا

شریک نے جو جدا ہو گئے ہیں کہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ ذکیوں نے اسکو کسب خرید یا ہو تو وہ حکم دہندہ کے واسطے مخصوص ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر حکم دہندہ نے کہا کہ دونوں نے اسکو قبل جدا ہونے کے خرید یا ہو اور دوسرے نے کہا کہ ہمارے جدا ہونے کے بعد خرید یا ہو تو قول دوسرے کا اور گواہ حکم دہندہ کے قبول ہونے کے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے اپنی شرکت کا غلام آزاد کر دیا تو حصے غیر مفاد میں کا قول آسین دسے مفاد میں کا قول ہوگا۔ اور اگر متفقہ ضمیمین جدا ہو گئے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں مکاتب کیا تھا تو اسکی تصدیق نہ کی جائیگی لیکن اسکا اقرار اسکے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہو اور اسکے شریک کو اختیار ہوگا کہ اسی وقت اس کتابت کو رد کرے لیکن اس سے پہلے اسکے علم پر قسم لیا جائیگی اور یہ اختیار اسکو اسوجہ سے ہو کہ اسکی ذات سے ضرر واقع ہوا دوسری طرح اگر ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کر دیا تو یعنی اس صورت میں بھی اسکا اقرار فقط اپنے ذاتی حصہ کی نسبت صحیح ہوگا اور اس صورت میں دوسرے سے قسم لینے میں مشغول نہ ہونا چاہیے بخلاف صورت کتابت کے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر متفقہ ضمیمین جدا ہو گئے اور ہر ایک نے دوسرے سے ہر شرکت سے برارت کے گواہ کر دیے پھر ایک نے کہا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں آزاد کیا تھا پس نصف قیمت جو مجھے آئی وہ میں نے تجھ سے برارت کر لی پس دوسرے نے اسکے قول اعتقاد میں تصدیق کی لیکن یہ کہا کہ میں نے اسی وقت غلام سے تاوان لیتا اختیار کیا تھا تو قول اسی کا مقبول ہوگا جس نے آزاد نہیں کیا ہو مگر اس سے قسم لیا جائیگی اور اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے نصف قیمت تاوان لے لے مگر شریک سے میں لے سکتا ہو اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کا قول ہو اور اگر شریک نے کہا کہ میں نے تجھ سے تاوان لیتا اختیار کیا تھا تو آزاد کنندہ اس ضمان سے سبب برارت واقع ہونے کے بری ہو گیا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر اس نے کہا کہ میں نے کچھ اختیار نہیں کیا تھا تو اسکو اختیار ہوگا کہ غلام سے ضمان لے لے مگر شریک سے میں لے سکتا ہو یہ محیط شخصی میں ہو۔ اور اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اسنے اسوقت اس مقرر سے تاوان لینا اختیار کیا تھا تو گواہوں سے ثابت جہاں سے ضمانت قرار دیا جائیگا پس مقرر کو تاوان سے بری ہوگا اور غلام پر بھی کچھ لازم نہ ہوگا اور اگر شریک نے کہا کہ اس نے جدا ہونے کے بعد ہی آزاد کیا ہو حالت شرکت میں نہیں آزاد کیا ہو تو اس میں بھی قول اسی کا قبول ہو کہ اگر آزاد کنندہ نے گواہ قائم کیے کہ اس نے حالت شرکت میں آزاد کیا تھا اور اس شریک نے آزاد کنندہ سے نصف قیمت تاوان لینا اختیار کی تھی اور شریک نے گواہ دیے کہ اس نے بعد جدا ہونے کے آزاد کیا اور شریک نے غلام سے ضمانت کرانی اختیار کی تھی تو گواہ آزاد کنندہ کے مقبول ہونے اور آزاد کنندہ اور غلام دونوں نصف قیمت غلام سے بری ہونے کے یہ مبسوط میں ہو۔ اور اگر ان دونوں متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے اس غلام کو حالت شرکت میں ہزار درم پر کتابت کر دیا تھا اور یہ مال کتابت اس سے وصول پایا اور غلام مر گیا پس یہ برارت میں داخل ہو گیا ہو اور دوسرے نے کہا کہ تو نے اسکو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو تو قول اسی کا قبول ہوگا جسے مکاتب نہیں کیا تھا اور اگر غلام مذکور مر گیا اور مال چھوڑ گیا پس اسنے کہا کہ میں نے اسکو بعد جدا ہونے کے مکاتب کیا ہو اور میں ہی اسکا وارفتہ ہوں اور دوسرے نے کہا کہ تو نے حالت مفاد وضعت میں مکاتب کیا پس ہم دونوں اسکے وارث ہیں اور حال یہ ہو کہ مکاتب مذکور نے کچھ او نہیں کیا تھا تو بھی قول اسکا قبول ہوگا جس نے مکاتب نہیں کیا ہو یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر متفقہ ضمیمین میں سے ایک نے مال مفاد میں سے کچھ مال کسی کے پاس دیوت رکھا پھر مستوع نے دعویٰ کیا کہ میں نے تجھے یا تیرے ساتھی کو واپس یا ہو تو ہم سے ہی کا

قول قبول ہوگا یہ بیسوط میں ہو چکا اگر اس شخص نے سپر لیا دعویٰ کیا ہو اس امر سے انکار کیا تو وہ ودیعت کے امانت دار کے کہنے سے ایک دوسرے شریک کے واسطے اسکے حصہ کا ضامن نہ ہوگا ولیکن اس سے قسم لیا جانی کہ دائلہ میں نے وصول نہیں پایا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک دگر گیا مستودع نے میرٹ کو دیدیے کا دعویٰ کیا تو بھی یہی حکم ہو مگر یہاں وارثان میرٹ سے انکے علم پر قسم لیا جانی کہ دائلہ ہم نہیں جانتے ہیں کہ ہمارے مورث نے یہ مال ودیعت وصول پایا ہو۔ اور اگر مستودع نے وارثان میرٹ کو دیدیے کا دعویٰ کیا اور انھوں نے قسم کھالی کہ ہم نے نہیں وصول پایا تو مستودع مذکور حصہ شریک زندہ کا ضامن ہوگا جو شریک زندہ وارثان میرٹ کے درمیان مساوی شریک ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر مستودع نے کہا کہ جو مال مجھے اسنے ودیعت دیا تھا وہ میں نے اس شریک کے مرنے کے بعد جسے مجھے ودیعت نہیں دیا تھا واپس کر دیا ہو اور اس قسم کھالی تو وہ ضامن سے بری ہو گیا ولیکن زندہ شریک کے ذمہ مال نہ کو ملازم ہونے کے واسطے اسکی تصدیق نہ کیا جانی اگر شریک زندہ قسم کھا لیونے کریں اس مال کو وصول نہیں پایا ہو یہ بیسوط میں ہو اور اگر مستودع مر گیا پھر جس کے پاس ودیعت تھی اس نے کہا کہ میں نے اس میں سے نصف مال شریک زندہ کو اور نصف مال وارثان میرٹ کو واپس پایا اور اس قسم کھالی تو وہ ضامن سے بری ہو گیا پس اگر ہر دو فروق میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے نصف وصول پایا ہو تو دوسرا فروق اس میں شریک ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو اور اگر دونوں شریک زندہ ہوں پس مستودع نے کہا کہ میں نے مال ودیعت دونوں کو واپس پایا پس ایک نے اسکا اقرار کیا اور دوسرے نے انکار کیا تو مستودع بری ہوگا اور اس پر شریک بھی عائد نہ ہوگی اور اگر دونوں شریک جدا ہو گئے ہوں پھر مستودع نے کہا کہ میں نے اسکو واپس پایا جس نے میرے پاس ودیعت رکھا تھا تو وہ بری ہو اور اگر کہا کہ میں نے دوسرے کو واپس دیا ہو اور اسنے تکذیب کی تو وہ نصف اس مال کا جو ودیعت دیا ہو۔ ضامن ہوگا پھر جو کچھ مستودع نے وصول پایا ہو وہ دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور اگر شریک مذکور نے مستودع کی تصدیق کی تو مستودع کو اختیار ہو چاہے اپنے شریک سے ضمان لے اور چاہے مستودع سے ضمان لے یہ بیسوط میں ہو۔ فصل ششم متفاوین پر ضمان واجب ہونے کے بیان میں۔ اگر متفاوین میں سے ایک نے کوئی جانور سوار ہو کسی مقام معلوم تک جانے کے واسطے مستعار لیا پھر اسکا شریک اس پر سوار ہو گیا اور جانور نہ کور ٹھک کہ مر گیا تو دونوں اسکے ضامن ہونگے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر ایک نے کوئی جانور اپنا مخصوص طعام لانے کے واسطے مستعار لیا پھر اس پر شریک نے اپنا اس قدر طعام یا اس سے ہلکا بوجھ لادیا تو وہ ضامن نہ ہوگا یہ محیط شخصی میں ہو۔ پھر واضح ہو کہ سوار ہونے کے مسئلہ مذکورہ بالا میں جب دونوں پر ضمان واجب ہوئی اور سوار ہونے والے نے مال شریک میں سے یہ ضمان دانی پس آیا اسکا شریک اسکا نصف اس سے واپس لے سکتا ہو یا نہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اگر وہ دونوں کے کام کے واسطے سوار ہو کر گیا تھا اور اس صورت میں وہ واپس نہیں لے سکتا ہو دوم اگر سوار ہونے والا صرف اپنے ذاتی کام کے واسطے سوار ہو کر گیا تھا تو جو شریک سوار نہیں ہوا تھا وہ اس سے نصف مال ضمان واپس لے سکتا ہو اور جانور کے مالک کو اختیار ہو کہ دونوں میں سے جس سے چاہے مال ضمان وصول کر لے یہ محیط میں ہو۔ اور اس طرح اگر متفاوین میں سے ایک نے کوئی جانور زنی کپڑوں کی گھڑی بار کرنے کے واسطے مستعار لیا پھر اسکا شریک نے اتنے بوجھ کی دوسری گھڑی اس پر لادی اور مستعار لینے والے نے کچھ نہیں لادیا تو بھی وہ ضامن نہ ہوگا اور اگر شریک نے اس پر بوسٹین جاوین غیرہ اور شمس کے کپڑے لادے تو وہ ضامن ہوگا کیونکہ شمس خستہ ہو گئی اور اسوجہ سے جانور کے حق میں ضرر متعارف ہو گیا پس اس صورت میں اگر مستعار لینے والا اس طرح

وہ جانور
جب سوار
نہ ہو
وہ
جس کا
مستعار
لینے والا
میرٹ سے
ضمان
دانی
نہ ہو
وہ
مستعار
لینے والا
میرٹ سے
ضمان
دانی
نہ ہو

مختلفہ انجنس و متفاوتہ الضربہ بار کرتا تو ضامن ہوتا پس ایسا ہی اسکا شریک بھی ضامن ہوگا پھر اس تاوان کو
 دیکھا جائیگا کہ اگر مال مذکور دونوں کی تجارت کا ہو تو نہ دو تاوان دونوں پر ہوگا اور اگر مال مذکور لانے والے کے پاس
 ضمانت ہو تو ضامن اگرچہ دونوں پر لازم ہوگی اسوجہ سے کہ لانے والا غائب ہو اور دوسرا اسکی طرف سے ضامن ہو
 لیکن جس شریک نے مال نہیں لادیا ہو وہ دوسرے سے اسکا نصف واپس لےگا اگر یہ مال تاوان مال شرکت سے ادا کیا ہو
 یہ سب سوا میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے دس گون گیسوں لادنے کے واسطے مستعار لیا پھر دوسرے نے اس پر دس گون
 جو لادے اور یہ مال ان دونوں کی شرکت کا ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر دونوں کے درمیان شرکت عثمان ہوئے اور
 دونوں میں سے ایک نے مستعار لیا تو اس میں بھی جوابی طرح ہوگا جیسے شرکت مفاد و ملت میں مذکور ہے بقضائے قاضی خان
 میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ تو بخارستے آگے بخانا پھر شریک مذکور آگے نکل گیا اور مال
 تلف ہو گیا تو وہ ضامن ہوگا یہ سب جہت میں ہو۔ اور اگر ہر دو متفاد و ضامن میں سے ایک مر گیا حالانکہ جو مال اس کے پاس تھا
 اسکا حال نہیں بیان کیا ہو تو وہ اپنے شریک کے واسطے اسکے حصہ کا ضامن نہ ہو جائیگا یہ فتح القدر میں ہو۔
 تیسرا باب شرکت عثمان کے بیان میں۔ اس میں تین فصلیں ہیں فصل اول عثمان کی تفسیر و شرائط و احکام کے
 بیان میں۔ شرکت عثمان یہ ہے کہ دو آدمی ایک نوع تجارت میں گھسوں یا تاج میں شرکت کریں یا عموم تجارت میں
 شرکت کریں مگر خاصہ کفالت کو ذکر نہ کریں اور نہ مفاد و ملت کو ذکر کریں کہ جو شخص معنی وکالت ہو تاکہ بہ شرکت تمام
 ایسے لوگوں کے درمیان جائز ہو جو تجارت کی اہلیت رکھتے ہیں یہ محیط خشی میں ہو اور جائز ہو ایسی شرکت و بیان
 مردوں و عورتوں و بالغ و طفل و افرون و آزاد و غلام و افرون و مسلمان و کافر کے کذا فی فتاویٰ قاضی خان فی التجارہ و اور
 رکات میں کہ تین سب میں ہو۔ اور اگر کفالت کو ذکر کیا اور باقی شرط مفاد و ملت کے پورے پورے پائے جائے ہیں تو مفاد و ملت
 مستند ہوگی اور اگر پورے نہ پائے جاتے ہوں تو چاہئے کہ شرکت عثمان معتقد ہو دے یہ فتح القدر میں ہو۔ اور شرکت عثمان
 جائز ہے جس کے شرط یہ ہیں کہ مال میں ہو حاضر ہو یا محاس عقد سے غائب ہو مگر شمار الیہ ہو اور حال میں مساوات ہونا
 شرط نہیں ہو اور نیز باوجود اس مال مساوی ہونے کے نفع میں ایک سب کے واسطے یہ شرط دوسرے کے زیادتی شرط کی
 جائز ہے یہ محیط خشی میں ہو۔ امام محمد رحمہ اللہ اسکی تحریر کی کہ یہ ایک بیان فرمائی ہو ہذا شرکت علیہ فلان یعنی
 وہ چیز ہو کہ اشتراک کیا اس میں فلان و فلان نے کہ دونوں نے اشتراک کیا تقویٰ اللہ تعالیٰ و ادا امانت پر پھر ہر ایک
 کے راس المال کی مقدار میں کرے اور تحریر کرے کہ یہ سہا ل ان دونوں کے قبضہ میں ہو کہ اس سے دونوں خریدیں
 و فروخت کریں ہر دو اکٹھا اور نیز علیحدہ علیحدہ اور ہر ایک سے دونوں میں سے اپنی رائے سے کام کریگا اور نقد و دار
 جیسا چاہیگا فروخت کریگا پھر شریک کرے کہ پس جو کچھ نفع حاصل ہوگا وہ ان دونوں کے درمیان بقدر ہر ایک کے
 راس المال کے دونوں میں اشتراک ہوگا اور جو کچھ خشی یا تلف ہو وہ بھی دونوں پر اسی حساب سے ہوگی۔ اور اگر دونوں نے
 نفع و نقصان میں تفاوت شرط کیا ہو تو اسی طرح نامی طرح شرط کیا ہو اور آخر میں تحریر کرے کہ دونوں نے اس قرار دیا
 ہر روز فلان ماہ فلان سے فلان اشتراک کیا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور حکم عثمان یہ ہے کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک کی
 طرف سے عقد تجارت میں وکیل ہو جاتا ہو لیکن جو کچھ اسکے شریک کے عقد سے واجب ہو وہی اسے استیفا کرے واسطے
 اپنے شریک کی طرف سے وکیل نہیں ہوتا ہو یہ محیط میں ہو اور شرکت عثمان میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے

ملک
 عثمان
 درکار
 ہے
 و
 عین

قبیل نہیں ہوتا ہے جب کہ کفالت کو بیان نہ کیا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان مین ہر فصل دوم نفع و نقصان مال و گھٹی کی شرط کے بیان میں۔ اگر دونوں کی جانب سے مال شرکت عثمان مین ہوا اور کام کرنا ایک کے ذمہ ہو پس اگر دونوں نے نفع میں اپنے اپنے راسل مال کی مقدار پر شرط کی تو جائز ہوا اور اسکا نفع اسی کا اور نقصان اسی پر ہوگا۔ اور اگر دونوں نے کام کرنے والے کے واسطے اسکے راسل مال کی مقدار سے زائد نفع شرط کیا تو شرط کے موافق جائز ہوگا اور کام کرنے والے کے پاس دینے والے کا مال بطور مضاربت ہوگا اور اگر دینے والے کے واسطے اسکے راسل مال سے زیادہ نفع شرط کیا تو شرط نہیں صحیح ہوگا اور کام کرنے والے کے پاس دینے والے کا مال بضاعت ہوگا اور ہر ایک کے واسطے اسکے مال کا نفع ہوگا یہ سراج مین ہوگا۔ اور اگر دونوں پر کام کرنے کی شرط کی گئی تو شرکت صحیح ہوگی۔ اور اگر ایک راسل مال قلیل اور دوسرے کا کثیر ہو اور نفع کی شرط یہ کی کہ دونوں مین مساوی ہو یا ایک کے واسطے کم اور دوسرے کے واسطے زیادہ حصہ ہو تو نفع دونوں مین موافق شرط کے ہوگا اور گھٹی ہمیشہ ہر ایک پر دونوں مین سے بقدر دونوں کے راسل مال کے ہوگی یہ سراج و ہاج مین ہوگا۔ اور اگر باوجود شرط عمل دونوں کے ایک نے کام کیا اور دوسرے نے بلا عقد یا بعد کام نہ کیا تو مثل معا دونوں کے کام کرنے کے ہوگا یہ مضارب مین ہوگا۔ اور اگر پورا نفع دونوں نے ایک ہی کے واسطے شرط کیا تو یہ نہیں جائز ہے نہ اتفاق مین ہے۔ دو شخصوں نے شرکت کی پس ایک ہزار درہم اور دوسرا دو ہزار درہم لایا اور شرط یہ قرار دی کہ نفع و گھٹی دونوں مین نصف نصف ہو تو عقد جائز ہوا اور شرط نہ کر گھٹی کے حق مین باطل ہو پس اگر دونوں نے کام کیا اور نفع اٹھایا تو دونوں مین موافق شرط کے نصف نصف ہوگا اور اگر گھٹی اٹھائی تو گھٹی دونوں مین سے ہر ایک پر بقدر راسل مال کے ہوگی یعنی دو حصہ دو ہزار والے پر اور ایک حصہ ایک ہزار والے پر ہوگی یہ محیطہ خسر مین ہے۔ اور شرکت عثمان مین جائز ہے کہ ہر ایک اپنے کل مال مین سے تھوڑے مال پر قرار دے اور تھوڑے مال پر قرار دے یہ بختا بیہ مین ہوگا۔ اور اگر مال شرکت یا دونوں مین سے ایک مال قبل اسکے کہ دونوں اس سے خرید کر تلف ہو گیا تو شرکت باطل ہو جائیگی یہ ہا بیہ مین ہوگا اور ہر دو مال مین سے جو مال قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہوا وہ اپنے مالک کا مال گیا خواہ مالک کے ہاتھ مین تلف ہوا ہو یا دوسرے کے قبضہ مین سے ضائع کیا ہو یہ محیطہ مین ہوگا۔ اور اگر دونوں مین سے ہر ایک ہزار درہم لایا اور عقد شرکت عثمان قرار دیا تو دونوں کو غلط کر دیا پھر اس مال مخلوط مین سے قبل خرید کے تلف ہوا تو جس قدر تلف ہوا ہر دو مال کا مال گیا اور جو باقی رہا وہ دونوں مین مشترک ہوگا لیکن اگر تلف شدہ مین یا باقی مین سے کچھ بچا نا چاہے کہ وہ ان دونوں مین سے خاص اسکا ہو تو تلف شدہ مین سے یہ بچا نا چاہا اسی کا مال گیا اور باقی مین بچا نا چاہا اسی کا ہوگا یہ مبوط مین ہوگا۔ اور اگر دونوں مین سے ایک نے اپنے مال سے خریدا اور دوسرے کا مال تلف ہو گیا تو کچھ خریدا ہو وہ دونوں مین دونوں کی باقی شرط کے موافق مشترک ہوگا یہ جو ہرہ فیہ مین ہوگا۔ اگرچہ دونوں نے وقت عقد کے وکالت کی کہ ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہو نصرت نہ کی ہو یہ ضمانت مین ہوگا۔ خرید ہوا وہ دوسرے سے اس خریدی چیز کی نشن سے جس قدر حصہ سپرد ہوا اس سے واپس لے لے گا یہ اختیار شیخ عثمان مین ہے۔ پھر واضح ہو کہ اس خریدی ہوئی چیز مین جو دونوں کی شرکت بیان کی گئی یہ امام محمد رحمہ کے نزدیک شرکت عقد ہوتی پس دونوں مین سے ہر ایک کو اس مین تصرف کر لے لے گا۔ اختیار ہوگا یہ نہ اتفاق مین ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ محیطہ خسر مین ہوگا اور یہ اسوقت ہے کہ ایک شریک کے اپنے مال سے خریدنے کے بعد دوسرے کا مال تلف ہو گیا اور اگر قبل خرید

واقع ہونے کے ایک کمال تلف ہوا پھر دوسرے نے اپنے مال سے خریدا کیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں نے عقد شرکت میں وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں میں حکم وکالت مفردہ مشترک ہوگی اور خریدی چیز دونوں سے اسکا حصہ بین واپس لیا اور اگر فقط عقد شرکت ہی بیان کیا ہو اور عقد شرکت میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز فقط مشترک کی ہوگی یہ بین میں ہو تو اور میں مذکور ہو کہ خریدنے پر کو ہزار درم اس شرط پر دیکھ کہ ان سے کار تجارت کوہ بدین شرط کہ نفع کام کرنے والے کا اور کٹتی بھی اسی پر ہوگی پھر یہ درم قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہو گئے تو عمر و اسکا ضامن ہوگا اور اگر خریدنے اس سے کہا کہ ان سے کام کر بدین شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور کٹتی ہم دونوں پر ہوگی پھر قبل اسکے کہ وہ ان درم سے کام کرے یہ کام تلف ہو گئے تو امام محمد کے نزدیک عمر و نصف مال مذکور کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و نے اس سے کچھ خریدا مگر ہنوز ادا نہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو خرید پر نصف مال کی ضمان اور عمر و پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا راس المال درم اور دوسرے کا راس المال دینار ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درم کے برابر ہو پھر درم والے نے درم کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں والے نے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال ادا کر دیے گئے اور یہ خرید و وصف دونوں میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تلف ہو گئے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے مشترک یا کس سے اپنا نصف راس المال واپس لیا۔ اور اگر دونوں نے دونوں بیع کو ایک ہی صفیقہ میں خریدا اور باقی مسئلہ کمال ہو تو دونوں میں سے کوئی اپنے مشترک یا کس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا یہی یہ طہیر یہ بین ہو۔ اور اگر دونوں نے درم کے عوض ایک متاع خریدی پھر اسکے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع لیا اور دوسرے میں کھائی تو خریدی چیز میں خرید کرنے کے روز بقدر دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی اسقدر اسکا نفع یا کٹتی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہو یہ محیط شخصی و بسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے عوض یا کیلی چیز سے شرکت کی پھر اس سے کوئی چیز خریدی تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کے واسطے بقدر قیمت اسکی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں نے خریدی چیز کو فروخت کر کے منہم تقسیم کر لیا چاہا پس اگر شرکت ایسی چیز سے واقع ہوئی جو منہم تقسیم نہیں ہو تو اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو خرید کے روز تھی اور اگر اسکے واسطے منہم تقسیم ہو یعنی کیلی یا وزنی یا عددی متعارف ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا قصد کرنے کے روز اسکی قیمت ہو اور اس میں مذکور ہو کہ خرید کے روز کی قیمت معتبر ہوگی اور قدری نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو یہ طہیر یہ بین ہو اور دونوں شرکت عمان میں سے ہر ایک کو اختیار ہو چاہے نقد بیچے یا ادھار بیچے اور اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکو اختیار ہو کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے جو نقدین کیا ہو اور تحسین کے عوض فروخت کرے یا سراج و باج میں ہو۔ اور ہر شرکت عمان کو اختیار ہو کہ اگر اترا یا قبول کرے اور چاہے جارہ پر دے یہ تہذیب میں ہو۔ اور بین اختیار ہو کہ دوسرے نے بیچے سے شرکت کرے یا بشرطیکہ عمان میں صحیح یہ شرط نہیں کرنی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے سے عمل کرے اور یہی صحیح ہو تو خیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شرکت عمان کرنی تو جو شرکت سود نے خریدی اس میں سے نصف مشترک کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شرکت اول کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اسکے اس شرکت نے خریدی جس نے طہیر سے شرکت عمان نہیں کی تھی وہ فقط اسکے اور اسکے شرکت کے درمیان مشترک مساوی ہوگا اور شرکت ثالث کو اس میں سے

و اگر دونوں نے عقد شرکت میں وکالت کی تصریح کر دی ہو تو خریدی چیز دونوں میں حکم وکالت مفردہ مشترک ہوگی اور خریدی چیز دونوں سے اسکا حصہ بین واپس لیا اور اگر فقط عقد شرکت ہی بیان کیا ہو اور عقد شرکت میں وکالت کی تصریح نہ کی ہو تو خریدی چیز فقط مشترک کی ہوگی یہ بین میں ہو تو اور میں مذکور ہو کہ خریدنے پر کو ہزار درم اس شرط پر دیکھ کہ ان سے کار تجارت کوہ بدین شرط کہ نفع کام کرنے والے کا اور کٹتی بھی اسی پر ہوگی پھر یہ درم قبل خرید واقع ہونے کے تلف ہو گئے تو عمر و اسکا ضامن ہوگا اور اگر خریدنے اس سے کہا کہ ان سے کام کر بدین شرط کہ نفع ہم دونوں میں اور کٹتی ہم دونوں پر ہوگی پھر قبل اسکے کہ وہ ان درم سے کام کرے یہ کام تلف ہو گئے تو امام محمد کے نزدیک عمر و نصف مال مذکور کا ضامن ہوگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر ضمان نہ ہوگی۔ اور اگر عمر و نے اس سے کچھ خریدا مگر ہنوز ادا نہ کیا تھا کہ یہ مال تلف ہو گیا تو خرید پر نصف مال کی ضمان اور عمر و پر نصف مال دیگر کی ضمان ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کا راس المال درم اور دوسرے کا راس المال دینار ہوں اور ان دیناروں کی قیمت ان درم کے برابر ہو پھر درم والے نے درم کے عوض ایک غلام خریدا اور دیناروں والے نے دیناروں کے عوض کوئی باندی خریدی اور ہر دو مال ادا کر دیے گئے اور یہ خرید و وصف دونوں میں واقع ہوئی پھر غلام و باندی ان دونوں کے قبضہ میں تلف ہو گئے تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے مشترک یا کس سے اپنا نصف راس المال واپس لیا۔ اور اگر دونوں نے دونوں بیع کو ایک ہی صفیقہ میں خریدا اور باقی مسئلہ کمال ہو تو دونوں میں سے کوئی اپنے مشترک یا کس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا یہی یہ طہیر یہ بین ہو۔ اور اگر دونوں نے درم کے عوض ایک متاع خریدی پھر اسکے بعد دیناروں سے ایک متاع خریدی پھر دونوں نے ایک میں نفع لیا اور دوسرے میں کھائی تو خریدی چیز میں خرید کرنے کے روز بقدر دونوں میں سے ہر ایک کی ملک تھی اسقدر اسکا نفع یا کٹتی ہر ایک کے حق میں ہوگی اور یہی صحیح ہو یہ محیط شخصی و بسوط میں ہو۔ اور اگر دونوں نے عوض یا کیلی چیز سے شرکت کی پھر اس سے کوئی چیز خریدی تو خریدی چیز میں سے ہر ایک کے واسطے بقدر قیمت اسکی متاع کے ہوگی پھر اگر دونوں نے خریدی چیز کو فروخت کر کے منہم تقسیم کر لیا چاہا پس اگر شرکت ایسی چیز سے واقع ہوئی جو منہم تقسیم نہیں ہو تو اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو خرید کے روز تھی اور اگر اسکے واسطے منہم تقسیم ہو یعنی کیلی یا وزنی یا عددی متعارف ہو تو اصل میں مذکور ہو کہ اسکی وہ قیمت معتبر ہوگی جو تقسیم کا قصد کرنے کے روز اسکی قیمت ہو اور اس میں مذکور ہو کہ خرید کے روز کی قیمت معتبر ہوگی اور قدری نے فرمایا کہ یہی صحیح ہو یہ طہیر یہ بین ہو اور دونوں شرکت عمان میں سے ہر ایک کو اختیار ہو چاہے نقد بیچے یا ادھار بیچے اور اسی طرح امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکو اختیار ہو کہ چاہے ایسی چیز کے عوض فروخت کرے جو نقدین کیا ہو اور تحسین کے عوض فروخت کرے یا سراج و باج میں ہو۔ اور ہر شرکت عمان کو اختیار ہو کہ اگر اترا یا قبول کرے اور چاہے جارہ پر دے یہ تہذیب میں ہو۔ اور بین اختیار ہو کہ دوسرے نے بیچے سے شرکت کرے یا بشرطیکہ عمان میں صحیح یہ شرط نہیں کرنی تھی کہ دونوں میں سے ہر ایک اپنی رائے سے عمل کرے اور یہی صحیح ہو تو خیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کسی سے شرکت عمان کرنی تو جو شرکت سود نے خریدی اس میں سے نصف مشترک کا ہوگا اور باقی نصف ہر دو شرکت اول کے درمیان مشترک ہوگا اور جو اسکے اس شرکت نے خریدی جس نے طہیر سے شرکت عمان نہیں کی تھی وہ فقط اسکے اور اسکے شرکت کے درمیان مشترک مساوی ہوگا اور شرکت ثالث کو اس میں سے

کچھ نہ لیا یہ قنادی قاضی خان میں ہو۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ ہر دو شرکاء عنان میں سے اگر ایک نے کسی ثالث کے ساتھ اپنے شرکاء کی حضور میں شرکت مفادہ کر لی تو مفادہ و منت صحیح ہوگی اور اول کیا تھا سہلی شرکت باطل ہو جائیگی اور اگر بغیر حضور شرکاء کے ثالث سے مفادہ و منت کر لی تو مفادہ و منت صحیح نہ ہوگی یہ ظہیر یہ بین ہو۔ اور دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ شرکت کے غلام کو مکاتب کرے اور یہ بلا خلاف ہو کہ ذاتی انحطاد نہ غلام شرکت کو مال پر آزاد کر سکتا ہو خواہ عقد شرکت میں یہ شرط قرار پائی ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یا نہ قرار پائی ہو اور نیز یہ اختیار نہیں ہو کہ تجارتی شرکت کے غلام کا نکاح کرے اور یہ بالا جماع ہو اور اسی طرح تجارتی باندی کا بھی نکاح نہیں کر سکتا ہو یہ امام اعظم رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کا قول ہے بدائع میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے ایک تجارتی شرکت باندی کی نسبت جو اسکے قرضہ میں ہو اقرار کیا کہ یہ فلان کی ملک ہو تو اسکا اقرار اسکے شرکاء کے حصہ میں درست نہ ہوگا اگرچہ دوسرے کی طرف سے اسکو اجازت ہو کہ اپنی رائے سے عمل کرے یہ قنادی قاضی خان میں ہے۔ اور دونوں میں سے کوئی شخص شرکت کی کوئی چیز بعض اس قرضہ کے جو بہر آتا ہو رہن نہیں کر سکتا ہر الا شرکاء کی اجازت سے یہ تحیط خشی میں ہے اور اگر ایک نے ایسے قرضہ کے عوض جو دونوں پر آتا ہو تجارتی شرکت کی کوئی چیز رہن کی تو جائز نہیں ہو اور مال مرہون کا ضامن ہوگا کہ ذاتی قنادی قاضی خان میں ہے لیکن اگر وہ قرضہ قرضہ کا عائد ہی ہو یا شرکاء نے اسکو ایسا کرنے کی اجازت دیدی ہو تو یہ حکم نہیں ہو یہ سراج دہاج میں ہے اور اسی طرح اگر قرضہ شرکت کے عوض قرضہ دار سے رہن لیا تو حصہ شرکاء کے حق میں نہیں جائز ہوا الا اس صورت میں کہ موجب قرضہ کسی عقد سے ہو یا متولی عقد نے اسکو اجازت دیدی ہو۔ پھر اگر مال مرہون اسکے پاس تلف ہو گیا اور اسکی قیمت اور قرضہ دونوں مساوی ہیں تو حصہ مرہن لینے نصف قرضہ ساقط ہو گیا اور دوسرے شرکاء کو اختیار ہے کہ چاہتے قرضہ دار سے انصاف نہ بنی نصف قرضہ لے لے پس قرضہ دار نہ کو مرہن سے رہن کی نصف قیمت لے لیا اور چاہتے شرکاء سے جو آئے وصول پایا ہو اس میں سے اپنا حصہ لے لے یہ تحیط خشی میں ہے۔ اور اگر شرکاء عنان نے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر وہ ہارات خود متولی عقد ہو یا ہو لیجس عقد کی وجہ سے قرضہ واجب ہو کہ جسکے عوض رہن دیا یا لیا ہو تو اقرار جائز ہوگا اور اگر خود متولی عقد نہیں ہو گا تھا تو اقرار جائز نہ ہوگا یہ سراج دہاج میں ہے۔ اور اگر ہر دو میں سے ایک شرکاء عنان نے بعد تاقض شرکت کے رہن دینے یا لینے کا اقرار کیا پس اگر اسکے شرکاء نے تکذیب کی تو اسکا اقرار صحیح ہوگا یہ تحیط میں ہے۔ اور اگر ہر دو شرکاء میں سے ایک نے تجارت کے واسطے مال قرض کیا تو دونوں کے ذمہ لازم ہوگا یہ قنادی قاضی خان میں ہے بدائع و تحیط خشی میں ہے۔ اور شرح قدوری میں لکھا ہو کہ اگر ہر ایک نے اپنے شرکاء سے کہدیا کہ تو اس میں اپنی رائے سے کام کر تو دونوں میں سے ہر ایک کو روا ہوگا کہ رہن دینا و لینا اور دوسرے کے مال سے اپنا مال بطور شرکت ملا دینا وغیرہ جو امور کہ تجارت میں واقع ہوتے ہیں عمل میں لاوے اور رہا ہے یہ قرض دینا اور جو امور کہ اختلاف مال و بلا عوض دوسرے کی ملک میں دیدینا ہوتے ہیں سوائے امور نہیں کر سکتا ہوا الا اس صورت میں کہ شرکاء نے صریح اسکو اجازت دی اور صاف کہدیا ہو اور نیز اسی مقام پر فرمایا کہ اگر شرکاء نے اس سے یہ نہ کہا ہو کہ اپنی رائے سے کام کر تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ مال شرکت کو اپنے فائدہ ذاتی مال میں مخلوط کرے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور شرکاء عنان اور انصاف لینے والے اور جسکے پاس ولایت ہو اور ضمانت ان سب کو اختیار ہو کہ مال کے ساتھ سفر کریں اور پہلی امام اعظم و امام محمد رحمہ اللہ کا صحیح مذہب ہے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں میں شرکت بطریق غلط مال کے ہو گئی ہو لیجس دونوں نے مال

خلاف کر دیا ہو تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ بدون اجازت شریک کے سفر کرے پس اگر اسے اس مال کو لیکر
سفر کیا اور وہ تلف ہو گیا پس اگر اس قدر ہو کہ اس کے واسطے بار برداری و خرچہ ہو تو ضامن ہوگا اور اگر اس کے واسطے
بار برداری و خرچہ نہ ہو تو ضامن نہ ہوگا یہ قضا ہے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مال کے ساتھ سفر
کیا اور حال یہ ہو کہ اس کے شریک نے مال لیکر سفر کرنے کی اجازت دی ہو یا کہ دیا ہو کہ اپنی اسے سے کام کرے یا کالت شرکت
مطلقہ ہونے کے موافق قول امام عظیم و امام محمد رحمہما کے بنا بر روایت صحیح کے تو اسکو اختیار ہوگا کہ جہاں مال میں سے مال لے
سے اپنے کھانے و دکانیہ و ضروری خرچہ میں صرف کرے اور حسن بن زیاد نے امام عظیم رحمہما سے روایت کی ہے اور امام محمد
نے فرمایا کہ یہ استحسان ہے یہ باریع میں ہو۔ پھر اگر اسے نفع اٹھایا تو نفقہ مذکور نفع میں سے محسوب ہوگا اور اگر نفع
نہ پایا تو نفقہ راس المال میں سے ہوگا یہ خزانۃ المفتیین میں ہو۔ اور اگر اتنی دور گیا کہ وہاں سے اپنے گھر اگر شب گزاری
کر سکتا تھا تو اسکا نفقہ مال شرکت سے محسوب نہ ہوگا یہ تہذیب میں ہو۔ جملہ شریک عنان کا مال شرکت میں
اور دوسرے شریک کے عقد میں اور جو شریک کے عقد سے واجب ہوا اس میں نفرت کرنے کے اور مداخلت کے بیان میں
دونوں شریک عنان میں سے ہر ایک کو روا ہو کہ کسی کو خرید یا فروخت یا اجارہ لینے کے واسطے وکیل کرے اور دوسرے
کو اختیار ہو کہ اس وکیل کو وکالت سے خارج کر دے اور اگر ایک نے کسی کو اس واسطے وکیل کیا کہ جن کے ہاتھ اسے اڈھار
فروخت کیا ہو اسے دام تھا خدا کر کے وصول کر لاوے تو دوسرے کو ایسے وکیل کے خارج کرنے کا اختیار نہیں ہو یہ ظہیر
میں ہو۔ ورنہ دونوں میں سے عاقد کو یہ اختیار ہو کہ جو بیع اس نے خریدی اس پر قبضہ کر لیا جو بیعتی ہو اس کے دام
وصول کرنے کے واسطے کسی کو وکیل کرے یہ باریع میں ہو اور اس واسطے اس کے جو تصرفات ہیں ان میں ہر شریک عنان مثل
ایک شریک مفاد و خدمت کے ہو کہ جو تصرفات ہر دو شریک مفاد و خدمت میں سے ایک کر سکتا ہو وہی ہر شریک عنان کر سکتا ہو
یہ محیط میں ہو مگر واضح رہے کہ جو نفرت دونوں میں سے ہر ایک کر سکتا تھا جب اس نفرت سے اس کے شریک نے اسکو منع کر دیا
پھر اسے کیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا اور اسی واسطے اگر شریک نے اسکو و میا ط سے اس کے برتنے سے منع کر دیا اور یہ
کہہ دیا کہ و میا ط تک جایز اسے مال لیکر و میا ط سے تجاوز کیا اور مال تلف ہو گیا تو حصہ شریک کا ضامن ہوگا۔ اور اس طرح
اگر شریک کو اڈھار بیچنے کی اجازت دینے کے بعد پھر اسکو اڈھار بیچنے سے منع کر دیا تو بھی حصہ شریک کا ضامن ہوگا یہ
فتح القدیر میں ہو۔ اور قدوری میں لکھا ہے کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی پھر دوسرے نے اس بیع کا انکار کر لیا تو
اقالہ کرنا جائز ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع فروخت کی پھر سبب عیب کے اسکو واپس لے لی
اور اسے بغیر حکم قاضی کے قبول کر لی تو دونوں پر واپسی جائز ہوگی اور اسی طرح اگر سبب عیب کے اسے نشن میں سے
کچھ گٹا یا یا نشن دینے میں تاخیر و ملت ویدی تو بھی دونوں پر جائز ہے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر اسے بغیر علمت یا بغیر
ایسے امر کے جس سے خوف کرتا ہوں نشن میں سے گٹا دیا تو اس کے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں جائز نہ ہوگا
یہ باریع میں ہو۔ اور اسی طرح اگر مشتری کو نشن عیب کر دیا تو بھی یہ حکم ہو یہ سراج و حاج میں ہو۔ اور اگر کسی متاع
میں عیب کا اقرار کر لیا تو اس پر دوسرے شریک دونوں پر جائز ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر علی العموم
شرکت عنان کے دو شریک ہوں پس ایک اسے دوسرے کو دس گھنوں کی تجارتی شرکت کی بیع سلم میں و بیع پیسے
تو صحیح نہیں ہو یہ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بعض نشن حال کے کوئی چیز فروخت کی پھر

سلف
تاریخ
اور
بیع
شرعیہ
در

دوسرے نے شریک کے واسطے تاجیل دیدی یعنی مہلت دیدی کہ فلاں وقت معلوم پڑا اگر سے تو مہلت دینا دونوں حصوں میں سے کسی میں جائز نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے سے کہہ دیا ہو کہ جو تیری رائے میں آوے اس پر کام کر اور یہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ہے اور صاحب جہین نے فرمایا کہ تاجیل و مہلت لینے والے کے حصہ میں جائز نہ ہوگا دوسرے کے حصہ میں جائز نہ ہوگا۔ اور اگر اس شخص نے جو متولی عقد بیع ہوا ہو مشتری کو مہلت دیدی تو بالاجماع دونوں کے حصوں میں جائز نہ ہوگی یہ ضرورت میں ہے۔ اور اگر دونوں نے بیع ہو کر کسی کے ہاتھ اور فروخت کیا پھر دونوں میں سے ایک نے مشتری کو تاخیر دیدی تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اسکی تاخیر جائز نہ ہوگی نہ اسکے حصہ میں اور نہ اسکے شریک کے حصہ میں۔ اور صاحب جہین رحمہ اللہ کے نزدیک اسکے حصہ میں جائز اور شریک کے حصہ میں جائز نہ ہوگی اور اگر دونوں میں سے ایک ہی نے عقد قرار دیا پھر اسی عاقبت نے تاخیر دیدی تو امام اعظم رحمہ اللہ و امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک اسکا تاخیر دینا دونوں حصوں میں جائز ہوگا یہ سراج و راج میں ہے۔ اور ضرورت میں ہر ایک ہو کہ اسکا تاخیر دینا بالاجماع جائز نہ ہوگا انتہی جس صورت میں تاخیر صحیح ہوتی ہو وہاں تاخیر دینے والا ضمانت نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے دونوں کی تجارت میں شریک کا اقرار کیا اور دوسرے نے نہ کیا کیا تو پورا قرضہ اقرار کرنے والے پر لازم ہوگا بشرطیکہ اسنے بذات خود متولی عقد ہونے کا اقرار کیا ہو مثلاً یوں کہا کہ میں نے فلاں شخص سے ایک غلام اسنے درون کو خرید لیا ہے جو بیعت میں ہے اور اگر اسنے اس طرح اقرار کیا کہ ہم دونوں نے لیا کیا تو اسکے ذمہ قرضہ لازم ہوگا اور اگر اسنے یوں اقرار کیا کہ میرے شریک نے موجب قرضہ کو منعقد کیا ہے مثلاً یوں کہا کہ میرے شریک نے فلاں سے ہزار درہم کو غلام خرید لیا ہے تو تمام شہداء کہ کتاب لایا قرار میں نہ کہ میرے کہ اس پر کچھ لازم ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ظہر میں ہے۔ اگر ہر دو شریک ضمانت میں سے ایک نے اقرار کیا کہ ہمارا قرضہ ایک عہدہ کی میعاد پر دھار ہے تو اسکا اقرار اسکے حصہ میں بالاجماع جائز ہے اور اسی طرح اگر ایک نے قرضہ کو بری کر دیا تو اسکے حصہ میں بری کرنا بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں کی تجارت کی مشترکہ باندی کی نسبت جو ان میں سے ایک نے قبضہ میں ہے تو قابض نے اقرار کیا کہ یہ فلاں شخص کی ملک ہے تو اسکے شریک کے حصہ میں اسکا اقرار جائز نہ ہوگا اور اسکے حصہ میں جائز ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک ضمانت میں سے ایک نے اقرار کیا کہ میں نے ہم دونوں کی تجارت کے واسطے فلاں سے ہزار درہم قرض لیے ہیں تو یہ مال غنیمت اسی کے ذمہ لازم ہوگا کہ فی الحقیقہ و لیکن اگر اسنے گواہ قائم کیے اور ثابت ہوا تو قرض لینے والا اس اقرار کنندہ سے لے لیا پھر اقرار کنندہ اپنے شریک سے بقدر حصہ کے لے لیا یہ تاثر کافی نہیں میں ہے اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اپنے قرضہ لینے کا اختیار دیدیا تو خواصہ اسے اس پر لازم ہوگا جسے قرض دینے والے کو اختیار ہوگا کہ اس سے لے لے اور اسکو اپنے شریک سے واپس لینے کا اختیار ہوگا اور یہی صحیح ہے یہ ضرورت و محیط و فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور جس عقد کا متولی دونوں میں سے ایک ہوا ہے اسکے حقوق اسی عاقد کی طرف راجع ہونگے حتیٰ کہ اگر ایک نے کوئی چیز فروخت کی تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ شریک میں سے کچھ وصول کرے اور اسی طرح ہر قرضہ جس کسی شخص پر ان دونوں میں سے ایک کے عقد کرنے سے لازم آیا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ اسکو وصول کرے اور قرضہ دار کو بھی روا ہے کہ شریک کے لے لے دینے سے اسکا رکبے جیسے وکیل بیع سے خریدنے والے کا حکم ہو کہ بیع خریدنے والے کو اختیار ہوتا ہے کہ موکل کو شریک دینے سے انکار کرے اور اگر اس یوں نے شریک کو یہ قرضہ دیدیا حالانکہ دونوں

میں سے ایک دوسرے کا دلیل یا جسکو دیا ہو وہ دوسرے کی طرف سے دلیل نہیں ہو تو قرضدار نہ کہ جسکو دیا ہو اس کے حصہ سے بری ہو جائیگا اور جس نے اس کے ساتھ ادھار عقد کیا تھا اس کے حصہ سے بری ہوگا اور ہر جگہ استحقاق ہو یہ بے شک نہیں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے مشترکتی تجارت کی کوئی چیز خریدی پھر اس میں عیب پایا تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اسکو بسبب عیب کے بائع کو واپس کرے یہ مبسوط میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے تجارت کی کوئی چیز کسی مشترک سے یا نقد فروخت کر دی تو مشترک کو اختیار ہوگا کہ دوسرے شریک کو واپس لے یہ ظہر میں ہے۔ اور دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہے کہ جو ادھار معاملہ ایک نے کیا یا فروخت کیا ہو اس میں دوسرا شریک حصہ کرے بلکہ خصوصیت کرنے والا وہی ہوگا جس نے معاملہ کیا ہو اور نیز اگر مالش کیا ہے تو اسی پر ہوگی جس نے معاملہ کیا ہو اور جس نے مال نہیں کیا ہو اس میں سے کوئی ہاسٹ نہیں ہو سکتی ہو اور اس معاملہ میں انشیر گواہ بھی نہ ہونے جائیگے اور نہ اس سے قسم لی جائیگی بلکہ وہ اور اجنبی اس میں کیسا نہ ہو اس سے سراج و باج میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے کوئی چیز اجارہ پر لی یا جارہ پر دینے والے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے شریک سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ پھر اگر مستاجر نے مال شرکت سے اجرت ادا کی تو اسکا شریک اس سے اسکا نصیب واپس لیگا بشرطیکہ اس نے اپنی ذاتی حاجت کے واسطے اجارہ پر لی ہو اور اگر دونوں میں شرکت خاص کسی چیز میں شرکت ملک ہو تو دوسرا شریک اس سے کچھ واپس نہیں لے سکتا ہو یہ مبسوط میں ہے اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے اپنی تجارت میں سے کوئی چیز اجارہ پر دی تو دوسرے شریک کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ مستاجر سے اجرت کا مطالبہ کرے یہ محیط میں ہے۔ دو شخصوں نے کسی تجارت میں شرکت عنان قرار دی بدین شرط کہ ہم دونوں نقد و ادھار خرید و فروخت کریں پھر دونوں میں سے ایک نے سولہ اس چیز تجارت کے دوسری خریدی تو وہ خاصہ اسی کی ہوگی اور اگر اس نوع تجارت کی چیز ہو تو دونوں میں سے ہر ایک کی بیع یا خرید خواہ نقد ہو یا ادھار ہو اس کے شریک پر نافذ ہوگی لیکن اگر دونوں میں سے کسی نے کیلی یا ذاتی یا نقد کے عوض ادھار خریدی اور حال یہ ہے کہ اس شخص کا مال شرکت اس کے پاس موجود ہو تو اس کی خریداری شرکت پر جائز ہوگی اور اگر موجود نہیں ہو تو اس کی خریداری اس کے واسطے ہوگی اور اگر اس کے پاس نقد میں درم موجود ہیں اور اس نے دیناروں سے ادھار خریدی تو قیاساً وہ اپنی ذات کے واسطے خرید نیوالا ہوگا مگر استحقاق شرکت پر خرید جائز ہوگی یہ قیاساً ہے قاضیان میں ہے۔ اگر ہر دو شریک عنان میں سے ایک نے اپنے آپ کو ایسے کام میں اجارہ پر دیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو تو اجرت دونوں کے درمیان مشترک ہوگی اور اگر ایسے کام میں یا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہو یا اپنا ذاتی غلام اجارہ پر دیا تو اجرت خاصہ اسی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے مضارب پر مال لیا تو نفع حاصل اسی کا ہوگا چنانچہ کتاب میں اس طرح علی الاطلاق مذکور ہے کہ اس میں تفصیل ہے کہ اگر اس نے مال مضارب سے اسے تصرف کے واسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے نہیں ہو تو نفع خاصہ اسی کا ہوگا اور اگر مال مضارب کو ایسے تصرف کے واسطے لیا جو دونوں کی تجارت میں سے ہو یا شریک کے غائب ہونے کی حالت میں مطلقاً لیا تو نفع دونوں کے درمیان مشترک ہوگا یہ محیط محسوس میں ہے۔ اور شریک میں مذکور ہے کہ اگر کسی دوسرے سے کہا کہ میں نے تجھے ان تینوں میں خرید کیا جسکو میں اس سال خریدوں گا پھر اس نے اپنے کفارہ ظہار یا اس کے مانند کوئی برہہ خریدنا چاہا اور وقت خرید کے گواہ کر لیا کہ میں اسکو اپنی ذات لکھ دوں گا اسے خریدنا ہوں تو جائز ہوگا اور شریک کے واسطے اسکا نصف ہوگا الا اس صورت میں کہ شریک نے اس کے واسطے اپنی اجازت دیدی ہو اور اس طرح اگر دوسرے نے غلام کی بابت کہا

کہ جو بین خرید و بیع میں نے بھگے شریک کیا پھر اپنی ذات کے واسطے افواج خرید و بیع میں بھی یہی حکم ہو یہ محیط بین ہو
 اور جو کھٹی دونوں میں سے کسی کو دونوں کی شرکت کے علاوہ بین لاحق ہو وہ خاصۃً اسی پر ہوگی اور علیٰ ہذا اگر دو بین
 میں سے ایک نے دوسرے پر سوا سے معاملہ شرکتی کے اور معاملہ میں گواہی دی تو جائز ہوگی یہ مبسوط میں ہے اور شرکتی میں
 ہو کہ امام ابو یوسف نے فرمایا کہ اگر دو شخص بشارت عین شریک ہوں کہ انکار اس المال مساوی ہوا اور دونوں میں سے
 ہر ایک اپنی رائے پر دوسرے کی اجازت سے عمل کرتا ہوا اور تنہا اُنکی خرید و فروخت اسپر اور اسکے شریک ہر جائز ہوگا یہ
 دونوں شریکوں میں سے ایک نے اپنا حصہ متاع فروخت کیا اور اسپر گواہ کر لیے تو بیع مذکور اسکے اور اسکے شریک کے
 حصہ سے ہوگی اور اسی طرح اگر اپنے شریک کا حصہ بچا اور اسپر گواہ کیے تو بھی دونوں کے حصہ سے بیع ہوگی یہ محیط میں ہے
 اور جو مال شرکت دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے متاع ہو گیا تو اسپر اسکے شریک کے حصہ کی ضمان نہوگی اور جو مال اسکے
 قبضہ میں تلف ہوا ہو اسپر قسم سے اسی کا قول قبول ہوگا یہ بدائع میں ہے۔ اور اگر ہر دو شریک عین میں سے ایک نے کسی کی
 کوئی چیز غصب کر لی یا اسکا مال تلف کر دیا تو اسکے تاوان میں اسکا شریک موقوف نہ ہوگا۔ اور اگر کوئی چیز بطریق بیع
 فاسد خریدی اور وہ اسکے قبضہ میں تلف ہو گئی تو قیمت کا ضامن ہوگا مگر اپنے شریک سے بھرا اسکے حصہ کے واسطے لگا
 یہ مبسوط میں ہے۔ اگر ہر دو شریک عین میں سے ایک مر گیا اور مال اسی کے قبضہ میں تھا اور اسنے بیان و اظہار نہیں کیا
 تو ضامن ہو گیا کہ اسکے ترک سے وصول کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک شریک عین نے کسی کے کوئی
 جائز اپنا ذاتی اناج لاونے کے واسطے مستعار لیا تھا کہ اسکے شریک نے اس جائز پر اپنا اناج مثل اسکے یا اس سے
 ہلکا اناج لاوا اور وہ مر گیا تو شریک ضامن ہوگا یہ محیط بخشی میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے تجارتی شرکت
 کا اناج لاونے کے واسطے کسی سے جائز مستعار لیا پھر اس جائز پر اسکے شریک نے باہمی تجارت کا اناج مثل اسکے جتنے
 کو مستحضر نہ کہا تو یا اس سے ہلکا لاوا اور جائز مر گیا تو ضامن نہ ہوگا پس محمل یہ ہو کہ مستعار لینے کی صورت میں جب
 عاریت کی منفعت مخصوص دونوں میں سے ایک ہی کی طرف راجع ہو تو عاریت مخصوص اسی سے قرار دیا جائیگی جسے مستعار
 لیا ہو اور جب عاریت کی منفعت دونوں کی طرف راجع ہو تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا معیر نے دونوں کو عاریت ہی دے
 یہ محیط میں ہے۔ دو شریک عین نے چند طرح کی متاع دونوں نے خریدیں ہر ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں تیرے ساتھ
 شرکت میں کام نہیں کروں گا اور غائب ہو گیا یعنی چلا گیا پھر دوسرے نے اس متاع کی تجارت کی تو جو کچھ جمع ہوا وہ سب
 اسی تجارت کنندہ کا ہوگا اور وہ اپنے شریک کے حصہ کی قیمت کا ضامن ہوگا کذا فی فتاویٰ قافیخان
چوتھا باب۔ شرکت وجوہ و شرکت اعمال کے بیان میں۔ شرکت وجوہ اسکو کہتے ہیں کہ دو شخص باہم شرکت کر لیں
 حالانکہ دونوں کے پاس مال نہیں ہو لیکن لوگوں میں انکی وجاہت ہو پس دونوں یوں کہیں کہ ہم دونوں نے
 شرکت کی بدین شرط کہ ہم دونوں آج ہر خریدیں اور نقد فروخت کریں اس شرط سے کہ جو کچھ اللہ عزوجل ہمارے
 نفع روزی کرے وہ ہم دونوں میں اس شرط سے ہوگا یہ بدائع و مضمرات میں ہے اور یہ شرکت مذکورہ مفاد و منت ہوگی
 باین طور کہ دونوں کفالت کی اہلیت رکھتے ہوں اور جو چیز خریدی وہ دونوں میں نصف نصف ہوگی اور دونوں
 میں سے ہر ایک پر اسکا نصف تن واجب ہوگا اور نفع میں و دونوں مساوی شریک ہونگے خواہ دونوں مفاد و منت
 کا لفظ ذکر کریں یا دونوں اسکے تقضیات ذکر کریں پس ثنوں و بیعوں میں کفالت کفالت متفق ہو جائیگی اور اگر ان میں

منه بیا که دیو ۱۳
بسیار شایسته است
در این کتاب
والله اعلم
بالحق

سے کوئی چیز نہ پائی گئی تو شرکت عثمان ہوگی یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر علی الاطلاق لکھی گئی یعنی مطلق شرکت تو بھی عثمان ہوگی یہ ظہیر میں ہے۔ اور ایسے دونوں شریکوں سے شرکت عثمان باوجود اشتراط اتفاق کے ممکن خرید کردہ چیز ہائز ہوگی اور یہاں ہے کہ ایسی شرکت میں دونوں نفع کو بٹھا کر خرید کردہ چیز کی ملک مشروطہ کے شرط کروین یعنی جس قدر خرید کردہ ہیں ہر ایک کی ملک نہ ہو اس حساب سے نفع مشروط ہو جیسے کہ اگر خرید کردہ چیز میں ملک کسی پیشی کے ساتھ مشروط کی اور نفع میں مساوات شرط کی یا اسکے برعکس کیا تو یہ شرط باطل ہوگی اور نفع دونوں میں اسی مقدار پر مشروط ہوگا جو انھوں نے خرید کردہ کی ملک میں شرط لگائی ہو یہی محیط میں ہے۔ امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر دو شخصوں نے اپنے مالوں کو جوہ سے شرکت عثمان قرار دی پھر دونوں میں سے ایک نے کوئی متاع خریدی اس میں شریک نے نہیں خریدی تو اس نے کہا کہ یہ متاع ہم دونوں کی شرکت کی ہے اور مشتری نے کہا کہ یہ میری ہی ہے اور میں نے اس کو اپنے مال سے اپنی ذات کے واسطے خریدی ہے پس اگر بعد شرکت واقع ہونے کے مشتری اپنی ذات کے واسطے خریدنے کا دعویٰ کرتا ہو تو وہ دونوں کے درمیان شرکت پر ہوگی بشرطیکہ متاع مذکور دونوں کی تجارت کی شخص سے ہو و اگر وہ قبل شرکت کے اپنے واسطے خریدنے کا دعویٰ ہو اور دوسرا کہتا ہو کہ نہیں بلکہ تو نے بعد عقد شرکت واقع ہونے کے خریدی تو وہ دیکھا جائے کہ اگر تاریخ شرکت اور تاریخ خرید معلوم ہو اور تاریخ خرید قبل تاریخ شرکت کے ہو تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم لیا جائیگی کہ و اللہ یہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہے اور اگر تاریخ شرکت مقدم ہو تو وہ شرکت پر ہوگی۔ اور اگر تاریخ خرید معلوم ہوئی کہ اس جگہ سے ایک مہینہ پہلے کی خرید ہو اور تاریخ شرکت معلوم نہ ہوئی تو وہ مخصوص مشتری کی ہوگی اور اگر تاریخ شرکت معلوم ہوئی کہ اس جگہ سے ایک مہینہ پہلے واقع ہوئی اور تاریخ خرید بالکل معلوم نہ ہوئی تو وہ شرکت پر ہوگی اور اگر شرکت و خرید دونوں میں سے کسی کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو مشتری کی ہوگی مگر اس سے قسم لیا جائیگی کہ و اللہ یہ ہمارے دونوں کی شرکت کی نہیں ہے تو اس واسطے کہ جب دونوں کی تاریخ معلوم نہ ہوئی تو ایسا قرار دیا جائیگا کہ گویا یہ دونوں معا واقع ہوئی ہیں اور اگر دونوں معا واقع ہوں تو خریدی چیز شرکت پر نہ ہوتی پس ایسا ہی بیان ہوگا یہی محیط میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ میں نے ایک متاع خریدی پس بچہ دفعہ منہ واجب ہوا اور اسکے شریک نے تکذیب کی پس اگر متاع مذکور قائم ہو تو قول مدعی کا مقبول ہوگا اور اگر موجود نہ رہی ہو تو اسکے قول کی تصدیق نہ کی جائیگی اور اسی طرح اگر اسکے شریک نے اقرار کیا کہ اس نے خریدی مگر قبضہ سے انکار کیا تو بھی یہی حکم ہو مگر اسکے شریک سے اسکے علم پر قسم لیا جائیگی اور اگر مدعی نے گواہ قائم کیے کہ اس نے خریدی اور قبضہ کیا تو اس کا قبول قبول ہوگا مگر تلف ہو جانے پر اس سے قسم لیا جائیگی یہ محیط مخری میں ہے۔ نتیجہ میں لکھا ہو کہ اگر دو شخصوں نے جاہ شرکت مفاد وضع قرار دیں اور حال یہ ہو کہ دونوں میں سے ایک کے پاس مکان و خادم یا عرض ہو اور دوسرے کے پاس کچھ نہیں ہو پس دونوں نے شرکت مفاد وضع اس طرح قرار دی کہ مفاد وضع پر دونوں اپنے وجہ سے کام کرتے تھے اور جو عرض کہ دونوں میں سے ایک کے واسطے ہیں اس کا اپنی شرکت میں کچھ بیان نہیں کیا تو شرکت ہائز ہوگی اور شرکت مفاد وضع ہوگی اور عرض مذکورہ مخصوص اپنے مالک کے ہونگے اور یہ شرکت وجہ ہو اور اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک کے واسطے سونے کے تہرے بسکہ کے ہوں اور باقی سکہ بجا لیا ہو تو بھی یہی حکم ہو یہی محیط میں ہے۔ اور یہی شرکت اعمال تو جیسے دو درزی ہوں یا دو سونا ہوں یا ایک درزی اور دوسرا سونا ہو یا سوچی ہو کہ دونوں بغیر مال کے شرکت کریں اس شرط پر کہ دونوں شریک ہو گویا

لکھ
بروز
فقہ حنفی
میں
مشترکہ
مال
کا
بیان
اور
شرکت
کا
بیان
اور
شرکت
کا
بیان
اور
شرکت
کا
بیان

کام لیونینگے پھر کمائی دونوں میں مشترک ہوگی تو یہ جائز ہے مضرت میں ہے۔ اور اس شرکت کا حکم یہ ہے کہ کام قبول کرنے میں ہر ایک دوسرے کی طرف سے وکیل ہوگا اور قبول استعمال کی توکیل جائز ہو خواہ وکیل اس کام کو بخوبی انجام دے سکتا ہو یا نہ دے سکتا ہو یہ ظہیر میں ہے۔ پھر یہ شرکت بھی مفاد و ضمت ہوتی ہے اور بھی عثمان ہوتی ہے چنانچہ اگر شرکت میں لفظ مفاد و ضمت کا یا معنی مفاد و ضمت کے بیان کیے جائیں تو یہ دونوں میں شرکت اس شرط سے کہ دونوں اعمال کو قبول کریں اور دونوں کے دونوں ان اعمال میں یکساں حصاس ہوں اور نفع اور نقصان بھی دونوں مساوی ہوں اور یہ شرکت کے جو کچھ دونوں میں سے کسی پر لاحق ہو اسکا دوسرا افضل ہوگا تو یہ مفاد و ضمت ہوگا اور اگر کام اور اجرت میں باہم کوئی غلطی کی جائے تو یہ دونوں نے کیا کیا اس ایک پر درپوش ہونے کی ضرورت ہے اور اس دوسرے پر ایک تھانی کام ہو اور اجرت اور کٹھی بھی دونوں پر اسی حساب سے ہو تو یہ شرکت عثمان ہو اور اسی طرح اگر صریح لفظ عثمان ذکر کر دیا تو بھی شرکت عثمان ہو اور اسی طرح اگر شرکت کو طاقی کر دیا تو بھی شرکت عثمان ہوگی یہ غلط فہمی میں ہے۔ پھر واضح ہو کہ اگر دونوں نے مفاد و ضمت نہ کی و لیکن مطلق شرکت فاروی تو یہ شرکت کے حق میں شرکت عثمان بھی جائیگی چنانچہ اگر وہ دونوں میں سے ایک نے معاہدہ یا اٹھان وغیرہ کر جوتھا ہو چکے ہیں یا کسی شے کا اپنے اور اقرار کیا کسی اور کام نفع کے یا کسی ضرورت کی ضرورت کا یا کہ یہ مکان کا جسکی مدت گذر چکی ہو اقرار کیا تو وہ اپنے شریک کے حق میں تصدیق نہ کیا جائیگا الا بگواری اور بدین گواہی کے خواصہ اسی پر لازم ہوگا اور بعض احکام میں مفاد و ضمت اعتبار کیا جائیگی چنانچہ اگر کسی شخص نے ان میں سے ایک کو یا دونوں کو کوئی کام دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جسکو چاہے مانفوذ کرے اور ان دونوں میں سے ہر ایک کو اختیار ہوگا کہ اس سے کام کی اجرت کا مطالبہ کرے اور اسے دونوں میں سے جسکو دیدی اجرت سے بری ہو جائیگا اور دونوں میں سے جسپر کام کی ضمان واجب ہوئی اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے شریک سے اسکا مطالبہ کرے پس یہ شرکت ان احکام کے حق میں استثنائاً مفاد و ضمت اعتبار کی گئی اگرچہ سوا اسے اسوجہ سے اور صورت میں ظاہر رہا کہ وہ اپنے مفاد و ضمت میں اعتبار کی گئی ہو ایسا ہی امام قدوری نے اپنی شرح میں ذکر کیا ہے یہ وغیرہ میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کے ہاتھ سے کام میں چیز کو نقصان پہونچا تو اسکا تادم و ان دونوں پر واجب ہوگا بدین طریق کہ صاحب عمل کو اختیار ہو کہ اس تمام ضمان کے واسطے دونوں میں سے جسکو چاہے مانفوذ کرے یہ غلط میں ہے۔ اور ہر گاہ یہ شرکت عثمان ہو تو اس ضمان کے واسطے وہی مانفوذ ہوگا کہ جسے سبب ضمان کیا ہو نہ اسکا شریک ہو جو قضیہ وکالت کے اور عدم کفالت کے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے کام کیا دوسرے نے نہ کیا تو کمائی دونوں میں نصفانصاف ہوگی خواہ شرکت مفاد و ضمت ہو یا عثمان ہو اور اگر حال تقیل اعمال میں باہم نفع میں کسی بستی شرکت کی تو جائز ہو اگرچہ دونوں میں سے ایک نسبت دوسرے کے زیادہ کام کرنے والا ہو یہ سراج و ہارچ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک شریک بیمار ہو گیا یا سفر کو گیا یا بیکار اوقات گذاری اور دوسرے نے کام کیا تو اجرت دونوں میں مساوی ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو کام لینے والے سے مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور و قاس کو دینا بری ہو جائیگا اگرچہ دونوں کی شرکت مفاد و ضمت نہ ہوئے اور یہ استحسان ہے کہ زانی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح جو کام طر کرنے والے نے کیا اسکی اجرت کا بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کام قبول کیا ہو اسکا کرنا دونوں پر واجب ہو پس جب تنہا ایک نے یہ کام کر دیا تو دوسرے کے واسطے مددگار ہو یا یہ سراج و ہارچ میں ہے۔ اور بیٹھا ایک ہی صنعت کا کام انجام دیا کہ تہہ میں اور دونوں میں سے کسی کا مال نہیں ہو تو پوری کمائی باسپ کی ہوگی جب کہ

میں سے کسی کی بستی شرکت کی تو جائز ہو اگرچہ دونوں میں سے ایک نسبت دوسرے کے زیادہ کام کرنے والا ہو یہ سراج و ہارچ میں ہے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک شریک بیمار ہو گیا یا سفر کو گیا یا بیکار اوقات گذاری اور دوسرے نے کام کیا تو اجرت دونوں میں مساوی ہوگی اور دونوں میں سے ہر ایک کو کام لینے والے سے مطالبہ اجرت کا اختیار ہوگا اور و قاس کو دینا بری ہو جائیگا اگرچہ دونوں کی شرکت مفاد و ضمت نہ ہوئے اور یہ استحسان ہے کہ زانی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح جو کام طر کرنے والے نے کیا اسکی اجرت کا بھی یہی حکم ہو اسواسطے کہ دونوں میں سے ہر ایک نے جو کام قبول کیا ہو اسکا کرنا دونوں پر واجب ہو پس جب تنہا ایک نے یہ کام کر دیا تو دوسرے کے واسطے مددگار ہو یا یہ سراج و ہارچ میں ہے۔ اور بیٹھا ایک ہی صنعت کا کام انجام دیا کہ تہہ میں اور دونوں میں سے کسی کا مال نہیں ہو تو پوری کمائی باسپ کی ہوگی جب کہ

بھی نافذ ہوگا الا اس صورت میں کہ شریک مذکور یہ دعوے کرے کہ یہ چیز میں بغیر خرید کے ہماری تقصیر تو قبول اسی کا قبول ہوگا یہ محیط میں ہو۔ دو بیگوں نے حاجیوں کی کتابت میں منتقل کر لانے میں اس شرط سے شرکت کی جو کچھ اللہ تعالیٰ ہکو اس میں روزی کرے وہ ہم دونوں میں مساوی مشترک ہو تو ایسی شرکت جائز ہو یہ قنیین ہیں۔ اور اگر دو معلوموں نے ایک کو کون کو حفظ کرانے یا بکریں سکھانے یا قرآن پڑھانے میں شرکت کی تو صد شہید رحمہ اللہ نے فرمایا کہ مختار یہ ہے کہ یہ جائز ہو کہ ان فی الخلاصہ اور اسی طرح اگر فقہ سکھانے میں شرکت کی تو بھی جائز ہو یہ نہر الفائق میں ہے۔ اور اگر دونوں نے اپنے کام میں شرکت کی جو حرام ہو تو شرکت صحیح نہ ہوگی یہ خزانہ الفتاویٰ میں ہے اور دولا لون کی شرکت کا رد لالی میں درج ہوگیا مجلس تعزیتوں میں زفر سے پڑھا کرتے ہیں انکی شرکت نہیں جائز ہے یہ قنیین ہیں ہر اس واسطے کہ یہ فعل ناجائز ہے۔ لیکن ہم نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر تین شخصوں نے جرابے کا کام کر لیا ہے یا ہم اس شرط پر شرکت کی کہ لوگوں سے اجازت مانگنے کا قبول کریں اور ناپسین پس جو کچھ انکو حاصل ہو وہ انہیں مساوی مشترک ہو پھر انھوں نے اجرت معلومہ پر نایچ ناپے کے واسطے قبول کیا پھر انہیں سے ایک دوسرے کو بیکار ہو گیا اور باقی دونوں نے کام کیا تو امام محمد نے فرمایا کہ اجرت مذکورہ ان سب کے درمیان مساوی تقسیم ہوگی۔ اور اگر ایسا ہوا کہ جو وقت انہیں سے ایک ہی ہوا باقی دونوں نے اسکا کام کر دیا تو گوارا نہ کیا پس اسکی حضور کی میں دونوں نے شرکت توڑ دی یا دونوں نے کہا کہ تم لوگ گواہ رہو کہ ہم نے شرکت توڑ دی پھر دونوں نے پورا ناج ناپ دیا تو دونوں کو اجرت ملے گی اور باقی تھائی کے واسطے انکو کچھ اجرت نہ ملے گی اور وہ اسکے ناپے میں شریعت یعنی محض احسان کرنے والے ہونگے اور جو کچھ اجرت دونوں نے پائی ہو اس میں تیسرے شریک نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر تین شخصوں نے جو باہم شرکت پر نہیں ہیں کسی شخص سے ایک کام بعض کچھ اجرت معاوضہ کے قبول کیا پھر انہیں سے ایک نے تنہا یہ کام پورا کر دیا تو اسکو تھائی اجرت ملے گی اور دو تھائی باقی میں وہ متطوع ہوا اس جہت سے کہ کام لینے والے کو یہ اختیار نہیں ہے کہ انہیں سے ایک ہی سے پورے کام کا مواخذہ کرے یہ ظہیر میں ہے۔ تین نفروں نے جنھوں نے باہم شرکت قبل نہیں قرار دی ہو کسی سے کچھ کام لیا پھر انہیں سے ایک ہی نے کہ یہ پورا کام انجام دیدیا تو اسکو تھائی اجرت ملے گی اور باقی دونوں کے واسطے کچھ اشتقاق نہ ہوگا یہ محیط شریعی میں ہے۔ خیاط اور اسکے شاگرد دونوں نے سلانی میں اس شرط سے شرکت کی کہ استاد کپڑے قطع کر دے اور شاگرد سیا کرے اور اجرت دونوں میں نصفان نصف ہو یا دو جولا ہوں نے اس شرط سے کہ ایک مانا باہا درست کر دیا کرے اور دوسرا بن دیا کرے تو چاہیے کہ یہ شرکت صحیح ہو جیسے وزی و رنگہر کی شرکت صحیح ہے یہ قنیین ہیں۔ اور اگر کسی کاریگر نے اپنی دوکان پر ایک شخص کو بھلا پاکہ آدھے پر اسکو کام دینا ہو تو استھانہ جائز ہو کذا فی الخلاصہ اور علی ہذا مشائخ نے فرمایا کہ اگر شاگرد نے کام لیا تو جائز ہو اور اگر صاحب دکان نے کام کیا تو جائز ہو حتیٰ کہ اگر دکان والے نے یوں کہا کہ قبول میں ہی کیا کرونگا اور تو قبول مت کر اور میں تجھے کام دیا کرونگا کہ آدھے کام کر دینا تو یہ نہیں جائز ہے یہ محیط شریعی میں ہے۔

پانچواں باب۔ شرکت فاسدہ کے بیان میں۔ شرکت فاسدہ وہ ہے کہ جس میں شرائط صحت میں سے کوئی شرط نہ پائی جاوے یہ بدائع میں ہے۔ جلا لے کی نگرانی لانے اور شکار کر لانے اور پانی لانے میں شرکت کرنا نہیں جائز ہو کذا فی الکافی اور اسی طرح خشک گھاس لانے میں اور اگر کسی نے میں بھی شرکت نہیں جائز ہے اور جو کچھ

۱۱۱
۱۱۲
۱۱۳
۱۱۴
۱۱۵
۱۱۶
۱۱۷
۱۱۸
۱۱۹
۱۲۰
۱۲۱
۱۲۲
۱۲۳
۱۲۴
۱۲۵
۱۲۶
۱۲۷
۱۲۸
۱۲۹
۱۳۰
۱۳۱
۱۳۲
۱۳۳
۱۳۴
۱۳۵
۱۳۶
۱۳۷
۱۳۸
۱۳۹
۱۴۰
۱۴۱
۱۴۲
۱۴۳
۱۴۴
۱۴۵
۱۴۶
۱۴۷
۱۴۸
۱۴۹
۱۵۰
۱۵۱
۱۵۲
۱۵۳
۱۵۴
۱۵۵
۱۵۶
۱۵۷
۱۵۸
۱۵۹
۱۶۰
۱۶۱
۱۶۲
۱۶۳
۱۶۴
۱۶۵
۱۶۶
۱۶۷
۱۶۸
۱۶۹
۱۷۰
۱۷۱
۱۷۲
۱۷۳
۱۷۴
۱۷۵
۱۷۶
۱۷۷
۱۷۸
۱۷۹
۱۸۰
۱۸۱
۱۸۲
۱۸۳
۱۸۴
۱۸۵
۱۸۶
۱۸۷
۱۸۸
۱۸۹
۱۹۰
۱۹۱
۱۹۲
۱۹۳
۱۹۴
۱۹۵
۱۹۶
۱۹۷
۱۹۸
۱۹۹
۲۰۰
۲۰۱
۲۰۲
۲۰۳
۲۰۴
۲۰۵
۲۰۶
۲۰۷
۲۰۸
۲۰۹
۲۱۰
۲۱۱
۲۱۲
۲۱۳
۲۱۴
۲۱۵
۲۱۶
۲۱۷
۲۱۸
۲۱۹
۲۲۰
۲۲۱
۲۲۲
۲۲۳
۲۲۴
۲۲۵
۲۲۶
۲۲۷
۲۲۸
۲۲۹
۲۳۰
۲۳۱
۲۳۲
۲۳۳
۲۳۴
۲۳۵
۲۳۶
۲۳۷
۲۳۸
۲۳۹
۲۴۰
۲۴۱
۲۴۲
۲۴۳
۲۴۴
۲۴۵
۲۴۶
۲۴۷
۲۴۸
۲۴۹
۲۵۰
۲۵۱
۲۵۲
۲۵۳
۲۵۴
۲۵۵
۲۵۶
۲۵۷
۲۵۸
۲۵۹
۲۶۰
۲۶۱
۲۶۲
۲۶۳
۲۶۴
۲۶۵
۲۶۶
۲۶۷
۲۶۸
۲۶۹
۲۷۰
۲۷۱
۲۷۲
۲۷۳
۲۷۴
۲۷۵
۲۷۶
۲۷۷
۲۷۸
۲۷۹
۲۸۰
۲۸۱
۲۸۲
۲۸۳
۲۸۴
۲۸۵
۲۸۶
۲۸۷
۲۸۸
۲۸۹
۲۹۰
۲۹۱
۲۹۲
۲۹۳
۲۹۴
۲۹۵
۲۹۶
۲۹۷
۲۹۸
۲۹۹
۳۰۰
۳۰۱
۳۰۲
۳۰۳
۳۰۴
۳۰۵
۳۰۶
۳۰۷
۳۰۸
۳۰۹
۳۱۰
۳۱۱
۳۱۲
۳۱۳
۳۱۴
۳۱۵
۳۱۶
۳۱۷
۳۱۸
۳۱۹
۳۲۰
۳۲۱
۳۲۲
۳۲۳
۳۲۴
۳۲۵
۳۲۶
۳۲۷
۳۲۸
۳۲۹
۳۳۰
۳۳۱
۳۳۲
۳۳۳
۳۳۴
۳۳۵
۳۳۶
۳۳۷
۳۳۸
۳۳۹
۳۴۰
۳۴۱
۳۴۲
۳۴۳
۳۴۴
۳۴۵
۳۴۶
۳۴۷
۳۴۸
۳۴۹
۳۵۰
۳۵۱
۳۵۲
۳۵۳
۳۵۴
۳۵۵
۳۵۶
۳۵۷
۳۵۸
۳۵۹
۳۶۰
۳۶۱
۳۶۲
۳۶۳
۳۶۴
۳۶۵
۳۶۶
۳۶۷
۳۶۸
۳۶۹
۳۷۰
۳۷۱
۳۷۲
۳۷۳
۳۷۴
۳۷۵
۳۷۶
۳۷۷
۳۷۸
۳۷۹
۳۸۰
۳۸۱
۳۸۲
۳۸۳
۳۸۴
۳۸۵
۳۸۶
۳۸۷
۳۸۸
۳۸۹
۳۹۰
۳۹۱
۳۹۲
۳۹۳
۳۹۴
۳۹۵
۳۹۶
۳۹۷
۳۹۸
۳۹۹
۴۰۰
۴۰۱
۴۰۲
۴۰۳
۴۰۴
۴۰۵
۴۰۶
۴۰۷
۴۰۸
۴۰۹
۴۱۰
۴۱۱
۴۱۲
۴۱۳
۴۱۴
۴۱۵
۴۱۶
۴۱۷
۴۱۸
۴۱۹
۴۲۰
۴۲۱
۴۲۲
۴۲۳
۴۲۴
۴۲۵
۴۲۶
۴۲۷
۴۲۸
۴۲۹
۴۳۰
۴۳۱
۴۳۲
۴۳۳
۴۳۴
۴۳۵
۴۳۶
۴۳۷
۴۳۸
۴۳۹
۴۴۰
۴۴۱
۴۴۲
۴۴۳
۴۴۴
۴۴۵
۴۴۶
۴۴۷
۴۴۸
۴۴۹
۴۵۰
۴۵۱
۴۵۲
۴۵۳
۴۵۴
۴۵۵
۴۵۶
۴۵۷
۴۵۸
۴۵۹
۴۶۰
۴۶۱
۴۶۲
۴۶۳
۴۶۴
۴۶۵
۴۶۶
۴۶۷
۴۶۸
۴۶۹
۴۷۰
۴۷۱
۴۷۲
۴۷۳
۴۷۴
۴۷۵
۴۷۶
۴۷۷
۴۷۸
۴۷۹
۴۸۰
۴۸۱
۴۸۲
۴۸۳
۴۸۴
۴۸۵
۴۸۶
۴۸۷
۴۸۸
۴۸۹
۴۹۰
۴۹۱
۴۹۲
۴۹۳
۴۹۴
۴۹۵
۴۹۶
۴۹۷
۴۹۸
۴۹۹
۵۰۰
۵۰۱
۵۰۲
۵۰۳
۵۰۴
۵۰۵
۵۰۶
۵۰۷
۵۰۸
۵۰۹
۵۱۰
۵۱۱
۵۱۲
۵۱۳
۵۱۴
۵۱۵
۵۱۶
۵۱۷
۵۱۸
۵۱۹
۵۲۰
۵۲۱
۵۲۲
۵۲۳
۵۲۴
۵۲۵
۵۲۶
۵۲۷
۵۲۸
۵۲۹
۵۳۰
۵۳۱
۵۳۲
۵۳۳
۵۳۴
۵۳۵
۵۳۶
۵۳۷
۵۳۸
۵۳۹
۵۴۰
۵۴۱
۵۴۲
۵۴۳
۵۴۴
۵۴۵
۵۴۶
۵۴۷
۵۴۸
۵۴۹
۵۵۰
۵۵۱
۵۵۲
۵۵۳
۵۵۴
۵۵۵
۵۵۶
۵۵۷
۵۵۸
۵۵۹
۵۶۰
۵۶۱
۵۶۲
۵۶۳
۵۶۴
۵۶۵
۵۶۶
۵۶۷
۵۶۸
۵۶۹
۵۷۰
۵۷۱
۵۷۲
۵۷۳
۵۷۴
۵۷۵
۵۷۶
۵۷۷
۵۷۸
۵۷۹
۵۸۰
۵۸۱
۵۸۲
۵۸۳
۵۸۴
۵۸۵
۵۸۶
۵۸۷
۵۸۸
۵۸۹
۵۹۰
۵۹۱
۵۹۲
۵۹۳
۵۹۴
۵۹۵
۵۹۶
۵۹۷
۵۹۸
۵۹۹
۶۰۰
۶۰۱
۶۰۲
۶۰۳
۶۰۴
۶۰۵
۶۰۶
۶۰۷
۶۰۸
۶۰۹
۶۱۰
۶۱۱
۶۱۲
۶۱۳
۶۱۴
۶۱۵
۶۱۶
۶۱۷
۶۱۸
۶۱۹
۶۲۰
۶۲۱
۶۲۲
۶۲۳
۶۲۴
۶۲۵
۶۲۶
۶۲۷
۶۲۸
۶۲۹
۶۳۰
۶۳۱
۶۳۲
۶۳۳
۶۳۴
۶۳۵
۶۳۶
۶۳۷
۶۳۸
۶۳۹
۶۴۰
۶۴۱
۶۴۲
۶۴۳
۶۴۴
۶۴۵
۶۴۶
۶۴۷
۶۴۸
۶۴۹
۶۵۰
۶۵۱
۶۵۲
۶۵۳
۶۵۴
۶۵۵
۶۵۶
۶۵۷
۶۵۸
۶۵۹
۶۶۰
۶۶۱
۶۶۲
۶۶۳
۶۶۴
۶۶۵
۶۶۶
۶۶۷
۶۶۸
۶۶۹
۶۷۰
۶۷۱
۶۷۲
۶۷۳
۶۷۴
۶۷۵
۶۷۶
۶۷۷
۶۷۸
۶۷۹
۶۸۰
۶۸۱
۶۸۲
۶۸۳
۶۸۴
۶۸۵
۶۸۶
۶۸۷
۶۸۸
۶۸۹
۶۹۰
۶۹۱
۶۹۲
۶۹۳
۶۹۴
۶۹۵
۶۹۶
۶۹۷
۶۹۸
۶۹۹
۷۰۰
۷۰۱
۷۰۲
۷۰۳
۷۰۴
۷۰۵
۷۰۶
۷۰۷
۷۰۸
۷۰۹
۷۱۰
۷۱۱
۷۱۲
۷۱۳
۷۱۴
۷۱۵
۷۱۶
۷۱۷
۷۱۸
۷۱۹
۷۲۰
۷۲۱
۷۲۲
۷۲۳
۷۲۴
۷۲۵
۷۲۶
۷۲۷
۷۲۸
۷۲۹
۷۳۰
۷۳۱
۷۳۲
۷۳۳
۷۳۴
۷۳۵
۷۳۶
۷۳۷
۷۳۸
۷۳۹
۷۴۰
۷۴۱
۷۴۲
۷۴۳
۷۴۴
۷۴۵
۷۴۶
۷۴۷
۷۴۸
۷۴۹
۷۵۰
۷۵۱
۷۵۲
۷۵۳
۷۵۴
۷۵۵
۷۵۶
۷۵۷
۷۵۸
۷۵۹
۷۶۰
۷۶۱
۷۶۲
۷۶۳
۷۶۴
۷۶۵
۷۶۶
۷۶۷
۷۶۸
۷۶۹
۷۷۰
۷۷۱
۷۷۲
۷۷۳
۷۷۴
۷۷۵
۷۷۶
۷۷۷
۷۷۸
۷۷۹
۷۸۰
۷۸۱
۷۸۲
۷۸۳
۷۸۴
۷۸۵
۷۸۶
۷۸۷
۷۸۸
۷۸۹
۷۹۰
۷۹۱
۷۹۲
۷۹۳
۷۹۴
۷۹۵
۷۹۶
۷۹۷
۷۹۸
۷۹۹
۸۰۰
۸۰۱
۸۰۲
۸۰۳
۸۰۴
۸۰۵
۸۰۶
۸۰۷
۸۰۸
۸۰۹
۸۱۰
۸۱۱
۸۱۲
۸۱۳
۸۱۴
۸۱۵
۸۱۶
۸۱۷
۸۱۸
۸۱۹
۸۲۰
۸۲۱
۸۲۲
۸۲۳
۸۲۴
۸۲۵
۸۲۶
۸۲۷
۸۲۸
۸۲۹
۸۳۰
۸۳۱
۸۳۲
۸۳۳
۸۳۴
۸۳۵
۸۳۶
۸۳۷
۸۳۸
۸۳۹
۸۴۰
۸۴۱
۸۴۲
۸۴۳
۸۴۴
۸۴۵
۸۴۶
۸۴۷
۸۴۸
۸۴۹
۸۵۰
۸۵۱
۸۵۲
۸۵۳
۸۵۴
۸۵۵
۸۵۶
۸۵۷
۸۵۸
۸۵۹
۸۶۰
۸۶۱
۸۶۲
۸۶۳
۸۶۴
۸۶۵
۸۶۶
۸۶۷
۸۶۸
۸۶۹
۸۷۰
۸۷۱
۸۷۲
۸۷۳
۸۷۴
۸۷۵
۸۷۶
۸۷۷
۸۷۸
۸۷۹
۸۸۰
۸۸۱
۸۸۲
۸۸۳
۸۸۴
۸۸۵
۸۸۶
۸۸۷
۸۸۸
۸۸۹
۸۹۰
۸۹۱
۸۹۲
۸۹۳
۸۹۴
۸۹۵
۸۹۶
۸۹۷
۸۹۸
۸۹۹
۹۰۰
۹۰۱
۹۰۲
۹۰۳
۹۰۴
۹۰۵
۹۰۶
۹۰۷
۹۰۸
۹۰۹
۹۱۰
۹۱۱
۹۱۲
۹۱۳
۹۱۴
۹۱۵
۹۱۶
۹۱۷
۹۱۸
۹۱۹
۹۲۰
۹۲۱
۹۲۲
۹۲۳
۹۲۴
۹۲۵
۹۲۶
۹۲۷
۹۲۸
۹۲۹
۹۳۰
۹۳۱
۹۳۲
۹۳۳
۹۳۴
۹۳۵
۹۳۶
۹۳۷
۹۳۸
۹۳۹
۹۴۰
۹۴۱
۹۴۲
۹۴۳
۹۴۴
۹۴۵
۹۴۶
۹۴۷
۹۴۸
۹۴۹
۹۵۰
۹۵۱
۹۵۲
۹۵۳
۹۵۴
۹۵۵
۹۵۶
۹۵۷
۹۵۸
۹۵۹
۹۶۰
۹۶۱
۹۶۲
۹۶۳
۹۶۴
۹۶۵
۹۶۶
۹۶۷
۹۶۸
۹۶۹
۹۷۰
۹۷۱
۹۷۲
۹۷۳
۹۷۴
۹۷۵
۹۷۶
۹۷۷
۹۷۸
۹۷۹
۹۸۰
۹۸۱
۹۸۲
۹۸۳
۹۸۴
۹۸۵
۹۸۶
۹۸۷
۹۸۸
۹۸۹
۹۹۰
۹۹۱
۹۹۲
۹۹۳
۹۹۴
۹۹۵
۹۹۶
۹۹۷
۹۹۸
۹۹۹
۱۰۰۰

دونوں میں سے ایک نے فکا رکھا بالکل بیان جمع کر کے لایا یا لگا کر ہی سے پایا وہ اسی کا ہوگا دوسرے کی اُس میں کچھ
 شرکت نہ ہوگی اور اسی طرح ہر ایسی چیز میں جو شرعاً مباح ہو مثل ہری گھانس لاسنے یا پھاڑوں سے انجیر و اخروٹ
 دہستہ وغیرہ پھل لاسنے میں بھی شرکت نہیں رہا ہو اور اسی طرح مباح زمین سے مٹی لاسنے اور اسکے فروخت کرنے یا کچھ
 یا ملک یا برت یا سرسہ یا جاہلیت کے دفعہ وغیرہ میں شرکت نہیں جائز ہو جب کہ یہ چیزیں بطور مباح ہوں اور اس طرح
 اگر وہ شخصوں نے شرکت کی کہ غیر ملوک مٹی سے عمارت بنادیں یا پختہ ان میں پکا دیں تو بھی یہی حکم ہو یہ بیع القدر میں
 ہو اور اگر مٹی یا چونا وغیرہ کسی کی ملک ہو اور وہ آدمیوں نے شرکت کی اس قرار دیا کہ دونوں خرید کر پکا کر اسکو فروخت
 کریں تو جائز ہو اور یہ شرکت جوہر یا خلاصہ میں ہو اور مباحات میں سے جو جسکے ہاتھ آگئی ہو وہ اسی کی ہوگی یہ بیع شخصی میں ہو
 اور اگر وہ دونوں نے ساتھ ہی اسکو لیا تو دونوں میں نصفانصاف ہوگی۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے بی اور دوسرے نے کچھ کام
 نہ کیا تو سب کا حکم کرنے والے کی ہوگی یہ کافی میں ہو اور اگر دوسرے نے اسکو کسی چیز کے لینے میں مدد دی تو مددگار کو اسکا اجر ملے
 لیگا مگر ادا ہو پورے صفحہ کے نزدیک اس چیز کے نصف شن سے تجاوز نہ کرے گا اور امام غلام رحمہ اللہ و امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک جہاں تک پہنچے
 پورا اجر ملے لیگا یہ بیع شخصی میں ہو۔ اگر جال وغیرہ مانند پھیلائے اور قائم کرنے میں مدد کی مگر جال میں ایسا کوئی
 جانور نہ ملا جسکی قیمت ہو تو مددگار کو بلا خلاف اجر ملے لیگا چاہے جس قدر ہو یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور اگر دونوں
 نے اپنے لیے ہونے کو غلط کر دیا تو جس قرار دیا کہ دونوں متفق ہوئے اسی پر بیخود ہوگا اور اگر دونوں کسی متفق نہیں
 ہوئے تو ایک نصف تک میں ہر ایک کا قول اپنے ساتھی کے دعوی پر قسم کھانے کے ساتھ قبول ہوگا یہ ضمانت میں
 ہو۔ اور اگر دونوں نے اسکو غلط کر کے دونوں نے اسکو فروخت کر دیا پس اگر یہ چیز ناپی یا تولی جاتی ہو تو جس قدر ہر ایک کا حصہ
 کیل یا وزن سے تھا اسی حساب سے بخش دونوں پر تقسیم کیا جائیگا اور اگر یہ چیز قیمتی ہو یعنی ہر ایک کی قیمت علیحدہ ہو کر تھی
 ہو اور ثانی نہیں ہو تو حصہ ہر ایک کے حصہ کی قیمت بھی اسی حساب سے بخش ہوگا یہ جوہر یا نیرہ میں ہو اور اگر سیارہ یا ذرن
 یا قیمت معلوم نہ ہوئی تو اس چیز کے نصف تک میں ہر ایک کا قول جس قدر وہ دعوی کرتا ہو مع قسم کے اپنے ساتھی کے دعوی
 پر قبول ہوگا یہ بلائع میں ہو۔ نصف سے زائد میں دعوی ہر ایک پر قسم کے ساتھ بھی اسکا قول قبول نہ کرے گا الا انکہ اپنے
 دعوی پر گواہ لائے یہ نہرا الفائق میں ہو۔ اور اگر دونوں نے شکار کرنے میں باہم شرکت کی اور دونوں کا ایک کتا ہو
 کہ اسکو دونوں نے چھڑا یا جال ہو جسکو دونوں نے اسکو پھیلا یا تو اسکا شکار دونوں میں مشترک ہوگا یہ بیع میں ہو۔
 اور اگر کتا فقط ایک ہی کا ہو اور وہ اسکے قبضہ میں ہو پھر اسکو دونوں نے رہا کیا تو جو شکار اس کے لئے پکا وہ کتے کے
 مالک کا ہوگا لیکن اگر کتے کے مالک نے اپنے کتے کی منفعت دوسرے کے واسطے کر دی ہو یعنی عاریت دیا ہو پس کتے نے شکار
 کیا تو پورا شکار اسکا ہوگا جسکو عاریت یا یہ بیع شخصی میں ہو۔ اگر دونوں میں سے ہر ایک کا ایک ایک کتا ہو اور
 ہر ایک نے اپنا کتا چھڑا اور دونوں کتوں نے ایک شکار پکڑا تو یہ شکار دونوں میں نصفانصاف ہوگا اور اگر ہر ایک کے
 کتے نے علیحدہ علیحدہ ایک ایک شکار پکڑا تو جسکے کتے نے جو شکار پکڑا ہو وہ خاصہ اسی کا ہوگا یہ سراج و ہاج میں ہو۔
 اور اگر ایک کے کتے نے ایک شکار پکڑا اور اسکو زخم کاری سے مجروح کر دیا پھر دوسرے کے کتے نے اگر اس کتے کی مدد کی تو
 شکار اسکا ہوگا جسکے کتے نے اول قتل کیا اور اگر اول قتل کر دیا ہو اور اگر اول قتل کر دیا ہو تو اس کا حصہ دونوں کا ہوگا اور
 دونوں نے شکار کو قتل کیا تو دونوں میں نصفانصاف ہوگا یہ بیع میں ہو۔ اور اگر وہ آدمیوں نے شرکت کی اور ایک کے پاس

قنادی ہند یہ کتاب لکھنؤ باب پنجم شرکت نامہ

بیل یا بچہ ہو اور دوسرے کے پاس کچھ مال ہو بدین قرار داد کہ اس کچھ مال میں بھر کر اس بیل پر لا دکر پانی لاوینا اور جو
 کمائی ہو وہ دونوں میں مشترک ہو تو شرکت صحیح ہوگی اور کمائی کل اسی کی ہوگی جو پانی لایا ہو اور اس پر واجب ہوگا کہ
 ایسے کچھ مال کی جو اجرت ہوتی ہو وہ کچھ مال دے کوئے بشرطیکہ پانی لانے والا وہ ہو جو بیل کا مالک ہو اور اگر کچھ مال ملا پانی
 لایا اور یہ کام کیا ہو تو اس پر واجب ہوگا کہ بیل والے کو بیل کا اجرا مثل ملے یہ ہر ایک میں ہو۔ اور اگر ایک کے پاس بچہ ہو اور
 دوسرے کے پاس اونٹ ہو اور دونوں نے باہم شرکت کی بدین شرط کہ دونوں کو اجارہ پر دین اور جو کچھ اجرت آوے وہ
 دونوں میں مشترک ہو تو نہیں صحیح ہو اور اگر دونوں کو اجارہ پر دیا تو یہ مال اجارہ دونوں میں بچہ کے اجرا مثل و اونٹ
 اجرا مثل کے حساب سے دونوں میں تقسیم کیا جائیگا یہ شرط نہیں ہے اور اسی طرح اگر فقط بچہ کو اجرت پر دیا تو پوری اجرت بچہ والے کی ہوگی
 اونٹ والے کو کچھ نہ ملیگا اور اگر دوسرے نے اجارہ دہندہ کی لادنے اور منتقل کرنے میں مدد کی تو جسے مدد کی ہو اسکو اسکا
 اجرا مثل ملیگا مگر نصف مقدار اجرت سے جو قرار پائی ہو امام ابو یوسف کے نزدیک زیادہ نہ دیا جائیگا اور امام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا
 کہ اجرا مثل بچہ جسے مقدار تک پہنچے دیا جائیگا یہ سراج و مانع میں ہو۔ اور اگر دونوں نے جانور کے ساتھ اپنا کام کرنا
 مثل اسکو ہانکنے والا نہ دے وغیرہ کے شرط کیا تو تمام اجرت مذکورہ دونوں کے ہاں فورون کے اجرا مثل اور خود دونوں کے
 اجرا مثل پر تقسیم کیا جائیگی یہ شرط نہیں ہے۔ قال المترجمین اپیشال ذکر کرتا ہوں اسی پر اس میں جس کے مسائل کی تقسیم ہو اس کی جاتی
 زیادہ کچھ بکرا اونٹ دونوں نے شرکت فاسدہ پر بشرط مذکورہ بالا کے (۱۰۲) روپیہ کو اجارہ پر دیا اور کام اپنے اپنے ذمہ
 شرط کیا پس زید نے لاد کر نہ ہانکا اور کام پورا کیا اور اجرت مذکورہ مال کی تو نصف نصف موافق شرکت کے نہ ہوگی
 اس واسطے کہ شرکت فاسدہ ہو پس بچہ کے اجرا مثل۔ اونٹ کے اجرا مثل مذکورہ کام کے اجرا مثل بلکہ کام کے اجرا مثل پر تقسیم ہوگی پس
 فرض کرو کہ ایسی شرکت کی ضرورت تھی دو رنگ و وزن بار ہو پونچھنے کی (۸) روپیہ ہو اور اونٹ کی بدین نظر (۱) روپیہ ہو اور
 زید نے جیسا کام کیا ہو اسکی فردوری (۶) روپیہ ہو اگر تھی ہو اور بلکہ نے جیسا کام کیا ہو اسکی فردوری (۱۰) روپیہ ہو تھی تو
 پس زید کے جانور کا اور اسکا اجرا مثل ملا کر (۱۴) روپیہ اور بلکہ کے جانور کے اور اس کے اجرا مثل کا مجموعہ (۲۰) ہو گئے کہ
 تمام مجموعہ (۳۴) ہو اس میں اگر اجرت کل (۳۴) ہوتی تو زید کو (۱۴) اور بلکہ کو (۲۰) ملے چونکہ اجرت کل (۱۰۲) روپیہ ہو لہذا زید
 کے (۲۲) ہونے اور بلکہ کے (۱۲) ہونے فاقم۔ اور اگر دونوں نے کچھ بار معلومہ کا باجرت معلومہ کسی مقام پر پہنچنا قبول کیا
 اور بچہ و اونٹ کو اجارہ پر نہیں دیا پھر دونوں نے اسی بچہ و اونٹ پر لا دکر پہنچا یا جنکی طرف عقد شرکت کو مضائقہ کیا ہو
 تو اجرت دونوں میں نصف نصف ہوگی اس واسطے کہ وجوب اجرت کا سبب اس مقام پر بار مذکور پہنچانے کا قبول کرنا ہو
 اور اس میں دونوں برابر ہیں چنانچہ اگر بار پہنچا نا قبول کر کے اپنی اپنی گردنوں پر لا دکر پہنچاتے تو اجرت دونوں میں
 نصف نصف ہوتی اور مضمون پر مقدار اجرا مثل نہ ہوتی پس بیا ہی اس مقام پر پہنچا یہ قتائے خواصیجان میں ہو۔ اور اگر دو
 آدمیوں میں سے ایک کے پاس جانور بار برداری اور دوسرے کے پاس اسکا پالان اور دونوں نے اس شرط سے
 شرکت قرار دی کہ دونوں اس جانور کو اجارہ پر دین بدین شرط کہ فردوری دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ شرکت
 فاسدہ ہے یہ سبب وہاں ہے پھر اگر جانور مذکور کسی مقام تک اناج پہنچانے کے واسطے اجارہ دیا پھر انھیں دو اناج کے ذریعہ
 سے دونوں نے اناج مذکور وہاں پہنچا یا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور جانور کے اجرا مثل دیا لان و
 گون کے اجرا مثل پر تقسیم نہ ہوگی اور اگر دونوں نے اس شرط سے شرکت کی کہ دونوں اناج پہنچانے کی فردوری قبول کریں پھر شرط

۲
 ۱
 ۲
 ۳
 ۴
 ۵
 ۶
 ۷
 ۸
 ۹
 ۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

کہ یہ اپنے ادوات سے کام کرے اور وہ اپنے ادوات سے کام کرے تو اس میں یہ اجرت دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی اور اس کے جانور اور دوسرے کی اکاف و گون کے واسطے کچھ اجرت نہ ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنا جانور ایک شخص کو دیتا کہ وہ اجارہ پر دیا کرے بدین شرط کہ اجرت دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ شرکت فاسدہ نہیں اگر اس شرکت پر اس نے جانور کو کرایہ پر دیا تو پوری اجرت مالک جانور کی ہوگی اور دوسرے کے واسطے اس کا اجر المثل ہوگا۔ اور اگر کسی کو اپنا جانور دیا کہ اس پر کچھ اجرت لاد کر فروخت کیا کرے بدین شرط کہ منافع دونوں میں نصف نصف ہوگا تو شرکت فاسدہ ہوگی بمنزلہ شرکت بقرض کے اور جب شرکت فاسدہ ہوئی تو نفع تمام اسی کا ہوگا جس کا اناج دیکھتا ہو اور جانور والے کو اس کا اجر المثل ملے گا اور مکان و کشتی اس معاملہ شرکت میں مثل جانور کے ہیں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دوسرے کو حال و بار اس سے مچھلیاں شکار کرے بدین شرط کہ مچھلیاں دونوں میں نصف نصف ہوگی تو تمام مچھلیاں شکار کرنے والے کی ہوگی اور حال و بار کو اس کا اجر المثل ملے گا یہ محیط سہری میں ہے۔ اور اگر دو کندی کرنے والوں میں سے ایک کے پاس ادوات کندی گزی ہوں اور دوسرے کے پاس مکان ہوں پس دونوں نے شرکت کی کہ دونوں اس ایک کے ادوات سے دوسرے کے مکان میں کار کندی گزی انجام دیں بدین شرط کہ کما فی دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگی تو یہ جائز ہوگا یہ سراج و حاج میں ہے۔ اور اسی طرح ہر حرفہ میں یہی حکم ہے تو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دونوں میں سے ایک کی طرف سے کام اور دوسرے کی طرف سے کندی گزی کے ادوات ہونے پر شرکت کی تو شرکت فاسدہ ہو اور جو کمایا ہو وہ کام کرنے والے کا ہوگا اور اسپر ان ادوات کا اجر المثل واجب ہوگا یہ خلاصہ میں ہے۔ اور تیمہ میں مذکور ہو کہ شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ تین یا چار حمال ہیں انھوں نے شرکت کی بدین شرط کہ بعض ان میں سے گون بھریں اور بقیہ گون کے مالک کے گھر ہو چادین اور بعض گون کا شغل پکڑ کر بیچیں پر لادین اس شرط سے کہ جو کچھ اس سے حاصل ہو وہ ان سب کے درمیان مساوی مشترک ہو تو فرمایا کہ یہ شرکت نہیں صحیح ہو یہ اتنا رخانیہ میں ہے۔ امام محمد بن اسحاق نے فرمایا کہ اگر کریم پلہ کے انڈے اور شہتوت کے پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو بدین شرط کہ بچے دونوں کے درمیان نصف نصف ہوں یا کمی بیشی کے ساتھ ہوں تو یہ نہیں جائز ہے اور نیز اگر کام بھی دونوں کے ذمہ ہو تو بھی نہیں جائز ہے اور جب جائز ہو کہ انڈے دونوں کی طرف سے ہوں اور کام اور پرداخت بھی دونوں کے ذمہ ہو پھر اگر اس شخص نے جس نے پتے دیے ہیں کام نہ کیا تو کچھ مضرب نہیں ہو یہ قیدہ میں ہے۔ فتاویٰ میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے کریم پلہ کے انڈے دوسرے کو دیے کہ وہ ان کی پرداخت کرتا رہے اور شہتوت کے پتے کھاتا رہے بدین شرط کہ جو حاصل ہو وہ دونوں میں مشترک ہو گا پس اس شخص نے برابر پرداخت کی یہاں تک کہ انڈے پک کر بیچے نکلے تو سب کریم پلہ اسی کے ہونگے جس کے انڈے ہیں اور جس نے پرداخت کی ہو اس کے واسطے دوسرے پر کام کا اجر المثل اور شہتوت کے پتوں کی قیمت جو اس نے کھلائے ہیں واجب ہوگی یہ محیط میں ہے۔ اور اگر انڈے اور پتے ایک کی طرف سے اور کام دوسرے کی طرف سے ہو تو کریم پلہ اسی کے ہونگے جس کے انڈے تھے اور دوسرے کو اس کے کام کا اجر المثل ملے گا یہ سراجیہ میں ہے اور اسی طرح اگر کام دونوں کی طرف سے ہو تب بھی شرکت روا نہ ہوگی اور یہ سب ہی جائز ہو کہ جب انڈے دونوں کے اور کام دونوں پر ہو تب بھی شرکت دینے والے نے کام نہ کیا تو کچھ مضرب نہیں ہو چنانچہ شیخ نجندی نے صریح بیان کیا ہے

ادوات
اسباب
مکان
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

یہ تفسیر میں ہے۔ اور علیٰ ہذا اگر اپنی گائے کسی آدمی کو دی کہ اسکو اپنے پاس سے چارہ دیا کرے بدین شرط کہ جو پیدا ہوگا وہ دونوں میں نصف نصف ہوگا تو شرکت روا نہیں ہے اور جو کچھ پیدا ہوا وہ گائے کے مالک کا ہوگا اور اس شخص کو اسکے چارہ کا مثل اور اسکی پروا خست کا اجر مثل ملےگا اور علیٰ ہذا اگر مرغی لینے مایکان کسی شخص کو دی کہ وہ دیا کرے اور شرط کر لی کہ انڈے دونوں میں نصف نصف ہونگے یعنی کہا کہ تو یہ مرغی لیجا اور اسکو اپنے پاس سے دانہ دیا کر بدین شرط کہ اسکے انڈے دونوں کے درمیان نصف نصف ہونگے تو بھی یہی حکم ہے اور اس میں حیلہ یہ ہے کہ نصف گائے یا نصف مرغی یا نصف کرم چیک کے انڈے اس شخص کے ہاتھ میں ہوں مگر معلوم کے فروخت کرے حتیٰ کہ گائے یا مرغی یا چیک کے انڈے دونوں میں شرکت ہو جائے اور یہ کچھ حال ہوگا وہ دونوں میں شرکت پر ہوگا یہ ظہیر میں ہے اور ہر شرکت جو فاسدہ ہو اس میں نفع جتنا مقدار اس مال کے ہوگا چنانچہ اگر ہزار ایک کے اور دوا ہزار دوسرے کے ہوں تو نفع دونوں کے درمیان میں تھا ہی ہوگا اور اگر دونوں نے باہم نصف نصف منافع شرا کیا ہو تو یہ شرط باطل ہوگی اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے مثل اسکے ہو جو دوسرے کے واسطے ہر کچھ باہم میں تھا ہی نفع شرط کیا تو نفع کی کسی بیشی کی شرط باطل ہوگی بلکہ نفع دونوں کے درمیان نصف نصف تقسیم ہوگا اسواسطے کہ نفع کا وجود مانع مال کے ہو نہ ہو۔ اور واضح ہو کہ بعضی فاسدہ شرطوں سے شرکت باطل ہوتی ہے تو بعض سے نہیں باطل ہوتی ہر چنانچہ اگر کسی بیشی کا مالک باہم شرا کی تو شرکت باطل نہ ہوگی اور اگر ایک کے واسطے دوسرے نفع شرا کیا تو شرکت باطل ہوگی اگرچہ ورواقع یہ دونوں شرطیں فاسدہ ہیں یہ فیروہ میں ہے۔ اور ہر دو شرکاء میں سے ایک کے مرنے سے شرکت باطل ہو جاتی ہے خواہ دوسرے شرکاء کو اسکا علم ہو یا نہ ہو اور صورت کا لفظ یہاں اس صورت کو بھی شامل ہے جو حکم میں مثل موت کے ہو جیسے مرنے ہو کر دار الحرب میں چلا گیا اور اسکے چلے جانے کا حکم یہ ہے یا گیا تو یہ حکم موت میں ہے اور اگر اسکے چلے جانے کا ہنوز حکم نہیں پایا گیا ہو تو بالاجماع بھی شرکت منقطع ہو جائے میں تو وقت ہوگا چنانچہ اگر قبل حکم مرنے کے ہی وہ واپس آیا تو شرکت باقی رہیگی اور اگر مرنے یا قتل کیا گیا تو منقطع ہو جائیگی یہ نہ انفاقی میں ہے اور اگر وہ دار الحرب میں نہیں گیا تو شرکت مفاد منقطع ہو تو وقت منقطع ہوگی چنانچہ اگر قاضی نے باطل ہو جانے کا حکم نہ دیا تھا تک کہ وہ دوبارہ مسلمان ہو گیا تو شرکت مفاد منقطع ہو کر رہی اور اگر وہ مرنے یا قتل ہو جانے کے وقت سے باطل قرار دیا جائیگی یہ ظہیر میں ہے شرکت مفاد منقطع ہو تو وقت منقطع ہوگی تو پھر امانت ہو کر باقی رہیگی یا نہیں سو اس میں اختلاف ہے ہر امام علم نے فرمایا کہ نہیں اور صاحب میں نے کے نزدیک امانت ہو کر باقی رہیگی چنانچہ اسکو دوا لاجی نے ذکر فرمایا ہے نیز فتح القدر میں ہے اور اگر دونوں میں سے کوئی نہ انہیں بلکہ دونوں میں سے ایک نے شرکت کو فسخ کر دیا تو دوسرے شرکاء کو اسکے فسخ کا علم نہوا تو شرکت فسخ نہو جائیگی اور اگر اسکو علم ہو گیا تو دوسرے میں ہیں کہ اگر شرکت کا اس مال نقد ورم و دینا رہوں تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسباب عروہی ہو تو عطا دی نے ذکر کیا کہ وقت فسخ سے فسخ نہو کی کذا فی الخلاصہ و بعضے مشائخ نے فرمایا کہ فسخ ہو جائیگی اگرچہ اس مال اسباب عروہی ہو اور یہی مختار ہے نیز فتح القدر میں ہے۔ اور اگر ایک شرکاء نے شرکت ہونے سے اسکا کیا حال لکھا مال شرکت اسباب عروہی ہو تو یہ انکار شرکت کا فسخ ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر شرکاء میں سے ایک نے شرکت سے ایک شرکاء سے کہہ کر میں نے سے ساتھ شرکت یہ کام نہ کرے لنگا تو یہ بمنزلہ اسکے ہے کہ کہہ کر میں نے تجھ سے شرکت فسخ کر دی یہ فیروہ میں ہے۔ اور اگر تین شخص باہم شرکاء متفاد و صل ہوں جنہیں سے ایک فاسدہ لکھا گیا اور باقی دوسرے نے یہ چاہا کہ باہم شرکت کو توڑ دیں تو بدین موجب وہی فاسدہ لکھ کر کے انکے ایسا اختیار

شرکت باطل ہوگی اگرچہ ورواقع یہ دونوں شرطیں فاسدہ ہیں یہ فیروہ میں ہے۔ اور ہر دو شرکاء میں سے ایک کے مرنے سے شرکت باطل ہو جاتی ہے خواہ دوسرے شرکاء کو اسکا علم ہو یا نہ ہو اور صورت کا لفظ یہاں اس صورت کو بھی شامل ہے جو حکم میں مثل موت کے ہو جیسے مرنے ہو کر دار الحرب میں چلا گیا اور اسکے چلے جانے کا حکم یہ ہے یا گیا تو یہ حکم موت میں ہے اور اگر اسکے چلے جانے کا ہنوز حکم نہیں پایا گیا ہو تو بالاجماع بھی شرکت منقطع ہو جائے میں تو وقت ہوگا چنانچہ اگر قبل حکم مرنے کے ہی وہ واپس آیا تو شرکت باقی رہیگی اور اگر مرنے یا قتل کیا گیا تو منقطع ہو جائیگی یہ نہ انفاقی میں ہے اور اگر وہ دار الحرب میں نہیں گیا تو شرکت مفاد منقطع ہو کر رہی اور اگر وہ مرنے یا قتل ہو جانے کے وقت سے باطل قرار دیا جائیگی یہ ظہیر میں ہے شرکت مفاد منقطع ہو تو وقت منقطع ہوگی تو پھر امانت ہو کر باقی رہیگی یا نہیں سو اس میں اختلاف ہے ہر امام علم نے فرمایا کہ نہیں اور صاحب میں نے کے نزدیک امانت ہو کر باقی رہیگی چنانچہ اسکو دوا لاجی نے ذکر فرمایا ہے نیز فتح القدر میں ہے اور اگر دونوں میں سے کوئی نہ انہیں بلکہ دونوں میں سے ایک نے شرکت کو فسخ کر دیا تو دوسرے شرکاء کو اسکے فسخ کا علم نہوا تو شرکت فسخ نہو جائیگی اور اگر اسکو علم ہو گیا تو دوسرے میں ہیں کہ اگر شرکت کا اس مال نقد ورم و دینا رہوں تو شرکت فسخ ہو جائیگی اور اگر اسباب عروہی ہو تو عطا دی نے ذکر کیا کہ وقت فسخ سے فسخ نہو کی کذا فی الخلاصہ و بعضے مشائخ نے فرمایا کہ فسخ ہو جائیگی اگرچہ اس مال اسباب عروہی ہو اور یہی مختار ہے نیز فتح القدر میں ہے۔ اور اگر ایک شرکاء نے شرکت ہونے سے اسکا کیا حال لکھا مال شرکت اسباب عروہی ہو تو یہ انکار شرکت کا فسخ ہے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر شرکاء میں سے ایک نے شرکت سے ایک شرکاء سے کہہ کر میں نے سے ساتھ شرکت یہ کام نہ کرے لنگا تو یہ بمنزلہ اسکے ہے کہ کہہ کر میں نے تجھ سے شرکت فسخ کر دی یہ فیروہ میں ہے۔ اور اگر تین شخص باہم شرکاء متفاد و صل ہوں جنہیں سے ایک فاسدہ لکھا گیا اور باقی دوسرے نے یہ چاہا کہ باہم شرکت کو توڑ دیں تو بدین موجب وہی فاسدہ لکھ کر کے انکے ایسا اختیار

نہیں ہو اور بعض بدون بعض کے نہیں توڑ سکتا ہو یہ نہیں ہیں جو
چھٹا باب متفرقات کے بیان میں ہو۔ دو شرطوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کے مال کی زکوٰۃ
بدون انہی اجازت کے ادا کرے یہ اختیار شرح مختار میں ہو۔ اور اگر دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کو اجازت
دی ہو کہ میری طرف سے زکوٰۃ مال ادا کر دے پھر دونوں نے ایک ہی وقت میں اپنی اپنے شریک کی زکوٰۃ ادا کی
تو دونوں میں سے ہر ایک اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہو گا خواہ اسکو دوسرے کے خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا
نہ تھا یہ امام اعظم رحمہما قول ہو گا فی الکافی اور اگر دونوں نے آگے پیچھے ادا کی تو پھر ادا کرنے والا ضامن ہو گا خواہ
اسکو اپنے شریک کے خود ادا کرنے کا حال معلوم تھا یا نہ تھا یہ امام رضی اللہ عنہ کا قول ہو گا فی النہر الفائق اور اس میں
اشارہ ہو کہ صاحب جہیز کے نزدیک اس کے خلاف ہو اور اسی اختلاف پر وکیل با دوائے زکوٰۃ و کفارات کا حکم جو یعنی کسی کو اپنی
زکوٰۃ یا کفارات ادا کرنے کا وکیل کیا پھر موکل نے وکیل کے ساتھ وقت میں یا اس سے پہلے خود ادا کر دی پھر وکیل نے ادا کی تو
امام عظیم رحمہما کے نزدیک ضامن ہو گا خواہ جانتا تھا کہ موکل نے ادا کر دی ہو یا نہ جانتا تھا بخلاف قول صاحب جہیز کے یہ نہیں
میں جو کہ جو شخص کہ احصاء سے قربانی کرنے کے واسطے وکیل کیا گیا اور اس نے احصاء رو رہو جانے اور موکل کے حج کرنے کے
بعد حج کیا تو وکیل مذکور بالا جماع ضامن ہو گا خواہ اسکو یہ حال معلوم ہو گیا تھا یا نہیں ہو تھا یہ سراج و ہاج میں ہو۔ اور
پھر مشترک و مفصلوں کا ایک شخص چھٹی اور ہجری سبب واحد سے واجب ہو ا وہ دونوں کے درمیان مشترک ہو گا چنانچہ اگر ایک
میں سے پیچھے وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ وصول شدہ میں اس کا شریک ہو جائے یہ بیضاوی میں ہو۔ اور جب کوئی قرض
ہو و مفصلوں کا مشترک کسی شخص پر ہو خواہ کسی ایسے غلام کے دام میں جو دونوں میں مشترک تھا اور اسکو دونوں نے فروخت کیا
ہو یا دونوں نے اسکو نقد اپنے مشترک ہزار درم قرض دیے ہیں یا اس شخص نے ان دونوں کا مشترک مکان کپڑے کا صنعت
کر دیا جس کا نام ان واجب ہو یا کسی بیت کا قرضہ اس شخص پر تھا جسکو ان دونوں نے میراث یا یا ہوا کہ ان میں سے ایک نے
اس قرضہ سے اپنا حصہ یا قرضہ وصول کیا تو دوسرے کو اختیار ہو گا کہ اس کے ساتھ وصول شدہ میں شریک کرے یہ وصول
کا اس سے نقصان نہ ہو خواہ جو وصول کیا ہو یہ مال قرضہ کے مثل ہو یا اس سے کفرا ہو یا کو شاہو یہ سراج و ہاج میں ہو
اور اگر وصول کرے وہ اپنے بچا ہا کہ شریک دیگر کو وصول کر دے کہ وہ اسے دوسرے مال سے دے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو
الا اس وقت کہ شریک مذکور دوسرے مال سے لینے پر راضی ہو جائے اور اسی طرح اگر شریک مذکور نے چاہا کہ وصول
کر لیا اسے سے اپنا حصہ دوسرے مال سے سوائے مقبوضہ کے لے لوں تو اسکو بھی یہ اختیار ہو گا الا پر ضمانندی وصول کنندہ
کذا فی الذخیرہ دیکھیں جس نے وصول نہیں کیا ہو اس کے یہ اختیار ہو کہ چاہے بقدر مال کو جسکو وصول کر لیا اسے شریک کے وصول
کیا ہو یا نہیں کرے اور اپنے حصہ کے واسطے قرضہ مار کا دامن گیر ہو کر اس سے وصول کرے یہ سبب اس سے قرضہ مار کا دامن گیر
ہو نا اختیار کیا تو جو چیز شریک نے وصول کیا ہو اس کا نقصان اس سے نہیں لے سکتا یہ سبب اس سے قرضہ مار کا دامن گیر
یا فی ہر دو میں نہ گیا ہو یہ بیضاوی میں ہو اور اگر قرضہ مار پر قرضہ دے دیا ہو تو اس کو اختیار ہو گا کہ جو چیز شریک نے
وصول کیا ہو اس سے اپنے حصہ وصول شدہ کے لے لیکن یہ اختیار نہ ہو گا کہ جو اس نے وصول کیا تھا اپنی حصہ کا نقصان لے لے
یا کہ وصول کر لیا کہ اس کو یہ اختیار ہو گا کہ چاہے بقدر اس کے حصہ کے اسکو دوسرے مال سے لینے پر راضی ہو یا نہیں ہو اور اگر جو چیز شریک نے
وصول کیا ہو وہ اس کے پاس نہ ہو تو اس کو اختیار ہو گا کہ اس سے اپنے حصہ قرضہ مار کا دامن گیر ہو کر اس سے وصول کرے یہ سبب اس سے قرضہ مار کا دامن گیر

والے کو اختیار ہو جائے اسکو نصف کپڑا دینے سے اور چاہے اس کے نصف حق کے مثل دینے سے بدائع میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے چاہا کہ میں جو کچھ قرضدار سے وصول کروں اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار نہ دوں گا اسکا حیلہ یہ ہو کہ قرضدار اسکو بقدر اس کے حصہ کے مال پہنچ کر کے دیر سے پھر یہ شخص اس قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے پس جو کچھ اس نے بدائع پہنچا وہ وصول کیا ہو اس میں دوسرے شریک کو شرکت کا اختیار نہ ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور دوسرے طریق حیلہ کا اس طرح مذکور ہو کہ دو شخصوں کا ایک شخص پر ہزار درہم قرضہ ہو اور ایک قرضخواہ نے چاہا کہ اپنا حصہ اس طرح وصول کرے کہ اس میں دوسرے کو شرکت کا اختیار حاصل نہ ہو تو شیخ نصیر نے فرمایا کہ قرضدار اسکو باقی سود و رسم پہنچ کر کے دیر سے پھر وہ قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دے اور شیخ ابو بکر نے فرمایا کہ قرضدار کے ہاتھ ایک شیخ کی شمشیر مثلاً ابوضی اس قدر شیخ کے کہ جتنا اسکا اپنے قرضہ پر فروخت کرے اور شمشیر اس کے قبضہ میں دیر سے ہو کچھ اسکا حصہ اس پر قرضہ ہو اس سے قرضدار کو بری کر دے پھر قرضدار نہ کرے اس شمشیر کے دام کا مطالبہ کرے نہ قرضہ کا کذا فی الخیاط قال المتبرع حیلہ اول اوسے واسطہ ہو کیونکہ بیع کی صورت میں اگر شمشیر کو باقی نہ اپنے حصہ قرضہ سے بری نہ کیا تو دونوں قرضدار ہو گیا بخلاف پہلے کے کہ اس سے رجوع کر سکتا ہو ولیکن اگر بیع بشرط اختیار لہ شمشیر ہو تو نظر بوقت قرضخواہ تامل ہو ولیکن نظر بتدین ہر دو یکساں ہیں فافہم۔ اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو اپنے حصہ قرضہ سے بری کر دیا یا اپنا حصہ اسکو پہنچ کر دیا تو جائز ہو اور اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمانت نہ ہو گا اور اگر دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو سود و رسم پہنچ کر دیے حالانکہ اس پر دونوں کا مساوی مشترک قرضہ ہزار درہم ہو کچھ قرضہ میں سے کچھ وصول ہو تو اس میں سے دو اداں بقدر اپنے اپنے حصہ کے بانٹ لیتے یعنی وصول شدہ بقدر اس کے نوجہ کر کے چار حصے بری کر دیتا کو اور باقی حصہ دوسرے کو بیٹیکے یہ خیط سخی میں ہے۔ اور تشریح میں لکھا ہو کہ اس طرح اگر کچھ قرضہ وصول کر لینے کے بعد اور اس میں تقسیم کر لینے کے قبل ایک نے اس طرح یعنی سود و رسم سے مثلاً اسکو بری کر دیا تو بھی وصول شدہ کو بطور مذکورہ بالا تقسیم کرینگے اور اگر تقسیم کر لینے کے بعد دونوں میں سے ایک نے قرضدار کو بری کیا ہو تو تقسیم نہ کر پوری ہو گئی ہو وہ باقی کسی نہیں ٹوٹے گی یہ تمار فانیہ میں ہے اور اگر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کی بابت قرضدار کو تاخیر دیدی تو اس میں اختلاف ہو چناچہ امام اعظم کے نزدیک اسکا تاخیر دینا نہیں روا ہو اور اس میں اختلاف نہیں ہے کہ اسکا تاخیر دینا اس کے شریک کے حصہ میں روا نہیں ہو یہ بدائع میں ہے قال مترجم پس صاحبین رحمہم کے نزدیک اسکا اپنے حصہ میں تاخیر دیدی تو روا ہو اور اسی پر تفرع ہوتا ہو کہ اگر اس شریک نے جس نے نہیں تاخیر دیدی ہو کچھ وصول کیا تو تاخیر دینے والے کو اس میں شرکت و بٹائی کرنے کا اس وقت تک اختیار نہ ہو گا کہ جب تک اسکی مبیعا دے دے پھر جب اس کے قرضہ کی بھی مبیعا دے آئی تو شریک مذکور سے بٹائی کر لے گا اگر وصول شدہ اس کے پاس بعینہ قائم ہو اور اگر اس سے تلف کر دیا ہو تو بقدر اپنے حصہ کے اس سے تاوان لے لے گا یہ ظہیر یہ میں ہے اور اگر دوسرے نے کچھ وصول نہ کیا یا ان تک کہ تاخیر دینے والے کی ممانعت بھی نہ ہو اور مبیعا دے آگئی تو جو حال فعلیہ و سنیہ کے تفاوت ہی اب پھر ہو جائیگا چناچہ اگر دونوں میں سے کسی نے کچھ اس سے وصول کیا تو دوسرا اس میں شرکت کر لے گا یہ بدائع میں ہے۔ اگر قرضدار نے اس شریک کو جس نے اپنے حصہ میں تاخیر دیدی ہو سود و رسم بطور تجلیل و تشکیک کر دیے تو دوسرے شریک کو اختیار نہ ہو گا کہ اس میں سے نصف اس سے لے لے یعنی پچاس درہم کچھ دے دے شریک نے پچاس درہم لیے تو اسکو اختیار نہ ہو گا کہ جو کچھ اس سے لے لیا گیا ہو اسکا مثل قرضدار سے بوجہ قرار دے

مذکورہ بالا فتاویٰ مالکی ہند کے مطابق ہے

تجیل سودرم کے پھر لے لے یعنی پچاس درم اسکے حصہ سے جسے تاخیر نہیں دی ہو لے تاکہ سودرم پیشگی ہو جاوین اس
 جہت سے کہ جسے تاخیر نہیں دی ہو جب اسے تاخیر دینے والے سے لیا تو اسکے حصہ میں سے اسکے پیشگی تاخیر دینے والے
 کے واسطے ہو گیا کیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قرضہ دار نے تاخیر دینے والے واسطے اسکے پورے حق کی تجیل کر دی پھر جسے
 تاخیر نہیں دی اسے اسٹمن سے نصف لے لیا تو تاخیر دینے والے کو اختیار ہوتا ہو کہ جب قدر اس سے لیا گیا ہو اس قدر
 اپنے شریک کے حصہ سے قرضہ دار سے لے لے پس ایسا ہی بیان بھی ہو یہ ذخیرہ میں ہو پھر جب اسکو وصول کیا تو وہ اور
 اسکا شریک دونوں اسکو دس حصہ کے اس طرح تقسیم کرے کہ نوحہ اسکا شریک لگا اور ایک حصہ یہ لگا یہ ظہیر میں ہو
 دو شخصوں کا ایک شخص پر بیجا دی قرضہ ہو پھر قرضہ دار نے دونوں میں سے ایک کا حصہ قبل بیجا دے گئے کے ادا کر دیا
 پس دونوں شریکوں نے اسکو بانٹ لیا تو جو باقی رہا وہ دونوں کے واسطے بیجا دے پر لگا یہ سراج میں ہو اور اگر
 وہ دونوں کا قرضہ ایک عورت پر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کو مقرر کر دیا اس عورت سے نکاح کر لیا تو
 اسکا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ عیضہ شریسی میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر شریک
 مذکور نے عورت مذکورہ سے پانچ سو درم پر مطلقاً نکاح کیا یعنی یہ قید نہ لگائی کہ ان پانچ سو درم پر جو میرے حصہ سے
 قرضہ ہیں تو اسکے شریک کو اختیار ہو گا کہ نکاح کرنے والے سے اسکا نصف یعنی دو سو پچاس درم لے لے دیکھا میں ہو۔
 اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بدلے قرضہ دار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا
 کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور یہ بالا جماع ہو یہ سراج دہاج میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک قرضہ دار
 میں سے ایک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہو جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے سے پہلے واقع ہوا
 ہو اور اس شریک کا قرضہ اس قرضہ سے جو قرضہ دار کا اس شریک پر پہلا واجب ہو قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو
 اختیار نہ ہو گا کہ جس شریک کا حصہ قصاص ہو گیا ہو اس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور اگر شریک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے
 سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے کے بعد واقع ہوا ہو اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے
 شریک کو اختیار ہو گا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرا کیا
 کہ اس قرضہ دار کا مجھ پر میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اس وقت کا ہو کہ جب ہم دونوں کا قرضہ اس پر واجب ہوا تھا تو قرضہ دار
 مذکور اسکے حصہ سے بری ہو جائیگا اور اسکا شریک بھی اسکی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ اگر ایک شریک
 نے قرضہ دار پر ایسی کوئی جنایت کی جسکا ارش یعنی جہانہ پانچ سو درم ہو اور شریک کا حصہ قرضہ بھی پانچ سو درم ہو پس
 قصاص میں ساقط ہوا تو بھی اسکے شریک کو اس سے کچھ رجوع کرنے کا اختیار نہ ہو گا یہ عیضہ شریسی میں ہو بشرطے امام
 ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر ہر دو شریک قرضہ خواہ میں سے ایک نے قرضہ دار کو عیضہ زخم پہونچا یا پھر اس سے
 اپنے حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو اس پر اپنے شریک کے واسطے کچھ نہیں لازم ہو گا اس واسطے کہ شریک مذکور کو کوئی ایسی چیز ہو
 نہیں ہوئی جس میں مشارکت ممکن ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور قدوری میں مذکور ہو کہ اگر ایک شریک نے قرضہ دار کا ایسا
 مال تلف کیا جسکی قیمت اسکے حصہ قرضہ کے مثل تھی پس باقی قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا کہ اس شریک
 سے بقدر اپنے حصہ رسدی کے لے لے اور تنقیہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر ایک شریک قرضہ خواہ نے قرضہ دار کی کوئی
 متاع تلف کر دی یا اسکے غلام کو قتل کیا یا اسکے جانور کی کوئی چیز کاٹ ڈالیں پھر جو کچھ اس پر تادان واجب ہوا وہ اسکے

تجیل سودرم کے پھر لے لے یعنی پچاس درم اسکے حصہ سے جسے تاخیر نہیں دی ہو لے تاکہ سودرم پیشگی ہو جاوین اس
 جہت سے کہ جسے تاخیر نہیں دی ہو جب اسے تاخیر دینے والے سے لیا تو اسکے حصہ میں سے اسکے پیشگی تاخیر دینے والے
 کے واسطے ہو گیا کیا تو نہیں دیکھتا ہو کہ اگر قرضہ دار نے تاخیر دینے والے واسطے اسکے پورے حق کی تجیل کر دی پھر جسے
 تاخیر نہیں دی اسے اسٹمن سے نصف لے لیا تو تاخیر دینے والے کو اختیار ہوتا ہو کہ جب قدر اس سے لیا گیا ہو اس قدر
 اپنے شریک کے حصہ سے قرضہ دار سے لے لے پس ایسا ہی بیان بھی ہو یہ ذخیرہ میں ہو پھر جب اسکو وصول کیا تو وہ اور
 اسکا شریک دونوں اسکو دس حصہ کے اس طرح تقسیم کرے کہ نوحہ اسکا شریک لگا اور ایک حصہ یہ لگا یہ ظہیر میں ہو
 دو شخصوں کا ایک شخص پر بیجا دی قرضہ ہو پھر قرضہ دار نے دونوں میں سے ایک کا حصہ قبل بیجا دے گئے کے ادا کر دیا
 پس دونوں شریکوں نے اسکو بانٹ لیا تو جو باقی رہا وہ دونوں کے واسطے بیجا دے پر لگا یہ سراج میں ہو اور اگر
 وہ دونوں کا قرضہ ایک عورت پر ہو پھر دونوں میں سے ایک نے اپنے حصہ کو مقرر کر دیا اس عورت سے نکاح کر لیا تو
 اسکا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا ہو یہ عیضہ شریسی میں ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ سے روایت ہو کہ اگر شریک
 مذکور نے عورت مذکورہ سے پانچ سو درم پر مطلقاً نکاح کیا یعنی یہ قید نہ لگائی کہ ان پانچ سو درم پر جو میرے حصہ سے
 قرضہ ہیں تو اسکے شریک کو اختیار ہو گا کہ نکاح کرنے والے سے اسکا نصف یعنی دو سو پچاس درم لے لے دیکھا میں ہو۔
 اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اپنے حصہ کے بدلے قرضہ دار سے کوئی چیز اجارہ پر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا
 کہ اس شریک سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور یہ بالا جماع ہو یہ سراج دہاج میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک قرضہ دار
 میں سے ایک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے سبب سے واجب ہو جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے سے پہلے واقع ہوا
 ہو اور اس شریک کا قرضہ اس قرضہ سے جو قرضہ دار کا اس شریک پر پہلا واجب ہو قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو
 اختیار نہ ہو گا کہ جس شریک کا حصہ قصاص ہو گیا ہو اس سے بقدر اپنے حصہ کے واپس لے لے اور اگر شریک پر قرضہ دار کا قرضہ ایسے
 سبب سے واجب ہوا جو ان دونوں کا آپس قرضہ واجب ہونے کے بعد واقع ہوا ہو اور پھر بطور مذکور قصاص ہو گیا تو دوسرے
 شریک کو اختیار ہو گا کہ اپنے شریک مذکور سے رجوع کرے یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر ہر دو شریک میں سے ایک نے اقرا کیا
 کہ اس قرضہ دار کا مجھ پر میرے حصہ قرضہ کے برابر قرضہ اس وقت کا ہو کہ جب ہم دونوں کا قرضہ اس پر واجب ہوا تھا تو قرضہ دار
 مذکور اسکے حصہ سے بری ہو جائیگا اور اسکا شریک بھی اسکی طرف رجوع نہیں کر سکتا ہو۔ اور امام محمد رحمہ اللہ اگر ایک شریک
 نے قرضہ دار پر ایسی کوئی جنایت کی جسکا ارش یعنی جہانہ پانچ سو درم ہو اور شریک کا حصہ قرضہ بھی پانچ سو درم ہو پس
 قصاص میں ساقط ہوا تو بھی اسکے شریک کو اس سے کچھ رجوع کرنے کا اختیار نہ ہو گا یہ عیضہ شریسی میں ہو بشرطے امام
 ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر ہر دو شریک قرضہ خواہ میں سے ایک نے قرضہ دار کو عیضہ زخم پہونچا یا پھر اس سے
 اپنے حصہ قرضہ پر صلح کر لی تو اس پر اپنے شریک کے واسطے کچھ نہیں لازم ہو گا اس واسطے کہ شریک مذکور کو کوئی ایسی چیز ہو
 نہیں ہوئی جس میں مشارکت ممکن ہو یہ بدائع میں ہو۔ اور قدوری میں مذکور ہو کہ اگر ایک شریک نے قرضہ دار کا ایسا
 مال تلف کیا جسکی قیمت اسکے حصہ قرضہ کے مثل تھی پس باقی قصاص ہو گیا تو دوسرے شریک کو اختیار ہو گا کہ اس شریک
 سے بقدر اپنے حصہ رسدی کے لے لے اور تنقیہ میں امام ابو یوسف سے روایت ہو کہ اگر ایک شریک قرضہ خواہ نے قرضہ دار کی کوئی
 متاع تلف کر دی یا اسکے غلام کو قتل کیا یا اسکے جانور کی کوئی چیز کاٹ ڈالیں پھر جو کچھ اس پر تادان واجب ہوا وہ اسکے

شخص سے ایک باندی خریدی اس طرح کہ ایک نے نصف باندی ہزار درہم کو اور دوسرے نے نصف باقی باندی ہزار درہم کو خریدی پھر دونوں نے اس میں عیب پا کر دونوں نے اسکو واپس کیا پھر ایک نے اپنا شیئ جو اپنے حصہ کی بابت یا تھا وصول کر لیا تو اس میں اسکا دوسرا ساتھی حصہ بٹائی نہیں کر سکتا ہو خواہ ابتداء میں دونوں نے شیئ کو ملا کر دیا ہو یا علیحدہ علیحدہ ہر ایک نے دیا ہو اور اسی طرح اگر باندی مذکورہ کسی شخص نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لی تو بھی اس صورت میں ہی حکم ہو کہ ایک نے جو اپنا حصہ وصول کیا ہو اس میں دوسرا شریک نہیں کر سکتا ہو اور اگر وہ باندی آزاد ہو چکی اور حال یہ ہو کہ ابتداء میں دونوں نے شیئ ملا کر دید یا تھا تو اس صورت میں جو کچھ وصول کرنے والے نے وصول کیا ہو اس میں دوسرا شریک نہیں کر سکتا ہو۔ اور نیز شیئ میں امام ابو یوسف رحمہ سے روایت ہو کہ زید نے اقرار کیا کہ عمرو بکران ولون کا جھپڑ حصہ ہزار درہم ایک باندی کا شیئ ہو جو میں نے ان دونوں سے خریدی تھی پس ان میں سے ایک نے کہا کہ تو نے شیئ کا ادا دوسرے نے کہا کہ تو نے یہ جھپڑ کہا بلکہ تو نے شیئ باخچہ و درہم کا اقرار کیا ہو یہ باخچہ و درہم میرے جھپڑ کیوں کے دام ہیں جو تو نے جھپڑ سے خریدے تھے پھر قرضدار نے اسکو باخچہ و درہم دیا کہ تو دوسرے کو یہ اختیار نہو گا کہ جو شیئ وصول کیا ہو اس میں شریک کرے اور قرضدار کا یہ قول کہ یہ مال دونوں میں مشترک ہو تو بعد ازین تو جہاں چاہے وہ جھپڑ شیئ ہو۔ دوسریوں کا تیسرے پر ہزار درہم قرضہ ہو ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے شریک کے واسطے قرضدار کی طرف سے ضمانت کر لی تو ضمانت باطل ہو اور اگر اس نے اسی ضمانت پر دوسرے شریک کو ادا کر دیا تو اسکو رجوع کر کے واپس لے لیا اور اگر اس نے اپنے شریک کے واسطے کچھ ضمانت نہ کی و لیکن بغیر کفالت کے شریک کا حصہ شریک کو ادا کر دیا تو ادائیگی صحیح ہو اور جب ہر ایک شریک سے دوسرے کو ادا کرنا صحیح ہو تو جو کچھ شریک دیکر نے ادا کرنے والے سے وصول پایا ہو اس میں ادا کرنے والا شریک نہیں کر سکتا ہو پھر اگر وہ قرضہ جو قرضدار پر تھا ڈوب گیا تو جو کچھ شریک نے اپنے شریک کی ادائیگی سے وصول کیا ہو اس کی طرف اسل داکر نہ لے و اگر کسی کو کوئی راہ نہ ہوگی بخلاف اسکے اگر قرضدار یا اجنبی نے ایک شریک کا حصہ اسکو ادا کیا اور دوسرے شریک نے اس میں بٹائی نہ کی بلکہ اسی کے پاس سلم رکھا پھر جو کچھ قرضدار پر رہا تھا وہ ڈوب گیا تو شریک کو اختیار ہوگا کہ دوسرے نے جو وصول پایا ہو اس کی طرف رجوع کر کے اسکے وصول کردہ میں سے حصہ بٹائے یہ وغیرہ میں ہو علی بن ابی حمزہ نے امام ابو یوسف سے روایت کی ہو کہ اگر قرضدار مر گیا اور دونوں قرضخواہ دونوں شریکین میں سے ایک اسکا وارث ہو اور وصیت نہ کرنے اس قدر سال نہیں چھوڑا جس سے اسے قرضہ کامل ہوسکے تو دونوں اس مقدار متروکہ میں حصہ رسد شریک ہو جائیگے یہ بدلہ میں ہو۔ اور اگر تین بھائیوں کا مشترک قرضہ ایک شخص پر ہو پھر ان میں سے دو قرضخواہ غائب ہو گئے اور تیسرا قرضخواہ حاضر آیا اور اس نے قرضدار سے اپنا حصہ طلب کیا تو قرضدار اسکو دینے چھوڑ دیا تو تیسرا شریک بھی ہو اگر دو آدمیوں میں ایک و نصف مشترک تھا جیسرا نہیں ہے ایک شریکیت یہاں سے کوئی چیز باجاوت اپنے شریک کے لدا کر شہر کو لے چلا اور اس میں بڑا وٹ گھر لپس شریک کے اسکو فریج کر ڈالا تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس وٹش کی زندگی کی امید تھی تو ضامن ہوگا اور اگر امید زندگی نہ تھی تو ضامن نہوگا اور اگر شریک مذکور کے سوا کسی اور نے فریج کر ڈالا تو ضامن ضامن ہوگا خواہ اس کی زندگی کی امید ہو یا نہ ہو اور یہی اصح ہو کہ فی حیطہ الصحریٰ اور سبیل طرح اگر گاہے یا بکری کے چرواہے نے گاہے یا بکری کو فریج کر ڈالا پس اگر اس کی زندگی کی امید نہ تھی تو احساناً ضامن نہ ہوگا اور اگر امید زندگی تھی تو ضامن ہوگا اور اگر سوا کسی چرواہے کے کسی اجنبی نے فریج کی تو بہر حال ضامن ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان ہیں۔ ایک مکان میں دو بھائیوں میں شریک ہو چھوڑا

ایک مین چلا گیا اور غائب ہو گیا تو دوسرے کو روکا ہوگا کہ اُسکے حصہ میں بھی سکوٹ رکھے پس پورے وار میں سکوٹ کر سکتا
 ہو اور اسی طرح اگر خادم اپنے غلام یا باندی کو شخصوں میں مشترک ہو پھر دونوں میں سے ایک غائب ہو گیا تو دوسرے
 کو اختیار ہوگا کہ خادم سے حصہ شریک کی بھی خدمت لے کر ذاتی خزانہ اہلقتین اور اسپر حصہ شریک کی بابت کوئی اجرت
 واجب نہ ہوگی اگر چہ سکر مکان میں یہ مکان کرایہ پر چلائے کے واسطے رکھا گیا ہو اور اگر اراضی دونوں میں مشترک
 ہو تو مفتی یہ قول کے موافق اسکو یوری اراضی میں زراعت کا اختیار ہو بشرطیکہ اس زمین کے حق میں رعیت نافذ ہو
 پھر جب اسکا شریک جائیداد تو وہ بھی اتنی مدت تک اس میں تنہا زراعت کرے گا اور اگر زراعت سے اس میں نقصان پہونچتا ہو یا
 خالی چھوڑ دینا اسکو نفع دیتا ہو تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ تمام زمین میں زراعت کرے یہ بجز ارض میں ہو۔ اور جو مشترک کی
 صورت میں بجز اجازت شریک کے اسپر سوار ہوگا اسواسطے کہ سواری کا ضرر بسبب ختلاف سوار کے نفع نہ ہوتا ہو یا اسکو
 سواری کے اور کام میں مل جوتے پانی دینے وغیرہ کے کام میں بلا اجازت استعمال کر سکتا ہو کیونکہ اس میں تقاضا نہیں ہو
 چنانچہ عقد الفرائد میں مذکور ہے۔ اور اگر ایک باندی دو شریکوں میں مشترک ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ ایک رذر ایک کی خدمت
 کرے اور دوسرے رذر دوسرے کی اور اگر دونوں میں سے ایک کو اپنے شریک کی طرف سے یہ خوف ہو کہ شائد اسکو
 اپنے تصرف میں لائے اور اسے درخواست کی کہ کسی نقد آدمی کے پاس بھی جادے تو یہ درخواست قبول نہ کی جائیگی نیز لائق
 میں ہو۔ اور اگر چار دیواری کے اندر باغ انگور و اراضی دو آدمیوں میں مشترک ہو تو میں سے ایک غائب ہو یا اراضی ایک بالغ و
 طفل تیس کے درمیان مشترک ہو تو وہ قاضی کے حضور میں مداخلت کرے۔ اور اگر حاضر نے قاضی سے مداخلت نہ کیا اور غائب کے
 حصہ زمین میں بھی زراعت کر لی تو پھر وار اس کے واسطے حلال ہوگی اور با باغ انگور پس جو حاضر ہو اسکی پروا نہ کرے
 پھر جب بھل گیا ہو ان کو انکو فروخت کر کے اس کے حصہ میں سے اپنا حصہ لے لے اور غائب کا حصہ میں رکھ چھوڑے لیکن جب
 غائب حاضر آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے پیشین سے لے لے اور چاہے اس سے اپنے حصہ کی قیمت کی ضمانت لے لے قنادی قاضی نے
 میں ہو قنادی میں مذکور ہے کہ اگر ایک شریک اپنے شریک سے اپنے حصہ میں سے ایک غائب ہو گیا اور جو حاضر ہو اسکو
 اختیار چاہے پیشین لے لے اس میں سے اپنا حصہ لے لیا تو امام محمد نے فرمایا کہ بچے اس میں کچھ مضامین تھے اور فقہ
 ابو الیاس نے کہہ کر ہم اسی کو لیتے ہیں بقنادی غیانیہ میں ہے اور کیلی و وزنی چیزوں میں سے شریک کو اختیار ہو کہ
 دوسرے شریک کی غیب میں اپنا حصہ اس میں سے نکال لے اور اسپر کچھ لازم نہ ہوگا بشرطیکہ باقی سالم رہے اور اگر باقی
 ہو گیا تو اسکی برادری دونوں پر پڑیگی نہ لائق میں ہو۔ ایک مکان دو شخصوں کے درمیان مقبوض اس طرح ہو کہ ہر ایک
 کا حصہ جدا کیا ہو تقسیم کیا ہو اور ان میں سے ایک حاضر اور دوسرا غائب ہو تو دونوں میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے
 شریک کے حصہ میں سکوٹ لے لے اور نہ اسکو اجارہ پر بدرون حکم قاضی سے سکتا ہو یا قاضی اگر دیکھے کہ دوسرے شریک اس میں
 کوئی ترسیل یا غیرت چاہتا ہو تو اسکو اجارہ پر دیکھے اور اسکی اجرت اس کے مالک غائب کے واسطے رکھ چھوڑے نیز خزانہ اہلقتین
 میں ہے کہ ایک مکان دو بانیوں اور انکی دو بیویوں کے درمیان مشترک ہو اور بانیوں کی جو روین اور بیویوں کے شوہروں
 ہیں تو بانیوں کو اختیار ہو کہ اگر بیویوں کے شوہر انکی جو روین کے ایسے قرضے دے دے جو انکی جو روین کا
 نکاح ناجائز ہو تو انکو اندر اس سے منع کریں۔ اور اگر ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو تو میں سے کسی کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے
 دونوں میں سے کسی کو اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کو اسکی اجرت پر دیکھے اور اسکی اجرت اس کے مالک غائب کے واسطے رکھ چھوڑے نیز خزانہ اہلقتین

قنادی ہند بہ کتاب لکھنؤ بائیسٹم متصرفات کے بیان میں

اسکا حق ہر یقینیہ میں ہو۔ ایک کو چہ غیر نافذہ دس آدمیوں میں مشترک ہر چہ میں سے ہر ایک کا اس کو چہ میں مکان ہو گمراہ نہیں سے ایک کا مکان دوسرے کو چہ میں ہر جہاں راستہ اس کو چہ میں نہیں ہو تو مسکو یہ اختیار نہیں ہو کہ اس کو چہ میں اپنے مکان کا دروازہ بھڑے چنانچہ شیخ ابو القاسم شیخ ابو جعفر و فقیہ ابو العلیف رحمہ نے اسی پر فتویٰ دیا اور یہی صحیح ہو کہ یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہو۔ ایک طاحونہ دو آدمیوں میں مشترک ہو ایک نے اسکی عمارت میں خرچ کیا تو وہ مفت بطور احسان خرچ کر نیوالا نہ ہوگا بخلاف اسکے اگر غلام مشترک کو ایک شریک نے لفقہ دیا یا باغ انگو مشترک کا خرچ ایک ہی نے ادا کیا تو مفت احسان کرنے والا ہوگا یہ سراجیہ میں ہو۔ ایک مکان دو شخصوں میں مشترک ہو چہ میں سے ایک غائب ہو اور دوسرے نے اسکو کرایہ پر دیدیا اور کرایہ وصول کیا تو جو غائب ہو وہ حاضر ہو کر ختم ہو کہ انھیں اسکے ساتھ چھوٹی بٹائی کر کے یہ یقینیہ میں ہو شیخ ابو القاسم نے فرمایا کہ ایک زمین چند لوگوں کے درمیان مشترک غیر مقسوم ہو پس بعض نے اس اراضی میں ٹھوڑی زمین میں اپنے بیجوں سے زراعت کی اور اسکو ایسے پانی سے سیریا جو ان سب میں مشترک ہو اور چند سال تک بدو ان اجازت اپنے شریکوں کے زمین کا انشراک کیا تو فرمایا کہ اگر حمایت کے بعد اسکو اپنے حصہ میں اسی قدر حاصل ہوئی ہو اور قبل اسکے یہ سب شریک باری باری کی حمایت کرتے ہوں تو اسپر کچھ ضمان نہ ہوگی اور مشترک میں اسکے شریکوں کو استحقاق شرکت بھی حاصل نہ ہوگا یہ تا نا غنائیہ میں ہو۔ اور جو راہن پر واجب ہوا اگر اسکو مرتن نے بدو ان اجازت راہن کے ادا کر دیا تو متطوع ہوگا یعنی مفت احسان کرنے والا ہوگا اور اسی طرح جو راہن پر واجب ہوا اگر راہن نے اسکو اس طرح ادا کیا تو بھی یہ حکم ہو اور اگر دونوں میں سے کسی نے جو دوسرے پر واجب ہوا ہو دوسرے کی اجازت سے یا قاضی کے حکم سے ادا کیا تو اس سے واپس لے سکتا ہو۔ اور امام ابو یوسف و امام مالک سے روایت ہو کہ اگر راہن غائب ہو اور مرتن نے قاضی کے حکم سے خرچ کیا تو راہن سے یہ خرچہ واپس لیا اور اگر راہن حاضر ہو تو واپس نہیں لے سکتا ہو۔ مگر فتویٰ اسپر ہو کہ اگر راہن حاضر ہوا اور اسنے خرچہ دینے سے انکار کیا پھر قاضی نے مرتن کو خرچ کرنے کا حکم دیا پس سنے خرچ کیا تو راہن سے واپس لے سکتا ہو اور شرکت کے مسائل اسی قیاس پر ہونے چاہیے میں یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ امام محمد رحمہ نے جامع میں بیان فرمایا کہ ایک شخص پر دوسرے کے ہزار درہم ہیں اسنے تیسیرے وجوہ سے دو شخصوں کو حکم دیا کہ میری طرف سے قرضخواہ کو ہزار درہم اسکا قرضہ جو مجھ پر ادا کر دے پس دونوں نے ادا کیے پھر انہیں سے ایک نے حکم دہندہ سے پانچ سو درہم وصول کیے پس اگر دونوں نے اسکو اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ وصول کرنے والے سے شرکت کے حصہ بانٹ لے اور اگر دونوں نے مشترک مال سے ادا نہ کیا ہو یا بن طور کہ ہر ایک نے جو کچھ دیا ہو وہ حقیقت میں الگ اپنا ذاتی مال لایا تھا مگر ادا اسطور سے کیا کہ دونوں نے ساتھ ہی ادا کر دیا تو ایسی صورت میں جو ایک نے وصول پایا ہو انہیں دوسرا شرکت میں کر سکتا ہو کذا فی الحیطہ اور اسی طرح اگر دونوں نے ایک ہی صفحہ میں ایک نے اپنا غلام دوسرے نے اپنی باندی کسی کے ہاتھ فروخت کیے یا دونوں نے اجارہ پر دیے تو بھی جو کچھ وصول ایک کر لیا انہیں دوسرا شرکت کر سکتا ہو یہ کافی میں ہوا در نیز جامع میں مذکور ہو کہ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنا غلام جو ہزار درہم کے مالک تھا کیا ہو کہ ایک سال میں یہ مال کتابت ادا کرے اور غلام کی قیمت ہزار درہم ہو پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے جمیع کیا تو مولیٰ کو اختیار ہو کہ چاہے ہر دو گواہ سے غلام کی قیمت ہزار درہم فی الحال لے لے اور چاہے ہر ایک سے بل کتابت لینا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

اختیار کرے کہ وہ ایک سال کی مدت پر دھنڑا درم اس سے لے لیا پھر اگر اسے گواہوں سے ہزار درم فی الحال لے لے لیتے تو ہر گواہ مذکور بجائے مولیٰ کے بدل کتابت کی ملک میں قائم ہونے کے لئے دھنڑا درم بدل کتابت دونوں گواہوں کی ملک بجائے مولیٰ کے ہو جائیگے پھر دونوں نے کتابت سے دھنڑا درم وصول کیے تو آئین سے ایک ہزار درم انکو حلال ہیں اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں اور کتابت آزاد ہو جائیگا اور اسکی دلائی اسکے مولیٰ کے واسطے ہوگی پھر اگر کتابت نے ہزار درم ان دونوں گواہوں میں سے ایک کو دلیکے تو آزاد نہ ہوگا اور جو کچھ اس نے وصول کیا ہے اس میں دوسرے گواہ کو شرکت کرنے کا بھی اختیار نہ ہوگا خواہ جو مال قیمت گواہوں نے مولیٰ کو دیا کیا ہو وہ اپنے مشترک مال سے ادا کیا ہو یا غیر مشترک سے دیا ہو اور یہی حکم سچ کا بھی ہو چنانچہ اگر دو گواہوں نے زید پر یہ گواہی دی کہ اسے غلام اس بکر کے ہاتھ دھنڑا درم کو نو عدد ایک سال کے فروخت کیا اور غلام کی قیمت ہزار درم ہو اور بکر اسکا مدی ہو اور زید منکر ہو پس گواہوں کی گواہی پر حکم دیا گیا پھر دونوں گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کر لیا تو مولیٰ نے زید کو اختیار ہر چاہے مشتری سے ایک سال کی مدت پر دھنڑا درم اسکا مشن لینا اختیار کرے اور چاہے گواہوں سے اسکی قیمت ایک ہزار درم فی الحال لے لے پس اگر زید نے گواہوں سے ضمان لینا اختیار کیا تو دونوں گواہ بجائے زید کے ملک میں نہ ملک غلام میں قائم ہونے کے پس ان دھنڑا درم مشن میں سے انکو ایک ہزار درم حلال ہونے اور باقی ہزار درم صدقہ کر دیں پھر اگر ان میں سے ایک گواہ نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اسکے ساتھ شرکت کرنے کا اختیار نہ ہوگا یہ محیط میں ہو اور اگر کتابت مذکور اسے کتابت سے عاجز ہو گیا اور کتابت شیخ ہو گئی یا بھانج ہو گئی تو جو کچھ مولیٰ نے غلام سے گواہوں سے بطور ضمان وصول کیا ہو وہ انکو واپس دینا اور جو کچھ انھوں نے مکان سے وصول کیا ہو اسکو مولیٰ ان سے واپس لے لیا یا مشتری اسے جو مشن انھوں نے وصول کیا ہو واپس لے لیا یہ کافی ہیں ہر دو شخصوں میں ایک باندی مشترک تھی جسکو کسی خاصہ نے غصب کر کے زید کے ہاتھ فروخت کر دیا اور زید نے اسکو وام دہ بنا یا اپنی اس سے کچھ پیدا ہوا پھر نالش ہونے پر قاضی نے دونوں مالکوں کے واسطے باندی واسطے عقد و بیچ کی قیمت کا معام حکم دیدیا تو دونوں مالکوں میں سے ایک جو کچھ وصول کر لیا ان میں دوسرے کو شرکت کرنے کا اختیار ہوگا اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے الگ الگ حکم حاصل ہوا تو قیمت باندی و عقد میں دونوں ایک دوسرے کی شرکت کر سکتے ہیں اور بیچ کی قیمت میں نہیں کر سکتے ہیں چنانچہ اگر دونوں میں سے ایک نے بیچ کی قیمت میں سے اپنا حصہ وصول کیا تو دوسرا ان میں شرکت و بٹائی نہیں کر سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے ایک نے بائع یعنی خاصہ سے تاوان لینا اختیار کیا اور دوسرے نے مشتری سے ضمان لینی پسند کی تو ایک کے کچھ وصول کیے ہوئے میں دوسرا شرکت نہیں کر سکتا ہو اور اگر ایک کے واسطے بیچ کی نصف قیمت کا حکم دیا گیا پھر یہ بیچ دوسرا غریب حاضر ہوا تو اسکے واسطے کچھ نہ ہوگا اور اگر مشتری کے پاس باندی مگرئی تو مولیٰ کو اختیار ہو چاہے بائع سے باندی کی قیمت تاوان لے لے اور چاہے مشتری سے اور ہر دو صورت میں اسکو اختیار ہوگا مشتری سے عقد کی اور بیچ کی قیمت کی ضمان لے لے اور اسی طرح اگر دونوں نے کسی سے ایک مکان خریدا اور ان میں کچھ عمارت بنائی پھر کسی نے اس مکان کو اپنا اتفاق ثابت کر کے لے لیا پھر دونوں کے واسطے بائع پر عمارت مذکورہ کی قیمت کا حکم دیا گیا تو جو کچھ ایک وصول کر لیا ان میں دوسرا شرکت کر سکتا ہو اور اگر دونوں میں سے ہر ایک کے واسطے علیحدہ علیحدہ حکم دیا گیا تو ایک کے ساتھ دوسرا ان میں شرکت نہیں کر سکتا ہو یہ غلط فہمی میں ہے اور

اس کا حکم
میں سے ہر ایک کے
واسطے علیحدہ علیحدہ
حکم دیا گیا تو ایک کے
ساتھ دوسرا ان میں
شرکت نہیں کر سکتا

ایک شخص نے جانع میں فرمایا کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام جس کی قیمت ہزار درہم ہو غصب کر لیا پھر اس کی قیمت
 دوا درہم ہو گئی پھر ایک اور شخص نے اگر ان دونوں سے یہ غلام غصب کر لیا پھر دوسرے غاصب کے پاس مر گیا پھر اس
 غلام کا مولیٰ حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے ہر دو غاصب اول سے اس کی قیمت ایک ہزار درہم تاوان لے اور
 چاہے دوسرے غاصب سے دوا درہم تاوان لے پھر اگر اسے اولین سے تاوان لینا اختیار کیا تو دونوں دوسرے
 غاصب سے دوا درہم لے لینگے مگر اس میں سے ایک ہزار درہم انکو حلال ہیں اور باقی ایک ہزار درہم صدقہ کر دیں اور
 اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے غاصب سے ہزار درہم وصول کیے تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اس میں اس کے ساتھ
 شرکت کرے اور نیز جانع میں مذکور ہے کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام غصب کیا پھر اسکو کسی کے ہاتھ فروخت کیا
 پھر مشتری کے پاس یہ غلام مر گیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے دونوں غاصبوں سے اس کی ضمان لے اور چاہے مشتری
 سے تاوان لے پھر اگر اس نے دونوں غاصبوں سے ضمان لی تو ان کی بیع تمام ہو گئی اور چنانچہ مشتری سے لینگا وہ ان دونوں
 کا ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر مولے
 نے ہر دو غاصب میں سے ایک کو یا کر اس سے نصف قیمت تاوان لے لی تو اس کے حصہ کی بیع تمام ہو جائیگی اور اس کے واسطے
 نصف ثمن واجب ہوگا پھر اس غاصب نے جس نے نصف قیمت تاوان لے لی ہو مشتری سے کچھ ثمن وصول کیا یا نہیں
 کہ مالک نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اس کے حصہ کی بیع بھی نافذ ہو گئی پھر ان دونوں
 غاصبوں میں سے ایک نے مشتری سے اپنا حصہ ثمن وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر اس
 غاصب نے جس سے مولے غلام نے پہلے نصف قیمت تاوان لے لی ہو مشتری سے اپنا حصہ ثمن وصول کیا پھر مالک
 غلام نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اس کے حصہ کی بیع بھی نافذ ہو گئی پھر دوسرے
 نے یہ چاہا کہ اول نے جو کچھ وصول کیا ہو اس میں شرکت کرے تو اسکو یہ اختیار ہوگا پھر جب دوسرے کو اول کے قبضہ
 میں شرکت کا اختیار نہ ہوا تو دوسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری کا دانگیر ہو کر اپنا حصہ ثمن وصول کرے پھر جب دونوں
 نے بطریق مذکورہ بالا اپنا اپنا حصہ ثمن مشتری سے وصول کیا پھر اول نے جو وصول کیا ہو اسکو یہ مصلحت یا شوق یا تنگی
 اختیار ہوگا چاہے اپنے حصہ ثمن کے واسطے مشتری کا دانگیر ہوا اور چاہے دوسرے نے جو وصول کیا ہو اس میں شرکت کرے پھر
 باقی کے واسطے دونوں مشتری مذکور کے دانگیر ہونگے اور اگر اول نے جو وصول کیا ہو اسکو یہ مصلحت یا شوق یا تنگی
 دیا تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ جو دوسرے نے وصول کیا ہو اس میں شرکت کرے بلکہ مشتری سے لینگا۔ اور اگر دوسرے نے جو
 وصول کیا ہو اسکو یہ مصلحت یا شوق یا تنگی یا تو اسکو اول کے قبضہ میں شرکت کا اختیار نہ ہوگا
 محیط میں ہو۔ اور اگر مکتب نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں ایک نے اسکو قاضی کے پاس پیش کیا اور گواہ
 قائم کیے اور قاضی نے مکتب قاتل پر پورے خون کا تاوان یعنی قیمت کا حکم دیدیا کہ اس قاتل کی قیمت اس مقتول کے دونوں ولی
 لے لیں تو جو ولی غائب ہو وہ حاضر کے قبضہ میں شرکت کرے گا اور اگر قاضی نے حاضر کے واسطے نصف قیمت کا حکم دیا اور اسے قاتل سے
 نصف قیمت وصول کر لی تو اس میں دوسرے شرکاء نہ ہوں گے۔ اور اگر مقتول دو ہوں تو ہر دو ولی میں سے جو کچھ ایک نے وصول کیا
 اس میں دوسرے شرکاء نہ ہوں گے خواہ حکم قضا دونوں کے واسطے سا قہر ہی واقع ہوا ہو یا جدا جدا یہ محیط مشتری میں ہوا در اگر قاتل
 کرے تو اول مدبر ہو تو دونوں ولی اس کی قیمت میں سے ایک کے وصول کردہ میں شرکت نہ ہوں گے خواہ حکم قضا دونوں کو واسطے

جانع میں فرمایا کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام جس کی قیمت ہزار درہم ہو غصب کر لیا پھر اس کی قیمت
 دوا درہم ہو گئی پھر ایک اور شخص نے اگر ان دونوں سے یہ غلام غصب کر لیا پھر دوسرے غاصب کے پاس مر گیا پھر اس
 غلام کا مولیٰ حاضر ہوا تو اسکو اختیار ہوگا چاہے ہر دو غاصب اول سے اس کی قیمت ایک ہزار درہم تاوان لے اور
 چاہے دوسرے غاصب سے دوا درہم تاوان لے پھر اگر اسے اولین سے تاوان لینا اختیار کیا تو دونوں دوسرے
 غاصب سے دوا درہم لے لینگے مگر اس میں سے ایک ہزار درہم انکو حلال ہیں اور باقی ایک ہزار درہم صدقہ کر دیں اور
 اگر ان دونوں میں سے ایک نے دوسرے غاصب سے ہزار درہم وصول کیے تو دوسرے کو اختیار ہوگا کہ اس میں اس کے ساتھ
 شرکت کرے اور نیز جانع میں مذکور ہے کہ دو شخصوں نے ایک شخص سے ایک غلام غصب کیا پھر اسکو کسی کے ہاتھ فروخت کیا
 پھر مشتری کے پاس یہ غلام مر گیا تو مولے کو اختیار ہوگا چاہے دونوں غاصبوں سے اس کی ضمان لے اور چاہے مشتری
 سے تاوان لے پھر اگر اس نے دونوں غاصبوں سے ضمان لی تو ان کی بیع تمام ہو گئی اور چنانچہ مشتری سے لینگا وہ ان دونوں
 کا ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک نے مشتری سے کچھ وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر مولے
 نے ہر دو غاصب میں سے ایک کو یا کر اس سے نصف قیمت تاوان لے لی تو اس کے حصہ کی بیع تمام ہو جائیگی اور اس کے واسطے
 نصف ثمن واجب ہوگا پھر اس غاصب نے جس نے نصف قیمت تاوان لے لی ہو مشتری سے کچھ ثمن وصول کیا یا نہیں
 کہ مالک نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اس کے حصہ کی بیع بھی نافذ ہو گئی پھر ان دونوں
 غاصبوں میں سے ایک نے مشتری سے اپنا حصہ ثمن وصول کیا تو دوسرے کو اس میں مشارکت کا اختیار ہوگا۔ اور اگر اس
 غاصب نے جس سے مولے غلام نے پہلے نصف قیمت تاوان لے لی ہو مشتری سے اپنا حصہ ثمن وصول کیا پھر مالک
 غلام نے دوسرے غاصب سے بھی نصف قیمت تاوان لے لی حتیٰ کہ اس کے حصہ کی بیع بھی نافذ ہو گئی پھر دوسرے
 نے یہ چاہا کہ اول نے جو کچھ وصول کیا ہو اس میں شرکت کرے تو اسکو یہ اختیار ہوگا پھر جب دوسرے کو اول کے قبضہ
 میں شرکت کا اختیار نہ ہوا تو دوسرے کو یہ اختیار ہوگا کہ مشتری کا دانگیر ہو کر اپنا حصہ ثمن وصول کرے پھر جب دونوں
 نے بطریق مذکورہ بالا اپنا اپنا حصہ ثمن مشتری سے وصول کیا پھر اول نے جو وصول کیا ہو اسکو یہ مصلحت یا شوق یا تنگی
 اختیار ہوگا چاہے اپنے حصہ ثمن کے واسطے مشتری کا دانگیر ہوا اور چاہے دوسرے نے جو وصول کیا ہو اس میں شرکت کرے پھر
 باقی کے واسطے دونوں مشتری مذکور کے دانگیر ہونگے اور اگر اول نے جو وصول کیا ہو اسکو یہ مصلحت یا شوق یا تنگی
 دیا تو اسکو اختیار نہ ہوگا کہ جو دوسرے نے وصول کیا ہو اس میں شرکت کرے بلکہ مشتری سے لینگا۔ اور اگر دوسرے نے جو
 وصول کیا ہو اسکو یہ مصلحت یا شوق یا تنگی یا تو اسکو اول کے قبضہ میں شرکت کا اختیار نہ ہوگا
 محیط میں ہو۔ اور اگر مکتب نے کسی کو خطا سے قتل کیا اور مقتول کے دو ولی ہیں ایک نے اسکو قاضی کے پاس پیش کیا اور گواہ
 قائم کیے اور قاضی نے مکتب قاتل پر پورے خون کا تاوان یعنی قیمت کا حکم دیدیا کہ اس قاتل کی قیمت اس مقتول کے دونوں ولی
 لے لیں تو جو ولی غائب ہو وہ حاضر کے قبضہ میں شرکت کرے گا اور اگر قاضی نے حاضر کے واسطے نصف قیمت کا حکم دیا اور اسے قاتل سے
 نصف قیمت وصول کر لی تو اس میں دوسرے شرکاء نہ ہوں گے۔ اور اگر مقتول دو ہوں تو ہر دو ولی میں سے جو کچھ ایک نے وصول کیا
 اس میں دوسرے شرکاء نہ ہوں گے خواہ حکم قضا دونوں کے واسطے سا قہر ہی واقع ہوا ہو یا جدا جدا یہ محیط مشتری میں ہوا در اگر قاتل
 کرے تو اول مدبر ہو تو دونوں ولی اس کی قیمت میں سے ایک کے وصول کردہ میں شرکت نہ ہوں گے خواہ حکم قضا دونوں کو واسطے

مفاد و ضمت کا حال معلوم ہو رہا نہیں معلوم ہو تو یہ خرید خاصۃً اسکے موکل کے واسطے ہوگی اور پہلے شریک کے واسطے نہیں
ہے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ شریک اول کی توکیل اس وکیل پر بسبب مفاد و ضمت کے ضمانت ثابت ہوئی تھی پس جب
متضمن یعنی مفاد و ضمت باطل ہوئی تو جو اس سے ضمانت ثابت ہوئی تھی یعنی توکیل وہ کبھی بلا شرط اسکا ہی باطل ہوگا
اسی لیے کہ یہ عزل حکمی ہو اور موکل کا اب جو شریک ہو یعنی مفاد و ضمت دوم اسکے واسطے بھی آئین سے کچھ نہ ہوگا اس واسطے کہ موکل
نہ کور کے واسطے اس خریدی چیز یعنی غلام میں جو ملک ثابت ہوئی ہو وہ مفاد و ضمت سے پہلے ایک سبب یعنی توکیل سے ثابت
ہوئی ہو چنانچہ اگر یہ توکیل نہ ہوئی تو موکل نہ کور کی ملک اس غلام میں ثابت نہ ہوئی اور یہ قاعدہ ہو کہ ہر دو شریک میں سے
جب ایک کے واسطے کسی چیز کی ملک ایسے سبب سے ثابت ہو جو جو شرکت سے پہلے واقع ہوا ہو تو دوسرا شریک آئین اسکا
شریک نہ ہوگا جیسے اگر کوئی غلام بالغ کے واسطے خیار کی شرط دیکر خرید یا پھر شتر سڑی نے کسی سے مفاد و ضمت کر لی پھر بالغ نے اپنا
خیار ساقط کر دیا تو شریک کے واسطے اس غلام میں شرکت ثابت نہ ہوگی لیکن توکیل کو اختیار ہوگا چاہے مال بخش کے واسطے
اپنے موکل کی طرف رجوع کرے اور چاہے اسکے شریک سے رجوع کرے پھر شریک اسکے موکل نہ کور سے لے لیا گیا یہ کافی نہیں ہوگا
اور میں مسئلہ میں اگر موکل نے وکیل کو ایک کر گیون دیے اور کہا کہ اسکے عوض میں سے واسطے ایک غلام خریدے اور باقی مسئلہ موافق
نہ کور کا بالا ہو پھر وکیل نے اس گریہ کی مثل کے عوض خرید تو قیاساً وکیل نہ کور خلاف کرنے والا ہوا اور آقسائنا مخالف نہ ہوگا
پھر اگر وکیل نے دونوں کے مفاد و ضمت توڑ لینے سے آگاہ ہو کر خرید ہو تو یہ اور اول دونوں یکساں ہیں اور اگر نہ جانتا تھا تو
غلام نہ کور اسکے موکل اور موکل کے شریک اول کے درمیان مشترک ہوگا یہ عیض شریک میں ہو اور نازل میں ہو شرکت ابوالقاسم سے
دریافت کیا گیا کہ دو آدمیوں نے باہم شرکت کی پس ایک نے کام کیا اور دوسرا غائب ہو گیا پھر وہ حاضر آیا تو حاضر نے اسکا حصہ
اسکو دیا یا پھر حاضر غائب ہو گیا اور غائب نے جو حاضر ہو کام کیا اور نفع کمایا اور غائب ہو جائیو اسے کو نفع میں سے اسکا
حصہ دینے سے انکار کیا تو شیخ نے فرمایا کہ اگر دونوں کی شرکت بطور صحیح واقع ہوئی اور باہم دونوں کے کام کرنے کی شرط کر لی
تھی کہ اکٹھا یا متفرق کام کریں تو جو نفع ان دونوں کی تجارت سے حاصل ہو تو وہ دونوں کے اکٹھا کام کرنے سے یا متفرق کام
کرنے سے وہ سب دونوں میں موافق باہمی شرط کے مشترک ہوگا اور نہ شیخ ابوالقاسم سے دریافت کیا گیا کہ دو شخصوں نے باہم شرکت
کی اس شرط پر کہ دونوں خریدیں اور دونوں نہ وخت کریں اور نفع دونوں میں نصفاً نصف ہوگا اور ہر ایک کو اس واسطے حصہ
ہیں جو اس تجارت سے علاوہ ہیں پھر ایک شریک نے دوسرے سے کہا کہ ہم بال تقسیم کرینگے اور شرکت توڑینگے اس واسطے کہ مجھے
آئین کچھ نہ ملے نہیں ہو پھر اسے متاع کا بیوارہ کر لیا پھر وہ دونوں میں سے ایک نے اپنا حصہ پورا دوسرے کے ہاتھ وخت
کر دیا اور کچھ درم وصول کر کے اور کام شروع کر دیا اور دونوں نے باہم یہ نہ کہا کہ ہم دونوں الگ الگ ہونگے تو شیخ نے فرمایا کہ پہلا
کلمہ کہ ہم شرکت کو قطع کرینگے اس کچھلی بیع کے ساتھ قطع شرکت ہوگا یہ اتنا راغنائیہ میں ہو۔ دو شخصوں نے کپڑے کے سوچے
اس طرح شرکت کی کہ ایک کا تانا اور دوسرے کا پانا ہوں دونوں نے کپڑا بنا تو یہ کپڑا دونوں میں بجا ساقیت تانے دیا تے
کے مشترک ہوگا یہ محیط میں ہو اور شیخ جھندی نے فرمایا کہ باپ کو اور دھی کو روایہ کہ طفل متغیر کے مال کو اپنے مال کے ساتھ
شرکت میں لاویں اور اگر متغیر کا راسل مال بنسبت اسکے راسل مال کے زائد ہو اور نفع میں مساوات وغیرہ شرط کی پس
اگر گواہ کر لیتے تو نفع دونوں میں موافق شرط کے ہوگا اور اگر گواہ نہ کر لیتے ہوں تو نفع مشترک فیما بینہ میں شدتاً باپ یا دھی
کو حلال ہوگا لیکن قاضی اسکے قول کی تصدیق نہ کرے گا بلکہ نفع کو بقدر راسل مال قرار دے گا یہ سراج دہلج میں ہو۔ شریک میں امام

[illegible]

حصہ شریک کی بیع متوقف ہو پس اگر اس نے بھی اجازت دی تو نفع و دونوں میں تقسیم ہوگا۔ دوم یہ کہ شریک نے دوسرے شریک کو مال باہر بیچانے سے منع کیا تھا پھر وہ لے گیا اور نفع کمالایا تو میں نے جواب دیا کہ وہ حصہ شریک کا بسبب باہر نکال بیچانے کے غاصب ہوا پس چاہیے کہ نفع نہ کو رو و دونوں میں موافق شرط کے مشترک نہوائی اور اس کا مقصد فنا و شرکت ہے اور اس کو بھی قبضہ شریک کی امانت ہونے پر تصرف کیا ہو یہ فتاویٰ تھاری الدرایہ میں ہے۔ اور شیخ سے سوال کیا گیا کہ اپنے شریک سے یا مضارب سے جو اس نے فروخت کیا اور صرف کیا ہو اس کا حساب کیا ہے اس نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم ہو پس آیا محاسبہ نہ کر اور اس پر لازم کیا جائیگا تو فرمایا کہ مقدار نفع و نقصان میں قسم کے ساتھ شریک یا مضارب کا قول قبول ہوگا اور اس پر یہ لازم نہ کیا جائیگا کہ تمام مفصل ذکر کرے اور ضائع ہونے اور شریک کو واپس لینے میں بھی اس کا قول قبول ہوگا یہ نہ انفاق میں ہے نہ شریک نے کہا کہ میں نے وہ نفع کمائے پھر کہا کہ نہیں بلکہ میں نے نفع کمایا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے قسم لے کہ میں نے نفع نہیں کمایا یہ قیہ میں ہے۔ اور ناظمی رحم نے ذکر فرمایا کہ جملہ امانات خلیل کے ساتھ بدوں بیان چھوڑ کر میرا جائے شریک ہو کر مضروب ہوا ہے اس لئے میں سوائے میں صورتوں کے اول یہ کہ متروک ہو جانے اگر حاصلات جو میرے واسطے ہو وصول کی اور بدوں بیان کے مرگیا تو ضامن نہ ہوگا۔ دوم یہ کہ اگر سلطان جہاد کے واسطے نکلا اور لشکریوں نے غنیمت حاصل کی اور سلطان نے کچھ غنیمت بعضے لشکریوں کے پاس ودیعت رکھی پھر سلطان مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس کے پاس ودیعت رکھی ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ سوم آنکہ قاضی نے اگر مال قیوم حفاظت کے واسطے لیکر کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس کے پاس ودیعت رکھا ہو تو اس پر ضمان نہیں ہے۔ اور اگر دو متفاوین میں سے ایک کے پاس مال شرکت ہو اور وہ مر گیا اور اس مال کا حال جو اسکے پاس تھا بیان نہ کیا تو بعض فقہانے ذکر کیا ہے کہ وہ ضامن نہ ہوگا اور اصل کی کتاب الشریک کا حوالہ دیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان فی الوقت اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ جو فتح القدر و دیگر فتاویٰ میں مذکور ہے وہ غلط ہے اور صحیح یہی ہے کہ شریک اس خلیل کے ساتھ مرنے سے ضامن ہوگا خواہ شرکت عثمان ہو یا مفاد ضامن ہو یہ پھر الرائق میں مذکور ہے۔ اگر شریک مر گیا اور مال شرکت لوگوں پر قرضہ ہو اور اس کو بیان نہ کیا بلکہ مجہول چھوڑ کر مر گیا تو ضامن ہوگا جیسے مال عین کو مجہول چھوڑ کر مر جانے میں ضامن ہوتا ہے یہ قیہ میں ہے۔ اگر شریک مفاد میں سے ایک مال عین بعوض ہزار درہم کے خریدے اور ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع مذکور مشتری کے دوسرے شریک سے طرہ جسنے بائع سے بھی مال مذکور بعوض چھ ہزار درہم کے خریدے تو خریدہ ہی دوسری ہوگی اور اول خریدہ لوٹ جائیگی اور ہر دو متفاوین ہنوز نہ لے شخص واحد کے ہیں چھوٹا عین ہے۔ دو شخصوں نے ایک غلام بعوض ہزار درہم کے خریدا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کر لی تو جب تک دونوں میں سے کوئی نصف سے زائد ادا نہ کرے تب تک دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ دو شخصوں نے ایک شخص کی طرف سے مال کی کفالت اس شرط سے کی کہ دونوں میں سے ہر ایک شخص دوسرے کی طرف سے کفیل ہو یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے خلیل کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی پھر اپنے ساتھی کفیل کی طرف سے بھی کفالت کر لی پس دونوں میں سے جو کچھ دوسرا ادا کرے گا اس کا نصف دوسرے کفیل سے واپس لے سکتا ہے اور ادا کرنے والے کو یہ بھی اختیار ہے کہ چاہے خلیل سے جو کچھ ادا کیا ہو سب واپس لے اور اگر مال مال نے یعنی ظالم مال نے دونوں میں سے ایک کو بری کر دیا تو دوسرا پورے مال کے واسطے ماخوذ ہو سکتا ہے بسبب نہ خلیل کی طرف سے بھی اسے کفالت کی ہے

قال ابن حجر
ابن حجر نے فرمایا ہے
کہ شریک کو مال باہر بیچانے سے منع کیا تھا پھر وہ لے گیا اور نفع کمالایا تو میں نے جواب دیا کہ وہ حصہ شریک کا بسبب باہر نکال بیچانے کے غاصب ہوا پس چاہیے کہ نفع نہ کو رو و دونوں میں موافق شرط کے مشترک نہوائی اور اس کا مقصد فنا و شرکت ہے اور اس کو بھی قبضہ شریک کی امانت ہونے پر تصرف کیا ہو یہ فتاویٰ تھاری الدرایہ میں ہے۔ اور شیخ سے سوال کیا گیا کہ اپنے شریک سے یا مضارب سے جو اس نے فروخت کیا اور صرف کیا ہو اس کا حساب کیا ہے اس نے کہا کہ مجھے نہیں معلوم ہو پس آیا محاسبہ نہ کر اور اس پر لازم کیا جائیگا تو فرمایا کہ مقدار نفع و نقصان میں قسم کے ساتھ شریک یا مضارب کا قول قبول ہوگا اور اس پر یہ لازم نہ کیا جائیگا کہ تمام مفصل ذکر کرے اور ضائع ہونے اور شریک کو واپس لینے میں بھی اس کا قول قبول ہوگا یہ نہ انفاق میں ہے نہ شریک نے کہا کہ میں نے وہ نفع کمائے پھر کہا کہ نہیں بلکہ میں نے نفع کمایا تو دوسرے کو اختیار نہ ہوگا کہ اس سے قسم لے کہ میں نے نفع نہیں کمایا یہ قیہ میں ہے۔ اور ناظمی رحم نے ذکر فرمایا کہ جملہ امانات خلیل کے ساتھ بدوں بیان چھوڑ کر میرا جائے شریک ہو کر مضروب ہوا ہے اس لئے میں سوائے میں صورتوں کے اول یہ کہ متروک ہو جانے اگر حاصلات جو میرے واسطے ہو وصول کی اور بدوں بیان کے مرگیا تو ضامن نہ ہوگا۔ دوم یہ کہ اگر سلطان جہاد کے واسطے نکلا اور لشکریوں نے غنیمت حاصل کی اور سلطان نے کچھ غنیمت بعضے لشکریوں کے پاس ودیعت رکھی پھر سلطان مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس کے پاس ودیعت رکھی ہو تو ضامن نہ ہوگا۔ سوم آنکہ قاضی نے اگر مال قیوم حفاظت کے واسطے لیکر کسی کے پاس ودیعت رکھا پھر مر گیا اور یہ بیان نہ کیا کہ کس کے پاس ودیعت رکھا ہو تو اس پر ضمان نہیں ہے۔ اور اگر دو متفاوین میں سے ایک کے پاس مال شرکت ہو اور وہ مر گیا اور اس مال کا حال جو اسکے پاس تھا بیان نہ کیا تو بعض فقہانے ذکر کیا ہے کہ وہ ضامن نہ ہوگا اور اصل کی کتاب الشریک کا حوالہ دیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ اپنے شریک کے حصہ کا ضامن ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان فی الوقت اور اسی سے ظاہر ہو گیا کہ جو فتح القدر و دیگر فتاویٰ میں مذکور ہے وہ غلط ہے اور صحیح یہی ہے کہ شریک اس خلیل کے ساتھ مرنے سے ضامن ہوگا خواہ شرکت عثمان ہو یا مفاد ضامن ہو یہ پھر الرائق میں مذکور ہے۔ اگر شریک مر گیا اور مال شرکت لوگوں پر قرضہ ہو اور اس کو بیان نہ کیا بلکہ مجہول چھوڑ کر مر گیا تو ضامن ہوگا جیسے مال عین کو مجہول چھوڑ کر مر جانے میں ضامن ہوتا ہے یہ قیہ میں ہے۔ اگر شریک مفاد میں سے ایک مال عین بعوض ہزار درہم کے خریدے اور ہنوز قبضہ نہ کیا تھا کہ بائع مذکور مشتری کے دوسرے شریک سے طرہ جسنے بائع سے بھی مال مذکور بعوض چھ ہزار درہم کے خریدے تو خریدہ ہی دوسری ہوگی اور اول خریدہ لوٹ جائیگی اور ہر دو متفاوین ہنوز نہ لے شخص واحد کے ہیں چھوٹا عین ہے۔ دو شخصوں نے ایک غلام بعوض ہزار درہم کے خریدا اور دونوں میں سے ہر ایک نے دوسرے کی طرف سے کفالت کر لی تو جب تک دونوں میں سے کوئی نصف سے زائد ادا نہ کرے تب تک دوسرے سے رجوع نہیں کر سکتا ہے۔ دو شخصوں نے ایک شخص کی طرف سے مال کی کفالت اس شرط سے کی کہ دونوں میں سے ہر ایک شخص دوسرے کی طرف سے کفیل ہو یعنی دونوں میں سے ہر ایک نے خلیل کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی پھر اپنے ساتھی کفیل کی طرف سے بھی کفالت کر لی پس دونوں میں سے جو کچھ دوسرا ادا کرے گا اس کا نصف دوسرے کفیل سے واپس لے سکتا ہے اور ادا کرنے والے کو یہ بھی اختیار ہے کہ چاہے خلیل سے جو کچھ ادا کیا ہو سب واپس لے اور اگر مال مال نے یعنی ظالم مال نے دونوں میں سے ایک کو بری کر دیا تو دوسرا پورے مال کے واسطے ماخوذ ہو سکتا ہے بسبب نہ خلیل کی طرف سے بھی اسے کفالت کی ہے

دو کتابت میں کہ دونوں ایک ہی کتابت میں مکاتب ہوئے ہیں ان دونوں میں سے ہر ایک کے دوسرے کی طرف سے پورے مال کی کفالت کر لی تو جو کچھ دونوں میں سے ایک ادا کرے اس کا نصف دوسرے سے واپس لے سکتا ہے۔ اور اگر دونوں نے کچھ ادا نہ کیا جو یہاں تک کہ مولیٰ نے دونوں میں سے ایک کو آزاد کر دیا تو عتیق جائز ہے اور نصف مال کتابت سے دونوں بری ہو جائیں گے اور حصہ باقی کے واسطے مولیٰ کو اختیار ہوگا کہ دونوں میں سے جس سے چاہے وہ اخذ کرے اس لیے کہ آزاد شدہ سے حکم کفالت کے اور دوسرے سے حکم اصال کے ملوا خذہ کر سکتا ہے پس اگر مولیٰ نے آزاد شدہ سے لے لیا تو وہ دوسرے سے واپس لے لیا اور اگر دوسرے سے لیا تو وہ آزاد شدہ سے کچھ نہیں لے سکتا ہے یہ جانے صغیر میں ہے اگر جانور مشترک غلیل ہو گیا اور دونوں شریک میں سے ایک فائب ہو اور بٹاروں نے کہا کہ اسکو داغ دینا ضرور ہے پس حاضر نے اسکو داغ دلا یا پھر وہ مر گیا تو ضامن نہ ہوگا اور اگر ان دونوں کی مشترک متاع کسی جانور پر لڑی ہو ہو پس راستہ میں یہ جانور گر گیا پس ایک نے دوسرے کی فہست میں ایک جانور اس خوف سے کر لیا کہ متاع تلف نہ ہو یا ناقص نہ ہو جو وے تو جائز ہے اور جو کچھ کرایہ ہو دے اسکا حصہ شریک سے بھی لے لیا کہ یہ قنیه میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں میں سے ایک نے دوسرے سے کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ یہ باندی خاص اپنے واسطے خریدوں پس شریک خاموش ہو رہا پھر اسے وہ باندی خریدی تو اسی کے واسطے خاص ہوگی جب تک کہ شریک نے یہ نہ کہا ہو کہ اچھا یہ خلاصہ میں ہے۔ نتیجہ میں لکھا ہو کہ اگر دو شخصوں نے شرکت کر لی کام کرنے میں اس شرط پر کہ ان میں سے ایک کے واسطے دس درم ہا ہواری ہوں جو مال شرکت سے نہیں ہیں تو شرط باطل اور شرکت جائز ہے یہ بخلاف میں ہے۔ اور اگر شرکت مفاد ضامن ایک شریک پر کام کرنا شرط کیا گیا ہو تو شرکت باطل ہے یہ تندیب میں ہے۔ اور دونوں شریک عثمان میں سے اگر ایک نے کسی شخص پر اپنی دونوں کی شرکت کی کسی چیز کا دعویٰ کیا اور مدعا علیہ قسم کھا گیا تو دوسرے شریک کو مدعا علیہ سے دوبارہ قسم لینے کا اختیار نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ عیون میں لکھا ہے کہ ابن سماعہ نے امام محمد سے روایت کی ہے کہ اگر ایک غلام نے کسی سے ایک غلام ہزار درم کو خریدا اور بتوز قیضہ نہ کیا تھا کہ بائع اسکے دوسرے شریک سے ملا اور غلام اس سے دو چہرہ ہزار درم پر اجارہ پر لیا تو اجارہ جائز ہے اور پہلی خرید ٹوٹ جائیگی خواہ غلام کو شناخت کیا ہو یا نہیں یہ مائتازین میں ہے۔

کتاب الوقف

اسمیں چودہ باب ہیں

باب اول۔ وقف کی تشریف و کن و سبب حکم و شرائط کے بیان میں اور جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہو اور
خلفے پورا نہیں ہوتا ہو ان کے بیان میں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک وقف شرع میں جس کرنا مال عین کا مکافہ وقف کنندہ پر
اور تصدیق کرنا اس کی منفعت کا فقیروں پر یا اور کسی وجہ خیر پر اور یہ بمنزلہ عواری کے ہو کذا فی الکافی پس یہ لازم
نہوگا کہ اس سے رجوع نہ کر سکے بلکہ وقف کنندہ کو اختیار ہوگا کہ وقف سے رجوع کرے اور اس مال کو فروخت کرے
یہ ضرورت میں ہو اور کسی طریقہ سے سوائے دو طریقوں کے وقف لازم نہیں ہو جاتا ہو۔ اور دو طریقہ یہ ہیں اول آنکہ کوئی
قاضی ایسکے لازم ہو جانے کا حکم دیدے اور دوم آنکہ خارج مجتزئ و حصیت ہو پس یوں کہے کہ میں نے اپنے اس دار کی
آمدنی کی مویشیت کر دی تو ایسی صورت میں وقف لازم ہوگا یہ نہایت میں ہو اور صاحبین کے نزدیک شرع میں وقف یہ ہوگا مال عین کا جس کو

ملک انشاء اللہ پر اپنی وجہ سے کہ اس مال عین کی منفعت ہندوں کی طرف عود کرتی رہے پس صاحبین کے موافق وقف لازم ہوتا ہو اور مال وقف فروخت و ہب نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہ میراث ہو سکتا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور عین قیمہ میں مذکور ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر یہ شیخ نقایہ شیخ ابوالکلام عظیمی اور امام عظیمی کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملک مال وقف سے قاضی کے حکم سے زائل ہو جاتی ہو پس لازم کرنے کا طریقہ یہ ہو کہ وقف کرنے والا متولی کو مال وقف سپرد کرے پھر یہ چھت کرے کہ وقف لازم نہیں ہو اور وقف سے رجوع کرے پس قاضی اسکے لازم ہونے کا حکم دے پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا۔ اگر وقف کنندہ اور متولی نے کسی کو حکم مقرر کیا اور حکم نے وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا تو صحیح یہ ہو کہ حکم کے حکم سے اختلاف نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے کو اپنے وقف کے باطل کیے جانے کا خوف ہو اور اسکو قاضی سے حکم لازم حاصل کرنا میر نہوا تو وقفنا میں تحریر کرے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی والی باطل کرے تو یہ اراضی تمام اصل اراضی مذکور مع تمام اس چیز کے حصہ میں ہو میر قیام طرف سے وصیت ہو کہ فروخت کی جائے اور اسکا مشن فقیروں پر تقسیم کیا جائے جبکہ متداعی بخواب ہو لیکن ایسی صورت میں دارست کو قاضی کے پاس واقع کرنا اور وقف کا ابطال کرنا چاہیے نہ ہوگا اور وصیت تالیف بالشرط کو محتمل اثر یہ خلاصہ میں تو۔ اور اس لاکھ شری نے فرمایا کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہو کہ لوگ وقف نامہ میں فروخت کیے ہوئے کا اقرار اس طرح تحریر کرتے ہیں کہ قاضیوں میں سے ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا ہو تو یہ کچھ نہیں اور بعض متاخرین مشائخ نے کہا کہ جب آخر وقف نامہ میں یوں تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونے کا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دیدیا ہو اور قاضی کا نام نہیں لیا تو جائز ہو اور مروی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ صحیح وہی ہو جو اس لاکھ شری نے فرمایا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور صحیح یہ ہو کہ وقف کی تعلیق بموت سے وقفہ کرنے والے کی ملک اس سے زائل ہوگی مگر وہ بالاجماع لازم ہو جائیگا لیکن امام عظیمی کے نزدیک اس مال میں کا قبضہ وقف کرنا اس کی ملک یا اسکے وارثوں کی ملک رہیگا اور صاحبین کے نزدیک و وارثوں میں سے کسی کی ملک ہوگا جیسے اعمانی و مسجور میں ہوتا ہو یہ کفار ہیں ہو۔ اور اگر وقف کو اپنی موت پر علق کیا جائے طور کہ کہا کہ جس وقت میں مرا تو ضرور میں نے اپنا مال ان وجہ خیرہ علق کیا پھر فرمایا تو وقف صحیح ہو پس اگر اسکے ترک کی تھائی ہو یا تھائی سے برآمد ہوا تو لازم ہوگا اور اگر تھائی سے برآمد ہوا تو بقدر تھائی کے جائز ہوا اور باقی ابھی باقی رہیگا یہاں تک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو یا دارست لوگ اجازت دیدیں پھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر ہوا اور وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ تین تھائی تقسیم ہوگا حسین سے ایک تھائی و اسے وقف کے اور باقی دو تھائی وارثوں کے واسطے اور اگر ایسی حالت میں اپنی موت پر علق کر کے وقف کیا کہ جب وہ مرض الموت کا درپن تھا تو بھی یہ حکم ہو اور اگر اسنے حالت مرض الموت میں وقف بخیر کر دیا یعنی اسکو اپنی موت پر علق نہ رکھا بلکہ کہہ دیا کہ میں نے ابھی اسکو وقف کر دیا تو امام شافعی کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ بمنزلہ تعلیق بموت کے ہو اور صحیح یہ ہو کہ امام عظیمی کے نزدیک یہ وقف بمنزلہ حالت صحت کے وقف بخیر کے ہو پس لازم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک تھائی سے لازم ہوگا یہ حسین میں ہو چھ واضح ہو کہ جب صاحبین کے نزدیک ملک زائل ہو جاتی ہو تو وارثوں میں یہ اختلاف ہو کہ امام ابویوسف کے نزدیک فقہا قول سے زائل ہو جاتی ہو اور ہی امام شافعی و امام مالک امام محمد رحمہم اللہ فقہ کا قول ہو اور ہی اکثر اہل علم کا قول ہو اور شافعی ملخ اسی پر ہیں اور قنیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر

ملک انشاء اللہ پر اپنی وجہ سے کہ اس مال عین کی منفعت ہندوں کی طرف عود کرتی رہے پس صاحبین کے موافق وقف لازم ہوتا ہو اور مال وقف فروخت و ہب نہیں کیا جاسکتا اور نہ وہ میراث ہو سکتا ہو یہ ہدایہ میں ہو۔ اور عین قیمہ میں مذکور ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر یہ شیخ نقایہ شیخ ابوالکلام عظیمی اور امام عظیمی کے نزدیک وقف کرنے والے کی ملک مال وقف سے قاضی کے حکم سے زائل ہو جاتی ہو پس لازم کرنے کا طریقہ یہ ہو کہ وقف کرنے والا متولی کو مال وقف سپرد کرے پھر یہ چھت کرے کہ وقف لازم نہیں ہو اور وقف سے رجوع کرے پس قاضی اسکے لازم ہونے کا حکم دے پس یہ وقف بالاتفاق لازم ہو جائیگا۔ اگر وقف کنندہ اور متولی نے کسی کو حکم مقرر کیا اور حکم نے وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا تو صحیح یہ ہو کہ حکم کے حکم سے اختلاف نہ ہوگا یہ کافی میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے کو اپنے وقف کے باطل کیے جانے کا خوف ہو اور اسکو قاضی سے حکم لازم حاصل کرنا میر نہوا تو وقفنا میں تحریر کرے کہ اگر اس وقف کو کوئی قاضی یا کوئی والی باطل کرے تو یہ اراضی تمام اصل اراضی مذکور مع تمام اس چیز کے حصہ میں ہو میر قیام طرف سے وصیت ہو کہ فروخت کی جائے اور اسکا مشن فقیروں پر تقسیم کیا جائے جبکہ متداعی بخواب ہو لیکن ایسی صورت میں دارست کو قاضی کے پاس واقع کرنا اور وقف کا ابطال کرنا چاہیے نہ ہوگا اور وصیت تالیف بالشرط کو محتمل اثر یہ خلاصہ میں تو۔ اور اس لاکھ شری نے فرمایا کہ یہ جو ہمارے زمانہ میں رسم جاری ہوئی ہو کہ لوگ وقف نامہ میں فروخت کیے ہوئے کا اقرار اس طرح تحریر کرتے ہیں کہ قاضیوں میں سے ایک قاضی نے اس وقف کے لازم ہونے کا حکم دیدیا ہو تو یہ کچھ نہیں اور بعض متاخرین مشائخ نے کہا کہ جب آخر وقف نامہ میں یوں تحریر کیا کہ اس وقف کے صحیح ہونے اور لازم ہونے کا قاضیان اسلام میں سے ایک قاضی نے حکم دیدیا ہو اور قاضی کا نام نہیں لیا تو جائز ہو اور مروی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ صحیح وہی ہو جو اس لاکھ شری نے فرمایا ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور صحیح یہ ہو کہ وقف کی تعلیق بموت سے وقفہ کرنے والے کی ملک اس سے زائل ہوگی مگر وہ بالاجماع لازم ہو جائیگا لیکن امام عظیمی کے نزدیک اس مال میں کا قبضہ وقف کرنا اس کی ملک یا اسکے وارثوں کی ملک رہیگا اور صاحبین کے نزدیک و وارثوں میں سے کسی کی ملک ہوگا جیسے اعمانی و مسجور میں ہوتا ہو یہ کفار ہیں ہو۔ اور اگر وقف کو اپنی موت پر علق کیا جائے طور کہ کہا کہ جس وقت میں مرا تو ضرور میں نے اپنا مال ان وجہ خیرہ علق کیا پھر فرمایا تو وقف صحیح ہو پس اگر اسکے ترک کی تھائی ہو یا تھائی سے برآمد ہوا تو لازم ہوگا اور اگر تھائی سے برآمد ہوا تو بقدر تھائی کے جائز ہوا اور باقی ابھی باقی رہیگا یہاں تک کہ میت کا کچھ اور مال ظاہر ہو یا دارست لوگ اجازت دیدیں پھر اگر میت کا کچھ اور مال ظاہر ہوا اور وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ تین تھائی تقسیم ہوگا حسین سے ایک تھائی و اسے وقف کے اور باقی دو تھائی وارثوں کے واسطے اور اگر ایسی حالت میں اپنی موت پر علق کر کے وقف کیا کہ جب وہ مرض الموت کا درپن تھا تو بھی یہ حکم ہو اور اگر اسنے حالت مرض الموت میں وقف بخیر کر دیا یعنی اسکو اپنی موت پر علق نہ رکھا بلکہ کہہ دیا کہ میں نے ابھی اسکو وقف کر دیا تو امام شافعی کے بیان سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ بمنزلہ تعلیق بموت کے ہو اور صحیح یہ ہو کہ امام عظیمی کے نزدیک یہ وقف بمنزلہ حالت صحت کے وقف بخیر کے ہو پس لازم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ملک زائل ہو جاتی ہو تو وارثوں میں یہ اختلاف ہو کہ امام ابویوسف کے نزدیک فقہا قول سے زائل ہو جاتی ہو اور ہی امام شافعی و امام مالک امام محمد رحمہم اللہ فقہ کا قول ہو اور ہی اکثر اہل علم کا قول ہو اور شافعی ملخ اسی پر ہیں اور قنیہ میں لکھا ہو کہ اسی پر

تو انکو بھی دیا جائیگا یہ قیطعین ہو۔ اگر انجانہ ہو کہ فی ذاتہ قربت ہوا اور وقت تصرف کے قربت ہو پس اگر مسلمان یا ذمی نے بیعہ یا کنیسہ پر یا حربی فقیروں پر وقف کیا تو نہیں صحیح ہو یہ ہر اتفاق میں ہو۔ اور اگر ذمی نے اپنا گھر کسی بیعہ یا کنیسہ یا آتشخانہ پر وقف کیا تو یہ باطل ہو کذا فی المحيط اور اسی طرح اگر اسکی دستی یا اسکے چراغ کے تیل کے واسطے وقف کیا تو بھی ہی حکم ہو اور اگر کہا کہ بیت المقدس کی دست یا اسکی روشنی کے واسطے وقف کیا تو جائز ہو اور اگر کہا کہ اسکی آمدنی سے سال غلام خرید کر آزاد کیے جاویں تو اسکی شرط کے موافق جائز ہو یہ حاوی میں ہو اور اگر کہا کہ اسکا غلہ فلاں بیعہ پر جاری کیا جاوے پھر اگر وہ بیعہ خراب ہو جائے تو اسکا غلہ فقیروں و مسکینوں کے واسطے ہو ورنہ تو اسکی آمدنی فقیروں و مسکینوں پر جاری رکھی جائیگی اور بیعہ مذکورہ پر کچھ خرچ نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ ابواب خیر پر وقف کیا تو ابواب خیر اسکے نزدیک بیوں کی عمارت یا آتشخانہ کی تعمیر اور مسکینوں پر صدقہ کرنا ہو پس انہیں سے مسکینوں پر صدقہ کرنا جاری رہیگا اور باقی باطل کیے جاوینگے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ آمدنی اسکی میرے پیر و پیوں کو بانٹ دیا جائے اور اسکے پیر و پیوں میں مسلمان و یہودی و نصرانی و مجوسی ہوں اور آخر میں واسطے فقیروں کے کر دیا ہو تو وقف جائز ہو اور اسکی آمدنی اسکے پیر و پیوں میں مسلمان نصاریٰ وغیرہ سب پر بانٹ دیا جائیگی۔ اور اگر ذمی نے کہا کہ اسکی آمدنی میتوں کے کفنوں یا انکی قبریں کھودنے میں صرف کیا وے تو یہ جائز ہو اور اسکی آمدنی انھیں میتوں کے کفنوں کے کفنوں اور انکے فقیر و مریدوں کی قبریں کھودنے میں صرف کیا جائیگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا دار مسلمانوں کے واسطے مسجد کر دیا اور مثل مسلمانوں کے عمارت مسجد کی اسکی عمارت بنائی اور مسلمانوں کو اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دی پس انھوں نے نماز پڑھتی پھر دیا تو یہ مکمل ہو سکے وارثوں کے واسطے میراث ہو گا اور یہ کل اماموں کا قول ہے جو اہل خلافت میں ہو۔ اور اگر کسی ذمی نے اپنا مکان بیعہ یا کنیسہ یا آتشخانہ کر دیا اور یہی محبت میں کیا پھر مر گیا تو یہ اسکے وارثوں کی میراث ہو جائیگا ایسا ہی خصاف نے اپنے وقف میں اور ایسا ہی امام محمد نے زیادات میں کر فرمایا ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی حربی امان لیکر دارالاسلام میں آیا اور یہاں اسنے کچھ وقف کیا تو اس میں سے اسی قدر جائز ہو گا جو زمینوں سے جائز ہوتا ہو یہ حاوی میں ہو۔ اگر انجانہ ہو کہ وقف کرنے کے وقت وقف کرنے والے کی ملک ہو جتنی کہ اگر کوئی اراضی خصب کر کے وقف کر دی پھر اسکے مالک سے اسکو خرید یا ورنہ دید یا جو دیا ہو اسپر مالک سے صلح کر لی تو یہ اراضی وقف نہ ہوگی یہ بحر الرائق میں ہو اگر زمین نے عروہ کی اراضی کسی کا خرید میں جو بیان کر دیا ہو وقف کر دی پھر اس زمین کا مالک ہو گیا تو وقف جائز نہ ہوا اور اگر مالک نے اجازت دیدی تو ہمارے نزدیک وقف ہو گیا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو اور اگر زمین نے عروہ کے واسطے ایک اراضی کی وصیت کی پس عروہ نے اسکو فی الحال وقف کر دیا پھر اسکے بعد زمین پر تو یہ زمین وقف نہ ہوگی یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کوئی زمین خریدی بدین شرط کہ بائع کو بیع میں اختیار ہو پھر اسکو وقف کر دیا پھر بائع نے بیع کو پورا کر دیا اور اجازت دیدی تو وقف جائز نہ ہوا یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر زمین اس شرط سے کہ مجھے اختیار حاصل ہو خرید کر وقف کر دی پھر اختیار ساقط کر کے بیع لازم کی تو وقف صحیح ہو اور اگر کسی نے دوسرے کو اراضی ہبہ کی اور جبکہ وہ ہبہ کی ہو اسنے اسپر قبضہ کرنے سے پہلے اسکو وقف کیا پھر اسپر قبضہ کیا تو وقف صحیح نہیں ہے یہ فتح القدر میں ہو اور اگر کسی کو بطور ہبہ فاسد کے اراضی ہبہ کی گئی پس اسنے قبضہ کر کے وقف کر دی تو صحیح ہو اور اسپر اسکی قیمت واجب لگی یہ بحر الرائق میں ہو۔ اور اگر کسی نے بطور خرید فاسد کے کوئی مکان خرید کر قبضہ کر کے اسکو فقیروں و مسکینوں پر وقف کیا تو جائز ہو اور جبکہ وقف کیا ہو اسپر وقف ہو جائیگا

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

اور اس پر اسکی قیمت بائع کے واسطے واجب ہوگی یہ متنازع تھا چنانچہ میں ہجرا اور اگر اراضی مذکور قبضہ کرنے سے پہلے اسکو وقف کیا تو وقف جائز نہیں ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے بطریق بیع جائز کوئی اراضی خریدی اور اسکو قبل قبضہ و نقد میں کے وقف کر دیا تو وقف اکہی متوقف رہیگا پھر اگر اسکا شین اور اگر کے اسپر قبضہ کر لیا تو وقف جائز ہو اور اگر ہر گیا اور کچھ مال و چھوڑا تو یہ زمین فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور فقہیہ ہوا لیت دینے فرمایا کہ ہم اسی کو لیتے ہیں یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر مال وقف کا کسی نے اپنا استحقاق ثابت کیا تو وقف ہوا اور اگر مشتری کے وقف کرنے کے بعد اس اراضی یا مکان کا حبس و خرید کر وقف کیا ہو شفعہ آیا اور شفعہ طلب کیا تو وقف باطل ہو جائیگا یہ نہر الفائق میں ہو۔ اور وقف کے واسطے وقت وقف کے ملک ہونا شرط کیے جاتے سے مسائل ذیل بھی متفرع ہوتے ہیں۔ اگر قطع کو وقف کیا تو قلعہ کا قلعہ کا وقف نہیں جائز ہو اور اگر ارض الجوز کو امام نے وقف کیا تو نہیں جائز ہو اس واسطے کہ امام اسکا مالک شین ہو اور ارض الجوز اس میں کو کھتے ہیں کہ اسکا مالک اسکی زراعت کرنے اور اسکا خراج اور کرنے سے عاجز ہو اسی اسنے امام کو ویری تاکہ اسکے منافع اس خراج کے نقصان کو پورا کریں یہ بحر الفائق میں ہو۔ اور اسی طرح اگر قریب سے اپنے روت کے زمانہ میں اپنی حاکم کو وقف کیا تو جائز نہیں ہو بشرطیکہ وہ اس حالت روت پر قتل کیا گیا یا مر گیا ہو اس واسطے کہ اس چیز سے اسکی ملک بزوال موقوف زائل ہو گئی تھی یہ نہر الفائق میں ہو اور اسی طرح اگر دارا بحر میں پلا گیا اور قاضی نے اسکے پہلے جانے کا حکم دیدیا تو بھی یہی حکم ہو یہ محیط میں ہو۔ اور بحر الفائق میں لکھا ہو کہ اگر چہ مرتد کو زراعت بھی ہو جائے تو بھی وقف نہ کر جائز نہ ہو کا قال المشترک والوجہ عدم الملك التام والنفذ العلم اور اگر مسلمان مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو جائیگا یہ امام خضعات نے ذکر کیا ہو کہ زانی النهر الفائق اور یہ مال میراث ہو جائیگا خواہ وہ اپنی روت پر قتل کیا گیا ہو یا مر گیا ہو یا اسلام میں لوٹ آیا ہو ان اگر اسنے اسلام کی طرف عود کرنے کے بعد دوبارہ وقف کیا تو جائز ہو گا جیسے کہ خضعات نے آخر کتاب میں توضیح کر دی ہے اور مرتدہ عورت کا وقف صحیح ہو اس واسطے کہ وہ قتل نہیں کی جاتی ہو یہ بحر الفائق میں ہو اور اگر وقف کیا اپنی نسل پر پھر مساکین پر پھر مرتد ہو گیا تو اسکا وقف باطل ہو گیا اس واسطے کہ حبس مساکین باطل ہوگی اور وہ اسکی نسل پر صدقہ ہو جائیگا بغیر اسکے کہ آخر اسکا مساکین کے واسطے قرار دیا جاوے یہ حاوی میں ہو قال المشترک توضیح یہ ہو کہ یہ مال اسکی اولاد پر وقف ہو پھر بعد اسکے مساکین پر صدقہ ہو اس طرح وقف کیا پھر مرتد ہو گیا تو وقف باطل ہو اس واسطے کہ یہ ایسا صدقہ نہ رہیگا کہ جو بغیر حبس مساکین ہو کیونکہ مساکین کے واسطے جو قرار دیا ہو وہ حبس باطل ہو گئی ہو فافہم اور رہا یہ کہ حبس مال کو وقف کرنا چاہتا ہو اس سے حق غیر کا تعلق نہ ہو ناشل اسکے کہ وہ زمین نہ ہو یا اجارہ پر نمودے پر شرط نہیں ہو لیں اگر ایک زمین کو دو برس کے واسطے اجارہ پر دیا پھر قبل اس مدت گزرنے کے اسکو وقف کر دیا تو اس شرط سے وقف لازم ہوگا اور عقدا جارہ باطل ہوگا پھر حبس اجارہ گذر گئی تو زمین مذکور ان جہات میں سے جائیگی جسکے واسطے وقف کیا ہو اور اسی طرح اگر اپنی اراضی کو زمین کیا پھر ملک میں کرانے سے پہلے اسکو وقف کر دیا تو وقف لازم ہوگا اور اسکی وجہ سے زمین سے خارج نہ ہوگی اور اگر چند سال تک وہ زمین کے پاس رہی پھر اس نے ملک میں کر دیا تو وہ جہالت وقف کی جائے راجع ہو جائیگی اور اگر ملک زمین کرانے سے پہلے مر گیا اور اسقدر مال چھوڑا جس سے ملک زمین ہو سکے تو ملک میں کرانی جائیگی اور وقف لازم ہوگا اور اگر اسقدر مال چھوڑا تو زمین مذکور فروخت کی جائیگی اور وقف باطل کیا جائیگا اور اجارہ کی صورت

مین اگر مستاجر یا موجد و دونوں میں سے ایک مرگیا تو اجارہ باطل ہو کر اراضی مذکور وقف ہو جائیگی یہ فتح القدر میں ہے اگر انجملہ
یہ ہو کہ وقف کرنے والا سبب سفاہت یا قرضہ کے مجبور ہو چنانچہ امام خصاف نے اسی طرح مطلقاً بیان فرمایا ہے یہ نہ لائق
مین ہے۔ اور اگر سفاہت کی وجہ سے مجبور ہوئے کی حالت میں اپنے اوپر وقف کیا پھر ایسی جہت پر وقف کیا جو منقطع
نہیں ہوتی ہو تو چاہیے کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صحیح ہوئے اور یہی محققین کے نزدیک ہے اور اگر کسی حاکم نے اسے صحیح
ہوئے کا حکم دیا تو کل الامون کے نزدیک صحیح ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ ازاںجملہ عدم جہالت ہو یعنی جو چیز وقف کرتا ہو وہ اس وقت
مجهول نہ ہو پس اگر اپنی اراضی وقف کی اور اسکو بیان نہ کیا تو وقف باطل ہو اور اگر اس دارمین سے اپنا تمام حصہ وقف
کیا اور اپنے تمام بیان نہ کیے تو آخسانا جائز ہے۔ اور اگر یہ زمین یا وہ زمین وقف کی یعنی کہا کہ میں نے یہ زمین یا وہ زمین
وقف کی اور جو وہ خیر بیان کر دین تو باطل ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ امام خصاف نے فرمایا کہ اس طرح وقف کہ میں نے کرو یا
یہ مال صدقہ موقوفہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کے لیے یا اپنی قرابت پر تو وقف باطل ہے اس واسطے کہ اسنے شک پر وقف
کیا ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اسکو اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے لیے زید یا عمر ویر اور بعد اسکے
مساکین پر کر دیا تو یہ بھی باطل ہے یہ محیط میں ہے اگر کسی نے اپنی زمینیں دین و نہت میں وقف کی اور انجائز شئی کر لیے تو وقف
نہیں جائز ہے اس واسطے کہ تہننا درخت میں مع موضع و خزانہ شئی ہونے سے باقی اراضی جو وقف کرتا ہو مجهول رہی ہے
محیط مسخری میں ہے۔ ازاںجملہ یہ ہو کہ وقف منجز ہو یعنی کسی شرط پر معلق نہ ہو پس اگر کہا کہ اگر میرا بیٹا آگیا تو میرا یہ دار واسطے مسکینوں
کے صدقہ موقوفہ ہو پھر اسکا بیٹا آیا تو وقف نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور خصاف نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ اگر
یوں کہا کہ اگر کل کاروز ہوئے تو میری زمین صدقہ موقوفہ ہو تو یہ باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ
موقوفہ ہو اگر تو چاہے یا پسند کرے تو وقف باطل ہے یہ محیط مسخری میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں چاہوں پس خود کہا کہ میں نے
چاہا تو باطل ہے اور اگر کہا کہ میں نے چاہا اور اسکو صدقہ موقوفہ کر دیا تو اس کلام متصل سے وقف صحیح ہوا یہ فتح القدر میں ہے
اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو اگر فلان نے چاہا اور فلان نے کہا کہ میں نے چاہا تو باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر
ایک نے کہا کہ اگر یہ دار میری ملک ہو تو صدقہ موقوفہ ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کلام کے وقت اسکی ملک تھا تو صدقہ وقف صحیح ہے
اس واسطے کہ موجودہ شرط سے معلق کرنا بھیجی ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کا مال جاتا رہا اسنے کہا کہ اگر
میں نے اسکو پایا تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنی زمین وقف کروں پھر اسکو پایا تو اسپر واجب ہوا کہ اپنی زمین ایسے
لوگوں پر وقف کرے جو کمزور کوۃ کا مال دنیا جائز ہے اور اگر ایسے لوگوں پر وقف کیا جنکو زکوۃ دینی نہیں جائز ہے تو وقف صحیح ہوگا
مگر نذرانہ ہوگی بلکہ اسپر نذر واجب ہوگی یہ سرحد میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلان آیا یا جب میں نے فلان سے کلام کیا تو میری یہ
زمین صدقہ ہو تو اسپر لازم آویگا اور یہ بمنزہ قسم و نذر کے ہے اور جب شرط پای گئی تو اسپر واجب ہوگا کہ زمین کو صدقہ کرے
اور وہ وقف ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے مر گیا تو ضرور میں اپنی یہ زمین وقف کر گیا تو وقف میں
صحیح ہو خواہ مرے یا چھا ہو چھے اور اگر کہا کہ اگر میں مر گیا اس مرض سے تو تم اس میری زمین کو وقف کرو تو یہ جائز ہے اور
فرق دونوں میں یہ ہو کہ اخیر صورت میں وقف کے واسطے وکیل کیا اور وکیل کو اپنی موت پر مشروط کیا ہو اور یہ جائز ہے
جو ہر نہ میں ہے۔ ازاںجملہ یہ ہو کہ وقف کے ساتھ اشتراط اسکی بیع کا اور اپنی حاجت میں اسکا مشن صرف کرنے کا ذکر کرے
اور اگر کہا تو وقف صحیح نہ ہوگا اور یہی مختار ہے چنانچہ زہری میں مذکور ہے یہ نہ لائق میں ہے۔ ازاںجملہ یہ کہ وقف کے ساتھ اشتراط

میں اگر مستاجر یا موجد و دونوں میں سے ایک مرگیا تو اجارہ باطل ہو کر اراضی مذکور وقف ہو جائیگی یہ فتح القدر میں ہے اگر انجملہ یہ ہو کہ وقف کرنے والا سبب سفاہت یا قرضہ کے مجبور ہو چنانچہ امام خصاف نے اسی طرح مطلقاً بیان فرمایا ہے یہ نہ لائق مین ہے۔ اور اگر سفاہت کی وجہ سے مجبور ہوئے کی حالت میں اپنے اوپر وقف کیا پھر ایسی جہت پر وقف کیا جو منقطع نہیں ہوتی ہو تو چاہیے کہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک صحیح ہوئے اور یہی محققین کے نزدیک ہے اور اگر کسی حاکم نے اسے صحیح ہوئے کا حکم دیا تو کل الامون کے نزدیک صحیح ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ ازاںجملہ عدم جہالت ہو یعنی جو چیز وقف کرتا ہو وہ اس وقت مجهول نہ ہو پس اگر اپنی اراضی وقف کی اور اسکو بیان نہ کیا تو وقف باطل ہو اور اگر اس دارمین سے اپنا تمام حصہ وقف کیا اور اپنے تمام بیان نہ کیے تو آخسانا جائز ہے۔ اور اگر یہ زمین یا وہ زمین وقف کی یعنی کہا کہ میں نے یہ زمین یا وہ زمین وقف کی اور جو وہ خیر بیان کر دین تو باطل ہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ امام خصاف نے فرمایا کہ اس طرح وقف کہ میں نے کرو یا یہ مال صدقہ موقوفہ اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ کے لیے یا اپنی قرابت پر تو وقف باطل ہے اس واسطے کہ اسنے شک پر وقف کیا ہے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے اسکو اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہمیشہ کے لیے زید یا عمر ویر اور بعد اسکے مساکین پر کر دیا تو یہ بھی باطل ہے یہ محیط میں ہے اگر کسی نے اپنی زمینیں دین و نہت میں وقف کی اور انجائز شئی کر لیے تو وقف نہیں جائز ہے اس واسطے کہ تہننا درخت میں مع موضع و خزانہ شئی ہونے سے باقی اراضی جو وقف کرتا ہو مجهول رہی ہے محیط مسخری میں ہے۔ ازاںجملہ یہ ہو کہ وقف منجز ہو یعنی کسی شرط پر معلق نہ ہو پس اگر کہا کہ اگر میرا بیٹا آگیا تو میرا یہ دار واسطے مسکینوں کے صدقہ موقوفہ ہو پھر اسکا بیٹا آیا تو وقف نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہے۔ اور خصاف نے اپنی کتاب میں فرمایا کہ اگر یوں کہا کہ اگر کل کاروز ہوئے تو میری زمین صدقہ موقوفہ ہو تو یہ باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو اگر تو چاہے یا پسند کرے تو وقف باطل ہے یہ محیط مسخری میں ہے اور اگر کہا کہ اگر میں چاہوں پس خود کہا کہ میں نے چاہا تو باطل ہے اور اگر کہا کہ میں نے چاہا اور اسکو صدقہ موقوفہ کر دیا تو اس کلام متصل سے وقف صحیح ہوا یہ فتح القدر میں ہے اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو اگر فلان نے چاہا اور فلان نے کہا کہ میں نے چاہا تو باطل ہے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک نے کہا کہ اگر یہ دار میری ملک ہو تو صدقہ موقوفہ ہو تو دیکھا جائیگا کہ اگر اس کلام کے وقت اسکی ملک تھا تو صدقہ وقف صحیح ہے اس واسطے کہ موجودہ شرط سے معلق کرنا بھیجی ہوتا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک شخص کا مال جاتا رہا اسنے کہا کہ اگر میں نے اسکو پایا تو اللہ تعالیٰ کے واسطے مجھے واجب ہو کہ اپنی زمین وقف کروں پھر اسکو پایا تو اسپر واجب ہوا کہ اپنی زمین ایسے لوگوں پر وقف کرے جو کمزور کوۃ کا مال دنیا جائز ہے اور اگر ایسے لوگوں پر وقف کیا جنکو زکوۃ دینی نہیں جائز ہے تو وقف صحیح ہوگا مگر نذرانہ ہوگی بلکہ اسپر نذر واجب ہوگی یہ سرحد میں ہے۔ اور اگر کہا کہ جب فلان آیا یا جب میں نے فلان سے کلام کیا تو میری یہ زمین صدقہ ہو تو اسپر لازم آویگا اور یہ بمنزہ قسم و نذر کے ہے اور جب شرط پای گئی تو اسپر واجب ہوگا کہ زمین کو صدقہ کرے اور وہ وقف ہوگی یہ محیط میں ہے۔ ایک نے کہا کہ اگر میں اپنے اس مرض سے مر گیا تو ضرور میں اپنی یہ زمین وقف کر گیا تو وقف میں صحیح ہو خواہ مرے یا چھا ہو چھے اور اگر کہا کہ اگر میں مر گیا اس مرض سے تو تم اس میری زمین کو وقف کرو تو یہ جائز ہے اور فرق دونوں میں یہ ہو کہ اخیر صورت میں وقف کے واسطے وکیل کیا اور وکیل کو اپنی موت پر مشروط کیا ہو اور یہ جائز ہے جو ہر نہ میں ہے۔ ازاںجملہ یہ ہو کہ وقف کے ساتھ اشتراط اسکی بیع کا اور اپنی حاجت میں اسکا مشن صرف کرنے کا ذکر کرے اور اگر کہا تو وقف صحیح نہ ہوگا اور یہی مختار ہے چنانچہ زہری میں مذکور ہے یہ نہ لائق میں ہے۔ ازاںجملہ یہ کہ وقف کے ساتھ اشتراط

پس اگر وقف کیا اس شرط سے کہ مجھے خیار ہو تو امام محمدؒ کے نزدیک نہیں صحیح ہو خواہ وقت معلوم ہو یا مجهول ہو اور
 اسی کو ہلال رح نے اختیار کیا ہے یہ بجز اراکین میں ہو اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک وقف کنندہ کے واسطے تین روز کا خیار
 جائز ہے یہ شیخ فقہیہ ابو الکاظم میں ہو۔ اور اگر اسے کہا کہ میں نے اپنا خیار باطل کر دیا تو امام محمدؒ کے نزدیک وقف مذکور
 منقلب ہو کہ جائز ہو گا چنانچہ ہلال رح نے اپنی وقف میں ذکر کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور نوائل میں مذکور ہے کہ اس میں
 اتفاق ہے کہ اگر کسی نے کسی بنا دیا اس شرط سے کہ مجھے تین روز تک خیار ہو تو مسجد ہونا جائز ہو اور شرط باطل ہے یہ آثار شاہ
 میں ہے اور انہی جگہ یہ ہے کہ تا بعد ہوا اور یہ شرط بالاجماع کل کے نزدیک ہے لیکن اسکا بیان کرنا امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 شرط نہیں ہے اور یہی صحیح ہے یہ کافی نہیں ہے اور اگر کسی نے اپنا مکان ایک روز یا ایک مہینہ یا کسی وقت معلوم کو وقف کیا
 اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا تو وقف جائز ہے اور یہ وقف ہمیشہ کے واسطے ہو گا اور اگر یوں کہا کہ میری یہ زمین ایک مہینہ
 کے واسطے وقف ہے پھر جب مہینہ گزر جاوے تو وقف باطل ہو گا تو وقف ابھی سے ہلال رح کے نزدیک باطل ہو گا اس واسطے
 کہ وقف نہیں جائز ہوتا ہے الا جبکہ ہمیشہ کے واسطے ہو پس جب ہمیشہ کے واسطے ہونا شرط ہوا تو کسی خاص وقت تک کی واسطے
 رو اندوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ زمین بعد میری موت کے سال تک صدقہ وقف ہے اور اس سے زیادہ کچھ نہ کہا
 تو یہ وقف ہمیشہ کے واسطے فقیروں پر جائز ہے اس واسطے کہ اس میں وصیت کے معنی موجود ہیں یہ محیط سرخسی میں ہے۔ اور اگر
 کہا کہ میری یہ زمین بعد میری موت کے فلان پر یا سال تک وقف ہے پھر جب سال گزر جاوے تو وقف باطل ہے تو یہ زمین شکی
 موت کے بعد سال تک کے واسطے فلان کی وصیت پس کی اسکے بعد وہ مساکین کے واسطے وصیت ہو جائیگی پس اسکا غلو آمدنی
 مساکین کو تقسیم ہوگی اور اگر کہا کہ میری یہ زمین میری موت کے بعد فلان پر سال بھر وقف کی گئی ہے اور اس سے زیادہ
 کچھ نہ کہا تو فلان مذکور کے واسطے سال بھر تک اسکی آمدنی ہوگی اور بعد اسکے یہ اراضی وغلہ واسطے وارثوں کے ہوگا یہ
 فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور انجملہ یہ ہے کہ آمدنی وغلہ حاصلات اجرت جو کچھ ہو وہ ایسی جہت کے واسطے ہو جو کچھ منقطع نہ ہو اور امام عظیم
 و امام محمدؒ کے نزدیک شرط ہے اور اگر اسکو ذکر نہ کیا تو امام عظیم و امام محمدؒ کے نزدیک وقف صحیح نہ ہوگا اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک
 اسکا ذکر کرنا شرط نہیں ہے بلکہ اگر ایسی جہت بیان کی جو منقطع ہو جاتی ہو تو بھی وقف صحیح ہوا و بعد اس جہت سے منقطع ہو جانے
 کے وہ فقیروں کے واسطے ہو جائیگی اگرچہ ان فقیروں کو بیان نہ کیا ہوا اس واسطے کہ وقف کرنے والے کا قصد یہ ہوتا ہے کہ
 اسکی اجرت فقیروں کے واسطے ہو اگرچہ انکو بیان نہ کیا پس اس شرط کا بیان ہونا از روئے دلالت ثابت ہے یہ بلکہ میں ہے
 اور انجملہ یہ ہے کہ جو چیز وقف کی ہو وہ عمار یا دار ہو پس مال منقولہ کا وقف صحیح نہیں ہے الا اگر اسے و صلاح کا یہ نہا یہ میں ہے
 فصل جن الفاظ سے وقف پورا ہو جاتا ہے اور جن سے نہیں پورا ہوتا ہے انکے بیان میں۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ
 محررہ موبدہ میری حالت حیات میں بعد وفات کے ہو یا کہا کہ میری یہ زمین صدقہ مجبوسہ موقوفہ موبدہ میری حیات
 و بعد وفات کے ہو یا موقوفہ کا لفظ نہ کہا تو سب مامون کے نزدیک یہ وقف فقیروں پر جائز لازم ہو جائیگا محیط میں ہے و
 لیکن بنا بر قول امام عظیمؒ کے جب تک وہ زندہ ہے اسکی طرف سے آمدنی اراضی مذکورہ تصدق کرنے کی نذر ہوگی پس اس پر جب
 ہو گا کہ اسکو وفا کرے اور یعنی وصیت سے اسکو رجوع کا اختیار ہو گا اور وہ قول یہ ہے کہ میری وفات کے بعد لیکن اگر اسے رجوع
 نہ کیا تو یہ اسکی تہائی ترک ہے جائز ہو گا یہ تلخیص میں ہے۔ اور اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ موبدہ ہو تو عامہ علماء کے نزدیک جائز ہے لیکن
 امام محمدؒ کے نزدیک حتمی سبب کرنے کی باقی ہے اور بنا بر قول امام عظیمؒ کے آمدنی اراضی کی تصدق کرنے کی نذر ہوگی اور وقف

لا
 کہ وقف ہے
 موقوفہ
 موبدہ

کرنے والے کی ملک اپنے حال پر باقی رہی چنانچہ بعد اسکے مرنے کے اُسکی طرف سے میراث ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان
 میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ یا صدقہ محبوسہ یا صدقہ حبسہ ہو اور یہ نہ کہا کہ ہمیشہ کے واسطے تو عام علما
 کے نزدیک جو وقف کو جائز رکھتے ہیں وقف ہو جائیگا اسواسطے کہ صدقہ ثابت ہوتا ہو ہمیشہ کے واسطے کہ احتمال فسخ
 کا نہیں رکھتا ہو اور نام خصاف و اہل بصرہ نے فرمایا کہ وقف نہ ہوگا اسواسطے کہ وقف متعلق بتائید ہو اور اگر کہا کہ
 میری یہ اراضی مساکین پر صدقہ موقوفہ ہو تو بالاجماع وقف ہو جائیگا اسواسطے کہ مساکین کا ذکر بھی تاہید کا ذکر بھی یہ
 محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ راہ خیر یا راہ ثواب یا راہ نیکی پر ہو یا راہ نیکی و ثواب پر ہو تو وقف
 جائز ہوگا یہ وجہ میں ہو۔ اور اگر صدقہ کا لفظ ذکر نہ کیا لیکن وقف کا لفظ ذکر کیا اور کہا کہ میری زمین وقف ہو یا میں نے اپنی یہ
 زمین وقف کر دی یا میری یہ زمین موقوفہ ہو تو امام ابو یوسف کے نزدیک فقہروں پر وقف ہو جائیگا اور شیخ صدر الشہید رحمہ
 و مشائخ بلخ بقول امام ابو یوسف رحمہ فقہی دیتے ہیں و رسم بھی بسبب عرف کے امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں۔ یہ
 اسوقت ہو کہ اسنے فقہروں کا لفظ بیان نہ کیا اور اگر بیان کیا اور کہا کہ یہ میری زمین فقہروں پر موقوفہ ہو یا وقف ہو یا میں نے
 وقف کی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقف ہوگی اور اسی طرح ہلال کے نزدیک بھی اسوجہ سے کہ فقہروں کے کہنے کی تصریح کہنے سے
 احتمال جاتا رہا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ موقوفہ ہو اللہ تعالیٰ کے واسطے ہمیشہ تو جائز ہو اگرچہ صدقہ کا ذکر نہ کیا اور
 مساکین پر صدقہ ہوگی یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو اور اگر فقط وقف کا ذکر کیا یا اسکے ساتھ حبس کا بھی ذکر کیا تو بنا بر حاکم
 اس سے وقف ثابت ہو جائیگا اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہو یہ غیبا نہیں ہو۔ اور اگر کہا کہ حرمت ارضی ہذا میری مہر
 میں نے اپنی یہ زمین حرام کر دی یا میری یہ زمین حرام کی ہوئی ہو تو فقہ ابو جعفر نے کہا کہ بنا بر قول امام ابو یوسف کے یہ
 قول مثل موقوفہ کہنے کے ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔ اور فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر کہا کہ موقوفہ محرم حبسہ ہو یا موقوفہ حبسہ محرم
 ہو تو بیع نہیں کیا سکتی اور نہ میراث اور نہ ہبہ ہو سکتی ہو اور یہ سبب ہی اختلاف ہے یہ یعنی اس میں بھی اختلاف مذکور جاری ہو اور فتاویٰ
 قول امام ابو یوسف کا ہو جو ذکر ہوا غیبا نہیں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ زمین حبسہ عیال پر موقوفہ ہو تو شیخ ابو جعفر نے فرمایا کہ چاہیے کہ غیر ملکہ
 قول صدقہ موقوفہ کے ہو یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ زمین موقوفہ ہو فلاں پر یا میری عیال پر یا میری عیال پر یا میری عیال پر
 حالانکہ یہ لوگ گئے ہوئے ہیں یعنی اگر شمار کیے جاوین تو انکا احصاء ممکن ہو یا نہیں ہونے کی مراد اس سے ہے جس اراضی مذکور نہیں ہو
 جو واقع وقف ہو تو وہ امام محمد کے نزدیک وقف ہو جائیگا اسواسطے کہ اسنے ایسی چیز پر وقف کیا جو منع اور حرم ہو جائیگی یا نہ ہو
 نہ ہوگی اور امام ابو یوسف کے نزدیک وقف صحیح ہو جائیگا اسواسطے کہ حبسہ موقوفہ کیا ہو اسکا ہمیشہ جاری رہنا اسنے نزدیک شرط نہیں
 ہے یہ محیط خسر میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی یا میرا صدقہ موقوفہ ہو فلاں پر یا اولاد فلاں پر تو اسکی حاصلات تک
 یہ لوگ زندہ ہیں انکا بیگی اور انکی موت کے بعد وہ فقہروں پر صرف ہوگا کہ یہ وجہ کہ وری میں ہو اور اگر کہا کہ میری یہ زمین
 صدقہ ہو واسطے اللہ تعالیٰ کے یا موقوفہ ہو واسطے اللہ تعالیٰ کے یا اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہو تو وقف ہو جائیگی خواہ اسکی
 کا ذکر کیا ہو یا نہ کیا ہو محیط خسر میں ہو۔ اور اسی طرح اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو جو اللہ تعالیٰ یا صدقہ موقوفہ ہو فلاں پر یا اللہ تعالیٰ
 ہو تو بھی یہ حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی موقوفہ ہو جو خیر و ثواب ہو تو جائز ہو گیا اسنے کہا کہ صدقہ موقوفہ ہو
 یہ ظہیر میں ہو اور اگر کہا کہ میری زمین برائے سبیل ہو پس اگر ایسے شہر میں ہو جہاں کے لوگوں میں یہ نقطہ وقف کی واسطے
 متعارف ہو تو زمین مذکور وقف ہو جائیگی اور اگر وہاں کے لوگوں میں یہ متعارف یعنی وقف نہ ہو تو اس سے اسکی مراد دریا

فتاویٰ قاضیان میں ہو
 وقف ہو جائیگا
 اسواسطے کہ
 صدقہ ثابت ہوتا ہو
 ہمیشہ کے واسطے
 کہ احتمال فسخ
 کا نہیں رکھتا ہو
 اور نام خصاف و اہل بصرہ
 نے فرمایا کہ وقف نہ ہوگا
 اسواسطے کہ وقف متعلق
 بتائید ہو اور اگر کہا کہ
 میری یہ اراضی مساکین پر
 صدقہ موقوفہ ہو تو بالاجماع
 وقف ہو جائیگا اسواسطے کہ
 مساکین کا ذکر بھی تاہید کا
 ذکر بھی یہ محیط میں ہو۔
 اور اگر کہا کہ میری یہ زمین
 صدقہ موقوفہ راہ خیر یا راہ
 ثواب یا راہ نیکی پر ہو یا راہ
 نیکی و ثواب پر ہو تو وقف
 جائز ہوگا یہ وجہ میں ہو۔
 اور اگر صدقہ کا لفظ ذکر نہ
 کیا لیکن وقف کا لفظ ذکر
 کیا اور کہا کہ میری زمین
 وقف ہو یا میں نے اپنی یہ
 زمین وقف کر دی یا میری یہ
 زمین موقوفہ ہو تو امام ابو
 یوسف کے نزدیک فقہروں پر
 وقف ہو جائیگا اور شیخ صدر
 الشہید رحمہ و مشائخ بلخ
 بقول امام ابو یوسف رحمہ
 فقہی دیتے ہیں و رسم بھی
 بسبب عرف کے امام ابو یوسف
 کے قول پر فتویٰ دیتے ہیں۔
 یہ اسوقت ہو کہ اسنے فقہروں
 کا لفظ بیان نہ کیا اور اگر
 بیان کیا اور کہا کہ یہ میری
 زمین فقہروں پر موقوفہ ہو
 یا وقف ہو یا میں نے اپنی
 یہ زمین حرام کر دی یا میری
 یہ زمین حرام کی ہوئی ہو تو
 فقہ ابو جعفر نے کہا کہ بنا
 بر قول امام ابو یوسف کے یہ
 قول مثل موقوفہ کہنے کے ہو
 یہ فتاویٰ قاضیان میں ہو۔
 اور فتاویٰ میں مذکور ہو کہ
 اگر کہا کہ موقوفہ محرم
 حبسہ ہو یا موقوفہ حبسہ
 محرم ہو تو بیع نہیں کیا
 سکتی اور نہ میراث اور نہ
 ہبہ ہو سکتی ہو اور یہ سبب
 ہی اختلاف ہے یہ یعنی اس
 میں بھی اختلاف مذکور جاری
 ہو اور فتاویٰ قول امام ابو
 یوسف کا ہو جو ذکر ہوا
 غیبا نہیں ہو اور اگر کہا
 کہ میری یہ زمین حبسہ عیال
 پر موقوفہ ہو تو شیخ ابو
 جعفر نے فرمایا کہ چاہیے
 کہ غیر ملکہ قول صدقہ
 موقوفہ کے ہو یہ فتاویٰ
 قاضیان میں ہو اور اگر
 کہا کہ میری یہ زمین
 موقوفہ ہو فلاں پر یا
 میری عیال پر یا میری عیال
 پر یا میری عیال پر حالانکہ
 یہ لوگ گئے ہوئے ہیں
 یعنی اگر شمار کیے جاوین
 تو انکا احصاء ممکن ہو
 یا نہیں ہونے کی مراد اس
 سے ہے جس اراضی مذکور
 نہیں ہو جو واقع وقف
 ہو تو وہ امام محمد کے
 نزدیک وقف ہو جائیگا
 اسواسطے کہ اسنے ایسی
 چیز پر وقف کیا جو منع
 اور حرم ہو جائیگی یا نہ
 ہو نہ ہوگی اور امام ابو
 یوسف کے نزدیک وقف
 صحیح ہو جائیگا اسواسطے
 کہ حبسہ موقوفہ کیا ہو
 اسکا ہمیشہ جاری رہنا
 اسنے نزدیک شرط نہیں
 ہے یہ محیط خسر میں ہو۔
 اور اگر کہا کہ میری یہ
 اراضی یا میرا صدقہ
 موقوفہ ہو فلاں پر یا
 اولاد فلاں پر تو اسکی
 حاصلات تک یہ لوگ زندہ
 ہیں انکا بیگی اور انکی
 موت کے بعد وہ فقہروں
 پر صرف ہوگا کہ یہ وجہ
 کہ وری میں ہو اور اگر
 کہا کہ میری یہ زمین
 صدقہ ہو واسطے اللہ
 تعالیٰ کے یا موقوفہ ہو
 واسطے اللہ تعالیٰ کے یا
 اللہ تعالیٰ کے واسطے
 صدقہ موقوفہ ہو تو
 وقف ہو جائیگی خواہ
 اسکی کا ذکر کیا ہو یا
 نہ کیا ہو محیط خسر
 میں ہو۔ اور اسی طرح
 اگر کہا کہ صدقہ
 موقوفہ ہو جو اللہ
 تعالیٰ یا صدقہ
 موقوفہ ہو فلاں پر
 یا اللہ تعالیٰ ہو تو
 بھی یہ حکم ہو یہ
 ذخیرہ میں ہو۔ اور
 اگر کہا کہ میری
 یہ اراضی
 موقوفہ ہو جو
 خیر و ثواب ہو
 تو جائز ہو گیا
 اسنے کہا کہ
 صدقہ موقوفہ
 ہو یہ ظہیر میں
 ہو اور اگر کہا
 کہ میری زمین
 برائے سبیل ہو
 پس اگر ایسے
 شہر میں ہو
 جہاں کے لوگوں
 میں یہ نقطہ
 وقف کی
 واسطے متعارف
 ہو تو زمین
 مذکور وقف
 ہو جائیگی
 اور اگر وہاں
 کے لوگوں میں
 یہ متعارف
 یعنی وقف نہ
 ہو تو اس سے
 اسکی مراد
 دریا

میں ہوا اور اگر اپنے جانور سوانہ کی پیچھے یعنی سواری لینا اسکی پشت پر اور اپنے غلام کی کمانی کی آمدنی مسکینوں میں
 وقف کی تو ہمارے علماء کے قول میں نہیں صحیح ہے یہ محیط میں ہو۔ ایک شخص نے ایک گائے وقف کی اس شرط پر کہ اسکا
 دو دھڑ دھکی دیکھا جائے مسافر و ان کو دیا جائے پس اگر ایسے مقام پر ہو جہاں کے لوگوں میں دستخار وقف ہو تو جائز ہوگا
 جیسے سقاہ کا پانی جائز ہوتا ہے یہ نہیں ہے۔ اور یہاں یا بیکرا وغیرہ لڑ جائے اسکا اسکا وقف کرنا اگر اس سے مادہ
 کا حصہ کرائی جائے کہ زمین جائز ہے یہ قطعہ میں ہو۔ اور واقعات میں مذکور ہے کہ ہلال بھری رحمت اللہ نے اپنے وقف میں
 ذکر فرمایا ہے کہ اگر کسی نے فقط عمارت کو بدون اصل کے وقف کیا تو زمین جائز ہو اور اسی طرح وقف و باربدون
 عقار زمین جائز ہو اور یہی مختار ہے یہ قطعہ میں ہو۔ اور وقف عمارت کا ایسی زمین میں جو عاریت پر ہو یا اجارہ پر زمین
 جائز ہو یہ فقہاء دی قاضیان میں ہو اور خصا میں بیان فرمایا کہ بازار کی دکان کا وقف جائز ہے بشرطیکہ زمین اجارہ
 پر نہ ہو لہذا لوگوں کے قبضہ میں جو زمینوں نے ان دکانوں کو بنایا ہو کہ سلطان انکے ہاتھ سے نکال نہ سکتا ہو اور اس سے
 ثابت ہو کہ جو عمارت کہ زمین مختارہ میں ہو اسکا وقف جائز ہو یہ نہرا لائق میں ہو۔ اگر قطعہ زمین وقف کی ہوئی
 میں کسی نے عمارت بنائی اور اسکو اسی جہت پر وقف کیا جسپر قطعہ زمین وقف ہو تو اسکی تبعیت میں اسکا وقف بھی
 بلا خلاف جائز ہوگا اور اگر قطعہ مذکورہ کی جہت وقف کے سوائے دوسری جہت پر وقف کیا تو اسکے جواز میں اختلاف ہو اور
 قطعہ یہ ہو کہ جائز ہوگا یہ عینا شیعہ میں ہو۔ اور اگر کوئی درخت بنایا پھر اسکو وقف کر دیا پس اگر اسکو ایسی زمین میں لگایا
 جو وقف کی ہوئی نہیں ہو اور اس درخت کو مع اسکے موضع زمین کے وقف کیا یا قطعہ زمین پر اسکا قیام ہو تو زمین کی
 تبعیت میں بحکم اتصال کے یہ درخت بھی وقف ہو جائیگا اور اگر فقط درخت کو بدون اصل زمین کے وقف کیا تو زمین
 ہو اور اگر وقف کی زمین لگایا ہو تو اگر اسی جہت پر وقف کیا جسپر یہ زمین وقف ہو تو جائز ہے جہت عمارت میں جائز ہو اور
 اگر اس جہت کے سوائے دوسری جہت پر وقف کیا تو اس میں بھی ویسا ہی اختلاف ہو جیسا عمارت میں مذکور ہوا ہے یہ نہیں
 ہے اور اگر باطل کے کام کاج کے واسطے غلام و باندیوں کا وقف کرنا جائز ہو اور اگر حاکم نے اس وقف کی باندی کا نکاح کر دیا
 تو جائز ہو اور اگر اسکا غلام بیاہ دیا تو زمین جائز ہو اس واسطے کہ غلام بہتر و فقہ لا اکر ہو جائیگا اور اگر وقف کے غلام
 کو وقف کی باندی سے بیاہ دیا تو زمین جائز ہے یہ وجہ کروری میں ہو۔ اور جو چیزیں ایسی ہیں کہ بدون انکے عین تلف کرنے کے
 اسنے استفادہ میں حاصل ہو سکتا ہو جیسے کھانے پینے کی چیزیں سونا پانندی وغیرہ تو عام فقہاء نے انہیں جائز ہوا اور ہر
 جائز و منوط سے درم و دنیا زمین اور جو زیورہ ہو جسے یہ سچ اقدیر میں ہو۔ اور اگر درم یا کسی چیز میں یا کپڑے وقف کیے تو
 زمین جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ جہاں اسکا رواج ہو وہاں جوار کا قنوس دیا جائیگا اور یا قنوس کیا گیا کہ کیونکہ تو فرمایا
 کہ درم فقیروں کو قرض دیے جائینگے پھر اسے وصول کر لیا جائینگے یہ مضاربہ پر ہے یا فیکے اور انکا نفع صدقہ
 کیا جائیگا اور کیونکہ فقیروں کو قرض دیے جائینگے کہ اس سے زراعت کریں پھر اسے لے لیں یا وینکے اور کپڑے
 و لباس فقیروں کو دیے جائینگے کہ اپنی ضرورت کے وقت انکو پہنیں پھر اسے لے لیں یا وینکے یہ فتاویٰ عینا
 میں ہو۔ اور زمین سچ ہو وقف اور دیہ کا الما جب کہ اسنے کہا کہ فقروں کو نگر و ن سبب پر تو جائز ہوگا اور تو نگر و ن
 فقیروں کی تبعیت میں داخل ہو جائیگا یہ معراج الدرایہ میں ہو اور ناظمی نے کہا کہ اگر سببوں کی اصلاح کے واسطے
 مال وقف کیا تو جائز ہو اور اگر ملکوں کے بنائے و استقون کی رستی اور قبروں کے کھودنے اور سالانوں کے لیے سقاہ کاروانہ

سبکی ہو اور اسی طرح کنوین کے چرخ داخل ہونگے اور چرخ داخل نہ ہونگے پچھلے میں ہی۔ اور حمام کے وقت میں دیکھیں داخل ہونگی اور وہ مقام بھی جہاں اسکا گوبروراکھ ڈالی جاتی ہو اور پانی نہ بہنے کی نالی جو زمین ملو کہ کہیں ہو اور راستہ اگر وقت کا داخل نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین فقیروں پر صدقہ موقوف ہو اور اس زمین کے حصہ پانی اور راستہ کا ذکر نہ کیا تو استسنا اسکا حصہ پانی اور راستہ داخل ہوگا اس واسطے کہ زمین اسی واسطے وقف کی جاتی ہو کہ اس سے پیداوار و حاصلات ملے اور یہ بدون پانی و راستہ کے نہیں ہو سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور دار کے وقف میں اگر اس طرح بیان نہ کیا کہ دار مع اپنے حقوق کے اور نہ یہ ذکر کیا کہ سب قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس دار کے واسطے اس میں یا اس سے اس کے حقوق سے ہو تو وہ چیزیں داخل ہونگی جو دار کی بیع میں بدون بیان کے داخل ہو جاتی ہیں اور دوکان کے وقف میں وہ چیزیں داخل ہونگی جو ان کے بیع کرنے میں داخل ہو جاتی ہیں اور دیکھیں بانسے والوں کے ختم اور چھراکمانے والوں کی زمینیں وقف میں داخل نہ ہونگی خواہ یہ عمارت میں نہ ہو یا نہ جی ہوں یہ ذخیرہ میں ہو اور اس کے بعد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنا دار وقف کیا جس میں حمامات ہیں یعنی ایسے کبوتر ہیں جو اڑتے ہیں اور پھرتے ہیں تو فرمایا کہ دار کے وقف میں ہالو کبوتر داخل ہو جاتے ہیں چنانچہ فتاویٰ ابواللہ رحمہ اللہ میں ہو کہ اگر کبوتر دار کے برج وقف کیے تو مجھے امید ہو کہ کبوتر اس واسطے کہ کبوتر اگرچہ مال مشقولہ میں سے ہیں۔ لیکن وہ اس مکان وقف کی تبعیت میں داخل ہو جائینگے جیسے اگر کوئی زمین مع ان چیزوں کے جو زمین بیلوں و غلاموں سے وقف کی تو بیلوں و غلاموں کا وقف جائز ہو اور اس طرح اگر ایسا مکان وقف کیا جس میں شہد کی مکھڑوں کے حصے ہیں تو جائز ہو اور شہد کی مکھڑاں تابع مکان و شہد کے ہو جائیں گی۔ اور واضح ہو کہ یہاں تابع وقف ہو جانے کی تاویل اسی طرح واجب ہے کہ مراد یہ ہو کہ مکان کو مع شہد کی مکھڑوں کے جو زمین میں یا کبوتروں کے برجوں کو مع ان کبوتروں کے جو زمین میں وقف کیا ہے زمین کی صورت میں ہو کہ زمین کو مع اسکے بیلوں و غلاموں کے وقف کیا ہے زمین ہو فیصل وقف شائع کے بیان میں قال المتبرع شائع سے مراد یہ ہو کہ تمام زمین وقف پھیلا ہوا ہو تو تقسیم زمین نہ ہو اور واضح ہو کہ محل شہد یا غلام قابل تقسیم سے مراد یہ ہو کہ بچہ تقسیم کے اس سے وہی فائدہ ہو سکے جو قبل بانسے کے محل تھا اور غیر قابل تقسیم سے مراد یہ ہو کہ بچہ تقسیم کے وہ فائدہ جو قبل تقسیم کے محل تھا حاصل ہو سکے نا محفل اس میں بیان کتاب کبوتر شائع کرتے ہیں۔ جو چیز کہ غیر قابل تقسیم ہو اگر زمین سے کوئی حصہ وقف کیا جو تقسیم کیا ہو اس طرح علیہ نہیں ہو بلکہ یہ حصہ تمام میں شائع ہو تو یہ وقف بلا خلاف جائز ہو آیا تو زمین دیکھتا ہو کہ اگر آوہ حمام وقف کیا تو وقف جائز ہو اگرچہ شائع ہو یہ نلیر یہ میں ہو۔ اور جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں وقف شائع امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہو اور اسی کو شائع بخارائے لیا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ سراجہ میں ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو اور متاخرین مشائخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہو اور یہی مختار ہو یہ خزانۃ المستفین میں ہو۔ اور اس پر اتفاق ہو کہ غیر مقسوم کا مسجد یا مقبرہ کو دینا مطلقاً جائز نہیں ہو خواہ اسی چیز ہو جو قابل تقسیم ہو یا اسی ہو جو قابل تقسیم نہیں ہو یہ فتح القدر میں ہو اور اگر کسی قاضی نے غیر مقسوم وقف کیے ہو تو حکم دیا کہ اسکا حکم نافذ ہو جائیگا اور وہ اتفاقی ہو جائیگا جسے اور مسائل مختلفہ میں حکم ہو یہ شرح نقایہ ابوالکلام میں ہو۔ پھر جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں شائع وقف کے صحیح ہونے کا کسی قاضی نے حکم دیدیا پھر بعض شریکوں نے درخواست کی تو امام اعظم کے نزدیک ہٹوارہ نامنظور ہو گا ہاں وہ لوگ باری باری مقبرہ کر لیں اور صاحبین کے نزدیک ہٹوارہ کر دیا جائیگا یہ خلاف میں ہو۔ اور اس امر پر اتفاق ہو کہ اگر کل چیز وقف ہو اور بعضوں نے یا سب نے

سبکی ہو اور اسی طرح کنوین کے چرخ داخل ہونگے اور چرخ داخل نہ ہونگے پچھلے میں ہی۔ اور حمام کے وقت میں دیکھیں داخل ہونگی اور وہ مقام بھی جہاں اسکا گوبروراکھ ڈالی جاتی ہو اور پانی نہ بہنے کی نالی جو زمین ملو کہ کہیں ہو اور راستہ اگر وقت کا داخل نہ ہوگا یہ فتح القدر میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین فقیروں پر صدقہ موقوف ہو اور اس زمین کے حصہ پانی اور راستہ کا ذکر نہ کیا تو استسنا اسکا حصہ پانی اور راستہ داخل ہوگا اس واسطے کہ زمین اسی واسطے وقف کی جاتی ہو کہ اس سے پیداوار و حاصلات ملے اور یہ بدون پانی و راستہ کے نہیں ہو سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور دار کے وقف میں اگر اس طرح بیان نہ کیا کہ دار مع اپنے حقوق کے اور نہ یہ ذکر کیا کہ سب قلیل و کثیر کے ساتھ جو اس دار کے واسطے اس میں یا اس سے اس کے حقوق سے ہو تو وہ چیزیں داخل ہونگی جو دار کی بیع میں بدون بیان کے داخل ہو جاتی ہیں اور دوکان کے وقف میں وہ چیزیں داخل ہونگی جو ان کے بیع کرنے میں داخل ہو جاتی ہیں اور دیکھیں بانسے والوں کے ختم اور چھراکمانے والوں کی زمینیں وقف میں داخل نہ ہونگی خواہ یہ عمارت میں نہ ہو یا نہ جی ہوں یہ ذخیرہ میں ہو اور اس کے بعد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنا دار وقف کیا جس میں حمامات ہیں یعنی ایسے کبوتر ہیں جو اڑتے ہیں اور پھرتے ہیں تو فرمایا کہ دار کے وقف میں ہالو کبوتر داخل ہو جاتے ہیں چنانچہ فتاویٰ ابواللہ رحمہ اللہ میں ہو کہ اگر کبوتر دار کے برج وقف کیے تو مجھے امید ہو کہ کبوتر اس واسطے کہ کبوتر اگرچہ مال مشقولہ میں سے ہیں۔ لیکن وہ اس مکان وقف کی تبعیت میں داخل ہو جائینگے جیسے اگر کوئی زمین مع ان چیزوں کے جو زمین بیلوں و غلاموں سے وقف کی تو بیلوں و غلاموں کا وقف جائز ہو اور اس طرح اگر ایسا مکان وقف کیا جس میں شہد کی مکھڑوں کے حصے ہیں تو جائز ہو اور شہد کی مکھڑاں تابع مکان و شہد کے ہو جائیں گی۔ اور واضح ہو کہ یہاں تابع وقف ہو جانے کی تاویل اسی طرح واجب ہے کہ مراد یہ ہو کہ مکان کو مع شہد کی مکھڑوں کے جو زمین میں یا کبوتروں کے برجوں کو مع ان کبوتروں کے جو زمین میں وقف کیا ہے زمین کی صورت میں ہو کہ زمین کو مع اسکے بیلوں و غلاموں کے وقف کیا ہے زمین ہو فیصل وقف شائع کے بیان میں قال المتبرع شائع سے مراد یہ ہو کہ تمام زمین وقف پھیلا ہوا ہو تو تقسیم زمین نہ ہو اور واضح ہو کہ محل شہد یا غلام قابل تقسیم سے مراد یہ ہو کہ بچہ تقسیم کے اس سے وہی فائدہ ہو سکے جو قبل بانسے کے محل تھا اور غیر قابل تقسیم سے مراد یہ ہو کہ بچہ تقسیم کے وہ فائدہ جو قبل تقسیم کے محل تھا حاصل ہو سکے نا محفل اس میں بیان کتاب کبوتر شائع کرتے ہیں۔ جو چیز کہ غیر قابل تقسیم ہو اگر زمین سے کوئی حصہ وقف کیا جو تقسیم کیا ہو اس طرح علیہ نہیں ہو بلکہ یہ حصہ تمام میں شائع ہو تو یہ وقف بلا خلاف جائز ہو آیا تو زمین دیکھتا ہو کہ اگر آوہ حمام وقف کیا تو وقف جائز ہو اگرچہ شائع ہو یہ نلیر یہ میں ہو۔ اور جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں وقف شائع امام محمد کے نزدیک جائز نہیں ہو اور اسی کو شائع بخارائے لیا ہو اور اسی پر فتویٰ ہو یہ سراجہ میں ہو اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو اور متاخرین مشائخ نے اسی پر فتویٰ دیا ہو اور یہی مختار ہو یہ خزانۃ المستفین میں ہو۔ اور اس پر اتفاق ہو کہ غیر مقسوم کا مسجد یا مقبرہ کو دینا مطلقاً جائز نہیں ہو خواہ اسی چیز ہو جو قابل تقسیم ہو یا اسی ہو جو قابل تقسیم نہیں ہو یہ فتح القدر میں ہو اور اگر کسی قاضی نے غیر مقسوم وقف کیے ہو تو حکم دیا کہ اسکا حکم نافذ ہو جائیگا اور وہ اتفاقی ہو جائیگا جسے اور مسائل مختلفہ میں حکم ہو یہ شرح نقایہ ابوالکلام میں ہو۔ پھر جو چیز قابل تقسیم ہو اس میں شائع وقف کے صحیح ہونے کا کسی قاضی نے حکم دیدیا پھر بعض شریکوں نے درخواست کی تو امام اعظم کے نزدیک ہٹوارہ نامنظور ہو گا ہاں وہ لوگ باری باری مقبرہ کر لیں اور صاحبین کے نزدیک ہٹوارہ کر دیا جائیگا یہ خلاف میں ہو۔ اور اس امر پر اتفاق ہو کہ اگر کل چیز وقف ہو اور بعضوں نے یا سب نے

جائز

بٹوارہ چاہا تو تقسیم نہ کیا کیلگی اور نیز باری بھی نہیں کر سکتے ہیں یہ فتح القدر میں ہے۔ اور اگر عقار زمین دو شریک ہوں بھی
ایک نے اپنا حصہ وقف کیا تو خود ہی اپنے شریک سے بٹوارہ کرے اور اسکی موت کے بعد اسکے وصی کو بٹوارہ کرانے کا حق
ہو چکا ہو اور اگر اس نے اپنے عقار میں سے نصف کو وقف کر دیا تو اس سے بٹوارہ کرانے والا قاضی ہوگا یا یہ باقی اپنا حصہ کسی
کے ہاتھ فروخت کر دے پس شری اُس سے بٹوارہ کرالیا گیا یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں کے درمیان ایک راضی مشترک ہو
پس ہر ایک نے اپنا حصہ ایک قوم پر جو معلوم ہیں وقف کر دیا تو یہ جائز ہو اور دونوں کو اختیار ہوگا کہ باہم جس زمین کا بٹوارہ
کر دیں پس ہر ایک اپنا حصہ جو وقف کیا جدا کر کے اپنے قبضہ میں کھینکا جسکا خود متولی ہوگا یہ ظہیر یہ میں ہے۔ اور اگر
کل کو وقف کر دیا پھر اس میں سے ایک جزو کا کوئی شخص مستحق ثابت ہوا تو امام محمد کے نزدیک باقی کا وقف باطل ہوگا
اس واسطے کہ وقف کے وقت شیوع موجود تھا اور اگر اس میں سے کسی جزو میں کا کوئی شخص مستحق ثابت ہوا تو باقی کا وقف باطل ہوگا
یہ ہدایہ میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنی تمام اراحتی وقف کر دی پھر اس میں سے نصف غیر معین کا کوئی مستحق ثابت ہوا اور قاضی
مستحق کے واسطے نصف کا حکم دیدیا اور باقی نصف امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک بحال خود وقف رہی تو وقف کرنے والے کو اختیار
ہوگا کہ مستحق سے بٹوارہ کرے یا یہ محیط میں ہو کر پھر واضح ہو کہ بنا بر قول امام محمد کے اگر ایک راضی دو شخصوں میں مشترک ہو تو ان
نے اسکو صدقہ موقوفہ خواہ مسکینوں پر یا جن راہ خیر وقف جائز ہو ان میں سے کسی راہ پر وقف کر دیا اور دونوں نے اسکو تقسیم
سپر کر دیا جو اسکے امور کی بدخست پر قائم رہتا ہو تو یہ جائز ہے اس واسطے کہ امام محمد رحمہ کے نزدیک وہ شیوع جواز وقف سے خارج ہے جو
قبضہ کے وقت ہو یا وہ شیوع جو عقد کے وقت ہو اور اس صورت میں شیوع کسی وقت نہیں پایا گیا نہ وقت وقف کے کیونکہ دونوں
زمین کو ساتھ ہی وقف کیا ہوا نہ وقت سپردگی تیمم کے کیونکہ دونوں نے اسکو ساتھ ہی سپرد کیا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور
اسی طرح اگر ہر ایک نے اپنا اپنا حصہ علیحدہ وقف کیا اور صدقہ موقوفہ مسکینوں پر کر دیا اور دونوں نے ایک ہی تیمم کو مقرر کیا پس
تیمم نہ کرنے دونوں کے حصہ پر ایک ساتھ یا جدا جدا قبضہ کر لیا تو بھی روا ہے یہ محیط خیری میں ہے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے ساتھ ہی
دو شخصوں کو متولی مقرر کیا ہو تو بھی یہی حکم ہو گا لہذا فی الوجیز اور اسی طرح اگر وقف کی جہت مختلف ہو مثلاً ایک نے اپنی اولاد پر
اسلامی نسل وقف کیا اور کہا کہ جب یہ لوگ کوئی نہ رہیں تو مساکین پر وقف ہو اور دوسرے نے حج پر کہ اس سے ہر سال حج کیا جائے
پھر دونوں نے ساتھ ہی ایک متولی کو سپرد کی تو جائز ہے اور اسی طرح اگر وقف کرنے والا ایک ہی ہو پس اس نے کسی غیر مقسوم
وضعین فقیروں مسکینوں پر وقف کی اور باقی نصف دوسرے امر پر وقف کی تو بھی جائز ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر
متولی نے دونوں میں سے ایک کے حصہ پر قبضہ کیا اور دوسرے کے حصہ پر قبضہ نہ کیا تو وقف صحیح نہ ہو گا حتیٰ کہ جسکے حصہ پر قبضہ کیا
ہو اسکو اس سے رجوع کرنے کا اختیار ہوگا کہ واپس لیکر جایا ہے اسکو فروخت کرے یا محیط خیری میں ہے۔ اور اگر دو شریکوں
میں سے ہر ایک نے نصف زمین میں مشاع غیر مقسوم حالت میں صدقہ موقوفہ کر دی اور ہر ایک نے اپنے وقف کے واسطے جدا جدا
دو متولی مقرر کیے تو جائز نہیں ہے کیونکہ وقت عقد کے شیوع پایا گیا ہو اس واسطے کہ ہر ایک علیحدہ عقد کا مبادی نہ ہو اور
وقت قبضہ کے بھی شیوع ممکن تھا اسلئے کہ ہر ایک متولی نے نصف مشاع پر قبضہ کیا اور دونوں میں سے ہر ایک نے اپنے متولی
سے قبضہ کے وقت کہا کہ تو میرے حصہ پر میرے شریک کے حصہ کے قبضہ کر تو وقف جائز ہوگا اور یہ سب امام محمد رحمہ کا
قول ہے اور بنا بر قول امام ابو یوسف کے ان سب صورتوں میں وقف جائز ہے اس واسطے کہ امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک
غیر قبضہ کرانے کے وقف جائز ہیں غیر مقسوم کا وقف بھی روا ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر اپنے مکان یا زمین

۴
۵
۶
۷
۸
۹
۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

ہزار گز وقت کیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک ہاں نہ ہو پس تمام دریا زمین بنایا جائیگا پس اگر وہ ہزار گز یا کم نکلا تو سب
وقت ہوگا اور اگر وہ ہزار گز ہو تو اس میں سے نصف وقت ہوگا اور اگر ڈیڑھ ہزار گز نکلا تو دو تہائی حصہ وقت ہوگا اور اگر
اس میں سے بعض ٹکڑے ہیں درختان خراب ہوں اور بعض میں نہ ہوں تو وقت کے واسطے درختان خراب سے حصہ ہوگا چنانچہ میں
جو ایک شخص نے ایک زمین سے ایک جریب مثلج وقت کی بھر تقسیم واقع ہوئی اور بٹوارہ میں وقت میں ایک جریب سے
کم پڑا سو رہے کہ وقت کے ٹکڑے کی زمین عمدہ تھی پس دو ٹکڑے ٹکڑے کے گزوں یعنی رقبہ میں بڑھا دیا گیا ہے یا اس کے
برعکس واقع ہوا تو جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ میں نے اپنا حصہ اس دار میں سے وقت کر دیا اور یہ عام داری
تھا تو ہے۔ پھر چھپو اسکا حصہ اس تمام دار کا آدھا ہوا و وثانی نکلا تو یہی وقت ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور
اگر زمین میں مکانات و مضافات میں مشترک ہوں پھر ان میں سے ایک نے اپنا حصہ وقت کر دیا پھر باہر اپنے شریک سے
بٹوارہ کرے اور تمام وقت کو ایک زمین یا ایک دار میں جمع کرے تو قیاس قبول امام ابو یوسف رحمہ اللہ و شیخ ہلال رحمہ اللہ
جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو مضافات میں ایک زمین مشترک ہو پس ایک نے اپنا حصہ وقت کر دیا تو امام ابو یوسف
کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقت کرنے والے نے اپنے شریک سے بٹوارہ کر لیا اور بٹوارہ میں کسی قدر معدودہ مضافات
داخل کیے تو اس میں صورتیں ہیں کہ اگر وقت کرنے والے نے زمین کا ایک ٹکڑا مع ان درمون کے لیا تو نہیں جائز ہے ہوسکتا
کہ وہ وقت میں سے کچھ بعض درمون کے فروخت کر دے والا ہوا اور یہ فاسد ہے اور اگر وقت کر لینے والے درم دیے ہوں تو جائز
ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اس نے حصہ وقت لیا اور اس کے ساتھ ایک ٹکڑا اور درمون کے عوض حصہ شریک میں سے خریدا
پس جائز ہوگا پھر جو حصہ وقت کا ہو وہ وقت ہوگا اور جو اس نے درمون سے لیا ہے وہ اس کی ملک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان
میں ہے۔ اگر تقسیم میں کچھ درم بڑھائے گئے ہوں بائیں طور کہ دو مضافات میں سے ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرا حصہ زمین
اس سے خراب تھا پس بمقام عدلی کے کچھ درم گرہائے گئے تو دیکھا جائے کہ اگر وقت کنندہ نے درم میں تو جائز نہیں ہے اور
اگر شریک نے لیے ہیں تو جائز ہے پھر تقدیر میں ہے۔ ایک دکان دو شریکوں میں مشترک ہے چوتھین سے ایک نے اپنا حصہ وقت
کیا پھر وقت کرنے والے نے جاہا کہ اس حصہ کے دروازہ پر وقت کا تختہ لگا دے اور دوسرے شریک نے اسکو روکا تو وہ وقت
کا تختہ نہیں لگا سکتا ہوا الا اس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بفرض حفاظت وقت کے اسکی اجازت دیدی ہوا و یہ مسئلہ
امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشائخ پنج نے اختیار فرمایا ہے یہ ضمرات میں ہے۔ ایک گاؤں میں سے کچھ
وقت ہے اور کچھ بادشاہت کی زمین ہے اور کچھ دوسروں کی ملک ہے پھر انھوں نے اس میں سے تھوڑی زمین کا بٹوارہ
بدین غرض کیا ہا کہ اسکو مقبرہ بنا دیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر کل کی تقسیم چاہی تو جائز ہے یہ وجہ میں ہے
باب سوم مہارت کے بیان میں یعنی جہان جہان مال وقت صرف کیا جاوے اور اس میں اس وقت میں فصل اقل
کس صورت میں وقت کا مصرف ہوگا اور کون شخص مصرف ہو سکتا ہو کہ اس پر وقت صحیح ہووے اور کون نہیں ہو سکتا
ہے کہ اس پر وقت صحیح نہ ہووے حاصلات وقت میں سے پہلے وقت کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا خواہ وقت کرنے والے
نے یہ شرط کی ہو یا نہ کی ہو پھر جو اس عمارت سے قریب ہو اور مصلحت میں سب سے نام ہو چھپے ہو کہ واسطے اسکا امام
اور مدرسہ کے واسطے اسکا مدرس پس انکو بقدر انکی کفایت کے دیا جائیگا پھر حرایغ و بوریہ فرش وغیرہ میں صرف کیا جاوے
پھر اسی طرح آخر تک مضافات میں لگا کر رکھا جائیگا اور یہ اس وقت ہو کہ وقت کا کوئی مصرف میں نہ ہوا اور کسی چیز پر

میں سے ایک حصہ وقت کر دیا پھر باہر اپنے شریک سے بٹوارہ کرے اور تمام وقت کو ایک زمین یا ایک دار میں جمع کرے تو قیاس قبول امام ابو یوسف رحمہ اللہ و شیخ ہلال رحمہ اللہ جائز ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر دو مضافات میں ایک زمین مشترک ہو پس ایک نے اپنا حصہ وقت کر دیا تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے پھر اگر وقت کرنے والے نے اپنے شریک سے بٹوارہ کر لیا اور بٹوارہ میں کسی قدر معدودہ مضافات داخل کیے تو اس میں صورتیں ہیں کہ اگر وقت کرنے والے نے زمین کا ایک ٹکڑا مع ان درمون کے لیا تو نہیں جائز ہے ہوسکتا کہ وہ وقت میں سے کچھ بعض درمون کے فروخت کر دے والا ہوا اور یہ فاسد ہے اور اگر وقت کر لینے والے درم دیے ہوں تو جائز ہے اور ایسا ہو جائیگا کہ گویا اس نے حصہ وقت لیا اور اس کے ساتھ ایک ٹکڑا اور درمون کے عوض حصہ شریک میں سے خریدا پس جائز ہوگا پھر جو حصہ وقت کا ہو وہ وقت ہوگا اور جو اس نے درمون سے لیا ہے وہ اس کی ملک ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر تقسیم میں کچھ درم بڑھائے گئے ہوں بائیں طور کہ دو مضافات میں سے ایک حصہ کی زمین عمدہ تھی اور دوسرا حصہ زمین اس سے خراب تھا پس بمقام عدلی کے کچھ درم گرہائے گئے تو دیکھا جائے کہ اگر وقت کنندہ نے درم میں تو جائز نہیں ہے اور اگر شریک نے لیے ہیں تو جائز ہے پھر تقدیر میں ہے۔ ایک دکان دو شریکوں میں مشترک ہے چوتھین سے ایک نے اپنا حصہ وقت کیا پھر وقت کرنے والے نے جاہا کہ اس حصہ کے دروازہ پر وقت کا تختہ لگا دے اور دوسرے شریک نے اسکو روکا تو وہ وقت کا تختہ نہیں لگا سکتا ہوا الا اس صورت میں کہ قاضی نے اسکو بفرض حفاظت وقت کے اسکی اجازت دیدی ہوا و یہ مسئلہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول پر ٹھیک پڑتا ہے جسکو مشائخ پنج نے اختیار فرمایا ہے یہ ضمرات میں ہے۔ ایک گاؤں میں سے کچھ وقت ہے اور کچھ بادشاہت کی زمین ہے اور کچھ دوسروں کی ملک ہے پھر انھوں نے اس میں سے تھوڑی زمین کا بٹوارہ بدین غرض کیا ہا کہ اسکو مقبرہ بنا دیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے اور اگر کل کی تقسیم چاہی تو جائز ہے یہ وجہ میں ہے

مہینہ کیا گیا ہو وہ اس وقت کی تعمیر و اصلاح میں صرف کرنے کے بعد اسی مصرف معین کی طرف رخ کیا جائیگا۔
 حاوی قادیانی میں ہو اور اگر وقت کی آمدنی اسے ایک سال یا دو سال تک فلاں شخص کے واسطے پھر بعد اسکے فقیروں کو پہنچا
 کر دی ہو اور آمدنی سے اسکی تعمیر شرط کر دی ہو تو ایسی صورت میں فلاں مذکور کے حق سے وقت کی تعمیر بھی کر دیا جائیگی
 لیکن اگر تعمیر میں دیر کرنے سے وقت کو کوئی کھلا نقصان پہونچتا نظر آوے تو تعمیر مقدمہ بھی جائیگی یہ حاوی میں ہو۔
 اور جن وجوہوں پر وقت ہو وقت کی سبب مدنی ان وجوہوں پر ملگڑے کر دیا جائیگی لیکن اگر تاخیر عمارت میں کھلا ضرر
 پہونچتا ہو تو پہلے تعمیر مقدمہ کیا جائیگی اور رہا ناظرین کے واسطے وقت میں سے کچھ شرط کر دیا گیا ہو تو وہ کو یا مستحقون
 میں سے ایک مستحق ہو اور اگر ایسا نہیں ہو تو اسکی قدر لایم ہو کر جس سے وقت کی ہوئی چیز ویسی ہی باقی رہے جیسے وقت کی تھی اور
 نیا دیا گیا یہ فتح تقدیر میں ہو۔ اور اگر وقت ایک شخص معین یا کئی شخصوں معلوم ہو ہو اور آخر میں واسطے فقیروں کے ہو تو
 یہ وقت کرنے والے کے مال سے ہو کہ اپنی زمین کی میں جس مال سے پہلے دیا گیا ہے جب مراد یہ مال انکو اس وقت کی آمدنی
 سے دیا جائیگا پھر وقت کی تعمیر کسی قدر لایم ہو کر جس سے وقت کی ہوئی چیز ویسی ہی باقی رہے جیسے وقت کی تھی اور
 اس سے بڑھتا داسو یہ واجب نہیں ہو کہ جس بدوں اسکی رضا مندی کے متولی اس سے زیادہ تعمیر نہ ہو جائیگا جس وصف پر وقت
 اگر وقت فقیروں پر ہو تو بعض کے نزدیک متولی کسی حال میں اس سے زیادہ تعمیر نہ ہو جائیگا جس وصف پر وقت
 کر نیوالے نے وقت کیا ہو اور یہی واضح ہو کہ فتح تقدیر میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنا مکان اپنی اولاد کی سکونت کے لیے
 وقت کیا ہو جو اس میں رہے اسی پر اسکی تعمیر و مرمت واجب ہو پھر اگر اسے اس سے انکار کیا یا وہ فقیر ہو تو قاضی اسکو
 اجارہ پر دیکر اسکی اجرت سے مرمت و تعمیر کا حکم دیا جائیگا اسکی مرمت ہو جائیگی تو جب وقت تھا پھر اسی کو وہ اس
 دیر لگا اور انکار کرنے والے پر تعمیر کے واسطے جبر نہیں کیا جائیگا اور اگر اسی نے اجارہ پر دیا جسکو حق سکونت حاصل
 ہی تو اسکا اجارہ نہیں صحیح ہو یہ ہمارے میں ہو۔ اور اگر سکونت کے حقدار نے اپنے خاص مال سے وقت میں عمارت بنائی
 پس اگر اس عمارت میں سے کچھ اجینہ قائم ہو تو وہ اس بنانے والے کے وارثوں کی ہوگی چنانچہ ان لوگوں کو اختیار ہوگا
 کہ انکو لے لیں بشرطیکہ اس سے وقت کو کوئی ضرر نہ پہونچے کہ زانیہ اسحاوی اور اسکے وارثوں سے کہا جائیگا کہ
 اپنی اس عمارت کو یہاں سے دور کر لیا و پس اگر وہ لے گئے تو خیر و غلہ نہ ہو کر کیا جائیگا اور اگر انھوں نے عمارت کا اس شخص
 کو مالک کر دیا جسکیلئے عمارت کے بعد وقت ہو وقت اسکی عمارت کے لیے تو دونوں فریق کی باہمی رضا مندی سے
 جائیگا اور اگر دونوں فریق میں سے ایک نے اس سے انکار کیا تو اس پر اس امر کے واسطے جبر نہیں کیا جائیگا یہ مجتہدین پر
 اور اگر اس عمارت میں سے اجینہ کچھ قائم ہو تو بنانے والے کے وارثوں کو کچھ نہ ملیگا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اس شخص نے
 جبکہ واسطے سکونت شرط کی تھی مکان موقوفہ کی دیوار میں کئی انشٹین لگائیں اور اسپرنگ کی یا اس مکان میں شہر تیر ڈالے
 یا وضیان پھر وہ مر گیا اور ان میں سے کوئی چیز بغیر ضرر عمارت وقت کے جدا نہیں ہو سکتی ہو تو اسکے وارثوں کو اس میں سے
 کوئی چیز جدا کر کے لینے کا اختیار نہ ہوگا لیکن اب جسکو سکونت کا استحقاق ہو جو بشرط وقت کے حاصل ہوا ہو اس سے
 کہا جائیگا کہ وارثوں کو انکی عمارت کی قیمت دیدے اور جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہوگا پھر اگر اسے انکار کیا تو مکان مذکور
 اجارہ پر دیا جائیگا اور اسکا کرایہ ان وارثوں کو اس وقت تک دیا جائیگا کہ جب تک انکی عمارت کی پوری قیمت انکو مل جائے
 پھر جب انکو پوری قیمت پہونچ گئی تو مکان مذکور اس شخص کو دیا جائیگا جسکو سکونت کا استحقاق حاصل ہو اور ایسی صورت میں

مسئلہ ایک اور مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقت کی آمدنی مسکینوں کو ملے گی اور وہ بچوں و اندھوں کے واسطے مخصوص نہوگی اور اس طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر وقفہ ہوں پر وقف کیا تو کبھی باطل ہو اور ہلال رح کی کتاب لوقت میں مذکور ہو کہ بچوں و اندھوں و مسطح لوگوں پر وقف صحیح ہو پس نہیں سے محتاجوں کو ملے گا تو انکے دن کو نہ ملے گا اور جہاں سے مشائخ نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے پڑھایا کرتا ہو نہیں جائز ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو۔ اور شیخ شمس لائے حوالی نے فرمایا کہ ماضی امام استاد نسفی فرماتے تھے کہ علی ہذا القیاس اگر طالب علمان شہر فلان پر وقف کیا تو جائز ہو اگرچہ انہیں سے محتاجوں کی شرط نہ کر دی ہو۔ اور شیخ شمس لائے ہندی نے کتاب لوقت میں بیان فرمایا کہ اس مجلس کے مسائل میں حامل قاعدہ یہ ہو کہ جب وقف کرے گا تو یہ کہ کیا جہاں سے ظاہر صحت معلوم ہو تاہی کہ فقہروں و محتاجوں پر وقف ہو تو وقف صحیح ہوگا خواہ یہ لوگ غنی و شمار سے ہو سکتے ہوں یا صغیرین نہ ہوں و جب سے ایسا مصروف بیان کیا کہ انہیں تو انکے فقیر بیکسان ہیں اگر لوگ صغیرین آتے ہوں تو یہ انکے واسطے صحیح ہو یا اعتبار انکے اخیان کے یعنی گو یا ہر فرد میں کو تخلیک کر دی اور اگر یہ لوگ شمار میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہو اور فرمایا کہ لکھنؤ کے لفظ سے باعتبار لوگوں کے استعمال کے نہ باعتبار حقیقت لفظ کے یہ دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہونے کے ساتھ انکو دیا جائے جیسے یتیموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج لکھنؤ کی حالت میں دیکھا جائے گا کہ اگر یہ لوگ داخل شامین تو انہیں تو انکو فقیر سب یکسان ہیں اور اگر داخل شمار نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہو مگر انہیں سے فقہروں کو یا ہنگام تو انکے دن کو نہ ملے گا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافی نہ رہے والا جبکہ وہ حدیث کی طالب علمی میں نہ ہو تو داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہر اس شخص کے واسطے جو اس خاص مسجد کے واسطے موزون مقرر ہووے یا امام مقرر ہووے وقف کیا تو شیخ اسماعیل زاہد نے فرمایا کہ ایسا وقف نہیں جائز ہو اور اگر موزون فقیر ہو تو بھی نہیں جائز ہو اور اس میں حیلہ جواز کا یہ ہو کہ وقف نامہ میں یوں تحریر کرے وقف ہذا المنزل علی کل موزون یوزن فقیروں نے ہذا المسجد والحمامہ فاذا خیر مسجد وخی من اہل تصرف لفظ بعد ذلک الی فقراء المسلمین و محادیہم تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ہر موزون فقیر پر وقف کیا تو یہ مجہول ہو یہ ظہیر میں ہو اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنے والے کی قبر کے پاس قرآن پڑھا کرے نہیں صحیح ہو یہ قنیین میں ہو۔ اور شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجیدہ پر جو وقف کیے ہوئے ہیں اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو پڑھا پڑھا یا جائے سکی دستی اس اراضی کی آمدنی سے ہوا کرے تو فرمایا کہ وقف باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر صوفی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہو اور انہیں سے فقہروں پر مصروف کیا جائے گا اور یہی صحیح ہو یہ قنیین میں ہو فصل دوم اپنی ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کا بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یہ اراضی میری ذات پر وقف ہو تو قول مختار کے موافق یہ وقف جائز ہو نیز اگر انہیں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلان پر بعد اسکے فقہروں پر تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی وقف ہو فلان پر بعد اسکے مجھے پڑھا پڑھا یا گیا کہ میرے غلام پر و فلان پر تو مختار یہ ہے صحیح ہو یہ غیاث میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف کیا تو وقف میں اسکا نہ ہو فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود تھا

مسئلہ ایک اور مقام پر ذکر کیا اور فرمایا کہ اس وقت کی آمدنی مسکینوں کو ملے گی اور وہ بچوں و اندھوں کے واسطے مخصوص نہوگی اور اس طرح اگر قرآن شریف کے قاریوں پر وقفہ ہوں پر وقف کیا تو کبھی باطل ہو اور ہلال رح کی کتاب لوقت میں مذکور ہو کہ بچوں و اندھوں و مسطح لوگوں پر وقف صحیح ہو پس نہیں سے محتاجوں کو ملے گا تو انکے دن کو نہ ملے گا اور جہاں سے مشائخ نے فرمایا کہ مسجد کے معلم پر جو مسجد میں لڑکے پڑھایا کرتا ہو نہیں جائز ہو اور ہمارے بعض مشائخ نے فرمایا کہ جائز ہو۔ اور شیخ شمس لائے حوالی نے فرمایا کہ ماضی امام استاد نسفی فرماتے تھے کہ علی ہذا القیاس اگر طالب علمان شہر فلان پر وقف کیا تو جائز ہو اگرچہ انہیں سے محتاجوں کی شرط نہ کر دی ہو۔ اور شیخ شمس لائے ہندی نے کتاب لوقت میں بیان فرمایا کہ اس مجلس کے مسائل میں حامل قاعدہ یہ ہو کہ جب وقف کرے گا تو یہ کہ کیا جہاں سے ظاہر صحت معلوم ہو تاہی کہ فقہروں و محتاجوں پر وقف ہو تو وقف صحیح ہوگا خواہ یہ لوگ غنی و شمار سے ہو سکتے ہوں یا صغیرین نہ ہوں و جب سے ایسا مصروف بیان کیا کہ انہیں تو انکے فقیر بیکسان ہیں اگر لوگ صغیرین آتے ہوں تو یہ انکے واسطے صحیح ہو یا اعتبار انکے اخیان کے یعنی گو یا ہر فرد میں کو تخلیک کر دی اور اگر یہ لوگ شمار میں نہ آتے ہوں تو وقف باطل ہو اور فرمایا کہ لکھنؤ کے لفظ سے باعتبار لوگوں کے استعمال کے نہ باعتبار حقیقت لفظ کے یہ دلالت پائی جاتی ہو کہ محتاجی ہونے کے ساتھ انکو دیا جائے جیسے یتیموں کا لفظ کہا کہ لوگوں کے استعمال میں محتاج لکھنؤ کی حالت میں دیکھا جائے گا کہ اگر یہ لوگ داخل شامین تو انہیں تو انکو فقیر سب یکسان ہیں اور اگر داخل شمار نہ ہوں تو بھی وقف صحیح ہو مگر انہیں سے فقہروں کو یا ہنگام تو انکے دن کو نہ ملے گا یہ ظہیر میں ہو۔ اور اگر اصحاب حدیث پر وقف کیا تو وقف میں کوئی شافی نہ رہے والا جبکہ وہ حدیث کی طالب علمی میں نہ ہو تو داخل ہوگا یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین یا مکان ہر اس شخص کے واسطے جو اس خاص مسجد کے واسطے موزون مقرر ہووے یا امام مقرر ہووے وقف کیا تو شیخ اسماعیل زاہد نے فرمایا کہ ایسا وقف نہیں جائز ہو اور اگر موزون فقیر ہو تو بھی نہیں جائز ہو اور اس میں حیلہ جواز کا یہ ہو کہ وقف نامہ میں یوں تحریر کرے وقف ہذا المنزل علی کل موزون یوزن فقیروں نے ہذا المسجد والحمامہ فاذا خیر مسجد وخی من اہل تصرف لفظ بعد ذلک الی فقراء المسلمین و محادیہم تو جائز ہوگا اور اگر کہا کہ میں نے ہر موزون فقیر پر وقف کیا تو یہ مجہول ہو یہ ظہیر میں ہو اور زمین کا وقف کرنا ایسے شخص پر کہ وقف کرنے والے کی قبر کے پاس قرآن پڑھا کرے نہیں صحیح ہو یہ قنیین میں ہو۔ اور شیخ ابو بکر رحمہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک نے اپنی اراضی کو مصاحف مجیدہ پر جو وقف کیے ہوئے ہیں اس شرط سے وقف کیا کہ ان مصاحف میں سے جو پڑھا پڑھا یا جائے سکی دستی اس اراضی کی آمدنی سے ہوا کرے تو فرمایا کہ وقف باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اگر صوفی لوگوں پر وقف کیا تو بعض نے فرمایا کہ نہیں جائز ہو اور بعض نے فرمایا کہ جائز ہو اور انہیں سے فقہروں پر مصروف کیا جائے گا اور یہی صحیح ہو یہ قنیین میں ہو فصل دوم اپنی ذات و اپنی اولاد و انکی نسل پر وقف کرنے کا بیان میں۔ اگر ایک نے کہا کہ میری یہ اراضی میری ذات پر وقف ہو تو قول مختار کے موافق یہ وقف جائز ہو نیز اگر انہیں میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میں نے وقف کی اپنی ذات پر بعد اپنے فلان پر بعد اسکے فقہروں پر تو امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی وقف ہو فلان پر بعد اسکے مجھے پڑھا پڑھا یا گیا کہ میرے غلام پر و فلان پر تو مختار یہ ہے صحیح ہو یہ غیاث میں ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی زمین اپنے فرزند پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف کیا تو وقف میں اسکا نہ ہو فرزند داخل ہوگا جو آمدنی پائے جانے کے روز موجود ہو خواہ وہ وقف کے روز موجود تھا

یا بعد اسکے پیدا ہوا ہو اور یہ شیخ ہلال رحمہ اللہ کا قول ہے اور اسی کو مشائخ ملت قیہ اختیار کیا ہے کذا فی الحیط اور یہی فقہ ہندی
 پر غیاثیہ میں ہے اور اسی طرح اگر کوئی کہہ کہ میرے فرزند پر اور جو میرا فرزند بعد اسکے پیدا ہوا ہے وقت پر جو چاہے یہ سب
 گذر جائیں تو بعد اسکے سکینوں پر وقت ہو تو بھی یہی حکم ہے یہی شرط میں ہے اور اگر کہہ کہ میری بی بی میں صدقہ ہو تو میرے
 اس فرزند پر جو میرا فرزند پیدا ہو حالانکہ اس وقت اسکا کوئی فرزند موجود نہیں ہے تو تو یہ وقت صحیح ہے جو چاہے یہ سب مصلحتات آدمی
 تو فقہ حنفی کو تقسیم کر دیا کیلئے پھر اگر بعد تقسیم کے اسکا فرزند پیدا ہوا تو اسکے بعد جو مصلحتات آدمی وہ اسکے فرزند کو
 دیا جائے گی جب تک کہ وہ زندہ رہے پھر جب اسکا کوئی فرزند باقی نہ رہے گا تو اسکی مصلحتات فقہ حنفی کو تقسیم ہوا کریں
 یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر کہہ کہ میں نے اپنی اولاد پر وقت کیا تو میں نہ کر سکتا ہوں سب داخل ہونگے اور اگر پسران پر
 وقت کی تو میں نہیں ہوں داخل نہ ہونگے اور اگر دختر پر وقت کی تو میں نہیں ہوں داخل نہ ہونگے اس وقت کہ ہم نہیں جانتے
 ہیں کہ یہ منشی و حقیقت لڑکا ہو یا لڑکی ہو اور اگر لڑکوں و لڑکیوں پر وقت کی تو منشی و اصل ہو جائیگے یہ سراج و ہاج
 میں ہے پھر جہان اولاد کے واسطے استحقاق ثابت ہو وہاں وہی اولاد داخل ہونگی جبکہ سب اس وقت کنندہ سے
 معروف ہو اور جہاں نہیں معروف ہو اور صرف وقت کنندہ کے قول سے معلوم ہوا ہے تو وہ استحقاق میں ان لوگوں کو
 ساتھ داخل ہوگا اسکی مثال یہ ہے کہ اگر کسی نے کہا کہ میری بی بی اراضی میری اولاد پر وقت ہے پھر وقت کرنے والے کی ایک
 باندی ایک کچہ لائی یعنی اسکے کچہ پیدا ہوا اور وقت حاصلات سے بعد چاہے کہ میں ہوں اس وقت کرنے والے نے اسکے
 نسب کا دعویٰ کیا تو اس سے نسب ثابت ہو جائیگا لیکن اس مصلحت میں سے اسکا حصہ ہوگا اور اگر اسکی جوہر یا ام ولد کے
 وقت غلام سے پہلے سے کہ میں پیدا ہوا تو اس صورت میں اسکے واسطے اس آمدنی سے حصہ ہوگا یہ حاوی میں ہے اور
 اگر کچہ پہلے سے یا لڑکا پہلے سے پیدا ہوا تو اسکے ساتھ شریک نہ ہوگا یہ شرط میں ہے اگر آمدنی میں شامل ہونے کے وقت و وقت
 کر نہ لادہ گیا پھر اسکی جوہر اس وقت سے کہ غلام تیار ہوا اور دو برس تک کے درمیان میں پہنچے تو یہ کچہ پہلی اولاد کے ساتھ
 مشارک ہوگا اور اسی طرح اگر کچہ موت کے طلاق یا لڑکے ہو گئی ہو اور عورت سے طلاق نہ گذر جائے گا اقرار کیا ہو تو
 اس صورت میں بھی یہی حکم ہے اور اگر طلاق چھٹی ہو تو اس میں بھی ویسا ہی حکم ہے جو جیسا کہ مسکو نے کی صورت میں ہے اور یہ ظہر
 میں ہے اور اگر وقت سے قبل حاصل ہونے کے بعد واقعہ زندہ رہا اور ایسا ہو کہ جوہر کے پاس جاسکتا ہے پھر گیا اور غلام
 کے حاصل ہونے کے وقت سے دو برس تک کے درمیان میں جوہر کے کچہ پیدا ہوا تو اس کچہ کا اس غلام میں کچہ حق نہ ہوگا
 کیونکہ یہ وہم ہو کہ غلام حاصل ہو جانے کے بعد اسکا غلام قرار پایا ہو لیکن اگر وہ غلام سے پہلے سے کہ میں پیدا ہوا ہو تو
 پہلی اولاد کے ساتھ یہ کچہ بھی شریک ہوگا اور اگر غلام حاصل ہونے کے ایک یا دو روز بعد وقت کر کے والا گیا پھر اسکی
 جوہر اس وقت و جوہر سے دو برس کے درمیان میں پہنچے تو اس کچہ کو اس غلام سے حصہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 پھر مشائخ نے اس دن کی شناخت میں کہ جس روز آمدنی میں استحقاق واجب ہوتا ہو اختلاف کیا ہے پس شیخ ہلال نے
 فی بیان کیا ہے کہ وہ روز جو کہ جس روز یہ مصلحتات آدمی ہو گئی کہ اسکی کچہ قیامت ہو اور یہ شرط نہیں ہے کہ خیر سے زندہ کچہ
 قیامت ہوا در سکینوں نے فرمایا کہ وہ روز جو جس روز اسکی قیامت ہو گئی مگر اس شرط سے کہ خیر و خراج کی دونوں ایک کا ہر
 مثل قرضہ کے جو غلام پر واجب ہوا ہے ان سب کو تسویب کر کے اسکی قیامت ہوئے کذا فی الحیط السرخسی اور اسی کو مشائخ نے
 بخارائے اختیار کیا ہے یہ حاوی میں ہے اور اگر کہہ کہ یہ بی بی میں میری اولاد کا لون داغ ہوں یہ وقت صدقہ ہے تو وقت

سلسلہ
 وہ شخص
 جس میں
 اولاد
 اسکی
 کوئی
 علامت
 نہ ہو
 سلسلہ
 فقہ حنفی
 میں ہے
 کہ اگر
 کچہ
 پہلے
 سے
 پیدا
 ہو
 تو
 اس
 کچہ
 کا
 اس
 غلام
 میں
 کچہ
 حق
 نہ
 ہوگا

وہ

ایسی ہی اولاد کے لیے ہوگا اور ان کے لیے نہ ہوگا اور کا ناواندھا ہونا اس وقت سے معتبر ہوگا جس وقت وقف کیا ہو اور حاصلات اس کے روز کا ناواندھا ہونا شرط و تمیز نہیں ہوگا اگر کہا کہ میری زمین میری اولاد کے لیے وقف ہے تو صدقہ خاصہ اولاد مصادقہ کے واسطے ہوگا اور استحقاق کے واسطے وہ معتبر ہوگا جو وقف کے وقت ضمیمہ تھا یہ شرط نہیں ہو کہ غلام حاصل ہونے کے وقت بھی نابالغ ہو یہ ظہیر نہیں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری زمین میری اس اولاد کے لیے وقف ہے جو بصرہ میں سکونت پذیر ہوں تو آمدنی انھیں کو مالکی جو ساکن بصرہ ہوں اور ان کو نہ مالکی اور بصرہ کی سکونت غلام حاصل ہونے کے روز کی معتبر ہوگی یہ قضا سے قاضی خان میں ہے اور حاصل یہ ہے کہ استحقاق اگر ایسی صفت سے ہو تو زائل نہیں ہوتی بلکہ زائل ہوتی ہے مگر بعد زوال کے عوض نہیں کرتی ہے تو استحقاق کے لیے وقف کے وقت اس صفت کا ہونا معتبر ہے۔ اور اگر استحقاق ایسی صفت سے ہو جو زائل ہو جاتی ہے اور پھر عود کرتی ہے تو استحقاق غلام کے واسطے غلام موجود ہونے کے وقت اس صفت کا پایا جانا معتبر ہے یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر اپنی زمین فرزند ان زمین پر وقف کی تو ان زمین پر اولاد داخل ہوگی اور اگر ان زمین پر وقف کی اس لیے کہ اسے اولاد کو ایسی صفت سے بیان کیا جو زائل نہیں ہو سکتی ہے یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد میری اولاد کے لیے وقف ہے تو اس کی شرط کے موافق ہوگا اور وہی لوگ داخل ہونگے جو وقف کے وقت اس صفت پر موجود تھے یہ حاوی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو شخص میری اولاد میں سے مسلمان ہو جائے یا جو شخص نکاح کرے اس پر وقف ہے تو وہ شخص داخل ہوگا جو وقف کے بعد مسلمان ہو جائے یا نکاح کرے اور وہ داخل ہونگے جو وقف کے وقت مسلمان تھے یا نکاح کرے ہو گیا تھا یہ شرط نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری فقیر اولاد پر اور اس سے زیادہ نہ کہا تو غلام اس کے وقت جو فقیر جو وہ داخل ہوگا یہ حاوی نہیں ہے۔ اور اگر کہا کہ جو میری اولاد میں سے فقیر ہو تو اس کا حق میری فرمایا کہ جو تو نگہری کے بعد نکاح ہو جائے داخل ہوگا اور سوائے اس کے فقیر کے اور غلام کے فرمایا کہ غلام کے وقت جو نکاح ہوگا وہ داخل ہوگا خواہ وہ تو نکاح کرے یا نکاح نہ کرے بلکہ غنی تھا ہی نہیں کدافی قضا سے قاضی خان اور یہی صحیح ہے فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر اگر عالم ہو دین وقف کی بھر نہیں ہے کوئی ایک معتبر ہے جو پھر کہہ گیا جو چند سال کے بعد عالم ہوا تو اس کا حصہ پہلے سے نہیں رکھ چھوڑا جائیگا اور اس صفت کے پائے جانے سے پہلے وہ کچھ حق نہ ہوگا یہ فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی میرے فرزند پر صدقہ وقف ہے تو اس کی حاصلات اس کی پشت کے فرزند پر تقسیم ہوگی خواہ ان کے ہوں یا ان کے ان کے دونوں ہوں سب یکساں ہوں اور چاہے یا وقف جائز ہو گیا تو جب تک اس کی پشت کے فرزند میں سے ایک بھی باا حسانیت تک آمدنی اسی کی ہوگی اور کسی کو نہ مالکی اور جب کوئی اس کی پشت کا لطف نہ رہا تو آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی اور اگر فرزند کی اولاد نہ ہو تو کیا جائیگا اور اگر وقف کے وقت اس کی پشت سے کوئی فرزند نہ ہو بلکہ اس کے پسری اولاد ہو تو پسری اولاد کو ملے گا اور اگر نہ ہو تو پشت ہی انکو کچھ نہ ملے گا اور اس کے لطف سے فرزند نہ ہونے کے وقت پسری اولاد داخل اس کی پشت کی اولاد کے ہونے اور ان میں خوشی اولاد موافق ظاہر الروایہ کے داخل نہ ہوگی اور اسی کو مال حاصل کرنے لیا ہے اور ظاہر الروایہ یہ بھی ہے کہ قضا سے قاضی خان میں ہے جو اگر اس کے بعد اگر اس کے پشت کے لطف سے اس کا کوئی فرزند نہ ہو یا نہ ہو تو اس کا لطف جو حاصلات آویں وہ اس کے صلیبی فرزند کو دیا جائیگی یہ ذخیرہ نہیں لکھا ہے۔ اور اگر پشت اول و دوم و دونوں میں سے ہوں اور پسری و چوتھی پشت پائی گئی اور ان کے بیٹے بھی اول پشت موجود ہیں تو پسری پشت اور اس کے بیٹے کی پشتیں سب اس حاصلات میں شریک ہوں گی اگر چہ پشت سے ہوں

وہ داخل ہوگا خواہ وہ تو نکاح کرے یا نکاح نہ کرے بلکہ غنی تھا ہی نہیں کدافی قضا سے قاضی خان اور یہی صحیح ہے فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر اگر عالم ہو دین وقف کی بھر نہیں ہے کوئی ایک معتبر ہے جو پھر کہہ گیا جو چند سال کے بعد عالم ہوا تو اس کا حصہ پہلے سے نہیں رکھ چھوڑا جائیگا اور اس صفت کے پائے جانے سے پہلے وہ کچھ حق نہ ہوگا یہ فقیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی میرے فرزند پر صدقہ وقف ہے تو اس کی حاصلات اس کی پشت کے فرزند پر تقسیم ہوگی خواہ ان کے ہوں یا ان کے ان کے دونوں ہوں سب یکساں ہوں اور چاہے یا وقف جائز ہو گیا تو جب تک اس کی پشت کے فرزند میں سے ایک بھی باا حسانیت تک آمدنی اسی کی ہوگی اور کسی کو نہ مالکی اور جب کوئی اس کی پشت کا لطف نہ رہا تو آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی اور اگر فرزند کی اولاد نہ ہو تو کیا جائیگا اور اگر وقف کے وقت اس کی پشت سے کوئی فرزند نہ ہو بلکہ اس کے پسری اولاد ہو تو پسری اولاد کو ملے گا اور اگر نہ ہو تو پشت ہی انکو کچھ نہ ملے گا اور اس کے لطف سے فرزند نہ ہونے کے وقت پسری اولاد داخل اس کی پشت کی اولاد کے ہونے اور ان میں خوشی اولاد موافق ظاہر الروایہ کے داخل نہ ہوگی اور اسی کو مال حاصل کرنے لیا ہے اور ظاہر الروایہ یہ بھی ہے کہ قضا سے قاضی خان میں ہے جو اگر اس کے بعد اگر اس کے پشت کے لطف سے اس کا کوئی فرزند نہ ہو یا نہ ہو تو اس کا لطف جو حاصلات آویں وہ اس کے صلیبی فرزند کو دیا جائیگی یہ ذخیرہ نہیں لکھا ہے۔ اور اگر پشت اول و دوم و دونوں میں سے ہوں اور پسری و چوتھی پشت پائی گئی اور ان کے بیٹے بھی اول پشت موجود ہیں تو پسری پشت اور اس کے بیٹے کی پشتیں سب اس حاصلات میں شریک ہوں گی اگر چہ پشت سے ہوں

یہ محیط میں ہوا اور جو حکم اپنے فرزند پر وقت کرنے کی صورت میں مفصل مذکور ہوا ہے ویسا ہی اگر فلان کے فرزند پر وقت کیا تو اتنی تفصیل کیسے حکم ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری بی بی میں صدقہ موقوفہ میرے فرزند پر اور میرے فرزند کی اولاد پر ہو تو اس میں اس کی شہادت کی اولاد اور اولاد کی اولاد جو وقت کے روز موجود ہیں اور جو بعد کو پیدا ہو وین سب داخل ہوگی اور ہر ویشیت میں اس آمدنی میں شریکیت کی اور جو ان دونوں پشتوں سے بیچے ہیں وہ ان کے ساتھ شریک ہونگی اور اس میں خستوں کی اولاد ظاہر والدیہ کے موافق داخل ہوگی اور اسی پر فتویٰ ہو یہ محیط مفسر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرے فرزند میرے فرزند کی اولاد پر اور فرزند کی اولاد کی اولاد پر وقت ہے یعنی تیسری پشت کی کہ جس کی ذکر کیا تو وقت کی آمدنی ہمیشہ اس کی اولاد پر بشکال بکشل تقسیم ہوگی اور فقیروں پر صرف نہ بیجا بیگی جب تک کہ ان لوگوں میں سے جس پر وقت کا نام آیا ہے اور جو اس سے بیچے پشت میں ہوں ایک بھی باقی رہے اور اس میں اقرب واجل یعنی نزدیک والے اور دور والے سب برابر ہیں لیکن اگر وقت کرنے والے نے وقت میں کہا کہ اقرب فالاقرب یعنی نزدیک والے پشت والے پھر اس کے بعد جو سب سے نزدیک ہیں یعنی دوسری پشت والے علیٰ ہذا القیاس یا کہ میرے فرزند کے فرزند پر پھر بعد ان کے میرے فرزند پر یا کہ بعد ان کے بعد یعنی پشت بعد پشت کے تو ایسی صورت میں جس سے وقف کرنے والے نے شروع کیا ہے اس سے شروع کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری بی بی میں صدقہ موقوفہ میری اولاد پر تو سب پشتیں داخل ہوں جائیگی کیونکہ اولاد کا لفظ عام ہے لیکن کل آمدنی پہلی پشت والوں کو ملے گی جب تک ان میں سے کوئی باقی رہے پھر جب سب گزر گئے تو دوسری پشت والوں کو ملے گی پھر جب گزر گئے تو تیسری پشت والے کو ملے گی وپاچھو میں جس میں موجود ہوں سب کو ساتھ ہی ملے گا اور تیسری سے لیکر باقی سب شریک ہونگے اور دور نزدیک اس میں برابر ہیں یہ محیط مفسر میں ہے۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقت کیا حالانکہ غلہ کے وقت اس کا ایک فرزند ہو اور جو تو نصف غلہ اس کا ملے گا اور اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی اولاد پر وقت کیا حالانکہ یہ صدقہ موقوفہ ایک فرزند پر ہے اور اس کا ایک فرزند ہو تو پورا وقت اس کی کا ہو گا اور اسی طرح اگر ایک اولاد میں مگر سب کے فقط ایک باقی رہا تو اسی کو ملے گا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میرا رضی میری بی بی اور اولاد پر صدقہ موقوفہ ہے پھر جب ان لوگوں کی اولاد والاد کی اولاد پر بشکال بکشل صدقہ موقوفہ ہو پس ان دونوں پر آمدنی صورت کی جائیگی پھر اگر ان میں سے ایک مر گیا اور ایک فرزند چھوڑا تو فقط ایک فرزند وقت کنندہ کو نصف ملے گا اور نصف فقیروں پر تقسیم ہوگا اگر نکاح یا تنکاح نہ ہو بھی مگر جیسے پھر جب وہ بھی مر گیا تو ان دونوں بیٹوں کی اولاد والاد کی اولاد پر جس قدر بکشل ہو بشکال بکشل سب کے واسطے حصہ بجا رہی ہو گا یہ واقعات حساب میں ہے۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ میری محتاج اولاد پر اور اس کی اولاد پر کوئی محتاج نہیں ہے سو اسے ایک کے تو نصف آمدنی اس محتاج کو دیا جائیگی اور باقی نصف فقیروں کو صدقہ دیا جائیگی یہ تشریح اختلاف میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ میرے بیٹوں پر ہے اور اس کے دو بیٹے یا زیادہ ہیں تو آمدنی ان سب کے واسطے ہوگی اور اگر پیدا ہونے غلہ کے وقت اس کا ایک ہی بیٹا ہو تو نصف غلہ اس کا اور نصف فقیروں کا ہوگا اور اگر اس کے بیٹے و بیٹیاں ہوں تو شیخ بلال نے فرمایا کہ غلہ ان سب کو ساوی ملے گا اور یہی صحیح ہے جیسے اگر کہا کہ ارضی ہذا صدقہ موقوفہ علیٰ اقوتی حالانکہ اس کے بیٹے و بیٹیاں ہیں و بیٹیاں ہیں تو سب مساوی شریک ہونگے یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی نبی فلان پر موقوفہ ہے حالانکہ فلان کے بیٹے و بیٹیاں ہیں تو امام ابو یوسف نے امام ابو حنیفہ سے روایت کی کہ یہ صدقہ خاصۃً ان کے فرزند اولاد پر ہوگا اور جو غلہ بن خالد نے امام اعظم سے روایت کی کہ اولاد

مذکورہ موقوفہ سب داخل ہوگی اور اگر فلاں مذکور کی اولاد ایک ہزار قبیلہ ہو کہ داخل شمار نہون تو سب روایات کے موافق یہ
 صدقہ مذکورہ موقوفہ سب اولاد پر ہوگا یہ فتاویٰ قاضیان میں ہے۔ اور اگر اسنے کہا کہ یہ اراضی صدقہ وقف ہے میرے بیٹوں
 پر حالانکہ اسکے بیٹے نہیں ہیں بیٹیاں ہیں تو ساری حاصلات فقیروں پر صدقہ ہوگی اور اسی طرح اگر کہا کہ میرے بیٹوں پر
 حالانکہ بیٹیاں نہیں ہیں تو آمدنی فقیروں پر صدقہ ہوگی اور بیٹیوں کو کچھ نہ ملے گا یہ وجہ میں ہے۔ اور اگر اپنے کوئی
 ایک بیٹے اور سبکی اولاد و اولاد پر تسلط بعد نسل وقف کیا تو ان سب کے درمیان آمدنی تقسیم ہوگی یعنی جو اسکے بیٹے کی
 اولاد ہو انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگا جیسے مذکورہ موقوفہ سب برابر ہونگے اور دختر کی اولاد اس میں داخل ہوگی نیز اہل بیت کی
 میں ہے اور اگر اپنی نسل یا اپنی ذریعہ پر وقف کیا تو اس میں بیٹوں کی اولاد و بیٹیوں کی اولاد خواہ نزدیک کی ہوں یا دور کی
 ہوں سب داخل ہونگی اور اگر اپنی عورت پر وقف کیا تو ابن الاحرار کی وراثت کے فرمایا کہ عورت دہی و ریت میں اور عورت نے
 فرمایا کہ وہ عشرہ میں اور اگر کہا کہ میرے ان لوگوں پر وقف ہے جو نسب میں میری طرف نسبت دیے جائیں تو اس میں سبکی و دختر کی
 کی اولاد داخل نہ ہوگی یہ سراج و ہاج میں ہے۔ ایک نے کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ میری اولاد و میری نسل پر ہے
 تو وقف صحیح ہے اور اس میں سبکی اولاد اور اولاد کی اولاد مذکورہ ہوں یا موقوفہ ہوں خواہ نزدیک کی قرابت سے ہوں یا دور کے
 نسبت سے ہوں سب داخل ہونگی اور بیٹیوں و بیٹیوں کی اولاد برابر داخل ہونگی خواہ آزاد ہوں یا مملوک ہوں اور
 مملوکوں کا حصہ اسکے مولیٰ کا ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ میری نسل پر میری ذریعہ پر تو یہ جائز ہے اور اس کا حکم مثل اول کی
 ہے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میں نے اپنی اولاد و اپنی نسل پر وقف کیا اور اسکے فرزند کا فرزند ہو پھر بعد وفات کے کہہا
 فرزند اسکی پشت سے پیدا ہوا تو سب استحقاق میں داخل ہو جائینگے اور اگر کہا کہ میرے فرزندوں پر جو پیدا ہو گئے ہیں
 اور میری نسل پر وقف ہے تو جو اسکا فرزند بعد اسکے پیدا ہوا وہ نسل کے کہنے کی وجہ سے داخل استحقاق ہوگا یہ فتاویٰ
 قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے میری ان اولاد پر جو مخلوق ہوگی اور انکی نسل پر تو
 اس میں سبکی و دہی اولاد جو پیدا ہوگی اور انکی نسل داخل ہوگی خواہ مخلوق ہوئی ہو یا ہنوز نہ ہوئی ہو اور جو اسکے فرزند پیدا
 نہیں ہوئے ہیں وہ داخل نہ ہونگے اور نہ انکی نسل داخل ہوگی یہ غلط فہمی میں ہے اور اس طرح اگر کہا میری ان اولاد پر جو
 پیدا ہوگی میں اور انکی اولاد پر صدقہ ہے پھر اسکے بعد اسکی پشت سے کوئی فرزند پیدا ہوا تو اسکو کچھ استحقاق نہ ہوگا یہ فتاویٰ
 قاضیان میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد پیدا شدہ اور انکی اولاد کی اولاد انکی نسل پر صدقہ ہے تو اسکی اولاد جو پیدا ہوگی
 ہو اور اولاد و اولاد ہمیشہ نسل بن نسل استحقاق میں داخل ہونگی اور اگر کہا کہ میری اولاد جو پیدا ہوگی ہو اور انکی اولاد و اولاد
 پر صدقہ ہے اور خاموش ہو رہا تو اسکے فرزند کو کچھ نہ ملے گا یہ غلط فہمی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد پر جو مخلوق ہو گئے ہیں و انکی
 نسل پر اور میری اس اولاد کی نسل پر جو آئندہ پیدا ہو تو جو انکی پشت سے اسکی اولاد آئندہ پیدا ہووے وہ استحقاق میں شامل
 نہونگی ہاں انکی اولاد شامل ہوگی۔ اور اگر کہا کہ میری اولاد پر اور انکی اولاد پر اور انکی اولاد پر جب تک نسل پر صدقہ
 موقوفہ ہو اور حال یہ ہو کہ قبل وقف کے اسکی بعض اولاد فوتی جو میری نسل پر اپنی اولاد چھوڑی ہو تو یہ لوگ استحقاق میں شامل نہونگے
 اور اگر کہا کہ میری اولاد پر اور میری اولاد کی اولاد پر اور انکی اولاد پر تو صورت مذکورہ میں یہ لوگ وقف کے استحقاق میں
 داخل ہونگے یہ حاوی میں ہے۔ اگر اپنی وصیت میں کہا کہ میں نے یہ اراضی وقف کی ہے واسطے ہمیشہ کے لیے صدقہ موقوفہ کر دی اپنی
 اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر اور انکی اولاد پر اور انکی نسل پر جب تک انکی نسل رہے تو ایسے صدقہ کی آمدنی میں اسکا ہر فرزند

کتاب الوقف باب سوم مصارف مال الوقف

جو وقت کے روز موجود تھا اور ہر فرزند جو وقت کے بعد غلہ پیدا ہونے سے پہلے پایا گیا اور اولاد کی اولاد ہمیشہ سب اعلیٰ ہوئی اور جو شخص انہیں سے غلہ کے وجود سے پہلے مر گیا اسکا حصہ ساقط ہو جائیگا اور جو غلہ موجود ہونے کے بعد مر جائیگا حصہ کے اسکے وارث مستحق ہونگے کیونکہ وہ اپنے حصہ کا مستحق ہو چکا ہو اور اس صدقہ میں بیچے اور دیر کی پشتیں سب برابر ہونگی لیکن اگر اسنے اپنے وقف میں کم دیا ہو کہ پہلے یہ صدقہ انہیں سے اول پشت سے شروع کیا جائے پھر اس پشت کو جو انکے بیچے متصل ہو علیٰ ہذا الترتیب تو یوں ہی کیا جائیگا پھر اگر اسنے اسطور پر کم دیا ہو پھر اول پشت کے سب کے سواے اسکا تو تمام آمدنی اسی اکیلے باقی کو ملیگی اور دوسری پشت والوں میں کسی کو کچھ نہ ملیگا۔ اور اگر والدین کا کوئی آمدنی پہلے اول پشت سے شروع کیا دے پھر انکے گزر جانے کے بعد دوسری پشت والوں کو دیا جائے مگر اس شرط پر کہ انہیں سے مذکور کوشا سے دو چند دیا جائے اگر سے پھر اس وقف کی آمدنی حاصل ہوئی اور اول پشت میں سب مذکور ہی مذکور ہیں انکے ساتھ کوئی پشت نہیں ہے یا سب موقوف ہیں کوئی مذکور نہیں ہو تو سب غلہ کے درمیان میں مساوی تقسیم ہوگا یہ ذخیرہ و محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی کنندہ نے کہا ہو کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر ہمیشہ جب تک نسل باقی رہے صدقہ موقوف ہو اور یہ نہ کہہ کر بطلنا بعد بطن مگر یہ کہہ کر ہر گاہ انہیں سے ایک مر گیا تو اصل آمدنی میں سے اسکا حصہ اسکی اولاد کا ہوگا تو انہیں سے کسی کے مرنے سے پہلے وہی حکم ہو جو بیان ہوا کہ آمدنی اسکی سب اولاد کی اولاد وارث کے درمیان مساوی ہوگی پھر اگر اسکی پشت کا کوئی فرزند مراد کر کوئی فرزند چھوڑا پھر آمدنی آئی تو ان سب کی تعداد پر یعنی اولاد اولاد کی اولاد چاہے جہتہ جہی پشت کے ہوں اور اس فرزند صابی پر جو مر گیا ہو سب کی تعداد پر مساوی تقسیم ہوگی پھر جو حصہ اس میریت کے پرستے میں پڑا ہو وہ اسکی اولاد کو دیدیا جائیگا پس ولاد میریت کے واسطے دو حصہ ہونگے ایک تو انکا خود حصہ جو وقف کرنے والے کی شرط پر انکو ملا اور دوسرا انکے والد کا حصہ یہ خلاصہ میں ہوا اگر اسنے کہا کہ میری اولاد پر اور اولاد کی اولاد پر انکی نسل پر اور انکی اولاد پر جب تک نسل ہے بریں شرط کہ پہلے یہ اول پشت سے دنیا شروع کیا جائے پھر انکے گزرنے کے بعد دوسری پشت جو انکے متصل بیچے ہو انکو دیا جائے علیٰ ہذا الترتیب بطن بعد بطن ملے اور ہر گاہ کہ انہیں سے کوئی مر جائے اور فرزند چھوڑے تو میریت کا حصہ اسکے فرزند کو اور اسکے فرزند و نسل کو ہمیشہ جب تک نسل رہے ملا کر سے بدین شرط کہ اعلیٰ بطن مقدم کیا جائے اور ہر گاہ انہیں سے کوئی مرے اور کوئی فرزند چھوڑے اور نہ فرزند کا فرزند اور نہ نسل چھوڑے تو اس صدقہ میں سے اسکا حصہ اس صدقہ والوں پر دیا جائے پس غلہ چند سال تک بطن اعلیٰ پر تقسیم کیا گیا پھر اسکے بعد انہیں سے بعض کا انتقال ہو گیا اور اسنے فرزند و فرزند کا فرزند چھوڑا تو وقف کی آمدنی وقف کر ثوالے کی اولاد پر جو وقف کے وقت موجود تھی یا اسکے بعد پیدا ہوئی سب تقسیم کیا جائیگا پھر بطن انہیں سے زندوں کو ملا ہو وہ انکا ہوگا کہ اسکو لینگے اور جو کچھ مردوں کو پہونچا تو موافق شرط وقف کنندہ کے اسکے فرزند کو ملیگا مگر اسکے فرزند و فرزند کے فرزند میں بطن اول مقدم کیا جائیگا موافق شرط وقف کنندہ کے اور اگر پہلی پشت سے جو شخص مرے اسنے اپنی پشت کا کوئی فرزند نہ چھوڑا بلکہ فرزند کا فرزند چھوڑا تو آمدنی میں سے میریت کا حصہ اسکے فرزند کے فرزند کو ملیگا جو وقف کنندہ کی اولاد میں تیسری پشت سے ہوا اور اسی طرح اگر تیسری سے بھی نیچا ہو تو وہ بھی پایا گیا اسواسطے کہ وقف کنندہ نے یوں ہی شرط کر دی ہو اور اگر اول پشت کی تعداد دس نفر ہوں پھر انہیں سے دوسرے اور کوئی فرزند یا فرزند کا فرزند وغیرہ نہ چھوڑا پھر اسکے بعد دو نفر اور مر گئے اور ہر ایک نے فرزند اور فرزند کا فرزند چھوڑا پھر ان دونوں کے بعد دو اور مر گئے اور کوئی فرزند نہ چھوڑا اور نہ فرزند کا فرزند چھوڑا پھر چاروں باقیوں نے اور اولاد ہر دو میریت نے تنازع کیا تو سب وقت غلہ اسے ہو وقت طرح طرح

لا
الوقف
موقوف
موقوف
موقوف

اولاد کی تعداد پر تقسیم ہوگا پھر جو کچھ پشت کے باقی فرزندوں کے پڑنے میں پڑا ہو وہ سب وارثوں کے درمیان حصہ رہے۔
تقسیم ہوگا خواہ یہ وارث زندہ ہوں یا مرچکے ہوں بشرطیکہ وہ وقت کرنے والے کی موت کے وقت زندہ ہوتے ہو یا میتین
ہوں۔ اور وقت اٹال میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقت کیا اور وقت میں کر لیا کہ یہ وقت دوسری حیات میں اور
بعد میری وفات کے تو اسکا یہ قول کہ بعد میری وفات کے یہ کچھ وجہ فساد نہ ہوگا اور یہی اصح ہے اور یہ ہوگا کہ اس قول
سے یہ وقت وارثوں کے واسطے وصیت ہونا قرار دیا جائے بلکہ اس پر محمول ہوگا کہ اس نے تا بعد یعنی ہینشلہ یا سب کے قصد
کیا ہے۔ وجہ میں یہ فصل سوم قرابت پر وقت کرنے اور قرابت کی شناخت کے بیان میں مثال مترجم چونکہ اس فصل و باب
میں مسائل کی بنا بیشتر زبان عرب پر ہے لہذا اعتدال ہے کہ اس کو زبان عرب پر محمول کہوں بان جا بجائیں اپنی زبان کے
مواظق تفسیر و اشارہ کرونگا واللہ الموفق العین۔ امام ابو یوسف و امام محمد نے فرمایا کہ قرابت ہر ایسے شخص پر صادق ہوگی
جو اسلام میں اس کے سبب اعلیٰ انتہائی باپ کی وجہ سے کسی طرف نسبت سے نہ ہو۔ وہ ہو خواہ پدر اعلیٰ از جانب اس کے باپ کے ہو یا
از جانب اس کی ماں کے ہو اور محرم وغیرہ محرم و قریب و بعد و تبع و مفرد و سبب یکساں جو سبب اگر اپنی قرابت پر یا صاحبان
قرابت پر وقت کیا تو دونوں صورتوں میں امام ابو یوسف و امام محمد رحمہما کے نزدیک یہ سبب جو مذکور ہو سکے قرابت و محرم
وقت میں داخل ہونگے۔ اور امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ اگر اس نے بلفظ المفرد وقت کیا جیسے میری قرابت پر یا میرے
صاحب قرابت پر تو استحقاق وقت میں ہی قرابت والے داخل ہونگے جو وقت کنندہ سے اقرب و اس کے محرم میں سے ہوں
اور اگر بلفظ الجمع وقت کیا جیسے میرے صاحبان قرابت پر یا میرے اقرباؤں پر تو باوجود اقرب ہونے و محرم ہونے کے یہ
بھی معتبر ہوگا کہ جمع ہونے کے لفظ مذکور ہو یا زیادہ کی طرف راجع ہوگا۔ اور شاخ نے صاحبین کے اس قول کے معنی میں
کہ اسلام میں اس کے سبب سے اعلیٰ انتہائی باپ کے اختلاف کیا ہے چنانچہ بعضوں نے کہا کہ اس کے معنی میں کہ سب سے اول
اس کے اجداد میں سے جو مسلمان ہوا ہو اور بعض نے فرمایا کہ اس کے اجداد میں سے سب سے اول و چنانچہ اسلام کا زمانہ پایا خواہ مسلمان
ہو گیا ہو یا نہ ہوا اور اس اختلاف کا ثمرہ جب ظاہر ہوتا ہے کہ ایک عاوی نے اپنی قرابت پر وقت کیا تو بنا بر قول ثانی کے
اولاد عقل بن ابی طالب جعفر بن ابیطالب اہل وقت ہونگے اور بنا بر قول اول کے فقط اولاد علی کرم اللہ وجہہ داخل ہونگی۔
اور اگر وقت کنندہ کے دو چچا و دو ماموں ہوں اور اس نے بلفظ جمع وقت کیا تو بر قول امام اعظم رحمہ وقت کی آمدنی اسکے دونوں
چچا کی ہوگی اس واسطے کہ امام رحمہ اللہ اقرب کو پیشیتک اعتبار کرتے ہیں اور صاحبین کے نزدیک آمدنی مذکور ہر دو چچا اور ہر دو
ماموں کے درمیان چار حصے ہوں گے اس واسطے کہ صاحبین رحمہما اللہ اقرب کا کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں۔ اور اگر وقت کنندہ کے
ایک چچا و دو ماموں ہوں تو امام کے نزدیک مدنی میں سے نصف چچا کو اور باقی نصف ہر دو ماموں کو برابر ملیگی یہ خطہ میں ہے
اور قرابت کے استحقاق میں سب ماموں کے نزدیک بالاتفاق مذکور و مؤثبات مسلمان و کافر و آزاد و مملوک سب یکساں ہیں لیکن کچھ
مملوک کے واسطے واجب ہوگا وہ اسکے اس مولیٰ کو ملیگا جو غلام پیدا ہونے کے روز اسکا مالک تھا مگر قبول کا اختیار اس غلام
کو ہوگا مولیٰ کو نہ ہوگا اور اب اگر آزاد ہو جائے اسکے اسکا حصہ اسی کا ہوگا یہ مدنی میں ہے۔ اور قریب پر وقت ہونے
کی صورت میں قرابت داران کی تعداد پر غلہ تقسیم ہوگا جیسے صغیر و کبیر و مذکور و مؤثبات و فقیر و تو لنگر سب یکساں ہیں کیونکہ اقرب
سب پر یکساں صادق ہے یہ وجہ میں ہے۔ اور وقت کرنے والے کا باپ اور اس کی پشت کی اولاد و سبب داخل نہ ہوں گے
اور اس کے حق میں دو روایتیں ہیں چنانچہ ایک میں ہے کہ داخل ہوگا اور ظاہر الروایہ میں ہے کہ نہیں داخل ہوگا یہ ترجیح القدرین ہے

سبب قرابت
و محرم
کے سبب
بالاتفاق
ہوگا

اگر کسی کو بھرا تو تمام غلہ اسی کو ملیگا جو سب سے زیادہ وقف کنندہ سے قریب ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کوئی بارہی
اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ میں اسکی قرابت سے ہوں تو اسکو تکلیف دینا چاہیے کہ گواہ
قائم کرے اور اسکے گواہ بدوین خصم کے قبول نہ ہونگے لیکن خصم یعنی مدعا علیہ وقف کرنے والا ہو گا بشرطیکہ زندہ ہو اور اگر
مرگیا ہو تو اسکا وہ وصی جسکے قبضہ میں یہ زمین ہو خصم ہو گا اور اگر وصی کسی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اسکی قرابت سے ہو تو اسکا
اقرار صحیح ہو گا مگر وہ مدعی کی جانب سے گواہ قائم کرنے کی صورت میں فقط خصم ہو سکتا ہو یہ حاوی میں ہو اور اگر وقف کنندہ
کے دو وصی ہوں یا زیادہ ہوں پھر مدعی نے ان میں سے ایک پر دعویٰ کیا تو جائز ہو اور ان سبب حصوں کے مجموعہ میں فاشرط
نہیں ہو یہ فرخیرہ میں ہو۔ اور وقف کرنے والا میت کا وارث اس مقدمہ میں مدعی خصم ہو گا الا ان اس کو موت پیش کر دے
موتولی ہو وے اور اسی طرح جن لوگوں پر وقف کیا ہو وہ بھی مدعی کے خصم نہ ہونگے یہ محیط میں ہو۔ پس اگر مدعی نے موتولی کے مقابلہ
میں یہ امر ثابت کر لیا کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو اسی قدر قبول ہو گا یا متکبر کہ دو گواہ ہوں سے ثابت کر دے کہ اسکا نسب
معلوم ہو پھر مثلاً مادر و پدر کی جانب سے یا فقط باپ کی جانب سے یا فقط ماں کی جانب سے وقف میت کا بھائی ہو اور اگر
صرف بھائی ہو تو ثابت کر لیا تو قبول ہو گا اور اسی طرح اگر چنانچہ میت کا اماں تو بھی قبول ہو گا پھر اگر گواہ ہوں سے کہ اسکا
سوا سے دوسرا وارث نہیں جانتے ہیں تو قاضی اسکو ویدیکا اور اگر گواہ ہوں سے اس طرح نہ کہا کہ جو حصہ سے پھر کہ اسکو ویدیکا یہ
وجہ زمین ہو اور امام اعظم کے نزدیک ہے کہ وقف اس سے نفیل نہ لیا جائیگا جیسے میراث میں ہوتا ہو یہ محیط میں ہو اور اگر
گواہ ہوں سے کہ اسکا وقف کنندہ کے قرابتی غائب ہیں تو قاضی انکے حصوں کو تقسیم کر کے پدار کو چھوڑ دے گا اور اگر گواہ ہوں سے کہ
کہ پھر انکی تعداد میں جانتے ہیں کہ وہ کتنے ہیں تو قاضی کو چاہیے کہ ان سب کے کہ تم لوگ اعتبار کرو اور اگر آپس میں نزاع والہ اسی کی
جس کا شکوہ یقین ہو پس کہو کہ کوئی قرابتی نہیں جانتے ہیں سوا اسکا وکذا وکذا کہ یہ ذخیرہ زمین پھر اس گواہ شخص نے گواہ پیش کیے کہ قاضی
غلان نے حکم دیا ہو کہ یہ وقف کنندہ کا قریب ہو تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ قاضی اسنے دریافت کر لیا کہ قرابت ہو یا نہ ہو حکم دیا گیا ہو
پس اگر انھوں نے ایسی قرابت بیان کر دی کہ اس سے وقف کا حق ہوتا ہو تو اسکو ویدیکا ورنہ نہیں۔ اور قبل اس بیان کے گواہ
غائب ہو گئے یا مرنے لگے تو مدعی سے ویدیکا لیا جائیگا اسنے ایسی قرابت بیان کر دی جس سے حق ہوتا ہو تو ویدیا جائیگا ورنہ
نہیں اور نہ دینے کے حکم سے قاضی اول کا حکم توڑنا نہیں لازم آتا ہے اسلئے کہ اسنے فقط یہ حکم دیا تھا کہ اسکا قریب ہو
اور ہر قریب صحیح وقف نہیں ہوتا ہو مان اگر اسنے یہ حکم دیا ہو کہ اسکو غائب سے دیا جائے یا یہ موتوف علیہ ہو تو یہ قاضی کا
اسکو نافذ کرے گا اور اسکو ویدیکا یہ ذخیرہ زمین ہو اور اگر مدعی نے قرابت کی تفسیر نہ کی یا وہ ہلال نے تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ یہ
قاضی اسکو وقف کا غلہ دے گا اور قاضی اول کا حکم مستحکم ہو کر چلے اسنے ایسی قرابت کا حکم دیا ہو جس سے وقف کا حق ہوتا ہو
یہ محیط میں ہو ایک شخص نے اپنی قرابت کو قاضی کے سامنے ثابت کیا اور قاضی نے اسکی قرابت ہونے کا حکم دیا پھر ویدیکا
اور دعویٰ کیا کہ میں وقف کنندہ کا قریب ہوں مگر اسنے قاضی کو نہ پایا پس چاہا کہ جبکہ اسنے قاضی نے حکم دیا ہو اس سے منہ
کرے تو دیکھا جائیگا کہ اگر اسنے غلہ میں سے کچھ لیا ہو تو وہ دوسرے مدعی کا خصم ہو گا اور اگر نہیں لیا ہو تو خصم ہو گا خواہ
دل کو اسی قاضی کے پاس لا دے جس نے اسکا نام حکم دیا ہو یہی دوسرے قاضی کے پاس لائے اور یہی استحسان ہو کہ جسکی
طرف شیخ ہلال نے گئے ہیں یہ ذخیرہ زمین ہو اور اگر اگر باذن میں سے کسی نے اپنی قرابت وقف کنندہ سے ثابت کر لی پھر
دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اسکا بھائی ہو جس نے اپنی قرابت ثابت کر لی ہو یا اسکا پوتا ہو تو اسی پر اسکا بھائی جائیگا اور اسکو میت

اگر دو گواہ ہوں
وارث ہو یا بدوین
بیت میں مال کا
تکلیف ہونے سے
موتولی ہو وے
بہان اور وارث
غلان و غلان
ہیں بلکہ اگر
سبب اسکا نہیں
جانتے ہیں تو
موتولی ہو وے
اور امام اعظم
کی طرف سے
جس کا شکوہ
یقین ہو پس
کہو کہ کوئی
قرابتی نہیں
جانتے ہیں
سوا اسکا
وکذا وکذا
کہ یہ ذخیرہ
زمین پھر
اس گواہ
شخص نے
گواہ پیش
کیے کہ
قاضی
غلان نے
حکم دیا
ہو کہ یہ
وقف
کنندہ کا
قریب ہو
تو شیخ
ہلال نے
فرمایا
کہ قاضی
اسنے
فرمایا
کہ قرابت
ہو یا نہ
ہو حکم
دیا گیا
ہو
پس اگر
انھوں نے
ایسی
قرابت
بیان کر
دی کہ اس
سے وقف
کا حق
ہوتا ہو
تو اسکو
ویدیکا
ورنہ
نہیں
اور قبل
اس بیان
کے گواہ
غائب
ہو گئے
یا مرنے
لگے تو
مدعی سے
ویدیکا
لیا جائیگا
اسنے
ایسی
قرابت
بیان کر
دی جس
سے وقف
کا حق
ہوتا ہو
تو اسکو
ویدیکا
ورنہ
نہیں
اور نہ
دینے کے
حکم سے
قاضی
اول کا
حکم توڑنا
نہیں
لازم
آتا ہے
اسلئے
کہ اسنے
فقط یہ
حکم دیا
تھا کہ
اسکا
قریب
ہو
اور ہر
قریب
صحیح
وقف
نہیں
ہوتا
ہو مان
اگر اسنے
یہ حکم
دیا ہو
کہ اسکو
غائب
سے دیا
جائے یا
یہ موتوف
علیہ ہو
تو یہ
قاضی کا
اسکو
نافذ
کرے گا
اور اسکو
ویدیکا
یہ
ذخیرہ
زمین
ہو اور
اگر مدعی
نے قرابت
کی تفسیر
نہ کی یا
وہ ہلال
نے تو
شیخ
ہلال نے
فرمایا
کہ یہ
قاضی
اسکو
وقف کا
غلہ دے گا
اور قاضی
اول کا
حکم
مستحکم
ہو کر
چلے
اسنے
ایسی
قرابت
کا حکم
دیا ہو
جس
سے وقف
کا حق
ہوتا
ہو
تو اسکو
ویدیکا
ورنہ
نہیں
اور قاضی
نے اسکی
قرابت
ہونے کا
حکم دیا
پھر
ویدیکا
اور دعویٰ
کیا کہ
میں
وقف
کنندہ کا
قریب
ہوں مگر
اسنے
قاضی کو
نہ پایا
پس چاہا
کہ جبکہ
اسنے
قاضی نے
حکم دیا
ہو اس
سے منہ
کرے تو
دیکھا
جائیگا
کہ اگر
اسنے
غلہ میں
سے کچھ
لیا ہو
تو وہ
دوسرے
مدعی کا
خصم ہو
گا اور
اگر
نہیں
لیا ہو
تو خصم
ہو گا
خواہ
دل کو
اسی
قاضی کے
پاس لا
دے جس
نے اسکا
نام حکم
دیا ہو
یہی
دوسرے
قاضی کے
پاس
لائے اور
یہی
استحسان
ہو کہ
جسکی
طرف
شیخ
ہلال نے
گئے
ہیں یہ
ذخیرہ
زمین
ہو اور
اگر اگر
باذن میں
سے کسی
نے اپنی
قرابت
وقف
کنندہ سے
ثابت کر
لی پھر
دوسرے
نے گواہ
دیے کہ
یہ اسکا
بھائی
ہو جس نے
اپنی
قرابت
ثابت کر
لی ہو یا
اسکا
پوتا ہو
تو اسی
پر اسکا
بھائی
جائے گا
اور اسکو
میت

اپنی قرابت کی تفسیر کرنے کی حاجت نہوگی جسے کہ اول کو اس تفسیر کی حاجت ہوئی تھی اور اسی طرح اگر گواہ کہے کہ یہ اُسکا
 مادر پدر کی طرف سے بھائی ہو تو بھی یہی حکم ہو گا کذا فی اتحادی اور اس طرح اگر وہ شخص جس کے واسطے اول حکم دیا گیا ہو کوئی عورت
 ہو اور باقی مسئلہ موافق مذکورہ بالا واقع ہو تو بھی یہی حکم ہو فی خیرہ میں ہو۔ اور اگر دوسرے نے گواہ دیے کہ یہ اول مرد کا
 جس کے واسطے حکم ہو چکا ہو باپ کی طرف سے بھائی ہو پس اگر قاضی نے اول کے واسطے یہ حکم دیا ہو کہ وہ وقف کنندہ کا باپ کی طرف سے
 بھائی ہو تو دوسرے کے واسطے بھی قرابت کا حکم دیدینا اور اگر اول کی نسبت وقف کنندہ کا مان کی جانب سے بھائی ہونے کا
 حکم دیا ہو تو دوسرا دعویٰ وقف کنندہ سے غلط ہو گا اور اسی سے اس شخص کے مسائل کو نکال لینا چاہیے ریختین ہو۔ اور اگر
 وقف کنندہ کے دو بیٹوں نے ایک مدعی کی نسبت گواہی دی کہ یہ ہمارے باپ کا قرابت دار ہو اور قرابت بیان کر دی تو گواہی
 قبول ہوگی یہ فی خیرہ میں ہو۔ اور اگر دونوں نے دو مردوں کے واسطے قرابت کی گواہی دی اور ان دونوں نے ان دونوں
 کے واسطے قرابت کی گواہی دی پس ہر ایک فریق نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی تو مقبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ میں ہے اور اگر
 قاضی نے پہلے دونوں گواہوں کی گواہی پر دونوں مدعیوں کے واسطے حکم دیا ہو تو دونوں مدعیوں نے دونوں گواہوں کے واسطے
 گواہی دی تو مدعیوں کی گواہی ان گواہوں کے حق میں مقبول نہ ہوگی مگر پہلے مدعیوں کے حق میں گواہی اول کی گواہی کا اثر
 صحیح باقی رہے گی یہ فی خیرہ میں ہو۔ اور اگر و اہل قرابت نے ایک شخص کے واسطے قرابتی ہونے کی گواہی دی مگر گواہوں کی تعداد
 ثابت نہ ہوئی یعنی تعدیل نہ کی گئی تو ان اہل قرابت گواہوں کے پاس غلبہ جو وقف ہو گا اُن میں سے شخص جس کے واسطے گواہی
 دی ہو شرکت کر لے گا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین اپنی قرابت پر وقف کی پھر ایک شخص آیا اور اس نے دعویٰ کیا کہ میں
 وقف کنندہ کی قرابت سے ہوں اور وقف کر نیوا لے اقرار کیا اور اس کی قرابت کو بنسب معلوم بیان کیا اور کہا کہ میں
 میں سے ہوں جس میں نے وقف کیا ہو پس اگر وقف کنندہ کے کوئی قرابت دار اسے معروف لوگ ہوں اور یہ زمین سے معروف نہ ہو
 اُسکا اقرار صحیح ہو گا اور یہ اس وقت ہو کہ وقف کر نیوا لے نے بعد وقف کرنے کے ایسا اقرار کیا اور اگر اس نے وقف میں ایسا اقرار
 کیا بائیں طور کہ کہا کہ یہ زمین میں ہے خیرہ میں نے وقف کیا ہو تو یہ اقرار اس کی طرف سے قبول ہو گا۔ اور اگر وقف کنندہ کے
 قرابتی معروف لوگ نہ ہوں تو استحصال اُسکا قول قبول ہو گا ریختین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ وقف کر نیوا لے
 نے اس کی نسبت اقرار کیا ہو کہ میرا یہ قرابت دار ہو اور حالانکہ وقف کر نیوا لے کے قرابتی لوگ معروف ہیں تو یہ گواہی قبول
 نہ ہوگی اور اگر اُس کے قرابت دار معروف نہ ہوں تو استحصال میں کہتا ہوں کہ اُس کو وقف کے غلبہ میں سے دیا جائے
 بشرطیکہ گواہوں نے اقرار قرابت کی مع تفسیر قرابت کے گواہی دی ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنی اولاد و اپنی نسل پر
 وقف کیا پھر ایک مرد کے واسطے اقرار کیا کہ یہ میرا بیٹا ہے تو اسے نہ اسے گذشتہ کی بابت تصدیق نہ کیا جائیگا اور نہ نہ اسے
 پیوستہ یعنی آئندہ میں تصدیق کیا جائیگا یہ فی خیرہ میں ہو۔ اور اگر ایک نے اپنی قرابت پر وقف کیا پھر ایک مرد آیا
 اور دعویٰ کیا کہ میں اس کی قرابت سے ہوں اور گواہ قائم کیے جنہوں نے گواہی دی کہ وقف کر نیوا لے اپنی زندگی میں
 قرابت کے ساتھ اس شخص کو بھی ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو ایسی گواہی سے کچھ حجت نہ ہو گا اور اسی طرح اگر یہ گواہی دی کہ
 فلان قاضی اُس کو قرابت والوں کے ساتھ ہر سال کچھ دیا کرتا تھا تو بھی کچھ حجت نہ ہو گا ریختین ہو۔ اور اگر وقف کیا
 ایسوں پر جو سب لوگوں سے زیادہ اُس کا قریب ہو پھر بعد اُس کے سب لوگوں پر۔ اور اُس کا بیٹا یا پسر ہو تو اس حقائق وقف میں
 ہو گا اور اگر قرابتیوں میں سے سب سے زیادہ قریب پر وقف کیا تو یہ دونوں داخل استحقاق نہ ہوں گے۔ اور اگر اُس کا بیٹا اور

والدین ہوں تو غلبہ بیٹے کا ہوگا اور اسی طرح اگر بچے بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جیب بیٹیا یا بیٹی ہوگی
 تو غلبہ سسکین کا ہوگا اور والدین کے لیے کچھ نہ ہوگا اور اگر فقط اسکے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں
 نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف سسکین پر صدقہ ہوگا اور باقی
 اگر اولاد نہ ہوں اور دس ہوں پھر ایک مر گیا تو اس کا حصہ سسکین پر صدقہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کی مان اور بھائی
 ہوں تو غلبہ مان کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور اسی طرح اگر اس کا سگا دادا یا نانا اور مان ہوں تو مان انی دونوں سے قریب تر ہوگا اور
 بھائیوں سے بھی قریب تر ہوگا اور نسل مان کے باپ کا بھی حکم ہوگا اور اگر دادا یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو بھائی مان کے
 نزدیکی دادا بچے باپ کے ہو سکی ریسے میں غلبہ دادا کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائیوں کا ہوگا دادا کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ
 مابین ہوں۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگا ایک مان باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط مان کی
 طرف سے تو جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہو وہ اولیٰ و مقدم ہوگا۔ اور اسی طرح بھائیوں و بھائیوں کی اولاد اور چچا اور
 پھوپھیاں اور مائیں اور خالائیں اور بھائی اور بھائی کی اولاد جو بھائی ایک مان یا باپ کی طرف سے ہوں وہ اسے جو فقط مان کی طرف یا فقط
 باپ کی طرف سے ہوں اولیٰ ہوگی۔ اور اگر اس کے تین مائیں ہوں جن میں سے ایک مان و باپ دونوں سے اور دوسرا باپ کی
 طرف اور تیسرا مان کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ مائیں پاویگا جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہوں
 اور اگر اس کا ایک بھائی باپ کی طرف سے اور ایک بھائی مان کی طرف سے ہو تو امام اہل حق کے قول کے موافق باپ کی
 طرف والا بھائی مقدم ہوگا اور امام عظیم کے دوسرے قول کے موافق اور یہی صاحبین کے قول ہے کہ یہ دونوں یکساں برابر
 ہیں اور علیٰ ہذا تمام اقارب میں جو باپ کی طرف سے ہو وہ مان کی طرف والے سے امام عظیم کے اولیٰ قول کے موافق مقدم
 ہوگا اور دوسرے قول کے موافق دونوں برابر ہیں اور یہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ دونوں یکساں برابر ہیں اور اگر وقف کنندہ کے
 کا باپ ہو اور سپر کا سپر ہو تو غلبہ وقف باپ کا ہوگا یوستے کا نہ ہوگا۔ اور اگر اس کا ایک بھائی مان و باپ کی طرف سے
 ہو اور دوسرا اپنے بیٹے کا بیٹا ہو تو غلبہ یوستے کا ہوگا اور اگر اس کی دختر ہو اور سپر کا سپر ہو تو غلبہ اپنے بیٹے کا ہوگا
 مذکور سے بچا ہو تو وقف کا غلبہ دختر کی دختر کا ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اگر بچہ وقف کے وقت سے وصیت ہو تو وصیت میں بھی ایسی تمام
 صورتوں میں ہی حکم ہے۔ اور اگر ایک مان و باپ سے لگی بہن ہو اور دختر کی دختر کی دختر ہو تو دختر کی دختر کی دختر مقدم
 ہوگی کذا فی النبیلا ایک عامل یہ ہے کہ پہلے وقف کنندہ کی اولاد سے شروع کیا جائیگا اور وہ مقدم رکھے جائیگا پھر جب وہ
 نہ ہوں تو باپ کی اولاد پھر دادا کی اولاد سے ابتدا ہوگی۔ اور اگر نانا یعنی مان کا باپ ہو اور سگے بھائی کی دختر یا فقط مان
 کی جانب والے بھائی کی ہو تو امام عظیم کے نزدیک نانا مقدم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بھائی کی دختر مقدم ہوگی اور
 اگر بچے بھائی کے دختر کی دختر ہو تو یہ دختر بالاتفاق مقدم ہوگی۔ اور اگر اس کا باپ کی طرف سے یا مان کی طرف سے
 بھائی ہو اور مان باپ کی طرف سے سگے بھائی کا بیٹا ہو تو وقف کی آمدنی بھائی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مان کی
 طرف والے بھائی کا بیٹا اتفاق وقف میں باپ کی طرف والے چاہے مقدم ہوگا یہاں میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے اپنے اقارب
 جو مقیم شہر فلان میں ہیں آخر میں قیون پر وقف کیا پس اگر یہ لوگ محل شمار ہوں تو وہ جہاں جاویں ان کا حصہ ان کے ساتھ جائیگا
 اور اگر یہ لوگ محل شمار نہ ہوں تو ان کے حق میں سے دوسرے شہر و مقام میں وقف کر لیا کہ وہ حق وہاں جائیگا اور اگر ان میں سے
 کوئی باقی نہ رہا تو غلبہ قیون پر وقف کیا جائیگا اور اگر یہ لوگ کسی شہر میں پلا یا تو انہیں غلبہ اس کا ہوگا اور اگر کسی کا حق نہ ہوگا

والدین ہوں تو غلبہ بیٹے کا ہوگا اور اسی طرح اگر بچے بیٹے کے دختر ہو تو بھی ایسا ہی ہو پھر جیب بیٹیا یا بیٹی ہوگی تو غلبہ سسکین کا ہوگا اور والدین کے لیے کچھ نہ ہوگا اور اگر فقط اسکے والدین ہوں تو آمدنی دونوں میں نصف نصف ہوگی پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو باقی کے واسطے نصف ہوگا اور نصف سسکین پر صدقہ ہوگا اور باقی اگر اولاد نہ ہوں اور دس ہوں پھر ایک مر گیا تو اس کا حصہ سسکین پر صدقہ ہوگا اور اگر وقف کنندہ کی مان اور بھائی ہوں تو غلبہ مان کا ہوگا نہ بھائیوں کا اور اسی طرح اگر اس کا سگا دادا یا نانا اور مان ہوں تو مان انی دونوں سے قریب تر ہوگا اور بھائیوں سے بھی قریب تر ہوگا اور نسل مان کے باپ کا بھی حکم ہوگا اور اگر دادا یعنی باپ کا باپ ہو اور بھائی ہوں تو بھائی مان کے نزدیکی دادا بچے باپ کے ہو سکی ریسے میں غلبہ دادا کا ہوگا اور دیگر علماء کے قول میں بھائیوں کا ہوگا دادا کا نہ ہوگا یہ ذخیرہ مابین ہوں۔ اور اگر وقف کنندہ کے دو بھائی ہوں ایک سگا ایک مان باپ سے اور دوسرا فقط باپ کی طرف یا فقط مان کی طرف سے تو جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہو وہ اولیٰ و مقدم ہوگا۔ اور اسی طرح بھائیوں و بھائیوں کی اولاد اور چچا اور پھوپھیاں اور مائیں اور خالائیں اور بھائی اور بھائی کی اولاد جو بھائی ایک مان یا باپ کی طرف سے ہوں وہ اسے جو فقط مان کی طرف یا فقط باپ کی طرف سے ہوں اولیٰ ہوگی۔ اور اگر اس کے تین مائیں ہوں جن میں سے ایک مان و باپ دونوں سے اور دوسرا باپ کی طرف اور تیسرا مان کی طرف سے اور ایک چچا باپ کی طرف سے تو پہلے وہ مائیں پاویگا جو مان و باپ دونوں کی طرف سے ہوں اور اگر اس کا ایک بھائی باپ کی طرف سے اور ایک بھائی مان کی طرف سے ہو تو امام اہل حق کے قول کے موافق باپ کی طرف والا بھائی مقدم ہوگا اور امام عظیم کے دوسرے قول کے موافق اور یہی صاحبین کے قول ہے کہ یہ دونوں یکساں برابر ہیں اور علیٰ ہذا تمام اقارب میں جو باپ کی طرف سے ہو وہ مان کی طرف والے سے امام عظیم کے اولیٰ قول کے موافق مقدم ہوگا اور دوسرے قول کے موافق دونوں برابر ہیں اور یہی صاحبین کا قول ہے کہ یہ دونوں یکساں برابر ہیں اور اگر وقف کنندہ کے کا باپ ہو اور سپر کا سپر ہو تو غلبہ وقف باپ کا ہوگا یوستے کا نہ ہوگا۔ اور اگر اس کا ایک بھائی مان و باپ کی طرف سے ہو اور دوسرا اپنے بیٹے کا بیٹا ہو تو غلبہ یوستے کا ہوگا اور اگر اس کی دختر ہو اور سپر کا سپر ہو تو غلبہ اپنے بیٹے کا ہوگا مذکور سے بچا ہو تو وقف کا غلبہ دختر کی دختر کا ہوگا۔ اور واضح ہو کہ اگر بچہ وقف کے وقت سے وصیت ہو تو وصیت میں بھی ایسی تمام صورتوں میں ہی حکم ہے۔ اور اگر ایک مان و باپ سے لگی بہن ہو اور دختر کی دختر کی دختر ہو تو دختر کی دختر کی دختر مقدم ہوگی کذا فی النبیلا ایک عامل یہ ہے کہ پہلے وقف کنندہ کی اولاد سے شروع کیا جائیگا اور وہ مقدم رکھے جائیگا پھر جب وہ نہ ہوں تو باپ کی اولاد پھر دادا کی اولاد سے ابتدا ہوگی۔ اور اگر نانا یعنی مان کا باپ ہو اور سگے بھائی کی دختر یا فقط مان کی جانب والے بھائی کی ہو تو امام عظیم کے نزدیک نانا مقدم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک بھائی کی دختر مقدم ہوگی اور اگر بچے بھائی کے دختر کی دختر ہو تو یہ دختر بالاتفاق مقدم ہوگی۔ اور اگر اس کا باپ کی طرف سے یا مان کی طرف سے بھائی ہو اور مان باپ کی طرف سے سگے بھائی کا بیٹا ہو تو وقف کی آمدنی بھائی کی ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور مان کی طرف والے بھائی کا بیٹا اتفاق وقف میں باپ کی طرف والے چاہے مقدم ہوگا یہاں میں ہے۔ اور اگر کسی نے اپنے اپنے اقارب جو مقیم شہر فلان میں ہیں آخر میں قیون پر وقف کیا پس اگر یہ لوگ محل شمار ہوں تو وہ جہاں جاویں ان کا حصہ ان کے ساتھ جائیگا اور اگر یہ لوگ محل شمار نہ ہوں تو ان کے حق میں سے دوسرے شہر و مقام میں وقف کر لیا کہ وہ حق وہاں جائیگا اور اگر ان میں سے کوئی باقی نہ رہا تو غلبہ قیون پر وقف کیا جائیگا اور اگر یہ لوگ کسی شہر میں پلا یا تو انہیں غلبہ اس کا ہوگا اور اگر کسی کا حق نہ ہوگا

وقف کر دیا اور دوسرے شہر میں رہتے ہیں تو یہاں سے ایک شہر میں بھیجا جائیگا بلکہ اس شہر میں جو اسکے قریبی فقیر ہیں انہیں بکسیم کیا جائیگا اور اگر قریب میں سے اس شہر میں انکو بھیجا جائیگا تو اسپر ضمان لازم نہ ہوگی یہ فیض میں ہو اور اگر کما کہ وقف ہو میری قرابت کے فقروں پر اس طرح کہ شروع ان لوگوں سے کیا جاوے جو سب سے زیادہ قریب ہیں پھر انکے بعد جو سب سے زیادہ قریب ہوں علی ہذا القیاس تو جب غلہ حاصل ہو تو جو زمین سے وقف کر دیا جائے سے سب سے زیادہ قریب ہوں اسے شروع کیا جائیگا اس میں دوسو درم دیے جاوینگے اس سے زیادہ نہ دیا جائیگا پھر جو زمین کی میں اس کے متصل ہیں انکو دوسو درم دیے جاوینگے اسی طرح آخر تک تقسیم ہو گا پس اگر غلہ میں دوسو درم ہوں تو اول کو دوسو درم دیے جاوینگے اور دوسو درم ملینگے اور اگر غلہ ضائع ہو گیا تو اس میں سے اول کو پورا دیا جائیگا اور ضائع شدہ کی کمی دوسرے درجہ والوں کے حصہ میں رہے گی یہ جاوی میں جو پھر اگر اسے انہیں سے ہر ایک کو دوسو درم دیے اور آمدنی سے کچھ باقی رہا تو استحساناً مساوی تقسیم کر دیا جائیگا یہ فیض میں ہو اور اگر اسے کما کہ وقف ہو میرے فقرات قرابت پر اس شرط سے کہ پہلے تمام غلہ سب سے قریب والوں کو دیا جائیگا کہ پھر جو انکے بعد سب سے قریب ہوں علی ہذا الترتیب تو ایسی صورت میں تمام آمدنی اس کے سب سے قریب والوں کو دیدی جائیگی اور اگر کما کہ میری قرابت کے فقروں پر وقف ہو کہ زمین سے سب سے قریب والوں کو دیا جائے پھر جو انکے بعد سب سے قریب ہوں اسی ترتیب سے تو آمدنی میں سے سب سے قریب کو دوسو درم ملینگے اور پوری آمدنی نہ دیدی جائیگی یہ تاناہر خانہ میں ہو اور واضح ہو کہ جو شخص باب کوۃ میں فقیر قرار دیا گیا ہو ویسا ہی باب وقف میں بھی قرار دیا گیا ہو اور یہی مشہور ہے کہ انی الحوائج میں جس شخص کی ملک میں فقط رہنے کا ٹھکانا ہو اور کچھ نہیں ہو یا جسکی ملک میں رہنے کا ٹھکانا اور ایک باندی یا غلام ہو اور کچھ نہیں ہو وہ زکوۃ و وقف دونوں میں فقیر قرار دیا گیا ہو اور اسی طرح اگر باوجود مسکن غلام و لباس قدر کفایت کے اسکے ملک میں بقدر کفایت لباس ہو اسپر زیادتی نہ ہو بھی فقیر ہو اور اسی طرح اگر باوجود مسکن غلام و لباس قدر کفایت کے اسکے ملک میں متاع خانہ داری میں سے ایسی چیزیں ہوں جنکے بغیر چار نہیں ہو تو بھی فقیر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کسی قرابتی کی ملک میں دوسو درم یا میں شتال ہو تا ہوا تو اسکے لیے وقف سے کچھ حصہ نہ ہوگا یہ فیض میں ہو اور اگر اسکی ملک میں متاع خانہ داری یا کپڑوں میں قدر کفایت سے زائد ہو اور زائد اس قدر ہو کہ کم سے کم اسکی قیمت دوسو درم ہو تو وہ شخص تو نگہ ہو کہ اسکو زکوۃ اور وقف لینا حلال نہیں ہو یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہو اور اگر اسکی ملک میں دوسکن اور دو غلام ہوں اور جو مسکن و خادم کہ اسکی حاجت سے فاضل ہو وہ دوسو درم قیمت کے ہوتے ہیں تو وہ تو انگر ہو کہ اسکو زکوۃ و وقف لینا حلال نہیں ہو اگرچہ وہ اس معنی کے کہ تو نگہ نہیں ہو کہ اسپر زکوۃ ادا کرنی واجب ہو اور یہ ہمارے اصحاب کا مذہب ہے یہ فیض میں ہو۔ اور اگر اسکی ملک میں کپڑوں میں سے کچھ حاجت سے زائد ہو اور کچھ متاع بیت میں سے زائد ہو اور کچھ مسکن حاجت سے زائد ہو اور ان زیادتیوں میں سے ہر ایک زیادتی دوسو درم قیمت کو نہیں پہونچتی ہو مگر سب کا مجموعہ کہ سے کم دوسو درم کا ہو تو وہ اس باب میں تو نگہ ہو یہ فتاویٰ قاضی خانہ میں ہو اور اگر اسکی ملک میں دوسو درم قیمت کی زمین ہو حالانکہ اس میں سے غلہ اس قدر حاصل ہو تا ہو جو اسکے واسطے کافی ہو تو برابر شمار کے وہ غنی ہو یہ خزانہ اقلیت میں ہو اور اگر اسکی ملک میں مال نہیں ہو مگر وہ سب غائب ہو یا اسکا مال لوگوں پر قرضہ ہو جسکے وصول کرنے پر قرضہ ہو تو اسکو زکوۃ و وقف دونوں سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ ہنر لاء ابن اسٹیل کے ہو اور اگر اسکا مال اس سے غائب ہو یا لوگوں پر قرضہ ہو جسکو وصول کرنے پر قرضہ نہیں ہو مگر وہ قرضہ سے مل سکتا ہو تو نہ وقف قبول کرے نہ اسکو قرضہ لینا ہوتا ہو لیکن اگر اسے قرضہ نہ لیا اور زکوۃ نہ لی تو نہ مال فقیر نہیں ہو اور وقف کا مال اسے فقیر کو دیا جائے جو کما فی کتابہ اور کچھ دفعہ لقمہ

فتاویٰ ہند کے کتاب الوقف باب دوم وقف جائز و ناجائز

۱۰

نہیں ہو مگر اسکو زکوٰۃ لینا مکروہ ہو یہ فتا دے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسکا مال کسی مفلس پر ہو تو وہ اس قرضہ کی وجہ سے غنی نہ ہوگا بلکہ فقیر ہوگا اور اگر اسکا مال کسی مالدار پر ہو جو اقرار کرتا ہو تو غنی ہو اور اگر وہ انکار کرتا ہو اور اس کے گواہ موجود ہوں تو بھی ایسا ہی ہو اور اگر گواہ نہ ہوں تو فقیر ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنے اہل و عیال سے اپنے چچ فقیر ہونے وقت کی حالانکہ اس کے بعض اہل و عیال ایسے ہیں کہ ان کے پاس گھوڑا ہو تو دیکھا جائے کہ اگر حنفیہ نے اس گھوڑے کو جہاد کے واسطے رکھا ہو یا بی سواری کے لیے سبب لے جانے کے رکھا ہو تو اسکو وقف میں سے دیا جائیگا اور اگر اپنی بی بی بی بی کے واسطے باندھا ہو تو اسکو نہ دیا جائیگا بشرطیکہ یہ گھوڑا دوسروں کا ہو اور اس پر قرضہ و ہرنو یہ ضمانت میں ہو۔ اور ہر ایسا شخص جس کا نفقہ کسی دوسرے کے مال میں ہے جب ہوا اور جو اسکو بغیر حکم قاضی اور بغیر رضامندی اس دوسرے کے لے سکتا ہو اور دوسرے کی غیبت میں قاضی اس کے واسطے دوسرے کے مال سے نفقہ کا حکم دے لیا ہو اور اطلاق کے منافع دونوں کے درمیان مقسم ہیں جسے کہ ان دونوں میں سے کسی کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول نہ ہوگی تو نفقہ دینے والے کی بالاداری کی وجہ سے یہ بھی وقت کا مال نہ جائز ہونے کے حق میں تو نگر قرار دیا جائیگا اور اس کی مثال مثل والدین و اولاد و اجداد کے ہو۔ اور ہر ایسا شخص جس کا نفقہ دوسرے کے مال میں قاضی کے قرض کرنے سے واجب ہوا اور یہ خود اسکو اس کے مال سے بدلہ حکم قاضی یا بدوون ہمسائی رضامندی کے نہیں لے سکتا ہو اور اس مال و مال کے غائب ہونے کی صورت میں قاضی اس کے مال سے نفقہ کا حکم نہ دے گا اور اطلاق کے منافع جدا جدا ہیں جسے کہ دونوں میں سے ہر ایک کی گواہی دوسرے کے حق میں قبول ہو تو وقف کا مال لینے کے حق میں یہ شخص اپنے نفقہ دینے والے کی تو نگر سے تو نگر شمار نہ ہوگا اور مثال اہلی جیسے بھائی و بہنیں و دیگر خادم ہیں اور اسی اصل پر اس جنس کے سوا دیگر ہیں یہ حیثیت میں ہو۔ اور اگر اپنی زمین اپنے قریبی فقیروں پر وقف کی اور حال یہ ہو کہ اسکا ایک قریب ایک شخص غنی ہو جس کی اولاد فقیر ہیں اگر یہ اولاد فقیر ہوں یا مذکور ہوں یا مومن ہوں یا باطن عورتیں ایسی ہوں جن کے شوہر نہیں ہیں یا باطن مرد ایسے ہوں جو اپنی بی بی یا بی بیوں کو ان کو اس وقت سے حصہ نہ دے گا اور اگر اس تو نگر کو رکھے بھائی یا بہنیں فقیر ہوں یا کوئی اولاد باطن فقیر کما کی کرتی ہو تو اسکو اس وقت سے حصہ ملے گا یہ حیثیت میں ہو۔ اور اگر عورت فقیر ہو مگر اسکا شوہر تو نگر ہو تو اس عورت کو وقف سے نہ دیا جائیگا اور اگر شوہر فقیر ہو تو اسکو دیا جائیگا اگرچہ اسکی عورت تو نگر ہو مگر وقف کرنے والے کے قریب کا فرزند باطن ہو اور وہ اپنا چ نہیں ہو مگر وہ فقیر ہو اور اس فرزند کی اولاد باطن موجود ہیں کہ وہ بھی فقیر ہیں تو اس فرزند کی اولاد کو اس وقت سے حصہ نہ دیا جائیگا اس واسطے کہ قاضی اسکا نفقہ ان کے مال میں فرض کرے گا اور ان اولاد کا باپ یعنی ان کے دادا کا بچہ اسکو وقف میں سے حصہ ملے گا اس واسطے کہ اسکا نفقہ اس کے باپ پر نہیں ہو کیونکہ وہ باطن ہو اور اپنا چ نہیں ہو اور اگر قریبیوں میں سے کسی کا بچہ تو نگر ہو اور خود فقیر ہو تو اسکو اس وقت سے نہ دیا جائیگا یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی میرے قریبی فقیروں پر وقف ہو اور ان میں ایک مرد فقیر ہو اور جب غلہ خالص ہو اسب بھی فقیر تھا مگر سنو پانچ حصہ لینے نہ پایا تھا کہ وہ تو نگر ہو گیا تو اپنے حصہ کا حق ہوگا اور اگر اسکی قرابت میں سے کوئی عورت بعد حصول غلہ کے چھ حصہ لینے نہ کی تھی تو اس غلہ میں اس بچہ کا حصہ نہ ہوگا یہ حیثیت میں ہو اور آئندہ حاصلات میں سے یہ بچہ بھی حق ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہر اس شخص پر ہو جو غلہ یا اہل فلان میں سے فقیر ہو حالانکہ فلان مذکور کی نسل یا آل ہیں اسے ایک حصہ کوئی فقیر نہیں ہو ایک ہی فقیر ہو تو تمام غلہ ہی کا ہوگا بخلاف اس کے اگر کہا کہ صدقہ موقوفہ فقیر

اہل فلان پر ہوتا اس صورت میں اسکو نقد دیا گیا یہ ظہر یہ میں ہو کر یا وہ سن المسترحم ایک ماں باپ و دو بچے جائیداد
نے اپنے فقراء قرابت پر وقت کیا پھر قرابت میں سے ایک فقیر آیا تو دیکھا جائیگا کہ اگر دونوں نے اپنے دو بیان
مشترک اراضی کو وقت کیا ہو تو اس فقیر کو ایک ماں باپ ہی قوت یعنی ایک روزینہ بقدر کفایت دیا جائیگا اور اگر ہر ایک نے اپنی
علاقہ اراضی وقت کی تو ہر ایک میں سے اسکو بقدر قوت دیا جائیگا اور قوت سے اس فقیر کے مسائل میں مرا و قدر کھائے
ہو اگر وقت اراضی ہو تو اسکو ایک سال کا قوت بغیر سہارا و بدو قوت فقیر کے دیا جائیگا اور اگر وقت دوکان ہو تو زمین
کی قدر کفایت یا جائیگا میٹھو میں ہو۔ اور اگر اپنی اراضی اپنے فقراء قرابت پر وقت کی پھر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ وہ فقیر
اور وہ وقت کنندہ کا قریب ہو تو ضرور کہ وہ اپنی قرابت ہونا اور فقیر ہونا ثابت کرے اور اگر چہ یہ باعتبار اصل مال کے ثابت
ہو لیکن لاہر حال تو دیکھنے کے واسطے حجت ہو اسحقا قی کیواسطے ثابت نہیں پس اگر اسنے اپنی قرابت کے گواہ قائم کیے تو بیک
گواہ اسکی قرابت کو بہ نسب علوم بیان نہ کریں تب تک گواہی قبول نہ ہوگی یعنی اسکا ناتما وقت کنندہ سے کیا ہوا اگر اسنے
اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم کیے تو چاہیے کہ گواہ یوں تفسیر کریں کہ یہ فقیر معہم ہو رہا ہے اسکی مالک میں کچھ مال نہیں بچتا ہے میں اور بھی
ایسے کو نہیں جانتے میں جیسے اسکا فقیر لازم ہو پھر سب قاضی نے اسکو معہم ہونے کا حکم دیا تو یہ حکم اسنے قریب کے حق میں عدم
ہونے کا حکم نہ ہوگا اور اگر قاضی نے مال البقرہ کے حق میں اسکی نادر ہو سنے کا حکم دیا پھر وہ وقت میں سے مانگے آیا تو اسکو
دیا جائیگا ایسا ہی ہلال نے ذکر کیا ہو اور فقیر ابو جعفر کے فرمایا کہ باوجود اسکے یہ واجب ہو کہ ثابت ہو سکے کہ اسکا کوئی ایسا
نہیں ہو جیسے اسکا فقیر لازم ہوگا اسواسطے کہ ہر امر طلب تر فقیرین فقیر کے حکم میں داخل نہیں ہوا حالانکہ اتفاق وقت کیواسطے
اسکا اثبات ضرور ہو یہ مجتہد فقیر میں ہو۔ اور اگر اسنے گواہ قائم کیے کہ یہ شخص فقیر اور اس وقت کیلئے محتاج ہوا اور اسکا کوئی ایسا
نہیں ہو جیسے اسکا فقیر لازم ہو تو قاضی اسکو وقت میں شامل کرے گا اور ہلال جسے استفسار فرمایا اسی اسکو داخل نہ کرے یا نہ کرے
کہ پوشیدہ دریاقت کرے گا کہ ایسا ہی ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ اچھا ہو اور نیز ہلال نے فرمایا کہ اگر اسنے گواہ جیسے ہم نے
بیان کیے ہیں قائم کیے اور قاضی نے پوشیدہ ہی دریافت کیا اور پوشیدہ خبر بھی گواہوں کی گواہی کے موافق ہوئی کہ یہ فقیر ہو اور
اسکا کوئی ایسا نہیں ہو کہ جیسے اسکا فقیر لازم ہو تو قاضی اسکو وقت میں شامل نہ کرے گا یا نہ کرے کہ اس نے قسم لیا کہ دائرہ تیری مال
میں کچھ مال نہیں ہوا اور تو فقیر ہو اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ بھی اچھا ہو اور اسی طرح بقول ہلال جسے استفسار سے یہ فقیر ہو لگا
کہ دائرہ تیر کوئی ایسا نہیں ہو جیسے اسکا فقیر لازم ہو اور یہی اچھا ہو یہ ذخیرہ میں ہو پس اگر اسنے اور نہ گورہ بالا پر گواہ پیش کیے
جیسے ہم نے ذکر کیا ہو اور وہ عدلون نے خبر دی کہ یہ تو انکر ہو تو ان دونوں عدلون کی خبر گواہی سے اولی ہوگی اور وہ ہر وقت
نے کیا جائیگا اور سچ ہلال نے فرمایا ہو کہ اس باب میں خبر اور گواہی دونوں یکساں ہیں اسواسطے کہ گواہی نہ گورہ ہی دیکھتے
گواہی نہیں بلکہ خبر ہو اور اگر دونوں نے کہا کہ ہم ایسے کسی کو نہیں جانتے ہیں جیسے اسکا فقیر واجب ہو تو اسنے واسطے کافی ہو اور اسی
ضرورت سے معلوم کی کہ دونوں قطعی طور پر کہیں کہ اسکا کوئی ایسا نہیں ہو جیسے اسکا فقیر واجب ہو پھر میرا مشائخ یہ فقیر میں ہو اور
 واضح ہو کہ اگر کوئی شخص اپنے فرزندوں کے وقت کنندہ سے قرابت ثابت کرے اور اسکا فقیر ہونا ثابت کرے کہ حاجت مند ہوا تو
ایسا کر سکتا ہو بشرطیکہ فرزند ان مذکور بالا ہوں بخلاف اسکے اگر بائع ہوں تو وہ خود اپنا فقیر ثابت کریں اور باپ کا وہی
بھی اسے ثابت نہیں ہوتا بلکہ باپ کے ہو اور اگر ان مذکور بالا عدلون کا باپ نہ ہو اور نہ باپ کا فقیر کیا ہوا وہی ہو کر جائی یا باپ یا چچا یا ماما
و دوا یا ختم مالان لو گون کوئی فقیر کی قرابت و فقیر ثابت کرے اختیار حال یہ بشرطیکہ فقیر کسی پر ویش میں ہو و خیر اسکا اگر ان یا چچا یا

بھائی ایسا شخص ہو کہ ان نامانوں کا حصہ غلام جو وقت سے انکو ملے گا اسکے پاس رکھا جاسکتا ہے تو صفیر کو جو غلام ملے گا
انکو دیا جائیگا اور حکم کیا جائیگا کہ اسٹین سے اسکے فقر میں خرچ کریں اور اسکے لائق ہر مردن تو یہ غلام کسی مرد فقیر کے
پاس رکھا جائیگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس صفیر پر خرچ کرے یہ شرط میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنی قرابت کے
فقیروں پر وقت کی بھر سکی قرابت کے بعض فقیروں نے بعض دیگر سے قسم لینی چاہی کہ یہ لوگ تو غلام نہیں ہیں تو اگر ان
لوگوں نے دوسروں پر خرچ دعویٰ کیا یا نکل کر اپنا ایسے مال کا دعویٰ کیا کہ جس سے وہ تو غلام ہونے میں تو انکو انھیں
کہ دوسروں سے قسم لیں اور اگر یہ لوگ جن سے قسم لینا چاہتے ہیں انکی طرف قسم کا میلان ہو پس ان لوگوں نے قسم سے قسم لینی چاہی
کہ وہ اتنے تو نہیں جانتا ہو کہ یہ لوگ غنی ہیں تو انکو یہ اختیار نہیں ہے یہ وہ محتاجت حسامین ہے اور اگر ایک شخص نے فاقی کے پاس اپنی قرابت
و فقر کو گواہوں سے ثابت کروا دیا اور قاضی نے حکم دیا یا پھر اسے ایک دوسرے وقت میں سے جو قرابت کے فقیروں پر وقت لینی
قرابت و فقر کے درجہ سے اپنا تحقیق طلب کیا تو انکو دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اس واسطے کہ جو شخص اپنے وقت
میں فقر ہو وہ سب فقیر ہیں فقیر ہو اسی طرح اگر اسے گواہوں سے اپنی قرابت و وقت کر لیا اس کے ساتھ فقر کے لیے حکم
کیا پھر اس وقت کنندہ کے ایک ہاں باب سے اسکے بھائی کے وقت میں سے جو قرابت پر وقت ہوا تھا جسے طلب کر کے آیا تو اسکو
دوبارہ گواہ پیش کرنے کی ضرورت نہ ہوگی اور اس طرح اگر اس شخص کا جسک واسطے قرابت کا حکم دیا گیا ہو ایک سال و باب سے اسکا
بھائی آیا تو اسکو بھی قرابت ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی یہ وجہ میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے قاضی کے سامنے گواہ پیش کیا کہ
مجھ سے پہلے جو قاضی تھا اسنے اس شخص کے قرابت و فقر کا حکم اس درجہ سے پہلے دیا تھا تو قیاساً یہ شخص غلام کا وقت لگا کر
اگر چہ قرابت و راز گزشتہ ہو لیکن ہم آستان کو لیتے اور کہتے ہیں کہ اگر مدت زیادہ گزری ہو تو اس سے فقیر ہونے کے گواہ دوبارہ
مانگیگا کہ اب یہ فقیر ہو اس واسطے کہ ہر سال غلام پائے جانے کے وقت غنم کا فقیر ہونا شرط ہو پس جو قبل اسکے فقیر تھا وہ اس سال
کے اس غلام سے حق ہوگا اور جو بعد اسکے فقیر ہوا اس غلام سے حق نہ ہوگا ان آئندہ دوسرے غلام سے حق ہوگا پھر اگر قاضی نے
اسکے فقیر ہونے کا حکم دیا یا پھر اسکے بعد وہ غلام مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہو اور اسے کہا کہ میں غلام پیدا ہو جانے کے بعد حق ہو گیا
ہوں اور اسکے شریکوں نے کہا کہ نہیں بلکہ تو غلام پیدا ہونے سے پہلے غنی ہوا ہو تو قیاس یہ ہے کہ اسکا قول قبول ہو لیکن جسکا
اسکے شریکوں کا قول قبول ہوگا اور اگر قاضی نے اسکے فقیر ہونے کا حکم دیا ہو پھر وہ غلام مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہو اور کہا
کہ میں غلام حاصل ہونے کے بعد غنی ہوا ہوں تو قیاساً و آستان اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اگر غلام مانگتا ہوا آیا اور دعویٰ کرتا ہو
کہ میں فقیر ہوں اور شریکوں نے کہا کہ یہ تو غلام ہے اور اس سے قسم لینی چاہی تو انکو یہ اختیار حاصل ہے اور قاضی اس سے قسم
لیگا کہ وائدہ آج کے روز اس وقت کے فقیروں کے ساتھ داخل ہونے سے اور اس وقت کا کچھ غلام لینے سے بے پروا نہیں ہے۔
اور اگر گواہوں نے اسکے فقیر ہونے پر گواہی دی اور یہ غلام پیدا ہو جانے کے بعد واقع ہوا تو وہ اس غلام میں شریکوں کے ساتھ
داخل نہ ہوگا ان آئندہ غلام میں داخل کیا جائیگا لیکن اگر گواہوں نے اسکے فقیر ہونے کا وقت بھی بیان کر دیا ہو کہ فلاں وقت
سے فقیر ہو اور یہ وقت بھی اس غلام کے پیدا ہو جانے سے پہلے واقع ہوا تھا تو ایسی صورت میں اس غلام میں اسکا حق ثابت
ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر فقرے قرابت پر وقت کیا گیا اور قرابت کے بعض لوگوں نے بعض دیگر کے واسطے گواہی دی
پس گران و دونوں فریقوں میں سے ہر ایک نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی ہو تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ لوگ
غنی ہوں اور انھوں نے اپنی قرابت میں سے ایک شخص کے واسطے گواہی دی کہ وقت کنندہ کا قریب و فقیر کو اس پر

اگر چہ قرابت و راز گزشتہ ہو لیکن ہم آستان کو لیتے اور کہتے ہیں کہ اگر مدت زیادہ گزری ہو تو اس سے فقیر ہونے کے گواہ دوبارہ مانگیگا کہ اب یہ فقیر ہو اس واسطے کہ ہر سال غلام پائے جانے کے وقت غنم کا فقیر ہونا شرط ہو پس جو قبل اسکے فقیر تھا وہ اس سال کے اس غلام سے حق ہوگا اور جو بعد اسکے فقیر ہوا اس غلام سے حق نہ ہوگا ان آئندہ دوسرے غلام سے حق ہوگا پھر اگر قاضی نے اسکے فقیر ہونے کا حکم دیا یا پھر اسکے بعد وہ غلام مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہو اور اسے کہا کہ میں غلام پیدا ہو جانے کے بعد حق ہو گیا ہوں اور اسکے شریکوں نے کہا کہ نہیں بلکہ تو غلام پیدا ہونے سے پہلے غنی ہوا ہو تو قیاس یہ ہے کہ اسکا قول قبول ہو لیکن جسکا اسکے شریکوں کا قول قبول ہوگا اور اگر قاضی نے اسکے فقیر ہونے کا حکم دیا ہو پھر وہ غلام مانگتا ہوا آیا حالانکہ وہ غنی ہو اور کہا کہ میں غلام حاصل ہونے کے بعد غنی ہوا ہوں تو قیاساً و آستان اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اگر غلام مانگتا ہوا آیا اور دعویٰ کرتا ہو کہ میں فقیر ہوں اور شریکوں نے کہا کہ یہ تو غلام ہے اور اس سے قسم لینی چاہی تو انکو یہ اختیار حاصل ہے اور قاضی اس سے قسم لیگا کہ وائدہ آج کے روز اس وقت کے فقیروں کے ساتھ داخل ہونے سے اور اس وقت کا کچھ غلام لینے سے بے پروا نہیں ہے۔ اور اگر گواہوں نے اسکے فقیر ہونے پر گواہی دی اور یہ غلام پیدا ہو جانے کے بعد واقع ہوا تو وہ اس غلام میں شریکوں کے ساتھ داخل نہ ہوگا ان آئندہ غلام میں داخل کیا جائیگا لیکن اگر گواہوں نے اسکے فقیر ہونے کا وقت بھی بیان کر دیا ہو کہ فلاں وقت سے فقیر ہو اور یہ وقت بھی اس غلام کے پیدا ہو جانے سے پہلے واقع ہوا تھا تو ایسی صورت میں اس غلام میں اسکا حق ثابت ہوگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر فقرے قرابت پر وقت کیا گیا اور قرابت کے بعض لوگوں نے بعض دیگر کے واسطے گواہی دی پس گران و دونوں فریقوں میں سے ہر ایک نے دوسرے فریق کے واسطے گواہی دی ہو تو قبول نہ ہوگی۔ اور اگر گواہ لوگ غنی ہوں اور انھوں نے اپنی قرابت میں سے ایک شخص کے واسطے گواہی دی کہ وقت کنندہ کا قریب و فقیر کو اس پر

بیان کیا تو امام خصا وقت نے اپنی کتاب الوقت میں باب الوقت سے علی فقراء القراء میں ذکر فرمایا ہو کہ اگر انھوں نے اپنی گواہی سے کوئی منفعت اپنی جائیں میں کھینچی اور بڑا اپنی ذات سے کوئی مضرت منع کی ہو تو انکی گواہی قبول ہوگی اور امام خصا وقت نے اس باب سے لے ہوئے اس سے پہلے باب میں فرمایا ہو کہ اگر دو شخصوں نے جنگی قرابت ایک شخص سے منع ہو سکے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ شخص وقت کر نیوالے کے قرابتیوں میں سے ہو اور قرابت کو بیان کیا تو یہ جائز ہو بزرگراں کی گواہی کی اعتبار نہ ہوئی لیکن وہ لوگ گواہ عادل ثابت ہوئے اور قاضی نے انکی گواہی رو کر دی تو جسکے واسطے انھوں نے وقت کھنڈا کے قرابتی ہونے کی گواہی دی ہو وہ ان دونوں کے ساتھ جو کچھ مال انکو وقف سے پہنچے گا اس میں داخل کیا جائیگا اور شریک ہوگا یہ فخر میں ہو۔ اور ہلال چنے اپنے وقت میں ذکر کیا ہو کہ اگر دو مردوں نے جو قبضی میں ایک شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ وقت کھنڈہ کی قرابتی سے ہو اور قرابتیوں میں سے دو مردوں نے اسی شخص کے واسطے یہ گواہی دی کہ یہ فقیر ہو تو انکی گواہی قبول ہوگی اور اس میں کوئی تفصیل نہیں فرمائی اور نیز شیخ ہلال چنے اپنے وقت میں فرمایا کہ اگر قرابتیوں سے ایک شخص نے اقرار کیا کہ میں غنی ہوں مگر وہ وقت میں سے حصہ مانگتا ہوا آ رہا ہو کہ میں فقیر ہوں اور میں غلہ پیدا ہونے سے پہلے فقیر ہو گیا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اگر یہ وہ نے الحال فقیر ہووے لیکن اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے غلہ پیدا ہونے سے پہلے اپنا مال تمام کر دیا ہو تو وہ غلہ وقف کا مستحق ہوگا پھر اگر انھوں نے کہا کہ تجھ سے کیا اور تباہی لے اسکو تجھ سے تم سے جو مال تو اسکو وقف سے نہ دیکھا جبکہ اسکے تجھ سے وہ اسکے ہاتھ آسکتی ہو یہ چیز میں تو یہ فیصلہ سنجیدہ پڑوسیوں کے وقت کرنے کے بیان میں۔ اگر اپنے پڑوسیوں پر وقف کیا تو قیاس یہ ہو کہ ان میں لوگوں کی طرف صبر نہ ہو جو اسکے بلا صحت میں اور اتھسا نا ان لوگوں کی طرف راجع ہوگا کہ اسکو اور انکو جو غلہ جائز ہے پڑوسیوں میں ہو اور پڑوسیوں میں یہ غلہ نہیں ہوگا کہ اگر امام کے غلہ ہر مذہب میں ہو کہ شرط فقہی سے کہتے ہو چاہئے کہ غلہ اپنے مالک کے کان میں ہو یا مالک مکان ہو اور یہی چیز ہو یہ غلہ میں ہو اور اگر رہنے والا مالک کے ساتھ اور کوئی شخص ہو یعنی مالک نہ رہتا ہو تو اتفاق وقف رہنے والے کا ہو مالک کا نہیں ہو یہ قماشے قاضی خان میں ہوا اور اس وقت میں ترقی و دخل ہوگا فقہاء مسلمان ہوں یا کافر ہوں مذکور یا مونث ہوں یا مذہب کا تمیز ہو یا کبیر ہو یا دل وقت و وقت انیس ہادی قسیم ہوگا اور اگر جس نے یہ فیصلہ کو نہیں پہنچا ہے تو قیاس میں ہوگا یہ جادی میں ہو اور ایسی باندیاں جو دام ولد ہوں یا غلام باندیاں جو بد بہوں اور جن غلام باندیاں اس وقت میں داخل ہونگی یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اسی طرح جو وقت شمار کر اسکے غلہ میں سبب ترقی ہو جس میں ہو اور یہ فیصلہ میں ہو اور اس وقت میں وقف کھنڈہ کی اولاد اور اسکا پاپ و اولاد و جو داخل ہونگی یہ جادی میں ہو اور اولاد کی اولاد اگر پڑوسی ہو تو اتھسا نا داخل ہونگی یہ خزانہ اشیائے میں ہو اور اسکا بھائی و بھائی و ماہوں داخل ہونگے یہ غلہ یہ غلہ میں ہو اور اس وقت میں کہ فقیر غلہ کے وقت جو شخص پڑوسی ہو تو پڑوسی اعتبار کیا جائیگا اگر وہ وقت کرے واسطے کہ پڑوسیوں میں سے ہوں اپنے ملکات فروخت کرے اور دوسرے غلہ میں چلے گئے اور بہان اور لوگ بجائے چلے جائے والوں کے غلہ تیار ہو جائے کے بعد اور کالے جائے سے پہلے اگر آباد ہوے تو یہ لوگ اس غلہ کے مستحق ہونگے یہ قماشے قاضی خان میں ہو اور اگر اپنے پڑوسیوں پر وقف کیا اور اسکا ایک مکان تھا میں وہ رہتا تھا پھر اسکو فقیر کر دے مکان میں رہ جائیگا اور وہاں کرایہ پر رہا کیا یا نہ کہ کہ تو وقف کا غلہ اس مکان کے پڑوسیوں کو مانگا جائیگا اور وہاں سے پڑوسیوں پر وقف کیا ہو تو وقف کا غلہ اس مکان پر ہوگا اور وہاں سے پڑوسیوں کو مانگا جائیگا کہ اگر اسنے غلہ فقیر کر دیا ہو تو وقف کی آمدنی اس کے

وہاں کے اسکے پڑوسیوں کے واسطے ہوگی اور اگر وہ حج یا عمرہ ادا کرنے کو نکلا تھا تو غلام اسکے شہر والے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ایک میں رہتا ہو اور دوسرا کرایہ پر چلتا ہو تو جس مکان میں رہتا ہو غلام اسی کے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ہر ایک میں اسکی ایک ایک جوہر رہتی ہو تو غلام دونوں میں دو مکانوں کے پڑوسیوں کو ملیگا اگر یہ وہ ان دونوں میں سے چاہے کسی مکان میں مراہو کذا فی الحادی اور اسی طرح اگر اسکا ایک مکان کو فہم ہو اور دوسرا بصرہ میں ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک میں اسکی ایک ایک جوہر ہو تو یہی حکم ہو۔ اور اگر اپنے پڑوسی فقیروں پر وقف کیا اور مرگیا پھر اسکے وارثوں نے یہ مکان فروخت کر دیا اور کسی دوسرے محلہ میں اٹھ گئے تو جہاں وہ مراہو وہیں کے پڑوسی فقیر غلام کے مستحق ہوں گے اور وارثوں کے فروخت کر دینے کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہ خزانہ ائمہ میں ہے اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقف کیا اور یہ نہ کہا کہ میرے پڑوسی فقیروں پر یعنی اپنی طرف نسبت نہ کی تو یہ ایسا ہو جیسے اپنے پڑوسی فقیروں پر وقف کیا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور اگر مرین ہوئے ہر اسکا بیٹا اسکو دوسرے محلہ یا گاؤں میں اٹھائے گیا اور وہاں رہ کر غلام وقف کے مستحق اسکے پڑوسی ہیں اور یہ سکونت منتقل کر لینے کے مانند نہیں ہے یہ محیط میں ہو۔ ایک عورت کسی مکان میں رہا کرتی تھی اور اسنے پڑوسیوں پر کچھ وقف کیا پھر اسنے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور شوہر کے مکان میں گئی اور وہیں اسکا انتقال ہوا تو وقف کے مستحق اسکے پڑوسی وہ ہوں گے جو اسکے شوہر کے پڑوسی ہیں اور اسی طرح اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا حالانکہ اپنے پڑوسیوں پر وقف کر چکا ہو پھر اسنے عورت مذکورہ اپنی جوہر کے یہاں سکونت اختیار کر لی تو اسکا پہلا پڑوسن منتقل ہو گیا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور وراثت کے فرمایا کہ اگر اسکا اسباب پہلے گھر میں ہو تو اسی گھر کے پڑوسی غلام وقف کے مستحق ہوں گے یہ محیط میں ہو اور اگر وہ اپنے مکان سے عورت جوہر کے مکان میں اٹھ کر گیا ہو کہ وہیں رہنا اختیار کر لیا بلکہ جاتا رہتا ہو تو اسکے پڑوسی اسکے مکان کے پڑوسی ہوں گے جوہر کے پڑوسی نہ ہوں گے یہ حادی میں ہو۔ اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقف کیا تو یہ شوہر عورتیں اس استحقاق میں داخل ہوں گی اگر پڑوسی ہوں اور شوہر یا ایمان داخل نہ ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر یہ عاقل نہ ہو کہ کون اسکے پڑوسی ہیں تو غلام تقسیم نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ گواہ لوگ کو ابھی دین نہ ملے خانان مکان میں مراہو ہیں اسی مکان کے پڑوسیوں کو تقسیم ہوگا اور اگر کسی پڑوسی نے دعویٰ کیا کہ میں فقیر ہوں اور وہ وقف میں ہے یعنی شناخت نہیں ہو کہ وہ یا نہیں ہو تو اسکو تکلیف دی جائیگی کہ اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم کرے اور اگر وقف کرنے والے یا دسی نے کہا کہ میں نے غلام پڑوسی فقیروں کو دیا ہے تو قسم سے قول اسی کا قبول ہوگا اگرچہ پڑوسی فقیر اس سے انکار کیا کریں یہ حادی میں ہو **فصل ششم** اہل بیت و آل و خنس و عقب پر وقف کرنے کے بیان میں۔ قال المشرع اہل بیت گروہاے وکفہ و آل۔ اہل یعنی اولاد و اہل بیت و سر و وراثت و آل و خنس معروف ہے اور عقب بچے چھوڑے ہوئے یعنی بعد موت کے اگر کسی نے اپنی اراضی اپنے اہل بیت پر وقف کی تو اس وقف میں ہر وہ شخص داخل ہے جو اس سے اسکے اجداد کی طرف سے سب سے اپنے باب تک جو اسلام میں تھا متصل ہو جسے میں سلمان کا قرینہ کر و منہ بنی خرم و غیر خرم و قریبہ و بعد سبب اہل ہیں مگر سبب اوچی باب اس میں شامل نہ ہوگا اور اس میں وقف کرنے والے کی اولاد اسکا باپ بھی داخل ہوگا اگر اسکی اولاد نہ ہو تو اسکی اولاد داخل نہ ہوگی اور ان کے سوا دیکر عورتوں کی اولاد بھی داخل نہ ہوگی و اسکی گران عورتوں کے شوہر اس میں داخل نہ ہوں گے کیونکہ انہیں چار دادا وغیرہ کی اولاد ہے ہون لوان عورتوں کی اولاد بھی داخل نہ ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور

وہاں کے اسکے پڑوسیوں کے واسطے ہوگی اور اگر وہ حج یا عمرہ ادا کرنے کو نکلا تھا تو غلام اسکے شہر والے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ایک میں رہتا ہو اور دوسرا کرایہ پر چلتا ہو تو جس مکان میں رہتا ہو غلام اسی کے پڑوسیوں کے واسطے ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسکے دو مکان ہوں جن میں سے ہر ایک میں اسکی ایک ایک جوہر رہتی ہو تو غلام دونوں میں دو مکانوں کے پڑوسیوں کو ملیگا اگر یہ وہ ان دونوں میں سے چاہے کسی مکان میں مراہو کذا فی الحادی اور اسی طرح اگر اسکا ایک مکان کو فہم ہو اور دوسرا بصرہ میں ہو اور ان دونوں میں سے ہر ایک میں اسکی ایک ایک جوہر ہو تو یہی حکم ہو۔ اور اگر اپنے پڑوسی فقیروں پر وقف کیا اور مرگیا پھر اسکے وارثوں نے یہ مکان فروخت کر دیا اور کسی دوسرے محلہ میں اٹھ گئے تو جہاں وہ مراہو وہیں کے پڑوسی فقیر غلام کے مستحق ہوں گے اور وارثوں کے فروخت کر دینے کا کچھ اعتبار نہیں ہے یہ خزانہ ائمہ میں ہے اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقف کیا اور یہ نہ کہا کہ میرے پڑوسی فقیروں پر یعنی اپنی طرف نسبت نہ کی تو یہ ایسا ہو جیسے اپنے پڑوسی فقیروں پر وقف کیا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور اگر مرین ہوئے ہر اسکا بیٹا اسکو دوسرے محلہ یا گاؤں میں اٹھائے گیا اور وہاں رہ کر غلام وقف کے مستحق اسکے پڑوسی ہیں اور یہ سکونت منتقل کر لینے کے مانند نہیں ہے یہ محیط میں ہو۔ ایک عورت کسی مکان میں رہا کرتی تھی اور اسنے پڑوسیوں پر کچھ وقف کیا پھر اسنے کسی مرد سے نکاح کر لیا اور شوہر کے مکان میں گئی اور وہیں اسکا انتقال ہوا تو وقف کے مستحق اسکے پڑوسی وہ ہوں گے جو اسکے شوہر کے پڑوسی ہیں اور اسی طرح اگر مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا حالانکہ اپنے پڑوسیوں پر وقف کر چکا ہو پھر اسنے عورت مذکورہ اپنی جوہر کے یہاں سکونت اختیار کر لی تو اسکا پہلا پڑوسن منتقل ہو گیا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور وراثت کے فرمایا کہ اگر اسکا اسباب پہلے گھر میں ہو تو اسی گھر کے پڑوسی غلام وقف کے مستحق ہوں گے یہ محیط میں ہو اور اگر وہ اپنے مکان سے عورت جوہر کے مکان میں اٹھ کر گیا ہو کہ وہیں رہنا اختیار کر لیا بلکہ جاتا رہتا ہو تو اسکے پڑوسی اسکے مکان کے پڑوسی ہوں گے جوہر کے پڑوسی نہ ہوں گے یہ حادی میں ہو۔ اور اگر پڑوسی فقیروں پر وقف کیا تو یہ شوہر عورتیں اس استحقاق میں داخل ہوں گی اگر پڑوسی ہوں اور شوہر یا ایمان داخل نہ ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور اگر یہ عاقل نہ ہو کہ کون اسکے پڑوسی ہیں تو غلام تقسیم نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ گواہ لوگ کو ابھی دین نہ ملے خانان مکان میں مراہو ہیں اسی مکان کے پڑوسیوں کو تقسیم ہوگا اور اگر کسی پڑوسی نے دعویٰ کیا کہ میں فقیر ہوں اور وہ وقف میں ہے یعنی شناخت نہیں ہو کہ وہ یا نہیں ہو تو اسکو تکلیف دی جائیگی کہ اپنے فقیر ہونے پر گواہ قائم کرے اور اگر وقف کرنے والے یا دسی نے کہا کہ میں نے غلام پڑوسی فقیروں کو دیا ہے تو قسم سے قول اسی کا قبول ہوگا اگرچہ پڑوسی فقیر اس سے انکار کیا کریں یہ حادی میں ہو **فصل ششم** اہل بیت و آل و خنس و عقب پر وقف کرنے کے بیان میں۔ قال المشرع اہل بیت گروہاے وکفہ و آل۔ اہل یعنی اولاد و اہل بیت و سر و وراثت و آل و خنس معروف ہے اور عقب بچے چھوڑے ہوئے یعنی بعد موت کے اگر کسی نے اپنی اراضی اپنے اہل بیت پر وقف کی تو اس وقف میں ہر وہ شخص داخل ہے جو اس سے اسکے اجداد کی طرف سے سب سے اپنے باب تک جو اسلام میں تھا متصل ہو جسے میں سلمان کا قرینہ کر و منہ بنی خرم و غیر خرم و قریبہ و بعد سبب اہل ہیں مگر سبب اوچی باب اس میں شامل نہ ہوگا اور اس میں وقف کرنے والے کی اولاد اسکا باپ بھی داخل ہوگا اگر اسکی اولاد نہ ہو تو اسکی اولاد داخل نہ ہوگی اور ان کے سوا دیکر عورتوں کی اولاد بھی داخل نہ ہوگی و اسکی گران عورتوں کے شوہر اس میں داخل نہ ہوں گے کیونکہ انہیں چار دادا وغیرہ کی اولاد ہے ہون لوان عورتوں کی اولاد بھی داخل نہ ہوگی یہ ظہیر یہ ہیں ہو۔ اور

کی دختر و کن کے دہ اولاد جنگی دلار اور قوم کی طرف راجع ہوتی ہو داخل ہوگی۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے یہ وقت کیا
 ان لوگوں پر جن کو میں نے آزاد کر دیا ہو یا میری طرف سے انکو آزادی حاصل ہوئی ہو تو اسین اس مولیٰ کی اولاد جسکو اسکی
 طرف سے آزادی ملی ہو داخل ہوگی یہ حادی میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی اراضی یا مکان کو اپنے مولیٰ اور انکی اولاد پر وقت کیا پھر
 مولیٰ میں سے کسی کے بچے پیدا ہوئے تو ولد سے چھ مہینے سے کم مدت پہلے مکان کا جو کہ یہ داخل ہوئی ہو اسین اس بچہ
 کا حصہ ہو اور جو اس سے پہلے حاصل ہو گیا ہو اسین اسکا حصہ میں ہو اور میں کی آمدنی میں سے ولادت سے چھ مہینے سے
 کم مدت پہلے جو غلہ حاصل ہوا ہو اسین اس بچہ کا حصہ ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میرے آزاد کیے ہو کن
 وقت ہو پھر کسی کو اسنے وراثت کے بھائی نے آزاد کیا ہو تو وہ وقت میں داخل ہوگا اور اگر کہا کہ ان مولادوں پر جنگی دلار میری
 طرف رجوع کرے اور حال یہ ہو کہ اسنے باپ نے ایک غلام آزاد کیا تھا اسکی دلار کا یہ اور اسکا بھائی وارث ہوا تو یہ
 آزادہ شدہ غلام اس وقت میں داخل ہوگا اور اگر کہا کہ ان آزاد کیے ہو کن پر جو میرے فرزند کے ساتھ لازم رہیں تو آزاد
 کیے ہو کن میں سے جو اسنے فرزند کے ساتھ رہیں انکو ملے گا اور جسے ساتھ دنیا چھوڑ دیا کچھ مستحق ہوگا پھر اگر ساتھ دینا شروع
 کیا تو اسکا استحقاق عود کرے گا یہ حادی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں نے وقت کیا اپنے مولیٰ کے مولیٰ پر اور مولیٰ کے مولیٰ پر
 اور مولیٰ کے مولیٰ پر تیسرے فریق کو بھی ذکر کیا تو مسئلہ فرزند پر کیا اس پر فریق چارم و پنجم وغیرہ بقدر نیچے ذیل حسب
 داخل ہونے کے یہ محیط میں ہو شیخ علی بن احمد سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اراضی اپنے آزاد کیے ہو کن و انکی
 اولاد پر بطریق اربعین اور کسی شخص کی اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقت کیا پس ان دونوں فریقوں میں سے ایک مر گیا اور اولاد
 چھوڑی تو اسکا حصہ کسکو ملے گا یا اسکی اولاد کو یا پہلے پشتہ میں سے جو لوگ زندہ ہیں انکو تو شیخ نے فرمایا کہ اولیٰ یہ ہو کہ اسکا
 حصہ اسکی اولاد کو دیا جائے یا تارخانیہ میں ہو اور اگر وقت کرنے والے نے ایک شخص جو مولیٰ نسب کی نسبت اقرار کیا کہ یہ میرا
 آزاد کیا ہوا ہوا اسنے بھی تصدیق کی اور حال یہ ہو کہ اس تصدیق کرنے والے کا کوئی نسب معروف نہیں اور نہ کسی کی طرف
 اسکی دلار معروف ہو تو وہ وقت کا حق ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور جو حکم ذکر فرمایا ہو یہ وقت کی ان حاصلات میں شک
 ہو جو آئندہ یعنی بعد اسل قرار کے حاصل ہوں و جو پہلے حاصل ہو چکی ہیں ان میں شک نہیں ہو اور نیز جو قبل اسل قرار کے پیدا ہوئے
 ہندو تہذیب میں ہوں ان میں اسکی بابت بھی شک نہیں ہو یہ محیط میں ہو حال اگرچہ ہم یعنی یہ حکم آئندہ پیدا ہونے والے غلات کی بابت
 مراد ہو اور یہ غرض نہیں ہو کہ صاحب کتاب نے غلطی ہوئی ہو فافہم۔ اور اگر کسی نے اپنے مولیٰ پر وقت کیا تو مولیٰ اسکو بھی
 کہتے ہیں جسے آزاد کیا اور اسکو بھی جسکو آزاد کیا ہو پھر اگر وقت کرنے والے کے مولیٰ ایسے ہوں جنہوں نے اسکو آزاد کیا ہو اور
 ایسے بھی ہوں جنکو اسنے آزاد کیا ہو اور وقت کنندہ مر گیا ہو تو ان دونوں فریقوں میں سے کسی فریق کو کچھ نہ دیا جائے گا یہ ظہیر
 میں ہو اور اسکی آمدنی فقیروں پر تقسیم ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ املا تہذیب کے واسطے یہ صدقہ موقوفہ ہمیشہ میری ام
 باندیوں و میری مدبرہ باندیوں پر ہو تو وقت جائز ہو پھر اسل سے وہ غلام و باندیاں ہر جنکو کتاب کیا ہو یا جنکو مال پر
 آزاد کیا ہو پھر حسب وقت صحیح ہوا تو استحقاق میں دام ولد و مدبرہ داخل ہونگی جو اسے پاس ہوں اگرچہ اسنے انکا نکاح
 کر دیا ہو اور میں دام ولد باندیاں جنکو اس وقت سے پہلے اپنی زندگی میں آزاد کر چکا ہو تو انکا حق وہ نہیں کچھ حق ہوگا
 کیونکہ ان باندیوں کو نام مولیاں نہ کیا تو وہ اس وقت میں داخل نہیں ہونگی اسل لا اس صورت میں کہ وقت کرنے والا شیخ سے بیان کرتا
 یہ لاج و راج میں ہو اور اگر اسکی کوئی ام ولد نہ ہو الا کہ وہ اسکی حیاتیات میں آزاد ہوئی ہو پھر اسکی ام ولد نہ ہو اسکی حیاتیات میں آزاد ہو

ہو گئی تو اسکو وقف سے بیگا یہ حادی میں ہوا اگر اسنے کہا کہ میں نے وقف کیا زید کی ام ولد باندیوں پر اور اسکی آزاد
 کی ہوتی باندیوں پر اور حال یہ ہو کہ زید کی باندیوں میں سے کچھ اسکی ام ولد باندیاں موجود ہیں اور کچھ ام ولد باندیوں
 کو اسنے آزاد کر دیا ہو تو وقف کی آمدنی اسکی ام ولد باندیوں اور اسکی آزاد کی ہوتی باندیوں کے درمیان تقسیم ہوگی اور
 جن باندیوں کو اسنے آزاد کیا ہو وہ بھی اتھاق وقف میں داخل ہونگی یہ محض میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوف
 بعد میری وفات کے میرے آزاد کیے ہوئے مملوکوں پر ہو تو اس وقف میں سے اسکی ام ولد باندیوں اور مدبر غلام و باندیوں
 کو جو اسکے مرنے پر آزاد بھی ہو چکے ہوں حصہ بیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے ایک شخص نے کہا کہ یا راضی میری ہندو متوفی
 زید کے مملوک سالم نام پر ہو پھر زید نے اسکو اپنی ملک سے نکال دیا یا میں طور کہ اسکو فروخت کر دیا تو وقف مذکور کی
 آمدنی اس سالم کی ہوگی جہاں جاوے اسکے ساتھ ہوگی اور قبول کرنے کا اختیار اس سالم کا ہوگا سالم کے مالک کا نہ ہوگا
 پس جو غلام پیدا ہونے کے وقت سالم کا مالک ہووے یہ غلام اسی کا ہوگا یہ حادی میں ہوا اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ راضی
 سالم غلام زید پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہو پھر زید نے سالم کو وقف کر دیا تو غلام مذکور سالم کا ہو چاہے جہاں
 رہے اور اگر وقف کر بیوالا اس سالم کا مالک ہو گیا تو سالم پر جو وقف کیا تھا وہ باطل ہے یہ خزانہ الفقہین میں ہے۔ اور اگر کہا کہ سالم
 میرے مملوک پر اور بعد اسکے مسکینوں پر وقف ہو تو آمدنی مسکینوں کی ہوگی سالم کی کچھ نہ ہوگی اور نہ وقف کنندہ کی ہوگی
 اور اگر اسنے اس سالم کو کسی کے ساتھ فروخت کیا تو بھی سالم یا اسکے مالک کے واسطے وقف سے کچھ نہ ہوگا پس واضح ہے کہ وقف
 کنندہ کی ام ولد باندیوں و مدبر باندیوں پر وقف جائز ہو اور جو اسکے محض مملوک ہوں اس پر جائز نہیں ہوا اور امام محمد
 نے اسکے فرق کی طرف اشارہ کیا ہو کہ ام ولد و مدبر میں ایک طرح کا عتق ہو اور محض مملوک میں یہ بات نہیں ہے یہ نظمیر
 میں ہے۔ اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک راضی کسی نے اپنے آزاد کیے ہوؤں پر وقف کی پھر ان لوگوں نے اس
 راضی کی تعمیر و اصلاح کیواسطے اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو شیخ نے فرمایا کہ ان اگر حفاظت تعمیر و اصلاح کے واسطے تقسیم کا قصد کیا تو
 تقسیم جائز ہو اور اگر مالک ہو جانے کے واسطے بیوارہ چاہا تو نہیں جائز ہو یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ آٹھویں فصل اگر فقیر و
 پر وقف کیا پھر جو دیا اسکی بعض دلا دیا قرابت محتاج ہوگی جنکو اس وقت کی حاجت ہوئی تو ایسی صورتوں کے احکام کے
 بیان میں فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر کوئی زمین فقیر و مساکین پر صدقہ موقوفہ کر دی پھر اسکے بعضے قرابتی یا وہ خود محتاج ہوا
 پس اگر وہ خود محتاج ہوا تو اسکو اس وقت کے غلام سے سبب ماموں کے نزدیک کچھ نہ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہوا اور اگر
 اسنے اپنی محبت میں کہا کہ میری راضی میرے بے فقیر و بے صدقہ موقوفہ ہوا اور حال یہ ہو کہ یہ راضی اسکی تنہا بیٹے کی ہو
 یا اسنے اپنے مرض میں ایسا کہا کہ پھر گیا اور اسکی ایک لڑکی صغیرہ ہو تو اسکا غلام اس لڑکی کے صرف میں لانا نہیں جائز ہو
 اور یہ فیصلہ شیخ ابو القاسم سے مروی ہوا اور صدقہ شہید حسام الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ خیال نہیں ہوا اور اگر اسکی
 قرابت میں سے بعضے یا اسکے بعضے فرزند اسکے محتاج ہوئے اور وقف مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو اس میں چند احکام
 ہیں ایک یہ کہ وقف کا غلام قرابتی فقیر و بے صرف کرنا اولے ہو پھر اگر کچھ باقی رہے تو اجنبی فقیر و بے تقسیم ہو دوم یہ کہ
 غلام پیدا ہونے کے روز محتاج جو بزرگ نظر نہ کیا نیکی بلکہ جس ذوقہ تقسیم ہوتا ہو اس ذوالے محتاجوں پر نظر ہوگی اور سوم یہ کہ وقف
 کرنے والے سے قرابت میں ترتیب وار سے قریب پھر سب سے قریب طرح دیکھا جائیگا جو اسکے نسب سے پیدا ہو وہ اول ہوگا
 پھر اسکے فرزند کی اولاد پھر میری نسبت پھر چوتھی نسبت اور چوتھی کے ساتھ پانچویں چھٹی جب قدر ہے تاکہ ہر اول ہوتی

اور اگر اس نے اس سالم کو کسی کے ساتھ فروخت کیا تو بھی سالم یا اسکے مالک کے واسطے وقف سے کچھ نہ ہوگا پس واضح ہے کہ وقف کنندہ کی ام ولد باندیوں و مدبر باندیوں پر وقف جائز ہو اور جو اسکے محض مملوک ہوں اس پر جائز نہیں ہوا اور امام محمد نے اسکے فرق کی طرف اشارہ کیا ہو کہ ام ولد و مدبر میں ایک طرح کا عتق ہو اور محض مملوک میں یہ بات نہیں ہے یہ نظمیر میں ہے۔ اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا کہ اگر ایک راضی کسی نے اپنے آزاد کیے ہوؤں پر وقف کی پھر ان لوگوں نے اس راضی کی تعمیر و اصلاح کیواسطے اسکی تقسیم کا ارادہ کیا تو شیخ نے فرمایا کہ ان اگر حفاظت تعمیر و اصلاح کے واسطے تقسیم کا قصد کیا تو تقسیم جائز ہو اور اگر مالک ہو جانے کے واسطے بیوارہ چاہا تو نہیں جائز ہو یہ تا تاریخانیہ میں ہے۔ آٹھویں فصل اگر فقیر و پر وقف کیا پھر جو دیا اسکی بعض دلا دیا قرابت محتاج ہوگی جنکو اس وقت کی حاجت ہوئی تو ایسی صورتوں کے احکام کے بیان میں فتاویٰ میں مذکور ہو کہ اگر کوئی زمین فقیر و مساکین پر صدقہ موقوفہ کر دی پھر اسکے بعضے قرابتی یا وہ خود محتاج ہوا پس اگر وہ خود محتاج ہوا تو اسکو اس وقت کے غلام سے سبب ماموں کے نزدیک کچھ نہ دیا جائیگا یہ خلاصہ میں ہوا اور اگر اس نے اپنی محبت میں کہا کہ میری راضی میرے بے فقیر و بے صدقہ موقوفہ ہوا اور حال یہ ہو کہ یہ راضی اسکی تنہا بیٹے کی ہو یا اس نے اپنے مرض میں ایسا کہا کہ پھر گیا اور اسکی ایک لڑکی صغیرہ ہو تو اسکا غلام اس لڑکی کے صرف میں لانا نہیں جائز ہو اور یہ فیصلہ شیخ ابو القاسم سے مروی ہوا اور صدقہ شہید حسام الدین نے فرمایا کہ اسی پر فتویٰ ہے یہ خیال نہیں ہوا اور اگر اسکی قرابت میں سے بعضے یا اسکے بعضے فرزند اسکے محتاج ہوئے اور وقف مذکور حالت صحت میں واقع ہوا ہو تو اس میں چند احکام ہیں ایک یہ کہ وقف کا غلام قرابتی فقیر و بے صرف کرنا اولے ہو پھر اگر کچھ باقی رہے تو اجنبی فقیر و بے تقسیم ہو دوم یہ کہ غلام پیدا ہونے کے روز محتاج جو بزرگ نظر نہ کیا نیکی بلکہ جس ذوقہ تقسیم ہوتا ہو اس ذوالے محتاجوں پر نظر ہوگی اور سوم یہ کہ وقف کرنے والے سے قرابت میں ترتیب وار سے قریب پھر سب سے قریب طرح دیکھا جائیگا جو اسکے نسب سے پیدا ہو وہ اول ہوگا پھر اسکے فرزند کی اولاد پھر میری نسبت پھر چوتھی نسبت اور چوتھی کے ساتھ پانچویں چھٹی جب قدر ہے تاکہ ہر اول ہوتی

پھر اگر ان میں سے کوئی نہ دیا ہو اور بعد اسکے غائب ہو رہا تو وہ قراہت کے فقیروں پر تقسیم ہوگا اور ان میں سے قراہت کی راہ سے سب سے قریب کا اعتبار ہوگا پس پہلے اسی کو دیا جائیگا جو ان سب میں سے وقف کرنے والے سے قراہت میں قریب ہو یہ حاوی میں ہو۔ پھر اسکے بعد وقف کرنے والے کے آزاد کیے ہوئے ان کا مرتبہ ہو پھر اسکے بعد وقف کرنے والے کے کچھ بچوں کا مرتبہ ہو پھر ان کے بعد وقف کنندہ کے شہر والوں کا مرتبہ ہو مگر ان میں بھی وہ مقدم ہونگے جو اپنی سکونت کی راہ سے وقف کنندہ سے سب سے زیادہ نزدیک ہوں یہ محیط مشرقی و محیط و قضاۃ قاضیان میں ہیں اور چارم یہ کہ جن لوگوں کو دیا جائیگا ان میں سے ہر ایک کو دوسو درم سے کم دیا جائیگا اور یہ شیخ ہلال کا قول ہے یہ حاوی میں ہو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اس نے فقیروں پر وقف کیا اور اسکے بعضے قراہتی محتاج ہوں اور اگر اس نے اپنی قراہت کے فقیروں پر وقف کیا تو سب آمدنی ان میں سے تقسیم ہوگی اگرچہ اس میں سے ہر ایک کو دوسو درم سے زیادہ دینے اور اگر اس نے فقراے قراہت میں ترتیب محتاج کی کر دی ہو کہ اول سب سے فقیر کو پھر جو اسکے بعد سب سے زیادہ فقیر ہو علیٰ ہذا ترتیب تو ایسی صورت میں کل حصہ رسید دیا جائیگا بلکہ اسکو دوسو درم سے کم دیے جائیں گے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر فقیروں پر وقف تھا تو اس میں سے قاضی سے پہلے قراہتیوں کو کچھ دیا تو اس میں دو صد تین میں ایک یہ کہ قاضی نے اسکے دینے کا حکم نہیں دیا کہ ان کے واسطے کچھ واجب ہو جائے گا سب سے زیادہ واجب ہوگا جسے کہ اگر اسکے بعد دوسرا قاضی آیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ یہ طریقہ توڑ دے اور ان قراہتیوں کو کچھ نہ دے دوم یہ کہ اول قاضی نے اسکا حکم دیدیا اور تیسرے سے کم دیا کہ میں نے اسکا حکم دیدیا اور یہ ان کے واسطے وظیفہ مقرر کر دیا وقف سے برابر تو یہ لوگ بابت اور فقیہوں کے زیادہ حقدار ہو جائیں گے اور کو قاضی اسکے بعد آوے اسکو یہ اختیار ہوگا کہ اسکو توڑ دے یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اپنی اراضی اس شرط پر وقف کی کہ اس میں سے نصف دسٹے سکینوں کے اور نصف دسٹے قراہتی فقیروں کے پھر اسکے قراہتی فقیروں کو ارضیات لایق ہوئی اور بقدرا نگو ملتا ہو وہ ان کے واسطے کافی نہیں ہو تو جو پھر اسے سکینوں کے واسطے شرط کیا ہو اس میں سے انکو دیا جاوے یا نہیں تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ ان میں اور یہی یوسف بن خالد سستی کا قول ہے اور شیخ ابراہیم بن یوسف بن علی بن احمد فارسی اور فقیہ ابو جعفر بن ابیانی نے کہا کہ انکو مساکین کے حصہ سے دیا جائیگا اس واسطے کہ وہ لوگ اسکے قراہت کے مساکین میں نہ ہوں اور ان جہت سے سستی میں جیسے اب اس نے اپنی اہل اراضی اپنی قراہت پر اور دوسری اراضی اپنے بزرگوں پر وقف کی اور بزرگوں میں حصے اسکے قراہت دہ میں تو یہ لوگ و لون و فزون میں سے دونوں و فزون کی جہت سے مستحق ہوں گے۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر وقف کرنے والے نے وقف میں شرط کی ہو کہ اسی قراہت کے فقیروں کے واسطے آتا اور مساکین و فقرا کے واسطے آتا تو قراہت والے فقیروں کو فقرا کے حصہ سے دیا جائیگا اور اگر اس نے یہ شرط کی ہو کہ اسکے قراہتی فقیروں کے واسطے اس قدر اور باقی مساکین فقرا کے واسطے ہو تو قراہتی فقیروں کو حصہ فقرا میں سے نہ دیا جائیگا اور اسی کو محمد بن مسلمہ ابو نصر محمد بن مسلمہ بلخی نے اختیار کیا ہے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور اگر وقف کرنے والے نے وقف کی آمدنی اس واسطے مشروط کر دی ہو کہ مسلمان جو قرضدار ہی میں ہوں یا مساکین یا مساکین کے لیے یا فی سبیل اللہ یعنی جہاد کے واسطے یا حج یا مسلمان غلاموں کی گردن آزاد کرنے کے لیے صرف کیا جائے پھر اسکی بعض دلا یا قراہتی فقیر اسکے حاجت مند ہوں تو انکو اس میں سے کچھ نہ دیا جائیگا مساکین اگر اولاد یا قریب ہی ایسے لوگوں میں سے ہوں قرضداری کے بوجہ میں ہوں یا مسافر ہو تو ایسی صورت میں پہلے اسی کو دیا جائیگا یہ حاوی میں ہو اور اگر کسی نے اپنی ایک اراضی اپنے قراہتی فقیروں پر وقف کی اور دوسری اراضی مساکین پر

وقف کی اور حال یہ ہو کہ جو قراہتی فقیروں پر وقف کی ہو وہ انکے حق میں کافی نہیں ہوتی ہو پس اگر یہ وقف الگ الگ دو عقار میں واقع ہوا تو قراہت واسطے فقیروں کو مساکن کے وقف سے بقدر کفایت یا جائیگا اور اگر ایک ہی عقار میں اسنے دونوں کو وقف کیا ہو تو وہ دیا جائیگا پھر جو حکم کہ ایک عقار میں وقف ہونے کی صورت میں بیان فرمایا کہ قراہتیوں کو مساکن کے وقف سے نہیں یا جائیگا پھر ضرور ہو کہ شیخ ہلال علیہ السلام فرمایا کہ جو وقف بن خالہ کے قول پر یہ حکم ہوئے یہ محیط میں ہو اور اگر اس کے قراہتی فقیروں میں سے ایک کو دوسو درم سے کم دیا گیا پس اسنے یہ سبب چھ کر ڈالے اور حال یہ ہو کہ غلہ وقف میں سے ابھی باقی رکھا ہو تو اسکو دوبارہ دیا جائیگا بشرطیکہ اسنے برے کام میں خرچ کیا ہو یہ مادی میں ہو۔ اور اس فصل کے تفصیلات سے یہ ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی یہ اراضی ہمیشہ کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دی زید پر اور اسکی اولاد اور اولاد اولاد پر برابر جب تک اسکی نسل ہوتی رہے کر دی اور انکے بعد مسکینوں پر کر دی اس شرط سے کہ میری قراہت میں سے جو اسکا حاجت مند ہو یہ وقف ان پر دیا جائیگا اور اسکا غلہ انھیں کا ہوگا۔ اور حال یہ ہو کہ اسکی قراہت میں ایک جامعہ ہو جنھیں سے بعضے شراج اور بعضے تو نگران ہیں تو جو حاجت مند ہوا اس پر دیا جائیگا اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ اس شرط سے کہ میرے آزاد کیے ہوں میں سے جو حاجت مند ہوا اس پر دیا جائیگا پھر اس کے بعضے آزاد کیے ہوئے حاجت مند ہوئے تو ان پر دیا جائیگا اور اگر اسنے کہا کہ اولاد زید پر پھر جب وہ مر جائیں تو عمر و پر وقف ہو پھر زید کی بعضی اولاد مری اور بعض باقی ہیں تو غلہ وقف عمر و پر دیا جائیگا جائیگا اسکا کہ کل اولاد زید مر جائیں ایسا ہی امام خصاص نے بیان فرمایا تو یہ ذخیرہ میں ہر شیخ ہلال نے اپنے وقف میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ بعد میری موت کے فقیروں پر کر دی پھر اگر میرے فرزند یا میرے فرزند کے فرزند میں سے کوئی اسکی طرف حاجت مند ہوا تو قدر کفایت اسکو دیا جائے تو جیسا اسنے کہا ہے ویسا ہی ہوگا پس اگر اسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو جیسا اسکو کفایت کرے دیا جائے تو جیسا اسنے کہا ہے ویسا ہی ہوگا پس اگر اسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو جیسا اسکو کفایت کرے ایسا قدر اسکو دیا جائیگا پس یہ قدر تمام وارثوں کے درمیان ہر شراک ہو جائیگی اور اگر فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو اسکو بعد اسکی کفایت کے دیا جائیگا جو اسی کا ہوگا اور اگر اس کے نسب کے فرزندوں میں سے کوئی فرزند اس کے فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو اولادوں کو انکا قدر کفایت دیا جائیگا پھر جو کچھ اس کے نسب کے فرزندوں کو چاہی تو تمام وارثوں کے درمیان ہر شراک ہوگا اور جو فرزند کے فرزند کو ملا ہے وہ اسی کا ہوگا اور اگر اس کے فرزند کے فرزند کے فرزند سب محتاج ہوں تو غلہ وقف ان سب کی تعداد تقسیم ہوگا جو کچھ اسکی پشت کے فرزندوں کو ملا ہو وہ وقف میں ہر شراک ہوگا کہ حسین ہر شراک ہوگا اور اگر غلہ وقف مذکور ہر دو فریق کی قدر کفایت سے کم پڑا اور حال یہ ہو کہ ہر دو فریق محتاج ہیں ولیکن ایک فریق کی واسطے کافی ہوتا ہو تو پہلے فرزندوں کے فرزندوں کو دیا جائیگا یہ جیسا کہ بیان ہے۔

باب چہارم۔ وقف میں شرط کرنے کے بیان میں۔ ذخیرہ میں ہو کہ اگر اراضی یا اد کوئی چیز وقف کی اور کل اپنے واسطے شرط کرنی یا بعض اپنے واسطے شرط کر لی جائے کہ زندہ ہو اور بعد اس کے فقیروں کے واسطے کر دی تو امام ابو یوسف نے فرمایا کہ وقف صحیح ہوا اور شیخ نے امام ابو یوسف کا قول لیا ہے اور اسی پر فتویٰ ہے کہ تا کہ لوگ وقف کرنے میں رعیت سے کہیں اور ایسا ہی فتاویٰ صغریٰ و کبیری و مشرعات میں ہو۔ اور اپنی ذات کے واسطے شرط کر لینے کی صورتوں میں سے یہ بھی ہو کہ یوں کہا کہ اس شرط سے کہ میرا قرضہ اس وقف کی آمدنی سے ادا کیا جائے یا کہا کہ جب میں مردن اگر مجھے قرضہ ہو تو پہلے اس وقف کی آمدنی سے جو مجھے قرضہ ہوا ادا کیا جائے پھر جو باقی رہے وہ وقف کی راہ پر صرف ہر تو یہ سب جائز ہو اور اس طرح اگر

وقف کی اور حال یہ ہو کہ جو قراہتی فقیروں پر وقف کی ہو وہ انکے حق میں کافی نہیں ہوتی ہو پس اگر یہ وقف الگ الگ دو عقار میں واقع ہوا تو قراہت واسطے فقیروں کو مساکن کے وقف سے بقدر کفایت یا جائیگا اور اگر ایک ہی عقار میں اسنے دونوں کو وقف کیا ہو تو وہ دیا جائیگا پھر جو حکم کہ ایک عقار میں وقف ہونے کی صورت میں بیان فرمایا کہ قراہتیوں کو مساکن کے وقف سے نہیں یا جائیگا پھر ضرور ہو کہ شیخ ہلال علیہ السلام فرمایا کہ جو وقف بن خالہ کے قول پر یہ حکم ہوئے یہ محیط میں ہو اور اگر اس کے قراہتی فقیروں میں سے ایک کو دوسو درم سے کم دیا گیا پس اسنے یہ سبب چھ کر ڈالے اور حال یہ ہو کہ غلہ وقف میں سے ابھی باقی رکھا ہو تو اسکو دوبارہ دیا جائیگا بشرطیکہ اسنے برے کام میں خرچ کیا ہو یہ مادی میں ہو۔ اور اس فصل کے تفصیلات سے یہ ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنی یہ اراضی ہمیشہ کے واسطے صدقہ موقوفہ کر دی زید پر اور اسکی اولاد اور اولاد اولاد پر برابر جب تک اسکی نسل ہوتی رہے کر دی اور انکے بعد مسکینوں پر کر دی اس شرط سے کہ میری قراہت میں سے جو اسکا حاجت مند ہو یہ وقف ان پر دیا جائیگا اور اسکا غلہ انھیں کا ہوگا۔ اور حال یہ ہو کہ اسکی قراہت میں ایک جامعہ ہو جنھیں سے بعضے شراج اور بعضے تو نگران ہیں تو جو حاجت مند ہوا اس پر دیا جائیگا اور اسی طرح اگر اسنے کہا کہ اس شرط سے کہ میرے آزاد کیے ہوں میں سے جو حاجت مند ہوا اس پر دیا جائیگا پھر اس کے بعضے آزاد کیے ہوئے حاجت مند ہوئے تو ان پر دیا جائیگا اور اگر اسنے کہا کہ اولاد زید پر پھر جب وہ مر جائیں تو عمر و پر وقف ہو پھر زید کی بعضی اولاد مری اور بعض باقی ہیں تو غلہ وقف عمر و پر دیا جائیگا جائیگا اسکا کہ کل اولاد زید مر جائیں ایسا ہی امام خصاص نے بیان فرمایا تو یہ ذخیرہ میں ہر شیخ ہلال نے اپنے وقف میں فرمایا کہ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ بعد میری موت کے فقیروں پر کر دی پھر اگر میرے فرزند یا میرے فرزند کے فرزند میں سے کوئی اسکی طرف حاجت مند ہوا تو قدر کفایت اسکو دیا جائے تو جیسا اسنے کہا ہے ویسا ہی ہوگا پس اگر اسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو جیسا اسکو کفایت کرے دیا جائے تو جیسا اسنے کہا ہے ویسا ہی ہوگا پس اگر اسکی پشت کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو جیسا اسکو کفایت کرے ایسا قدر اسکو دیا جائیگا پس یہ قدر تمام وارثوں کے درمیان ہر شراک ہو جائیگی اور اگر فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو اسکو بعد اسکی کفایت کے دیا جائیگا جو اسی کا ہوگا اور اگر اس کے نسب کے فرزندوں میں سے کوئی فرزند اس کے فرزندوں کے فرزندوں میں سے کوئی حاجت مند ہوا تو اولادوں کو انکا قدر کفایت دیا جائیگا پھر جو کچھ اس کے نسب کے فرزندوں کو چاہی تو تمام وارثوں کے درمیان ہر شراک ہوگا اور جو فرزند کے فرزند کو ملا ہے وہ اسی کا ہوگا اور اگر اس کے فرزند کے فرزند کے فرزند سب محتاج ہوں تو غلہ وقف ان سب کی تعداد تقسیم ہوگا جو کچھ اسکی پشت کے فرزندوں کو ملا ہو وہ وقف میں ہر شراک ہوگا کہ حسین ہر شراک ہوگا اور اگر غلہ وقف مذکور ہر دو فریق کی قدر کفایت سے کم پڑا اور حال یہ ہو کہ ہر دو فریق محتاج ہیں ولیکن ایک فریق کی واسطے کافی ہوتا ہو تو پہلے فرزندوں کے فرزندوں کو دیا جائیگا یہ جیسا کہ بیان ہے۔

یہ شرط نہ کی ہو کہ جو حصہ اسکی اولاد کا ہو جسے پس اس صورت میں اسکا حصہ سب دار ہون کی طرف رو کر دیا جائیگا یہ کہہ نہیں ہوگا۔ ایک نے اپنی اراضی وقت کی بنا پر کہ اس میں سے نصف اپنی جوہر پر اور نصف اپنے ایک بیٹے کے لئے فرزند پر بایں شرط کہ اگر جوہر مر جاوے تو اسکا حصہ میری اولاد پر صرف کیا جائے اور آخر یہ وقت واسطے فقیروں کے ہو پھر اسکی جوہر مری تو اسکے حصہ میں سے یعنی اس فرزند معین کا خیرہ نصف زمین وقت ہو حصہ ہوگا یہ فقیرات میں ہو ایک نے اپنی اراضی ایک مرد پر اس شرط سے وقت کی کہ اسکی آمدنی میں سے اسکو بقدر کفایت ماہواری دیا جائیگا کہ وہ مال یہ ہو کہ اس مرد کے خیال نہیں ہیں پھر اسکے خیال ہو گئے تو اسکو اولاد اسکے خیال دونوں کی قدر کفایت اس میں سے دیا جائیگا یہ فتاویٰ کہہ نہیں ہوگا اور اگر زمین نے عمر و پر اس شرط سے وقت کیا کہ عمر و تو اسکو کچھ درم معلوم فرماتے تو وقت جائز اور شرط باطل ہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اصل وقت میں یہ شرط کی کہ جب چاہیگا اس اراضی کی جگہ دوسری اراضی بدل لیگا جو بجائے اسکے وقت ہوگی تو امام ابو یوسف کے نزدیک وقت اور شرط دونوں جائز ہیں اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کرے گا اور اسکے من سے دوسری زمین خرید لیگا جو اسکی جگہ وقت ہوگی تو بھی جائز ہو اور وقتات قاضی امام غزالی نے یہ بیان کیا کہ امام ابو یوسف کے قول کے ساتھ شیخ ہلال کا قول بھی مذکور ہوا ہے کہ یہ فتویٰ ہے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور ایک مرتبہ اسکی استدلال کے بعد اسکو یہ اختیار ہوگا کہ دوبارہ بدلے اسکو جسے اسکی شرط ایک مرتبہ استدلال کرنے سے منتهی ہوگی لیکن اگر اسنے ایسی عبارت بیان کی ہو جو سبب سے اسکی استدلال کے اختیار کو مقید ہو تو اختیار محال ہوگا یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور اگر وقت کرنے والے نے محل وقت میں یوں کہا ہو کہ اس شرط پر کہ میں اس وقت کو جب قدر قلیل یا کثیر من کے عوض میری رائے میں آوے فروخت کر دوں گا یا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کروں اور اسکے من کے عوض غلام خریدوں یا کہ اس شرط پر کہ میں اسکو فروخت کروں اور اس سے زیادہ نہ کرنا تو شیخ ہلال نے فرمایا کہ یہ شرط فاسد ہو اس سے وقت فاسد ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے جس کے واسطے اس شرط پر ہو کہ اسکی جگہ میں دوسری بدل سکتا ہوں تو مستحاناً وقت جائز ہوگا اگر پہلی اراضی کے من سے دوسری کی خرید واقع ہووے یہ خط مشرعی میں ہو اور دوسری اراضی کو جیسے ہی خریدادے ہی بجائے اول کے اسی شرائط کے ساتھ وقت ہو جائیگی اور دوسری کے وقت کرنے اور شرائط وقت بیان کرنے کی حاجت نہوگی یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اسنے فقط استدلال کی شرط کی اور یہ بیان نہ کیا کہ بدل کر زمین یا دار کر لیگا اور اسنے اول وقت کو فروخت کیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ جس عمارت سے جو چاہے خواہ زمین یا مکان بجائے اسکے بدلے اور اسی طرح اگر اسی شہر کی قید نہ لگائی ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ چاہے جس شہر میں استدلال کرے یہ خلاصہ میں ہو۔ اور اگر کہد یا کہ اس شرط سے کہ میں بجائے اسکے دوسری زمین بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار ہوگا کہ بجائے اسکے مکان بدلے اور اسی طرح اسکے برعکس بھی نہیں جائز ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور یہ اسکو اختیار ہوگا کہ اسکے من کے عوض خراجی زمین دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا بایں شرط کہ بجائے اسکے حصہ کی اراضی سے بدل سکتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ سوائے بصرہ کے دوسری جگہ سے بدل کرے مگر چاہیے یہ ہو کہ اگر دوسری جگہ کی زمین اسکے بدلے میں تہناتی ہو تو جائز ہووے اسواسطے کہ یہ خلاف کرنا بہتری کی جانب ہو یہ فتح القدیر میں ہو۔ اور فقہ میں مذکور ہو کہ مکان وقت کا دوسرے مکان سے مبادا کرنا بھی جائز ہو کہ جب محلہ ایک ہی ہو یا جو بدست میں آتا ہو اسکا محلہ نسبت وقت کے

کرے۔ اور اگر پہلی زمین اُسکو بغیر حکم قاضی دیکھی اور اسے واپس کر لی تو اوّل کی بیع فسخ نہ ہوگی پس دوسری زمین بچا
 اوّل کے بدلہ باقی رہی پس دوسری زمین سے وقف ہونے کی صفت باطل نہوگی اور پہلی زمین کا اپنے واسطے خریدنیوالا
 ہو جائیگا اور دوسری زمین کا خریدنے والا اور اپنے واسطے وقف کر نیوالا نہو جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر
 پہلی زمین کو بیچا اور دوسری خریدی پھر پہلی زمین استحقاق میں لے لیگی تو قیاس یہ ہے کہ دوسری زمین کا وقف باطل نہ ہو
 اور استثناء دوسری زمین وقف نہوگی یہ شرط شرعی میں ہے۔ اور اگر وقف منسل ہو یعنی اس میں استبدال کی شرط نہ ہو کہ
 بجائے اس کے دوسری زمین مثلاً بدل لینے کا اختیار ہو تو اسکو اس وقف کے بیچ کرنے اور اسکی جگہ دوسرا بدلنے کا اختیار
 حاصل نہوگا اگرچہ زمین مذکور جو وقف کی ہو لو نیا ہو کہ اس سے ارتفاع حاصل نہیں ہو سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
 مگر قاضی کے بدلے میں امام قاضی خان کا کلام مختلف ہے چنانچہ ایک مقام پر فرمایا ہے کہ قاضی اگر مصلحت دیکھے تو بدولت
 وقف کنندہ کی شرط کے قاضی کو استبدال جائز ہے اور دوسرے مقام پر اس سے منع فرمایا ہے اگرچہ زمین کسی ہو جو
 کہ اس سے نفع حاصل نہیں ہو سکتا ہو اور اعتماد اس پر ہے کہ قاضی کو بدل ڈالنا روا ہو بشرطیکہ زمین قابل ارتفاع ہو
 ہے بالکلیہ منکحاً و سے اور وہاں مال وقف سے کچھ مال بھی نہو کہ اس سے اس زمین کی اصلاح ہو سکے اور غیر اسکی
 بیع نہیں فاحش کے ساتھ نہو یہ بحر الرائق میں ہے۔ اور اسلاف میں یہ شرط لگائی کہ بدلنے والا قاضی مجتہد ہو اور
 قاضی الجنبہ کی یہ تفسیر ہے کہ قاضی عالم ہو اور وقتہ سے علم پر عمل کرتا ہو یہ نہرا لائق میں ہے۔ اور اگر مال ائمہ جمہور و چندری
 سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور اسے کیا اکوٹھ اسکے کہنے سے جائز ہو تو اسکو فروخت کر دو تو بیع
 لے فرمایا کہ اگر وقف میں یہ شرط ہو تو وقف باطل ہے اور واجب ہے کہ یہ جو اصل نام محمد کے قول پر ہوئے اور امام ابو یوسف کے
 قول پر وقف جائز ہے اور شرط باطل ہے۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ اصل زمین مذکور میری یا اس
 شرط پر کہ میری ملک اسکی اہلی سے نکلی نہوگی یا اس شرط پر کہ میں اصل زمین کو فروخت کر دوں اور اسکے ثمن کو صدقہ کر دوں
 تو وقف باطل ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کر دوں اور اسکا ثمن اس سے نفع حاصل کر دوں
 تو اگر حاکم شہکی فروخت میں ہتھری دیکھے تو اسکی اجازت دیکھا کہ ایسا کرے یہ چیز میں ہے اور امام خصاف نے اپنی وقفہ میں بیان
 فرمایا ہے کہ اگر یہ شرط کی کہ بیچے اختیار ہے کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن کارہائے خیر میں چاہوں صرفت کر دوں تو وقف باطل
 ہے اور اگر اصل وقف میں اسکی بیچ کے اختیار کی شرط کی گئی ہے تو اسے فروخت نہ کیا تو جو حاصل ہو سکے بعد متولی ہے اسکو اختیار
 نہ ہوگا کہ وقف مذکور کو فروخت کرے یہ چیز میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ بیچے اس صدقہ
 کے باطل کر دینے کا اختیار ہے تو ہلال کے نزدیک وقف باطل ہے اور یوسف بن خالد کے نزدیک وقف جائز ہے اور شرط باطل
 ہے اور امام ابو یوسف سے آئین کوئی روایت نہیں ہے اور ان کے مذہب کے موافق کہنے والا کہ سکتا ہے کہ ایسا وقف اس کے
 نزدیک جائز ہوگا اس واسطے کہ یہ بشرط اختیار ہے اپنے واسطے ہے اور دوسرا کہنے والا کہ سکتا ہے کہ وقف کے نزدیک
 جائز نہوگا یہ شرط میں ہے۔ امام خصاف نے امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر اپنی کتاب الوقف میں چند مسائل ذکر فرمائے ہیں
 چنانچہ فرمایا کہ اگر وقف کنندہ نے وقف نامہ میں تحریر کیا کہ یہ وقف فروخت نہ کیا جائیگا اور نہ ہیہ کیا جائیگا اور نہ ملک میں
 آویجا پھر لکھا کہ اس شرط پر کہ فلان کو اس کے بیچ کرنے اور اسکی جگہ اسکے ثمن سے ایسی چیز جو وقف ہوتی ہو خرید کر قافلہ
 کرنے کا اختیار ہے تو یہ جائز ہے اور اگر اسے اول میں یہ تحریر کیا کہ اس شرط سے کہ فلان کو اسکی بیچ کر سنا وہ اسکی جگہ دوسری

یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے اور اگر مال ائمہ جمہور و چندری سے دریافت کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی اولاد پر وقف کیا اور اسے کیا اکوٹھ اسکے کہنے سے جائز ہو تو اسکو فروخت کر دو تو بیع لے فرمایا کہ اگر وقف میں یہ شرط ہو تو وقف باطل ہے اور واجب ہے کہ یہ جو اصل نام محمد کے قول پر ہوئے اور امام ابو یوسف کے قول پر وقف جائز ہے اور شرط باطل ہے۔ اور اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ اصل زمین مذکور میری یا اس شرط پر کہ میری ملک اسکی اہلی سے نکلی نہوگی یا اس شرط پر کہ میں اصل زمین کو فروخت کر دوں اور اسکے ثمن کو صدقہ کر دوں تو وقف باطل ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر یہ شرط کی کہ اسکو فروخت کر دوں اور اسکا ثمن اس سے نفع حاصل کر دوں تو اگر حاکم شہکی فروخت میں ہتھری دیکھے تو اسکی اجازت دیکھا کہ ایسا کرے یہ چیز میں ہے اور امام خصاف نے اپنی وقفہ میں بیان فرمایا ہے کہ اگر یہ شرط کی کہ بیچے اختیار ہے کہ اسکو فروخت کر کے اسکا ثمن کارہائے خیر میں چاہوں صرفت کر دوں تو وقف باطل ہے اور اگر اصل وقف میں اسکی بیچ کے اختیار کی شرط کی گئی ہے تو اسے فروخت نہ کیا تو جو حاصل ہو سکے بعد متولی ہے اسکو اختیار نہ ہوگا کہ وقف مذکور کو فروخت کرے یہ چیز میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ بیچے اس صدقہ کے باطل کر دینے کا اختیار ہے تو ہلال کے نزدیک وقف باطل ہے اور یوسف بن خالد کے نزدیک وقف جائز ہے اور امام ابو یوسف سے آئین کوئی روایت نہیں ہے اور ان کے مذہب کے موافق کہنے والا کہ سکتا ہے کہ ایسا وقف اس کے نزدیک جائز ہوگا اس واسطے کہ یہ بشرط اختیار ہے اپنے واسطے ہے اور دوسرا کہنے والا کہ سکتا ہے کہ وقف کے نزدیک جائز نہوگا یہ شرط میں ہے۔ امام خصاف نے امام ابو یوسف رحمہ کے قول پر اپنی کتاب الوقف میں چند مسائل ذکر فرمائے ہیں چنانچہ فرمایا کہ اگر وقف کنندہ نے وقف نامہ میں تحریر کیا کہ یہ وقف فروخت نہ کیا جائیگا اور نہ ہیہ کیا جائیگا اور نہ ملک میں آویجا پھر لکھا کہ اس شرط پر کہ فلان کو اس کے بیچ کرنے اور اسکی جگہ اسکے ثمن سے ایسی چیز جو وقف ہوتی ہو خرید کر قافلہ کرنے کا اختیار ہے تو یہ جائز ہے اور اگر اسے اول میں یہ تحریر کیا کہ اس شرط سے کہ فلان کو اسکی بیچ کر سنا وہ اسکی جگہ دوسری

ہو وقت ہوئی ہو اس کے بدلے خرید کر قائم کرنے کا اختیار ہو پھر آخرین لکھا کہ اس شرط پر کہ غلام کو اس کی بیچ کا اختیار نہیں ہو
تو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس کو فروخت کرے یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر اس نے اپنی ذات کے واسطے یہ شرط کی کہ بیچ کا اختیار ہو جب
چاہوں اتنی جائیداد میں سے گھٹاؤں اور کمین بڑھائوں اور جس کو چاہوں خارج کروں اور اس کے بدلے دوسرا دھل کروں
تو اس کو یہ اختیار ہوگا مگر اس کے قیام کو یہ اختیار نہ ہوگا الا اس صورت میں کہ اس کے واسطے بھی یہ اختیار بشرط کیا ہو یہ حق القدر پر
میں ہو اور اہم خصائص نے اپنی وقت میں فرمایا کہ جب اس نے ایک بار ایسا تغیر کیا تو اس کو پھر دوبارہ اس قسم کے تغیر کرنے کا اختیار
نہ ہوگا اور اگر اس نے چاہا کہ جب تک زندہ رہوں تجھے گھٹانے و بڑھانے نہ کھائے اور بجائے اس کے دوسرا لے کر اختیار برابر
بار بار یعنی وقفہ چاہوں حال رہے تو فرمایا کہ اس کی صریح شرط کرے اور اگر وقفہ کرنے والے نے ان امور کو کسی شخص معین کیلئے
واسطے جب تک وہ زندہ رہے شرط کیا تو اس کو یہ اختیارات شرط کیے تو صحیح ہو اور اگر جب تک آپ زندہ ہو تب تک متولی کیلئے واسطے
ایسے اختیارات شرط کیے تو جب تک وہ زندہ رہے متولی کو ایسے اختیارات حاصل ہونگے پھر جب وہ وقف کنندہ مر گیا تو متولی سے
یہ اختیارات باطل ہو جائیں گے اور جبکہ واسطے وقف کنندہ نے یہ اختیارات شرط کیے ہیں اس کو یہ اختیار نہیں ہو کہ دوسرے کے
واسطے یہ اختیارات روا کرے یا ان امور کی بابت دوسرے کو اپنا وصی کرے یہ پھر الائن میں ہو اور اگر کہا کہ میری زمین
اللہ تعالیٰ کے واسطے صدقہ وقف ہو اس شرط پر کہ اس کی آمدنی وغیرہ میں جہاں چاہوں گا تصرف کرے گا تو جائز ہو اور اس کو اختیار ہوگا کہ
جہاں چاہے اس کا غلہ صرف کرے یا اس کے مساکن پر یا حج کے واسطے یا کسی خاص معین کے واسطے قرار دیا تو اس کو یہ اختیار ہوگا
کہ پھر اس سے رجوع کرے اور اسی طرح اگر کہا کہ میں نے یہ غلہ غلام کے واسطے قرار دیا یا اس کو عطا کیا تو اس سے رجوع نہ کرے اور
اگر اس نے ایک فرقہ کے بعد دوسرے فرقہ کے واسطے قرار دیا تو جائز ہو اور اگر اس نے اپنے نفس کے واسطے قرار دیا تو وقف
باطل ہوا اور یہ حکم حج ہلال کے قول پر قطعی ہو سکتا ہے بخلاف اس کے اگر اس نے کہا کہ اس شرط پر کہ اس کا غلہ جس کو چاہوں دوں گا
یا جس کو چاہوں عطا کروں گا تو یہ حکم نہیں ہو اور اگر کہا کہ میری اراغی صدقہ وقف ہو اس شرط پر کہ اس کا غلہ میں اپنے فرزندوں
میں جس کو چاہوں دوں گا تو وقف صحیح ہو اور اس کو اختیار ہو کہ اپنے فرزندوں میں جس کو چاہے دیوے یہ بیٹے ہیں ہو اور اگر اپنی
اراضی اس شرط پر وقف کی کہ اس کا غلہ جس کو چاہوں عطا کروں گا تو وقف جائز ہو اور اس کو اختیار ہوگا کہ جس کو چاہے اس کا
غلہ دیدے پھر جب وہ مر گیا تو یہ خواہش باطل ہو گئی یہ بیٹے سرخی میں ہو اور وقف کرنے والے کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ غلہ کو
خود کھاوے یہ عادی میں ہو اور اگر وقف کنندہ نے غلہ کسی آدمی کے واسطے نہیں قرار دیا تھا کہ وہ مر گیا تو غلہ کو فقیروں کا
ہوگا یہ بیٹے میں ہو اور جب یہ شرط کی کہ اس کا غلہ جس کو چاہوں دیوے یا کہا کہ جہاں چاہے صرف کرے تو اس کو اختیار ہوگا کہ
چاہے تو نگر وں کو دیدے یہ قنیہ میں ہو اور اگر چاہا کہ کسی شخص معین تو نگر صرف کرے تو اس کی مشیت جائز ہو اور اگر فقیر
معین پر صرف کرنا چاہا تو بھی جائز ہو پس جب تک یہ تو نگر یا فقیر زندہ ہو تب تک غلہ اسی تو نگر یا فقیر کا ہوگا جس کو اس نے
چاہا ہو اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اس سے پھر دوسرے پر صرف کرے پھر جب یہ شخص جس کو چاہا ہو مر گیا تب وقف کنندہ کو اختیار ہوگا
پھر جس کو چاہے اس کے واسطے قرار دے اور اگر اس نے تو نگر وں پر صرف کرنا چاہا یا نہ فقیر وں پر یعنی فقیر وں کو نہیں یا تو یہ خواہش
باطل ہو اور اگر اس نے فقیر وں پر صرف کرنا چاہا یا نہ تو نگر وں پر تو مشیت جائز ہو اور اگر اس نے تو نگر وں فقیر وں دونوں کو دینا چاہا
تو قیاساً وقف باطل ہوگا مگر استحساناً وقف نہیں باطل ہوگا بلکہ اس کی خواہش باطل ہوگی پس تمام غلہ فقیر وں کے واسطے

قال الامام
عمر بن الخطاب
عالمی قول
فقہ ائمہ
سنہ
قال الامام
عمر بن الخطاب
عالمی قول
فقہ ائمہ
سنہ

ہو جائیگا یہ محیط شمسی میں ہو۔ اور اگر ایک سال تک اسکا غلہ کسی شخص معین کے واسطے کر دیا تو جائز ہو اور اس کے بعد اسکو اختیار ہوگا کہ جسکے واسطے چاہے کرے اور اگر اسکا غلہ دو شخصوں کے واسطے کر دیا تو جب تک دونوں زندہ رہیں غلہ نہ کوں
 دونوں میں نصف نصف ہوگا پھر اگر دونوں میں سے ایک مر گیا تو زندہ کے واسطے نصف غلہ ہوگا اور اگر اُس نے کہا کہ
 میں نے اسکا غلہ اپنے والدین کے واسطے کر دیا تو صحیح ہے جیسے ابتدا سے اگر اُس نے والدین کے واسطے اسکا غلہ وقف کیا تو
 صحیح ہوتا ہے یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اُس نے وقف کا غلہ اپنے فرزند کے واسطے کر دیا تو جائز ہے یہ حاوی میں ہو۔ ایک شخص نے
 اپنی زمین وقف کی اور یہ شرط کی کہ تم اسکا غلہ جسکو چاہے دیا کرے تو جائز ہے اور قیام کو اختیار ہوگا کہ تو نگران کو اور
 فقیروں کو دے یہ فتاویٰ کا ضعیف خان میں ہو۔ اور اگر اپنے مرض میں وقف کیا اس شرط پر کہ فلاں اسکا غلہ جسکو چاہے دے
 پس وصی نہ کرے نہ یہ چاہا کہ وقف کنندہ کے فرزند کو دیا کرے تو نہیں جائز ہے اور قیاساً وقف باطل ہوگا مگر اختیاراً تو
 صحیح رہیگا اس واسطے کہ اصل وقف تو فقیروں کے واسطے صحیح واقع ہوا ہے مگر وقف کنندہ نے غلہ کی بابت فلاں کو اختیار
 دیدیا ہے پس اگر اُس نے ایسا امر اختیار کیا جس سے وقف صحیح رہتا ہے تو اسکا اختیار بھی صحیح ہوگا ورنہ اسکا اختیار باطل ہوگا
 یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کہا کہ اس شرط پر کہ فلاں اسکا غلہ جسکو چاہے دے تو یہ جائز ہے اور فلاں نہ کوں اختیار ہوگا کہ وقف
 کنندہ کی زندگی میں اور بعد اسکی موت کے اسکا غلہ جسکو چاہے دے پس گویا اُس نے کہا کہ میری زندگی میں بعد میری موت
 کے جسکو چاہے دے اور قیاس یہ ہے کہ اسکی وفات کے بعد فلاں کو یہ اختیار نہ رہے پھر اگر وہ شخص جسکو اختیار دیا تھا مر گیا
 تو غلہ نہ کوں فقیروں کے واسطے ہوگا اور جسکو اختیار دیا ہے کہ جسکو چاہے دے اسکو اختیار ہے کہ چاہے اپنی اولاد و نسل کو دے
 چاہے وقف کنندہ کی اولاد و نسل کو لیکن اسکو یہ رو نہیں ہے کہ اپنے آپ کو دے اور اگر اُس نے یوں کہا کہ میں نے اپنے
 آپ کو دیا تو اس کہنے سے اسکا اختیار اس کے ہاتھ سے خارج نہ ہوگا اور اگر اُس نے وقف نہ کر دیا غلہ وقف کر نیو اسکو واسطے
 کر دیا تو جو امام فرماتا ہے کہ آدمی کا وقف اپنی ذات پر نہیں جائز ہے اس کے قول پر یہ جائز نہ ہوگا اور اسی طرح اگر ایک
 سال تک غلہ نہ کوں وقف کنندہ کے واسطے کر دیا تو بھی نہیں جائز ہے یہ حاوی میں ہے بخلاف اسکے اگر وقف کنندہ نے اس کے غلہ
 دینے کا اختیار اپنے ہاتھ میں لیا پس اُس نے اپنے آپ کو دیا تو وقف باطل نہ ہوگا اور اگر فلاں نہ کوں جسکے اختیار میں غلہ
 دینے کی مشیت رکھتی تھی اُس نے کہا کہ میں نے اسکا غلہ تو نگرانوں کے واسطے کر دیا تو وقف باطل ہوگا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی
 زمین نبی فلاں پر وقف کی اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ اسکا غلہ جسکو چاہوں یا کوں یا کوں پھر اُس نے نبی فلاں میں سے ایک
 شخص کو دینا چاہا تو اسکا چاہنا جائز ہے اور اگر اُس نے ان سب پر صرف کرنا چاہا تو بھی اسکا چاہنا جائز ہے اور غلہ نہ کوں ان
 سب پر دینا وہی قسم ہوگا اس واسطے کہ اسکا یہ قول کہ جسکو چاہوں غلہ عام ہو پس کل کو شامل ہوگا اور اگر سوا سے نبی فلاں کے اور
 کسی کے مرض میں کرنا چاہا تو اسکا چاہنا باطل ہے یہ محیط شمسی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی نبی فلاں پر صدقہ موقوف ہے اس
 شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ ان میں سے جسکو چاہوں غلہ وں تو اسکو اختیار ہے کہ ان میں سے جسکو چاہے دیوے اور اگر اُس نے کہا کہ میں
 ان میں سے کسی کو دینا نہیں چاہتا ہوں تو فلاں سب کا ہوگا اور اسکی مشیت باطل ہوگئی پس ایسا ہو گیا کہ گویا اُس نے اپنے
 واسطے کوئی مشیت بشرط انہیں کی تھی اور اگر وقف کنندہ مر گیا یا اُس نے فقط اسی قدر کہا کہ میری یہ اراضی نبی فلاں پر صدقہ موقوف
 ہے اور خاموش رہا تو غلہ نہ کوں سب نبی فلاں کے واسطے ہوگا۔ اور اگر اُس نے کہا کہ میں نے اسکا غلہ ابن فلاں کے واسطے کر دیا تو اسکا
 بھائیوں کے واسطے تو جائز ہے اور وہ اس سے نہیں سکتا ہے اور اسکو اختیار ہے کہ ان میں سے بعض کو دے یا دہے اور بعض کو کم

اور یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے بعض کو محروم رکھے اور مستحاناً یہ بھی اختیار ہو کہ چاہے سب نبی فلاں کو دیوے پھر اگر وہ شخص جس کے واسطے غلہ نہ کو کر دیا تھا تو اس کے مرنے کے بعد پھر اس کو اختیار ثابت ہوگا کہ اور جس کے واسطے چاہے مقرر کرے یہ حاوی میں ہو اور اگر اس کے کل نبی فلاں کے واسطے چاہا تو اس کی شہادت باطل ہوگی اور غلہ فقیروں کے لیے ہوگا اور یہ عام غلہ کا قول دلیل قیاس ہو اور صاحبین کے نزدیک باطل استحسان جائز ہو اور غلہ نبی فلاں کا ہوگا اور اس اختلاف کی بنا پر اسپر ہو کہ غلہ فقیرین سے نہیں ہے اس واسطے تفصیل کے ہوا م کے نزدیک در واسطے بیان کے ہر صاحبین کے نزدیک یہ بحر الحقائق میں ہے۔ اور اگر وقف کنندہ نے انہیں سے بعض پر صرف کرنا چاہا پھر وقف کنندہ مر گیا اور بعض جس پر اسے صرف کرنا اختیار کیا ہو مرنے اور باقی نبی فلاں موجود ہیں تو ان کا حصہ فقیرین پر صرف کیا جائیگا اور اگر اسے نبی فلاں کے سوا اوروں کو اختیار کیا تو اس کا چاہنا باطل ہے یہ فیض خیر میں ہے اور اگر اسے کہا کہ میں نے یہ غلہ نبی فلاں وراثی میں قرار دیا تو اس کا چاہنا فقط نبی فلاں کے حق میں جائز ہوگا اور ان کی اولاد و نسل کو پھر نہ پائے گا یہ حاوی میں ہے اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہے نبی فلاں پر اس شرط پر کہ چھ اختیار ہو کہ انہیں سے جس کو چاہوں تفصیل میں تو یہ جائز ہو اور اس کو اختیار حاصل ہوگا کہ نبی فلاں میں سے جس کو چاہے تفصیل میں سے اور اگر اسے اپنے چاہے کو کر دیا پس کہ میں نہیں چاہتا ہوں یا وہ مر گیا تو غلہ مذکور نبی فلاں کے درمیان برابر تقسیم ہوگا اور اگر اسے انہیں سے بعض کو محروم رکھا تو اس کو یہ اختیار نہیں ہو اور اسی طرح اگر اسے نبی فلاں پر اس شرط سے وقف کیا کہ زیادہ مثلاً یعنی ایک شخص میں فلاں کو یہ اختیار ہو کہ انہیں سے جس کو چاہے تفصیل میں سے تو فلاں مذکور کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے جس کو چاہے تفصیل میں سے یہ فیض میں ہے اور اگر اسے نصف غلہ خاص ایک شخص کے واسطے کر دیا اور باقی نصف دیگر باقیوں کے واسطے کیا تو جائز ہے پس نصف اس اکیلے کا ہوگا اور باقی نصف اسکے اور باقیوں کے درمیان مساوی حصہ شدہ نہ ہوگا اس لیے کہ اسے اس اکیلے کو ایک نصف غلہ کے ساتھ تفصیل دی ہو اور نصف کے ساتھ تفصیل دینا اس کا مقتضی ہو کہ نصف باقی میں باقیوں کے ساتھ اس کی شریعت ہو۔ اور اگر اسے یوں کہا کہ اس شرط سے کہ چھ اختیار ہو کہ اسے غلہ میں سے جس قدر کے ساتھ جس کو چاہوں شہود کروں پس اسے نصف غلہ کے ساتھ ایک کی خصوصیت کی تو جائز ہو اور باقی میں اس کی کچھ شرکت نہ ہوگی اور اگر اسے ان سب کو چاہا تو سب کا چاہنا بھی روا ہو یہ فیض خیر میں ہے اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہے اس شرط پر کہ چھ اختیار ہو کہ انہیں سے جس کو چاہوں شہود کروں تو ایسا بھی ہوگا جیسا اسے کہا ہو اور اس کو اختیار ہوگا کہ انہیں سے جس کو چاہے مخصوص کرے اور اگر اسے کل غلہ ایک ہی کو دیا تو جائز ہو اور اگر اسے کل غلہ کو دیا تو نہ نظر اسکے کہ اسے انہیں سے کہا تھا قیاساً جائز نہیں ہو مگر استحساناً جائز ہو اور اگر اسے کہا کہ اس سال کے غلہ میں اس میں سے کسی کی تخصیص نہ کروں گا تو جائز ہو اور سب میں مساوی تقسیم ہوگا یہ فیض میں ہے اور اگر اسے اس شرط سے نبی فلاں پر وقف کیا کہ انہیں سے جس کو چاہوں محروم رکھوں پس اسے سب کو ایک اسکے سب کو محروم کیا تو جائز ہو اور اگر اسے سب کو محروم کیا تو قیاساً نہیں جائز ہو اور استحساناً ایسا کر سکتا ہو پس یہ فقیروں کی واسطے ہو گیا اور پھر اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ نبی فلاں پر دو بارہ روکے اور اگر اسے کہا کہ میں نے ان کو اس سال کے غلہ میں حصہ کیا تو ان کو اس سال کے غلہ میں کچھ اختصاص ہوگا اور یہ غلہ فقیروں کا ہوگا اور انہیں کے غلہ میں وقف کنندہ کی وصیت کی ہے یعنی چاہنا ثابت ہے یہ ہو گیا پھر اگر انہیں سے کسی کو محروم کرنے سے پہلے دیا تو فلاں میں سب پر مساوی شہوت کا اور اگر اسے یہ شرط کی کہ چھ اختیار کہ نبی فلاں میں سے جس شخص کو میں چاہوں اس وقت سے خارج کر دینا یہ اسے ایک کو یا سب کو خارج کیا تو جائز ہو اور غلہ مذکور فقیروں کے واسطے ہو جائیگا اور اگر اسے ایک کو خارج کیا پھر اس کو داخل کر دیا یا تو ایسا نہیں کر سکتا ہوا ورنہ سب وقف باقیوں پر ہو گیا اور

قال ابو جعفر
 ايكن عرض
 ما كركن ان
 ايسا موناكو
 به سبب كا
 قول ابو تايخ
 بقايس ادر
 جواش سوسا
 ما كركن
 كركن عرض ما
 ايكن ان
 ما كركن
 ايكن اسكو
 بيان
 ١٠٩٢

[illegible]

کہ اسکو نکالنے کا اختیار حاصل ہوا داخل کرنے کا اختیار نہیں ملا تھا یہ حاوی میں ہر پھر اگر نکالنے کے وقت وقف میں غلہ موجود تھا تو ہلال نے ذکر فرمایا ہو کہ وہ مخصوص اسی غلہ سے خارج ہوگا اور جو دھابا سے صلح جامع صدیقہ میں مذکور ہو اس پر قیاس کرنے سے یہ حکم ثابت ہوتا ہو کہ وہ ہمیشہ کے غلہ سے خارج ہو جائیگا چنانچہ اگر اسنے اپنے باغ کے حاصلات کی کسی کے لیے وصیت کر دی اور وصیت کنندہ کی موت کے روز باغ میں غلہ موجود ہو تو جبکے لیے وصیت کی ہو اسکو یہ موجودہ غلہ اور جو آئندہ ہمیشہ پیدا ہوا کرے سب ملیگا اور نہ باغ پر واپس ہلال کے اسکو غلہ موجودہ ملیگا نہ وہ غلہ جو آئندہ پیدا ہوگا اور یہی ہمارے بعض اصحاب سے روایت کیا گیا ہے یہ محیط سخی میں ہے اور اگر اسنے اس کلام سے نکالا کہ میں نے فلان کو یا فلان کو اس وقت سے خارج کیا تو جائز ہو اور بیان کا اختیار تو نے ان دونوں میں سے کس کو نکالا ہو اسی کو ہوگا پھر اگر اسنے بیان نہ کیا یہاں تک کہ مرگیا تو غلہ مذکور باقیوں کی تعداد پر مساوی حصہ لگایا جائیگا اور ان دونوں کے واسطے ایک حصہ لگایا جائیگا پھر اگر دونوں نے باہم صلح کر لی تو اس حصہ کو دونوں آدھا آدھا لے لیں اور اگر دونوں نے انکار کیا یا ایک نے انکار کیا تو یہ حصہ رکھ چھوڑا جائیگا کسی کو نہ ملیگا یہاں تک کہ وہ دونوں کسی امر پر اتفاق کریں اور باہم صلح کریں یا بھلا کر اتفاق میں ہو۔ اور اگر وقت کرنے والے نے یوں کہا کہ میں نے فلان کو خارج کیا نہیں بلکہ فلان کو تو دونوں خارج ہو جائیگا۔ اور اگر وقت کنندہ نے شرط لگائی کہ مجھے اختیار ہو کہ میں جسکو چاہوں داخل کر لوں تو اسکو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے داخل کرے اور یہ اختیار نہ ہوگا کہ انہیں سے جسکو چاہے خارج کرے۔ پھر اگر قبل اسکے کہ کسی کو داخل کرے یہ ہو گیا تو غلہ ان سب کا ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میں نے فلان کو اسکے غلہ میں ہمیشہ کے واسطے داخل کیا تو جیسا اسنے کہا ویسا ہی ہوگا اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ اراضی اولاد عبد اللہ پر صدقہ وقف ہو اس شرط پر کہ مجھے اختیار ہو کہ میں انہیں دلا دیر کو داخل کر لوں تو اسکو سوائے اولاد دیر کے کسی اور کے داخل کرنے کا اختیار نہ ہوگا ہاں یہ اختیار نہ ہوگا کہ چاہے اولاد دیر یا سب کو داخل کرے اور یہ سب اولاد عبد اللہ کے ساتھ مساوی شریک ہونگے۔ پھر اگر اسنے کہا کہ میں نہیں چاہتا ہوں کہ انکو داخل کر لوں تو اسکی مشیت سے اسنے اسکو داخل کرنے کے چاہنے کا اختیار منقطع ہو گیا اور یہ وقف فضول و لا عبد اللہ کے واسطے ہو گیا یہ حاوی میں ہو۔ ایک نے اپنی ام ولد باندیوں پر بچہ وقف کیا یا ششما سے اسکے جسے نکاح کر لیا کہ اسکے واسطے بچہ ہوگا پھر انہیں سے بعض نے نکاح کر لیا پھر اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی تو اس میں دو صورتیں ہیں اول اسنے وقف کرنے والے نے یہ شرط نہیں کی کہ انہیں سے جسے نکاح کیا اور اسکے شوہر نے اسکو طلاق دیدی پھر اسکو بھی ملے دوم یہ کہ اسنے یہ شرط کر دی تھی جس پر اول ہو کر ہو تو ایسی ام ولد کو جو بعد نکاح کے مطلق ہو گئی ہو کچھ نہ ملیگا اس واسطے کہ وقف کنندہ نے ہر ایسی ام ولد کو جو نکاح کر کے مستثنیٰ کر دیا ہو اور دوم صورت ہو تو اسکو ملیگا اس واسطے کہ اس مستثنیٰ میں سے بھی اسنے ایسی ام ولد کو جو نکاح کر کے پھر طلاق دیا ہو ان مستثنیٰ کو دیا ہو اور نفی سے استثناء اثبات ہوتا ہو۔ اور اسی طرح اگر ایک نے نبی فلان پر وقف کیا اور اس میں سے اسکو استثناء کیا جو شہر سے خارج ہو جاوے پھر انہیں سے بعض نے شہر چھوڑ کر چلے گئے پھر اسی شہر میں واپس آکر رہے تو اس میں بھی انہیں دو وجہ مذکورہ بالا کے لحاظ پر حکم ہوگا اور اسی طرح اگر نبی فلان میں سے انہیں جو علم سکھائے وقف کیا پھر بعض نے علم سکھانا چھوڑ دیا پھر علم سکھانے میں مشغول ہوا تو اس میں بھی دونوں مذکورہ بالا صورتوں کے لحاظ سے حکم ہوگا یہ واقعات حساب میں ہیں۔ اور وقف انحصار میں مذکور ہو کہ اگر کسی نے اپنی اراضی اپنی اولاد و نسل و عقب پر ہمیشہ کے واسطے وقف کی انکی نسل ہوتی رہے اور پھر انکے بعد فقیر و مساکین پر صدقہ موقوف کر دی اور وقف میں یہ شرط کی کہ جو انہیں سے نہ ملے نہ ملے

چھوڑ کر شافعی مذہب ہو جائے وہ وقف سے خارج ہو تو اسکی شرط کے موافق عمل ہوگا چنانچہ جو شخص مذہب خفی چھوڑ کر
شافعی مذہب ہو جائیگا وہ وقف سے خارج ہوگا۔ اور اگر انہیں سے بعض نے دوسرے بعض پر یہ دعویٰ کیا کہ جو شخص مذہب
خفی چھوڑ کر شافعی مذہب میں چلا گیا ہو اور مدعا علیہ نے اس سے انکار کیا تو قول مدعا علیہ کا قبول ہوگا اور مدعی پر
اسکے گواہ پیش کرنے واجب ہونگے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر اپنی اولاد پر وقف کیا اور یہ شرط کی کہ جو شخص مذہب معتزلہ
اختیار کر لیگا وہ وقف سے خارج ہوگا جو شخص نہیں سے معتزلی ہوا وہ خارج ہو گیا اور اسطرح اگر وقف کنندہ معتزلہ مذہب
ہوا اور اسنے شرط کی کہ جو معتزلہ مذہب چھوڑ کر اہل سنت کا مذہب اختیار کر لیگا وہ وقف سے خارج ہو جائیگا تو اسکی شرط کی پابندی
کی جائیگی اور اگر یہ شرط کی کہ جو شخص اہل سنت کے مذہب سے اسکے سوائے اور کسی کی طرف انتقال کر لیگا پس خارج یا رکنی
ہو جائیگا تو وہ وقف سے خارج ہوگا پھر اگر انہیں سے کوئی شخص دین اسلام سے پھر کر مذہب ہو گیا نبیوں و ائمہ و اہل سنت وہ وقف
سے خارج ہو جائیگا اور واضح رہے کہ اس میں عورت مرد و لون کا حکم یکساں ہے اور اگر شرط کی کہ جو شخص مذہب قدر چھوڑ کر
دوسرے مذہب کی طرف منتقل ہوا وہ وقف سے خارج ہو جائیگا انہیں سے کوئی مذہب قدر یہ چھوڑ کر دوسرے مذہب میں گیا
یہ اسکو ترک کر کے قدر یہ مذہب میں آ گیا تو استحقاق وقف عموم نہ کرے گا الا اسی صورت میں کہ وقف کنندہ نے شرط
کر دی ہو جس سے ثابت ہو کہ اگر پھر لوٹ آئے تو پھر حق ہوگا اور اسی طرح اگر وقف کنندہ نے مذہبوں میں سے کسی مذہب
کو معین کر دیا کہ جو اس مذہب سے دوسرے میں منتقل ہوا وہ وقف سے خارج ہوگا تو اسکی شرط کا اعتبار کیا جائیگا اور
اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ میری قرابت میں سے جو شخص شہر بغداد سے رہنا چھوڑ کر کے دوسرے شہر میں جا بیسگا وہ وقف
سے خارج ہوگا کہ اسکا پوتہ حق ہوگا تو بھی اسکی شرط کا اعتبار کیا جائیگا لیکن اتنا فرق ہے کہ اس صورت میں اگر واپس
ہو کر آئے بغیر دین سکونت اختیار کی تو اسکا استحقاق وقف بھی عموم نہ کرے گا اور وقف میں شامل کیا جائیگا یہ بالرائی میں
ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی اللہ تعالیٰ کے واسطے زید پر عمر و پرجتبا کے دونوں زندہ رہیں اور ان دونوں کے بعد
مسکینوں پر ہمیشہ کے واسطے صدقہ موقوفہ ہو اس شرط پر کہ زید سے پہلے بچا وے کہ اسکو ہر سال اسکے فام سے ہزار
درم دیے جاویں اور عمر و کو سالاہ قوت دیا جاوے تو یہ اسکے قول کے موافق جائز ہے پھر اگر ایسا کرنے کے بعد آمدنی میں
کچھ بچا تو وہ دونوں کے درمیان نصف نصف ہوگا اور اگر اسکی آمدنی فقط ہزار درم ہوں تو وہ سب بچا دینے چاہیگا
اسی طرح اگر ہزار درم سے بھی کم ہوں تو سب زید کو دے جاؤں گے پھر اگر زید مر گیا اور وقف کی سالانہ آمدنی آئی تو اس میں سے
عمر و کو ایک سال کا خرچ دیا جائیگا پھر اگر آمدنی تین ہزار درم ہو اور عمر و کا سالانہ روزانہ ایک ہزار درم ہوں تو اسکو
ایک ہزار درم دیے جاؤں گے۔ اور نصف آمدنی سالانہ یعنی ڈیڑھ ہزار درم جو اسکی قوت ہے اور زیادہ ہو یعنی پانچ سو درم سو وہ
بھی دیے جاؤں گے اور باقی ڈیڑھ ہزار درم مسکینوں پر تقسیم ہونگے اور اگر زید میں مر گیا تو زید کو وہ ہزار درم جو اسکے واسطے
برپاں کیے ہیں دیے جاویں اور نصف آمدنی اسکا حصہ قرار اس سے زیادہ ہو وہ بھی دیا جاوے اور باقی نصف آمدنی مسکینوں پر
تقسیم ہوگی۔ اور اگر کسی نے کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ ہے زید و خالد و عمر و پر کہ زید سے شروع کیا جاوے پس جتنا زندہ
رہے اسکو صدقہ کی آمدنی دیا جائے پھر اسکے بعد عمر و کو جتنا زندہ رہے اس صدقہ کی آمدنی دیا جاوے پھر بعد اسکے خالد کو جتنا
وہ زندہ رہے اسکی آمدنی دیا جاوے پھر بعد اسکے مسکینوں پر صدقہ ہی تو جس طرح آئے بعض کو بعض پر مقدم کیا ہو اسی طرح اگر
خالد مر گیا ہوگا پھر جب زید و عمر و خالد سب مر جاویں تو اسکی آمدنی فقیروں پر صدقہ ہوگی پھر مسکینوں پر صدقہ ہوگا

میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے اپنا گھوڑا دس برس کے واسطے اللہ تعالیٰ کی راہ میں یعنی جہاد کے واسطے مجبوس کر دیا بشرطیکہ بعد دس برس کے اپنے مالک کو واپس ملے تو یہ باطل ہو اور شیخ ہلال کے استنادیوسف بن خالد شہنی سے روایت ہے کہ وقف جائز ہو اور بشرط باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنا گھوڑا جہاد میں یا راہ خدا میں کر دیا اس شرط پر کہ جب تک زندہ ہو اپنے پاس رکھیں تو یہ جائز ہو اس واسطے کہ اگر وہ شرط نہ کرتا تو بھی اُسکے واسطے یہ اختیار ہوتا اور راہ خدا میں کر دینے کے یہ معنی ہیں کہ سپہ سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور اگر اُس نے چاہا کہ سوائے اسکے اور راہ میں اس سپہ سوار ہونے کا نفع لیا جاوے تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسکو کرایہ پر دیا تو صحیح نہیں ہو الا اس صورت میں کہ اسکے فقہ کی ضرورت ہو یہ وجہ نہیں ہو اور معتبر شرطوں میں سے یہ بھی ہو جو خلاف نے بیان فرمائی کہ متولی اسل راہی کو چاہے پر نہ دے تو یہ شرط معتبر ہو پس اگر متولی نے اسکو اجارہ پر دیا تو اجارہ باطل ہو اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ جو آئین و عہد نامہ وغیرہ میں وہ بٹائی پر نہ دے یا میں جسکو عری میں معاملہ الاشیا رکھتے ہیں تو اس شرط کا اعتبار کیا جائیگا اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر متولی نے اس راہی کو اجارہ پر دیا تو وہ متولی ہونے سے خارج ہو تو جب متولی اُسکے خلاف کرے گا تو خارج ہو جائیگا اور قاضی اُسکا متولی ایسے شخص کو مقرر کرے گا جسکی امانت داری پر بھروسہ ہو اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر اس وقف والوں میں سے کسی نے ایسی بات اس وقف کی بابت کی کہ جس سے اس وقف کے باطل کرنے کا قصد کرتا تھا تو وہ اس وقف کے مستحقوں میں سے خارج ہو گا تو یہ شرط بھی معتبر ہو۔ پھر اگر بعضوں نے اس وقف کی بابت نزاع کیا مثلاً یا میں معنی کہ یہ وقف صحیح یا لازم نہیں ہوا ہو پھر اسے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ یہ وقف بالاتفاق صحیح ہو جاوے پس میں نے اسکی تصحیح کا قصد کیا تھا اور باقی اہل وقف نے کہا کہ تم نے اسکے باطل کرنے کا ارادہ کیا تھا تو قاضی ملاحظہ فرمائیگا کہ جن لوگوں نے اس میں نزاع کیا ہو اسکا کیا حال تھا پس اگر وہ لوگ اسکی تصحیح کا قصد رکھتے تھے تو قاضی کو ایسا اختیار دینا چاہیے انکو باقی رکھے اور اگر وہ لوگ اس وقف کو باطل کرنے کا ارادہ رکھتے تھے تو انکو وقف سے خارج کر دے اور انکے خارج کر دینے پر گواہ کر دے یعنی تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے انکو خارج کر دیا تاکہ بوقت ضرورت انکے نکالے جانے کا ثبوت موجود رہے اور اگر اس نے یہ شرط لگائی کہ جو شخص اس میں سے وقف کے متولی سے نزاع کرے اور اس سے تعرض کرے وہ وقف سے خارج ہو اور یہ نہ کہا کہ نزاع و تعرض اس راہ سے کرے کہ وقف کے باطل کرنے کا قصد رکھتا ہو پھر انہیں سے بعض نے متولی سے نزاع کیا اور کہا کہ اس نے مجھے میرے حق سے روکا ہو تو خارج ہو جائیگا یعنی وقف کے استحقاق سے منکجا ہو گیا اگرچہ وہ اپنے حق کا مانگنے والا تھا اور یہ منکجا نا بوجہ بانہی بشرط وقف کنندہ کے ہو جیسے اس نے یوں شرط کی کہ جو شخص متولی سے اپنے حق کا مطالبہ کرے متولی کو اسے خارج کر دینے کا اختیار ہو پس ایسا ہی اس میں بھی ہو اور متولی کو بعد اسکے خارج ہونے کے یہ اختیار نہیں ہو کہ دوبارہ اسکو وقف کے استحقاق میں نکل کرے ولیکن اگر وقف کرنے والے نے یہ شرط کر دی ہو کہ بعد خارج ہونے کے جو شخص راہ پر جاوے وہ پھر داخل ہو ورنہ یا ہو سکتا ہو تو ایسی صورت میں متولی دوبارہ اسکو داخل کر سکتا ہو یہ بجز الرائق میں ہے

پانچواں باب ولایت وقف و تصرف فیم در اوقاف و کیفیت تقسیم غلہ کے بیان میں اور اس بیان میں جب بعض نے قبول کیا اور بعض نے نہ قبول کیا یا بعض زندہ ہیں اور بعض مرگے تو کیونکر حکم ہوگا۔ اصلاح و درستی کی نظر کے لائق وہ شخص ہو گا جس نے وقف کی ولایت کے واسطے خود و خیرا بست نہ کی ہو اور ام اس میں کوئی انفس معروف نہ ہو فتح القدیر میں ہے۔ اور اسحاق میں مذکور ہے کہ وقف پر ہی متولی کیا جائے جو امین ہو اور بذات خود یا اپنے نائب سے اسکے سر انجام پر قادر ہو خواہ

میں مذکور ہو کہ ایک شخص نے اپنا گھوڑا دس برس کے واسطے اللہ تعالیٰ کی راہ میں یعنی جہاد کے واسطے مجبوس کر دیا بشرطیکہ بعد دس برس کے اپنے مالک کو واپس ملے تو یہ باطل ہو اور شیخ ہلال کے استنادیوسف بن خالد شہنی سے روایت ہے کہ وقف جائز ہو اور بشرط باطل ہو یہ ذخیرہ میں ہو اور اگر ایک شخص نے اپنا گھوڑا جہاد میں یا راہ خدا میں کر دیا اس شرط پر کہ جب تک زندہ ہو اپنے پاس رکھیں تو یہ جائز ہو اس واسطے کہ اگر وہ شرط نہ کرتا تو بھی اُسکے واسطے یہ اختیار ہوتا اور راہ خدا میں کر دینے کے یہ معنی ہیں کہ سپہ سوار ہو کر جہاد کیا جاوے اور اگر اُس نے چاہا کہ سوائے اسکے اور راہ میں اس سپہ سوار ہونے کا نفع لیا جاوے تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسکو کرایہ پر دیا تو صحیح نہیں ہو الا اس صورت میں کہ اسکے فقہ کی ضرورت ہو یہ وجہ نہیں ہو اور معتبر شرطوں میں سے یہ بھی ہو جو خلاف نے بیان فرمائی کہ متولی اسل راہی کو چاہے پر نہ دے تو یہ شرط معتبر ہو پس اگر متولی نے اسکو اجارہ پر دیا تو اجارہ باطل ہو اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ جو آئین و عہد نامہ وغیرہ میں وہ بٹائی پر نہ دے یا میں جسکو عری میں معاملہ الاشیا رکھتے ہیں تو اس شرط کا اعتبار کیا جائیگا اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر متولی نے اس راہی کو اجارہ پر دیا تو وہ متولی ہونے سے خارج ہو تو جب متولی اُسکے خلاف کرے گا تو خارج ہو جائیگا اور قاضی اُسکا متولی ایسے شخص کو مقرر کرے گا جسکی امانت داری پر بھروسہ ہو اور اسی طرح اگر یہ شرط کی کہ اگر اس وقف والوں میں سے کسی نے ایسی بات اس وقف کی بابت کی کہ جس سے اس وقف کے باطل کرنے کا قصد کرتا تھا تو وہ اس وقف کے مستحقوں میں سے خارج ہو گا تو یہ شرط بھی معتبر ہو۔ پھر اگر بعضوں نے اس وقف کی بابت نزاع کیا مثلاً یا میں معنی کہ یہ وقف صحیح یا لازم نہیں ہوا ہو پھر اسے کہا کہ میری مراد یہ تھی کہ یہ وقف بالاتفاق صحیح ہو جاوے پس میں نے اسکی تصحیح کا قصد کیا تھا اور باقی اہل وقف نے کہا کہ تم نے اسکے باطل کرنے کا ارادہ کیا تھا تو قاضی ملاحظہ فرمائیگا کہ جن لوگوں نے اس میں نزاع کیا ہو اسکا کیا حال تھا پس اگر وہ لوگ اسکی تصحیح کا قصد رکھتے تھے تو قاضی کو ایسا اختیار دینا چاہیے انکو باقی رکھے اور اگر وہ لوگ اس وقف کو باطل کرنے کا ارادہ رکھتے تھے تو انکو وقف سے خارج کر دے اور انکے خارج کر دینے پر گواہ کر دے یعنی تم لوگ گواہ رہو کہ میں نے انکو خارج کر دیا تاکہ بوقت ضرورت انکے نکالے جانے کا ثبوت موجود رہے اور اگر اس نے یہ شرط لگائی کہ جو شخص اس میں سے وقف کے متولی سے نزاع کرے اور اس سے تعرض کرے وہ وقف سے خارج ہو اور یہ نہ کہا کہ نزاع و تعرض اس راہ سے کرے کہ وقف کے باطل کرنے کا قصد رکھتا ہو پھر انہیں سے بعض نے متولی سے نزاع کیا اور کہا کہ اس نے مجھے میرے حق سے روکا ہو تو خارج ہو جائیگا یعنی وقف کے استحقاق سے منکجا ہو گیا اگرچہ وہ اپنے حق کا مانگنے والا تھا اور یہ منکجا نا بوجہ بانہی بشرط وقف کنندہ کے ہو جیسے اس نے یوں شرط کی کہ جو شخص متولی سے اپنے حق کا مطالبہ کرے متولی کو اسے خارج کر دینے کا اختیار ہو پس ایسا ہی اس میں بھی ہو اور متولی کو بعد اسکے خارج ہونے کے یہ اختیار نہیں ہو کہ دوبارہ اسکو وقف کے استحقاق میں نکل کرے ولیکن اگر وقف کرنے والے نے یہ شرط کر دی ہو کہ بعد خارج ہونے کے جو شخص راہ پر جاوے وہ پھر داخل ہو ورنہ یا ہو سکتا ہو تو ایسی صورت میں متولی دوبارہ اسکو داخل کر سکتا ہو یہ بجز الرائق میں ہے

کی غرض تھی اور اگر قاضی نے تمام ولایت اسی ایک کو جسے قبول کیا ہو دیدی تو جائز ہو اور چاہیے کہ یہ بلا خلاف ہو ورنہ
یہ ظہیرہ میں ہو۔ اور اگر وقف نے ایک مرد اور ایک طفل کو وصی کیا تو قاضی بجائے طفل کے ایک مرد مقرر کر دینا چاہی
میں ہو۔ اور اگر ولایت وقف اس طرح قرار دی کہ فلاں شخص تنہا اس کا متولی ہو یا فلاں ملک کہ میرا فرزند باغ و بہار و چارباغ ہو
تو اس کا شریک ہوگا تو جو اس نے اپنے فرزند کے واسطے قرار دیا ہو وہ حسن کی روایت کے موافق نہیں جائز ہو اور امام ابو یوسف
نے فرمایا کہ جائز ہو۔ اور اگر کسی شخص کو وصی کیا یا بن طور کہ اس قدر مال معلوم کے عوض ایک زمین خرید کر کے سکون ان
وجہ پر وقف کرے اور اس کو شریعت پر گواہ کر دے تو جائز ہو اور شریعت متولی ہو جائیگا اور اس کو یہ بھی اختیار ہوگا کہ دوسرے
کو وصی کرے۔ اور اگر وقف پر ایک شخص کو متولی کر دیا پھر دوسرا وقف کیا اور اس پر کوئی شخص متولی نہ کیا تو پہلا متولی
اس وقف دوم کا متولی ہوگا الا اس صورت میں کہ وقف نے اس سے یوں کہا ہو کہ تو میرا وصی ہو پھر اگر لائق
میں ہو اور اگر اس نے ولایت وقف کی شرط اپنی اولاد کے واسطے اس شرط سے کی کہ اولاد میں سے جو افضل ہو وہ متولی
ہو پھر اس کے بعد جو افضل ہو وہ متولی ہو یا کسی ترتیب سے تو اس کی ولایت وقف کی اولاد میں سے افضل کو ہوگی پھر اگر
افضل نہ ہو تو قاضی ہوگا تو ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو فضیلت میں اس کے مثل یا قریب قریب ہو پھر اگر افضل نے
فتیٰ چھوڑ کر تو بہ کر لی اور دوسرے کی بہ نسبت عدل و افضل ہو گیا تو ظاہر روایت کے موافق ولایت اس کی طرف منتقل
ہو جائیگی یہ جیسا کہ مشہور ہے۔ اور اگر وقف نے کہا کہ اس وقف کی ولایت میری اولاد میں سے افضل کو ہو پھر اس کے بعد جو
افضل ہو اسی ترتیب سے پھر افضل نے اس کے قبول سے انکار کیا تو استیفاء ولایت وقف اس کی جو فضیلت میں اس سے ملتا ہو
اس واسطے کہ افضل کا انکار کرنا اس باب میں بمنزلہ اس کے نہ ہونے دھر جانے کے قرار دیا جائیگا یا جیسا کہ مشہور ہے۔ اور اگر کسی نے ولایت
وقف اپنی افضل اولاد کے واسطے قرار دی اور یہ سب فضیلت میں مساوی ہیں تو یہ ولایت اس شخص کو حاصل ہوگی جو سب میں
ان سب سے بڑا ہو خواہ مذکور ہو یا مؤنث ہو اور اگر ان سب میں کوئی ولایت کے واسطے لائق نہ ہو تو قاضی کسی انہی کو متولی
مقرر کر دینا چاہی یا نہ تاکہ ان میں سے کوئی اس کے لائق ہو جائے پس اس کو واپس کر دینا اور اگر وقف نے ولایت وقف اپنی
اولاد میں سے دو آدمیوں کے واسطے قرار دی حالانکہ ان میں ایک مذکور و ایک مؤنث دو لائق ولایت ہیں تو مؤنث اس کے
ساتھ ولایت میں مشارک ہوگی کیونکہ فرزند کا اطلاق دختر پر بھی ہو بخلاف اس کے اگر کہ میری اولاد میں سے دو لڑکوں
یا مردوں کو تو ایسی صورت میں دختر کا کچھ حق نہ ہوگا یہ بجز لائق میں ہو۔ اور اگر قاضی نے ان میں سے افضل کو متولی کیا پھر وقف کا
کی اولاد میں کوئی بچہ ایسا نکلا کہ وہ اول سے بھی افضل ہو تو ولایت اسی کو حاصل ہوگی اور اگر اولاد میں سے دو شخص باقی رہیں
سے افضل مگر آپس میں دونوں برابر ہوں تو ان میں سے جو شخص امر وقف سے زیادہ دانا ہو وہ متولی ہوگا اور اگر دو میں سے
ایک پر ہمیشہ گاری و صلاحیت میں زیادہ ہو اور دوسرا در وقت میں برتر ہو تو دانا تر یا پھر وقت حق ہوگا بشرطیکہ
اس کی جانب سے اس حال ہوئے یہ فیضہ میں ہو۔ اور ہادی میں لکھا ہے کہ نوادر میں سماعہ میں امام خمین سے روایت ہے
کہ اگر کسی نے اپنے پسر و غیر کو وصی مقرر کیا پس قاضی نے اس کا ایک حصہ مرد باغ مقرر کر دیا تو جب یہ پسر و غیر بالغ ہو تو
اس کو یہ اختیار نہ ہوگا کہ وصی مذکور کو خارج کرے، لاجلہ قاضی یہ تاثر فانیہ میں ہو۔ اور اگر ولایت وقف واسطے عبد اللہ
کے قرار دی یا نہ تاکہ کہ زید آ جاوے تو ایسا ہی ہوگا جیسا کہ اس نے کہا ہے پھر جب زید آ جاوے گا تو امام عظیم کے نزدیک
دونوں متولی ہونگے کذا فی الظہیر یہ ولیکن اگر اس نے یہ بھی کہا کہ پھر جب زید آ جاوے تو ولایت وقف اسی کو ہوگی پس

قال ابو یوسف
عالمگیری
اس کا افضل
میں سے
بہ نسبت
عدل و افضل
ہو گیا تو
ظاہر روایت
کے موافق
ولایت اس کی
طرف منتقل
ہو جائیگی
یہ جیسا کہ
مشہور ہے۔

کہ اختیار یہ ہے کہ انکی طرف سے متولی کر دینا نہیں صحیح ہے اور شیخ الاسلام ابو الحسن سے مروی ہے کہ فرماتے تھے کہ ہمارے
 مشائخ ایسی صورت میں یہ حکم دیتے تھے کہ اگر انھوں نے متولی نہ کر دیا تو متولی ہو جائیگا جیسے اگر قاضی نے انکی اجازت
 دیدی تو نہ جاتا جو پھر مشائخ کے مشائخ و استاد و طلبہ الدین نے اتفاق کیا کہ انھوں نے یہ کہ وہ لوگ اپنے طور پر متولی مقرر
 کر لیں اور قاضی ان سے آگاہ نہ ہو اور یہ اسوجہ سے کہ انھوں نے اموال و قرضہ میں انکی طمع دیکھا کہ احتمال فساد کیا اور نہ وہ
 کہتا ہے کہ ہمارے زمانہ میں وہ فساد واقع ہو گیا جسکا انکو احتمال تھا پس واجب ہوا کہ متاخرون ہی کا فتویٰ اختیار کیا جاوے
 یہ فیما بین ہے کہ ایک چوتھیں کیو اسٹیل ایک قبیلہ صحیح ہے اور اسکا ایک متولی ہر قبیلہ کی نذر کو کر گیا پھر اہل مسجد جمع ہوئے اور
 اتفاق کر کے یہ فیما بین قاضی کے انھوں نے ایک شخص کو متولی رفق کر دیا پھر اس متولی نے حاصلات وقف سے تعمیر و مرمت مسجد مذکور
 کیا اور تمام کیا تو مشائخ نے اس فیما بین اختلاف کیا ہوا اور صحیح یہ ہے کہ یہ تو انہیں صحیح ہے اور قیوم کا مقرر کرنا قاضی کے اختیار میں ہوگا
 پھر اگر اس متولی نے وقف کو اجرت پر دیا اور تعمیر مسجد میں حاصلات وقف کو خرچ کیا تو ضامن نہ ہوگا اسواسلئے کہ جب قبیلہ صحیح
 تھا تو وہ قاضی کے اختیار میں تھا اور قاضی جب مال غصب کو اجارہ پر دے تو اجرت اسی کی ہوتی ہے تو قاضی خان میں ہوا کہ
 امام جمعیہ امام صاحب فتح القدر اس واقعہ کے ماتحت نہ دوسرے پر تنبیہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خود مجھے معلوم ہے کہ فتویٰ اسپر ہو کہ
 اور قاضی کے غصب کرنا سے متاوان کیا جاوے کہ زانی فتح القدر مثال المتزجہ بان تو اوقاف کو غصب کرے وہ ضامن
 قرار دیا جائے و لیکن منہ کتاب تھا ضیمان میں یہ ہے کہ اوقاف غصب کرے وہ کو اجارہ پر دیکر اسکی اجرت سے تو اس اجرت کا
 ضامن نہ ہوگا فارین احمد حامی الاخر قاضی مال پر اور اگر کسی نے اپنی اولاد پر وقف کیا حالانکہ وہ لوگ دوسرے شہر میں ہیں تو انکے
 شرعی کتاب میں کو اختیار ہے کہ وقف کے واسطے کوئی متولی مقرر کرے اور اگر اسکے واسطے سالانہ کوئی مقدار و عاوم میں مقرر کر دی تو
 بقدر حاجت مثل اسکے واسطے حلال ہے اگر یہ وقف کرے واسطے شہر اند کیا ہو یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر وقف کے دویم ہوں
 کو ایک کو ایک شہر کے قاضی نے اور دوسرے کو دوسرے شہر کے قاضی نے مقرر کیا تو پس آیا دونوں میں سے ہر ایک کو واپس
 کہ دونوں دوسرے کے تصرف کرے تو شیخ الاسلام نے فرمایا کہ جہاں تک وہ دونوں میں سے ہر ایک کا تصرف جائز ہو اور اگر
 ان دونوں قاضیوں میں سے ایک نے جہاں کہ جس قسم کو دوسرے قاضی نے مقرر کیا ہو موقوف کر دے تو فرمایا کہ اگر قاضی مذکور
 کو ایک موقوف کر دے تو اسکے واسطے کوئی ضمانت معلوم ہوگی تو اسکو یہ اختیار ہوگا ورنہ نہیں یہ قاضی قاضی میں
 ہی اگر قاضی نے وقف کے واسطے باوجود ایک قسم کے دوسرے قسم مقرر کیا تو اس سے پہلے موقوف نہ دیا گیا بشرطیکہ وہ وقف
 کنندہ کا مقرر کیا ہو اور اسے اور اگر خود قاضی کا مقرر کیا ہو اور دوسرے کے مقرر کر کے پھر اسکو آگاہ کر دیا تو موقوف
 ہو جائیگا۔ قضاوی صاحب مدین نے کہ اگر متولی وقف نے وقف کی کوئی چیز فروخت کی یا نہ ہونے کی تو یہ خیانت ہے پس وہ موقوف
 کر دیا جائے یا اسکے ساتھ کوئی قسم متا اور مقرر کیا جائے۔ اور وقف کنندہ کی طرف سے جو شخص متولی مقرر ہے اگر اسے کہا
 کہ میں نے اپنے آپ کو موقوف کیا تو وہ موقوف ہو جائیگا لیکن اگر وقف کنندہ سے یا قاضی سے کہے اور وہ خارج کر دے تو خارج ہو
 جائے یا نہیں ہے۔ اگر متولی وقف نے کوئی چیز وقف کی اجارہ پر دی ہے موقوف کیا گیا اور جہاں اسکے دوسرے مقرر کیا گیا تو بعض نے
 فرمایا کہ اجرت موقوف کر دینا اختیار ہے موقوف کو جو کہہ اور کہتے ہیں کہ جو جہاں موقوف ہوا اسکو ہوگا اسواسلئے کہ موقوف نے اسکو
 کے واسطے اجارہ پر دیا تھا اپنی ذات کے واسطے یا غیر یا تھا۔ اور اگر قیوم نے اسکو فروخت کیا جسکا واسطہ موقوف سے ہے یا تھا
 پس اگر اسکا مشن جو مشن ہے شہر پالی ہو اسکی قیمت سے نہ دے تو قیوم کو اختیار ہے کہ مشن کی قیمت اسکی بیع کا اقالہ کرے اور اسکی

مسئلہ
 متولی
 وقف

آمدنی استقدر موجود ہو کہ اس سے دوکان وقف کی تعمیر ہو سکے تو دونوں دوکانوں کے مالکوں کو اختیار ہوگا کہ وہ قیم کو ماخوذ کریں کہ آمدنی وقف سے اس دوکان کو مرمت و تعمیر کرائے اور اسے موقع پر کرا دے اور ان کے مالک اس شغل کو دور کرے اور اگر وقف میں اتنی آمدنی نہ ہو کہ اس سے اسکی تعمیر و اصلاح ممکن ہو تو دونوں دوکان والوں کو چاہیے کہ قاضی کے حضور میں مراجعہ کریں پس قاضی اس قیم کو اس تعمیر کی واسطے قرضہ لینے کا حکم دیگا جو آمدنی وقف سے ادا کیا جائیگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہوا اور وقف کے پڑے ہوئے میدان میں اگر متولی نے کوئی عمارت بنائی تو وہ وقف کی ہوگی اگر اسکو وقف کے مال سے بنایا ہوا یا اپنے ذاتی مال سے بنایا اور وقف کی واسطے قیمت کی یا کچھ قیمت نہ کی ہو اور اگر اسنے اپنے واسطے بنائی اور گواہ کر دیے ہیں تو اسی کی ہوگی اور اگر کسی اجنبی نے کوئی عمارت بنائی اور کچھ قیمت نہ کی تو اسی کی ہوگی اور یہی حکم و رسم لگانے میں ہر قیاس میں ہو۔ اور اگر وقف کے درمیان اپنی حاجت میں صرف کر لے اور اسے شغل وقف کی عمارت و مرمت میں خرچ کرے تو ضمان سے بری ہو جائیگا۔ اگر وقف کے مکان میں قیم نے کوئی شہرہ داخل کیا یا بدین قصہ کہ اسکی آمدنی سے اسکو لے لوں گا تو اسکو اختیار ہو۔ اور اگر متولی نے اپنے مال سے وقف پر خرچ کیا اور واپس لینے کی شرط کر لی تو واپس لے سکتا ہے یہ سراجیہ میں ہے۔ اور اگر قیم نے یا مالک نے مکان کے متاع جو جسے کہا کہ زمین نے مجھے اسکی تعمیر کی اجازت دی پس اسنے اس میں کوئی تعمیر یا جائز قیم یا مالک بنائی تو اسکا خرچہ مالک یا قیم سے واپس لیا اور یہ اسوقت ہو کہ جو عمارت بنائی ہو اسکا بڑا فائدہ مالک کی طرف راجع ہو اور اگر متاع جو کی طرف راجع ہو اور مکان کے حق میں اس سے ضرر ہو جیسے چھ بیکہ یا کچھ مکان اس تعمیر میں بھنس جائے جیسے منور تو واپس نہیں لے سکتا ہوتا فقہاء اسنے واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یہ قیاس میں ہر شیخ ابو الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف کی جو قاضی آمدنی تعمیر میں ہے اور میں جو تھا فی فقہروں پر وقف تھی پس اسنے آمدنی اسی طرف صرف کی مگر مدرسہ کی تعمیر کی اس سال کوئی ضرورت نہ تھی پس وہ بچا ہوا رکھا ہو پس یا قیم کو جائز ہو کہ اسکو فقہروں یعنی مدرسہ کو بطور قرضہ کے دیدے کہ آئندہ سال کی انکی آمدنی سے وضع کرے اور حال یہ ہو کہ ان لوگوں کو حاجت ہو تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تانا خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے اراضی فرو و عہد اس طور پر وقف کی کہ میرے فراتی محتاجوں کو اور میرے گائون کے محتاجوں کو پھر جو بچے وہ سسکینوں کو دیا جائے تو جائز ہو خواہ وہ لوگ داخل شمار ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ ان میں سے بعض کو تفصیل دے تو اس میں سناہ میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ وقف اسکی قریبی محتاجوں اور گائون کے محتاجوں پر ہوا و ہر دو فریق داخل شمار نہیں ہیں دوم آنکہ ہر دو فریق داخل شمار ہیں سوم آنکہ ہر دو فریق میں سے ایک داخل شمار ہو اور دوسرا داخل شمار نہیں ہو پس یہ آدلیں میں نصف آمدنی واسطے فقہائے قریب کے اور نصف واسطے فقہائے گائون کے الگ کرے پھر ہر فریق کے حصہ میں سے جسکو چاہے دے اور جسکو تفصیل کے ساتھ چاہے دے اسواسطے کہ وقف کرینوالے کا مقصد ہر دو صورت میں یوں ہی حکم ہو اور دوسری صورت میں اسکی آمدنی ان سبکی تعداد پر مساوی تقسیم کر کے بانٹ دے اور اسکو تفصیل دینے کا اختیار نہیں ہو اسدائے کہ واقعہ کا قصہ و حکایت ہو اور وصیت کا حکم یوں ہی ہوتا ہے اور تعمیر میں پہلے اسکی آمدنی کے دو حصے کرے پھر ہر فریق کے لوگ داخل شمار ہیں انکو مساوی انکی تعداد پر بلا تفصیل تقسیم کرے اور جو فریق داخل شمار نہیں ہو اسکا حصہ چھوٹی گت پھر ان میں سے جسکو چاہے اور جس طرح چاہے اس مجموعہ میں سے دے پس تفصیل کا محتاج ہو جیسے کہ ہم نے بیان کیا اور یہ فریق

اس سے ضرر ہو جیسے چھ بیکہ یا کچھ مکان اس تعمیر میں بھنس جائے جیسے منور تو واپس نہیں لے سکتا ہوتا فقہاء اسنے واپس لینے کی شرط نہ کر لی ہو یہ قیاس میں ہر شیخ ابو الفضل سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقف کی جو قاضی آمدنی تعمیر میں ہے اور میں جو تھا فی فقہروں پر وقف تھی پس اسنے آمدنی اسی طرف صرف کی مگر مدرسہ کی تعمیر کی اس سال کوئی ضرورت نہ تھی پس وہ بچا ہوا رکھا ہو پس یا قیم کو جائز ہو کہ اسکو فقہروں یعنی مدرسہ کو بطور قرضہ کے دیدے کہ آئندہ سال کی انکی آمدنی سے وضع کرے اور حال یہ ہو کہ ان لوگوں کو حاجت ہو تو شیخ نے فرمایا کہ نہیں اور شیخ ابو حامد سے دریافت کیا گیا تو انھوں نے بھی یہی جواب دیا یہ تانا خانہ میں ہے۔ ایک شخص نے اراضی فرو و عہد اس طور پر وقف کی کہ میرے فراتی محتاجوں کو اور میرے گائون کے محتاجوں کو پھر جو بچے وہ سسکینوں کو دیا جائے تو جائز ہو خواہ وہ لوگ داخل شمار ہوں یا نہ ہوں۔ اور اگر متولی نے چاہا کہ ان میں سے بعض کو تفصیل دے تو اس میں سناہ میں چند صورتیں ہیں اول آنکہ وقف اسکی قریبی محتاجوں اور گائون کے محتاجوں پر ہوا و ہر دو فریق داخل شمار نہیں ہیں دوم آنکہ ہر دو فریق داخل شمار ہیں سوم آنکہ ہر دو فریق میں سے ایک داخل شمار ہو اور دوسرا داخل شمار نہیں ہو پس یہ آدلیں میں نصف آمدنی واسطے فقہائے قریب کے اور نصف واسطے فقہائے گائون کے الگ کرے پھر ہر فریق کے حصہ میں سے جسکو چاہے دے اور جسکو تفصیل کے ساتھ چاہے دے اسواسطے کہ وقف کرینوالے کا مقصد ہر دو صورت میں یوں ہی حکم ہو اور دوسری صورت میں اسکی آمدنی ان سبکی تعداد پر مساوی تقسیم کر کے بانٹ دے اور اسکو تفصیل دینے کا اختیار نہیں ہو اسدائے کہ واقعہ کا قصہ و حکایت ہو اور وصیت کا حکم یوں ہی ہوتا ہے اور تعمیر میں پہلے اسکی آمدنی کے دو حصے کرے پھر ہر فریق کے لوگ داخل شمار ہیں انکو مساوی انکی تعداد پر بلا تفصیل تقسیم کرے اور جو فریق داخل شمار نہیں ہو اسکا حصہ چھوٹی گت پھر ان میں سے جسکو چاہے اور جس طرح چاہے اس مجموعہ میں سے دے پس تفصیل کا محتاج ہو جیسے کہ ہم نے بیان کیا اور یہ فریق

تہائی سال کی اجرت دسیان دارشان ہست ثانی اور در بیان ثالث کے مساوی تقسیم ہوگی اور تیسری تہائی پوری
 شخص ثالث کو بیگی پس مسئلہ کی تخریج اٹھارہ سے ہوگی یہ محیط میں ہو۔ اور جامع افتاد میں مذکور ہو کہ اگر زمین کنندہ
 اپنا حق کیا ہو و ارضی چھوڑ کر مگر کی تو وضعی کو اختیار ہوگا کہ وقف کو اجارہ پر دیدے اور اگر وضعی نے اسکو اجارہ فاسدہ
 پر دیا تو مستاجر پر اسکا اجر المثل واجب ہوگا در صورتیکہ مستاجر نے اس سے نفع اٹھایا ہو مگر اجرا المثل اس مقدار سے جس پر
 وضعی راضی ہو تا زمانہ نہ کیا جائیگا یہ تا زمانہ تخریب میں ہو۔ اور اگر متولی وقف نے ایسے وار کو جو فقیر و فقیہ کیونکہ یہ وقف
 ہو ایک سال سے زیادہ درجہ کیواسطے اجارہ پر دیا تو نہیں جائز ہو اور اگر وقف کنندہ نے کوئی شرط نہ کر دی ہو تو مختار ہے کہ
 اراضی موقوفہ کی صورت میں تین سال تک اسکی واسطے اجارہ دینے کے جواز کا حکم دیا جاوے الا اس صورت میں کہ قاضی نے تخریب
 عدم جواز کے واسطے کوئی مصلحت ظاہر ہو پس عدم جواز کا حکم ہے اور سوائے اراضی کے دیگر چیزوں میں جب ایک سال سے زیادہ درجہ
 مقرر کی ہو تو عدم جواز کا حکم دیا جاوے الا تین کے جواز کے واسطے کوئی مصلحت نظر آوے تو جواز کا حکم ہے اور اگر کسی بات پر اختلاف
 مواضع و اختلاف زمانہ سے اسکا حکم مختلف ہوگا کذا فی السراجیہ اور یہی فتویٰ کیواسطے مختار ہے اور تراخی و مصلحت میں بھی
 ایسا ہی حکم ہے یہ محیط میں ہو اور قاضی امام ابوعلی شافعی فرماتے تھے کہ متولی کو تین سال سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دینا چاہیے
 اور اگر اسے تین سال کی مدت سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیا تو اجارہ جائز ہوگا اور یہ قول حکم مختار سے قریب ہے اسواسطے کہ
 متولی کا فعل کئی مصلحت دیکھ لینے پر دلالت کریگا یہ غیاث میں ہو۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے یہ شرط کر دی ہو کہ ایک سال سے زیادہ کے
 واسطے اجارہ پر نہ دیا جاوے حالانکہ لوگ ایک سال کیواسطے اس کے اجارہ لینے پر رغبت نہیں کرتے ہیں و ایک سال سے زیادہ کیواسطے
 اسکا اجارہ پر دینا وقف کے حق میں آمدنی کی راہ سے بہت بہتر ہے اور فقیر و فقیہ کے حق میں زیادہ نافع ہے تو متولی کو روا نہیں ہے کہ وقف کنندہ
 کی شرط سے خلاف کرے اور اسکو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیدے مگر ان پر کہ یہ کہ وقف کے قاضی کے حضور میں یہ عرض کر دیگا
 تاکہ قاضی اسکو سال بھر سے زیادہ کیواسطے اجارہ پر دیدے۔ اور اگر وقف کر نیوالے نے وقف نامہ میں بیان کر دیا ہو کہ یہ ایک سال سے
 زیادہ کیواسطے اجارہ پر نہ دیا جاوے الا جبکہ زیادہ مدت کیواسطے اجارہ پر دینا فقیر و فقیہ کے حق میں زیادہ نافع ہو تو ایسی صورت
 میں متولی کو خود اختیار ہوگا کہ اسکی بھلائی دیکھ کر سال بھر سے زیادہ کے واسطے اجارہ پر دیدے اور قاضی کے پاس مراعہ کرنے کا
 محتاج ہوگا یہ فقہیہ قاضیخان میں ہو۔ اگر کسی بڑے مکان میں سے ایک کو ٹھہری کی جائے وقف ہو اور اسکو کوئی سالانہ اجارہ
 پر نہ لینا ہو ان اجارہ طویل پر مانگی جاتی ہو تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ کوئی راہ اس کے شارع عام سے ملی ہو تو وہ اجارہ
 طویل پر نہ بیچائیگی اور دوم یہ کہ ایسا نہ ہو تو اجارہ طویل پر دیدی جائیگی یہ وجہ تین ہے اور واضح ہو کہ وقف کا اجارہ دینا اس کے
 اجرا المثل سے کم ہے تین جائز ہے یہ محیط بخشی میں ہو۔ اگر ایک شخص نے وقف کی دوکان بوجہ اجرا المثل کے کرایہ پر لی پھر کسی دوسرے
 نے اگر زیادہ اجرت دینی قبول کی تو پہلا اجارہ نسخہ نہ کیا جائیگا یہ سراجیہ میں ہو۔ اور اگر وقف کی اراضی تین برس کیواسطے اجرت
 اجرت معلومہ کے جو اس کے اجرا المثل کے برابر ہو اجارہ پر لی جاتی ہے کیا اجارہ جائز ہوگا پھر ایسی زمین کی اجرت ازان ہوگی تو اجارہ نسخہ
 نہ کیا جائیگا یہ محیط میں ہو اور فتاویٰ کبریٰ میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے زمین وقف کو تین برس کیواسطے اجرت معلومہ پر دیا اس کے اجرا
 کے برابر ہو اجارہ پر لی پھر جب دوسرا سال شروع ہو گیا تو لوگوں کی غلبتیں زیادہ ہو گئیں و زمین کی اجرت کا نرخ بڑھ گیا تو
 متولی کو اختیار نہیں ہو کہ اجرا المثل سے کم ہونے کی وجہ سے اجارہ کو توڑ دے یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر وقف کی اراضی میں
 کسی کی دوکان بنی ہو اور مالک دوکان نے وقف کی اراضی کو اجرا المثل یعنی ایسی اجرت پر جو ایسی زمین کی ہوتی ہے لینے سے انکار

کیا تو دیکھا جاوے کہ اگر بر تقدیر یکہ یہ عمارت یہاں سے دور کر دی جاوے تو یہ زمین اس سے زیادہ کرایہ پر لینا چاہیگی
وینا ہو تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اپنی عمارت یہاں سے دور کر کے لینا جو سے ورنہ اسی اجرت پر اس کے پاس چھوڑی جائیگی
یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر کسی نے زمین وقف کی اراضی جو میدان شہری ہوئی ہو کسی قدر مدت معلومہ تک کے واسطے اجرت
معلومہ پر جو ایسی زمین کی اجرت کے برابر ہو متولی سے اجارہ پر لی اور اس میں متولی کی اجازت سے عمارت بنائی پھر جب مدت
گزر گئی تو دوسرے شخص نے اس اراضی کا آئندہ اسی قدر مدت تک کے لیے زیادہ کرایہ منظور کیا پس پہلا مستاجر اس قدر زیادہ
دینے پر راضی ہو گیا پس کیا پہلا مستاجر ہنسے اس دوسرے بڑھانے والے کے ادلی ہوگا تو جواب دیا گیا ہو کہ ہاں وہ ادلی ہو
یہ فصول عمارت میں ہو وقف انصاف میں نہ کرے کہ اگر وقف کر دیا اس نے وقف کو اجارہ طویل پر اجارہ دیا پس اگر اس قدر
طویل اجارہ دینے سے اصل رقبہ وقف کے تلف ہو گیا خود وقف ہو تو حکم کو اختیار ہو کہ نہ مال حارہ کو باطل کرے یہ وغیرہ میں
ہو۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ اگر کوئی سراسرے یا باطلی تبدیل کرے یا سبب فرستی کے کھنڈل نہ کرے تو وہ کرایہ پر
چلائی جاوے اور کرایہ سے اس کی مرمت کیا جاوے پھر جب اس کی تعمیر و ترمیمی پوری ہو جاوے تو آئندہ اجارہ پر جو دیا جاوے یہ
محیط میں ہو اور اگر وقف خراب ہو گیا اور متولی اس کی تعمیر سے عاجز ہو تو قاضی اسکو کرایہ پر دے اور اس کے کرایہ سے اس کی تعمیر
و مرمت کرے پھر جب تعمیر سے درست ہو جاوے تو متولی کے قبضہ میں واپس کر دے یہ تہذیب میں ہو اور اگر متولی نے وقف کی
مرمت کے واسطے ساڑھے پانچ آنہ پر ایک مزدور مقرر کیا حالانکہ ایسے مزدور کی اجرت پانچ آنہ ہو اور متولی نے مال وقف
سے اس کی مزدوری دی تو جو کچھ دیا ہو سب کا ضامن ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور وقف کا عاریت دینا ایسا نہیں کسی کو
بسا نا نہیں جائز ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ وقف کے متولی نے اگر کسی کو وقف کے مکان میں بلا اجرت بسایا تو شیخ ہلال رح نے
فرمایا کہ رہنے والے پر کچھ اجرت نہ ہوگی اور متاخرین عامہ مشائخ کے نزدیک رہنے والے پر اجرا مثل واجب ہوگا خواہ
یہ مکان کرایہ پر چلائے کے واسطے رکھا گیا ہو یا ایسا ہو اور یہ بغرض وقف کی ننگا ہداشت کے ہو اور اسی پر فتویٰ ہوا ایسا
ہی ان مشائخ نے فرمایا کہ جو شخص وقف کے مکان میں بدون حکم قیم کے رہا تو اس پر اجرا مثل واجب ہوگا چاہے جس قدر ہو
یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقف کو بعض قرضہ کے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح اگر کسی کے وقف کو اہل چٹا
نے یا ان میں سے ایک نے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو پھر اگر دھن نے اس دار میں سکونت رکھی تو اس پر اجرا مثل واجب ہوگا چاہے
جس قدر ہو خواہ یہ مکان کرایہ چلائے کے واسطے رکھا گیا ہو یا نہیں اور شیخ صدر شہید حسام الدین نے فرمایا کہ فتویٰ کیواسطے
بھی مختار ہو یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور متولی مسجد نے اگر ایسے مکان کو جو مسجد پر وقف ہو قرضہ کیا اور مشتری نے اس میں سکونت
رکھی پھر یہ متولی مغزول کیا گیا اور دوسرا متولی مقرر ہوا پس دوسرے متولی نے مشتری پر اس مکان کا دعویٰ کیا اور قاضی
نے پہلے متولی کی بیع باطل کر دی اور مکان مذکور دوسرے متولی کو سپرد کیا تو مشتری پر جو ایسے مکان کا کرایہ اس قدر مدت کا
ہو وے واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر وقف کے متولی نے وقف کا مکان اس کے اجرا مثل سے اس قدر کم کرایہ
جب قدر لوگ اسے انداز میں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں کرایہ پر دیدیا حتیٰ کہ اجارہ جائز نہ ہو پھر مستاجر اس میں رہا کیا تو بنابر فقہ
مستاجر میں مشائخ کے مستاجر پر پورا اجرا مثل واجب ہوگا چاہے جس قدر ہو اور اسی طرح اگر اسکو اجارہ فاسدہ پر دیا تو بھی ہو
یہ فصول عمارت میں ہو۔ اور اگر تعمیر وقف کی اراضی کسی کو اجارہ پر دی پھر اس اراضی پر پانی چڑھا یا تو اجرت ساقط ہو جائیگی
اور اگر مستاجر نے اس پر قبضہ کر کے اس میں زراعت نہ کی تو مستاجر پر اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر اجارہ فاسدہ ہو اور مستاجر نے

یہاں سے کرایہ دینا چاہیے
وینا ہو تو اسکو حکم دیا جائیگا کہ اپنی عمارت یہاں سے دور کر کے لینا جو سے ورنہ اسی اجرت پر اس کے پاس چھوڑی جائیگی
یہ سراجیہ میں ہو۔ اگر کسی نے زمین وقف کی اراضی جو میدان شہری ہوئی ہو کسی قدر مدت معلومہ تک کے واسطے اجرت
معلومہ پر جو ایسی زمین کی اجرت کے برابر ہو متولی سے اجارہ پر لی اور اس میں متولی کی اجازت سے عمارت بنائی پھر جب مدت
گزر گئی تو دوسرے شخص نے اس اراضی کا آئندہ اسی قدر مدت تک کے لیے زیادہ کرایہ منظور کیا پس پہلا مستاجر اس قدر زیادہ
دینے پر راضی ہو گیا پس کیا پہلا مستاجر ہنسے اس دوسرے بڑھانے والے کے ادلی ہوگا تو جواب دیا گیا ہو کہ ہاں وہ ادلی ہو
یہ فصول عمارت میں ہو وقف انصاف میں نہ کرے کہ اگر وقف کر دیا اس نے وقف کو اجارہ طویل پر اجارہ دیا پس اگر اس قدر
طویل اجارہ دینے سے اصل رقبہ وقف کے تلف ہو گیا خود وقف ہو تو حکم کو اختیار ہو کہ نہ مال حارہ کو باطل کرے یہ وغیرہ میں
ہو۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ اگر کوئی سراسرے یا باطلی تبدیل کرے یا سبب فرستی کے کھنڈل نہ کرے تو وہ کرایہ پر
چلائی جاوے اور کرایہ سے اس کی مرمت کیا جاوے پھر جب اس کی تعمیر و ترمیمی پوری ہو جاوے تو آئندہ اجارہ پر جو دیا جاوے یہ
محیط میں ہو اور اگر وقف خراب ہو گیا اور متولی اس کی تعمیر سے عاجز ہو تو قاضی اسکو کرایہ پر دے اور اس کے کرایہ سے اس کی تعمیر
و مرمت کرے پھر جب تعمیر سے درست ہو جاوے تو متولی کے قبضہ میں واپس کر دے یہ تہذیب میں ہو اور اگر متولی نے وقف کی
مرمت کے واسطے ساڑھے پانچ آنہ پر ایک مزدور مقرر کیا حالانکہ ایسے مزدور کی اجرت پانچ آنہ ہو اور متولی نے مال وقف
سے اس کی مزدوری دی تو جو کچھ دیا ہو سب کا ضامن ہوگا یہ ظہیر میں ہو۔ اور وقف کا عاریت دینا ایسا نہیں کسی کو
بسا نا نہیں جائز ہو یہ محیط سرخی میں ہو۔ وقف کے متولی نے اگر کسی کو وقف کے مکان میں بلا اجرت بسایا تو شیخ ہلال رح نے
فرمایا کہ رہنے والے پر کچھ اجرت نہ ہوگی اور متاخرین عامہ مشائخ کے نزدیک رہنے والے پر اجرا مثل واجب ہوگا خواہ
یہ مکان کرایہ پر چلائے کے واسطے رکھا گیا ہو یا ایسا ہو اور یہ بغرض وقف کی ننگا ہداشت کے ہو اور اسی پر فتویٰ ہوا ایسا
ہی ان مشائخ نے فرمایا کہ جو شخص وقف کے مکان میں بدون حکم قیم کے رہا تو اس پر اجرا مثل واجب ہوگا چاہے جس قدر ہو
یہ مضمرات میں ہو۔ اور اگر متولی نے وقف کو بعض قرضہ کے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو اور اسی طرح اگر کسی کے وقف کو اہل چٹا
نے یا ان میں سے ایک نے رہن کیا تو نہیں صحیح ہو پھر اگر دھن نے اس دار میں سکونت رکھی تو اس پر اجرا مثل واجب ہوگا چاہے
جس قدر ہو خواہ یہ مکان کرایہ چلائے کے واسطے رکھا گیا ہو یا نہیں اور شیخ صدر شہید حسام الدین نے فرمایا کہ فتویٰ کیواسطے
بھی مختار ہو یہ غیاثیہ میں ہو۔ اور متولی مسجد نے اگر ایسے مکان کو جو مسجد پر وقف ہو قرضہ کیا اور مشتری نے اس میں سکونت
رکھی پھر یہ متولی مغزول کیا گیا اور دوسرا متولی مقرر ہوا پس دوسرے متولی نے مشتری پر اس مکان کا دعویٰ کیا اور قاضی
نے پہلے متولی کی بیع باطل کر دی اور مکان مذکور دوسرے متولی کو سپرد کیا تو مشتری پر جو ایسے مکان کا کرایہ اس قدر مدت کا
ہو وے واجب ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہو۔ اور اگر وقف کے متولی نے وقف کا مکان اس کے اجرا مثل سے اس قدر کم کرایہ
جب قدر لوگ اسے انداز میں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں کرایہ پر دیدیا حتیٰ کہ اجارہ جائز نہ ہو پھر مستاجر اس میں رہا کیا تو بنابر فقہ
مستاجر میں مشائخ کے مستاجر پر پورا اجرا مثل واجب ہوگا چاہے جس قدر ہو اور اسی طرح اگر اسکو اجارہ فاسدہ پر دیا تو بھی ہو
یہ فصول عمارت میں ہو۔ اور اگر تعمیر وقف کی اراضی کسی کو اجارہ پر دی پھر اس اراضی پر پانی چڑھا یا تو اجرت ساقط ہو جائیگی
اور اگر مستاجر نے اس پر قبضہ کر کے اس میں زراعت نہ کی تو مستاجر پر اجرت واجب ہوگی۔ اور اگر اجارہ فاسدہ ہو اور مستاجر نے

وغیرہ کے واسطے بنائی پر ویسے پورا راضی اسی کو اجراء مثل کے عوض جاریہ پر دیدی تو امام اعظم کے قول پر نہیں جائز ہوا اور
 صاحبین رحمہم کا معاملہ یعنی بنائی جائز جو پس جاریہ بھی جائز ہوا اور احتیاط یہ ہو کہ درختوں کو مع جڑوں کے فروخت کر دے
 پھر زمین اسکو جاریہ پر دیدے تاکہ بالاتفاق جائز ہو ورنہ یہ فیصلہ میں ہے۔ اور جو شخص وقت کا تیمم ہو سکے اور وہی کہ اراضی میں
 کاموں کرنے اور اسکے بڑے و نمایان بنانے و دیگر امور درستی کے واسطے مزدور کرے بشرطیکہ اراضی مذکور میں سبکی حاجت ہو
 یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر وقت کی اراضی مزارعت پر دیدی تو جائز جو بشرطیکہ زمین اس قدر کی نہ کی ہو بقدر لوگ اسے اپنے اندازہ
 میں خسارہ نہیں اٹھاتے ہیں۔ اور اسی طرح جو زمین خرما کے درخت میں اگر ان کو بتائی پر دیا تو بھی اسی شرط سے جائز جو پھر اگر
 مزارعت یا باغی کی مدت گزرنے سے پہلے قیم کر گیا تو مزارعت و معاملہ باطل نہ ہوگا اور اگر کاشتکار یا باغی پر کام کرنے والا
 کر گیا تو مزارعت و معاملات باطل ہو جائیگی۔ اور اگر قیم نے اراضی وقت کو کھانا کھانے کے واسطے مزارعت پر دیا تو یہ
 جائز جو بشرطیکہ یہ امر فقہاء کے حق میں زیادہ نافع و بہتر ہو پس اس سے ظاہر ہوا کہ بدون بین سال کی تعداد مقرر کرنے
 کے مزارعت کو طاقاً یا اس سے معلوم کے واسطے جائز رکھا اور یہ صحیح ہے پس میں معنی کی وجہ سے متنازعہ استحضار یہ محکم دیا ہو کہ
 وقت میں جاریہ کو پانچ نہیں جائز ہوا ورنہ معنی یہ ہیں کہ مودی یا بطلان وقت نہ ہو جائے سو مزارعت میں یہ معنی نہیں
 پاسے جاسکتے ہیں۔ اور اگر وقت کی اراضی کو مزارعت پر یا وقت کے درختوں کو مزارعت پر دیدیا جائے نہ زمین وقت کے واسطے
 کوئی حصہ نہیں رکھا ہو تو یہ مزارعت و معاملات کا برباد ہو وقت پر جائز ہوگا اور وہ زمین کا نصب کر لینے والا قرار دیا جائے گا پس
 اگر زمین مذکور نقصان سے بھی رہی تو ضمان واجب نہ ہوگی اور اگر نقصان آیا تو ضمان واجب ہی چاہیے دینے والے سے وصول
 لیا جائے اور چاہیے لینے والے سے لیا جائے مگر جو نذر زمین میں پیدا ہوا اگر زمین سے وقت کے مستحقین کا کچھ ہوگا لیکن معاملہ
 کی صورت میں درختوں سے جو پھل پیدا ہوئے ہیں وہ سب وقت کے مستحقین کے ہیں ان میں سے بنائی پر لینے والے کا کچھ نہ ہوگا
 ہاں اس کو اسکے کام کا اجراء مثل ملنا چاہیے مگر یا جرت بھی دینے والے کے خالص مال سے ہوگی پھر وہ اسکے لینے والے سے
 واپس نہیں لے سکتا ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایکس اراضی وقت کی کسی نواح میں نہ ہو کہ وہ ان کے حاکم سے کسی نے یہ معلوم دون
 پر جاریہ پر لیا پھر زمین مزارعت کی پھر جب نذر حاصل ہوا تو مستحقین نے وہ ان کی مزارعت کے رواج کے موافق ادھایا تھا کی نذر
 لیا گیا اور لینے والے نے کہا کہ مجھے اجرت واجب جو تو مستحقین کو انتہا ہوگا کہ اس سے حصہ عام سے ہے یہ خزانۃ الفقہین و
 فقہاء سے خاصہ خزان میں ہو فرمایا کہ اگر وقت کی زمین عشر ہی ہو اور اسکے قیم نے مزارعت یا مزارعت پر دیا تو تمام حاصلات عشر
 وقت دینے والے کے حصہ میں سے ہوگا اور یہ بتا بر قول امام اعظم رحمہم ہے کہ اسکے نزدیک ورمون کے عوض جاریہ پر دیدیے
 زمین میں کا عشر مانند خراج کے دینے والے کے اوپر ہوتا ہے اور صاحبین کے نزدیک زمین کی پیداوار پر ہوتا ہے پس ایسا ہی
 مزارعت میں بھی تمام پیداوار پر ہوگا یہ فیصلہ میں ہے۔ اور وقت اللہ مال میں مذکور ہو کہ اگر وقت میں مرمت کی حاجت پیش آئی اور قیم
 کے پاس اس قدر نہ ہو جو مزارعت کے واسطے کافی ہو تو قیم کو یہ اختیار نہیں ہو کہ وقت پر قرضہ کرے اور فقہ ابو جعفر سے مروی
 ہے کہ ان قیاس سے یہی حکم ہو لیکن جس صورت میں ضرورت پیش آوے تو قیاس چھوڑ دیا جائیگا مثلاً زمین وقت میں کمی
 جو جسکو ٹیڑھان کو لائے جاتی ہیں اور قیم کو خرچہ کی ضرورت ہو کہ اس ضرورت کو دفع کرے یا سلطان نے خراج کا مطالبہ کیا تو ایسی
 صورت میں اسکو وقت پر قرضہ لینا روا ہے اور ایسی ضرورتوں میں زیادہ احتیاط اس میں ہے کہ حاکم سے حکم لیکر قرضہ لےوے لیکن
 اگر حاکم رہاں سے دور ہو اور اسکے پاس حاضر نہیں ہو سکتا ہو تو ایسی حالت میں مضافاً نہیں ہو کہ خود ہی قرضہ لے

[illegible]

یہ ظہیر بہ بین جو۔ اور یہ اس وقت ہو کہ اس سال وقت میں غلہ نہ ہو اور اگر غلہ تھا تو قیمت نے تمام غلہ مستحقون کو بانٹ دیا اور خزانہ کا حصہ نہ رکھا تو وہ حصہ خراج کا مناسن ہو گا یہ ذیہ بین ہو۔ اور اگر وقت کے قیمت سے خراج و دیگر جو اس وقت پر بانٹ سے گئے ہیں طلب کیے گئے حالانکہ قیمت کے پاس وقت کے مال سے کچھ نہیں ہو پس اسے قرض لینا چاہا تو اگر وقت کنندہ سے وقت پر قرضہ لینے کی اجازت دی ہو تو اسکو یہ اختیار ہو گا اور اگر اجازت نہ دی ہو تو اس میں اختلاف ہو اور اس میں جو کہ اگر قیمت ناچار ہو جاوے تو یہ امر قاضی کے حضور میں پیش کرے تاکہ وہ اسکو قرضہ لینے کا حکم دے ایسا ہی فقہ ابو جعفر سے فرمایا جو پھر جب غلہ حاصل ہو تو اس میں سے یہ قرضہ ادا کر دے گا یہ مضرات میں جو۔ اور جب تعمیر کی ضرورت پیش آوے کہ ناچار ہی ہو تو قاضی کے حکم سے قرضہ لے اور سوائے تعمیر و مرمت کے اور اس کے واسطے پس اگر مستحقون پر صحت کے واسطے لینا چاہا تو زمینیں جائز ہو اگرچہ قاضی کے حکم سے ہو یہ بحر الرائق میں جو۔ اور اگر قیمت نے وقت پر قرضہ اس میں غرض سے لینا چاہا کہ اسکی کاشت کے بیجوں کے دام دے تو قاضی کے حکم سے بالاتفاق جائز ہو اور اگر اسے بدون غلہ قاضی کے خود ایسا کیا تو اس میں دو روایتیں ہیں یہ خیال نہ و ذیہ بین جو۔ اور اگر متولی نے وقت پر قرضہ لینا اس میں غرض سے چاہا کہ رہن کا من ادا کرے یعنی پہلے عوض رہن ہو پس اگر قاضی نے حکم دیا تو ایسا کر سکتا ہو ورنہ نہیں یہ سہرا جیہ بیت جو اور قرضہ پیش کی قسم ہے جو کہ وقت کا غلہ نہ ہو پس اسکو قرضہ لینے کی ضرورت ہوئی اور اگر وقت کا غلہ ہو اور اسے لینے مال سے وقت کی بھرتی میں صرف کیا تو یہ مال غلہ وقت سے واپس لے سکتا ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو۔ وقت کی اراضی ایک کاشتکار کے پاس ہو جو اس میں بٹائی پر زراعت کرتا ہو اور اس زمین میں روئی تھی پھر وہ روئی چوری گئی پھر کاشتکار نے یہ روئی کسی آدمی کے مکان میں پائی پس کاشتکار نے اسکو مواخذہ میں لے کر اور اس سے مخاصمہ کیا پس مکان والے نے کہا کہ میں تیرے لیے ضامن ہوا کہ میں شکے پانچ من روئی دوں گا پس آیا قیمت کو ملال ہو کہ یہ اس سے ملے تو اس میں عورتیں ہیں اول یہ کہ یہ معلوم ہو کہ مکان والا اپنی بدنامی و بے آبروئی کے خوف سے اسکو دیتا ہو ورنہ آگاہ یہ معلوم ہو گیا کہ اسے اس قدر یا زیادہ چرائی یا اسے اقرار کر دیا ہو کہ میں نے اس مقدار روئی چرائی جو سوم آنکہ معلوم ہو کہ کس نے چرائی و لیکن جس قدر رویتا ہے اس سے کم چرائی تھی۔ تو اول صورت میں اسکو لینا نہیں جائز اور دوسری صورت میں جائز ہو اور تیسری صورت میں جس قدر کاشتکار کا مال معلوم ہو اتنی قدر لینا جائز ہو اور زیادہ نہیں جائز جو یہ محیط میں ہو۔ اگر کاشتکار نے مال وقت سے کچھ کھالیا اور متولی نے اس سے کسی چیز پر صلح کر لی پس اگر متولی کے پاس اس کے دعویٰ کے جو کاشتکار پر کر تا ہو گواہ ہو یا کاشتکار نے ہو تو متولی کو روا نہیں ہو کہ اس میں سے کچھ چھوڑ کر صلح کرے بشرطیکہ کاشتکار تو نکر ہو اور اگر کاشتکار فقیر ہو تو کھاتا جائز نہ بہ بشرطیکہ جو کاشتکار پر جو اسکی نسبت کر کے جیسے صلح ہوئی ہو فقیر یا حشیش ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو۔ اور اگر وقت کرنا اس نے وقت کے کارپردار کے واسطے اسکی کارپردازی کے عوض سالانہ کچھ مال معلوم مقرر کیا ہو تو جائز ہو اور اس کا پردار کو اس کا کاموں کی جو اس کے مثل آدمی کرنا ہو اور کرنے کی عادت ہوئی آئی ہو تکلیف دیکھا گئی جیسے وقت کی تعمیر و مرمت کرنا اور اس کا گرایہ پر چلانا اور اسکی آمدنی وصول کرنا اور بن و جون پر وقت جو ان پر تقسیم و صرف کرنا کثافی الحادی۔ اور اسکو نجاس ہے کہ ان کاموں میں کچھ تعمیر کرے اور وہ جو وکیل لوگ یا مزدور لوگ کرتے ہیں تو اسکو ایسا کرنا نہیں چہونچتا جو یہ محیط میں ہو۔ حتیٰ کہ اگر اس نے کسی عورت کو متولی کیا اور اس کے واسطے کوئی اجرت معلوم نہ مقرر کی تو اسکو ویسی ہی تکلیف دیکھا گئی جیسے رواج کے موافق عورتیں کر سکتی ہیں۔ اور اگر وقت کے مستحقان نے قیمت سے نزاع کیا اور حکم سے کہا کہ وقت کنندہ نے یہ مال اس کے واسطے

علا قاضی التہم بعض
مذکر کہ وقت پر قرضہ
نہیں جائز ہے اور
بعض کہ جائز ہے
مذکر کہ وقت پر قرضہ
نہیں جائز ہے اور
بعض کہ جائز ہے

اس حاکم کے نزدیک صحیح ہوا کہ یہ اسکے لائق ہو تو اسکو دوبارہ اسکی جگہ پر مقرر کر دے اور جب مقرر کیا تو اس وقت کی آمدنی سے اسکے واسطے جو مال مقرر تھا وہ جاری کر دے یہ ذخیرہ بین جو اور اسطرح اگر حاکم نے اسکو بسبب فاسق ہونے و غائن ہونے کے خارج کیا پھر کسے ایک مدت کے بعد اللہ تعالیٰ سے توبہ کی اور گواہ قاضی کے کہ یہ شخص اب اس کام کی اہلیت رکھتا ہو تو حاکم اسکو اسکی جگہ پر دوبارہ مقرر کر دے گا یہ فتح القدر بین ہو اور اگر قاضی نے اس قیوم کو جسکو وقت کنندہ نے مقرر کیا ہو اور اسکے واسطے وقت سے اسکے کام سے زائد مال مقرر کر دیا ہو کسی وجہ سے خارج کر دیا اور بجائے اسکے دوسرا مقرر کیا تو قاضی کو چاہیے کہ اس مقرر شدہ کو واسطے وقف بین سے جسقدر قیوم سابق کو ملتا تھا اسی میں سے بطور معروف یعنی بقدر اجرت اہل کے اسکو دیوے اور باقی کو وقت کی حاصلات میں داخل کر دے یہ محیط بین ہو۔ اور اگر وقت کنندہ نے کہا ہو کہ قیوم کے واسطے اسقدر مال جو بین نے اسکے واسطے مقرر کیا ہو وقف سے برابر جاری رہے گا اگر یہ قاضی اسکو وقف کے متولی ہونے سے خارج کر دے یا کہ جب یہ مرچا دے تو اسکی اولاد و اولاد کی اولاد کا بھی برابر جاری رہے گا تو یہ شرط صحیح ہو یہ حاوی بین ہو۔ ایک شخص نے اپنے آزاد کیے ہوئے ملک کو کن پر کوئی وقف صحیح کیا پھر وقف کرنے والا مرگیا اور قاضی نے یہ وقف کسی قیوم کے قبضہ میں دیا اور وقف کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیوم کو واسطے مقرر کیا اور وقف میں سے ایک چارچونہ ہو جو ایک مستاجر کے قبضہ میں تھا لکھ پڑا اور اس میں قیوم کی کوئی حاجت نہ تھی نہ اس کو اور یہ چارچونہ پھر وقف ہو وہ لوگ خود اسکی آمدنی وصول کرتے ہیں تو اس طاعون کی آمدنی کا دسواں حصہ اس قیوم کو واسطے واجب ہو گا یہ فتاویٰ قاضی خان بین ہو۔ اگر قاضی معزول کیا گیا اور قیوم نے دعویٰ کیا کہ اسنے میرے واسطے اسقدر مال ہوا رہی یا سالانہ مقرر کیا تھا اور قاضی معزول نے اسکی تصدیق کی تو بدو گواہوں کے قبول نہ ہو گا پھر جو کچھ اسکے واسطے مقرر کیا تھا اگر اسکے کام کا اجر اہل کے ہو یا کم ہو تو دوسرا قاضی اسکو دیکر دے گا ورنہ بقدر زیادتی کے کم کر کے باقی اسکو دینے کا حکم دے گا اور قیوم جیشہ لپنے کام کے اجر اہل کے مستحق ہو گا خواہ قاضی یا اہل محلہ نے اسکے واسطے کچھ اجرت کی شرط کی ہو یا نہ کی ہو اسواسطے کہ بظاہر وہ قیوم ہونا بدو ہونے کے قبول نہ کرے گا اور جو امر معذور ہو تا ہو وہ مثل مشروط کے ہوتا ہو یہ قیوم بین ہو۔ مجموع التوازل میں مذکور ہو کہ جو شخص قاضی کی جانب سے متولی ہو اگر خود ہی آئے اس کام سے انکار کیا اور یا زرا اور یہ امر قاضی کے سامنے پیش نہ کیا تاکہ اسکو معزول کر کے دوسرے کو اسکی جگہ مقرر کرے پس آیا وہ متولی ہونے سے خارج ہو گا یا نہ ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ خارج نہ ہو گا اور اگر وہ اہل قدر ہو وقت کی زمین وغیرہ قبول کرنے والوں پر چاہیے ہو اسکو تقاضا کر کے وصول کرنے سے ایک زمانہ تک باز رہا پس آیا اس میں وہ گنہگار ہو گا یا نہ ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں۔ پھر اگر بعض قبول کرنے والے چاہیں مال کثیر بحت قبول کیا چاہے کچھ ہاگ گئے پس متولی اسکا ضمان ہو گا یا نہ ہو گا تو شیخ نجم الدین نے فرمایا کہ نہیں یہ ظہیر بین ہو۔ متولی وقف نے اگر غلہ وقف وصول کر لیا پھر مرگیا اور بیان نہ کیا کہ اسنے یہ غلہ کیا کیا ہو تو ضمان نہ ہو گا یہ مقرر ات بین ہو۔ اور اگر کسی نے اپنی اراضی عبدالعزیز پر وقف کر دیا تو اسکا غلہ انھیں دونوں کے لیے ہو گا پھر جب دونوں مر گئے تو سب غلہ فقیروں کے لیے ہو جائے گا اور اگر ان دونوں میں سے ایک مرگیا تو نصف غلہ فقیروں کے لیے ہو گا اور اگر اسنے عبدالعزیز وغیرہ ایک جماعت کا نام لیا تو غلہ ان سب میں انکی تعداد پر مساوی تقسیم ہو گا پھر اگر ان میں سے ایک مرگیا تو اسکا حصہ فقیروں کا ہو گا اور جو باقی رہا وہ ان باقیوں پر مساوی تقسیم ہو گا اور اگر اسنے اولاد عبدالعزیز پر وقف کیا اور انکام بعد اذیان کیا تو جب تک عبدالعزیز اولاد میں سے ایک بھی نہ بیگشت تک فقیروں کو کچھ نہ دے گا یہ ظہیر بین ہو اور اگر اسنے زیر و عمر کو بیان کیا اور نصف زید کے واسطے اور دو تہائی عمر کے واسطے قرار دیا اور خاموش رہا تو تمام غلہ بطریق عول کے سات حصوں پر تقسیم ہو گا جس میں سے تین حصے زید کو اور چار حصے عمر کو ملیں گے اور اگر انکام زید کو واسطے

لے سارے بار بار
جبران و اس کے
بجائے

یہ فقیر کسی جگہ
مقرر ہو گیا
تو اسکی اولاد
کو اسکی جگہ
پر مقرر کیا
جائے

وہ بیگناہ بچھاؤ میں ہو۔ اور اگر اس نے کہا ہو کہ پس وہ واسطے عبد اللہ و مساکین کے ہو تو نصف واسطے عبد اللہ کے اور نصف واسطے مسکینوں کے ہو گا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ ہو پس جو کچھ اللہ تعالیٰ اس کی آمدنی پیدا فرماوے پس یہ عبد اللہ و فقیروں و مسکینوں کے واسطے ہو تو امام ابو یوسف کے قول پر نصف حاصلات عبد اللہ کی اور نصف واسطے فقیروں و مسکینوں کے ہوگی اور یہی شیخ ہلال کا قول ہو اور امام اعظم کے قول پر ایک تنہائی عبد اللہ کی اور تنہائی فقیروں کی اور تنہائی مسکینوں کی ہوگی اور بنا بر قول امام محمد کے آمدنی کے پانچ حصے کیے جاویں گے جس میں سے ایک حصہ عبد اللہ کا اور دو حصے فقیروں کے اور دو حصے مسکینوں کے ہوں گے اور اس کی نظیر جامع کی کتاب الوصایا میں ہے یہ ظہیر میں ہے اور اگر کہا کہ واسطے میری قربت اور میرے پڑوسیوں اور میرے آزاد کیے ہوؤں اور مسکینوں کے ہو تو قربت میں سے ہر ایک اور پڑوسیوں میں سے ہر ایک اور آزاد کیے ہوؤں میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ کے ساتھ اور مساکین سب کے سب ایک حصہ کے ساتھ شریک کیے جاویں گے یہ خزانۃ المفتیین میں ہے اور اگر کہا کہ واسطے میری قربت اور واسطے مساکین کے ہو تو قربت میں سے ہر ایک شخص ایک ایک حصہ سے اور ہر مساکین ایک حصہ سے شریک کیے جاویں گے یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر کہا کہ فقیروں اور قرضہ سے لے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور اگر دین ان کے کرنے کے واسطے ہو تو امام محمد کے نزدیک ان میں سے ہر ایک دوہم سے شریک کیا جائیگا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک حصہ سے شریک کیا جائیگا یہ محیط میں ہے۔ اور اگر کہا کہ میری یہ اراضی صدقہ موقوفہ و جوہ صدقات پر ہو تو جوہ صدقات وہ ہیں جو قرآن مجید میں آیت زکوٰۃ میں مذکور ہیں چنانچہ کتاب الزکوٰۃ میں بابا بصرفت میں مفصل ذکر ہوا ہے لیکن فرق اتنا ہے کہ وقف کی صورت میں عاملوں کو نہ دیا جائیگا اور جن کی تالیف قلوب مقصود ہوتی ہے وہ تو زکوٰۃ و وقف سب سے جاتے رہے ہیں اس کے سوا جو باقی تین رہی ہیں ان پر تقسیم کیا جائیگا یہ ظہیر میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا ہو کہ جوہ صدقات و جوہ الہر پر وقف ہو تو فقراء و مساکین ایک حصے سے اور دین ان کے کرنے کے واسطے ایک حصہ سے اور قرضہ سے لے لے ہوؤں کے واسطے ایک حصہ سے اور فی سبیل اللہ ایک حصہ سے اور ان میں سبیل اپنے سوا فرک کیے ایک حصہ سے اور جوہ الہر کے واسطے تین حصے سے شریک رکھی جائیگی۔ اور اگر اس نے کہا کہ واسطے فقیروں و قرضہ سے لے لے ہوؤں اور فی سبیل اللہ اور حج کے صدقہ موقوفہ ہو اور ان میں سے ہر ایک کے واسطے کچھ درم معلوم بیان کر دیے پھر اس کی آمدنی اس سے زیادہ ہوئی تو بقدر زائد ہو وہ ان سب جوہ کی تعداد پر تقسیم ہو کر ہر وجہ میں مساوی ہو جائیگا یہ حاوی میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی اراضی کسی شخص پر وقف کی اور شرط کی کہ اس کو ماہوار سی بقدر اس کی کفایت کے دیا جائے حالانکہ اس شخص کے عیال نہیں ہیں پھر اس کے عیال ہو گئے تو اس کو اس کی عیال کی کفایت کے لایق دیا جائے گا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر کسی نے ایک قوم پر وقف کیا مگر انھوں نے قبول نہ کیا تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ سب نے رد کر دیا دوم آنکہ بعض نے رد کیا پس اگر سب نے رد کر دیا تو وقف جائز رہے گا اور غلہ فقیروں پر تقسیم ہوگا اور اگر بعض نے رد کیا تو دیکھا جاوے کہ جس لفظ سے ان پر وقف کیا ہے یہ لفظ ان باقیوں پر جنھوں نے قبول کیا ہے ان کا حصہ تو پورا غلہ انہیں باقیوں کا ہوگا اور اگر یہ لفظ ان باقیوں پر نہیں بولا جاتا ہے تو جنھوں نے قبول کیا ہے ان کا حصہ فقیروں پر صرف کیا جائے گا اور اس کی مثال یہ ہے کہ اگر اس نے اولاد عبد اللہ پر وقف کیا پس بعض اولاد نے قبول نہ کیا تو تمام غلہ باقیوں پر تقسیم ہوگا اور اگر اس نے زید و عمر پر وقف کیا پس زید نے قبول نہ کیا تو اس کا حصہ فقیروں پر تقسیم ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر اس نے کہا کہ میری اراضی صدقہ موقوفہ اولاد عبد اللہ و اس کی نسل پر ہے پس سب نے ایک بارگی

قبول نہ کیا تو یہ غلہ فقیر دن کا ہوگا پھر غلہ اسکے بعد پیدا ہوا پس انھوں نے قبول کیا تو غلہ اسکے واسطے ہو جائیگا یہ ظہیر میں ہو۔
 اور اگر اسکے بعد اسکا کوئی بچہ پیدا ہوا پس اسنے قبول کیا تو غلہ اسکا ہوگا یہ محیط میں ہو۔ پس اگر اسنے ایک سال غلہ قبول کیا پھر کہا کہ
 میں نہیں قبول کرتا ہوں تو اسکو یہ اختیار نہیں ہو اور اسکا رد کرنا کچھ موثر نہ ہوگا اور فقیر ابو جعفر نے فرمایا کہ لی ہوئی آمد نہیں
 کے حق میں یہ جواب صحیح ہو اس واسطے کہ وہ سب اسکی ملک ہو گئی ہیں پس انکو رد نہیں کر سکتا ہو اور یہ وہ غلات جو آئندہ
 پیدا ہونگے تو ان میں اسکی کچھ ملک نہیں ہوں قط حق اسکا انہیں ثابت ہو اور خالی حق اگر رد کیا جاوے تو رد ہو سکتا ہو
 یہ فقیر دین ہو۔ اور اگر زید پراور اسکے بعد اسکی نسل پر وقت کیا ہو پس زید سے کہا کہ میں نہیں قبول کرتا ہوں نسل سے نفیس
 کے واسطے اور نہ اپنی نسل کے واسطے تو اپنے نفس کے واسطے اسکا رد کرنا جائز ہو اور اسکی نسل و اولاد کے حق میں اسکا رد کرنا
 نہیں جائز ہو اگرچہ اسکا فرزند فقیر ہو یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر اسنے کہا کہ میں ایک سال قبول کرتا ہوں تو ایسا ہی ہوگا جیسا
 اسنے کہا ہو اور اسکا قبول کرنا فقط ایک سال کے واسطے ہو بشرطیکہ اسکا رد اسحق علیہ السلام کے رد کیا کہ اسنے اسے میں قبول
 نہیں کرتا ہوں تو یہی حکم ہو کذا فی الذخیرہ۔ اس طرح اگر کہا کہ میں نے اسکا آدمی قبول کرتا ہوں اور نہ منہ نہیں قبول
 کرتا ہوں تو یہی اسکی قول کے موافق ہوگا۔ اور اگر وقت کرنے کے واسطے کہہ کہ عید الشہد پر یہ جہاں دو نون زندہ رہیں پھر
 دو نون نہیں سے ایک مر گیا تو دوسرے کا نصف اسکو بھالہ جائیگا اور اسکا یہ کہنا کہ جہاں دو نون زندہ رہیں اس سے
 دوسرے کا حصہ باطل نہ ہوگا۔ اور اگر اسنے کہا کہ عید الشہد اور اسکے بعد زید پر وقت ہو پھر عید الفتن کے اس وقت کے
 قبول کرنے سے انکار کیا تو وہ زید کے واسطے ہوگا اور اگر عید الشہد سے کہا کہ میں نے قبول کیا اور نہ یہ سے کہا کہ میں نہیں
 قبول کرتا ہوں تو وہ عید الشہد کے واسطے جہاں زندہ رہے برابر جاری۔ بیجا اور جب عید الشہد مر جاوے تو وہ فقیر دن
 کے واسطے ہوگا یہ حاوی میں ہو۔

ملاحظہ فرمائیے کہ اگر عید الفتن کے بعد عید الشہد کے وقت قبول کیا جائے تو وہ عید الشہد کے واسطے ہوگا اور نہ عید الفتن کے واسطے۔

پھر با سبب وقت میں دعوی و شہادت کے بیان میں۔ اور میں دفعہ میں فصل اول دعوی کے بیان میں
 اگر کسی نے ایک زمین فرشتہ کی پھر کہا کہ میں اسکو وقت کر چکا ہوں یا کہا کہ یہ زمین میرے اوپر وقت ہو پس اگر اسے گواہ
 قائم ہوئے اور اسنے مدعا علیہ سے قہر یعنی چاہی تو ایسا نہیں کر سکتا ہو اس واسطے کہ قسم لینے کی شرط یہ ہے کہ پہلے صحیح
 دعوی ہوئے حالانکہ بیان بسبب تناقض کے دعوی صحیح نہ ہو اسلیئے کہ وقت معقنی عدم ملک و بطلان حق ہو اور خود
 بیان حق کی جو جو معقنی ملک ہو اور اگر اسنے وقت ہوئے پھر گواہ قائم کیے تو فقیر یہ کہ گواہ اسنے جاوینگے اس واسطے کہ
 دعوی اگرچہ بسبب تناقض کے باطل ہو اور اگر گواہی باقی رہی ہو کہ وقت پر بدوان دعوی کے گواہی سنی باقی رہی یہ غیاثیہ
 میں ہو اور جب گواہی سن کر قبول ہوئی تو بیج ٹوٹ جائیگی یہ واقعات حسامہ میں ہو۔ اور فتاویٰ میں یہ ذکر فرمایا کہ
 وقت پر گواہی بدوان دعوی کے صحیح ہو اور اسکو مطلقاً فرمایا کوئی تفصیل نہیں فرمائی مالا کہ علی الاطلاق یہ جواب صحیح
 نہیں ہو بلکہ صحیح اس تفصیل سے ہو کہ ہر وقت جو حق اشیاء تعالیٰ ہو اس پر بدوان دعوی کے گواہی صحیح ہو اور ہر وقت جو حق العباد
 ہو تو اسکے وقت ہونے پر بدوان دعوی کے گواہی صحیح نہیں ہو کذا فی الذخیرہ اور شیخ رشید الدین نے یہ تفصیل ذکر کر کے
 کہا کہ امام فضلی رحمہ نے اسی طرح تفصیل فرمائی ہو اور یہی مختار ہو اور یہ امام ابو الفضل کرمانی کا فتوہ ہے یہ فتوے عماد میں ہو
 اور اس صورت میں شہری کو یہ اختیار نہیں ہو کہ نہیں قبول کرے کی غرض سے اس اراضی کو اپنے قبضہ میں روک رکھے
 یہ تاثر غایہ میں ہو۔ اور اگر بائیس نے دعوی کیا کہ یہ اراضی فلان مسجد پر وقت ہو اور گواہ پیش کیے تو قبول ہونگے

اور بیع ٹوٹ جائیگی اور ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں اور بعض نے فرمایا کہ بائع کے کام میں تناقض نہ ہوگا اور وہ تناقض نہیں قرار دیا جائیگا اور اول اصح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر آئسٹے یہ نہ کہا کہ یہ زمین مجبوریہ وقت ہے تو شیخ نسفی نے اس پر فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے کہ ایسا دعویٰ بالکل سب سے سموع نہ ہوگا یہ خلاصہ میں ہے اور اگر آئسٹے دوسرے سے کہا کہ یہ اراضی مجبوریہ وقت ہے پھر اس کے بعد دعویٰ کیا کہ مجبوریہ وقت ہے تو اس کا دعویٰ سموع نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور اگر دعویٰ کیا کہ یہ زمین میری ملک ہے میں نے اس کو اپنے آپ سے میراث پایا ہے پھر دعویٰ کیا کہ اس کو میرے باپ نے مجبوریہ وقت کیا ہے تو بسبب تناقض اس کے دعویٰ سموع نہ ہوگا۔ اور اگر وقت کے ہوسے مکان کا متولی ہونا قبول کیا کسی ترکہ کا وہی ہونا قبول کیا اور یہ قبول کرنا بعد اس امر سے آگاہ ہونے اور یقین پانے کے تھا کہ یہ ترکہ ہوا وقت ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے تو دعویٰ سموع نہ ہوگا اور اگر پہلے وقت ہونے کا دعویٰ کیا پھر میراث ہونے کا دعویٰ کیا تو بھی دعویٰ سموع نہ ہوگا لیکن اگر آئسٹے دونوں دعویوں میں اس طرح توفیق دی اور بات بنائی کہ میرے باپ نے پہلے مجبوریہ وقت کیا تھا و لیکن یہ وقت لازم نہیں ہونے پایا تھا کہ یہ ایسا میراث کیا تو یہ دعویٰ قبول ہوگا اور اگر کسی مکان یا زمین کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقت ہے تو صحیح جواب یہ ہے کہ اگر آئسٹے اس عقار کے رقبہ کا دعویٰ بسبب اپنے متولی ہونے کے کیا تھا تو دونوں دعویوں میں توفیق ہو سکتی ہے اور اس کے بعد اس کے موافق وقت کو متولی اپنی طرف نسبت کرتا ہے بدین اعتبار کہ اس کو اپنے تصرف کا اور اس کی بابت خصوصیت کرنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے اور اگر کسی مکان کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقت ہے تو اس کو فلان شخص نے فلان مسجد پر وقت کیا ہے تو وقت کا دعویٰ سموع نہ ہوگا یہ خزانہ المصنفین و مفول عمادیہ میں ہے۔ اور فتاویٰ نسفی میں مذکور ہے کہ اگر زمین کے مشتری نے بائع پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقت ہے اور تو نے میرے ہاں مقدار اس کو جب فروخت کیا تو بغیر حق فروخت کیا ہے تو فرمایا کہ مشتری کو اس خصوصیت کا اختیار نہیں ہے بلکہ اس کا اختیار متولی کو ہے اور اگر اس کا کوئی متولی نہ ہو تو قاضی ایک متولی مقرر کرے گا جس سے خلاصہ کرے گا اور وقت ہونے کو ثابت کرے گا پھر جب یہ بات ثابت ہوگئی تو بیع کا باطل ہونا ظاہر ہو جائیگا پس مشتری اپنا متن اپنے بائع سے واپس لے گا یہ مجبوریہ میں ہے۔ اور اگر کسی متولی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان وقت ہے فلان کی اولاد پر اور اس نے مشتری پر اتفاق ثابت کیا پس مشتری نے چاہا کہ بائع سے متن واپس لے پس بائع نے کہا کہ ان فلان نے اس کو فلان مذکور کی اولاد پر وقت کیا تھا لیکن جب وقت کرنے والا مر تو اس کے وارثوں نے قاضی کے حضور میں مقدمہ پیش کیا حتیٰ کہ قاضی نے اس کے وقت کے باطل ہونے کا حکم دیدیا اور میں وقت کنندہ کا وارث تھا پس ہم سب نے ترکہ کو باہم تقسیم کیا تو یہ مکان میرے حصہ میں آیا پس میری بھتیجی واقع ہوئی جو تو اس سے دعویٰ وقت مندرجہ ہو جائے گا اور مشتری کے قبضہ میں باقی رہے گا یہ فتوہ عمادیہ میں ہے۔ اور اگر وقت کا دعویٰ کیا یا گواہوں نے وقت کی گواہی دی اور انھوں نے وقت کر نیو اسے کو بیان نہ کیا تو ضمانت نے اور باقاعضی کے باب قبض الحاضرین دیوان القاضی المفرد میں ذکر فرمایا ہے کہ وقت کا دعویٰ اور وقت پر گواہ بدون بیان وقت کرنے والے کے صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی مجبوریہ وقت ہے تو دعویٰ سموع نہ ہوگا اور یہ جو مذکور ہے کہ دعویٰ سموع ہوگا تو یہ اسی شخص سے سموع ہوگا جو متولی ہو و سہ اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر آئسٹے دعویٰ کیا کہ مجبوریہ وقت ہے تو دعویٰ سموع ہوگا لیکن اول اصح ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ خلاصہ میں ہے۔ اور شیخ رشید الدین نے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے کہ جب وقت ہے تو اس نے دعویٰ کیا کہ یہ مجبوریہ وقت ہے پس اگر اس کا دعویٰ باجارت قاضی ہو تو بالاتفاق صحیح ہوگا اور اگر قاضی کی بغیر اجازت ہے تو اس میں دعوایین میں

یہ دعویٰ سموع نہ ہوگا
اور اگر پہلے وقت ہونے کا دعویٰ کیا پھر میراث ہونے کا دعویٰ کیا تو بھی دعویٰ سموع نہ ہوگا
لیکن اگر آئسٹے دونوں دعویوں میں اس طرح توفیق دی اور بات بنائی کہ میرے باپ نے پہلے مجبوریہ وقت کیا تھا و لیکن یہ وقت لازم نہیں ہونے پایا تھا کہ یہ ایسا میراث کیا تو یہ دعویٰ قبول ہوگا
اور اگر کسی مکان یا زمین کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقت ہے تو صحیح جواب یہ ہے کہ اگر آئسٹے اس عقار کے رقبہ کا دعویٰ بسبب اپنے متولی ہونے کے کیا تھا تو دونوں دعویوں میں توفیق ہو سکتی ہے
اور اس کے بعد اس کے موافق وقت کو متولی اپنی طرف نسبت کرتا ہے بدین اعتبار کہ اس کو اپنے تصرف کا اور اس کی بابت خصوصیت کرنے کا اختیار حاصل ہوتا ہے
اور اگر کسی مکان کی نسبت دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے پھر دعویٰ کیا کہ یہ وقت ہے تو اس کو فلان شخص نے فلان مسجد پر وقت کیا ہے تو وقت کا دعویٰ سموع نہ ہوگا یہ خزانہ المصنفین و مفول عمادیہ میں ہے
اور فتاویٰ نسفی میں مذکور ہے کہ اگر زمین کے مشتری نے بائع پر دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقت ہے اور تو نے میرے ہاں مقدار اس کو جب فروخت کیا تو بغیر حق فروخت کیا ہے تو فرمایا کہ مشتری کو اس خصوصیت کا اختیار نہیں ہے بلکہ اس کا اختیار متولی کو ہے
اور اگر اس کا کوئی متولی نہ ہو تو قاضی ایک متولی مقرر کرے گا جس سے خلاصہ کرے گا اور وقت ہونے کو ثابت کرے گا پھر جب یہ بات ثابت ہوگئی تو بیع کا باطل ہونا ظاہر ہو جائیگا پس مشتری اپنا متن اپنے بائع سے واپس لے گا یہ مجبوریہ میں ہے
اور اگر کسی متولی نے مشتری پر دعویٰ کیا کہ یہ مکان وقت ہے فلان کی اولاد پر اور اس نے مشتری پر اتفاق ثابت کیا پس مشتری نے چاہا کہ بائع سے متن واپس لے پس بائع نے کہا کہ ان فلان نے اس کو فلان مذکور کی اولاد پر وقت کیا تھا لیکن جب وقت کرنے والا مر تو اس کے وارثوں نے قاضی کے حضور میں مقدمہ پیش کیا حتیٰ کہ قاضی نے اس کے وقت کے باطل ہونے کا حکم دیدیا اور میں وقت کنندہ کا وارث تھا پس ہم سب نے ترکہ کو باہم تقسیم کیا تو یہ مکان میرے حصہ میں آیا پس میری بھتیجی واقع ہوئی جو تو اس سے دعویٰ وقت مندرجہ ہو جائے گا اور مشتری کے قبضہ میں باقی رہے گا یہ فتوہ عمادیہ میں ہے
اور اگر وقت کا دعویٰ کیا یا گواہوں نے وقت کی گواہی دی اور انھوں نے وقت کر نیو اسے کو بیان نہ کیا تو ضمانت نے اور باقاعضی کے باب قبض الحاضرین دیوان القاضی المفرد میں ذکر فرمایا ہے کہ وقت کا دعویٰ اور وقت پر گواہ بدون بیان وقت کرنے والے کے صحیح ہے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
ایک نے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی مجبوریہ وقت ہے تو دعویٰ سموع نہ ہوگا اور یہ جو مذکور ہے کہ دعویٰ سموع ہوگا تو یہ اسی شخص سے سموع ہوگا جو متولی ہو و سہ اور فتاویٰ میں لکھا ہے کہ اگر آئسٹے دعویٰ کیا کہ مجبوریہ وقت ہے تو دعویٰ سموع ہوگا لیکن اول اصح ہے اور اسی پر فتوے ہیں یہ خلاصہ میں ہے
اور شیخ رشید الدین نے فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے کہ جب وقت ہے تو اس نے دعویٰ کیا کہ یہ مجبوریہ وقت ہے پس اگر اس کا دعویٰ باجارت قاضی ہو تو بالاتفاق صحیح ہوگا اور اگر قاضی کی بغیر اجازت ہے تو اس میں دعوایین میں

جنہیں سے صحیح ہو کہ ایسا دعویٰ نہیں صحیح ہو اسلئے کہ اسکا حق قضا اسکی آمدنی سے متعلق ہو اور کچھ نہیں جو پس اور کسی چیز کے واسطے
 ختم نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اگر ایک جماعت پر وقت ہو پس انہیں سے ایک نے بدعت اجازت قاضی کے دعویٰ کیا کہ
 یہ وقت ہو تو نہیں صحیح ہو اور اسلئے بھی ایک روایت ہو کہ کوئی قضاوت روایت نہیں جو اور غیر وقت سے رشید الدین
 میں مذکور ہو کہ جو شخص وقت کی آمدنی کا مستحق ہو تو اسکی آمدنی کا دعویٰ نہیں کر سکتا ہو بلکہ اس کا دعویٰ منقولی
 کر سکتا ہو یہ فصول عامہ میں ہو۔ وقت واسلئے اگر چاہا کہ وقت کے معاملات میں دعویٰ کی سماعت کرے اور
 گواہوں پر یا قسم سے باز رہنے پر حکم کرے تو دیکھا جائے گا کہ اگر سلطان نے اسکو یہ اختیار دیا ہو خواہ صریح یا بدلت
 اثبات ہو تو اسکا حکم جائز ہوگا ورنہ نہیں یہ واقعات حسامیہ میں ہو۔ ایک زمین ایک حاضر کے قبضہ میں ہو اور دوسری
 زمین ایک دوسرے کے قبضہ میں ہو جو غائب ہو پس زمین اس حاضر پر دعویٰ کیا کہ یہ دونوں زمینیں بھیجہ وقت میں کہ
 ان دونوں کو اس کے دادا نے بھیجہ اور میری اولاد اور اولاد کی اولاد پر وقت کیا ہو تو شیخ ابو جعفر ہندوانی نے فرمایا کہ اگر
 گواہوں نے یہ گواہی دی کہ یہ دونوں زمینیں وقت کرنے واسلئے تھیں اور اسنے ان دونوں کو ایک ساتھ وقت کیا ہو تو دونوں
 زمینوں کے وقت ہونے کا حکم دیا جائے گا اور اگر گواہوں نے اسکے جدا جدا وقت کرنے کی گواہی دی تو فقط اسی زمین
 کے وقت ہونے کا حکم دیا جائے گا حاضر کے قبضہ میں ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہو۔ دو بھائیوں کے درمیان ایک وقت ہو جنہیں
 سے ایک مرگیا اور یہ وقت میت کی اولاد اور دوسرے زندہ کے پاس رہا پھر زندہ نے اپنے بھائی کی اولاد میں سے
 ایک کے اوپر گواہ قائم کیے کہ یہ وقت بطن بعد بطن ہے یعنی جب اول پشت واسلئے گذر جائیں تب دوسری پشت والوں کو
 ملے اور حال یہ ہو کہ باقی اولاد برابر میت غائب ہیں اور وقت کہ فیہ الا ایک اور وقت ایک ہو تو گواہ مقبول ہونگے اور بھائی کا
 یہ فرزند جو حاضر ہے دعویٰ کیا ہو یہ سب باقیوں کی طرف سے بھی قسم ہوگا اور اگر برابر میت کی اولاد نے گواہ دیے کہ یہ وقت
 پہلا ہے پھر مطلقاً ہے یعنی بطن بعد بطن کی قید نہیں ہو تو برابر زندہ اپنے بطن بطن بعد بطن وقت کے گواہ قائم کیے ہوں اسکے
 گواہ اولے ہونگے یعنی وہی مقبول ہونگے یہ قیہ میں ہو۔ ایک باغ انور زید کے قبضہ میں ہو اس کا عمر و نے دعویٰ کیا
 پس زید نے کہا کہ میں نے اس باغ کو وقت کے شرائط کے ساتھ وقت کیا جو اور عمر و کے پاس گواہ نہیں ہیں پس عمر و
 نے زید سے قسم طلب کی تو اگر عمر و نے اس غرض سے قسم چاہی ہو کہ اگر یہ قسم سے انکار کرے تو میں باغ مذکور لے لوں
 تو زید پر قسم فائدہ ہوگی اور اگر اس غرض سے قسم چاہی کہ اگر انکار کرے تو اس سے قیمت لے لوں تو زید پر قسم عاید ہوگی
 یہ مضمرات میں ہو۔ ایک بیٹا کے اوپر دوسرا بیٹا ہو اور یہ میت متسلل مسجد ہو کہ مسجد کی صفہ فقیر واسلئے میت کی صفہ
 سے متصل ہو اور فقیر واسلئے بیت میں گرمیوں و جائزوں میں نماز پڑھی جاتی ہو پھر اہل مسجد نے اور ان لوگوں نے جو
 اوپر واسلئے بیت میں رہتے ہیں اختلاف کیا اور اوپر کے بیت والوں نے کہا کہ یہ ہماری ملکیت میں بطریق میراث آ یا ہے تو قبول
 اخیان کا قبول ہو گا یہ خط میں ہو۔ زید نے ایک مکان پر جو عمر و کے قبضہ میں ہو دعویٰ کیا کہ یہ مکان اپنی اصل و عمارت سے
 میری ملک ہو اور دعا علیہ نے اس سے انکار کیا اور دعویٰ کیا کہ یہ فلاں مسجد کی حاجات و اصلاح کے واسطے وقت ہو
 پس مدعی نے اپنے دعویٰ پر گواہ قائم کیے اور اسکے نام حکم دیدیا گیا اور اسکے واسطے اسکی ملکیت کا سہل قاضی نے لکھ دیا پھر
 مدعی نے اقرار کیا کہ اس مکان اپنی زمین در قبہ اسکا وقت ہو اور اسکی عمارت میری ہو تو اسکا دعویٰ اور حکم و سبب باطل
 ہو گیا ایسا ہی فتاویٰ واسلئے اہل سمرقند میں لکھا ہو کہ فی المصبرات۔ ایک نے ایک مکان کا دعویٰ کیا اور اس کے نام اسکی

بیت مذکور کے
 قبضہ میں ہے
 اور وقت اور عمارت
 کے واسطے

ملکیت کا حکم ہو گیا پھر متولی نے دعویٰ کیا کہ اسکی زمین وقف ہو اور گواہ قائم کیے پس اگر مدعی مذکور نے مکان کا دعویٰ زمین و عمارت سمیت کیا تھا تو متولی کے گواہ قبول نہ ہو گئے اور اگر اس نے دعویٰ مکان مع اسکی عمارت کے نہیں کیا تھا تو زمین وقف رہیگی۔ اور اگر ایک مکان کا دعویٰ کیا اور قبضہ حاصل کر لیا پھر متولی نے رقبہ مکان کا استحقاق ثابت کر دیا تو اسکی عمارت مدعی کی ملک میں باقی رہیگی یہ فصول عادیہ میں ہے۔ ایک مکان دو بھائیوں پر وقت ہو جس میں سے ایک غائب ہو گیا اور جو حاضر رہا اس نے نو برس تک اسکی آمدنی وصول کی پھر جو حاضر تھا یہ مر گیا اور اپنا وصی چھوڑا پھر جو غائب ہو گیا تھا وہ حاضر آیا اور اس نے وصی سے اپنے حصہ غلہ کا مطالبہ کیا تو فقیہ ابو جعفر نے فرمایا جو کہ جو حاضر تھا جس نے آمدنی وصول کی ہو اگر وہی اسکا متولی تھا تو غائب مذکور کو اختیار ہو گا کہ اپنے حصہ حاصلات کو اسکے ترکہ سے وصول کرے اور اگر خاص وصول کر نیوالا اس وقف کا متولی نہ ہو لیکن بات یہ تھی کہ دونوں بھائیوں نے ساتھ ہی اس وقف کو اجارہ پر دیا تھا تو بھی یہی حکم ہو اور اگر اسکو اجارہ پر فقط اسی حاضر نے دیا تھا تو قطعاً پوری اجرت اسی حاضر کی ہوگی مگر سب اسکو حلال نہ ہوگی بلکہ جو وصول کی ہو اس میں سے بقدر حصہ غائب کے صدقہ کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ زید کے قبضہ میں نصف مکان جو عمر و نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس دار کو وقف کیا ہے اور حال یہ کہ وہ میری ملک تھا اور پورے مکان کے وقف کے گواہ قائم کیے تو مقبول ہو گئے اس واسطے کہ مدعی نے پورے دار کے وقف کا دعویٰ کیا ہے لہذا اسکی بات اتنی ہے کہ اس نے گواہ قائم کیے ایک قابض پر تھا اسکے قبضہ میں تھا پس کل میں یہ بھی آگیا اور کل اسکا مقبوضہ وقف کیا ہوا ثابت ہوا یہ مسخرات میں ہے۔ اور اگر کسی نے وقف میں کچھ دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ ان لوگوں کے مقابلہ میں نہیں وقت ہے سموع نہ ہو گا بلکہ بمقابلہ قیم کے یا وقف کنندہ کے سموع ہو گا یہ فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔ اور اگر متولی نے وقف ہونے پر گواہ قائم کیے اور کسی مدعی نے اپنی ملک ہونے پر گواہ دیے اور فی الحال قبضہ متولی کا ہو تو قابض کے گواہ سموع نہ ہونگے بلکہ غیر قابض مدعی کے گواہوں پر حکم ہو گا پھر اگر اسکے بعد متولی نے خارج ہو کر وقف ہونے کے گواہ دیے تو سموع نہ ہونگے اور امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ متولی قابض کے گواہ وقف ہونے کے قبول ہونگے اور مدعی غیر قابض کے گواہ ملک مقبول نہ ہونگے مگر فتویٰ امام اعظم و امام محمد کے قول پر یہ فصول عادیہ میں ہے۔ اور اگر خالد نے ایک مکان کی ملک کا دعویٰ کیا اور مکان مذکور ایک متولی کے قبضہ میں ہو اور وہ کتا ہو کہ اسکو زید نے فلاں مسجد پر وقف کیا ہے اور قاضی نے مدعی یسے خالد کے نام حکم دیدیا پھر دوسرا متولی آیا اور اس نے خالد یعنی مدعی مذکور پر دعویٰ کیا کہ اسکو عمر و نے فلاں مسجد پر وقف کیا ہے تو دعویٰ گواہ مقبول ہونگے اور اگر قاضی نے کسی کو حکم دیا کہ مکان وقف کو ما ہواری کر ایہ پر دیا کرے تو یہ شخص کسی مدعی کا خصم نہیں ہو گا اور اسے بطرح اگر اراضی کا کاشتکار ہو تو اس پر بھی دعویٰ نہیں صحیح ہوتا جو خواہ اراضی وقف کا کاشتکار ہو یا غیر وقف کا اور اس طرح اگر کاشتکار کے پاس اراضی کی آمدنی جمع ہوتی ہو یا مکان وقف کی آمدنی جمع ہوتی ہو اگر اسکا کسی نے دعویٰ کیا تو اس کاشتکار یا غلہ دار کے اور نہیں صحیح ہے یہ خزانۃ المفتین میں ہے۔ فصل دوم گواہی کے بیان میں۔ اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین وقف کی ہے اور گواہوں نے اس زمین کے حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہے اسی طرح اگر دونوں میں سے ایک نے حدود بیان کیے اور دوسرے نے نہ بیان کیے تو بھی یہی حکم ہے کہ گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی وہ زمین جو فلاں مقام پر ہو وقف کی اور دونوں نے کہا کہ ہم سے اس نے اسکے حدود بیان نہ کیے تو گواہی باطل ہے اور امام خصمان نے فرمایا لیکن اگر یہ اراضی مشہور ہو کہ اسکی شہرت کی وجہ سے اسکے حدود

بیان کرنے کی حاجت نہ رہی ہو تو ایسی صورت میں اسکے وقت ہونے کا حکم دوگنا اور اگر گواہوں نے اسکی دو حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے نزدیک شہر قبول یہ ہو کہ گواہی غیر مقبول ہو اور اگر گواہوں نے تین حدیں بیان کی ہوں تو ہمارے علم سے شک کے نزدیک گواہی مقبول ہوگی یہ فیصلہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے اسکی تین حدیں بیان کیں اور کہا کہ ہمارے سامنے آئے نقطہ انھیں تین حدوں کا اقرار کیا تھا تو گواہی جائز ہوگی یہ حاوی بین ہو۔ اور امام خصائے سے دریافت کیا گیا کہ جب ہم نے تین حدوں کی گواہی قبول کی تو چوتھی حد کی نسبت کیونکر حکم کریں تو فرمایا کہ بمقابلہ تیسری حد کے قرار دو گنا کہ وہ عادل کے شرف تک پہنچ جاوے یہ فیصلہ بین ہو۔ اگر دونوں گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام پر ہے وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم قبول کئے ہیں تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ بین ہو۔ اور اگر دو گواہوں نے ایک شخص پر گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکے حدود جانتے ہیں تو بالکل سنے ذکر فرمایا ہو کہ قاضی انکی گواہی قبول نہ کرے گا اور قاضی امام ابو زید شریف علی سے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ باوجود اس کے کہ گواہوں نے قاضی سے اسکے حدود بیان نہیں کیے اور اگر بیان کیے اور ٹھیکہ اس پر تو گواہی قبول ہوگی اور امام خصائے نے فرمایا کہ میں اس گواہی کو جائز رکھتا ہوں اور حکم دو گنا کریں نہ کہ اپنے حدود سے وقت ہو اور گواہوں سے کو گنا کہ حدود بیان کر دیں جو حدود بیان کر چکے (مغنی کے ساتھ حکم دو گنا یہ فیصلہ ذخیرہ بین ہو۔ اور شیخ لال نے فرمایا کہ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ اس شخص کی اس شہر میں سوائے اس زمین کے اور زمین نہ تھی تو بھی قبول ہوگی یہ فیصلہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکی زمین کو پہچانتے ہیں تو قبول ہوگی کیونکہ شاید وقت کرنے والے کی اور زمین میں ہو سوائے اسکے جبکہ وقت کیا ہو اور جبکہ گواہ پہچانتے ہیں اور اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا ہو کہ ہم اسکی اور کوئی زمین نہیں جانتے ہیں تو بھی گواہی مقبول نہ ہوگی ایسے کہ شاید اسکی اور زمین ہو مگر اسکو یہ دونوں گواہ نہ جانتے ہوں یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے ہکو گواہ کیا تھا کہ اسنے اپنی وہ زمین وقت کی جہیں یہ ہو اور اسنے ہم سے حدود بیان نہیں کیے تھے تو گواہی جائز ہو یہ ذخیرہ بین ہو اور امام رح نے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ گواہوں نے اسکو قاضی سے بیان کر دیا کہ فلان زمین ہو اور اسکو گواہ جانتے تھے اور اگر انھوں نے انکار نہ کیا ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسنے ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم نے انھیں باوجود اس کے کہ اس نے ہم سے کہا حدود بیان کیے تھے تو گواہی باطل ہو یہ فیصلہ بین ہو اور دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین وقت کی اور زمین کے حدود بیان کیے و لیکن ہم نے نہیں جانتے ہیں کہ یہ زمین کہاں واقع ہو تو انکی گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ گواہ قائم کرے کہ جبکہ دعویٰ کرتا ہو وہ یہی زمین جو یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کہا کہ ہکو اسنے اسکے حدود پر پیرایا اور حدود کو نام رکھ کر بیان نہیں کیا تو گواہی مقبول ہو پس اگر گواہوں نے حدود پر گواہی دی اور کہا کہ ہم پہچانتے ہیں ان گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ اسنے گواہ لاوے جو حدود کو پہچانتے ہوں یہ حاوی بین ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے ہمارے سامنے اقرار کیا کہ اسنے اپنا حصہ اس اراضی میں سے فلان مقام پر جو جسکے حدود بیان و چنانچہ انہی کے واسطے مقدمہ موقوفہ کر دیا اس وقت پر اور آخر میں مساکین پر مقدمہ موقوفہ کیا اور یہ حصہ پیرا اس جیسے اراضی میں سے ایک تہائی ہو پھر حسب حکم نے معائنہ کیا تو معلوم ہوا کہ اسکا

اور امام ابو زید شریف علی سے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ باوجود اس کے کہ گواہوں نے قاضی سے اسکے حدود بیان نہیں کیے اور اگر بیان کیے اور ٹھیکہ اس پر تو گواہی قبول ہوگی اور امام خصائے نے فرمایا کہ میں اس گواہی کو جائز رکھتا ہوں اور حکم دو گنا کریں نہ کہ اپنے حدود سے وقت ہو اور گواہوں سے کو گنا کہ حدود بیان کر دیں جو حدود بیان کر چکے (مغنی کے ساتھ حکم دو گنا یہ فیصلہ ذخیرہ بین ہو۔ اور شیخ لال نے فرمایا کہ اور اسی طرح اگر گواہوں نے کہا کہ اس شخص کی اس شہر میں سوائے اس زمین کے اور زمین نہ تھی تو بھی قبول ہوگی یہ فیصلہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی اور ہم سے اسکے حدود بیان نہیں کیے و لیکن ہم اسکی زمین کو پہچانتے ہیں تو قبول ہوگی کیونکہ شاید وقت کرنے والے کی اور زمین میں ہو سوائے اسکے جبکہ وقت کیا ہو اور جبکہ گواہ پہچانتے ہیں اور اسی طرح اگر گواہوں نے یہ کہا ہو کہ ہم اسکی اور کوئی زمین نہیں جانتے ہیں تو بھی گواہی مقبول نہ ہوگی ایسے کہ شاید اسکی اور زمین ہو مگر اسکو یہ دونوں گواہ نہ جانتے ہوں یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے ہکو گواہ کیا تھا کہ اسنے اپنی وہ زمین وقت کی جہیں یہ ہو اور اسنے ہم سے حدود بیان نہیں کیے تھے تو گواہی جائز ہو یہ ذخیرہ بین ہو اور امام رح نے فرمایا کہ اسکی تاویل یہ ہو کہ گواہوں نے اسکو قاضی سے بیان کر دیا کہ فلان زمین ہو اور اسکو گواہ جانتے تھے اور اگر انھوں نے انکار نہ کیا ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی یہ ذخیرہ بین ہو۔ اور اگر گواہوں نے کہا کہ اسنے ہم سے اسکے حدود بیان کیے تھے مگر ہم نے انھیں باوجود اس کے کہ اس نے ہم سے کہا حدود بیان کیے تھے تو گواہی باطل ہو یہ فیصلہ بین ہو اور دونوں نے گواہی دی کہ اس نے اپنی زمین وقت کی اور زمین کے حدود بیان کیے و لیکن ہم نے نہیں جانتے ہیں کہ یہ زمین کہاں واقع ہو تو انکی گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ گواہ قائم کرے کہ جبکہ دعویٰ کرتا ہو وہ یہی زمین جو یہ فتاویٰ سے قاضی خان بین ہو۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے کہا کہ ہکو اسنے اسکے حدود پر پیرایا اور حدود کو نام رکھ کر بیان نہیں کیا تو گواہی مقبول ہو پس اگر گواہوں نے حدود پر گواہی دی اور کہا کہ ہم پہچانتے ہیں ان گواہی جائز ہو اور مدعی کو تکلیف دینا چاہی کہ اسنے گواہ لاوے جو حدود کو پہچانتے ہوں یہ حاوی بین ہو۔ اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسنے ہمارے سامنے اقرار کیا کہ اسنے اپنا حصہ اس اراضی میں سے فلان مقام پر جو جسکے حدود بیان و چنانچہ انہی کے واسطے مقدمہ موقوفہ کر دیا اس وقت پر اور آخر میں مساکین پر مقدمہ موقوفہ کیا اور یہ حصہ پیرا اس جیسے اراضی میں سے ایک تہائی ہو پھر حسب حکم نے معائنہ کیا تو معلوم ہوا کہ اسکا

حصہ اس اراضی میں سے ایک تہائی سے زائد جو تو امام خضانت نے فرمایا کہ اسکا تمام حصہ وقت گردانا جائیگا انھیں جو وہ ہر چیز اُسے
وقت کیا جو یہ ظہیر یہ مین ہو اور اگر اسکا غلہ ایک قوم پر جنگو بیان کیا جو اور بعد انکے مسکینوں پر وقت کیا پھر مین لوگوں پر وقت
کیا جو انھوں نے اُسکی تصدیق کی اور انھوں نے کہا کہ اسنے فقط تہائی پھر صدقہ کی جو تو امام خضانت نے فرمایا کہ اکی
تصدیق کرنا یا غاموش رہنا اسمیں یکساں ہو اور حکم دیا جائے گا کہ اسنے اپنا سب حصہ وقت کیا جو مگر اس تمام مین سے
فقط زمین کے تہائی حصہ کی آمدنی ان سب لوگوں کو جنگو معین بیان کیا جو دیکھا جیگی اور باقی مسکینوں پر صدقہ ہوگی یہ
ذخیرہ مین جو۔ اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اسنے اس دارمین سے اپنا حصہ یا اس دارمین سے جو کچھ اسنے اپنے
باپ سے میراث پایا جو وقت کیا جو اور یہ معلوم نہیں کہ وہ کس قدر رہو تو قیاساً گواہی جائز نہیں ہو اور استعنا باہر جو
یہ حاوی مین جو۔ اور اگر گواہوں نے وقت کرینوالے پر گواہی دی کہ اسنے اس اراضی یا دارمین سے اپنا حصہ وقت
کرنے کا قرار کیا جو اور گواہوں کو یہ نہیں معلوم کہ اسکا حصہ اسمیں سے کس قدر رہو تو قاضی اس وقت کرنے والے کو
ماخوذ کر لیا کہ اسمیں سے اپنے حصہ کی مقدار بیان کرے پس جو کچھ حصہ اسنے بیان کیا اسمیں قول اسی کا قبول ہوگا اور
اس قدر کے وقت ہونے کا اسمیں حکم دیا جائیگا اور اگر وقت کرنے والا کہتا تو اس بیان کے واسطے اسکا وارث اسکے قائم مقام
ہوگا پس جو کچھ اسنے بیان کیا اسی قدر وقت ہونا اسمیں لازم ہوگا کیسا کہ قاضی کے نزدیک اسکے بیان کے سوا اسے کچھ اور
صحیح جو پھر جب قاضی کے نزدیک جو کچھ صحیح ہو اور اُسکے وقت ہونے کا حکم دیا یہ فصولی عادیہ مین جو۔ اور اگر دو گواہوں نے
ایک شخص پر یہ گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین وقت کی ہو مگر دونوں نے اسکا مقام بیان کرنے میں باہم اختلاف کیا پس
ایک نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام پر واقع ہو وقت کی اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام دیگر
مین واقع ہو وقت کی ہو تو گواہی قبول نہوگی اور اگر دونوں نے اس طرح اختلاف کیا کہ اسنے اپنی زمین جو فلان مقام پر
واقع ہو وقت کی ہو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے یہ زمین اور ایک دوسری زمین وقت کی ہو تو ہر دو زمینوں نے اتفاق
کیا جو اُسکی بابت گواہی قبول ہوگی اور اُسکے وقت ہونے کا حکم دیا جائیگا اور اگر دونوں میں سے ایک نے کہا کہ اسنے
یہ زمین پوری وقت کی ہو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے یہ زمین نصف وقت کی ہو تو نصف پر گواہی قبول ہوگی اور
نصف زمین مذکور کے وقت ہونے کا حکم دیا جائیگا ایسا ہی شیخ بلال و امام شہنا نصائے ذکر فرمایا جو اور اگر دونوں میں سے
ایک گواہ نے کہا کہ اسنے اس شخص یا اس کا رخیر کے واسطے تہائی غلہ مقرر کیا جو اور دوسرے نے کہا کہ اسکے واسطے نصف غلہ
قرار دیا جو تو ان دونوں عانوں کے نزدیک تہائی کا بابت گواہی قبول ہوگی یہ محیط مین جو۔ اور اگر ان دونوں میں سے
ایک نے گواہی دی کہ اسنے نصف اس زمین کا شناع پینے پر بانٹا ہوا اور جدا تہا کر دیا وقت کیا جو اور دوسرے نے
کہا کہ اُس زمین کا نصف بانٹا ہوا الگ مقرر کیا ہوا وقت کیا جو تو گواہی مذکور باطل ہوگی یہ ظہیر یہ مین جو اور اگر ایک نے
گواہی دی کہ اسنے حصہ کے روز وقت کی جو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اسنے ہر ایک کے روز وقت کی جو یا ایک نے
کہا کہ اسنے کو فی مین وقت کی جو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے بصرہ مین وقت کی ہو تو گواہی جائز ہوگی یہ حاوی مین جو۔
یعنی گواہی دی کہ اسنے اپنی زمین بعد میری وفات کے وقت قرار دی جو اور دوسرے نے کہا کہ اسنے اپنی زمین
وقت صحیح قطعی فی الحال قرار دی تو گواہی باطل ہو اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اسنے اسکو اپنی صحت مین وقت کیا جو
دوسرے نے کہا کہ اپنے مرض مین وقت کیا تو دونوں کی گواہی جائز ہوگی یہ قتا و سے قاضی خان مین جو۔ اور اگر

[illegible]

ایک نے گواہی دی کہ اس نے اس فقیر کو فقیروں پر صدقہ وقف کیا گیا قرار دیا جو دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اس کو سکینوں پر صدقہ موقوفہ قرار دیا جو تو گواہی مقبول ہوگی اور یہاں حاصل یہ ہو کہ جب دونوں گواہ اس کے صدقہ موقوفہ ہونے پر متفق ہوں گے مگر دونوں میں سے ایک کی گواہی میں کوئی زائد بات ہو جسکو دوسرا اپنی گواہی میں نہیں کہتا تو سب سے پہلے دونوں متفق بنیں اس قدر ثابت ہو گا کہ یہ صدقہ ہونا ثابت ہو گا اور اسی سے ہم نے نکالا کہ اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس نے اسکو عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ قرار دیا جو دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اسکو زید پر صدقہ موقوفہ قرار دیا جو تو یہ فقیروں پر وقف ثابت ہوگی یہ ذخیرہ میں جو اور اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس نے اسکو عبد اللہ واسکی اولاد پر وقف کیا ہو اصدقہ قرار دیا جو اور دوسرے نے گواہی دی کہ عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ قرار دیا جو تو میں اسکو عبد اللہ پر صدقہ موقوفہ ہونے کا حکم دوں گا یہ فقیر پر ہیں جو امام خضافت نے اپنی وقت میں بیان فرمایا جو کہ اگر ایک نے گواہی دی کہ اس شخص نے اسکو عبد اللہ و زید پر صدقہ موقوفہ کر دیا جو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے خاصہ عبد اللہ پر صدقہ وقف کیا جو تو ہم اس میں سے نصف کا واسطے عبد اللہ کے اور نصف باقی کا واسطے فقیروں کے حکم دین گے اور ہمارے مشائخ نے فرمایا کہ یہ جو امام خضافت نے فرمایا جو کہ ہم عبد اللہ کے واسطے تصرف غنکارا حکم دینگے یہ سب اماموں کے قول پر ہونا واجب ہے یہ فیض میں جو اور اگر ایک نے گواہی دی کہ یہ فقیروں پر وقف ہے اور دوسرے نے گواہی دی کہ یہ ثواب کے کاموں پر وقف ہے تو گواہی جائز ہوگی اور وقت مذکور کی حاصلات فقیروں پر صدقہ ہوگی یہ حاوی میں جو امام خضافت نے اپنی وقت میں بیان فرمایا جو کہ اگر دونوں میں سے ایک نے گواہی دی کہ اس نے اس زمین کو فقیروں و سکینوں پر صدقہ موقوفہ کیا جو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اسکو فقیر و سکینوں کو کار سے خیر و ثواب پر صدقہ موقوفہ کیا جو تو ایسی گواہی مقبول ہوگی اور اگر ایک نے گواہی دی کہ اس نے اپنی اراضی کو فقیروں و سکینوں پر صدقہ موقوفہ قرار دیا جو اور دوسرے نے گواہی دی کہ اس نے اپنی اراضی کو فقیروں و سکینوں اور اپنی قرابت کے فقیروں پر صدقہ موقوفہ کیا جو تو فرمایا کہ یہ زیادتی نہیں کار سے ثواب کے زیادتی کے نہیں جو واسطے کہ جس نے قرابت کے فقیروں کو زیادہ کیا جو اس نے فقیروں و سکینوں کے واسطے تمام حاصلات کی گواہی نہ دی یہ فیض میں جو اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ زمین اس نے وقف کی ہم دونوں پر باہم میں سے ایک پر یا ہماری اولاد پر یا ہماری عورتوں پر یا ہمارے والدین پر یا اپنی قرابت پر حالانکہ یہ دونوں گواہ اس کی قرابت میں سے ہیں یا آل عباس پر حالانکہ یہ دونوں آل عباس سے ہیں یا اسپہ آزا دیکھ ہو ان پر حالانکہ یہ دونوں بھی اس کے آزا دیکھ ہو ان میں سے ہیں تو ایسی گواہی باطل ہے اور اگر دونوں نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین ہم دونوں اور فلان قوم پر وقف کی تو پوری گواہی باطل ہے پھر اگر دونوں نے کہا کہ جو کچھ اس نے ہمارے واسطے قرار دیا جو ہم اسکو قبول نہیں کرتے ہیں تو یا قیون سیف فلان قوم کے حق میں انکی گواہی جائز ہوگی کہ انکو جو ان کے واسطے بیان کیا ہے دیا جائے گا اور ان دونوں گواہوں کا حصہ فقیروں کے واسطے قرار دیا جائے گا یہ حاوی میں جو اور اگر دونوں گواہوں نے وقف کرنے والے کی قرابت کے لیے گواہی دی حالانکہ دونوں خود بھی اس کی قرابت سے ہیں اور دونوں نے کہا کہ جو اس نے ہمارے واسطے کیا جو ہم نے اسکو قبول نہیں کیا جو تو بھی انکی گواہی مقبول نہوگی اگرچہ ان دونوں کی اولاد نہ ہو ذخیرہ میں جو اور اگر وقت میں نہ ہو واقع ہوئی پس دو گواہوں نے گواہی دی

قال المرحوم فیہم
حاصلات فقیران
سکینوں پر صدقہ
ہوگی یا نہ ہو
جو کہ کار با صدقہ
فقیروں پر صدقہ
سکینوں پر صدقہ
کرنا چاہی
میں سے ایک
پر یا ہمارے
والدین پر یا
اپنی قرابت
میں سے ہیں

کہ یہ وقت کنندہ کے پڑوسیوں پر صدقہ موقوفہ ہو حالانکہ دونوں گواہ بھی اسکے پڑوسی فقیروں میں سے ہیں تو ان کی گواہی جائز ہو
اور اگر دونوں ہوں نے ایک اراضی کی نسبت گواہی دی کہ یہ وقت کنندہ کے قریبی فقیروں پر صدقہ ہو حالانکہ یہ دونوں بھی
اسکے قریبی فقیروں میں سے ہیں تو دونوں کی گواہی قبول نہ ہوگی یہ فتاویٰ سے قاضی خان میں ہے۔ اور اگر دو شخصوں سے گواہی دی
کہ اسے یہ زمین اپنی قرابت کے فقیروں پر صدقہ موقوفہ کی ہو حالانکہ یہ دونوں بھی اسکی قرابت سے ہیں مگر گواہی دینے کے
روز دونوں تو گواہی جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ اگر دونوں فقیر ہو جائیں تو ان کے واسطے اُس وقت سے حصہ ہو گا یہ
حاوی میں ہے۔ اور اگر دونوں ہوں نے گواہی دی کہ اسے اپنی یہ اراضی اپنی مسجد کے فقیروں پر وقت کی ہو حالانکہ یہ
دونوں اسکی مسجد کے فقیروں میں سے ہیں تو گواہی جائز ہے۔ اور اسی طرح اگر اہل مدرسہ نے مدرسہ کے واسطے وقت ہونے
کی گواہی دی تو انکی گواہی قبول ہوگی۔ اور اگر کسی نے ایک چوکی ایک مسجد پر قرآن شریف پڑھنے کے واسطے یا اہل مسجد پر وقت
کی اور اہل مسجد نہ کرنے اس چوکی کے وقت کی گواہی دی تو یہ مسئلہ ہر دو مسئلہ مذکورہ بالا کی نظیر ہے یعنی اہل مدرسہ نے
مدرسہ کے واسطے وقت کی گواہی دی یا اہل محلہ نے اس محلہ کے واسطے وقت کی گواہی دی اس صورت میں کہ اہل مسجد نے چوکی
کے وقت کی گواہی دی تو قبول ہوتی چاہیے۔ اور مشائخ نے ان مسکونین میں جو اب میں تفصیل فرمائی ہے پنا پنا اہل مدرسہ کی
گواہی میں فرمایا کہ اگر گواہ لوگ اس وقت مدرسہ سے وقت لیتے ہوں تو انکی گواہی قبول نہ ہوگی اور اگر خود لیتے ہوں تو گواہی
قبول ہوگی اور اسی طرح اہل محلہ کی گواہی میں بھی اسی طرح تفصیل فرمائی ہے اور اسی طرح اگر مکتب پر وقت ہونے کی گواہی دی
اور گواہ کا طرح اس مکتب میں ہو تو گواہی قبول نہ ہوگی اور بعض نے فرمایا ہے کہ ان سب صورتوں میں گواہی مقبول ہوگی اور
یہی صحیح ہے یہ فضول عماد یہ میں ہے۔ ایک نے دوسرے پر دعویٰ کیا کہ (سنے یہ اراضی) مساکین پر وقت کی ہو حالانکہ وہ اس سے
انکار کرتا ہے پس مدعی نے اسکے اس طرح اقرار کرنے کے گواہ قائم کیے تو میں اس پر حکم دے گا کہ یہ اراضی اسے مساکین پر وقت
کی ہو اور اراضی مذکور اسکے ہاتھ سے نکال لوں گا یہ محیط میں ہے۔ جامع الفتاویٰ میں ہے کہ گاون میں ایک مکتب واسطے معلم پر کوئی
ارضی مثلاً وقت صبح کے ساتھ وقت کی ہوئی ہو اور اسکو ایک شخص نے غصب کر لیا پس گاون والوں میں سے اسے
لوگوں نے جکارا اس مکتب میں نہیں ہو گواہی دی کہ یہ وقت ہو بنو فلان بن فلان نے اس مکتب اور اسکے معلم پر وقت
کیا ہے تو انکی گواہی جائز ہوگی یہ تائید ثانیہ میں ہے۔ دو گواہوں نے ایک اراضی کی بابت گواہی دی کہ فلان نے اسکو مسجد یا مقبرہ
یا کاروان سر اسے کر دیا ہے پھر دونوں نے اس سے رجوع کیا تو یہ اراضی جسکی بابت اس طرح وقت ہونے کی گواہی دی تھی وہ
وقت سہیگی اور جس شخص پر انھوں نے یہ گواہی دی تھی اسکو اس اراضی کی اس روز کی قیمت جس روز قاضی نے مدعا علیہ پر حکم
دیا جو تادان دینگے۔ اور اسی طرح اگر دونوں نے گواہی دی کہ اسے مساکین پر اور فلان پر پھر مساکین پر وقت کیا ہے پھر دونوں
نے رجوع کیا تو یہی حکم ہے یہ حاوی میں ہے۔ وقت پر گواہی دینا شہرت پر جائز ہے یعنی مشہور ہو کہ وقت ہو تو گواہ کو جائز ہو کہ اسکے
وقت ہونے پر گواہی دے اور اسکے شرائط پر اس طرح گواہی دینا نہیں جائز ہے یہ سراجہ میں ہے۔ اور شیخ ظہیر الدین مرغینانی
فرماتے ہیں کہ یہ بیان کرنا ضروری ہے کہ کس جہت پر وقت ہو مثلاً گواہی دین کہ مسجد پر وقت ہو یا مقبرہ پر وقت ہو یا اسکے مانند اور
جست بیان کرین گئے کہ اگر گواہوں نے جہت کو اپنی گواہیوں میں بیان نہ کیا تو گواہی قبول نہ ہوگی اور یہ جو مشائخ نے فسر فرمایا
کہ وقت کے شرائط پر گواہی قبول نہیں ہو اسکے یہ معنی ہیں کہ جب گواہوں نے جہت و وقت کو بیان کیا اور یوں گواہی دی کہ
اس جہت پر وقت ہو تو گواہی نہ چاہیے کہ کہیں کہ اسکی آمدنی سے پہلے اس جہت پر صرف کیا جائے گا پھر یہی جہت پر علی بن ابی نقیاس
یعنی شہرت پر ۱۱

اور اگر وقت نہ ہو
مقتدرہ

اور اگر انھوں نے اس طرح بھی بیان کیا تو انکی گواہی مقبول نہوگی یہ ذخیرہ میں ہے۔ اور وقت میں گواہان اصل کی گواہی پر
 گواہی بھی مقبول ہوگی یہ ذخیرہ میں ہے اسی طرح شہادت بالشماع بھی مقبول ہو یعنی حال سکر استناد کر کے اس کے موافق گواہی
 اور کرنی جائز ہو پس اگر گواہوں نے شماع سے گواہی دی اور دونوں نے کہا کہ ہم شماع سے گواہی دیتے ہیں تو دونوں کی
 گواہی قبول ہوگی اگرچہ انھوں نے یہ تصریح کر دی کہ ہم شماع سے گواہی دیتے ہیں اس لیے کہ بسا اوقات گواہوں کا سن گئی
 بیس برس کا ہو اور وقت کی تاریخ سو برس ہو یعنی سو برس ہو سے جب سے وقت ہو تو قاضی کو یقیناً معلوم ہوگا کہ یہ
 گواہ آئندہ سے دیکھی ہو پس ان میں سے کسی ایک کو کہہ شماع سے بیان کرتا ہو پس ایسی صورت میں تصریح کر دینا اور خاموش رہنا
 دونوں یکساں ہیں اور شیخ ظہیر الدین نے اس طرف اشارہ کر دیا ہے اور یہ بخلاف دیگر معاملات کے جہاں شماع سے گواہی
 جائز ہو تا بہت ہو کہ دیگر معاملات میں جہاں شماع سے گواہی جائز ہو اگر گواہ نے تصریح کر دی کہ میں شماع سے
 گواہی دیتا ہوں تو مقبول نہ ہوگی یہ فصول عادیہ میں ہے۔ نواز میں مذکور ہے کہ شیخ ابو بکر رحمہ اللہ سے دریافت کیا گیا کہ ایک صاحب
 موقوفہ پر ایک ظالم نے ظلم سے قبضہ کیا اور اسکے وقت ہوئے سے انکار کیا پس آیا اس کا نوٹ والوں کو جائز ہے کہ یہ گواہی دیں
 کہ یہ فقیروں کے واسطے ہے تو فرمایا کہ جسے وقت کرنے والے سے سنا ہو اسکو ایسی گواہی دینی جائز ہے اور جسے نہیں سنا ہو
 اسکو نہیں جائز ہے یہ تا تاریخ میں ہے۔ ایک زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہے اور ایک قوم نے دعویٰ کیا کہ فلاں شخص نے
 یہ زمین ہم پر وقت کی تھی تو اب ایک شخص نے نہ ہو سکے اس واسطے کہ شاید اس نے اپنی ملک و قبضہ نہ کی ہو کیونکہ آدمی کبھی اپنی غیر ملک
 چیز وقت کرنا ہو حالانکہ وہ وقت صحیح نہیں ہوتا ہو اور اسی طرح اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس نے یہ زمین وقت کی دیا لیکن
 اسکے قبضہ میں ہو تو بھی کہہ تا بہت نہ ہو گا اس واسطے کہ شاید اسکے قبضہ میں بہت دور بیت یا غصب کے ہو مان اگر گواہوں
 نے گواہی دی کہ فلاں نے اس زمین کو ان پر وقت کیا دیا لیکن وہ اسکا مالک تھا تو اس زمین کے وقت ہونے کا حکم دیا
 جانے گا اور وقت کنندہ کے وارث یا وہی کی حاجت کی ضرورت نہ ہوگی یہ عادیہ میں ہے۔ متعلقات اس فصل کے
 متعلقات سے ذیل کے مسائل ہیں۔ ایک شخص ایک شہر کے قاضی کے پاس آیا اور کہا کہ مجھ سے پہلے جو قاضی یہاں تھا
 میں اسکا امین تھا اور میرے قبضہ میں ایک شخص کا بیٹا نام فلاں بن فلاں تھا صدر موقوفہ ہو چکا ہے اس نے ایک قوم معلوم پر
 وقت کیا اور ان لوگوں کو اسے بیان کر دیا تو اسکا قول قبول ہوگا بشرطیکہ وقت کرنے والے کے وارث نہ ہوں اور
 سوائے اس شخص کے قول کے اس حد قہ کی بات نہ اور کچھ معلوم نہ ہو۔ اور اگر وقت کرنے والے کے وارث ہوں اور
 انھوں نے کہا کہ یہ ہمارے درمیان میراث ہے وقت نہیں ہو تو قول وارثوں کا قبول ہوگا اور وہ اسکے درمیان میراث ہوگا
 اور اگر وارثوں نے کہا کہ یہ ہم پر جاری نسل ہے اور بعد اسکے مساکین پر وقت ہو اور جس شخص کے قبضہ میں ہے اسے کہا
 کہ یہ سوائے ہمارے فقیروں و مسکینوں پر وقت ہو تو قول وارثوں کا قبول ہوگا۔ اور اگر اس شخص نے جس کے قبضہ میں یہ
 اراضی ہو کہا کہ یہ فقیروں و مسکینوں پر وقت ہو اور یہ نہ کہا کہ اسکو فلاں شخص نے وقت کیا ہو اور ایک قوم نے کہا کہ یہ
 اور ہماری نسل پر وقت ہو اسکو جائز ہے یا نہیں وقت کیا ہو تو قاضی اسکے وقت ہونے کا حکم دیدے گا اور وارثوں کے
 قول پر لحاظ نہ کرے گا یہ سب افہام ناطقی میں مذکور ہے غلط میں ہے۔ جن وقفوں پر زمانہ دراز گزر گیا اور اسکے وارث
 اور وہ گواہ جو اسکے وقت ہونے پر گواہ ہونے سے مکرر ہو گئے پس اگر اسکے رسوم قاضیوں کے دفتر میں موجود ہوں کہ انہیں
 عملدرآمد ہوتا ہو تو جب اس وقت کے لوگوں میں تنازع ہوگا تو انھیں رسوم کے موافق عمل کیا جائے گا جو قاضیوں کے

یہاں
 قاضی
 کا
 قول
 ہے

وہاں

دفتر میں موجود دین اور اگر اسکی رسوم قاضیوں کے دفتر میں نہ ہوں کہ ان پر عمل ہوتا ہو تو یہ وقت صدقہ موقوفہ قرار دیا جائے گا اپنے اسکے مصرف کی بابت حکم منوگا پھر جس شخص نے اس وقت میں اپنا حق ثابت کیا اسکے واسطے حکم دیا جائیگا اور یہ سب اسوقت ہو کہ وقت کرنے والے کے وارثوں میں باقی نہ ہوں اور اگر باقی ہوں اور اہل وقت نے نتائج کیا تو دونوں صورتوں میں واقعہ کے وارثوں کی طرف رجوع کیا جائے گا پھر جب انھوں نے کچھ اقرار کیا تو انکے اقرار کیا جائے گا پھر اگر یہ مستند ہو تو دفتر قاضی کے رسوم کی طرف رجوع کیا جائے گی اور اگر یہ بھی مستند ہو تو یہ صدقہ موقوفہ کر کے چھوڑ دیا جائیگا یہاں تک کہ اسکے رسوم پر دلیل قائم ہو یہ مصرفات میں ہو پھر اگر ان لوگوں نے جو باہم جھگڑا کرتے ہیں ۲ ہنس میں صلح کر لی اور اسکو لینا چاہا تو اختتام قاضی کو روا ہو کہ اسکی آمدنی ان میں تقسیم کر دے یہ فتاویٰ قاضی خان میں جو اور اگر اراضی ایک شخص کے قبضہ میں ہو اور وہ کہتا ہو کہ یہ اراضی فلاں شخص کی تھی اُسنے اسکو اس جہت پر وقت کیا اور وارثوں نے کہا کہ نہیں بلکہ میت نے اس کو چھوڑ دیا سی نسل پر اور بعد ان کے مسکینوں پر وقت کی جو اور یہ جو وارثوں نے کہا تو یہ اس قاضی کے بیان کے برخلاف ہو تو قاضی اسکو اسی طریقہ پر جاری رکھے گا جو وارثوں نے اقرار کیا ہو بشرطیکہ قاضی کو دفتر محکمہ قضا رہنے سابق کے قاضی کے دفتر سے ایسی تحریر و قضا نامہ ملے جس میں اس کے رسوم مذکور ہوں اور نہ یہ وقت کسی امین کے قبضہ میں ہو بلکہ ایک قابض کی طرف سے ایسا اقرار ثابت ہوا ہو۔ اور اگر یہ وقت امینوں کے قبضہ میں ہو اور اسکے رسوم سابق قاضی کے دیوان میں پائے جاتے ہوں تو اس وقت میں سے ہوا وارثوں کے قبضہ میں نہیں ہو اسکی بابت وارثوں کا قول قبول نہ ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقت مشہور ہو کر اسکے مصارف کماں کماں صرف کیا جائے گا اور اس کے مستحقوں کو جو مقدار دی جائے گی وہ مشتبہ ہوتی ہو تو فرمایا کہ زمانہ سابق میں جو اسکا برتاؤ رہا ہو وہ دیکھا جائے کہ اُس کے قیم لوگ کیونکر علمہ راہ کر گئے تھے اور کن لوگوں پر صرف کرتے تھے اور کتنا دیتے تھے پس اسی بنا پر عمل کیا جاوے یہ نتیجہ میں جو۔ فتاویٰ سے فضلی میں مذکور ہو کہ اوقات والے کے قبضہ میں ایک وقت ہو اور اسکے وقتنامہ میں مذکور ہو کہ جو اسکے نفقہ سے بچے وہ اس کو چہرے کے فقیروں پر جسین وقت واقع ہو اور ان کے سوائے دیگر مسلمان فقیروں پر صرف کیا جاوے تو جو کچھ بچے گا وہ کو چہرے مذکور کے ان معین فقیروں پر جو وقت کے روز موجود ہوتے اور دیگر فقیروں پر اس طرح صرف کیا جائے گا کہ کو چہرے مذکور کے فقیروں میں سے ہر ایک کا ایک حصہ اور باقی فقیروں کا فقط ایک حصہ اس میں لگایا جائے گا اور کو چہرے کے فقیروں میں سے جو حصہ سا قاطع ہو کر باقیوں اور دیگر فقیروں کے درمیان مذکورہ بالا طریقہ پر تقسیم ہوگا پھر جب وقت کے روز کے موجود فقیر اس کو چہرے کے سب رہا ہوں تو بعد اسکے جو لوگ اس کو چہرے فقیر ہوں وہ اور دیگر مسلمان فقیر سب استحقاق میں برابر ہونگے یہ ذخیرہ میں جو۔ وقت انحصار میں مذکور ہو کہ ایک نے اپنی اراضی وقت کی پس کہا کہ میں نے اپنی زمین مشہور دیان نام کو صدقہ موقوفہ ان وجوہ پر کر دیا اور ان وجوہ کو اُس نے بیان بھی کر دیا اور آخر اس وقت کا مسکینوں کے واسطے کیا ہو اور یہ اراضی ایسی مشہور ہو کہ اسکی شہرت سے اسکے حدود بیان کرنے کی حاجت نہیں ہو تو یہ وقت جائز ہو پھر اگر وقت کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ اسین سے فلاں کھیت اس میں داخل نہیں ہوا ہو تو شیخ نے فرمایا کہ اگر اس اراضی کے حدود مشہور معروف ہوں اور یہ کھیت اس حد کے اندر داخل ہو

[illegible]

تو یہ کیفیت بھی وقف میں داخل ہوگا اور اسی طرح اگر یہ اراضی اپنے پڑوسی پر ہیزگار لوگوں کے نزدیک معروف ہو اور یہ کیفیت اس کے نزدیک اس اراضی کی طرف منسوب و معروف ہو تو وہ وقف میں داخل ہوگا اور اگر ایسا نہ ہو جیسا کہ بیان کیا ہے تو اس میں قول وقف کرنے والے کا قبول ہوگا اور یہ کیفیت اس وقف میں داخل نہ ہوگا یہ محیط میں ہے۔

مسائل ثانیاں باب وقفہ مسکن کے متعلق مسکن کے بیان میں شیخ الاسلام سے دریافت کیا گیا کہ ایک وقفہ میں پرن مذکور ہو کہ وقف کیا فلان شخص نے اس چیز کو اپنے آزاد کیے ہوئے اور فلان مدرسہ معلومہ کے مدرس پر اور اس وقفہ میں ہندوؤں کا اور مسجد کی شرطوں کا بیان ہو اور یہ مذکور ہو کہ آخر یہ وقف فقیروں پر ہو تو شیخ نے فرمایا کہ یہ تحریر نہیں صحیح ہے یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص نے اپنی اراضی وقف کی اور اس کا وقف نامہ لکھا اور اپنے اوپر اس کے گواہ کر دیے پھر وقفہ کرنے والے نے دعویٰ کیا کہ میں نے اس کو اس شرط پر وقف کیا تھا کہ میرے واسطے اس کو بیع کرنا جائز ہو اور یہ میں نہیں جانتا ہوں کہ اس شرط کو لکھنے والے نے وقف نامہ میں لکھا ہے یا نہیں لکھا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر وقف کنندہ مر و فسخ ہو کہ عربی زبان اچھی طرح سمجھتا ہو اور یہ وقف نامہ اس کو پڑھ سنا یا گیا تھا اور وقف نامہ میں لکھا تھا کہ میں نے بوقت صحیح اس کو وقف کیا ہے اور اس نے اقرار کیا کہ جو کچھ اس میں ہے سب صحیح اور میرا کیا ہوا ہے تو اس کا یہ قول قبول ہوگا اور اگر وقف کرنے والا مردگی ہو بیٹے غیر فسخ ہو کہ عربی اچھی طرح نہ سمجھتا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر گواہوں نے گواہی دی کہ یہ وقف نامہ اس کو فارسی میں پڑھ سنا یا گیا اور اس نے جو کچھ اس میں ہے سب کا اقرار کیا تو بھی اس کا قول قبول نہ ہوگا اور اگر گواہوں نے ایسی گواہی نہ دی تو اس کا قول قبول ہوگا یہ حضرات میں ہے اور یہ بات ایسی نہیں ہے کہ فقط وقف کی تحریر کے ساتھ چھوٹ ہو بلکہ سب مساوی یعنی تحریرات کے ساتھ عام ہے یہ نہیں ہے۔ اور فتاویٰ اے ابوالیث میں مذکور ہے کہ فقیہ ابو جعفر سے دریافت کیا گیا کہ ایک عورت سے اس کے پڑوسیوں نے کہا کہ تو یہ دار وقف کر دے بدین شرط کہ جب تجھے اسکے فروخت کی حاجت پیش آوے تب تو اس کو فروخت کر دے پھر لکھنے والوں نے وقف نامہ بغیر اس شرط کے تحریر کر کے عورت مذکورہ سے کہا کہ ہم نے یہ کام کر دیا اور عورت نے اسے گواہ کر دیا تو شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر یہ وقف نامہ عورت کو فارسی میں پڑھ سنا یا گیا اور وہ سننی تھی اور اس نے اسے گواہ کر دیا تو یہ مکان وقف ہو جائے گا اور اگر عورت مذکورہ کو نہیں پڑھ سنا یا گیا تو مکان مذکور وقف نہ ہوگا۔ اور واضح ہو کہ دونوں مسکن میں ذکر کیا گیا ہے وہ امام محمد کے قول پر ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر نہیں ہو سکتا ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے ایک زمین قابل زراعت وقف کی اور وقف نامہ لکھنے کی اجازت دیدی پس کاتب نے اس کی دو حدیں تو عینیک لکھیں اور دو حدیں کے لکھنے میں غلطی کی تو اس میں دو حدیں تین ہیں کہ اگر وہ دونوں حدیں ہیکے لکھنے میں کاتب غلطی کر گیا ہے اسی جانب میں ہوں ولیکن ان دونوں حدوں اور اس زمین حد و حد کے درمیان میں کسی نیز کی زمین یا باغ انگو ریا مکان ہو تو وقف صحیح ہوگا اور اگر یہ دونوں حدیں زمین غلطی کی ہے تو اس جانب میں پائی جاتی ہوں تو وقف باطل ہے لیکن اگر یہ زمین ایسی مشہور ہو کہ بوجہ اپنی شہرت کے حد و حد بیان کرنے کی متعلق نہ تو ایسی حالت میں وقف مذکور جائز ہوگا یہ وجہ میں ہے۔ اگر کسی شخص نے اپنی تمام اراضی جو کسی گاؤں میں واقع ہو کسی قوم پر وقف کرنی چاہی اور اپنے مرض کی حالت میں اس کا وقف نامہ لکھنے کا حکم دیا پس کاتب اس تمام اراضی میں سے کھیت یا باغ انگو رے کے بغیر وقف کر دے

لکھا بھول گیا پھر یہ وقف نامہ اُس وقت کرنے والے کو پڑھ سنایا گیا اس میں یہ لکھا تھا کہ فلان بن فلان نے اپنی تمام اراضی جو اس گائون میں واقع ہو اور وہ کذا و کذا قطعاً زمین فلان بن فلان پر وقت کی اور اس میں اُس کے حدود بیان کیے گئے ہیں مگر وہ قطعاً جنگو کاتب لکھا بھول گیا اور وقف نامہ مذکور پڑھنے کی حالت میں اُس شخص کو نہیں سنا گئے پھر وقف کرنے والے نے اس سب کا اقرار کیا تو شیخ ابو نصیر رحمہ اللہ نے فرمایا اگر وقت کرنے والے نے اپنی صحت کی حالت میں وقف کیا ہو اور اُس نے یہ خبر دی کہ میری مراد یہ تھی کہ جو کچھ میری ملک اس گائون میں ہو مذکورہ وغیرہ مذکورہ سب میں نے وقف کی تو یہ وقف تمام اس ملک پر واقع ہوگا جو اُس نے مراد رکھی ہو اور اسی طرح اگر وقف کرنے والا مرگیا حالانکہ وہ قبل مرنے کے اپنی نیت کی خبر دے چکا ہو تو جیسے اُس نے بیان کیا ہو اسی طرح وقف ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اگر متولی و وصی کے واسطے وصایت نامہ تحریر کیا اور اس تحریر میں اسکی وصایت و تولیہ کی جوت کو ذکر نہیں کیا تو یہ تحریر صحیح نہیں ہو اور اگر یوں تحریر کیا کہ یہ شخص از جانب حاکم وصی یا متولی از جانب حاکم ہو مگر اس قاضی کو ذکر نہ کیا جس نے اسکو مقرر کیا تو جائز ہو یہ واقعات حسامیہ و فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ فتاویٰ اہل سمرقند میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے وقف کے متولی سے زمین وقف کو جو معلوم لوگوں پر وقف ہو اجارہ پر لیا اور اجارہ نامہ میں یوں لکھا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو ایسے وقفوں کا متولی ہے جو فلان کی طرف منسوب ہیں اور اس نام سے مشہور ہیں اور وقت کرنے والے کے باب و داد کا نام نہ لکھا جسکی اسکی شناخت نہ ہوئی تو یہ تحریر جائز ہو اس واسطے کہ اگر اس تحریر میں لکھا جاتا کہ فلان بن فلان نے فلان بن فلان سے جو اس طرح متولی وقف ہو حالانکہ یہ وقف معلوم لوگوں پر ہو اجارہ لیا تو جائز تھا اگر یہ وقف کرنے والے کا نام بالکل ذکر نہ کیا جاتا تو صورت مذکورہ بالا میں بدرجہ اولے جائز ہوگا یہ ذخیرہ میں ہے۔ ایک شخص مثلاً زید کے قبضہ میں ایک زمین ہو اور ایک شخص مثلاً عمرو آیا اور اُس نے دعویٰ کیا کہ یہ زمین وقف ہو اور ایک تحریر لایا جس میں عادل لوگوں و قاضیوں کی تحریر میں ہے کہ یہ لوگ میرے ہیں پھر اُس نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے وقف ہونے کا حکم دیا جاوے تو قاضی کو روائشیں ہو کہ اس تحریر کا حکم قضا جاری کرے یہ خلاصہ میں ہے۔ اور اسی طرح اگر کسی مکان کے دروازہ پر ایک لوح جڑی ہو جس پر اس مکان کا وقف ہونا تحریر ہو تو بھی قاضی اس لوح کے موافق اسکے وقف ہونے کا حکم نہ دے گا بلکہ کہ گواہان عادل اُس کے وقف ہونے کی گواہی نہ دیں کذا فی محیط

آٹھواں باب اقرار وقف کے بیان میں جس شخص کے قبضہ میں ایک زمین ہو اگر اُس نے اقرار کیا کہ یہ وقف ہے تو یہ وقف کا اقرار ہو اور ابتدائی وقف نہیں ہوتے کہ وقف کے واسطے جو شرائط ہیں وہ اس میں مشروط نہ ہوں گے یہ محیط میں ہے۔ اور اگر ایک شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کے وقف ہونے کا اقرار کیا اور اُس کے وقف کرنے والے کو بیان نہ کیا اور نہ اُس کے مستحق کو بیان کیا تو اسکا اقرار صحیح ہو اور یہ زمین فقیروں پر وقف ہو جائیگی اور میں یہ حکم نہ دوں گا کہ یہ اقرار کرنے والا ہی اُس کا وقف کرنے والا ہو اور نہ یہ حکم دوں گا کہ یہ وقف کرنے والا نہیں ہو لیکن اگر گواہ لوگ یہ گواہی دیں کہ اس اقرار کرنے والے نے جس وقت اقرار کیا ہو اس وقت یہ زمین اسکی ملک تھی تو اقرار کرنے والا ہی اس کا وقف کرنے والا قرار جائے گا یہ محیط خبری و فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور استخانتا اسکا متولی بھی اقرار کرنے والا قرار دیا جائے گا جسکی کہ اسکی آمدنی و حاصلات کو وہ فقیروں پر تقسیم کرے گا لیکن اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ دوسرے کو اسکا وصی مقرر کرے

ذخیرہ میں ہو مترجم کہتا ہو کہ اس مسئلہ میں یہ اعتراض کے قابل بات باقی رہی کہ ایسی گواہی کیونکر قبول ہوگی تو کتاب میں اسکا جواب یوں ذکر کیا کہ ایسی گواہی قبول ہونے کی تاویل اس صورت سے ہو کہ اس اقرار کرنے والے کے سواے ایک دوسرے شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ میں اسکا وقت کرنے والا ہوں اور چاہا کہ اقرار کرنے والے کے قبضہ سے اپنے قبضہ میں ملے پس اقرار کرنے والے نے اس طرح گواہ قایم کیے کہ اسکا وقت کرنے والا یہی ہے گواہی قبول ہوگی اور مدعی کی خصوصیت دفع کی جائے گی اور اقرار کرنے والے کے واسطے اس وقت کی ایسی ولایت ثابت ہوگی جس پر عزلی وارد نہیں ہو سکتا جو یعنی وہ معزول نہ ہو سکے گا اور اگر اس اقرار کنندہ نے ایسے اقرار کے بعد یوں اقرار کیا کہ اسکا وقت کرنے والا فلاں شخص ہو تو اسکی طرف سے یہ اقرار قبول نہ ہوگا اور اگر اُس نے کہا کہ اسکا وقت کرنے والا میں ہوں تو اسکا قول قبول ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ اور اگر وقت کا اقرار کیا اور وقت کرنے والے کو بیان کیا مگر اس وقت کے مستحق کو بیان نہ کیا مثلاً یوں کہا کہ یہ اراضی میرے باپ کی طرف سے صدقہ موقوفہ ہو اور اسکا باپ چکا ہو تو یہ حکم ہو کہ اگر اسکے باپ پر قرضہ ہو تو یہ زمین اس قرضہ میں فروخت کی جائے گی اور اگر اسکے باپ سے کچھ وصیت کی ہو اسکی تمامی سے اسکی وصیت پوری کی جائے گی پھر جو کچھ ان دونوں سے بچ رہا ہو وہ فقیروں پر وقف ہوگی بشرطیکہ اس اقرار کرنے والے کے ساتھ کوئی دوسرا وارث مقرر نہ ہو اور اگر اسکے ساتھ دوسرا وارث بھی اقرار کرتا ہو تو جائز ہو کہ انہی کو بطور شخصی پھر دیکھا جائے گا کہ اگر اقرار کرنے والے نے اپنے واسطے اسکے متولی ہونے کا دعویٰ نہ کیا تو ولایت اسکے واسطے ہوگی اور قاضی کو اختیار ہوگا کہ جسکو چاہے اس وقت کا متولی کہے اور اگر اُس نے اپنے واسطے اسکے متولی ہونے کا دعویٰ کیا تو اسکا اصرار صحت پر محمول کر کے احتساب اسکا قول قبول ہوگا کذا فی الجہت اور اگر اس اقرار کرنے والے کے ساتھ دوسرا وارث ہو جو اس وقت سے انکار کرتا ہو تو اس اراضی میں سے انکار کنندہ کا حصہ انکار کنندہ کا ہوگا کہ وہ اپنے حصہ پر حسب طرح چاہے تصرف کرے اور زمین سے اقرار کنندہ کا حصہ موافق اسکے اقرار کے وقت ہوگا کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح اگر اقرار کنندہ نے کہا کہ یہ اراضی میرے دادا کی طرف سے وقف ہو تو بھی میں حکم ہو قال المترجم فی بیان میں یہ سب اس صورت میں ہو کہ اُس نے یوں کہا کہ ہذا الارض صدقہ موقوفہ من ابی اومین جدی اور اگر اُس نے بھلے لفظوں سے عین کہا یعنی یوں کہا کہ ہذا الارض صدقہ موقوفہ من ابی یعنی یہ اراضی میرے باپ سے تھو تو ہو کر وقت ہو تو اسکا قبول اپنے باپ کے واسطے اسکی ملک کا اقرار ہوگا اور وقت جائز ہوگا خواہ اسکے باپ پر قرضہ ہو یا نہ ہو خواہ اسکے باپ سے کچھ وصیت کی ہو یا نہیں اور خواہ اسکے ساتھ دوسرا وارث مقرر ہو یا نہ ہو یہ دعویٰ میں ہو اور یہ شخص اقرار کنندہ یا کوئی دوسرا اسکا وقت کرنے والا قرار نہیں دیا جائے گا مگر اسکی ولایت احتساب اس مقرر کے واسطے ہوگی یہ فی الجہت ہے اور اگر اقرار کنندہ نے وقت کو کسی شخص اجنبی کی طرف منسوب کیا پس اگر شخص معروف کو ذکر کیا اور اسکو بعینہ بیان کیا اور انا وقت بھی ایسے وقت کے ساتھ بیان کی جو ملک پر دلالت کرے مثلاً عربی میں حرفہ من سے بیان کی تو دیکھا جائے کہ اگر یہ شخص معین معروف زندہ موجود ہو اور وہ حاضر ہو تو اسکی طرف رجوع کر کے دریافت کیا جائے گا کیونکہ اقرار کرنے والے نے اسکی ملک ہونے کا اقرار کیا اور اس پر وقت کرنے کی گواہی دی ہو پس اگر شخص مذکور نے ان دونوں باتوں میں اقرار کنندہ کی تصدیق کی تو یہ سب ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائے گا اور اگر شخص مذکور نے اقرار ملک میں اسکی تصدیق کی اور وقت کرنے میں اسکی تکذیب کی تو ملک ان دونوں کی باہمی تصدیق سے ثابت ہو جائے گی اور وقت

قادیانی ہندو کا کتاب الوقت باب ہشتم اقرار وقت

اسوجہ سے ثابت ہوگا کہ گواہ ایک ہی ہو۔ اور اگر شخص مذکور مرچکا ہو تو اس تصدیق و تکذیب کا مدار شخص مذکور کے وارثوں پر ہوگا جیسے ہنسنے شخص مذکور کے زندہ ہونے کی صورت میں بیان کیا ہو پینے سب وارث تصدیق و تکذیب میں متفق ہوں تھے کہ ہنزلہ ایک شخص کے ہو جاوین اور اگر یہ صورت واقع ہوئی کہ بیٹے وارثوں نے ملک اور وقف کرنے دونوں باتوں میں اسکی تصدیق کی اور بعضوں نے ملک میں تصدیق اور وقف کرنے میں تکذیب کی تو تصدیق کرنے والے کا حصہ وقف ہوگا اور تکذیب کرنے والے وارث کا حصہ اسکی ملک ہوگا کہ اسی میں صبر طرح چاہے تصرف کرے کذا فی محیط پھر اگر سب وارثوں نے اسکی تصدیق کی تو وقف مذکور کی ولایت اس اقرار کنندہ کے واسطے ہوگی اور اگر بعض نے تصدیق اور بعض نے تکذیب کی تو قیاساً اس کے واسطے ولایت ثابت نہ ہوگی اور شیخ ہلال نے فرمایا کہ ہم قیاس ہی کو اختیار کرتے ہیں اور اسی طرح اگر وقف میں سب وارثوں نے اس کی تصدیق کی مگر اس وقف کی ولایت اس مقرر کے واسطے ہونے سے بعض وارثوں نے انکار کیا تو قیاساً اسکے لیے ولایت ثابت نہ ہوگی کذا فی الظہیر یہ مگر شیخ رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اگر انکار کرنے والے وارثوں پر وہ گواہ یہ گواہی دین کہ یہ اقرار کرنے والا اسکا مقبول ہو تو اسکے واسطے ولایت ثابت ہوگی اور وارثوں کی گواہی اس باب میں مقبول ہو کذا فی محیط اور اگر مقرر مذکور نے اجنبی کی طرف ایسے حرف سے اضافت کی جو ملک پر یقیناً دلالت نہ دے مگر جو مثلاً عربی میں حرف عین سے اضافت کی تو مقرر کا قول اس اجنبی کے واسطے ملک ہی کا اقرار نہیں ہو کذا فی خزائنہ الامتین۔ اور اگر اسنے شخص اجنبی مذکور کو بطور معین بیان نہ کیا خواہ اضافت ایسے حرف سے کی جو ملک پر دال ہو یا اور حرف سے کی مثلاً عربی میں کہ کہ نہ الارض صدقہ موقوفہ من محمد اوعن محمد تو اراضی مذکور وقف ہو جائے گی کذا فی الظہیر یہ پھر اگر ایسے بعد اسنے کسی شخص کو بطور معین بیان کیا تو جبکہ اسنے اقرار اول سے جدا کر کے بیان کیا اور پہلے اقرار میں اس اجنبی کی طرف اضافت ایسے حرف سے تھی جو ملک پر دال ہو مثلاً عربی میں حرف سین تھی تو اسے اسکے دوسرے قول کی تصدیق نہ کی جائے گی اور اگر اول اقرار میں اضافت حرف تن تھی یعنی ایسے حرف سے جو ملک پر قطعی دال نہیں ہو تو تصدیق کی جائے گی یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اسنے وقف کرنے والے استحقاق وقت دونوں کو بیان کیا تو اسکا حکم یہ کہ وقف کنندہ کی طرف تصدیق کے واسطے رجوع کیا جاوے اگر وہ زندہ ہو یا اسکے وارثوں کی طرف رجوع کیا جاوے اگر وہ مر گیا ہو پس اگر وقف کنندہ نے یا اسکے وارثوں نے اسکے وقف ہونے اور وقف کی شرطوں میں اس مقرر کی تصدیق کی تو اسکے اقرار کے موافق وقف ہوگا یعنی اسکے وقف ہونے کا اور انہیں شرطوں واستحقاق پر وقف ہونے کا حکم دیا جاوے گا اور اگر وقف کنندہ نے یا اسکے وارثوں نے اسکے اقرار کی تکذیب کی تو نہ وقف ثابت ہوگا اور نہ شرطیں یہ حاوی قدسی میں ہو۔ اور اگر وقف ہونے کا اقرار کیا اور اسکے وقف کرنے والے کو ذکر نہ کیا اور جو لوگ اس وقف کے مستحق ہیں انکو بیان کیا مثلاً یوں کہ کہ یہ اراضی میرے نفس اور میری اولاد اور میری نسل پر وقف ہو تو اسکا اقرار قبول کیا جائے گا یہ محیط سرخسی میں ہو اور اس وقف کی ولایت اسی مقرر کے واسطے ہفتا ہا ہوگی اگرچہ قیاساً ہوگی پھر اگر کسی دوسرے نے دعویٰ کیا کہ یہ اراضی مجھ پر وقف ہو اور پہلے اقرار کرنے والے نے اسکی تصدیق کی تو وہ فقط اسنے حصہ میں تصدیق کیا جائے گا اور اپنی اولاد و اپنی نسل کے حصہ میں تصدیق نہ کیا جائے گا یہ حاوی میں ہو۔ اور اگر کسی شخص نے اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ یہ اراضی قوم معلوم پر منکوحہ اسنے بیان کر دیا وقف ہو پھر اسکے بعد اسنے اقرار کیا

۱۰
۱۱
۱۲
۱۳
۱۴
۱۵
۱۶
۱۷
۱۸
۱۹
۲۰
۲۱
۲۲
۲۳
۲۴
۲۵
۲۶
۲۷
۲۸
۲۹
۳۰
۳۱
۳۲
۳۳
۳۴
۳۵
۳۶
۳۷
۳۸
۳۹
۴۰
۴۱
۴۲
۴۳
۴۴
۴۵
۴۶
۴۷
۴۸
۴۹
۵۰
۵۱
۵۲
۵۳
۵۴
۵۵
۵۶
۵۷
۵۸
۵۹
۶۰
۶۱
۶۲
۶۳
۶۴
۶۵
۶۶
۶۷
۶۸
۶۹
۷۰
۷۱
۷۲
۷۳
۷۴
۷۵
۷۶
۷۷
۷۸
۷۹
۸۰
۸۱
۸۲
۸۳
۸۴
۸۵
۸۶
۸۷
۸۸
۸۹
۹۰
۹۱
۹۲
۹۳
۹۴
۹۵
۹۶
۹۷
۹۸
۹۹
۱۰۰

کہ یہ اراضی دوسروں پر وقت ہو چکے ہوں بیان کیا تھا وہ زمین بلکہ اوروں پر وقت ہو یا جگہ پہلے بیان کیا تھا انہیں کچھ
اور لوگ بڑھا دیے یا انہیں سے کچھ لوگ کم کر دیے تو اسکے دوسرے اقرار کی طرف التفات نہ کیا جائے گا بلکہ اسکے پہلے
اقرار پر عمل درآمد ہوگا یہ قناعت سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر اقرار کیا کہ یہ اراضی اس جہت پر صدقہ موقوفہ ہو اور جہت
کو بیان کر دیا پھر اسکے بعد جہت صدقہ دوسری بیان کی تو قیاساً و احتساباً اسکا دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور حاصلات
وقت اسی جہت پر صرف ہوتی ہے گی جسکو آئندہ پہلے بیان کیا تھا یہ محیط میں ہو۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت بیان
کیا کہ یہ وقت ہو اور اتنا کچھ خاموش ہو رہا پھر کہا کہ یہ زمین فلان و فلان پر وقت ہو لینے کا یہ معلوم کا نام لیا تو قیاساً اسکا
دوسرا قول قبول نہ ہوگا اور احتساباً قبول ہوگا یہ قناعت سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر کہا کہ یہ اراضی صدقہ موقوفہ فلان شخص میں پر
ہو پھر اسکے بعد جدا کر کے کہا کہ پہلے فلان شخص میں سے شروع کیا جائے گا تو اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اگر دوسرا قول
آئندہ پہلے قول سے ظاہر ہوگا تو امام محمد کے نزدیک دوسرا قول بھی قبول ہوگا اور امام ابو یوسف رحمہ کے نزدیک اسکا
دوسرا قول قبول نہ ہوگا یہ محیط سرحدی میں ہو۔ اور اگر اپنی مقبوضہ زمین کی نسبت اقرار کیا کہ فلان قاضی نے مجھے اس زمین
کا متولی کیا ہو اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ہو تو قیاساً اسکا متولی ہونے کا قول قبول نہ ہوگا اور احتساباً یہ حکم ہو کہ جس قاضی کے
حضور میں یہ اقرار ہو وہ قاضی ایک زمانہ تک انتظار کرے پھر اگر قاضی کے نزدیک سولہ اسکے برائے اقرار کیا ہو کچھ اور
ظاہر ہو تو جس طرح پر آئے اقرار کیا ہو اسی طرح پر اسکا اقرار جائز کر دے یہ قناعت سے قاضی خان میں ہو۔ اور اگر آئندہ
اقرار کیا کہ قاضی نے اس زمین پر میرے والد کو متولی کر دیا تھا پھر میرے والد نے وفات پائی اور مجھے اسکا وصی مقرر
کیا اور یہ زمین صدقہ موقوفہ ان سبیلوں پر ہے تو اسکا قول قبول نہ ہوگا۔ اور اسی طرح اگر آئندہ یوں اقرار کیا کہ یہ اراضی
میرے والد کے قبضہ میں تھی یا کہا کہ یہ اراضی فلان شخص کے قبضہ میں تھی پھر آئندہ مجھے وصی مقرر کر دیا اور یہ زمین صدقہ
موقوفہ ہو تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسی طرح اگر کہا کہ یہ زمین فلان شخص کے قبضہ میں تھی اور آئندہ مجھے اسکا
وصی مقرر کر دیا ہو تو بھی اسکا قول قبول نہ ہوگا اور اسکو حکم دیا جائیگا کہ اس زمین کو فلان مذکور کے وارث کو سپرد کر دے
یہ محیط میں ہو۔ اور اگر کسی شخص غیر کی زمین کو کہا کہ یہ صدقہ موقوفہ ہو پھر خود اسکا مالک ہو گیا تو وہ صدقہ ہو جائیگا یہ قناعت
میں ہو۔ ایک زمین ایک شخص کے وارثوں کے قبضہ میں ہو جنہوں نے اقرار کیا کہ ہمارے باپ نے اسکو وقف
کیا ہو مگر ہر ایک وارث نے جہت وقت مختلف بیان کی یعنی جو ایک نے بیان کی ہو دوسرے نے اسکی غیر جہت بیان کی
تو قاضی ان سب کا اقرار قبول کرے گا اور ہر ایک کے حصہ کی حاصلات کو اسی جہت میں صرف کرے گا جو آئندہ بیان کی ہو
اور اس وقت کے متولی مقرر کرنے کا اختیار قاضی کو ہوگا کہ جس شخص کو چاہے اسکا متولی مقرر کر دے یہ قناعت سے
قاضی خان میں ہو۔ پھر اگر ان وارثوں میں کوئی شخص صغیر ہو یا غائب ہو تو قاضی حصہ صغیر کو روکے گا بیان تک کہ وہ بالغ
ہو اور حصہ غائب کو بھی روکے گا بیان تک کہ وہ فوت ہوے اور اگر وارثوں میں سے بعض نے اقرار کیا کہ ہمارے
والد نے ہمارے اولاد و نسل پر وقت کیا جو وارثوں نے اس سے انکار کیا تو جنہوں نے وقت کا اقرار کیا ہر ایک حصہ
اسی جہت پر وقت ہوگا جو انہوں نے اقرار کی ہو اور جنہوں نے انکار کیا ہر ایک حصہ انکی ملک ہوگا مگر اقرار کرنے والوں کے حصہ کی
آمدنی میں انکار کرنے والے داخل نہ ہوں گے پھر اگر انکار کرنے والوں نے اپنے حصوں میں سے کچھ فروخت کر دیا پھر
اقرار کرنے والوں کی تصدیق کی طرف رجوع کیا پھر اقرار کرنے والوں کے قول کی تصدیق کی تو جس قدر

نہادی ہندی کتاب الوفت باہتم اقرار وقت
ترجمہ تہادی عالمگیری جلد دوم
۱۰۳۲

ملک اپنے قبضہ میں باقی ہو اسی قدر کے حق میں انکی تصدیق کی جائیگی اور جس قدر انھوں نے فروخت کر دی ہے اس کے حق میں تصدیق نہ ہوگی و لیکن اگر خریدنے والا ان کے قول کی تصدیق کرے تو جس قدر فروخت کیا ہے وہ بھی وقت میں شاق ہوگا اور اگر مشتری نے ان کے قول کی تکذیب کی تو فروخت کرنے والے اس قدر ملک کی قیمت جس قدر انھوں نے فروخت کی ہے تاوان داخل کریں گے اور اس قیمت سے دوسری زمین خرید کی جائے گی جو باقی ماندہ زمین کے ساتھ اسی بہت بروقت ہوگی جو انھوں نے اقرار کی ہے (قال المترجم ثم اعلم ان العبارة التي وجدت في النسخة بعد ذلك دہی متساوہ غیر موطا فکانہا مصنفہ فانظر مقدمہ) اس لیے کہ ان باتوں نے یہ اقرار کیا ہے اور اس پختہ والے نے انکی تصدیق کی طرف رجوع کیا تو جو غلہ پہلے حاصل ہو چکا ہے وہ اس قیمت کا نقص نہ ہوگا جو اس پر لازم آئی یہ حاوی ہیں جو امام خصاف رح نے اپنی کتابہ لولت میں بیان کیا کہ اگر ایک شخص نے کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ زید بن عبد اللہ اور اسکی اولاد اور اسکی نسل کی اولاد اور اس کے عقب پر ہو چکی ہے انکی نسل رہے پھر ان کے بعد مسکینوں پر ہے پھر زید بن عبد اللہ کے کما کہ وقت کنندہ نے یہ وقت پھر اور میری اولاد پر اور میری اولاد کی اولاد پر اور میری اولاد پر تو زید کے قول کی تصدیق فقط اسکی ذات پر ہوگی اور اس کے سوا کسی دوسرے پر نہ ہوگی پس غلہ تقسیم ہونے کے وقت دیکھا جائے گا کہ کون موجود ہے پس پیدا ہوگی اولاد اور اولاد کی اولاد و اسکی نسل میں سے جو لوگ موجود ہوں ان پر غلہ تقسیم کر دیا جائے گا پھر جو کچھ زید کے حصہ میں پڑا ہو اس کے ساتھ داخل کر دیا جائے گا پس زید کا حصہ زید و عمر و کے درمیان تقسیم ہوگا اور جب تک زید زندہ رہے گا یوں ہی ہوتا رہے گا پھر جب زید مر جائے تو اس کا اقرار باطل ہو جائے گا اور پھر عمر و کے واسطے اس صدقہ میں کوئی حق نہ ہوگا اور اسی طرح اگر وقت کرنے والے نے یہ صدقہ زید پر اور بعد زید کے مساکین پر وقت کیا پھر زید نے عمر و کے واسطے جس طرح ہتھ بیان کیا ہے شرکت کا اقرار کیا تو بھی جب تک زید زندہ ہو عمر و کو اختیار ہوگا کہ وقت مذکور کے غلہ میں زید کے ساتھ شرکت کرے پھر جب زید مر جائے گا تو پورا غلہ مسکینوں کا ہو جائے گا پھر میں جو ایک شخص دو پسر چھوڑ کر مر گیا جن میں سے ایک کے پاس ایک زمین ہے اور وہ کہتا ہے کہ یہ میرے باپ کی طرف سے ہے پھر وقت ہو اور دوسرا بیٹا کہتا ہے کہ ہمارے باپ کی طرف سے ہم دونوں پر وقت ہے تو اسی کا قول قبول ہوگا اور یہ زمین ان دونوں پر وقت رہے گی یہی شمار ہے یہ مضمرات ہیں جو امام خصاف رح نے اپنی کتابہ لولت میں بیان کیا کہ ایک شخص کے قبضہ میں ایک زمین یا پورا ہے اس پر دوسرے شخص نے قاضی کے یہاں دعویٰ کیا کہ یہ میری ملک ہے اور میں شخص کے قبضہ میں جو وہ کہتا ہے کہ یہ وقت ہو اسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے مسکینوں پر وقت کیا ہے اور میرے قبضہ میں دیدی ہے تو قاضی اس زمین کو اسی بہت بروقت قرار دے گا جو اس نے اقرار کی ہے و لیکن اس حکم سے مدعا علیہ کے ذمہ سے خصوصیت مندرجہ نہ ہوگی ہے کہ اگر مدعی نے قاضی سے درخواست کی کہ اس مدعا علیہ سے قسم لیا جائے کہ یہ زمین میری نہیں ہے تو قاضی اس سے قسم لے گا کہ یہ زمین اس مدعی کی ملک نہیں ہے پس اگر اس نے قسم کھانے سے انکار کیا مدعی کی ملک ہونے کا اقرار کر لیا تو قاضی اس مدعا علیہ کو اس زمین کی قیمت کا مٹا من قرار دے گا اور اس کے وقت ہونے کا حکم دیدیا ہو اسکو باطل نہ کرے گا یہ ذخیرہ میں ہے پھر اگر مدعی نے گواہ قائم کیے کہ یہ زمین اسی مدعی کی ہے تو مدعی کی ملک ہونے کا حکم دیدیا جائے گا اور وقت کا اقرار باطل ہو جائے گا اور اگر اقرار کیا کہ فلان شخص معروف نے اسکو وقت کیا ہے اور یہ شخص حاضر ہوا اور اس نے وقت کرنے کا اقرار کیا تو وہ مدعی کا خصم قرار پائے گا اور اگر قابض نے ایک قوم کو بیان کیا کہ یہ ارٹھی

اقرار وقت ہو تو وہ سب مدعی کے ختم ہونگے پس اگر قوم مذکور نے مدعی کے واسطے اقرار کیا کہ یہ اراضی اسی کی ملک ہو تو اقرار
مذکور غلہ کے حق میں انکی نفیس فرستہ ہو قبول ہوگا پھر جب یہ لوگ مر جاویں گے تو غلہ مذکور مسکینوں کا ہوگا مدعی کا ہونگا
اور اگر زمین مذکور کسی قیم کے قبضہ میں ہو اور باقی مسئلہ بحالہ ہو تو وہ مدعی کا ختم ہوگا کہ مدعی کے گواہ اسکے مقابلین
سے جاویں گے اور قیم سے قسم نہ لی جائے گی اس واسطے کہ قیم کا اقرار کر دینا صحیح نہیں ہے اور قاضی کے امین کا بھی یہی حکم ہے ہر مدعی
میں جو اس اور اگر قابض نے جسکے قبضہ میں دار ہو اس اقرار کے بعد کہ یہ فلان و فلان و انکی اولاد پر اور اسکے بعد ساکین
پر وقت ہو یوں اقرار کر دیا کہ یہ دار اس مدعی کی ملک ہو پھر سب سلطان حاضر ہوئے اور انھوں نے قابض کے اس
اقرار کی کہ یہ دار اس مدعی کا ہو ملک مذکور کی اور کہا کہ یہ دار ہم لوگوں پر وقت ہو تو یہ لوگ دعویٰ مدعی کے یا بین مدعی
کے ختم ہونگے پس اگر مدعی نے اپنے دعویٰ کے گواہ قائم کیے کہ یہ دار اس مدعی کا ہو تو مدعی کے واسطے اس دار کے
مالک ہونے کا حکم دیدیا جائے گا اور جسکے قبضہ میں دار مذکور تھا اسکا یہ اقرار کہ یہ وقت ہو باطل ہوگا اور اگر مدعی مذکور
کے پاس اسکے دعویٰ کے گواہ نہ ہوں اور اسنے قسم چاہی تو ان لوگوں سے قسم لے سکتا ہو پس اگر ان لوگوں نے
اقرار کر دیا کہ یہ دار اسی مدعی کا ہو یا قسم کھانے سے انکار کیا تو ان لوگوں کا اقرار انکی ذات پر جائز ہوگا اور انکا اقرار
انکی اولاد و اولاد کی اولاد و مسکینوں پر جائز ہونگا اور اسی طرح انکا اقرار اپنی شخص پر بھی اس باب میں جائز نہ ہوگا
یہ شرط میں ہو۔ ایک شخص نے وقت صحیح کا اقرار کیا اور اپنے قبضہ سے خارج کر دینے کا اقرار کیا حالانکہ اسکا وارث
جانتا ہو کہ اسنے اپنے قبضہ سے خارج نہیں کیا ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اسکا اقرار اسکی نفس پر جائز ہو لیکن اسکے
وارثوں کو اختیار ہونگا کہ اس وقت کو لے لیوں اور ملک تصامین وارثوں کا دعویٰ مسموع نہ ہوگا یہ فتاویٰ قاضی خان
میں ہو۔ ایک شخص نے اپنی محنت میں اپنی زمین فقیروں پر وقت کر دی پھر مر گیا پھر ایک شخص نے اگر دعویٰ کیا کہ
یہ زمین میری ہو اور وارثوں نے اسکا اقرار کر دیا تو اس سے وقت مذکور باطل ہونگا لیکن امام محمد رحمہ کے قول میں
وارث لوگ ترک میت سے اس زمین کی قیمت کے ضامن ہونگے اور قید نے فرمایا کہ منان واجب ہونا سب اماموں کے
نزدیک بلا خلاف ہو اور یہی ٹھیک ہو اور اگر وارثوں نے اس سے انکار کیا اور مدعی نے انکی قسم طلب کی پس
اگر مدعی کی غرض یہ ہو کہ اس زمین کو لے لوں تو وارثوں پر قسم نہیں آتی ہو اور اگر یہ غرض ہو کہ اگر یہ لوگ قسم
سے انکار کریں تو ترک میت سے اسکی قیمت ضامن لوں تو اسکو ایسا اختیار ہو یہ شرط سترسی میں ہو۔ ایک شخص کے
قبضہ میں ایک دار ہو اسنے اقرار کیا کہ یہ دار وقت ہو جسکو مسلمانوں میں سے ایک شخص نے ابواب خیر اور مسکینوں
پر وقت کیا ہو اور مجھے سپرد کیا ہو اور مجھے سپرد کر دیا ہو پھر ایک شخص آیا اور قابض کو قاضی کے پاس لایا اور
کہا کہ میں نے ہی اس دار کو ان وجود سے قبل پر وقت کیا اور اس قابض کو سپرد کر دیا اور اسکو اسکی غرض پر وخت کا
متولی مقرر کیا ہو اور چاہا کہ قابض کے قبضہ سے نکال لے تو دیکھا جائے گا کہ جسکے قبضہ میں جو اگر اسنے اسکی تصدیق کی کہ
اسی نے اسکو وقت کیا ہو تو مدعی مذکور کو اختیار ہوگا کہ قابض سے اسکو نکال کر اپنے قبضہ میں لے لے قال المترجم اور
ایک شخص میں اسکے آگے یوں لکھا ہو کہ اگر اس نے اسے مدعی نے کہا کہ میں اس زمین کا مالک ہوں اور میں نے اسکو
وقت نہیں کیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ قابض سے اپنے قبضہ میں لے لے۔ اور اگر مدعی مذکور نے کہا کہ میں نے یہ
دار و زمین اس قابض کے پاس و دیعت رکھی ہو اور قابض کہتا ہو کہ یہ اسی کی تھی مگر اسنے اس کو ان وجوہ

یہ شرط میں ہو

یہ شرط میں ہو

یہ شرط میں ہو

مذکورہ بالا پر وقت کر دیا تو قاضی اس قابض کے اس قول کو کہ یہ واروز زمین اسی مدعی کی تھی قبول نہ فرما دیا یہ ذخیرہ
 میں ہو ایک زمین ایک شخص کے قبضہ میں ہو پس دو گواہوں نے اس قابض کے اس قرار کی گواہی دی کہ یہ زمین زید بن
 عمرو و اسکی نسل پر وقت ہو اور دوسرے دو گواہوں نے گواہی دی کہ اس قابض نے اقرار کیا کہ یہ بکر بن خالد پر وقت ہو
 تو کتاب میں مذکور ہو کہ اگر یہ دریافت ہو جاوے کہ دونوں اقراروں میں سے کون پہلے واقع ہوا تو پہلا جائز ہوگا اور
 دوسرا باطل ہوگا اور اگر یہ دریافت نہ ہو کہ کون اقراران دونوں میں سے اول واقع ہوا تو ان دونوں اقراروں میں
 واسطے حکم دیا جائیگا یعنی یہ حکم دیا جائیگا کہ دونوں فریق پر وقت ہو اور اسکا غلہ دونوں فریق کے درمیان نصف
 ہوگا یہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے۔ ایک دفعی کے قبضہ میں ایک زمین ہو اسنے اقرار کیا کہ ایک مسلمان نے اسکو سیکھیا تو ان
 پر یا جہاد پر یا حج پر وقت کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ اللہ تعالیٰ کی قربت حاصل کر سکیں تو قاضی
 مذکور کا اقرار جائز ہوگا اور اسکی حاصلات انہیں وجہ پر جو اسنے بیان کی ہیں جاری رکھی جائیگی اور اگر اسنے کہا کہ مسلمان نے
 اسکو راہ بیچ پر وقت کیا ہو یا اور کوئی ایسی راہ بیان کی جس سے مسلمان لوگ اللہ تعالیٰ کا تقرب نہیں پاتے ہیں تو قاضی مذکور کا اقرار
 باطل ہوگا اور زمین مذکور اسکے قبضہ سے نکال کر مسلمانوں کے بیت المال میں داخل کر دی جائیگی یہ حاوی میں ہے۔
قوان باب وقت کو غصب کر لینے کے بیان میں۔ ایک شخص نے زمین یا دار کو وقت کیا اور اسکو ایک شخص کے
 سپرد کیا اور اسکو اسکی خبر برداشت کا متولی نہ قرار کیا پھر جس شخص کو سپرد کی تھی وہ اس سے انکار کر گیا تو وہ غاصب ہو
 کہ زمین اسکے قبضہ سے نکال بیجا بیگی اور اس مقدمہ میں خصم دہی وقت کر نہیوالا ہوگا اور اگر وقت کرنے والا مر گیا ہو
 اور اس وقت کے متعلق لوگ اسنے کہ انھوں نے اپنا استحقاق طلب کیا تو قاضی اس مقدمہ میں ایسے شخص کو مقرر کر دیا
 جو خصم ہووے۔ پس اگر غاصب کے پاس اس دفعی چیز میں نقصان آگیا تو اسکے انکار کر جانے کے بعد جو نقصان اس میں آیا ہو
 غاصب اسکا ضامن ہوگا اور جو کچھ اس میں سے نہایا ہو اس مال سے اسکی تعمیر کرائی جائیگی۔ اور اگر غصب کنندہ نے
 وقت کرنے والے سے غصب کی ہو نہ اس شخص سے جو اسپر متولی ہو تو غاصب پر واجب ہوگا کہ وقت کر نیوالے کو
 واپس دیدے۔ اور جب غاصب نے انکار کیا اور قاضی کے پاس اسکا غصب کرنا ثابت ہو گیا تو قاضی اسکو جس
 رکھیکار یہاں تک کہ وہ مضمون چیز کو واپس کرے اور اگر وقت میں کوئی نقصان آگیا ہو تو نقصان کا ضامن ہوگا اور یہ مال
 ضامن اس وقت کی مروت اور شکستہ و رنجت کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا اور جو لوگ اس وقت کی حاصلات کے مستحق ہیں
 ان میں تقسیم نہ ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر غاصب نے وقت کی چیز میں اپنی طرف سے بڑھایا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ
 زیادتی مال منقولہ ہوتا تو غاصب اس زمین میں پہلے دیا یا نہر کھودی ہو یا اس زمین میں کھاؤ ڈالی ہو اور کھاؤ اسکی
 مٹی میں بکری نہر مشہد مالک کے ہو گئی تو اس وقت کا قیام اسکے غاصب سے اسکو مفت واپس لیگا اور زیادتی مذکورہ کے
 مقابلہ میں کچھ دینا اور اگر زیادتی مذکورہ مال منقولہ ہوتا تو درخت لگایا ہو یا اس میں عمارت بنائی ہو تو غاصب کو حکم
 دیا جائیگا کہ اپنا درخت جڑ سے نکال لے اور عمارت کو توڑے اور زمین واپس کرے بشرطیکہ ایسا کرنے سے زمین وقت
 کو نقصان نہ پہنچتا ہو اور اگر اس سے زمین وقت کو نقصان پہنچتا ہو مثلاً درخت جڑ سے کھود ڈالنے سے زمین
 مذکور خراب ہو جاتی ہو یا عمارت توڑ لینے سے دار مذکور کھنڈل ہوا جاتا ہو تو غصب کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ
 عمارت کو توڑے یا درخت کو جڑ سے اکھاڑے پھر اس وقت کا قیام اس عمارت کی ٹوٹی ہوئی کے حساب سے اور اس درخت

یہ حاوی میں ہے۔
 اگر غاصب نے وقت کرنے والے سے غصب کی ہو نہ اس شخص سے جو اسپر متولی ہو تو غاصب پر واجب ہوگا کہ وقت کر نیوالے کو واپس دیدے۔ اور جب غاصب نے انکار کیا اور قاضی کے پاس اسکا غصب کرنا ثابت ہو گیا تو قاضی اسکو جس رکھیکار یہاں تک کہ وہ مضمون چیز کو واپس کرے اور اگر وقت میں کوئی نقصان آگیا ہو تو نقصان کا ضامن ہوگا اور یہ مال ضامن اس وقت کی مروت اور شکستہ و رنجت کی تعمیر میں صرف کیا جائیگا اور جو لوگ اس وقت کی حاصلات کے مستحق ہیں ان میں تقسیم نہ ہوگا یہ حاوی میں ہے۔ اور اگر غاصب نے وقت کی چیز میں اپنی طرف سے بڑھایا ہو تو دیکھا جاوے کہ اگر یہ زیادتی مال منقولہ ہوتا تو غاصب اس زمین میں پہلے دیا یا نہر کھودی ہو یا اس زمین میں کھاؤ ڈالی ہو اور کھاؤ اسکی مٹی میں بکری نہر مشہد مالک کے ہو گئی تو اس وقت کا قیام اسکے غاصب سے اسکو مفت واپس لیگا اور زیادتی مذکورہ کے مقابلہ میں کچھ دینا اور اگر زیادتی مذکورہ مال منقولہ ہوتا تو درخت لگایا ہو یا اس میں عمارت بنائی ہو تو غاصب کو حکم دیا جائیگا کہ اپنا درخت جڑ سے نکال لے اور عمارت کو توڑے اور زمین واپس کرے بشرطیکہ ایسا کرنے سے زمین وقت کو نقصان نہ پہنچتا ہو اور اگر اس سے زمین وقت کو نقصان پہنچتا ہو مثلاً درخت جڑ سے کھود ڈالنے سے زمین مذکور خراب ہو جاتی ہو یا عمارت توڑ لینے سے دار مذکور کھنڈل ہوا جاتا ہو تو غصب کرنے والے کو یہ اختیار ہوگا کہ عمارت کو توڑے یا درخت کو جڑ سے اکھاڑے پھر اس وقت کا قیام اس عمارت کی ٹوٹی ہوئی کے حساب سے اور اس درخت

کاٹے ہوئے کے حساب سے قیمت ادا کرے گا بشرطیکہ اس وقت کی اس قدر آمدنی اس متولی کے پاس ہو جو اس مآدان ادا کرنے کو کافی ہو۔ اور اگر ایسی صورت میں وقت مذکور کی آمدنی کچھ جمع نہ ہو تو وقت مذکور چارہ پر دیا جائے گا پس اس اجرت میں سے یہ مآدان ادا کیا جائیگا یہ قنادی کا ضیاعان میں ہے۔ اور اگر غاصب نے چاہا کہ وہ آخری درجہ سے مقام سے ہر درخت کو کاٹ لے کہ جس سے زمین کو کچھ خرابی نہ ہو پکے تو اسکو یہ اختیار ہوگا پھر جب قدر زمین وقفی کے اندر درختوں میں سے ہمارا گیا ہو تو اسکی قیمت غاصب کو ضمانت دینا بشرطیکہ اسکی کچھ قیمت ہوتی ہو یہ قیمت میں ہے اور اگر اس مسئلہ میں متولی نے غاصب کے پوروں سے کسی چیز پر غاصب کے ساتھ صلح کر لی تو جائز ہو بشرطیکہ اس صلح میں وقت کے واسطے بھلائی ہو اور یہی حکم عمارت کی صورت میں بھی ہو یہ حادی میں ہے اگر کسی غاصب نے اراضی وقفی کو در حالیکہ اسکی قیمت نہ ہر درختی غصب کیا پھر وہ نہ ہر درختی اسکی قیمت ہو جائے کے بعد غاصب مذکور سے اسکو دوسرے غاصب نے غصب کر لیا تو قیام پانچ غاصب کا دامنگیر ہوگا۔ بلکہ دوسرے ہی کا بیچا پکڑے گا جبکہ دوسرا غاصب تو مگر ہو۔ شیخ نے کہا کہ امام کی مراد اس کلام سے یہ ہے کہ دوسرے ہی کا دامنگیر اسوقت ہوگا کہ جب دوسرے غاصب سے تیسرے نے غصب کر لیا اور اس سے واپس لینا متعذر ہو گیا ہو تو ایسی صورت ہو جائے میں اول و دوم میں سے غاصب دوم ہی کا دامنگیر ہووے جبکہ وہ بہ نسبت اول کے تو مگر ہو۔ پھر فرمایا کہ اور اگر پہلا غاصب بہ نسبت دوسرے کے زیادہ مالدار ہو تو پہلے ہی کا بیچا پکڑے۔ اور جب قیمت نے دونوں غاصبوں میں سے کسی ایک کا بیچا پکڑ لیا تو دوسرا غاصب بری ہو گیا اور جب قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک سے قیمت وصول کر لی تو اس قیمت سے دوسری زمین خرید کر بجائے اراضی اول کے وقفی قائم کرے کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر قیمت نے دونوں میں سے کسی ایک غاصب سے قیمت وصول کر لی پھر اصل زمین اسکو واپس دی گئی تو وہ بھی قیمت وصول کردہ کو واپس کر دے اور زمین مذکور اپنے حال پر وقفی ہوگی اور ایسی صورت میں غاصب کو یہ اختیار ہوگا کہ اپنی قیمت واپس پانے تک زمین کو رد کر کے کذا فی المحیط پھر اگر قیمت نے غاصب سے قیمت وصول پائی اور وہ اس کے ہاتھ سے ضائع ہو گئی تو اسے کچھ ضمان لازم نہ ہوگی اور ضائع ہونے میں قسم سے قیمت ہی کا قول قبول ہوگا کذا فی الحادی اور اگر قیمت نے قیمت وصول کر کے ہنوز اس سے دوسری زمین خریدی نہیں تھی کہ اس کے پاس سے قیمت ضائع ہو گئی پھر اصل زمین وقفی اسکو واپس دی گئی تو زمین مذکور جیسے وقفی تھی اسی حال پر رہے گی اور قیمت نے جو قیمت وصول کر لی تھی اسکو اپنے ذاتی مال سے پھر نابرداشت کرے پھر استسما نا اس قدر مال کو حاصلات وقت سے واپس لے دے لیکن یہ نہ ہوگا کہ جن لوگوں پر حاصلات اراضی وقف ہوئے ان کے دیگر اموال سے سوائے حاصلات وقت کے واپس لے دے بلکہ ان کے اسی مال حاصلات وقت سے واپس لے سکتا ہے کذا فی الذخیرہ۔ اور اگر یہ ہوا کہ قیمت نے قیمت وصول کر کے اس کے عوض دوسری زمین بجائے وقت اول کے خرید لی پھر اسکو اصل زمین وقفی واپس دی گئی تو وہ بحال خود وقت ہوگی اور دوسری زمین جو خریدی ہو وقت ہونے سے خارج ہو جائیگی پس قیمت کو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کر کے اس کے داموں سے وہ قیمت جو وصول کر لی تھی ادا کرے اور اگر اس میں کمی پڑے تو کمی قیمت کے ذاتی مال پر ہوگی اسکو قیاساً کہ استسما نا دونوں طرح حاصلات وقت سے واپس نہیں لے سکتا ہے۔ اگر وقت کرنے والے نے وقت ساتھ استبدال کر لینا شرط کر دیا ہو یعنی شرط میں لکھ دیا ہو کہ استبدال روا ہے پس قیمت نے اسکو فروخت کر کے

ٹھٹھاک رہا تو اس پر قیمت وقف مذکور ادا کرنے کا حکم کیا جائیگا اور اسی طرح اگر باقیوں نے اسپر گواہ قائم کیے تو بھی ثابت ہو جائے پر یہی حکم دیا جائیگا کیونکہ وقفی مکانات داراھتی وغیرہ جو از قسم عقار ہوا انکے غصب کی صورت میں وقف پر نظر کر کے یہی فتویٰ ہوگا غاصب ضامن ہو جیسے کہ وقف کے منافع غصب کر لینے کی صورت میں بنظر وقف ہی فتویٰ ہے کہ منافع وقف کا غاصب ضامن ہو اور یہی ہمارے شارح نے اختیار کیا ہے۔ اور جب اس غاصب پر قیمت کا حکم دیا گیا تو قیمت اس سے وصول کر کے اسکے عوض دوسری اراضی خرید کی جائیگی پس وہ بجائے اصل کے وقف ہو سکی۔ یہ شرط سختی میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنی زندگی وصحت میں ایک موقع وقف کر کے اپنے قبضہ سے نکال کر متولی کے قبضہ میں دیدیا پھر اسپر ایک غاصب متولی ہو کر وقف مذکور و متولی کے درمیان حائل ہو گیا تو غاصب سے اسکی قیمت لیکر اس دوسرے موقع خرید کر اول کے شرائط پر وقف کیا جائیگا کیونکہ جب غاصب انکار کر گیا تو وہ چیز کو پامستھا کر سکتا ہے وہی اور وقفی چیز جب تلف ہو جائے تو اسکے قائم مقام دوسری بدل لینا واجب ہو جیسے وقف گھوڑا اگر جہاد میں مار ڈالا جائے تو اسکی قیمت سے استبدال کیا جاتا ہے اور یہ حکم بدلیل استحسان ہے جسکو ہمارے شارح نے اختیار کیا ہے یہ ضمرات میں لکھا ہے۔ ایک شخص نے اپنا کھیت وقف کیا پھر اسی نے اس میں زراعت کی اور خرچ کیا اور کھیتی نکلی اور بیج اسی کی طرف سے ہیں پس اسنے کہا کہ میں نے اپنے بیجوں سے اپنے واسطے یہ زراعت کی ہے اور خیر وقف ہوا انھوں نے کہا کہ تو نے وقف کے لیے زراعت کی ہے تو اس بارہ میں وقف کرنے والے کاشتکار کا قول قبول ہوگا اور کھیتی اسی کی ہوگی اور اگر وقف والوں نے قاضی سے درخواست کی کہ اسکے قبضہ سے نکال لے اسنے اپنے واسطے زراعت کی ہے حالانکہ اسکو یہ استہقاق نہ تھا تو قاضی اسکے قبضہ سے زمین نکالے گا و لیکن وقف کے لیے زراعت کرنے میں اس سے تقدیم کر دینا پھر اگر اسنے کہا کہ وقف کا کچھ مال میرے پاس نہیں اور بیج میں تو قاضی اس سے کہیگا کہ وقف پر خرچہ لے لے اور اسکو بیجوں و مزدوری وغیرہ سے صارت زراعت میں خرچ کر کے حاصلات سے لے لینا۔ پھر اگر اسنے کہا کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا ہے تو قاضی اہل الوقف سے فرمایگا کہ تم قرضہ حاصل کر کے بیج خرید دو اور خرچہ پھر حاصلات سے ادا کر دینا پھر اگر اہل الوقف نے کہا کہ ہم کو کھیت کا جو کچھ ہم قرضہ لیکر بیج خریدیں اور خرچہ کریں تو جب یہ سب وقف کرنے والے کے پاس پہنچ جائے تو وہ انکار کر جائے لیکن ہم خود اس میں زراعت کریں تو قاضی کو یہ نہ چاہیے کہ علی الاطلاق انکو یہ حکم دیدے کیونکہ جسنے وقف کیا ہے وہی اول حق اسکی پر زراعت کا ہے لیکن اگر اسکی ذات پر یہ خوف ہو کہ وقف کو تلف کر ڈالے گا تو اسکو استحقاق میں اولویت نہیں ہے اگر وقف کنندہ نے اس میں زراعت کی اور خرچہ کیا یا پھر کھیتی کو ادا لایا یا وغیرہ ایسی کوئی آفت پہنچی کہ کھیتی جاتی رہی پس وقف کنندہ نے کہا کہ میں نے قرضہ لیکر یہ زراعت جو جاتی رہی ہے وقف کے واسطے ہونی چاہی دوسری پیداوار سے حاصلات آئی پس اسنے چاہا کہ میں اس پیداوار سے وہ قرضہ و خرچہ کر لوں جسکو اسنے تلف شدہ پیداوار کے واسطے قرضہ لینا بیان کیا تھا اور اہل وقف نے کہا کہ اسنے اپنے ہی واسطے کھیتی ہونی چاہی تو اس میں وقف نہ کرے تو اسے قبول ہوگا اور اسکو اختیار ہوگا کہ اس پیداوار سے اسقدر قرضہ جسکا دعویٰ کرتا ہے وصول کرے پھر اگر وقف کرنے والے نے کہا کہ میں نے ہزار درہم لیکر اسکے بیجوں و دیگر ضروریات میں خرچ کیے ہیں اور اہل الوقف نے کہا کہ تو نے فقط پانچ سو درہم سب اسکے بیجوں و مزدوری و ضروریات میں اٹھائے ہیں تو فرمایا کہ

ملہ
بہار میں
لکھا جائیگا
فتاویٰ کا وقف
میں نہیں ہے
تو اس کی طرف
لکھا جائیگا
میں نہ لکھا
ہوگا

تہائی ترکہ سے برآمد ہوتی ہیں اگر وارثوں نے وقت کی اجازت دیدی تو وقت جائز ہوا اور غلہ ان سب میں برابر تقسیم ہوگا۔ ان میں مذکور اولاد کو مورث سے کچھ زیادتی سے نہیں دیا جائیگا اور اس غلہ سے زیادہ اور والدین کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور اگر وارثوں نے وقت کی اجازت نہ دی تو تہائی سے وقت جائز ہوگا پس تہائی رقبہ فقیروں کے لیے وقت ہوگا اور غلہ تمام وارثوں میں اللہ تعالیٰ کے فرائض پر تقسیم ہوگا اور یہ جو حصے ذکر کیا ہو شیخ ہلال دقاسی ابو بکر اسعد صفت و فقیر ابو بکر الاعمش و فقیر ابو بکر الاسکان کا قول ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنی زمین کو اپنی قرابت پر وقف کیا نہیں گرا اسکے قرابت والے اسکے وارث ہوں تو یہ صورت اور اولاد پر وقف کرنے کی صورت یکساں ہو اور اگر یہ قرابت والے اسکے وارث ہوں تو اپنے وقت جائز ہو اور وقت کی راہ سے وہ لوگ حاصلات وقت کے مستحق ہوں گے اور اگر اپنے اپنے وارثوں میں سے فقط بعض پر وقف کیا تو اس صورت میں اگر سب وارثوں نے اجازت دی تو وقت جائز ہوگا اور اگر نہ اجازت دی تو زمین مذکور فقیروں پر وقف ہو جائیگی مگر تہائی مال ترکہ سے اعتبار کیا جائیگا اور حاصلات اس وقت کی بنا پر قول ہلال رحمہ اللہ تہائی والے تابعین سے کہ وارثوں کے لیے بقدر انکی میراث کے ہوگی یہ سب وہ وارث مر جائے جس پر وقت ہو تو غلہ اسکا فقیروں کے لیے ہوگا اور اگر وقف کرنے والے کے بعض وارث مر گئے لیکن وہ وارث جس پر وقف ہو زندہ موجود ہو تو غلہ مذکور تمام وارثوں کا ہوگا اور جو ان میں سے مر اسکا حصہ اسکے وارثوں میں میراث ہو جائیگا یہ غلط نہیں لکھا ہے۔ اور اگر اپنے کما کر میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور میری نسل پر اور آخر اسکا فقرا پر ہو یا اپنے اسکی وصیت کر دی اور یہ زمین اسکے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہو پس اگر وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ درمیان وارث و اولاد اولاد کے اسکے عہد و عہد میں تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلہ درمیان اولاد صاحبی و اولاد اولاد کے اسکے عہد و عہد میں تقسیم ہوگا پھر حسب قدر اولاد اولاد کے پرستے میں پڑے وہ انکو مساوی تقسیم ہوگا اور حسب قدر وارثوں یعنی اولاد صاحبی کے حصہ میں آوے وہ تمام وارثوں میں بحساب میراث تقسیم ہوگا اور اگر بعض اولاد صاحبی اور بعض اولاد کی اولاد مر گئی اور بعض اولاد کی اولاد میں پیدا ہوئے تو حسب غلہ حاصل ہوا سدن انکی تعداد بشمار نفرو کبھی جاوے پھر حسب قدر اولاد صاحبی کے پرستے میں آوے وہ ان میں تمام وارثوں بحساب میراث تقسیم ہوگا جو وقت کنندہ کی موت کے روز موجود تھے پھر حسب قدر ان میں سے مرنے والوں کے حصہ میں علیحدہ علیحدہ پڑے وہ ہر ایک کے وارثوں کو ملے گا پھر اگر اولاد صاحبی سب گزر گئے تو غلہ مذکور اولاد اولاد اور نسل پر تقسیم ہوگا اور باقی وارثوں کے لیے کچھ نہ ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور اگر بعض نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہر اس شخص پر ہو جو محتاج ہو و میری اولاد و نسل سے ہر ایک کو اس قدر دیا جاوے جو اسکے نفقہ کو کفایت بخش دے اور اگر میری اولاد و نسل میں کوئی فقیر نہ ہو تو پورا غلہ فقیروں کے واسطے ہو تو ایسی صورت میں اگر اسکی اولاد و نسل میں فقر نہ ہوں تو انکی تعداد پر غلہ کے درمیان اسطرح تقسیم ہوگا کہ ہر ایک کو اس قدر دیا جاوے جو اسکی ذات و اولاد و جوہر و اخراجات کے لیے بطور معروف کافی ہو یعنی بدون اسراف و تنگی کے روٹی و اسکے ساتھ کھانے کی چیز و کپڑے کے لیے سالانہ کافی ہو و اس حساب سے حسب قدر غلہ اسکے نطفہ کی اولاد کے حصہ میں آئے اسکو مجموعہ کر کے ان اولاد صاحبی اور باقی تمام وارثوں میں جو وقت کنندہ کی موت کے روز موجود تھے موافق ہر ایک

قادی ہند کے کتابہ وقت باقی ہر وقت مرخص
ترجمہ قادی عالمگیری ہندو
۱۰۳۰
تہائی ترکہ سے برآمد ہوتی ہیں اگر وارثوں نے وقت کی اجازت دیدی تو وقت جائز ہوا اور غلہ ان سب میں برابر تقسیم ہوگا۔ ان میں مذکور اولاد کو مورث سے کچھ زیادتی سے نہیں دیا جائیگا اور اس غلہ سے زیادہ اور والدین کو کچھ نہیں دیا جائیگا اور اگر وارثوں نے وقت کی اجازت نہ دی تو تہائی سے وقت جائز ہوگا پس تہائی رقبہ فقیروں کے لیے وقت ہوگا اور غلہ تمام وارثوں میں اللہ تعالیٰ کے فرائض پر تقسیم ہوگا اور یہ جو حصے ذکر کیا ہو شیخ ہلال دقاسی ابو بکر اسعد صفت و فقیر ابو بکر الاعمش و فقیر ابو بکر الاسکان کا قول ہو یہ ذخیرہ میں لکھا ہے۔ اور اگر اپنی زمین کو اپنی قرابت پر وقف کیا نہیں گرا اسکے قرابت والے اسکے وارث ہوں تو یہ صورت اور اولاد پر وقف کرنے کی صورت یکساں ہو اور اگر یہ قرابت والے اسکے وارث ہوں تو اپنے وقت جائز ہو اور وقت کی راہ سے وہ لوگ حاصلات وقت کے مستحق ہوں گے اور اگر اپنے اپنے وارثوں میں سے فقط بعض پر وقف کیا تو اس صورت میں اگر سب وارثوں نے اجازت دی تو وقت جائز ہوگا اور اگر نہ اجازت دی تو زمین مذکور فقیروں پر وقف ہو جائیگی مگر تہائی مال ترکہ سے اعتبار کیا جائیگا اور حاصلات اس وقت کی بنا پر قول ہلال رحمہ اللہ تہائی والے تابعین سے کہ وارثوں کے لیے بقدر انکی میراث کے ہوگی یہ سب وہ وارث مر جائے جس پر وقت ہو تو غلہ اسکا فقیروں کے لیے ہوگا اور اگر وقف کرنے والے کے بعض وارث مر گئے لیکن وہ وارث جس پر وقف ہو زندہ موجود ہو تو غلہ مذکور تمام وارثوں کا ہوگا اور جو ان میں سے مر اسکا حصہ اسکے وارثوں میں میراث ہو جائیگا یہ غلط نہیں لکھا ہے۔ اور اگر اپنے کما کر میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد کی اولاد اور میری نسل پر اور آخر اسکا فقرا پر ہو یا اپنے اسکی وصیت کر دی اور یہ زمین اسکے تہائی مال سے برآمد ہوتی ہو پس اگر وارثوں نے اجازت دی تو اسکا غلہ درمیان وارث و اولاد اولاد کے اسکے عہد و عہد میں تقسیم ہوگا اور اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو غلہ درمیان اولاد صاحبی و اولاد اولاد کے اسکے عہد و عہد میں تقسیم ہوگا پھر حسب قدر اولاد اولاد کے پرستے میں پڑے وہ انکو مساوی تقسیم ہوگا اور حسب قدر وارثوں یعنی اولاد صاحبی کے حصہ میں آوے وہ تمام وارثوں میں بحساب میراث تقسیم ہوگا اور اگر بعض اولاد صاحبی اور بعض اولاد کی اولاد مر گئی اور بعض اولاد کی اولاد میں پیدا ہوئے تو حسب غلہ حاصل ہوا سدن انکی تعداد بشمار نفرو کبھی جاوے پھر حسب قدر اولاد صاحبی کے پرستے میں آوے وہ ان میں تمام وارثوں بحساب میراث تقسیم ہوگا جو وقت کنندہ کی موت کے روز موجود تھے پھر حسب قدر ان میں سے مرنے والوں کے حصہ میں علیحدہ علیحدہ پڑے وہ ہر ایک کے وارثوں کو ملے گا پھر اگر اولاد صاحبی سب گزر گئے تو غلہ مذکور اولاد اولاد اور نسل پر تقسیم ہوگا اور باقی وارثوں کے لیے کچھ نہ ہوگا یہ ظہیر یہ ہیں ہو اور اگر بعض نے کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ ہر اس شخص پر ہو جو محتاج ہو و میری اولاد و نسل سے ہر ایک کو اس قدر دیا جاوے جو اسکے نفقہ کو کفایت بخش دے اور اگر میری اولاد و نسل میں کوئی فقیر نہ ہو تو پورا غلہ فقیروں کے واسطے ہو تو ایسی صورت میں اگر اسکی اولاد و نسل میں فقر نہ ہوں تو انکی تعداد پر غلہ کے درمیان اسطرح تقسیم ہوگا کہ ہر ایک کو اس قدر دیا جاوے جو اسکی ذات و اولاد و جوہر و اخراجات کے لیے بطور معروف کافی ہو یعنی بدون اسراف و تنگی کے روٹی و اسکے ساتھ کھانے کی چیز و کپڑے کے لیے سالانہ کافی ہو و اس حساب سے حسب قدر غلہ اسکے نطفہ کی اولاد کے حصہ میں آئے اسکو مجموعہ کر کے ان اولاد صاحبی اور باقی تمام وارثوں میں جو وقت کنندہ کی موت کے روز موجود تھے موافق ہر ایک

فرائض آتی تہ کے تقسیم کر دیا جائیگا پھر اگر فرزند صلیبی کے حصہ کفایت میں کچھ دیگر وارثوں کی تقسیم میں لے لیا گیا اور جو باقی رہا وہ اسکو کافی نہیں ہو سکتا تو اسکو یہ اختیار نہ ہوگا کہ اولاد والا دلاؤ اسکے حصہ میں جو کچھ آیا اس میں سے ہندو کی کے واپس کر لے۔ اور اگر ان میں تو نہ ہوگا تو اسکی اولاد اور نسل میں سے تو نہ کرے ورنہ کچھ نہیں دیا جائیگا اور ہندو لوگ فقیرانہ زمین کی تعداد میں تقسیم ہوگا یہ حاوی میں لکھا ہے اور اگر اپنے مرض الموت میں اپنی زمین وقف کی اور کچھ حصہ میں کہیں تو اسکا تہائی مال اسکے وقف مدد کے واسطے یا میں تقسیم ہوگا اس طرح کہ وصیتوں والے اپنی اپنی وصیت کے حساب سے اور وقف والے اس زمین کی قیمت کے حساب سے حصہ دار بن جائیں گے جو دیکھتے پھر تہائی میں سے ہندو وصیتوں والوں کے حصہ میں پڑے ہوئے ہیں اور ہندو راجہ کی وصیت کو پھر بچنے اسکے حساب سے اس زمین سے حصہ الگ کر کے چھپر وقف کیا ہو وقف کر دیا جائے۔ اور وقف کی تفصیل مقدم نمونہ کی کذا فی الذخیرہ اور وقف مانند عتیق و مدبر کرنے کے نہیں ہو چکے عتیق و مدبر کو مقدم کر کے پہلے انھیں دو ٹون کو تاخیر کا مشرع کیا جاتا ہے پھر اگر کچھ بچتا ہو تو باقی وصیتوں فائدہ کی جاتی ہیں درہم نہیں تو وقف کا حکم مانند عتیق و مدبر کے مقدم میں نہیں ہوگا فی النجادی للقدسی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ زمین ہے اسکا غلہ میری وفات کے بعد اولاد و عیال و اولاد کی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلہ کی وصیت ان لوگوں کے واسطے ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو میں کر رکھو میری وفات کے بعد اولاد و عیال و اولاد پر تو یہ بھی غلہ کی وصیت قرار دیا جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ میری زمین میری وفات کے بعد فلاں و اسکی نسل پر وقف ہو تو خست نہ کی جائے تو یہ سب صورتیں یکساں ہیں یعنی ان سب میں غلہ کی وصیت ہو پس احکام وصیت معتبر ہونگے اور وقف نہیں ہو اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ برسا لکین ہو یا کہا کہ اسکو مساکین پر جس رکھو تو یہ وقف الکتبہ جائز ہے یہ بھی میری زمین ہے۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر وانکے بعد اسکا غلہ میرے وارثوں کے لیے کیا جاوے تو حاصلات اس قوم کے واسطے ہوگی جبکہ واسطے اسکے قرار دی ہو پھر جب یہ لوگ گذر جاویں تو وارثوں کے لیے انکی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جاویں تو غلہ فقیروں کے لیے ہو جائیگا یہ خزانۃ المملکتین و محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد والا اور نسل پر ہو پھر جو کوئی میرے غلہ کے فرزندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد والا دلاؤ پر وقف ہو تو یہ جائز ہے اور جو غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و روس اور جو وقف کی موت کے بعد مرے میں اسکے عدد و روس پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو پونچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا پھر جو کچھ زندوں کو پہونچا وہ ان میں اور مردوں میں تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو پہونچا وہ اسکے وارثوں کو اسکے میراث پہونچے گا۔ قال المترجم حاصل یہ ہے کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرے والے کا حصہ میراث جو اولاد والا دلاؤ اسکے واسطے کر دیا ہے اسکے یہ معنی نہیں ہے جو دیکھتے کہ خاصہ اسکا حصہ میراث اسکے وارثوں سے منتقل ہو کر اولاد والا دلاؤ کو دیا جاوے کیونکہ یہ تشریح باطل خلاف منصوص فرائض ہے بلکہ یہ معنی ہے جو دین کہ اولاد والا دلاؤ کو اسقدر حصہ فریضی دیا جاوے جسقدر اولاد صلیبی کے مرنے والوں کا میراثی حصہ آگاہ ہو چکا تھا اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقت تعداد اولاد والا دلاؤ اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ

میں سے ہندو وصیتوں والوں کے حصہ میں پڑے ہوئے ہیں اور ہندو راجہ کی وصیت کو پھر بچنے اسکے حساب سے اس زمین سے حصہ الگ کر کے چھپر وقف کیا ہو وقف کر دیا جائے۔ اور وقف کی تفصیل مقدم نمونہ کی کذا فی الذخیرہ اور وقف مانند عتیق و مدبر کرنے کے نہیں ہو چکے عتیق و مدبر کو مقدم کر کے پہلے انھیں دو ٹون کو تاخیر کا مشرع کیا جاتا ہے پھر اگر کچھ بچتا ہو تو باقی وصیتوں فائدہ کی جاتی ہیں درہم نہیں تو وقف کا حکم مانند عتیق و مدبر کے مقدم میں نہیں ہوگا فی النجادی للقدسی۔ اگر کسی نے کہا کہ میری یہ زمین ہے اسکا غلہ میری وفات کے بعد اولاد و عیال و اولاد کی نسل کو دیا جاوے تو یہ غلہ کی وصیت ان لوگوں کے واسطے ہوگی اسی طرح اگر کہا کہ میری اس زمین کو میں کر رکھو میری وفات کے بعد اولاد و عیال و اولاد پر تو یہ بھی غلہ کی وصیت قرار دیا جائیگی اسی طرح اگر کہا کہ میری زمین میری وفات کے بعد فلاں و اسکی نسل پر وقف ہو تو خست نہ کی جائے تو یہ سب صورتیں یکساں ہیں یعنی ان سب میں غلہ کی وصیت ہو پس احکام وصیت معتبر ہونگے اور وقف نہیں ہو اور اگر اسنے کہا کہ میری یہ زمین میری وفات کے بعد صدقہ موقوفہ برسا لکین ہو یا کہا کہ اسکو مساکین پر جس رکھو تو یہ وقف الکتبہ جائز ہے یہ بھی میری زمین ہے۔ اگر کہا کہ میری زمین صدقہ موقوفہ اس قوم پر وانکے بعد اسکا غلہ میرے وارثوں کے لیے کیا جاوے تو حاصلات اس قوم کے واسطے ہوگی جبکہ واسطے اسکے قرار دی ہو پھر جب یہ لوگ گذر جاویں تو وارثوں کے لیے انکی میراث کے حساب سے ہوگا پھر جب وارث مر جاویں تو غلہ فقیروں کے لیے ہو جائیگا یہ خزانۃ المملکتین و محیط میں ہے۔ اگر کہا کہ میری یہ زمین صدقہ موقوفہ میری اولاد اور اولاد والا اور نسل پر ہو پھر جو کوئی میرے غلہ کے فرزندوں سے مرے اسکا جو کچھ حصہ بطریق میراث تھا وہ بھی میری اولاد والا دلاؤ پر وقف ہو تو یہ جائز ہے اور جو غلہ حاصل ہو وہ اولاد کی اولاد کی تعداد اور زندہ اولاد صلیبی کے عدد و روس اور جو وقف کی موت کے بعد مرے میں اسکے عدد و روس پر تقسیم ہوگا پس فرزند صلیبی سے مردہ فرزند کو جو پونچے وہ بھی اولاد کی اولاد پر وقف ہوگا پھر جو کچھ زندوں کو پہونچا وہ ان میں اور مردوں میں تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردوں کو پہونچا وہ اسکے وارثوں کو اسکے میراث پہونچے گا۔ قال المترجم حاصل یہ ہے کہ وقف کنندہ نے اولاد صلیبی میں سے مرے والے کا حصہ میراث جو اولاد والا دلاؤ اسکے واسطے کر دیا ہے اسکے یہ معنی نہیں ہے جو دیکھتے کہ خاصہ اسکا حصہ میراث اسکے وارثوں سے منتقل ہو کر اولاد والا دلاؤ کو دیا جاوے کیونکہ یہ تشریح باطل خلاف منصوص فرائض ہے بلکہ یہ معنی ہے جو دین کہ اولاد والا دلاؤ کو اسقدر حصہ فریضی دیا جاوے جسقدر اولاد صلیبی کے مرنے والوں کا میراثی حصہ آگاہ ہو چکا تھا اسی واسطے اولاد تقسیم غلہ کے وقت تعداد اولاد والا دلاؤ اور تعداد زندہ اولاد صلیبی اور تعداد مردہ

اولاد صلبی تین مجموعہ لیے گئے انہیں سے اولاد والا دوا کو انکا مجموعہ اور نیز مردہ اولاد صلبی کا مجموعہ دونوں کے ہاویں
 پھر اولاد صلبی کے پرستے ہیں جو کچھ آوے وہ وقت کنندہ کے مرنے کے وقت بہ قدر اولاد صلبی موجود تھی اور بقدر وارث
 کے سبب کے درمیان بحساب فرائض تقسیم ہوگا پھر جو کچھ مردہ فرزند یا وارث کے حصہ میں آوے وہ اس کے وارثوں کو کل
 میراث دیا جائیگا خانہ و اللہ تعالیٰ اعلم بالصلواسب۔ اور اگر وقت کنندہ نے چاہا کہ حصہ میراث مردہ فرزند صلبی جو اس کا کل
 ارث ملا ہو وہ بھی اولاد والا دوا وراثت پر وقت کرے چنانچہ اسے یوں کہا کہ پھر جو کچھ میرے نطفہ کے زندہ فرزندوں
 کے حصہ میں سے انہیں سے مردوں کو پونچے وہ بھی میری اولاد کی اولاد پر وقت ہو تو یہ وقت جائز نہیں ہے جو خطین
 لکھا ہو۔ اگر کسی نے اپنے مرض میں اپنی زمین اپنی اولاد اور اولاد والا دوا پر وقت کی اور سوائے اس زمین کے اس کا کچھ
 مال نہیں ہو تو تھائی زمین اس کی اولاد والا دوا پر وقت ہو جائیگی خواہ وارث لوگ اجازت دین یا نہ دیں اور یہی دو
 تھائی سواگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو اس قدر وارثوں کی ملک ہوگی اور اگر وارثوں نے اجازت دیدی تو اس قدر
 زمین اولاد صلبی اور اولاد والا دوا کے درمیان سادہ تقسیم ہوگی یہ ظہیر ہے میں ہے۔ اگر اپنی زمین اپنے مرض میں قف
 کی اور وہ اس کے تھائی مال سے برآمد ہوئی جو میراث میں سے پہلے غیر کا کچھ مال تھا نہ کر دیا پھر اس بعد تھائی مال سے
 کے وہ زمین اس کی تھائی سے برآمد نہیں رہی یا مرنے پر اس شخص کے ذمہ وراثت کو قبول چھوڑ مرنے وغیرہ کے مانگنی
 سبب سے تھائی مال لازم آیا قبل اس کے کہ وارثوں کو پہنچ جاوے پس وہ زمین اس کے تھائی مال سے برآمد نہ رہی
 تو تھائی زمین وقف ہوگی اور دو تھائی وارثوں کی ملک ہوگی یہ پھر اگر کوئی زمین برابر سے منقول ہو اگر مریض
 نے وصیت کی کہ اس کے مرنے کے بعد اس کی زمین فقرا و مسکین پر وقف کیا جائے پس اگر وہ زمین اس کے تھائی مال سے برآمد
 ہوئی یا تھائی سے برآمد نہ ہوئی کی صورت میں وارثوں نے اجازت دیدی تو وہ زمین پوری وقف رکھی جائیگی اور
 اگر وارثوں نے اجازت نہ دی تو بقدر ایک تھائی کے وقف ہوگی۔ اور اگر پوری زمین اس کے تھائی مال سے برآمد
 ہوئی اور اس میں بظاہر و خفیہ میں اس موت کے بعد اس میں بھل آئے قبل اس کے کہ وقف کا حکم دیا جاوے تو اس کے بھل بھی
 وقف میں داخل ہونگے اور اگر مریض کی موت سے پہلے اس میں بھل آئے تو یہ بھل اس کے وارثوں میں میراث ہونگے یہ
 جیسا کہ مریض میں ہے۔ اگر مریض نے اپنے مرض میں وقف کی زمین اپنی زمین وقف کی اور قبل اس کے وفات کے اس میں بھل
 پیدا ہوئے تو یہ بھل حیات و زمین وقف ہوگی۔ اور اگر اس کے وقف کرنے کے روز اس میں بھل ہوں اور حالت مرض میں اس وقت
 تھی تو یہ بھل اس کے وارثوں کی میراث ہونگے یہ جیسا کہ میں ہے۔ اگر مریض نے کہا کہ میں نے اپنی زمین اللہ تعالیٰ کے لیے
 صدقہ وقف کر دی ہمیشہ کے واسطے زید اور اس کی اولاد اور اولاد والا دوا پر ہمیشہ جیسا کہ انہیں تراث ہو اور ان کے بعد
 مساکین پر پھر اگر محتاج ہو میری اولاد یا میری اولاد کی اولاد تو اس زمین کا غلہ انھیں کے واسطے ہو گا نہ کسی اور کے
 واسطے اور وہی لوگ اس کے مستحق ہونگے جیسا کہ اس کے عاقل ہونگے زمین۔ قال المترجم بیان ملک وقف کر دیا کلام
 ہی پر ضرورت یہ ہوئی کہ اس کی وفات کے بعد اس کے نطفہ کی اولاد کو اس زمین کے غلہ کی طرف محتاجی ہوئی تو تمام غلہ انہیں
 کو دیدیا جائیگا اور اگر وقف کرنے والے کے اپنے وارث مرنے پھر اس غلہ کی طرف اس کے نطفہ کی اولاد کو محتاجی ہوئی تو
 غلہ انھیں کی طرف رد کر دیا جائیگا پس تمام غلہ اس کی اولاد کے محتاجوں میں اور اس کے باقی وارثوں میں بانٹ دیا جائیگا
 اور جو مرنے ان کی طرف خاطر نہ کیا جائیگا یہ ظہیر ہے میں ہے۔ اور اگر وقت کنندہ نے اس سادہ میں یوں کہا ہو کہ پھر اگر محتاج ہو

مردہ
 مریض
 جہت
 مریض
 مریض
 مریض

کوئی میر سے ملنے کی اولاد میں سے توجہ نہ تھی ہوا اسپر اس صدقہ کے غلہ میں سے بطریق معروف اس کے نقد کی قدرت جاری رکھا جاوے اور باقی غلہ اس صدقہ کا اہل الوقف کے درمیان تقسیم ہوا کرے تو یہ جائز ہے۔ پھر اگر اسکی اولاد میں سے مثلاً پانچ آدمی اس کے محتاج ہوئے تو دیکھا جائے کہ انکو ایک سال کے لیے آئندہ غلہ حاصل ہونے تک کہ قدر نقد کی کفایت کرے پھر اگر فرض کر دے کہ یہ مقدار سودینار ہیں تو یہ سودینار ان پانچوں میں اور وقف کنندہ کے باقی داروں میں سب کے درمیان بجا سہا میراث تقسیم ہونگے پھر جب یہ تقسیم کر دیے اور انہیں سے محتاجوں کو جو کچھ بچا رہے اس کے محتاج ہونے تک کہ یہ مقدار اس وقف کے غلہ سے پانچ تک روکھا جائیگا کہ اس کے حصہ میں سودینار وہ انکی سالانہ قدر کفایت نقد سے کم ہو تو انہیں اس وقف کے غلہ سے پانچ تک روکھا جائیگا کہ اس کے حصہ میں سودینار مقدار کفایت سہ سالانہ انکو پہنچے یہ شرط میں ہے

گیا رہوان یا سہ تہ واسکے متعلقات کے بیان میں۔ اس میں دفعہ دین میں فیصلہ اول ان امور کے بیان میں چلے پھر ہو جاتی ہے اور اس کے احکام اور جو اس میں ہوا اس کے احکام کے بیان میں چلے پھر پانی اسکی ملک اس سے زائل ہو جائیگی یہاں تک کہ اسکو اپنے ملک کے لگاؤ سے مع راستہ کے الگ کر دے اور اس میں نماز پڑھنے کی اجازت دیدہ یعنی عام اجازت دیدہ ہے پس لگاؤ سے الگ کر دینا اسوجہ سے واجب ہے کہ وہ اسی سے خالص ہو جاتی ہے۔ بدو ان اس کے اندر قاسم کے واسطے خالص نہ ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ پس اگر کسی نے اپنے درمیان احاطہ یا مکان کو مسجد کر دیا اور لوگ ان کو اس میں داخل ہوئے اور اس میں نماز پڑھنے کی عام اجازت دیدہ ہے پس اگر کسی کے ساتھ راستہ شرط کر دیا تو وہ بالاتفاق مسجد ہو جائیگی اور اگر راستہ شرط نہ کیا تو امام ابوحنیفہ رحمہ کے نزدیک مسجد نہ ہوگی اور صاحبین رحمہ نے کہا کہ مسجد ہو جائیگی اور راستہ بدون شرط کے اس کے جہتوں سے ہو جائیگا یہ فقہ میں ہے۔ سنیانی میں لکھا ہے کہ اگر اسکا دروازہ پڑے راستہ کی طرف جدار کے بنا دیا تو وہ مسجد ہو جائیگی ایسا ہی امام قاضی خان رحمہ نے ذکر کیا ہے۔ یہ نماز خانہ میں ہے۔ اگر کسی نے مسجد بنائی جس کے نیچے سرداب یعنی تہ خانہ ہو یا اس کے اوپر یا لاخانہ ہو اور مسجد کا دروازہ پڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کرے اور جب مر جاوے تو یہ مکان اس کے داروں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا تہ خانہ پڑے عرض مصباح مسجد ہو چسپے مسجد بیت المقدس میں ہو تو یہ جائز ہے یعنی وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اس کے اوپر کرایہ کی دوکانیں بنوادے جس کے لیے مسجد کی حرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یعنی یہ جائز نہیں ہوگا فی التذخیرہ قال المشرعیم اوپر لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنوادے اس سے ملک زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور نماز کی عام اجازت دیدہ ہے پس لگاؤ سے الگ کرنے کی وجہ اور اس کے متعلق مسائل ذکر کر دیے اور رہا امر دوم یعنی نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذان نماز اسوجہ سے ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک تسلیم امر ضروری ہے کہ مانی البحر الرائق اور مسجد کا تسلیم یعنی مسجد کرنا اس طرح مستحق ہوتا ہے کہ نانے والے کی اجازت سے اس میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاوے اور امام ابوحنیفہ رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک وہ جو حسن بن باؤ نے امام ابوحنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت سے اس میں جماعت کی نماز و یا زیادہ آدمیوں کی جماعت سے شرط ہو گیا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہے کہ نانے فنادے قاضی خان اور باوجود اس کے یہ بھی شرط ہے کہ یہ نماز اس میں اذان واقامت کے ساتھ پڑھی جائے یا پھر ہو یعنی بالسر نہ ہوتی کہ

یہ شرط ہے کہ اگر کسی نے مسجد بنائی جس کے نیچے سرداب یعنی تہ خانہ ہو یا اس کے اوپر یا لاخانہ ہو اور مسجد کا دروازہ پڑے راستہ کی طرف بنا دیا اور اسکو جدا کر دیا تو اسکو اختیار ہوگا کہ اسکو فروخت کرے اور جب مر جاوے تو یہ مکان اس کے داروں کی میراث ہوگا۔ اور اگر اسکا تہ خانہ پڑے عرض مصباح مسجد ہو چسپے مسجد بیت المقدس میں ہو تو یہ جائز ہے یعنی وہ مسجد ہو جائیگی یہ ہدایہ میں ہے۔ اگر کسی نے چاہا کہ مسجد کے نیچے یا اس کے اوپر کرایہ کی دوکانیں بنوادے جس کے لیے مسجد کی حرمت ہو کرے تو اسکو یہ اختیار نہیں ہے یعنی یہ جائز نہیں ہوگا فی التذخیرہ قال المشرعیم اوپر لکھا کہ جس مکان کو مسجد بنوادے اس سے ملک زائل نہ ہوگی یہاں تک کہ اپنی ملک کے لگاؤ سے الگ کر دے اور نماز کی عام اجازت دیدہ ہے پس لگاؤ سے الگ کرنے کی وجہ اور اس کے متعلق مسائل ذکر کر دیے اور رہا امر دوم یعنی نماز تو اسکی وجہ بیان فرمائی کہ اذان نماز اسوجہ سے ہے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ امام محمد رحمہ کے نزدیک تسلیم امر ضروری ہے کہ مانی البحر الرائق اور مسجد کا تسلیم یعنی مسجد کرنا اس طرح مستحق ہوتا ہے کہ نانے والے کی اجازت سے اس میں جماعت کے ساتھ نماز پڑھی جاوے اور امام ابوحنیفہ رحمہ سے اس میں دو روایتیں ہیں ایک وہ جو حسن بن باؤ نے امام ابوحنیفہ رحمہ سے روایت کی کہ اسکی اجازت سے اس میں جماعت کی نماز و یا زیادہ آدمیوں کی جماعت سے شرط ہو گیا کہ امام محمد رحمہ کا قول ہے اور صحیح حسن بن زیاد ہی کی روایت ہے کہ نانے فنادے قاضی خان اور باوجود اس کے یہ بھی شرط ہے کہ یہ نماز اس میں اذان واقامت کے ساتھ پڑھی جائے یا پھر ہو یعنی بالسر نہ ہوتی کہ

اگر آئین ایک جماعت نے بدون اذان و اقامت کے خفیہ بغیر ہر کی جماعت کی نماز پڑھ لی تو وہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ
 امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مسجد ہو جائیگی یہ محیط و کفار میں ہو اور اگر ایک شخص نے ایک ہی مرد کو بوقت و امام مقرر
 کروایا آئین اذان دی اور اقامت کی اور نماز پڑھ لی تو وہ بالافتاح مسجد ہو جائیگی یہ کفار و وہابیہ و فتح القدیر
 میں ہے۔ اگر مسجد کسی ایسے متولی کو سپرد کر دی جو اسکے مصالح کے سر انجام پر قائم رہتا ہو تو یہ جائز ہے اگرچہ وہ متولی
 اس مسجد میں نماز پڑھتا ہو اور یہی صحیح ہے یہ اختیار شرح مختار میں ہے۔ اور یہی اصح ہے یہ حدیث میں ہے اور اسی طرح
 اسکو قائم یا اسکے نائب کو سپرد کر دیا تو بھی جائز ہے یہ بخلاف ائمہ میں لکھا ہے جس مکان کو مسجد کرنا چاہتا ہو اسکے مسجد
 ہو جانے کے واسطے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے کہ یہ میری موت کے بعد مسجد ہو یا اسکی
 وصیت کرے یا اس امام کے نزدیک بعد موت کی طرح نسبت کر دیا یا وصیت کرنا نہ اسکی وصیت کی شرط ہے اور نہ
 اسکے لازم ہونے کی شرط ہے بخلاف دیگر اوقات کے آئین امام رحمہ اللہ کے مذہب پر ایسی اذانیات یا وصیت شرط
 ہو یہ ذخیرہ میں ہے۔ صحابہ الشہداء نے واقعات کی کتاب النبیہ و الرسل میں لکھا ہے کہ ایک شخص کے مکان میں
 خالی زمین تھی زمین کوئی عمارت نہیں ہو آئین ایک قوم کو حکم دیا کہ تم آئین جماعت سے نماز پڑھو تو آئین میں
 صورتیں ہیں اول یہ کہ ان لوگوں کو آئین نماز پڑھنے کے لیے ہمیشہ کے واسطے صریح اجازت دیدی یا بن طور کہ
 مثلاً آئین لکھا کہ تم آئین ہمیشہ نماز پڑھا کر دیا تو تم انکو مطلقاً بدون کسی قید کے نماز پڑھنے کی اجازت دی
 اور نہ یہ کہ اگر ہمیشہ کے واسطے اجازت ہو تو ان دونوں صورتوں میں وہ خالی زمین اگرچہ بلا عمارت ہو مسجد
 ہو جائیگی چنانچہ جب وہ شخص مر جاوے تو یہ زمین اسکی میراث نہوگی اور صورت سوم یہ کہ آئین نماز کی اجازت
 دینے کا کوئی وقت مقرر کر دیا مثلاً ایک دن یا ہمیشہ یا یہ سال مثلاً تو اس صورت میں وہ زمین مسجد ہو جائیگی چنانچہ
 جب وہ مرے تو ہر کسی میراث نہوگی یہ ذخیرہ اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے۔ ایک مسجد کے متولی نے ایک گھر کو
 جو مسجد پر وقت کیا گیا تھا مسجد کر دیا اور لوگوں نے آئین برسوں نماز پڑھی پھر لوگوں نے آئین نماز پڑھنا
 چھوڑ دیا پھر وہ اپنی حالت سابقہ پر کرایہ پر ملنے لگا پھر گھر کر دیا گیا تو یہ جائز ہے کیونکہ متولی کا اسکو مسجد کر دینا
 صحیح نہیں ہوا تھا یہ واقعات حصابیہ میں ہے۔ ایک مریض نے اپنا احاطہ مسجد کر دیا پھر مر گیا اور یہ احاطہ اسکے
 تھائی ترکہ سے برآمد نہیں ہوتا ہے اور وارثوں نے اسکے فعل کی اجازت نہ دی تو وہ پورا احاطہ مسجد ہو جائیگا اور
 اسکا مسجد کر دینا باطل ہو گیا۔ کیونکہ آئین وارثوں کا حق ہے وہ بندوں کے حقوق کے دکان سے ایک نہیں
 ہوا تھا تو آئین ایک جزو شائع کو مسجد کیا پس یہ باطل ہے جیسے کسی شخص نے اپنی زمین کو مسجد کر دیا پھر کوئی شخص اس
 زمین میں سے تھائی یا جو تھائی یا آٹھویں یا بارہویں وغیرہ کسی ایسے جزو کا حق ہو جو تمام زمین میں شائع ہو
 یعنی اس جزو کے واسطے اس زمین کا کوئی مقام متعین نہیں ہو تو ایسی صورت میں باقی زمین بھی عود کے اس
 شخص کی ملک میں ہو جاتی ہے پس ایسا ہی اس مسئلہ میں ہے۔ بخلاف اسکے اگر آئین وصیت کی کہ میرے احاطہ
 میں سے ایک تھائی مسجد کر دیا جائے تو یہ صحیح ہو کیونکہ تھائی اگرچہ اسوقت جزو شائع ہو لیکن جبوقت مسجد
 کیا جاوے گا تو علحدہ متعین ہو جائیگا اسلئے کہ وہ احاطہ تقسیم کر کے آئین سے ایک تھائی الگ کر کے مسجد کیا جائیگا
 یہ محیط سرحدی میں ہے۔ چنانچہ کی نماز کے لیے جو جگہ بنا دی گئی ہو اسکا حکم مسجد ہے جسے کہ نجاسات وغیرہ

فتاویٰ ہند پر کتاب الوقت باب نواہم احکام مسجد

جن چیزوں سے مسجد کو دور رکھتے ہیں اس سے اسکو بھی بچا دینے کے لیے ایسا ہی فقیر رحمہ اللہ نے اختیار کیا ہے مگر شیخ کا
 اس میں اختلاف ہے۔ اب رہا وہ مقام جو نماز عید کے واسطے بنایا گیا ہو تو مختار یہ ہے کہ اقتدا جائز ہونے کے حق میں
 اسکا حکم مسجد کا ہو چنانچہ وہاں اقتدا جائز ہو اگرچہ صفوں کے درمیان انفصال ہوا اور اقتدا کے سوا بے دیگر
 احکام میں اسکا حکم مسجد کا نہیں ہو اور یہ لوگوں پر آسانی کے لحاظ سے ہو یہ خلاصہ میں ہے۔ اگر لوگوں کی جماعت
 بڑی ہو تو اس کے پہلو میں کسی شخص کی زمین ہو تو باکراہ بھی پوری قیمت دیکر اس سے وہ زمین لے لی جاوے گی
 یہ قاضی قاضی خان میں ہے۔ ایک مسجد کے پہلو میں ایک زمین ہو جو اسی مسجد پر وقف ہو اور لوگوں نے ہا ہا کہہ
 اس زمین میں سے کچھ اس مسجد میں بڑھا دین تو جائز ہے لیکن یہ بات قاضی کے سامنے پیش کر دین تاکہ وہ انکو
 اجازت دے اور وقف کا ٹکڑا دوکان جو آمدنی کے واسطے ہوا اسکا بھی یہی حکم ہو یہ خلاصہ میں ہے کبرے میں ہے
 کہ ایک مسجد والوں نے چاہا کہ رجبہ کو مسجد اور مسجد کو رجبہ کر دیں اور چاہا کہ اسکا چہرہ دروازہ بنا دیں اور چاہا کہ
 دروازے کو اپنے مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کر دیں تو انکو یہ اختیار ہے پھر اگر اس مسجد والوں نے ہا ہا کہہ
 کیا تو دیکھا جائے کہ کون گروہ زیادہ اور افضل ہو پس اسی کو اختیار ہوگا یہ حضرت امین میں ہے فقہی میں امام احمد
 سے روایت ہے کہ ایک چوڑا راستہ تھا اس میں محلہ والوں نے مسجد بنائی اور اس سے راستہ کو ضرر نہیں ہو پھر
 انکو ایک شخص نے منع کیا تو انکو بنالینے میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔ کذا فی الحاوی۔ وقال المترجم و فیہ نظر جہ فیہ
 قتال۔ اجناس میں ہے کہ ہشام نے اپنی نواد میں کہا کہ میں نے امام محمد سے دریافت کیا کہ ایک قصبہ میں رہنے والے
 بہت لوگ ہیں کہ انکے دروازے داخل حصہ یعنی داخل شمار و حفظ نہیں ہیں۔ اور اس قصبہ کی ایک نہر ہو اور وہ نہر کا ریزہ
 یا بجل کا نالہ ہو اور وہ خاصۃً انہیں کی ہو اور ایک قوم نے یہ چاہا کہ اس نہر کے بعض ٹکڑے پر تعمیر کر کے مسجد بنا دیں
 اور اس سے نہر کو کچھ ضرر نہیں ہوتا ہو اور نہر والوں میں سے بھی کوئی اس قوم سے متفرق نہیں ہوتا تو امام محمد
 نے فرمایا کہ ہاں اس قوم کو اختیار ہے کہ ایسی مسجد چاہے محلہ والے کے واسطے چاہے عام لوگوں کے واسطے
 بنایوں یہ محیط میں ہے ایک قوم نے ایک مسجد بنائی چاہی اور انکو جگہ کی ضرورت ہوئی تاکہ یہ مسجد کشادہ ہو جائے
 پس انہوں نے راستہ میں سے ایک ٹکڑا لیکر مسجد میں داخل کر دیا۔ پس اگر راستہ والوں کو کچھ ضرر ہو چکا ہو تو جائز
 نہیں ہے اور اگر ضرر نہ ہو چکا ہو تو مجھے امید ہے کہ اس میں کچھ مضائقہ نہ ہو کذا فی المنہات اور یہی مختار ہے چنانچہ
 میں ہے۔ اگر لوگوں نے کہا کہ مسجد میں سے کوئی ٹکڑا مسلمانوں کے لیے عام راستہ کر دیں تو کہا گیا ہے کہ انکو یہ
 اختیار نہیں ہے اور یہ قول صحیح ہے یہ محیط میں لکھا ہے۔ اگر مسجد میں سے کوئی ٹکڑا مسلمانوں کے لیے عام راستہ
 گزر گاہ بنائی تو جائز ہے کیونکہ شرفوں کے لوگوں میں جامع مسجدوں میں ایسا متعارف اور ہر ایک کو اس سے
 گزرنے کا اختیار ہو گا حتیٰ کہ کافر بھی یہ راہ چل سکتا ہو مگر جو شخص چاہے وہ عورت جو فیض و نفاس میں ہو اس راہ سے نہیں گزرتی
 اور لوگوں کو یہ اختیار نہیں ہے کہ اس راہ میں اپنے جانور لیا دیں یہ میں میں ہے۔ سلطان نے ایک قوم کو حکم دیا کہ
 شہر کی زمین میں سے ایک زمین کو ایک مسجد پر وقف ہونے کے واسطے دوکانیں بنادیں اور انکو حکم دیا کہ اپنی
 مسجدوں میں بڑھا دیں تو دیکھا جاوے گا کہ اگر یہ شہر بڑھتا ہے تو اسکا حکم جائز ہوگا بشرطیکہ
 اس سے راہگیروں کو مضرت نہ ہو کیونکہ جو شہر بڑھتا ہے شہر بڑھتا ہے تو اس میں سلطان کا

تھی وہ خراب ہو گئی پس اہل مسجد نے اسکو فروخت کر دیا تو مشائخ نے فرمایا ہو کہ قاضی کے حکم سے بیچ ہونا بہتر ہو اور
صحیح یہ ہو کہ قاضی کے حکم بغیر اسکی بیچ جائز نہیں ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو کہ کعبہ کی دیباچہ اگر کعبہ ہو گئی تو
انکالے لیتا جائز نہیں ہو لیکن سلطان اسکو فروخت کر کے اس سے کعبہ کے امور میں استعانت لےوے یہ بہتر ہے
میں ہو اگر کعبہ کے پیل کے واسطے کسی نے وقف کیا تو تمام راست اسکا جانا جائز نہیں ہو بلکہ اسی قدر جلا دے
جسکی نماز یوں کی ضرورت ہو پھر تہائی راستہ تک جائز یا آدھی رات تک جبکہ اسپن نماز کے لیے اتنی ضرورت
ہو یہ سراج الوداع میں ہو اور یہ جائز نہیں ہو کہ تمام راست اسپن جلتا چھوڑا جاوے مگر ایسی جائز بان سکی
عادت جاری ہو کہ تمام راست اسپن چراغ جلتا ہو جیسے بیت المقدس کی مسجد اور رسول اللہ علیہ وسلم
کی مسجد اور سراج الوداع میں قاضی خان کعبہ کی مسجد تو ان میں تمام راست جائز ہو یا وقف کنندہ نے تمام راست اسپن جلتا چھوڑنے
کی مشرک کر دی ہو جیسے ہمارے زمانہ میں عادت جاری ہو یہ بھلا لائق میں ہو اگر کسی نے مسجد کے چراغ
سے کتاب پڑھائی جائے پس اگر مسجد کا چراغ اسپن نماز پڑھنے کے لیے جل رہا ہو تو بعض نے کہا کہ اس
صوربت میں چھوڑ دینا مکہ نہیں ہو اور اگر نماز کے لیے اس نے جلنا ہو مثلاً نمازی لوگ اپنی نماز سے فارغ ہو کر اپنے
اپنے گھروں میں چلے گئے ہوں اور مسجد میں چراغ جلتا رہ گیا ہو تو مشائخ نے کہا کہ تہائی راست تک اس
سے کتاب کی پڑیس میں مضائقہ نہیں ہو اور تہائی سے زائد میں اسکو تدریس کا حق حاصل نہیں ہو یہ قادی
قاضی خان میں تو حاصل ہو وہ مسجد پر وقت اور اسکے مال میں قیم وغیرہ کے نقصان کرنے کے بیان میں
اگر کسی نے چاہا کہ اپنی زمین کو مسجد اور اسکی عمارت یا اسکی ضروریات مانند تیل و چٹائی وغیرہ پر اس طرح
وقف کرے کہ اسکوئی باطل نہ کر سکے تو یوں کہ نہ وقف کر دی میں نے اپنی زمین اور اسکے حدود بیان
کر دیے مع اسکے حقوق و مداخلت کے وقف ہو یا اپنی حیات میں اور بعد موت کے بدین مشرک اس سے فائدہ
حاصل کیا جاوے اور اسکے فائدہ سے پہلے انکی نماز اسپن اور اسکے قوام کی اجرت میں اور اسکی منشیوں میں خرچ
کیا جاوے پھر ہوا اس سے پھر سے وہ مسجد و فلان کی عمارت میں واسطے تیل و بوریا میں اور ہر ایک کام
میں مسجد کی بہتری و مصالحت ہو صرف کیا جاوے اس شرط سے کہ قیم کو اختیار ہو کہ اسپن اپنی رائے
سے تصرف کرے اور جب یہ جدا اس مال سے مستثنی ہو تو مسلمانوں کے فقرار پر صرف کیا جاوے جب
اس طرح وقف کریگا تو یہ وقف جائز لازم ہوگا کہ کبھی باطل نہیں ہو سکتا ہو یہ نہیں ہو ایک شخص
نے اپنی زمین ایک مسجد پر وقف کی اور آخر اسکا مساکین کے لیے نہیں کیا تو مشائخ نے اسپن کلام کیا اور
فقار یہ ہو کہ بالا جماع سب کے قول میں یہ وقف جائز ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہو اگر کوئی زمین کسی
مسجد کی عمارت یا مقابر کی مرمت پر وقف ہو تو جائز ہو یہ قادی قاضی خان میں ہو ایک مسجد یا مسجد
بنانے کے لیے مقام مہیا کیا اور اسکو بنانے سے پہلے اسے کوئی عمارت وقف کیا تو اسپن متاخرین نے اختلاف
کیا ہو اور صحیح یہ ہو کہ جائز ہو اور جب تک شکر تیار ہو اسوقت تک اسکا غلہ فقروں پر صرف کر دیا جائے
پھر جب بنادے تو اسکی طرف پھیر دیا جائے گا یہ فقیر میں ہو بعد از شہید رہنے لگا کہ اگر کسی نے
اپنا گھر کسی مسجد یا مسلمانوں کے راستہ پر وقف کیا تو اسپن مشائخ نے کلام کیا ہوا و مختار یہ ہو کہ مشائخ نے

قادی بندہ کتاب وقت باب یازدہم اور کام

کے جائز ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ ایک شخص نے درم دیا مسجد کی عمارت یا مسجد کے فقیر یا مسجد کی مصالحتوں میں تو صحیح ہو گیا ورنہ اسکی تصحیح اگر بطریق وقف ممکن نہ ہو تو مسجد کو سبب کرنے کے طور پر تملیک کی تصحیح ممکن ہو اور مسجد کو اس طور پر مالک کر دینا صحیح ہو جس قبضہ سے سبب ہو یا جو جائیداد یہ واقعات حسامہ میں ہو۔ اگر کسی نے کہا کہ مسجد کے لیے زمین اپنے مال کی وصیت کی تو یہ جائز نہیں ہو مگر انکہ یوں کہے کہ مسجد پر خرچ کیا جاوے یہ خزانہ المقتنین میں ہو۔ نوادہ بن سماعہ میں امام محمد رحمہ سے روایت ہو کہ اگر کسی نے کہا کہ میں نے اپنے ثنائی مال کی چراغ مسجد کے واسطے وصیت کی تو نہیں جائز ہو یہاں تک کہ یوں بھی کہے کہ اس سے مسجد میں چراغ جلا یا جائے یہ ذخیرہ میں ہو اگر کہا کہ میں نے اپنے دار کو مسجد کے لیے سبب کر دیا یا مسجد کے لیے دیدیا تو صحیح ہو اور یہ تملیک ہوگی اور اس میں سبب کر دینا شرط ہو جیسے کسی نے کہا کہ میں نے یہ سبب واسطے مسجد کے وقف کیے تو بہ طریق تملیک صحیح ہو جبکہ اسکے قیام کو سبب کر دینے سے یہ فتاویٰ عتبار میں ہیں۔ اور اگر کہا کہ یہ درخت مسجد کے لیے ہو تو نہیں جائیداد یہاں تک کہ قیام کو سبب کر دینے سے صحیح میں ہو۔ اگر کوئی زمین کسی مسجد پر اس شرط سے وقف کی کہ جو کچھ اسکی عمارت سے برائے وہ فقیروں کے لیے ہو پس غلہ جمع ہو گیا اور مسجد کوئی الحال عمارت کی ضرورت نہیں ہو تو کیا یہ غلہ فقیروں کی طرف صرف کر دیا جائیگا تو اس میں مشائخ نے اختلاف کیا ہو اور مختار یہ ہو کہ اگر غلہ اس قدر ہو کہ وصورت مسجد یا زمین وقف کو ضرورت تعمیر پیش آنے کے جتنی ضرورت ہو اس قدر سے اور نہ یادہ جمع ہو تو بقدر زیادہ سے صرف فقرا کو دیا جائے تاکہ وقف باقی محفوظ رہے اور وقف کرنے واسطے کی شرط بھی پوری ہو جاوے یہ محیط مشرعی میں ہے اگر ایک مسجد منہدم ہو گئی اور اسکے غلہ سے اس قدر جمع ہو کہ اسکی تعمیر ہو سکتی ہو تو خصمانہ نہ کہے کہ غلہ مذکور اسکی تعمیر میں نہیں آٹھا یا جائیگا کیونکہ وقف کنندہ نے اسکی مرمت پر وقف کیا تھا اور یہ حکم نہیں دیا کہ اس سے یہ مسجد بنوائی جاوے قال المترجم یہ حکم غور کے قابل ہو کیونکہ حیا س علی یہاں امر منقاد میں کا معارضہ ہو اسی واسطے کہ کتاب میں فرمایا کہ فتویٰ اس باعث ہے کہ اس غلہ سے بنانا بھی جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے شیخ ابو بکر سے دریافت کیا گیا کہ کسی نے اپنے ثنائی مال کی ٹیک کاموں کے لیے وصیت کی تو کیا اس سے مسجد میں چراغ جلا یا جاوے فرمایا کہ مان جائز ہو اور فرمایا کہ چراغ مسجد سے بڑھانا نہیں جائز ہو خواہ ماہ رمضان ہو یا کوئی اور مہینہ ہو اور فرمایا کہ اس سے مسجد کی مرمت نہ کیجاویگی یہ محیط میں ہو۔ ایک مسجد کا دروازہ ہوا کہ کے رخ پر ہو پس دروازہ میں بوجھار سے بیٹھ کا پانی پوچھا ہو پس وہ خراب ہو جاتا ہو اور لوگوں پر مسجد میں جانا دشوار ہو جاتا ہو تو قیام کو روا ہو کہ وقف کی آمدنی سے مسجد کے دروازے پر چھان بنواوے بشرطیکہ راستہ والوں کو اس جگہ سے ضرر نہ ہو یہ سرجمہ میں ہو۔ فقیر ابو القاسم سے پوچھا گیا کہ ایک مسجد کا ایک قیام ہو جسکو قاضی نے اسکے غلام سے پر قیام مقرر کیا ہو اور سالانہ اسکے لیے کچھ مقدار معلوم مقرر کر دی ہو تو فرمایا کہ اگر اسکے کام کے ابراہیل کے برابر ہو تو اسکے لینا حلال ہو یہ محیط میں ہو۔ اور اگر قاضی نے مسجد کے واسطے کوئی خادم مقرر کیا پس اگر وقف کنندہ نے اپنے وقف میں اسکی شرط کر دی ہو تو جائز ہو اور خادم کو اجرت لینا حلال ہو گا اور اگر وقف نے شرط کی ہو تو جائز نہیں ہو یہ سرجمہ میں واقعات سے نقل ہو رہی ہو کہ مسجد میں چھان و دینے وغیرہ کاموں کے لیے کوئی خادم اتنی اجرت پر مقرر کر دے جو ایسے کام کی اجرت ہوا کرتی ہو اور اگر کچھ زیادتی ہو تو اتنی ہی ہو کہ

کتاب
وقت
باب
بارہم
احکام
نماز
۱۷

نہ تھا اگرچہ اس اعلیٰ میں کسی نے سکونت نہ کی ہو چھپا میں تو ہجرت میں سے نفع اٹھانے میں غنی و فقیر کے
درمیان کچھ فرق نہیں ہے یہاں تک کہ کاروان سراسر دریا میں اترنا اور ستا یہ سے پانی پینا اور مقبرہ میں دفن
کرنا ہر ایک کے جائز ہو خواہ غنی ہو یا فقیر ہو چھپا میں تو کسی دریا میں کاغذ اگر غازیوں کے لیے کر دیا گیا تو
اس میں سے نہیں لے سکتا مگر وہی غازی جو ہما جون کے شمار میں ہو پھر اترا آئیں وہ تقاریر قاضی خان میں عرض صاف
کئے اس وقت میں لکھا کہ اگر کوئی نے اپنا غازیوں کے رہنے کو اس کے کر دیا پس گھر کے بعض کٹے میں لٹے غازی ہے
اور بعض کٹے میں لٹے غازی ہے اس میں کوئی نہیں رہا تو اس وقت کے قہم کو چاہیے کہ اس گھر میں سے
جس کٹے میں رہتے ہیں اس کی حاجت نہیں جو اس کو گرایہ ہو وہ یہ سن کر اس اجرت کو اس گھر کی عمارت میں صرف
کرے پھر جو اس کے چار فصل کے اس کو فقیروں و مسکینوں پر صرف کرے یہ چھپا میں ہو۔ لہذا اور میں ہو کہ اگر کوئی
خان بنایا اور اس کی مرمت کی ضرورت ہوئی تو امام محمد سے مروی ہو کہ وہ اس میں سے ایک کو تہ ایک بیت یا
دو بیت مان کر لے کر اس کو گرایہ دے اور اس کو اس پر خرچ کر دے اور امام محمد رحمہ اللہ سے دو مہری روایت
میں ہو کہ دو گون کو ایک سال اس میں اترنے کا اعلان کر دے اور دو مہر سے سال اس کو گرایہ دے اور اس کی حاجت
سے اس کی مرمت کرے اور ایسے ہی اگر اپنے گھر سے کو راہ الکی میں جس کو دیا پس اگر اس پر کوئی جہاد کر دے والا
سوار ہو تو وہ سوار ہو اور اس کو دانہ چارہ دیوے اور اگر کوئی سوار ہونے والا نہیں ملا تو اس زمانہ میں اس کو
اجارہ دیکر اس کی اجرت سے دانہ چارہ دے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور خلیفہ میں ہو کہ اگر کوئی اجارہ لینے والا ہو تو اس کو
تو امام اس کو فرحت کر کے اس کے دام رکھ دے جس سے اس کو سبب ضرورت ہو ماری ہو تو ان داموں سے گھٹا خرچہ
دے کہ اس پر جہاد کیا جاوے یہ چھپا میں ہو کہ اس کو اگر اپنے گھر کو حاجت میں کہ مسکن کر دیا تو مجاہدین
کو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہے اور یہ کہ اس کو اس کو گرایہ پر دیکر اس کی اجرت سے اس کی مرمت
میں خرچ کرے اور جو کچھ رہتا ہو اس کو سبب کیلئے یہ بانشی دے یہ نہیں ہے ایک سال اس سالوں کے لیے رہا
بنایا اس شرط پر کہ چھپا میں وہ نہ ہو اس کی قبضہ میں رہے تو کوئی شخص اس کے قبضہ میں سے نہیں نکال سکتا
جو چھپا میں اس سے کوئی ایسا اور ظاہر ہو جو اس کے ہا قبضہ میں نکال دینے کا مستوجب ہو چھپا میں مثلاً وہ اس میں شرا بہتیا
ہو یا کسی کے ماتر اور کوئی شخص کا چھپا میں رہنا اس کو چھپا میں ہو کہ اس میں کر تا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ گانوں والوں
کی زمین ہو چھپا میں اس کو مقبرہ کر دیا اور اس میں مردہ دفن ہو کر دیا گیا پھر گانوں والوں میں سے ایک نے
اس مقبرہ میں کوئی عمارت بنائی تاکہ اس میں کچی آئیں اور قبر کے منہ دیارت دیکھو اس کے آلات رکھے اور اس میں
ایسے نفس کو بننا دیا جو اسباب مذکور کی مخالفت کرے اور یہ کام سب گانوں والوں یا بعض فی نفسہ مندی کیا
تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وصیت ہو ایسی کہ اس مکان کی زمین چھپا میں سے ملے نہ آوے کہ چھپا میں نہیں ہو
اور بنائے کے بعد پھر اگر لوگوں کو اس جگہ کی ضرورت ہو تو عمارت دور کر کے اس میں دفن کیا جاوے یہ تقاریر
قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کر دی کہ میرے مال سے تمہاری تمنا لو اس میں سے ایک جو تقاضی تو ظان
شخص کو دیدو اور زمین جو تمہاری میرے اقرباء اور فقراء کو دو دیکر اسے کہا کہ اس رابطہ والوں کو خردم نہ چوڑنا
اور یہ لوگ سب کچھ اس میں رہتے ہیں تو اس میں وہ وصیت میں ایک یہ کہ قرابت واسطے

نہ تھا اگرچہ اس اعلیٰ میں کسی نے سکونت نہ کی ہو چھپا میں تو ہجرت میں سے نفع اٹھانے میں غنی و فقیر کے درمیان کچھ فرق نہیں ہے یہاں تک کہ کاروان سراسر دریا میں اترنا اور ستا یہ سے پانی پینا اور مقبرہ میں دفن کرنا ہر ایک کے جائز ہو خواہ غنی ہو یا فقیر ہو چھپا میں تو کسی دریا میں کاغذ اگر غازیوں کے لیے کر دیا گیا تو اس میں سے نہیں لے سکتا مگر وہی غازی جو ہما جون کے شمار میں ہو پھر اترا آئیں وہ تقاریر قاضی خان میں عرض صاف کئے اس وقت میں لکھا کہ اگر کوئی نے اپنا غازیوں کے رہنے کو اس کے کر دیا پس گھر کے بعض کٹے میں لٹے غازی ہے اور بعض کٹے میں لٹے غازی ہے اس میں کوئی نہیں رہا تو اس وقت کے قہم کو چاہیے کہ اس گھر میں سے جس کٹے میں رہتے ہیں اس کی حاجت نہیں جو اس کو گرایہ ہو وہ یہ سن کر اس اجرت کو اس گھر کی عمارت میں صرف کرے پھر جو اس کے چار فصل کے اس کو فقیروں و مسکینوں پر صرف کرے یہ چھپا میں ہو۔ لہذا اور میں ہو کہ اگر کوئی خان بنایا اور اس کی مرمت کی ضرورت ہوئی تو امام محمد سے مروی ہو کہ وہ اس میں سے ایک کو تہ ایک بیت یا دو بیت مان کر لے کر اس کو گرایہ دے اور اس کو اس پر خرچ کر دے اور امام محمد رحمہ اللہ سے دو مہری روایت میں ہو کہ دو گون کو ایک سال اس میں اترنے کا اعلان کر دے اور دو مہر سے سال اس کو گرایہ دے اور اس کی حاجت سے اس کی مرمت کرے اور ایسے ہی اگر اپنے گھر سے کو راہ الکی میں جس کو دیا پس اگر اس پر کوئی جہاد کر دے والا سوار ہو تو وہ سوار ہو اور اس کو دانہ چارہ دیوے اور اگر کوئی سوار ہونے والا نہیں ملا تو اس زمانہ میں اس کو اجارہ دیکر اس کی اجرت سے دانہ چارہ دے یہ ذخیرہ میں ہو۔ اور خلیفہ میں ہو کہ اگر کوئی اجارہ لینے والا ہو تو اس کو تو امام اس کو فرحت کر کے اس کے دام رکھ دے جس سے اس کو سبب ضرورت ہو ماری ہو تو ان داموں سے گھٹا خرچہ دے کہ اس پر جہاد کیا جاوے یہ چھپا میں ہو کہ اس کو اگر اپنے گھر کو حاجت میں کہ مسکن کر دیا تو مجاہدین کو اس میں رہنے کا اختیار نہیں ہے اور یہ کہ اس کو اس کو گرایہ پر دیکر اس کی اجرت سے اس کی مرمت میں خرچ کرے اور جو کچھ رہتا ہو اس کو سبب کیلئے یہ بانشی دے یہ نہیں ہے ایک سال اس سالوں کے لیے رہا بنایا اس شرط پر کہ چھپا میں وہ نہ ہو اس کی قبضہ میں رہے تو کوئی شخص اس کے قبضہ میں سے نہیں نکال سکتا جو چھپا میں اس سے کوئی ایسا اور ظاہر ہو جو اس کے ہا قبضہ میں نکال دینے کا مستوجب ہو چھپا میں مثلاً وہ اس میں شرا بہتیا ہو یا کسی کے ماتر اور کوئی شخص کا چھپا میں رہنا اس کو چھپا میں ہو کہ اس میں کر تا ہو یہ ذخیرہ میں ہو۔ گانوں والوں کی زمین ہو چھپا میں اس کو مقبرہ کر دیا اور اس میں مردہ دفن ہو کر دیا گیا پھر گانوں والوں میں سے ایک نے اس مقبرہ میں کوئی عمارت بنائی تاکہ اس میں کچی آئیں اور قبر کے منہ دیارت دیکھو اس کے آلات رکھے اور اس میں ایسے نفس کو بننا دیا جو اسباب مذکور کی مخالفت کرے اور یہ کام سب گانوں والوں یا بعض فی نفسہ مندی کیا تو مشائخ نے کہا کہ اگر مقبرہ میں وصیت ہو ایسی کہ اس مکان کی زمین چھپا میں سے ملے نہ آوے کہ چھپا میں نہیں ہو اور بنائے کے بعد پھر اگر لوگوں کو اس جگہ کی ضرورت ہو تو عمارت دور کر کے اس میں دفن کیا جاوے یہ تقاریر قاضی خان میں ہو۔ ایک شخص نے وصیت کر دی کہ میرے مال سے تمہاری تمنا لو اس میں سے ایک جو تقاضی تو ظان شخص کو دیدو اور زمین جو تمہاری میرے اقرباء اور فقراء کو دو دیکر اسے کہا کہ اس رابطہ والوں کو خردم نہ چوڑنا اور یہ لوگ سب کچھ اس میں رہتے ہیں تو اس میں وہ وصیت میں ایک یہ کہ قرابت واسطے

داخل احصار و شمار ہیں دوم آنکہ داخل شمار نہیں ہیں پہلی صورت میں ہر ایک قرابت کو ایک عدد شمار کیا جاوے
اور فقرا کو ایک عدد اور برہا طیوں کو ایک عدد چنانچہ اگر قرابتی دس ہوں تو تہائی مال کے تین چوتھائی کے
بارہ جزو کیے جاویں جہاں سے دس جزو تو اصل قرابت کو اور ایک حصہ فقرا کو اور ایک جزو برہا طیوں کو دیا جائے
اور دوسری صورت میں اس تین چوتھائی کے تین سہام کیے جاویں قرابت و فقرا و برہا طیوں میں سے ہر ایک کو
ایک حصہ دیدیا جاوے یہ واقعات تمام یہ ہیں۔ اگر کسی شخص نے ایک موضع خریدا اور اسکو مسلمانوں کا راستہ کر دیا
اور اسپر گواہ کر دیا تو یہ صحیح ہو اور اسوقت کے پورے ہونے کے لیے مسلمانوں میں سے ایک کا گزیر جانا ایسے عالم
کے قول پر شرط ہو جو اوقات میں سپرد کرنا شرط کرتا ہو یہ ظہیر یہ ہیں۔ ہلال رح نے کہا کہ اسی طرح جو کوئی مسلمانوں
کے لیے پل بناوے اسکا بھی یہی حکم ہو اور لوگ اس میں راستہ چلیں اور اسکی عمارت و ارٹان واقعہ کی میراث نہوگی
در حالیکہ وہ وقت ہو چکی ہو پس بطلان میراث میں صغیر و بلی کی عمارت کو غنیمت میں کر دیا کرانی الذخیرہ اور حاکم ہدیہ
سے منقول ہو کہ میں نے امام ابو حنیفہ رحمہ سے سنا اور میں روایت پائی کہ امام نے مسجد کی طرح مقبرہ و راہ کا وقف
بھی جائز چاہا اور ایسے ہی چھوٹا پل جسکو کوئی مسلمانوں کے لیے بناوے اور اس میں لوگ گزیر جاویں اور اسکی
عمارت و ارٹان واقعہ کی میراث نہوگی پس بطلان میراث کے لیے پل کی عمارت کو خاص کیا اور مشائخ نے
کہا کہ اس شخص میں میں تاویل یہ ہو کہ یہ باعتبار حادثہ کے ہو کہ زمین وہاں کی وقف کنندہ کی ملک نہیں رہی
جب پل کا مقام اسکی ملک نہوا تو عمارت کی ٹوٹن میں میراث کا احتمال تھا پس تخصیص کر کے بطلان میراث کی نفی
کی اور ظاہر یہ ہو کہ آدمی نہ عام پر پل بنا دیتا ہو پس موقع کے سولے خالی عمارت اسکی ملک ہوتی ہو جسکو وقف
کر دیتا ہو۔ اور یہی مسئلہ دلیل ہو کہ عمارت کا وقف بدون اصل کے جائز ہو باوجودیکہ دار میں عمارت کا وقف بدون
زمین کے نہیں جائز ہو یہ فتاویٰ قاضی خان میں ہی مشرکون کا ایک مقبرہ تھا اسکو لوگوں نے مسلمانوں کا مقبرہ
بنانا چاہا پس اگر مشرکین کے قبور اور اجسام کے نشانات مٹ گئے ہوں تو ایسا کرنے کا مضائقہ نہیں ہو اور اگر ایسے
آثار باقی رہے ہوں مثلاً انکی ہڈی کچھ نکل آوے تو کھود کر وہ دفن کر دیا جائے پھر وہ مسلمانوں کا مقبرہ کر دیا جاوے
کیونکہ مدینہ منورہ میں جہاں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں وہ مشرکون کا مقبرہ تھا پس کھود کر وہ مسجد کر دیا
گیا یہ مضمرات میں ہیں۔ اگر ایک شخص کسی مفتی کے پاس آوے کہ کہ میں چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی جناب میں
تقرب حاصل کروں پس کہ میں مسلمانوں کے لیے رہا بنائوں یا غلاموں کو آزاد کروں اور یا اسے مفتی سے کہا کہ
میں اپنے احاطہ تقرب حاصل کرنا چاہتا ہوں پس کہا کہ میں اسکو فروخت کر کے اسکے دام صدقہ کر دوں یا دامنوں
سے غلام خرید کر انکو آزاد کر دوں یا میں اسکو مسلمانوں کے لیے لکھ کر دوں ان میں سے کون افضل ہو تو مشائخ نے
کہا کہ اسکو جواب دیا جاوے کہ اگر تو رہا بناوے اور اسکی عمارت کے لیے آمدنی کی کوئی چیز وقف کر دے
تو رہا افضل ہو کیونکہ یہ دائمی ہو اور اسکا نفع عام ہو اور اگر تو رہا طے کے لیے آمدنی کا کوئی وقف نہ کر سکے
تو رہا نہیں بلکہ اسکو فروخت کر کے اسکے دام مساکین پر صدقہ کر دے کدانی قتادی قاضی خان اور اس سے
اثر کر فضیلت میں یہ ہو کہ کہا اسکے دامنوں سے غلام خرید کر انکو آزاد کر دے یہ ظہیر یہ ہیں۔ بنائے یہ ہیں کہ
کہ اراضی کا وقف کر دینا اسکو بچ کر اسکے دام صدقہ کر دینے سے اچھا ہو یہ بحر الرائق میں ہے ہیبت کو ذرا

بہار
کی
اس
میں
۱۲

تو وہ قمر سے نہیں اکھاڑا جائیگا و لیکن دوسرا شخص اسکے گھوڑے کی قیمت بیعت اجرت کا ضامن ہوگا پس ایسے حکم سے دونوں کا حق محفوظ ہو گا کذا فی خزائن الفقہین و المحیط ایک قوم کے دریا سے چھوٹ کر کے کنارے جزیرہ میں مردہ پڑی تھی اسکو زندہ و متحرک کیا اور سلطان اسے عشر لیا کر دیا تھا اور اسکے قریب میں ایک رباط میں اس رباط کے متولی نے سلطان سے گزارش کی پس سلطان نے یہ عشر اسکے واسطے چھوڑ دیا تو کیا متولی کو اختیار ہو کہ اس عشر کو اس رباط کے مودن پر صرف کرے یعنی اسکے کھانے کے کپڑے میں اس عشر سے مدد لے اور کیا مودن کو روا ہو کہ جو عشر سلطان نے مباح کر دیا ہو اسکو لیوے تو فقہ ابو جعفر نے کہا کہ اگر مودن محتاج ہو تو اسکو حلال ہو اور متولی کو روا نہیں ہو کہ اس عشر کو تعمیر رباط میں صرف کرے بلکہ فقط فقرا پر صرف کر سکتا ہو اور اگر اسے محتاجوں پر صرف کیا پھر انھوں نے اپنی طرف سے رباط کی تعمیر میں صرف کیا تو جائز اور بہتر ہے کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور اسی طرح زکوۃ کا مال ہو کہ اگر متولی نے اسکو مسجد بنانے میں یا اہل یتیم بنانے میں صرف کرنا چاہا تو نہیں جائز ہو اور اگر اسکا حلیہ چاہا تو حلیہ یہ ہو کہ متولی اسکو فقیروں پر صدقہ کر دے پھر فقیر لوگ اسکو متولی کو ویرین پھر متولی اسکو اس عمارت میں صرف کرے یہ ذخیرہ میں ہو کہ ایک رباط میں رکھ لیں تو کیا اس میں اثر ہے والوں کو روا ہو کہ اس میں سے متاع لیں تو اس میں دو صورتیں ہیں اول یہ کہ ان کے ہاں کوئی فقیر نہ ہو بلکہ وہ فقیروں کے لیے وقف کیا گیا ہو اور دوسری صورت میں اس سے احتیاط کرنا اگر وہ پانچ وقتوں کے بہتر ہو کیونکہ احتمال ہو کہ شاید وہ وقت کندہ سے پہلے ہی ترسے والوں کے لیے نہیں بلکہ فقیروں کے لیے وقف کیے ہوں اور یہ اس وقت ہو کہ یہ معلوم نہ ہو اور اگر معلوم ہو کہ یہ فقیروں پر وقت ہو ترسے والوں پر وقت نہیں ہو تو فقیروں کے سوا کسی کو انکا کھانا حلال نہیں ہو کذا فی الوقایع الحسامیہ قلت اس میں اشارہ ہو کہ اگر فقیر ہو تو اسکو بھی روا ہو قاضی خان و اللہ اعلم فتاویٰ قاضی خان و اللہ اعلم کہ ایک شخص نے دار عماران کے خادم کو درم دے کے اسکے عوض گوشت روٹی خرید کر اس دار کے رہنے والوں کو تقسیم کیے اور دار عماران وہ دار ہو جس میں فقرا و مساکین رہتے ہیں پھر خادم کو اس روز گوشت روٹی کی ضرورت نہ ہوئی اور خادم نے اس سے پہلے اوصاف گوشت روٹی خریدی تھی پس اس نے یہ درم اوصاف میں ادا کر دیے تو وہ ضامن ہو گا کذا فی المحیط مسائل جو مقبرہ ذریعہ وقف کے اشیاء وغیرہ کی طرف رائج ہیں۔ ایک مقبرہ میں پڑے بڑے درخت ملے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ زمین کو مقبرہ بنانے سے پہلے اس میں یہ درخت آگے ہوں دوم یہ کہ مقبرہ بنانے کے بعد آگے ہوں پس اول صورت میں مسئلہ کی دو قسم ہیں قسم اول آنکہ اس زمین کا کوئی مالک تھا جسے مقبرہ کر دیا قسم دوم یہ کہ زمین موات تھی اسکا کوئی مالک نہ تھا اسکو گاؤں والوں نے مقبرہ بنا لیا پس قسم اول میں یہ درخت مع جڑوں کے اسکے مالک کی ملک میں جو چاہا۔ مسئلہ سا قدر بحال کرے اور قسم دوم میں درخت مع جڑوں کے اپنے قدیم حال پر چھوٹے صورت دوم میں بھی مسئلہ کی دو قسمیں ہیں قسم اول آنکہ انکا لگانے والا معلوم ہو قسم دوم آنکہ انکا لگانے والا معلوم نہ ہو پس قسم اول میں لگانے والے کے ہونے اور قسم دوم میں اسکا حکم بالاختیار قاضی ہو اگر اسکی رائے میں اسے کہ انکو فروخت کر کے اسکے دام مقبرہ کی عمارت میں صرف کیے جائیں تو ایسا حکم دے سکتا ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اگر مسجد میں درخت

وہ فقیروں کے لیے وقف کیا گیا ہو اور دوسری صورت میں اس سے احتیاط کرنا اگر وہ پانچ وقتوں کے بہتر ہو کیونکہ احتمال ہو کہ شاید وہ وقت کندہ سے پہلے ہی ترسے والوں کے لیے نہیں بلکہ فقیروں کے لیے وقف کیے ہوں اور یہ اس وقت ہو کہ یہ معلوم نہ ہو اور اگر معلوم ہو کہ یہ فقیروں پر وقت ہو ترسے والوں پر وقت نہیں ہو تو فقیروں کے سوا کسی کو انکا کھانا حلال نہیں ہو کذا فی الوقایع الحسامیہ قلت اس میں اشارہ ہو کہ اگر فقیر ہو تو اسکو بھی روا ہو قاضی خان و اللہ اعلم فتاویٰ قاضی خان و اللہ اعلم کہ ایک شخص نے دار عماران کے خادم کو درم دے کے اسکے عوض گوشت روٹی خرید کر اس دار کے رہنے والوں کو تقسیم کیے اور دار عماران وہ دار ہو جس میں فقرا و مساکین رہتے ہیں پھر خادم کو اس روز گوشت روٹی کی ضرورت نہ ہوئی اور خادم نے اس سے پہلے اوصاف گوشت روٹی خریدی تھی پس اس نے یہ درم اوصاف میں ادا کر دیے تو وہ ضامن ہو گا کذا فی المحیط مسائل جو مقبرہ ذریعہ وقف کے اشیاء وغیرہ کی طرف رائج ہیں۔ ایک مقبرہ میں پڑے بڑے درخت ملے ہیں تو اس میں دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ زمین کو مقبرہ بنانے سے پہلے اس میں یہ درخت آگے ہوں دوم یہ کہ مقبرہ بنانے کے بعد آگے ہوں پس اول صورت میں مسئلہ کی دو قسم ہیں قسم اول آنکہ اس زمین کا کوئی مالک تھا جسے مقبرہ کر دیا قسم دوم یہ کہ زمین موات تھی اسکا کوئی مالک نہ تھا اسکو گاؤں والوں نے مقبرہ بنا لیا پس قسم اول میں یہ درخت مع جڑوں کے اسکے مالک کی ملک میں جو چاہا۔ مسئلہ سا قدر بحال کرے اور قسم دوم میں درخت مع جڑوں کے اپنے قدیم حال پر چھوٹے صورت دوم میں بھی مسئلہ کی دو قسمیں ہیں قسم اول آنکہ انکا لگانے والا معلوم ہو قسم دوم آنکہ انکا لگانے والا معلوم نہ ہو پس قسم اول میں لگانے والے کے ہونے اور قسم دوم میں اسکا حکم بالاختیار قاضی ہو اگر اسکی رائے میں اسے کہ انکو فروخت کر کے اسکے دام مقبرہ کی عمارت میں صرف کیے جائیں تو ایسا حکم دے سکتا ہو یہ واقعات حسامیہ میں ہے۔ اگر مسجد میں درخت

جہاں سے تو مسجد کے ہونگے اور اگر رباط کی وقت کی ہوئی زمین میں جہاں سے تو دیکھا جاوے کہ اگر درخت چلنے والا
اس زمین موقوفہ کا متولی ہو تو وہ درخت جو اُسے جہاں سے زمین رباط کے ہونگے یعنی وقت ہونگے اور اگر وہ
شخص اُس کا متولی نہ ہو تو یہ درخت اُسی کے ہونگے اور اسکو اختیار ہوگا کہ اپنا درخت اُکھاڑ لیوے اور اگر کسی
نے عام راستہ پر درخت جہاں سے تو حکم یہ ہو کہ وہ درخت اپنے جہاں سے والے کا ہوگا اور اگر اُس نے نہ عام راستہ پر
یا گھاٹوں کے حوض کے کنارے درخت جہاں سے تو وہ جہاں سے دیکھا جائے ہوگا یہ نہیں ہوگا اگر اُسے انکو قطع کر لیا پھر انکی
جڑوں سے اور درخت اُس کے تو یہ بھی اُسی جہاں سے والے کے ہونگے یہ فتح القدر میں ہے ہر ایک شایع میں ایک
نہر جو اُس کے دونوں کنارے درخت لگے ہو زمین ان درختوں کی بابت ان لوگوں سے خود دست کی جھکا
شریک اس نہر سے ہو اور ان درختوں کا جہاں سے والا معلوم نہیں ہوتا اور یہ خاص شایع میں ایک شخص کے درختوں
کے آگے جاری ہو تو مشائخ نے فرمایا کہ اگر ان درختوں کے چنے کا ٹکڑا ان لوگوں کے ملک میں ہو تو اس نہر
سے شریعت محال ہو تو جو کچھ انکی ملک میں ہے اور اسکا جہاں سے والا کوئی معلوم نہ ہو تو وہ انہیں کا ہوگا اور اگر یہ ٹکڑا
انکی ملک نہ ہو بلکہ یہ ٹکڑا تو عام لوگوں کا ہو اور جو شریعت میں انکو آمین پانی جاری کرنے کا حق محال ہو تو
دیکھا جاوے کہ اگر یہ معلوم ہو جاوے کہ ملک مکان کے لیے درخت اس کے جہاں سے خرید اتو یہ درخت اسی مقام پر قائم ہو
یہ درخت ملک مکان کے ہونگے اور اگر یہ معلوم نہ ہو تو یہ درخت اُسی کے ہونگے یہ فتاویٰ کا اسی خان میں ہے اور
صدر الشیخہ رحمہ فیہ نے واقعات میں لکھا کہ ملک مکان کے لیے درخت جہاں سے واجب ہے ہر جگہ پر
مگر اسی میں خاص ہیں ملک مکان کے کنارے زمین ہو تب یہ حکم ہر کذا فی الموطا خلاصہ یہ کہ یہ درخت ایک نالہ کے کنارے
ایک شخص کے دروازے پر ہو جیسا کہ پٹاری ملکوں وغیرہ میں ہوتا ہے تو قائم ہوتا ہے وقت کیا گیا ہے
پتوں سے یا اُس کے پھلوں سے یا اُسکی بڑھنے سے اتنا حال کیا جاتا ہے تو وقت جہاں سے یہ درخت جہاں سے ہو تو اسکی جڑوں
کا فی جہاں سے زمین جہاں سے کہ دونوں اسکی جڑوں سے اس سے ارتفاع نہیں ہو سکتا مثلاً اسکی شاخیں جاتی زمین یا وہ درخت
ہی اس قسم کا ہو کہ اسکی جڑوں سے قطع محال ہو تاہم تو کثرت کر صدقہ کیا جائیگا اور اگر اُس کے پتوں یا پھلوں سے
ارتفاع ہووے تو جڑوں سے نہیں کاٹا جائیگا یہ ضرورت میں ہے۔ اسی طرح اگر کوئی درخت شریعت کے ایک مسجد پر
وقف کیا گیا ہو پھر وہ خشک ہو گیا یا اس میں سے تھوڑا خشک ہو گیا تو خشک کاٹ دیا جاوے اور باقی چھوڑ
دیا جاوے یہ شریعت میں ہے۔ اگر اسی فقہاء پر وقت ہو اسکو کسی نے متولی سے اجازت لیا اور اس میں کوہر
کہا ڈالی اور درخت جہاں سے پھر رہتا ہو مگر کیا تو یہ درخت اس کے وارثوں کی میراث ہونگے اور اُسے مواخذہ کیا
جائیگا کہ انکو جڑوں سے کاٹ لو اور اگر وارثوں نے چاہا کہ کھا ڈالیں تو زمین میں زیادتی ہو گئی ہو اسکو وقت سے واپس
لین تو انکو یہ اختیار نہیں ہے پھر ذخیرہ میں ہے۔ ایک شایع میں درخت جہاں سے والا لکھا اور اس نے دو شے
چھوڑے زمین سے ایک اپنا حصہ ایک سب کے واسطے کر دیا یعنی وقف کیا تو اسکا حصہ سب کے واسطے نہ ہو جائیگا یہ وقت
سما میں ہے۔ ایک نے اپنی زمین میں پھر درخت زمین کے انکی نسبت اپنی نسبت میں اپنی جوہر سے کہ جب میں
مر جاؤں تو انکو تو فرخت کر کے اُس کے دام میر سے کفن میں اور فقیروں کی روتی میں اور فلاں مسجد کے چراغ
کے تیل میں صرف کرنا پھر کر لیا اور یہی جوہر کو اور دیگر وارثان بالغ آستے چھوڑے پس وارثوں سے

ملک
پانی جو انکو
اس میں نہیں
ایک شخص کے
درختوں کے
جہاں سے

تو اسکی اصل وقفہ بھی پائیگی کذا فی فتاویٰ قاضی خان اور یہ جواب بر قول امام محمد رحمہ اللہ ہے اور امام ابو یوسف کے قول پر اس میں تامل و نظر ہو کیونکہ وقفہ جب اس کے نزدیک اپنے شرائط پر صحیح واقع ہو تو سوائے خاص چند صورتوں کے وہ باطل نہیں ہو سکتا ہو یہ جھڑپ شری میں ہو کہ قاضی ابواللیث رحمہ اللہ میں ہو کہ ایک شخص نے لوگوں سے چندہ مانگا کہ مسجد بنائے کے لیے وہ جمع کیے پھر ان درمیان میں سے اپنی ضرورت میں اٹھائے پھر ان کے عوض اپنے مال میں اس میں رکھ دیے تو حکم یہ ہو کہ وہ شخص ایسا نہیں کر سکتا ہو اور اگر اسنے ایسا کیا تو دیکھئے کہ اگر وہ مال کے دینے والے کو پہچانتا ہو لینے جو مال بطور ناجائز اپنی ضرورت میں خرچ کر ڈالا اُسکے دینے والے کو پہچانتا ہو تو اسکو واپس کرے یا اس سے دوبارہ اجازت لے لے اور اگر وہ مالک مال کو نہ پہچانتے تو جس کام میں لگا دینا اسکے واسطے حاکم سے اجازت لے لے اور اگر اسپر یہ بھی متعذر ہو تو مجھے امید ہے کہ جب اپنے مال سے اسی قدر لیکر اس کام میں صرف کر دینا تو جائز ہو جائیگا ولیکن یہ ایسا کر دینا یا حاکم سے اجازت لے لینا خالی اس واسطے ضرور ہونا چاہیے کہ اسکے اوپر سے وبال دور ہو جائے اور ضمان ساقط ہونے کے لیے نہیں ہو کیونکہ ضمان انصاف و احسان کی یہ ذخیرہ نہیں لکھا ہر سائل غنی علی ہذا لکل جب میں غلام و صلیار بقتل ہوتے ہیں انرا بخلہ اگر عالم سے فقیر و غنی کے واسطے لوگوں سے کچھ مانگا کر خرچ کیا اور یہ چندہ ایک دوسرے میں غلط ہو گیا تو وہ عالم اس سب کا ضامن ہو جائیگا اور اگر اسنے ادا کیا تو اپنے مال سے فقیروں کو ادا کرنے والا قرار دیا جائیگا ولیکن ان لوگوں کے لیے ضمان رہے گا اور اس مال سے ان لوگوں کی جو کوہ ادا نہ ہوگی پس یہاں حیلہ یہ ہو کہ فقیر معلوم اس غلام کو اپنی طرف سے وصول کرنے کی اجازت دیدے تو اس صورت میں اسکے مال کو اسی کے مال میں غلط کرنے والا ہو گا کذا فی المحیط۔ انرا بخلہ یہ ہو کہ پادراگر کھڑا ہوا اور اپنی کوشش و پایداری سے اپنے فقیروں کی بلا اجازت اور بدولت حکم کے اسکے واسطے کچھ سوال کیا تو لوگوں سے دینے والوں کی طرف سے وہ نہیں ہو پس اگر اسنے ان لوگوں کے مال کو دوسروں کے مال میں غلط کر دیا تو ضامن ہو گیا اور جب اسنے فقیروں کو ادا کر دیا تو اپنے مال سے ادا کرنے والا ہوا اور جن لوگوں سے وصول کیا تھا اسکے لیے انکے مالوں کا ضامن ہوا اور ان لوگوں کی زکوٰۃ اس سے ادا نہ ہوئی پس اس صورت میں حیلہ یہ ہو کہ فقیر پہلے اس پادرا کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے پس جب اسنے حکم دیا تو یہ پادرا اسکی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور تصرف کرنا جائز ہوا پس فقیر غنی کے مال کو اسکے مال میں غلط کرنے والا ہو گا یہ مضامین ہیں

چودھواں باب سے متفرقات ہیں۔ ایک سے چاہا کہ ایسا مال کسی قرب النہی کی راہ میں کفے پس اس نے مسلمانوں کے لیے رباط بنائی تو رباط بنانا بہتیت برہہ آرا کرنے کے اس لیے بہتر ہو کہ رباط کو دوام زیادہ ہو اور بعض نے کہا کہ مساکین پر صدقہ کرنا افضل ہے میں کہتا ہوں کہ چہنچہ ایسی نیت دالے کو کہا کہ کتا میں خرید کر کتب خانہ میں رکھئے تاکہ غلام لکھا جائے کیونکہ وہ سب سے زیادہ دوام رکھتا ہو کیونکہ وہ آخر زمان تک رہتا ہو پس اور چہنچہ میں سے بہتر ہو گا اور اگر کسی نے چاہا کہ اپنے گھر کو فقرا پر صدقہ کرے تو اسکے دوام صدقہ کر دینا افضل ہو گا اور اگر بجائے گھر کے کھیت ہو تو وقف افضل ہو۔ ایک نے مسجد کے لیے تیل یا چٹائی خریدنی چاہی پس اگر مسجد تیل کی ضرورت نہ چٹائی کی ضرورت ہو تو چٹائی افضل ہو اور اگر برعکس ہو تو تیل خریدنا افضل ہو اور اگر

میں نے کہا کہ اگر فقیروں کو مال دینا چاہیے تو اس کے واسطے حاکم سے اجازت لینا چاہیے اور اگر وہ مالک مال کو نہ پہچانتے تو جس کام میں لگا دینا اسکے واسطے حاکم سے اجازت لینا چاہیے اور اگر اسپر یہ بھی متعذر ہو تو مجھے امید ہے کہ جب اپنے مال سے اسی قدر لیکر اس کام میں صرف کر دینا تو جائز ہو جائیگا ولیکن یہ ایسا کر دینا یا حاکم سے اجازت لے لینا خالی اس واسطے ضرور ہونا چاہیے کہ اسکے اوپر سے وبال دور ہو جائے اور ضمان ساقط ہونے کے لیے نہیں ہو کیونکہ ضمان انصاف و احسان کی یہ ذخیرہ نہیں لکھا ہر سائل غنی علی ہذا لکل جب میں غلام و صلیار بقتل ہوتے ہیں انرا بخلہ اگر عالم سے فقیر و غنی کے واسطے لوگوں سے کچھ مانگا کر خرچ کیا اور یہ چندہ ایک دوسرے میں غلط ہو گیا تو وہ عالم اس سب کا ضامن ہو جائیگا اور اگر اسنے ادا کیا تو اپنے مال سے فقیروں کو ادا کرنے والا قرار دیا جائیگا ولیکن ان لوگوں کے لیے ضمان رہے گا اور اس مال سے ان لوگوں کی جو کوہ ادا نہ ہوگی پس یہاں حیلہ یہ ہو کہ فقیر معلوم اس غلام کو اپنی طرف سے وصول کرنے کی اجازت دیدے تو اس صورت میں اسکے مال کو اسی کے مال میں غلط کرنے والا ہو گا کذا فی المحیط۔ انرا بخلہ یہ ہو کہ پادراگر کھڑا ہوا اور اپنی کوشش و پایداری سے اپنے فقیروں کی بلا اجازت اور بدولت حکم کے اسکے واسطے کچھ سوال کیا تو لوگوں سے دینے والوں کی طرف سے وہ نہیں ہو پس اگر اسنے ان لوگوں کے مال کو دوسروں کے مال میں غلط کر دیا تو ضامن ہو گیا اور جب اسنے فقیروں کو ادا کر دیا تو اپنے مال سے ادا کرنے والا ہوا اور جن لوگوں سے وصول کیا تھا اسکے لیے انکے مالوں کا ضامن ہوا اور ان لوگوں کی زکوٰۃ اس سے ادا نہ ہوئی پس اس صورت میں حیلہ یہ ہو کہ فقیر پہلے اس پادرا کو اپنے واسطے وصول کرنے کا حکم دے پس جب اسنے حکم دیا تو یہ پادرا اسکی طرف سے وصول کرنے کا وکیل ہو گیا اور تصرف کرنا جائز ہوا پس فقیر غنی کے مال کو اسکے مال میں غلط کرنے والا ہو گا یہ مضامین ہیں

باطل ہوگا یہ ذخیرہ ہیں۔ اگر کسی نے زمین کو بطور فاسد خرید کر اس پر قبضہ کر کے اسکو مسجد کر دیا اور لوگوں نے اس میں نماز پڑھی تو ہلال چرنے اپنے وقت میں لکھا کہ وہ مسجد ہو گئی اور ششتری کے ذمہ اسکی قیمت واجب ہوا اور وہ بائع کو واپس نہیں کیا جائیگی اور ہلال چرنے کہا کہ یہ ہمارے اصحاب کا قول ہے اور اگر اُس نے اس زمین کو وقف کر دیا تو مسجد کر دینے پر تیار ہے اسکا بھی حکم ہے اور کتاب الشفعہ میں مذکور ہے کہ اگر بطور فاسد خریدی ہوئی زمین کو مسجد بنا دیا اور اس میں عمارت بنائی تو امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اسکی قیمت کا ضامن ہوگا اور عمارت بنانے سے دستہا کی ہوئی شہار ہوئی اور صاحب زمین کے نزدیک عمارت توڑ کر زمین اس کے بائع کو واپس کیا جائیگی پس عمارت کی شرط لگانا بنا بر روایت کتاب الشفعہ کے اس امر کی دلیل ہے کہ جب وہ بنائی ہو تو خالی رہی کہ دینے سے بلا خلاف وہ مسجد نہ ہو جائیگی اور روایت ہلال چرنے کے موافق عمارت کی شرط نہ ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ بدوین عمارت کے وہ بلا خلاف مسجد ہو جائیگی۔ حاکم شہید رحمہ نے کہا کہ کتاب الشفعہ میں امام شہر حر کی روایت ہے کہ عمارت روایت ہلال چرنے کے لایق ہے۔ فقیر نظر اذ غمنا فی الحاشیہ اگر زمین کو بخریدہ مسجد خرید کر قبضہ کر کے اسکو فقرا پر وقف کیا پھر اس میں عیب پایا تو اسکو واپس نہیں کر سکتا ہے لیکن نقصان عیب واپس لینا بخلاف اس کے اگر زمین خرید کر اسکو مسجد کر دیا پھر اس میں عیب پایا تو نقصان عیب بھی واپس نہیں لے سکتا ہے یہ محیط میں ہے اگر غلام کے عوض ایک دار خرید کر باقی قبضہ کر لیا پھر دار کو وقف کر دیا پھر وہ غلام کسی نے اپنا استحقاق ثابت کر کے لے لیا تو وقف جائز ہے اور ششتری پر واجب ہوگا کہ قبضہ کے روز زمین کی جو کچھ قیمت تھی وہ اس کے بائع کو واپس دے دے حاوی میں ہے۔ اور اگر غلام و آزاد پایا گیا تو وقف باطل ہو گیا یہ محیط میں ہے جو قیمت وقف نے تمام غلہ جمع کر کے ارباب الوقف کو بانٹ دیا مگر زمین سے ایک کو محروم رکھا اور اسکا حصہ اپنی ذاتی حاجت میں صرف کر ڈالا پھر جب دوسرا غلہ آیا تو محروم نہ چاہا کہ اس میں سے اگلے سال کا حصہ بھی لے لیں اگر اُس نے چاہا کہ اس سے ضامن لینا اختیار کیا ہو تو اس غلہ میں سے اپنا حصہ نہیں لے سکتا ہے اور اگر اُس نے غلہ اول کے شرکاء سے ان کے حصوں سے لے لینا اختیار کیا ہو تو اسکو اختیار ہوگا کہ دوسرے غلہ میں سے ان کے حصوں میں سے اپنے حصہ کے مثل لے لیں پھر جب اُس نے لیا تو سب کے سب مالک قیمت سے اس حصہ کی ضمانت لینے جو اُس نے پہلے سال میں محروم کا حصہ تلف کیا ہے کہ ذاتی انصاف اقول غلہ آمدنی وقف ہے پس اگر روپیہ ہو تو اپنے حصہ کے مثل لینے میں ربا نہ جانا ہر جگہ بخلاف بیگنا فافہم مسجد کے امام نے غلہ لیا اور چلا گیا اور بیسویں سال زمین گذر ہی تو اس سے سال میں سے کسی قدر حصہ کا غلہ واپس نہ لیا جائیگا اور اعتبار غلہ کاٹے جانے کے وقت کا ہے پس اگر کاٹے جانے کے وقت وہ مسجد میں امام ہو تو غلہ کا مستحق ہوگا یہ وجہ زمین ہے۔ اب رہا حال مسجد کے امام کا کہ سال میں سے جس قدر عمارت چلا گیا اس کے حصہ کا غلہ کھانا حلال ہے یا نہیں پس اگر فقیر ہو تو حلال ہے اور یہی حکم طالب علموں میں ہے کہ انکو ہر سال غلہ تیار ہونے کے وقت کچھ مقدار معلوم غلہ سے دی جاتی تھی پس انہیں سے ایک نے وقت تیار ہی غلہ کے اپنا حصہ اس میں سے لیا پھر اس مدرسہ سے چلا گیا تو مامد امام کے اسکا بھی حکم ہے یہ محیط میں ہے۔ ایک شخص نے وصیت کی کہ میرے ترکہ میں سے اس قدر درم متوقف کر کے جاوین بنیال کسی قرض کے جو مجھے نظر ہو تو وصیت باطل ہے خواہ اسکا وقف مقرر کیا ہو یا نہ کیا ہو پھر اگر اس سے یہ بھی کہا ہو کہ بشرطیکہ وصی کی

قال فی حدیثہ
کتاب الوقف
باب بیز درہم
مقصودات اوقاف
ترجمہ فقہ عالمگیری
جلد دوم
۱۰۵۳
فتاویٰ ہندوہ
کتاب الوقف
باب بیز درہم
مقصودات اوقاف

ثم الحمد لله الذي لا اله الا هو العزيز الحكيم والصلاة والسلام على عبده ورسوله الكريم وعلى آل رسوله واصحابه اجمعين وعلى جميع عباد الله الصالحين اكل صلوات الله وافضل التسليم واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

خاتمہ الطبع

الحمد لله والمنة کہ مدت سے جس نعمت باقیہ صالحہ کی تمنا تھی آج اُس نے اپنے سایہ دولت سے اہل دارین کو سرفراز کیا یعنی جلد دوم کتاب مستطاب فتاویٰ عالمگیریہ از نکاح تا وقف جو استیضاح جزئیات اور تفصیلات کا مجموعہ تھا وہ قافیہ خوان و قدوری و ہادیہ و دیگر مشون و شروخ و مسائل متوسلات مشمل مشاہیر قضاویہ فقہ کرمی وغیرہ اور استوا مسائل متاخرات مانند محیط برہانی وغیرہ کے مع تصحیح و تنقیح باحوال مشائخ بہت تکمیل اور غایت شہرت اور نہایت تدرول و اعتبار نظر انداز ہے ہرگز تو تصحیح کو بھی مشکل نہیں بلکہ غایت وہ فروع سے اسچلے تعاریف اُسکے حق میں بالانفی ہیں پاروم مطبع نامی فنی ٹوگٹھ و کھنڈر میں مسبب ہمارے فنی پشمن ٹرانس صاحب جھارگو الیک مطبع ہذا بابو موہن لال صاحب جھارگو نیچر بک پرنس ہماہ مئی ۱۹۱۹ء مطابق ماہ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ چھپو اگر شائع کی۔ کتاب موصوف پر اگر تمام نظر ہو تو بلا مبالغہ فقہ حست کی لیاقت والا ہر چاہے اور اگر یا اصول خاص مقدمہ ہو تو بہت کچھ امید ہو اہل اسلام اس دولت لازوال کو ہاتھ ملے جائے نہ دیکھ بلکہ ہاتھوں ہاتھ سے لینگے واللہ تعالیٰ ہو فوق العالمین

اعلان - حق ترجمہ اس کتاب کا بحق نول کشور پریس محفوظ ہے۔



نام کتاب	قیمت
شرح سفر السعادت از مولانا عبدالحق دهلوی رح	۱۱ ر
چرخ میسلی به غایت الشهور از ملا محمد شاه	۹ پائی
مذکره الحجة - احکام جمعه از مولوی عبد السلام	۹ پائی
بیان - در حکم شاکو و حقه از ملا معین الدین	۹ پائی
بدایع منظوم - مسائل فقه نظم فارسی از ملا	۲۲
نافع علی رح	
نام حق بشو و درسی از شیخ اشرف الدین بخاری	۹ پائی
مائه مسائل - سو مسائل از مولانا احمد الله رح	۳۳ پائی
شرح وقایع فارسی - مع حاشیه ثقی الاکابر	۱۳۰ پائی
شاه عبدالحق رح دهلوی رحمة الله علیه	
مسکات المتقین - مع غریب علماء ولایت	
از مولوی آله یار خان	عشر
فتاوی برهنه - جامع ابواب فقه از	
مفتی نصیر الدین	عشر
قدوری - مترجمه لانا ابوالقاسم	۴
شرح فارسی مختصر وقایع از عبد الرحمن بجای	۱۵
کنز فارسی - تفسیر الدین کرانی مع غریب	۹
مالا بدین - از قاضی شاد الله رحمة الله	
مع وصیت نامه	۱۵ پائی
شرح مختصر وقایع کو میری - از مولانا	
جلال الدین سمرقندی	عشر
رساله تنبیه الانسان - در خط و حرمت	
جانوران	۹ پائی
رساله قاضی قطب - ذکر ایمان و ارکان	۳ پائی
فقه عربی	
ابوالکارم - شرح مختصر وقایع از	
عبد الله بن محمد معروف	عشر
برجندی - شرح مختصر وقایع از مولانا عبد الله	

قیمت	نام کتاب
۵ روپے	برجندی معتبر شرح -
۵ روپے	جامع الرموز شرح مختصر وقایہ از ملا شمس محمد
۵ روپے	تہستانی مستادول -
۵ روپے	فتح القدير - متن بخط جلی اور حاشیہ
۵ روپے	مخطوط خفی از امام کمال الدین بن الہمام
۵ روپے	نہایت مستند و با عظمت شرح مشہور و معروف
۵ روپے	اور آخرین مکملہ زمین الدین آفندی کمال
۵ روپے	چار مجلد ضخیم تفصیل ذیل -
۵ روپے	کاغذ سفید رنگرہ -
۵ روپے	ایضاً - کاغذ زمی -
۵ روپے	ہدایہ - حاشیہ جدید نہایت عمدہ زوائد
۵ روپے	وفوائد - بخششی مدوناتا محمد حسن بن علی درجہ
۵ روپے	ہر چہار جلد کمال دو مجلدات ہیں شرح ذیل -
۵ روپے	۱ - جلدین اولین عبادات -
۵ روپے	۲ - جلدین آخرین معاملات -
۵ روپے	قتا واسے عالمگیری - ہر چہار جلد کمال
۵ روپے	در سہ مجلد کاغذ حنائی و سفید -
۵ روپے	ہدایہ مع شرح الکفایہ از سید جلال الدین
۵ روپے	کرمائی بہت معروف و مستند مستادول
۵ روپے	چار جلدین اس شرح ہدایہ پر حاشیہ بہت
۵ روپے	مستند رنگے گئے ہیں کاغذ سفید تفصیل فیلح
۵ روپے	ایضاً جلد اول و ثانی تا آخر مکمل -
۵ روپے	ایضاً جلد سوم و چہارم تا آخر کتاب -
۵ روپے	قتا وے قاضی خان مع سراجیہ - از امام
۵ روپے	قاضی حسن بن منصور قاضی خان مستند و مستادول
۵ روپے	معروف مستادول دو مجلد کمال -
۵ روپے	فوقیہ العقبی - حاشیہ شرح وقایہ از
۵ روپے	یوسف بن جنبی علی مستادول معروف -

قیمت	نام کتاب	قیمت	نام کتاب
۹ پایی	از مولوی تراب علی مرحوم - قدوسی بخشی - تالیف امام ابو الحسن درسی متداول -	۱۴۵ پایی	شرح و قایم - از امام صدر الشریعة علی قلم مع کامل حاشیه ذخیرة العقبی بدست ابن بنیاد علی و دخل درس تطبیح کلان نوشته و تصحیح کاغذ سفید و خالی -
۱۸	انصر قات و نمیه اہل السنۃ فارسی	۹۶۸ پایی	شرح و قایم - مع دائرہ ہند یہ میتوسط قلم -
۱۲	تختہ اثنا عشریہ مشہور در مناظرہ ندوی فریقین مع نکتہ فافظہ علامہ حلیم ابن شیخ قطب الدین احمد ابن شیخ ابو الفیض بلوچی تذکرۃ الحاد - از قاضی شہداء اللہ فیض بدور السافرہ سید علی - فتوح البحرین - مع نقشہ مقامات متبرکہ از حضرت شیخ الدین عبد القادر جیلانی کاغذ سفید -	۱۸	اشاہ و انظار - مع شرح حموی درون مستند متداول -
۸ پایی	فہمہ الاسلام - از غشی فہیم الدین بلگرامی اسرارہ حبیبیت از ملا فہیم الدین بلگرامی جواہر القرآن - از محمد بن اسماعیل رحم و ظائف آیات قرآن - وصیت نامہ مع رسالہ دانشمندی از مولانا ولی اللہ -	۱۴۵ پایی	کنز الدقائق - بخشی متداول و درسی کتاب مشتمل بر الحقائق - مع شرح کنز الدقائق مشہور متداول -
۱۸	مولود النبی - از مولوی پیر محمد بنوری و واء الشفاء جدید شرح تصحیح ہجری از مولوی نذیر خان بہ نقیل -	۱۴۵ پایی	عیانی شرح کنز الدقائق - بخشی ہر چار جلد مستند درون متداول و دو جلدین - (۱) جلدین اولیں عبادات ہیں - (۲) جلدین آخرین معاملات ہیں - و درختار شرح تفسیر الالباب و معتبر فقاہت مولفہ محمد علاء الدین اکبر کفایت ابن شیخ علی چار جلدین یکجائی یعنی جلد اول کتاب لطائف سے کتاب الحج تک - جلد دوم کتاب النکاح سے کتاب الوصیہ تک - جلد سوم کتاب بیوع سے کتاب الرجو فی الہبتہ تک - جلد چہارم کتاب الاحبارۃ سے تمام مسائل شریعی -
۱۸	شرح قصیدہ بروہ - از مولوی صادق علی شاہ رضوی مطبوعہ قمریہ - مقالات الصوفیہ از حضرت شاہ تراب قدس سرہ مطبوعہ غیر - ایضا حسب مراتب بالا جدید الطبع -	۱۴۵ پایی	شرح الیاس - شرح مختصر قایم از شیخ محمود بن الیاس کمال یکجائی - مختصر و قایم بخشی - از امام صدر الشریعہ درسی متداول - عہدہ البصافۃ - فی مسائل الرضاۃ

سب ایہ کتابیں نرائن صاحب بیمار گونا گونا گویں - ابو مومن لال بیمار گونا گویں - لکھنؤ و حیدر آباد کے پیر و بزرگوار کے ہاتھ سے لکھی گئی ہیں۔

CALL No.

{ 194. 100

ACC. No.

88-

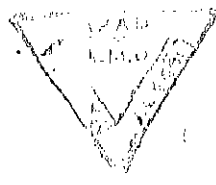
AUTHOR

12

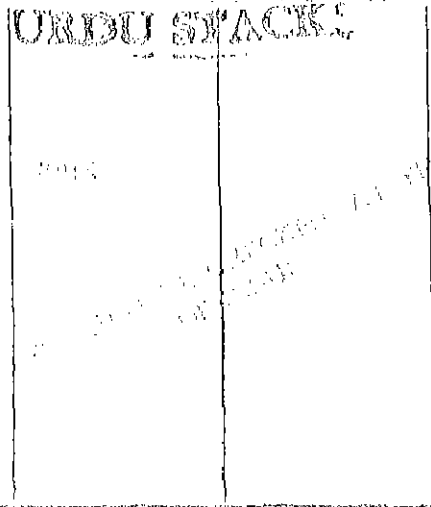
عبدالمجید

TITLE

مکتبہ



URDU STACKS



URDU STACKS



MAULANA AZAD LIBRARY
ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES :-

1. The Book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Rs. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books lent over-due.

